

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



2025 年 12 月全國性民意調查
摘要報告

台灣人眼中的民主進步黨

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2025 年 12 月 23 日

財團法人台灣民意基金會

2025 年十二月新聞稿

2025/12/23

財團法人台灣民意基金會今天（12/23）早上發表十二月全國性民調報告，主題是「**台灣人眼中的民主進步黨**」，這是基金會成立以來，第 111 次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 12 月 15-17 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1077 人，市話 752 人，手機 325 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

- 一、台灣人是否欣賞日本首相高市早苗？最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成八欣賞高市早苗，一成六不欣賞，二成七沒意見、不知道。也就是說，台灣人一面倒欣賞高市早苗。
- 二、關於國人對 1.25 兆國防特別預算遭立院兩度擱置的反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成樂見 1.25 兆國防特別預算遭立院暫緩列案，五成四不樂見。不樂見者比樂見者多 23.5 個百分點。
- 三、關於行政院長卓榮泰拒絕副署立法院財劃法修正案的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成九支持行政院長卓榮泰不副署、不執行立法院財劃法修正案，四成三不支持。不支持者比支持者多 3.6 個百分點。
- 四、關於立法院修法停砍公教年金的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成六贊成立法院修法停砍公教年金，四成八不贊成。不贊成者比贊成者多 12.2 個百分點。同時，值得注意的是，強烈反對者多達二成八。

- 五、關於賴清德總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成三基本上贊同賴清德總統處理國家大事的方式，四成九不贊同。不贊同比贊同多 **5.2** 個百分點。
- 六、關於卓內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成四基本上滿意卓內閣整體施政表現，四成四不滿意。值得注意的是，非常滿意 **15.1%**，非常不滿意 **23.3%**。
- 七、關於民進黨是否是主張台灣獨立的政黨，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成同意民進黨是一個主張台灣獨立的政黨，三成三不同意。同意的比不同意的多 **27.3** 個百分點。
- 八、關於民進黨是否是反共立場堅定的政黨，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成二同意「民進黨是一個反共立場堅定的政黨」，三成二不同意。同意者比不同意者多 **30.3** 個百分點。
- 九、關於民進黨是否是重視民主、自由與人權的政黨，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成六同意「民進黨是一個重視民主、自由與人權的政黨」，四成一不同意。同意者比不同意者多 **14.8** 個百分點。
- 十、關於民進黨是否是一個清廉的政黨，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成五同意「民進黨是一個清廉的政黨」，五成九不同意。不同意者比同意者多 **24.4** 個百分點。
- 十一、關於民進黨是否是重視經濟發展的政黨，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成九同意「民進黨是重視經濟發展的政黨」，四成六不同意。同意者比不同意者多 **3.2** 個百分點。
- 十二、關於民進黨是否是代表一般老百姓利益的政黨，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成三同意「民進黨是代表一般老百姓利益的政黨」，五成二不同意。不同意者比同意者多 **9.3** 個百分點。
- 十三、關於民進黨是否是最有執政能力的政黨，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成同意「民進黨是最有執政能力的政黨」，五成五不同意。不同意者比同意者多 **15.5** 個百分點。
- 十四、關於民進黨是否是一個值得人民信賴的政黨，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成四同意「民進黨是值得人民信賴的政黨」，五成一不同意。不同意者比同意者多 **6.4** 個百分點。
- 十五、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成八支持民進黨，二成一支持國民黨，一成七支持民眾黨，其他小黨合計 **1.6%**，二成二中性選民。

壹、背景

再過幾天，2025 年即將走入歷史。對台灣而言，2025 年是非常難忘的一年。這一年中，有足足八個月，台灣社會籠罩在大罷免浪潮與風暴中。的確，對台灣而言，這是非常特別的一年，沒有人可以在這個星球的任何地方，任何年份，找到類似大罷免公民運動的想法和遺跡。大罷免或許是台灣留給世界的珍貴遺產。

從真實生活的經驗看，大罷免其實是台灣綠藍白政治板塊激烈碰撞下的產物。只要綠藍白政治板塊還在，類似大罷免的強烈政治震盪就三不五時會出現。人們不可能期待這種狀況一再出現，但似乎也只能無奈的忍受，除非綠藍白政治領袖換腦袋、換思維。無論如何，Life goes on, 日子還是要過下去。

當 2025 年已走到盡頭，台灣政局似乎也出現另一種樣貌，這顯然與賴清德總統 11 月的幾個強勢作為有關。回顧過去一個多月，可以發現一個簡單的事實，賴清德總統很罕見地強勢出擊，由外而內，火力全開，聚焦國內外最關注的台灣重大議題，表明其政策、態度與立場，試圖奪回已失去的「政治議程設定權」(Political Agenda Setting Power)。相關效應已陸續出現。

另一方面，要瞭解台灣民主政治過程，一個重要且適當的切入點是對主要政黨進行政黨形象的研究。這是基礎政黨政治研究的一部份。上個月，我們針對中國國民黨進行調查研究，這個月我們針對民進黨作研究。

民主進步黨（以下稱民進黨）是台灣第一個本土政黨，也是目前台灣的執政黨。這個政黨雖沒有國民黨的百年歷史，但也走過 39 個寒暑。在過去 25 年中，民進黨執政十七年半，是國民黨執政時間的兩倍多。在一般人眼中，這個政黨看起來像什麼？有什麼讓人特別喜歡或不喜歡的特質？換言之，在一般人腦海中，想到民進黨時，會聯想到什麼？民進黨的政黨形象為何？好或不好？這就是典型政黨形象研究的基本問題。透過這樣的研究，我們對民進黨可以獲得更多更好的認識與瞭解。

在這次研究中，我們聚焦八項重要特質，希望透過一般人對民進黨是否具備這八項特質的判斷，來深入瞭解民進黨在人民心目中的形象，以及其衍生出來的力量與限制。這八項特質如下：(1) 它是主張台灣獨立的政黨；(2) 它是一個反共立場堅定的政黨；(3) 它是重視民主、自由與人權的政黨；(4) 它是一個清廉的政黨；(5) 它是重視經濟發展的政黨；(6) 它是代表一般老百姓利益的政黨；(7) 它是最有執政能力的政黨；(8) 它是值得人民信賴的政黨。

最後，比較特別的是，我們這個月針對台灣人是否欣賞日本新首相高市早苗進行民意調查。台日關係如此密切且重要，這類研究卻相當稀少，這次算是一個新的開始。

貳、中心問題

在上述時空背景下，十二月全國性民調就聚焦在下列八大重點：

- (一) 台灣人是否欣賞日本首相高市早苗？
- (二) 國人對 1.25 兆國防特別預算遭立法院兩度擱置的反應
- (三) 行政院長拒絕副署立法院財劃法修正案的民意反應
- (四) 立法院修法停砍公教年金的民意反應
- (五) 賴清德總統聲望
- (六) 卓內閣施政表現的民意反應
- (七) 台灣人眼中的民主進步黨— 政黨形象基本調查
- (八) 台灣人的政黨支持傾向

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 12 月 15-17 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣 (dual-frame random sampling)，市話 70%，手機 30%。有效樣本 1077 人，市話 752 人，手機 325 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

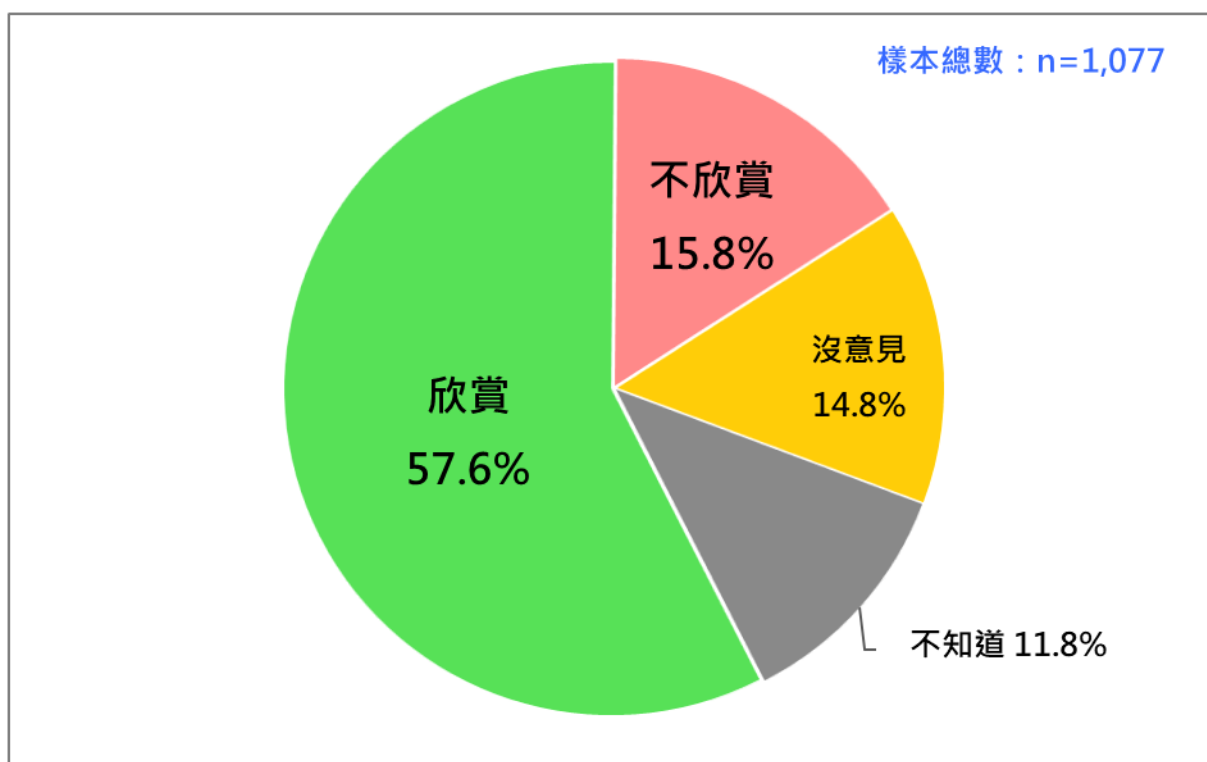
肆、主要研究發現

一、 台灣人是否欣賞日本首相高市早苗？

我們問：「日本史上第一位女首相高市早苗，上任不到兩個月，施政廣受矚目，其中包括「台灣有事，即日本有事」的明確表態，引起中國強烈不滿。一般說來，您欣不欣賞高市早苗這位日本政治人物？」結果發現：27.1%非常欣賞，30.5%還算欣賞，8.3%不太欣賞，7.5%一點也不欣賞，14.8%沒意見，11.8%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成八欣賞高市早苗，一成六不欣賞，二成七沒意見、不知道。也就是說，台灣人一面倒欣賞高市早苗。請參見圖 1、圖 2。

這項發現傳達一個清楚的訊息，那就是，絕大多數台灣人對高市早苗印象很好，態度相當正面，高市早苗魅力正橫掃全台。

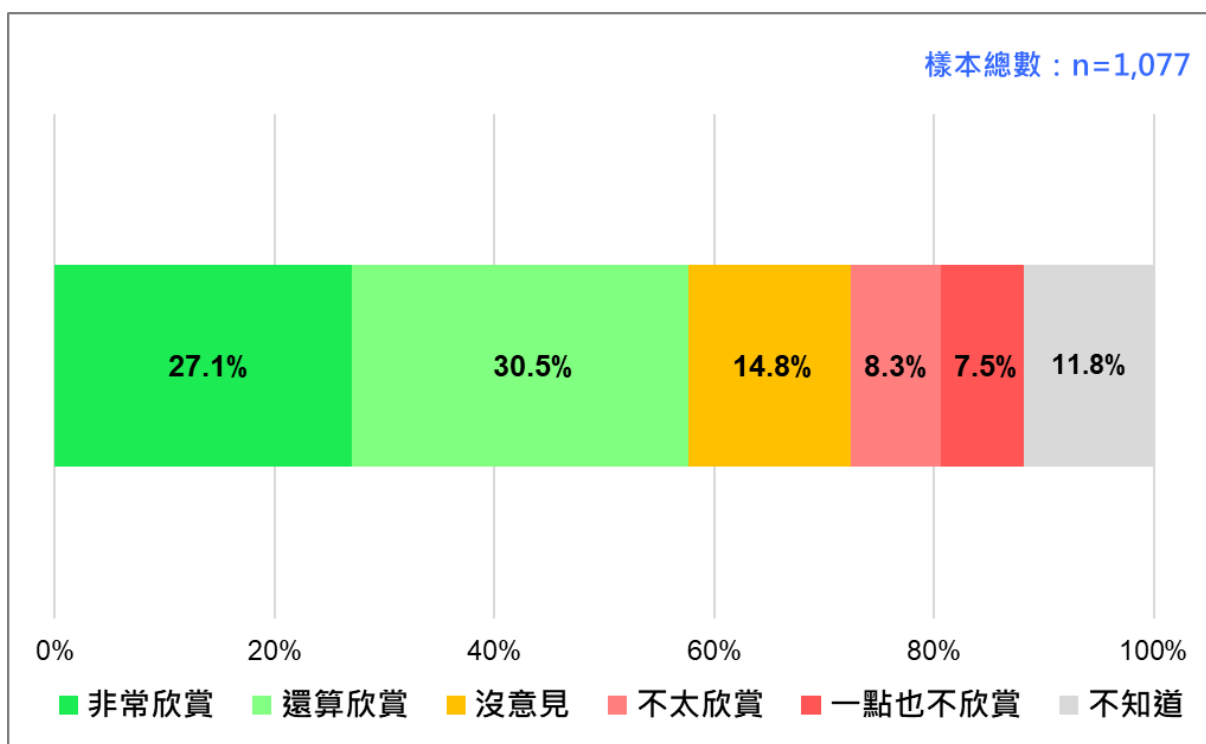
圖 1：台灣人對現任日本首相高市早苗的態度（2025/12）



進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，不分老少，每一個年齡群組都呈現一面倒欣賞高市早苗的現象，尤其是 20-24 歲年輕人，高達三分之二欣賞她。具體地講，20-24 歲，六成六欣賞，5% 不欣賞；25-34 歲，五成八欣賞，一成二不欣賞；35-44 歲，五成八欣賞，一成五不欣賞；45-54 歲，五成八欣賞，一成七不欣賞；55-64 歲，五成八欣賞，二成二不欣賞；65 歲及以上，五成四欣賞，一成七不欣賞。

圖 2：台灣人對現任日本首相高市早苗的態度（2025/12）



第二，從教育背景看，不分教育程度高低，每一個教育類別都呈現一面倒欣賞高市早苗，其中尤其以高教育程度者特別顯著。具體地講，大學及以上教育程度者，六成四欣賞，一成三不欣賞；專科教育程度者，六成二欣賞，二成不欣賞；高中/高職教育程度者，五成一欣賞，二成一不欣賞；初中/國中教育程度者，五成一欣賞，一成四不欣賞；小學及以下教育程度者，五成四欣賞，9.2%不欣賞。

第三，從職業背景看，各行各業普遍呈現一面倒欣賞高市早苗的景象。具體地講，自營商/企業主，六成四欣賞，一成五不欣賞；高階白領人員，五成五欣賞，二成不欣賞；基層白領人員，六成一欣賞，一成三不欣賞；軍公教人員，七成欣賞，一成四不欣賞；勞工，五成四欣賞，一成五不欣賞；農民，六成二欣賞，一成三不欣賞；學生，七成二欣賞，沒有人不欣賞，二成七沒意見；家庭主婦，五成二欣賞，一成五不欣賞；退休人員，五成九欣賞，一成九不欣賞。

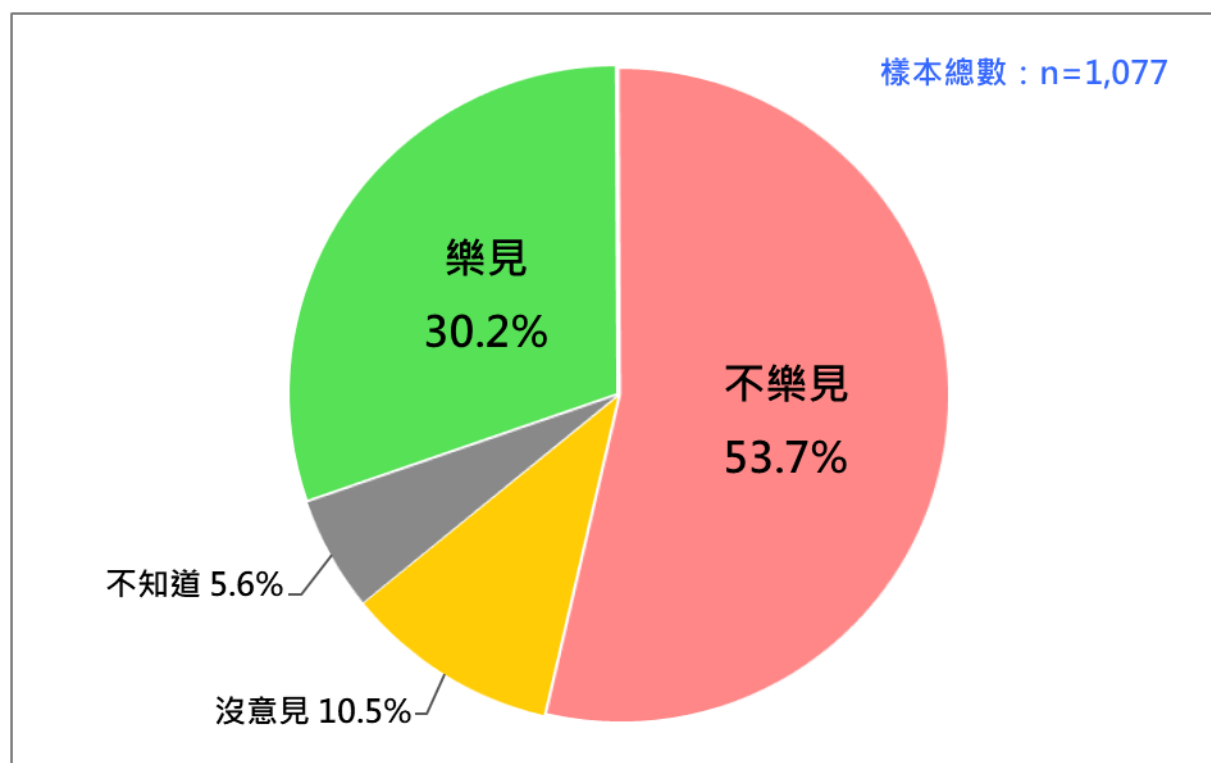
第四，從政黨支持傾向看，綠藍白支持者對高市早苗態度有明顯不同，綠白支持者是一面倒或多數欣賞高市早苗，國民黨支持者則顯得模稜兩可，莫衷一是。具體地講，民進黨支持者，八成九欣賞，0.7%不欣賞；國民黨支持者，三成三欣賞，三成四不欣賞；民眾黨支持者，四成二欣賞，二成四不欣賞；中性選民，三成九欣賞，二成不欣賞。

二、國人對 1.25 兆國防特別預算遭立法院兩度擱置的反應

我們問：「為因應中國對台軍事威脅，並回應美國期待，賴政府 11 月 27 日提出未來八年將投入 1.25 兆特別預算以強化國防。但這項法案最近在立法院被在野黨兩度封殺(暫緩列案)。您是否樂見這樣的結果？」結果發現：16%非常樂見，14.2%還算樂見，26.9%不太樂見，26.8%一點也不樂見，10.5%沒意見，5.6%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成樂見 1.25 兆國防特別預算遭立法院暫緩列案，五成四不樂見。不樂見者比樂見者多 23.5 個百分點。請參見圖 3、圖 4。

這項發現傳達一個清楚的訊息，那就是，明顯過半數國人憂心中國軍事威脅和美國對台期待落空，不樂見八年 1.25 兆國防特別預算計畫未經國會討論即破局。

圖 3：國人對 1.25 兆國防特別預算遭立法院兩度擱置的反應 (2025/12)



進一步分析，至少有以下幾點值得注意：

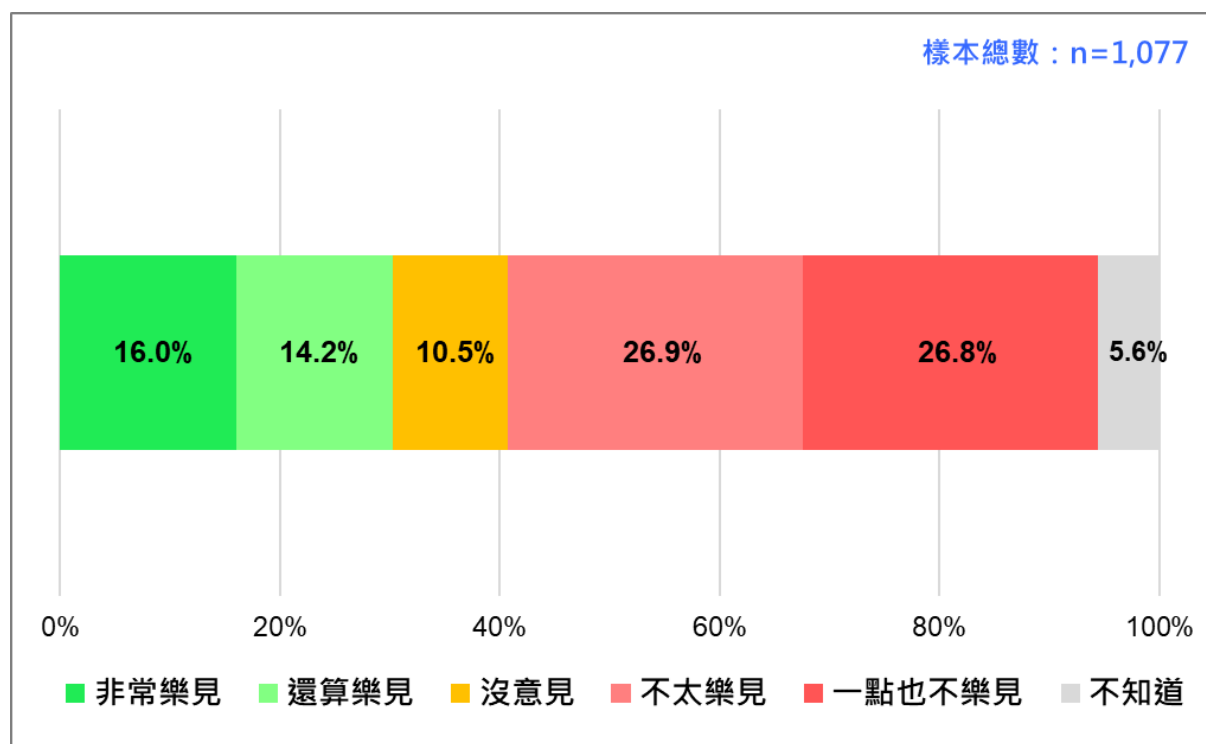
首先，從年齡層看，不分老少，每一個年齡群組都呈現過半數或多數不樂見 1.25 兆國防特別預算遭立院兩度暫緩列案。具體地講，20-24 歲，兩成六樂見，五成九不樂見；25-34 歲，三成七樂見，四成九不樂見；35-44 歲，三成五樂見，五成不樂見；45-54 歲，三成二樂見，五成四不樂見；55-64 歲，三成二樂見，五成五不樂見；65 歲及以上，二成樂見，五成七不樂見。

第二，從教育背景看，每一種教育類別都呈現一面倒不樂見 1.25 兆國防特別預算遭立院兩度暫緩列案。具體地講，大學及以上教育程度者，三成四樂見，五成四不樂見；專科教育程度者，三成九樂見，五成三不樂見；高中/高職教育程度者，三成二樂見，五成三不樂見；初中/國中教育程度者，二成樂見，五成八不樂見；小學及以下教育程度者，一成四樂見，五成不樂見。

第三，從省籍族群角度看，河洛人，二成八樂見 1.25 兆國防特別預算遭立院兩度暫緩列案，五成五不樂見；客家人，三成三樂見，五成一不樂見；外省族群，四成三樂見，四成八不樂見。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，5.6%樂見，八成七不樂見；國民黨支持者，五成二樂見，三成三不樂見；民眾黨支持者，五成九樂見，二成九不樂見；中性選民，三成二樂見，三成三不樂見。

圖 4：國人對 1.25 兆國防特別預算遭立院兩度擱置的反應（2025/12）



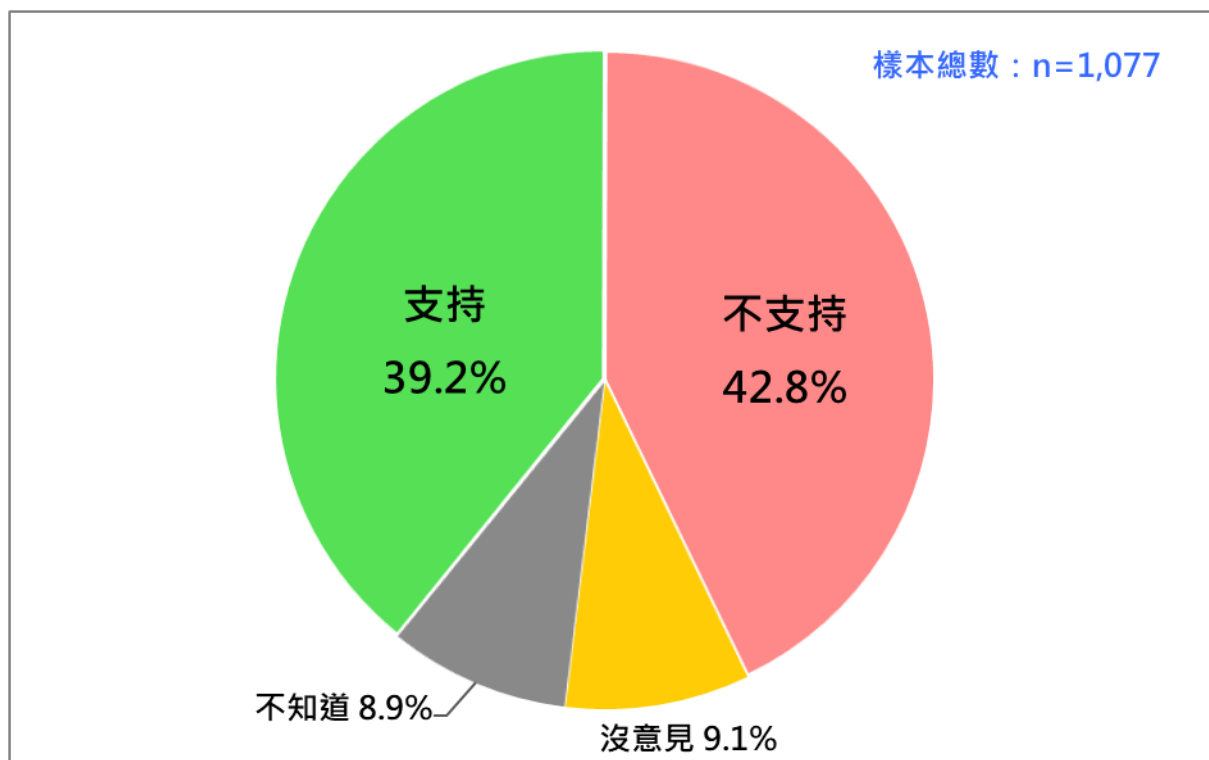
三、行政院長拒絕副署立法院財劃法修正案的民意反應

我們問：「立法院最近（12/5）否決行政院所提「（在野黨版本）財政收支劃分法」覆議案。對此，行政院長卓榮泰表示：「對於（立法院）不經正常議事程序的任何決議，行政院沒有必須執行的壓力。」也就是說，他將不副署、不執行這項立法院通過的法案。請問您支不支持他這項作法？」

結果發現：25.5%非常支持，13.7%還算支持，18%不太支持，24.8%一點也不支持，9.1%沒意見，8.9%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成九支持行政院長卓榮泰不副署、不執行立法院財劃法修正案，四成三不支持。不支持者比支持者多 3.6 個百分點。請參見圖 5、圖 6、圖 7。

這項發現傳達一個重要訊息，那就是，國人對卓榮泰院長不副署、不執行立法院所通過在野黨版本財劃法修正案，意見嚴重分歧，毫無共識可言，但不支持者居多數。

圖 5：行政院長卓榮泰拒絕副署立法院財劃法修正案的民意反應（2025/12）



進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從年齡層看，65歲及以上，明顯多數支持行政院長卓榮泰不副署、不執行立法院財劃法修正案，而55歲以下則是多數不支持。更具體地講，20-24歲，三成三支持，四成六不支持；25-34歲，三成五支持，四成五不支持；35-44歲，三成五支持，四成八不支持；45-54歲，三成八支持，四成六不支持；55-64歲，四成五支持，四成四不支持；65歲及以上，四成三支持，三成四不支持。

第二，從教育背景看，專科以上高等教育程度者，明顯多數不支持卓院長不副署、不執行立法院財劃法修正案，而初中/國中及以下教育程度者，明顯多數支持。更具體地講，大學及以上教育程度者，三成六支持，四成九不支持；專科教育程度者，三成八支持，五成一不支持；高中/高職教育程度者，四成一支持，四成二不支持；初中/國中教育程度者，四成九支持，三成三不支持；小學及以下教育程度者，三成九支持，二成三不支持。

第三，從職業背景看，有一條清楚的社會分歧線橫切過土農工商各界。具體地講，自營商/企業主，四成四支持卓院長不副署、不執行立法院財劃法修正案，四成四不支持；高階白領人員，三成二支持，五成九不支持；基層白領人員，四成支持，四成一不支持；軍公教人員，三成六支持，四成二不支持；勞工，四成支持，三成八不支持；農民，四成七支持，四成一不支持；學生，四成三支持，四成七不支持；家庭主婦，三成八支持，三成八不支持；退休人員，四成三支持，三成七不支持；無業/待業者，三成一支持，五成五不支持。

第四，從政黨支持傾向看，朝野政黨支持者有非常明確的不同態度，而中性選民絕大多數和在野黨站同一邊。具體地講，民進黨支持者，八成支持卓院長不副署、不執行立法院財劃法修正案，只有7.8%不支持；國民黨支持者，4.6%支持，八成不支持；民眾黨支持者，一成九支持，七成五不支持；中性選民，一成七支持，四成六不支持，三成七沒意見、不知道。

總的來說，對於卓榮泰院長不副署、不執行立法院所通過在野黨版本財劃法修正案，社會各界態度嚴重分歧，明顯循著綠藍白政黨支持傾向展開。這也顯示大罷免政治風暴平息四個月之後，風雲再起，傳統朝野支持者的全面對抗再次浮現，再度引爆。

圖 6：行政院長卓榮泰拒絕副署立法院財劃法修正案的民意反應（2025/12）

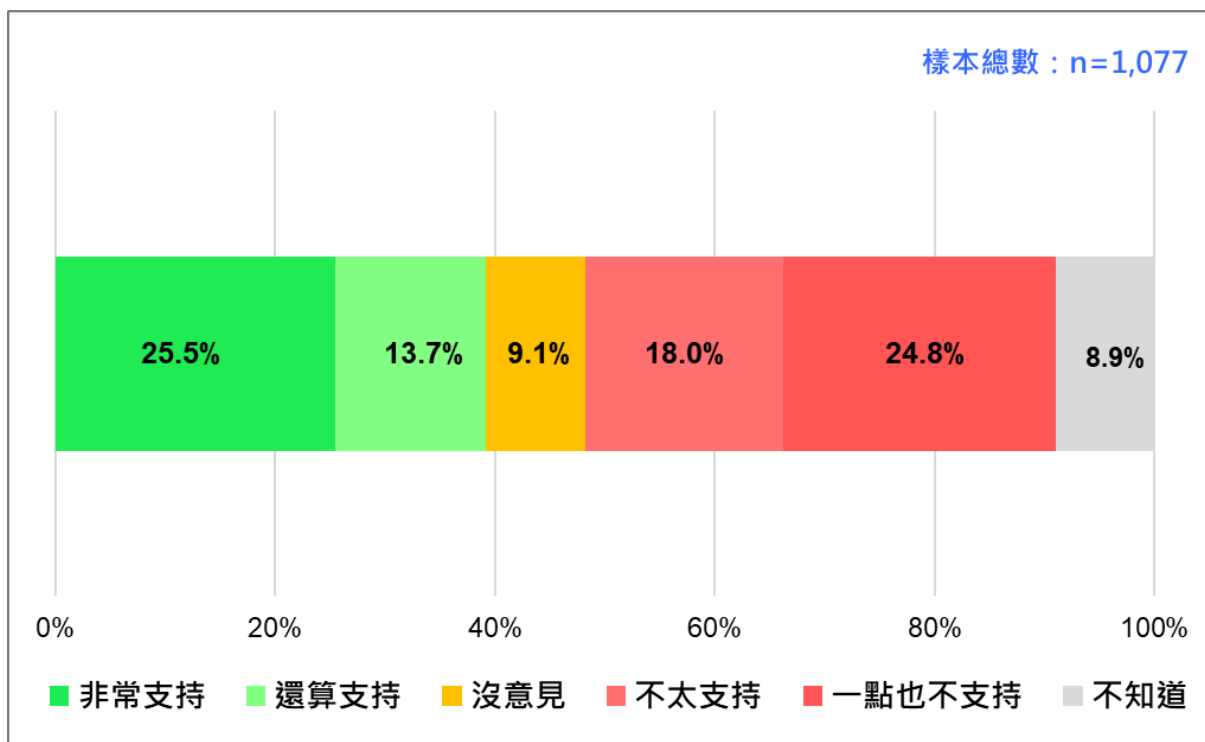
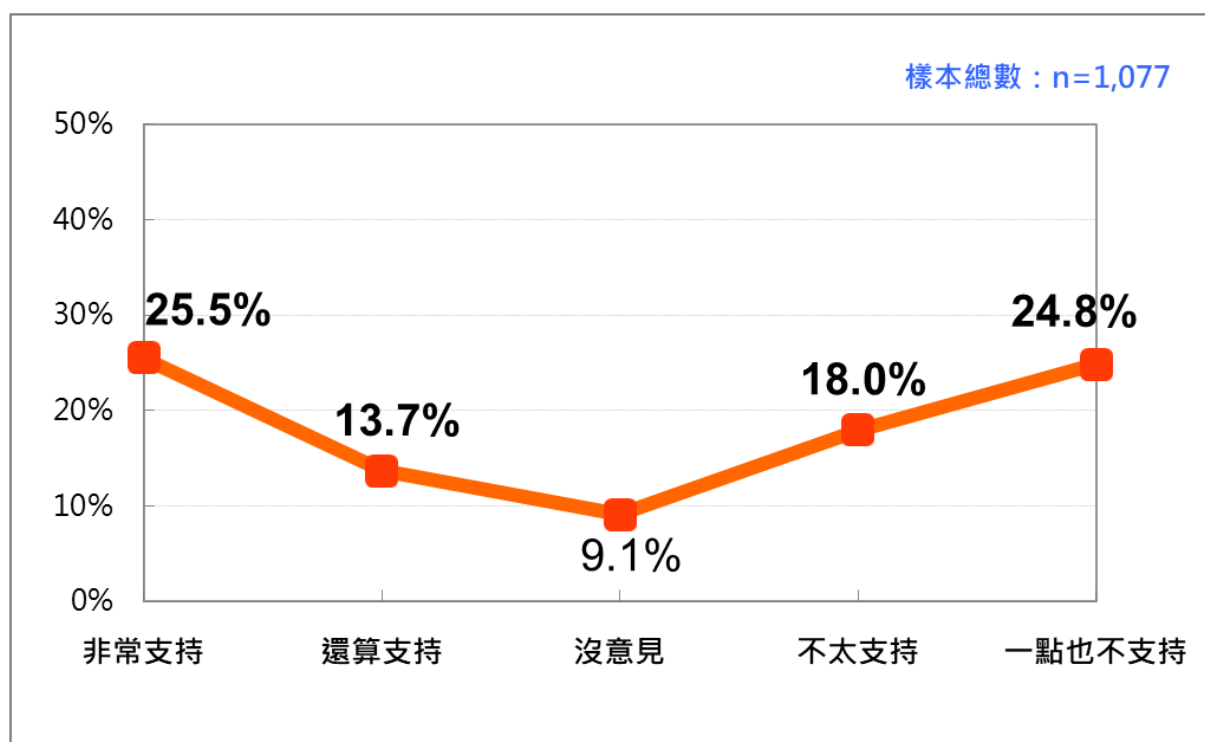


圖 7：行政院長卓榮泰拒絕副署立法院財劃法修正案的民意反應（2025/12）

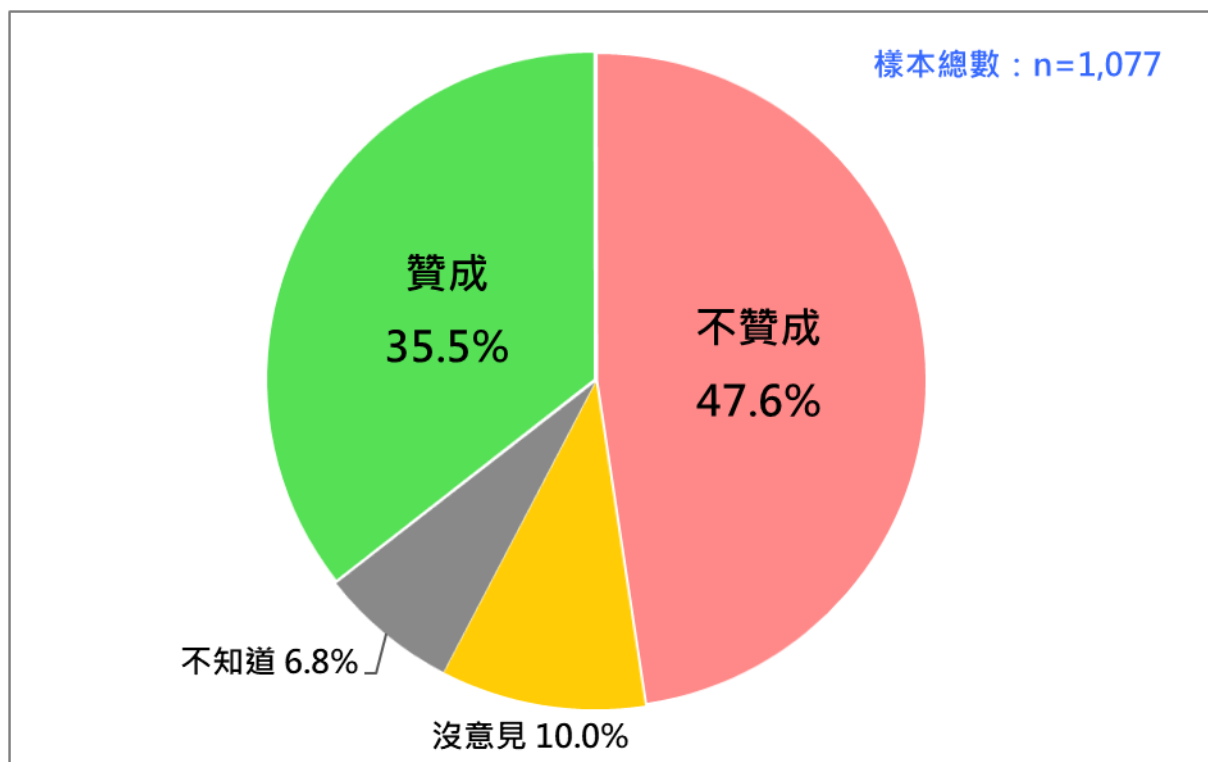


四、立法院修法停砍公教年金的民意反應

我們問：「立法院上禮拜五（12/12）三讀通過停砍公教年金，自 2024 年 1 月 1 日起生效，結束蔡英文時代的年金改革。一般說來，您贊不贊成這項修法？」結果發現：13.5%非常贊成，22%還算贊成，19.7%不太贊成，27.9%一點也不贊成，10%沒意見，6.8%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成六贊成立法院修法停砍公教年金，四成八不贊成。不贊成者比贊成者多 12.1 個百分點。同時，值得注意的是，強烈反對者多達二成八。請參看圖 8、圖 9。

這項發現傳達一個清楚的訊息，那就是，明顯多數國人反對立法院倉促修法停砍公教年金，並回溯到 2024 年 1 月 1 日，中止蔡英文時代的年金改革。這對大力推動這項修法的藍白兩黨而言，是一個壞消息。

圖 8：立法院修法停砍公教年金的民意反應（2025/12）



進一步分析，有以下幾點值得注意：

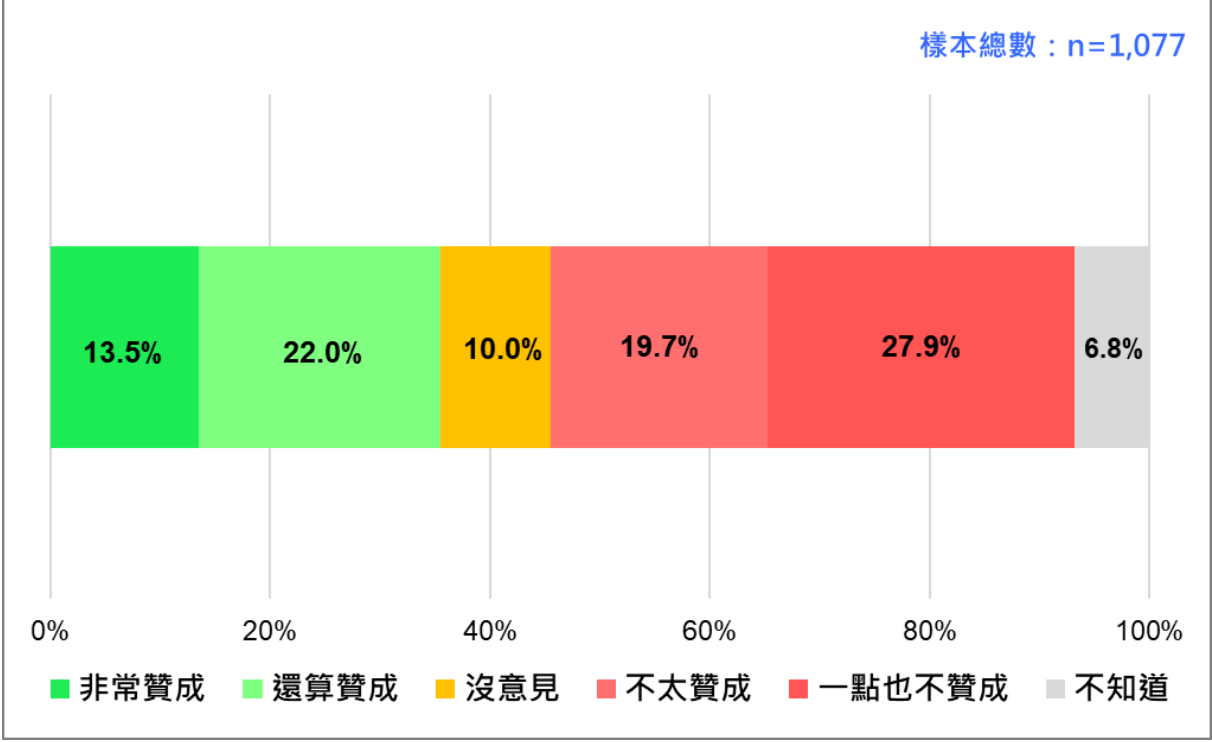
首先，從年齡層看，除了 20-24 歲外，其他年齡層皆呈現多數不贊成立法院此次修法停砍公教年金。具體地講，20-24 歲，四成六贊成，二成九不贊成；25-34 歲，三成七贊成，四成九不贊成；35-44 歲，三成一贊成，五成三不贊成；45-54 歲，三成九贊成，四成六不贊成；55-64 歲，三成五贊成，五成二不贊成；65 歲及以上，三成三贊成，四成一不贊成。

第二，從教育背景看，每一種教育類別皆呈現明顯多數或過半數不贊成立法院此次修法停砍公教年金。具體地講，大學及以上教育程度者，三成六贊成，五成不贊成；專科教育程度者，四成贊成，五成不贊成；高中/高職教育程度者，三成九贊成，四成九不贊成；初中/國中教育程度者，二成九贊成，四成四不贊成；小學及以下教育程度者，二成四贊成，三成五不贊成。

第三，從職業背景看，除農民與學生外，其他各行各業皆呈現多數反對立法院此次修法停砍公教年金；此外，值得注意的是，軍公教人員對此並無共識，甚至不贊成者略居多數；箇中原因為何？值得推敲。具體地講，自營商/企業主，三成八贊成，五成不贊成；高階白領人員，三成七贊成，五成四不贊成；基層白領人員，二成八贊成，五成五不贊成；軍公教人員，四成一贊成，四成四不贊成；勞工，三成七贊成，四成二不贊成；農民，三成五贊成，三成三不贊成；學生，四成九贊成，四成一不贊成；家庭主婦，三成七贊成，四成二不贊成；退休人員，三成三贊成，五成不贊成。

第四，從政黨支持傾向看，朝野政黨支持者對此次修法停砍公教年金，看法南轅北轍；此外，值得注意的是，在野黨支持者內部意見並非高度凝聚。具體地講，民進黨支持者，一成五贊成，七成四不贊成；國民黨支持者，五成八贊成，三成不贊成；民眾黨支持者，五成三贊成，三成二不贊成；中性選民，三成九贊成，二成八不贊成。

圖 9：立法院修法停砍公教年金的民意反應（2025/12）

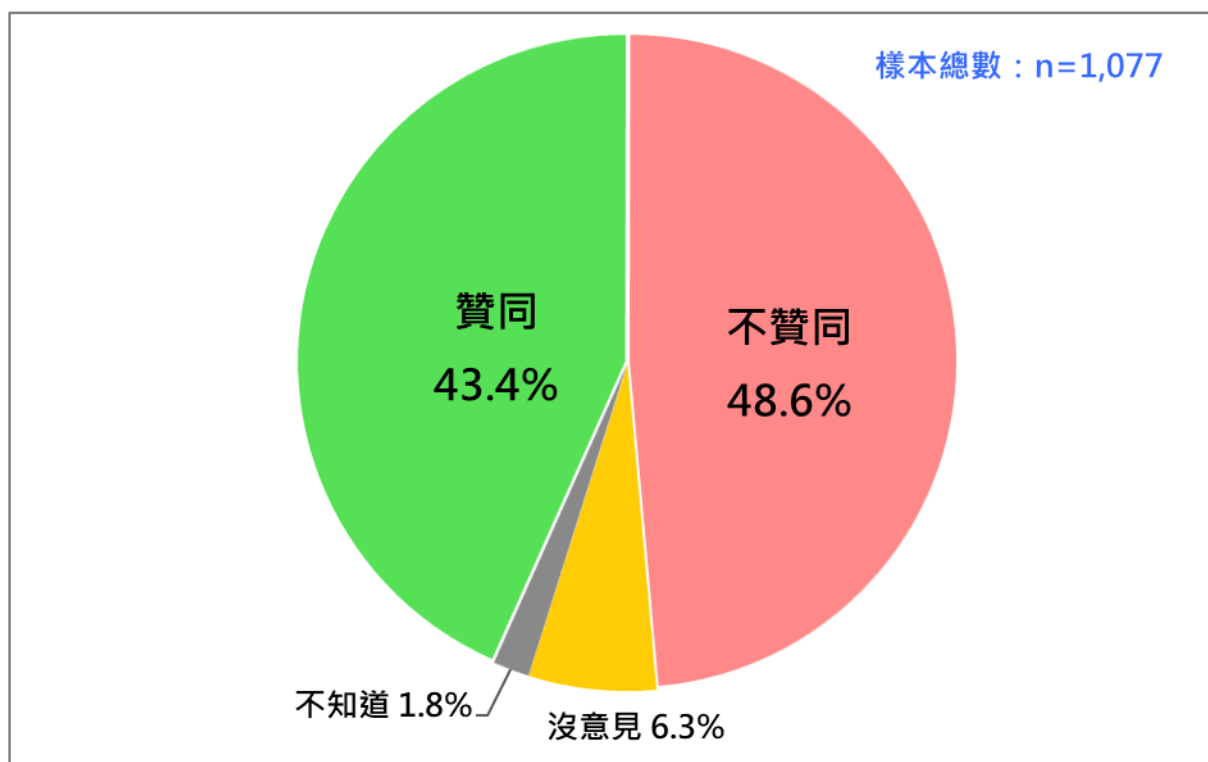


五、賴清德總統聲望 43.4% 快速躍升中

我們問：「賴清德總統上任已一年七個月，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：16.4%非常贊同，27%還算贊同，21%不太贊同，27.6%一點也不贊同，6.3%沒意見，1.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成三基本上贊同賴清德總統處理國家大事的方式，四成九不贊同。不贊同比贊同多 5.2 個百分點。請參見圖 10、圖 11。

這項發現傳達了一個訊息，那就是，賴清德總統的聲望正明顯恢復中，儘管仍未脫離執政困境。

圖 10：賴清德總統聲望（2025/12）



和上個月相比，「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating)，上揚 5.5 個百分點；同時，「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating)，下降 1.6 個百分點。這一來一往，使得不贊同他國家領導方式的人比贊同的人只多 5.2 個百分點，和上個月相比縮小 6.8 個百分點。這意味賴總統過去一個月的施政作為獲得民意正面回應，整體民意支持度正顯著回升中，儘管不贊同他施政作為的人仍明顯居多數。請參見圖 12。

(按：「總統職務表現贊同率」減「總統職務表現不贊同率」，數值愈高，表示愈受歡迎，人氣愈高；反之，即愈不受歡迎；如果數值是負的，那就表示陷入執政困境；負面數值越高，表示執政困境越深。)

圖 11：賴清德總統聲望 (2025/12)

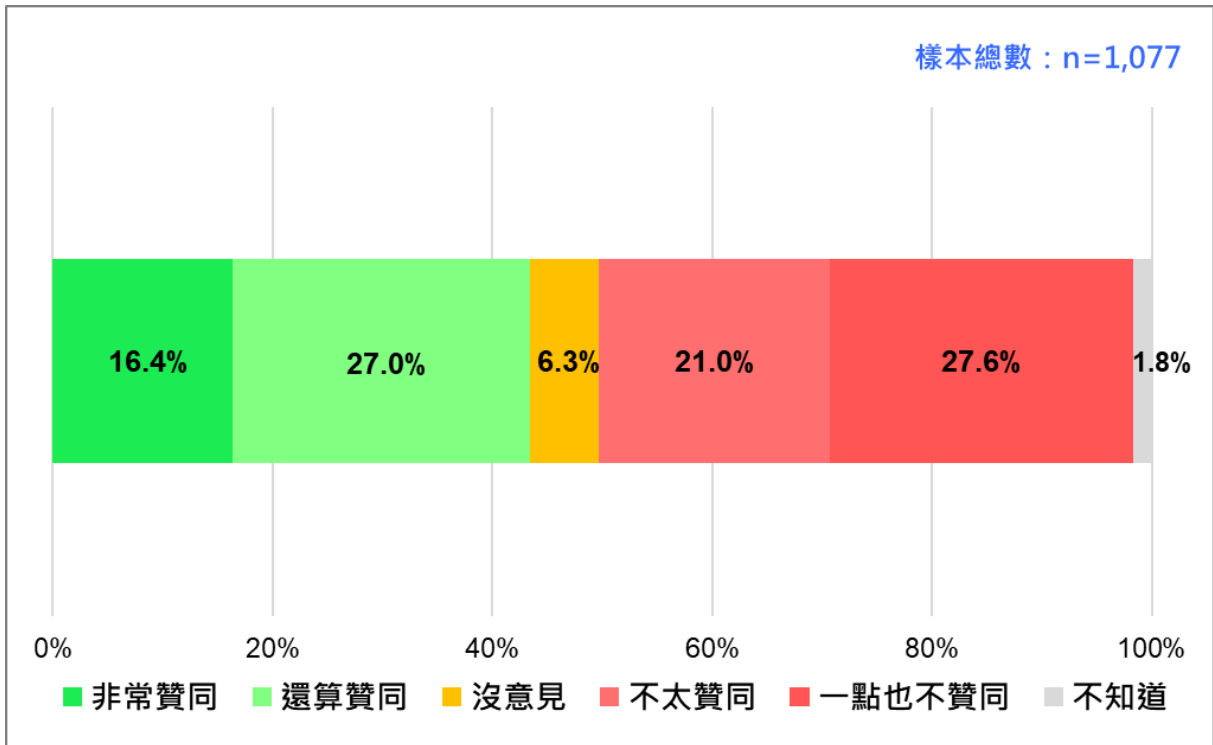


圖 12：賴清德總統聲望—最近兩個月比較 (2025/12)

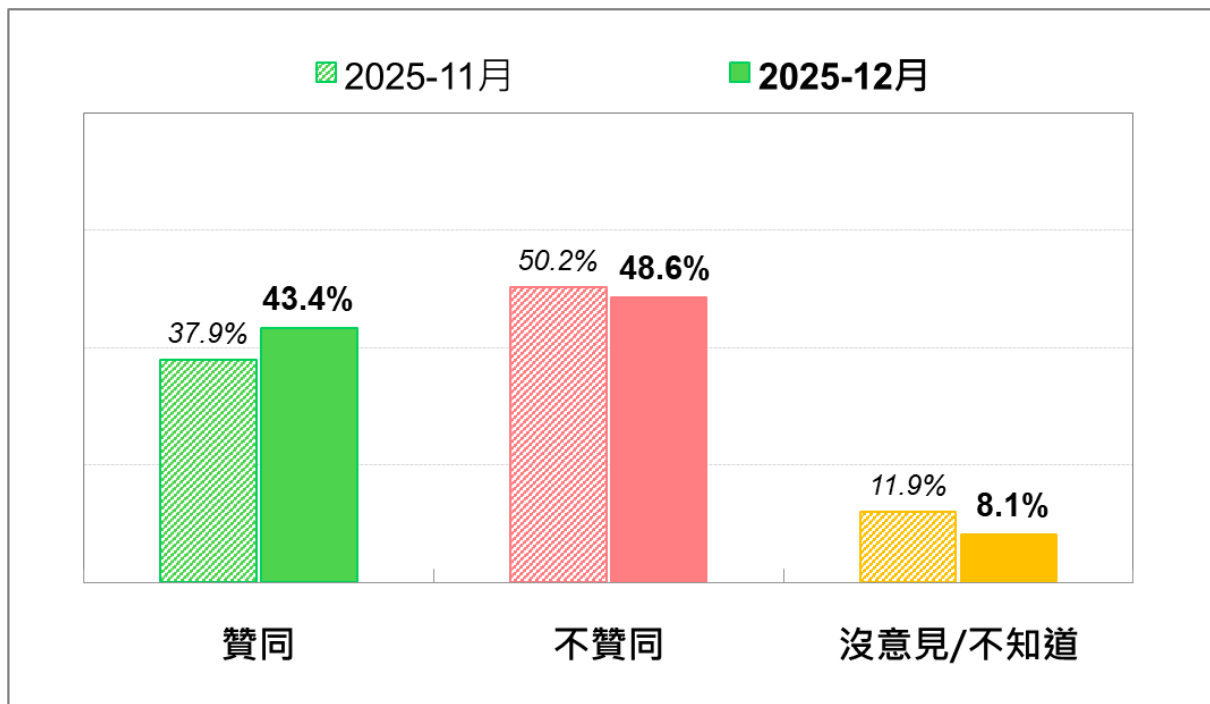
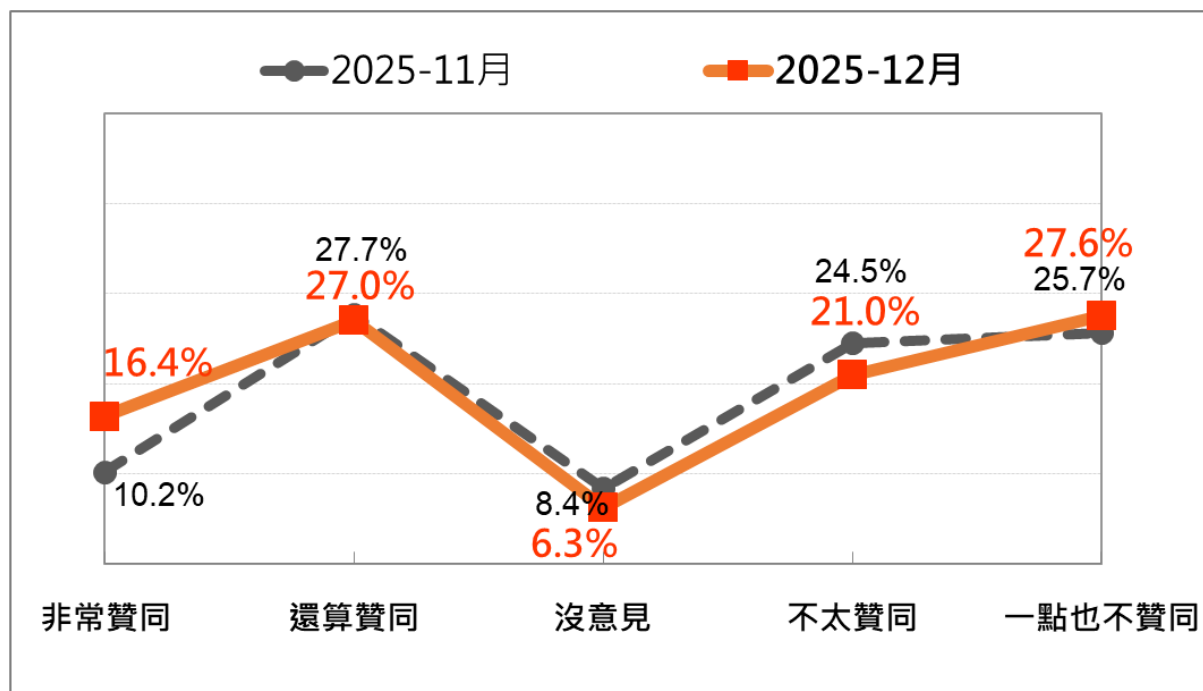


圖 13：賴清德總統聲望—最近兩個月比較（2025/12）



當賴清德總統聲望明顯回升時，有一個現象值得注意，那就是，非常贊同他領導國家方式的人陡增 6.2 個百分點，非常不贊同的人也上升 1.9 個百分點；同時，還算贊同的人下降 0.7 個百分點，不太贊同的人下降 3.5 個百分點。整體來說，對賴總統領導國家的方式，贊同與不贊同兩邊強硬派都有增強的跡象，而溫和派則有減弱的態勢。換言之，大罷免風暴平息四個月後，國內政治兩極化的態勢有死灰復燃的跡象。請參見圖 13。

此外，回顧過去一個多月，可以發現一個簡單的事實，賴清德總統很罕見地強勢出擊，由外而內，火力全開，聚焦國內外最關注的台灣重大議題，表明其政策、態度與立場，試圖奪回已失去的「政治議程設定權」(Political Agenda Setting Power)。試舉其中犖犖大者。

11 月 26 日，大陣仗召開國家安全高層會議後記者會，針對中國 2027「武統台灣」的侵略性軍事行動，宣布未來八年將投入 1 兆 2500 億元新台幣，來建構「台灣之盾」等先進防衛作戰體系，全力守護民主台灣。同日，美國華盛頓郵報刊出賴總統以「我將提升國防預算以捍衛我們的民主」為題的投書，文中特別引用美國總統川普以「實力帶來和平」(peace through strength) 的理念，強調台灣強化自我防衛能力的決心。

12 月 4 日，他接受紐約時報「交易簿高峰會」(DealBook Summit) 視訊專訪，回應知名主持人索爾金 (Andrew Ross Sorkin) 一連串有關中國可能侵略台灣的計畫、美國川普總統是否可能協防台灣、美台貿易與合作的相關問題，藉由重要國際媒體傳播，完整說明台灣政府的因應態度、立場和準備。

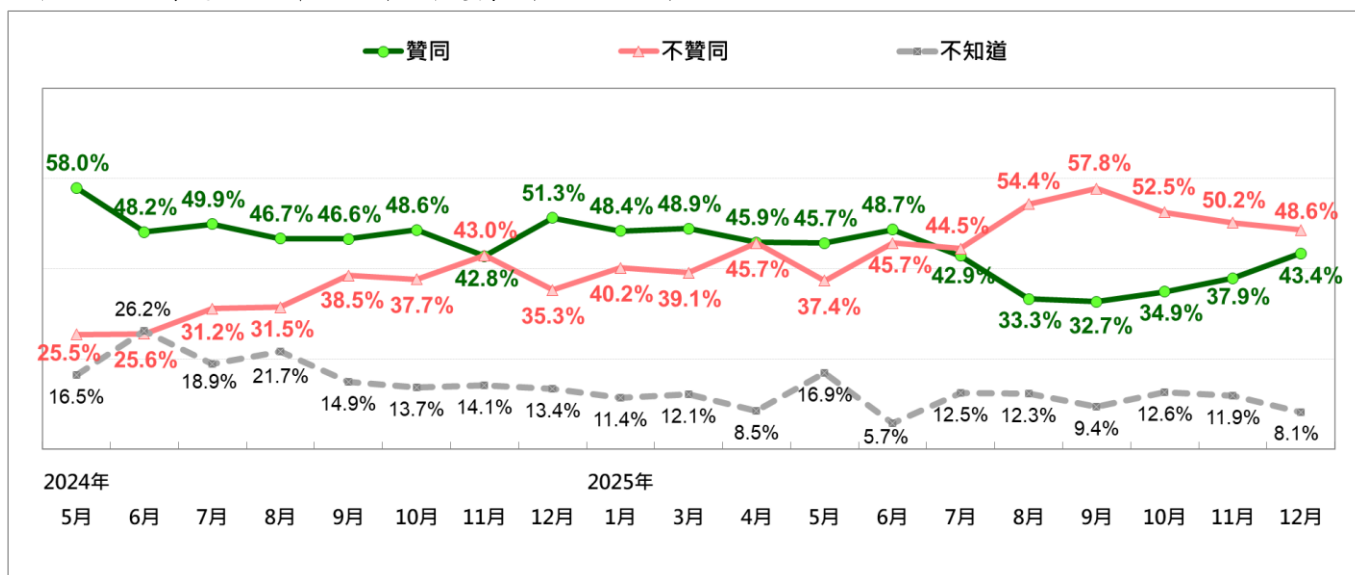
賴總統這樣的強勢出擊顯然發揮了可觀的作用，出口轉內銷，吸引國人注意力，聚焦在對賴政府有利的兩岸、國防、外交、國安、經貿等議題，避免被國會在野多數力量牽著鼻子走。

對內，面對立院藍白主導的多項法案，賴清德總統近期態度更趨強硬，有些法案勉強接受，如公投綁大選，按時公佈施行，有些法案如在野版本的財劃法修正案，則被迫選擇與行政院站在一起，「不副署、不公布、不執行」。他直接走上第一線，面對在野勢力。如此一來，勢必引爆行政與立法兩權更強烈的衝突，自然也帶動朝野雙方陣營支持者的對立、凝聚和集結。

一言以蔽之，賴清德總統聲望顯著回溫有兩個重要背景，一個是經過四個月，大罷免風暴已漸平息，社會與人民的怨氣已漸消退；另一個是，行政與立法兩權衝突再起，綠營傳統支持者重新回流、歸隊，再次集結。

的確，從長期趨勢看，賴總統上任一年七個月，過去六個月他聲望急速走下波，民怨急遽升溫，反對聲浪高漲。一言以蔽之，他已陷入執政困境一連六個月，還沒能走出來。大罷免大失敗無疑是造成此一現象的單一最重要因素。但時間可以療傷，當時間慢慢過去，加上賴總統在過去一個月強勢出擊，民意支持度也跟著明顯爬升。惟，何時能夠完全脫離執政困境？從目前各種跡象看來，仍是一個問號。

圖 14：賴清德總統聲望的長期趨勢（2025/12）

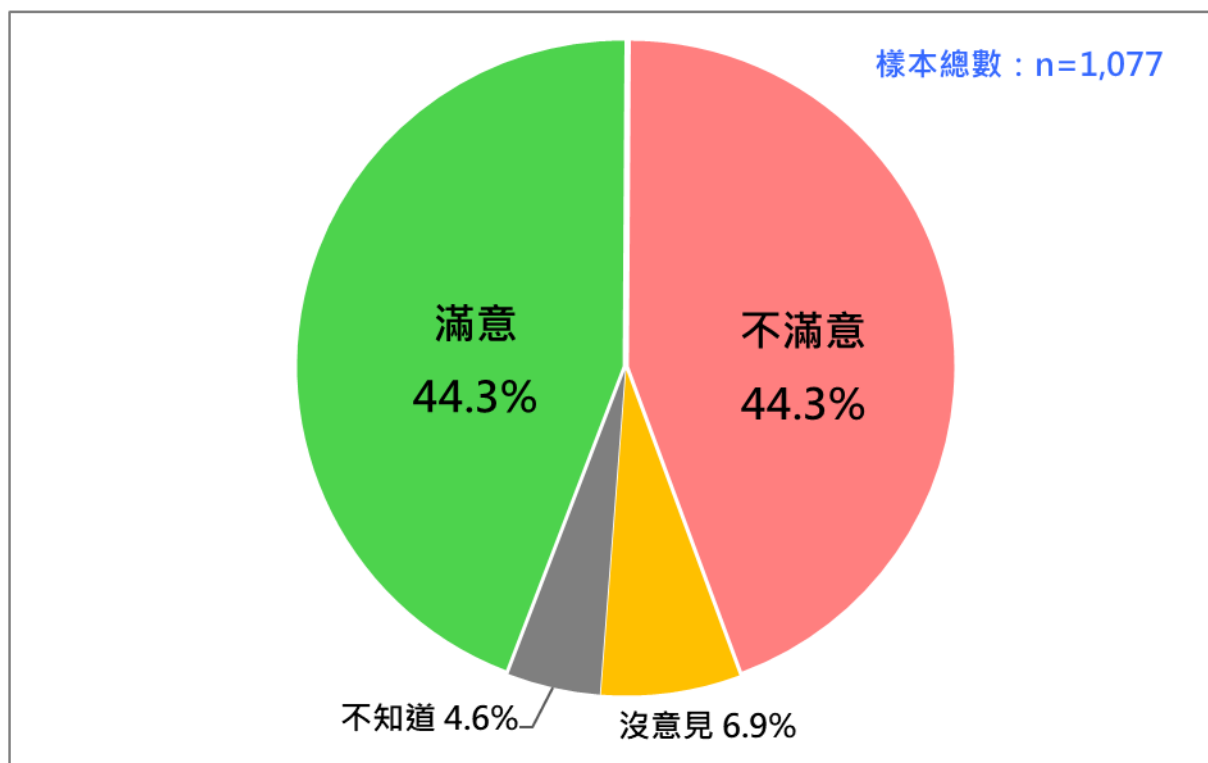


六、卓內閣施政表現的民意反應

我們問：「行政院長卓榮泰上任已一年七個月，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？」結果發現：15.1%非常滿意，29.2%還算滿意，21%不太滿意，23.3%非常不滿意，6.9%沒意見，4.6%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成四基本上滿意卓內閣整體施政表現，四成四不滿意。值得注意的是，非常滿意 15.1%，非常不滿意 23.3%。請參見圖 15、圖 16。

這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，卓內閣上任一年七個月的施政表現好壞，國人看法南轅北轍，嚴重分歧，社會共識等於零。但，從另一個角度看，卓內閣民意支持度似有即將破繭而出的跡象。

圖 15：卓內閣施政表現的民意反應（2025/12）



和上個月相比，卓內閣施政表現的民意反應出現驚人變化，滿意卓內閣施政表現者上揚 4.6 個百分點，不滿意者減少 2.3 個百分點。這一來一往，使得不滿意者和滿意者旗鼓相當，秋色平分，雙方差距縮小為零。這意味卓內閣已在脫離執政困境邊緣。請參見圖 17、圖 18。

當卓內閣施政滿意度明顯回升時，有一個現象值得注意，那就是，非常滿意者劇增 7.1 個百分點，非常不滿意者上升 0.9 個百分點；同時，還算滿意者減少 2.5 個百分點，不太滿意者減少 3.2 個百分點。整體來說，對卓內閣整體施政表現滿意者，有不尋常的成長，等於是幫卓內閣打了一劑強心針，不滿意者則有明顯退潮的現象。箇中原因為何？值得玩味。請參見圖 18。

圖 16：卓內閣施政表現的民意反應 (2025/12)

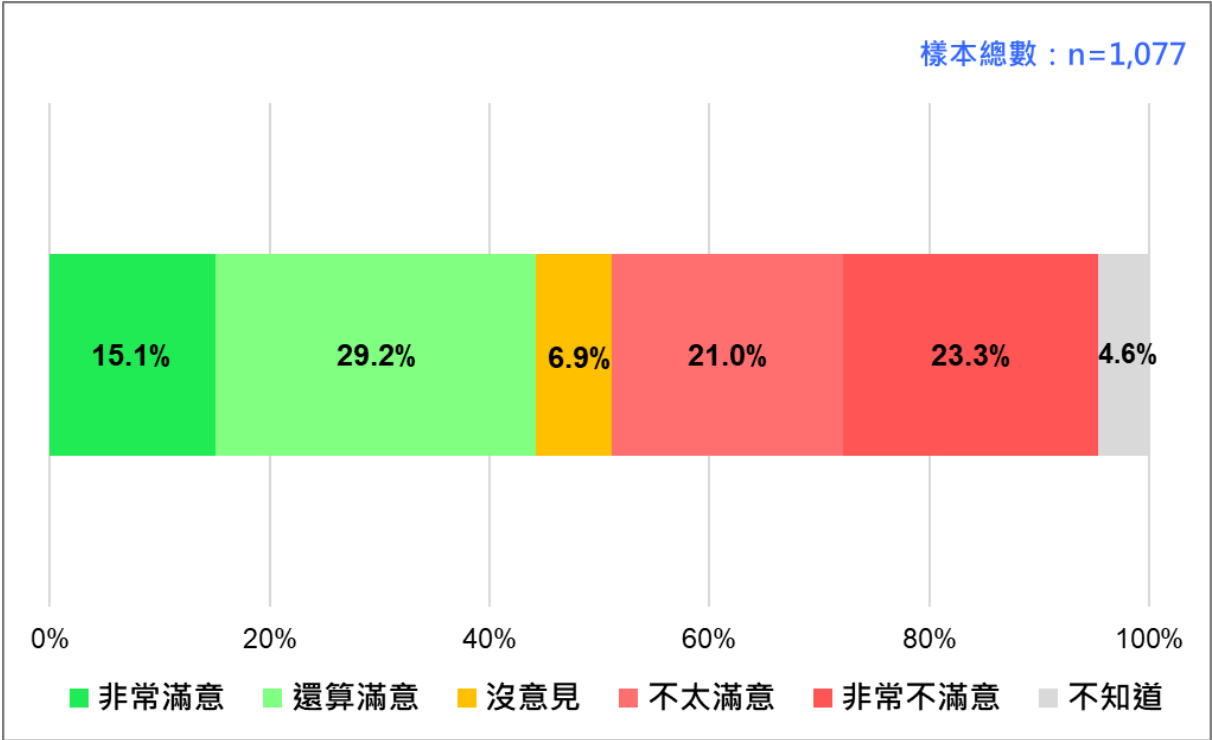


圖 17：卓內閣施政表現的民意反應—最近兩個月比較 (2025/12)

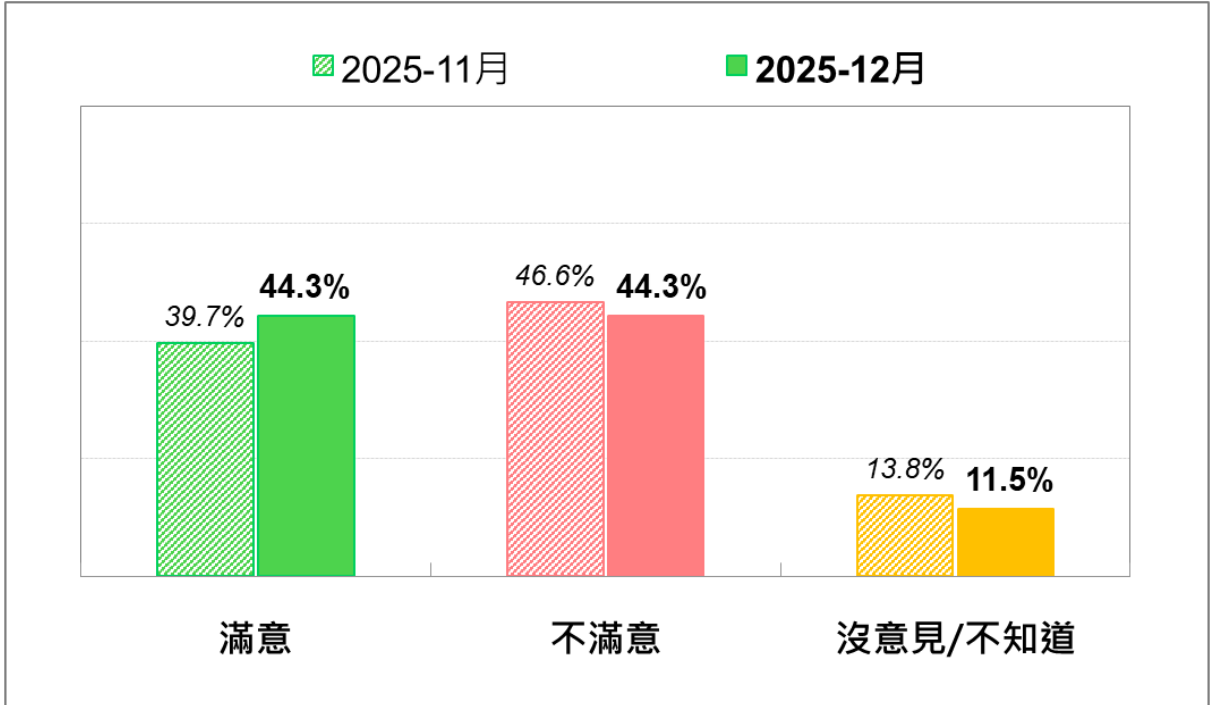
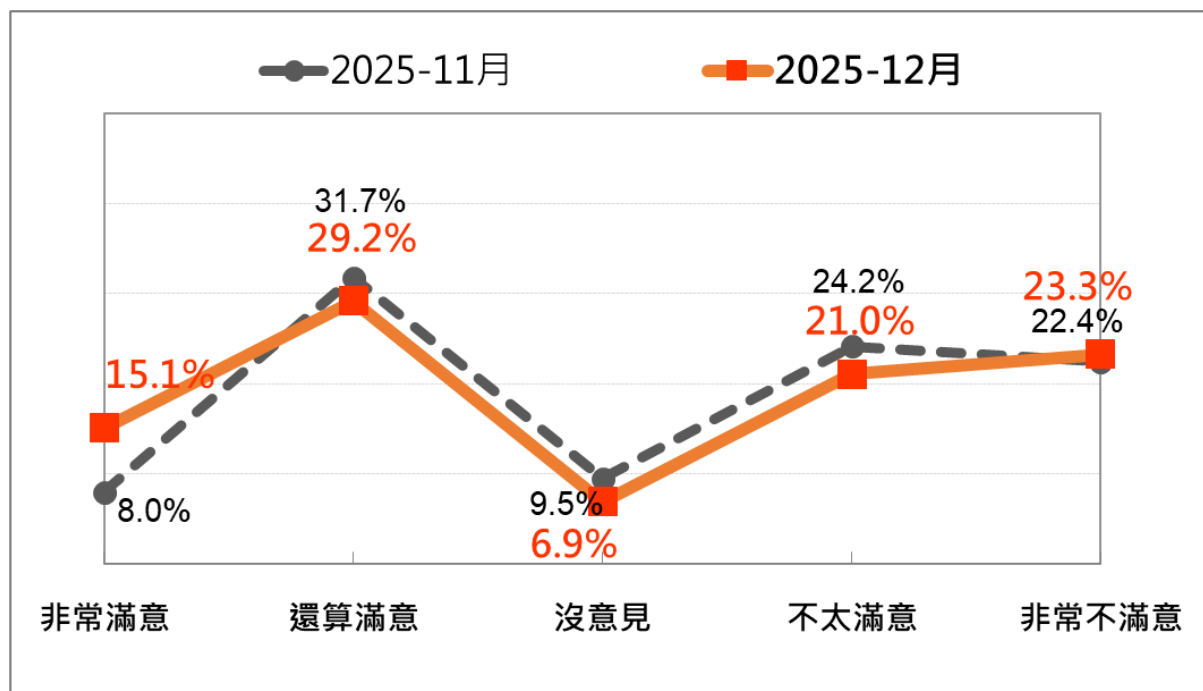
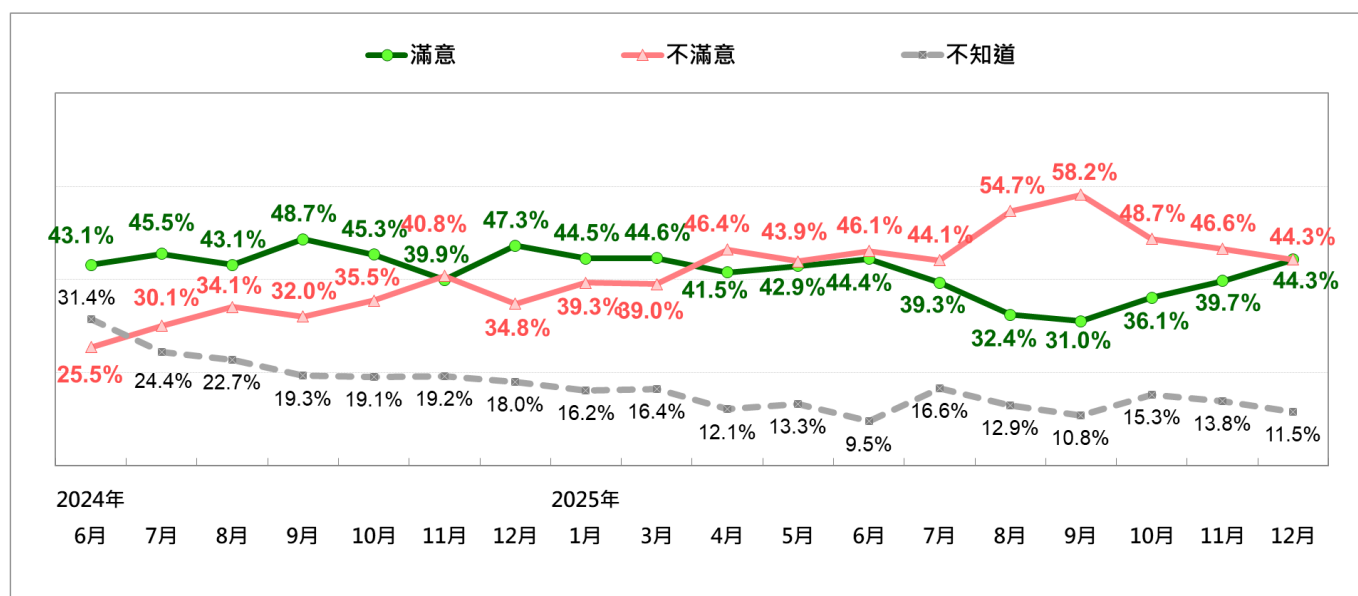


圖 18：卓內閣施政表現的民意反應—最近兩個月比較（2025/12）



從長期趨勢看，卓內閣上任一年七個月，曾有過一段不算短的好時光，但受大罷免風潮拖累，自今年 4 月開始，一連八個月「淨滿意度」出現赤字，陷入嚴重執政困境。如今，「淨滿意度」歸零，能不能迎來另一段受多數人民肯定與歡迎的時光？備受關注。請參見圖 19。

圖 19：卓內閣施政表現的民意反應趨勢（2025/12）



七、台灣人眼中的民主進步黨

民主進步黨（以下稱民進黨）是台灣第一個本土政黨，也是目前台灣的執政黨。這個政黨雖沒有國民黨的百年歷史，但也走過 39 個寒暑。在過去 25 年中，民進黨執政十七年半，是國民黨執政時間的兩倍多。在一般人眼中，這個政黨看起來像什麼？有什麼讓人特別喜歡或不喜歡的特質？換言之，在一般人腦海中，想到民進黨時，會聯想到什麼？民進黨的政黨形象為何？好或不好？這就是典型政黨形象研究的基本問題。透過這樣的研究，我們對民進黨可以獲得更多更好的認識與瞭解。

在這次研究中，我們聚焦八項重要特質，希望透過一般人對民進黨是否具備這八項特質的判斷，來深入瞭解民進黨在人民心目中的形象，以及其衍生出來的力量與限制。這八項特質如下：(1) 它是主張台灣獨立的政黨；(2) 它是一個反共立場堅定的政黨；(3) 它是重視民主、自由與人權的政黨；(4) 它是一個清廉的政黨；(5) 它是重視經濟發展的政黨；(6) 它是代表一般老百姓利益的政黨；(7) 它是最有執政能力的政黨；(8) 它是值得人民信賴的政黨。

這八項特質，有七項和 11 月國民黨形象研究相同，以便於進行比較研究。

（一）關於「它是主張台灣獨立的政黨」

我們問：「它是主張台灣獨立的政黨」。請問您同不同意？」

結果發現：28.8%非常同意，31.1%還算同意，16.6%不太同意，16%一點也不同意，4.9%沒意見，2.7%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成同意民進黨是一個主張台灣獨立的政黨，三成三不同意。同意的比不同意的多 27.3 個百分點。請參見圖 20、圖 21。

這項發現傳達一個重要訊息，那就是，高達六成台灣人眼中的民進黨是「主張台灣獨立的政黨」，在一個過半數人傾向台灣未來要獨立的社會，這樣的反應對民進黨來講不但不是壞消息，反而是一個好消息；不但不是負債，反而是資產。

進一步分析，有以下四點值得注意：

首先，從年齡層看，每一個年齡層都呈現一面倒認為「民進黨是一個主張台灣獨立的政黨」，而且年紀越輕，越傾向這麼認為。具體地講，20-24 歲，七成五同意，一成九不同意；25-34 歲，六成七同意，三成不同意；35-44 歲，六成六同意，二成八不同意；45-54 歲，五成八同意，三成八不同意；55-64 歲，五成四同意，四成二不同意；65 歲及以上，五成二同意，三成不同意。

圖 20: 民進黨是一個主張台灣獨立的政黨，請問您同不同意？（2025/12）

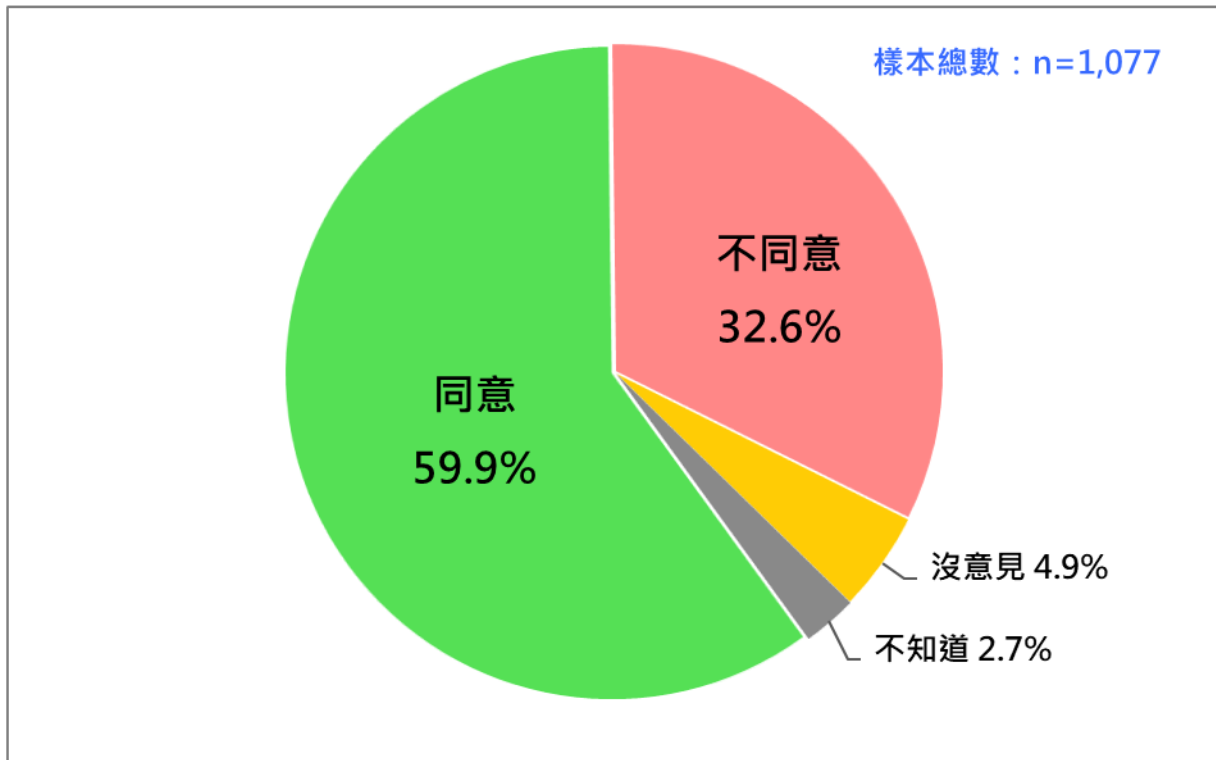
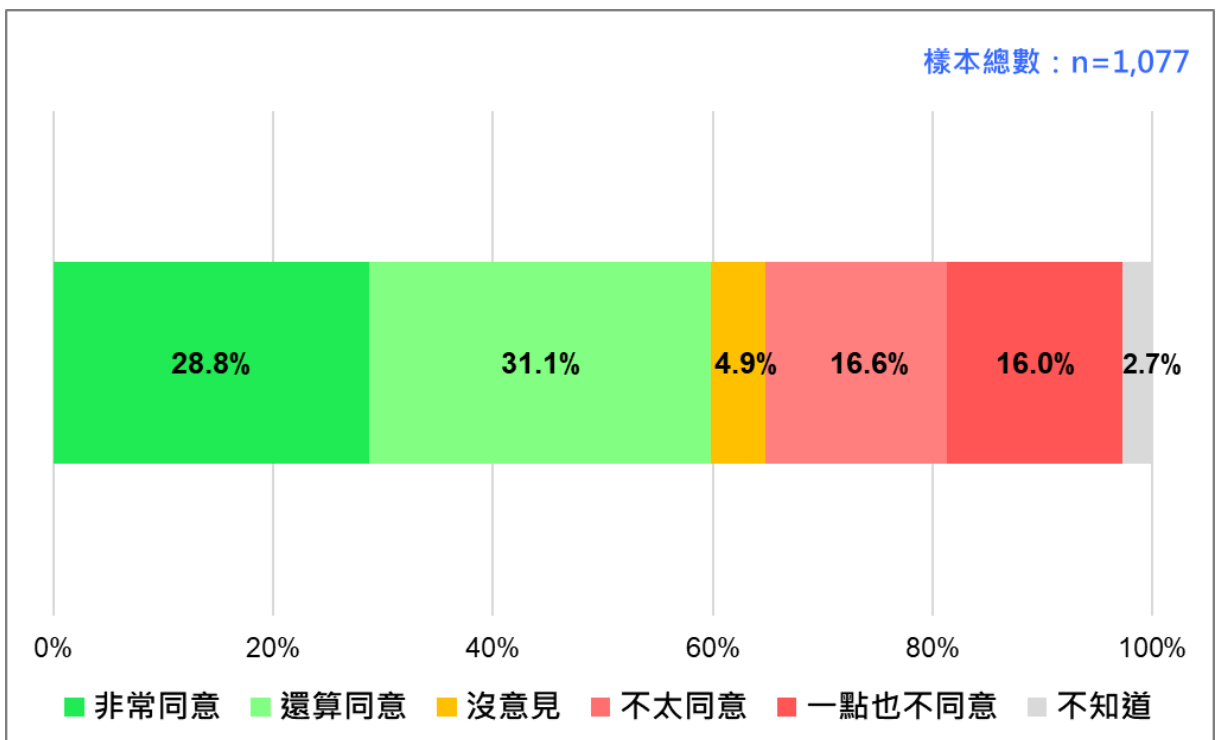


圖 21: 民進黨是一個主張台灣獨立的政黨，請問您同不同意？（2025/12）



第二，從教育背景看，每一個教育類別皆呈現多數或壓倒性多數同意「民進黨是一個主張台灣獨立的政黨」。具體地講，大學及以上教育程度者，七成五同意，二成三不同意；專科教育程度者，五成三同意，四成五不同意；高中/高職教育程度者，四成九同意，四成四不同意；初中/國中教育程度者，四成六同意，四成不同意；小學及以下教育程度，五成一同意，一成九不同意。

第三，從政黨支持傾向看，不同政黨支持者看法並不齊一。具體地講，民進黨支持者，八成二同意「民進黨是一個主張台灣獨立的政黨」，一成四不同意；國民黨支持者，三成六同意，五成八不同意；民眾黨支持者，五成七同意，三成九不同意；中性選民，四成六同意，三成七不同意。

第四，從台灣傳統地緣政治觀點，七大塊區域都呈現多數或一面倒同意「民進黨是一個主張台灣獨立的政黨」。具體地講，台北市，六成四同意，三成不同意；新北市，五成五同意，四成不同意；桃竹苗，六成二同意，二成九不同意；中彰投，五成二同意，三成七不同意；雲嘉南，六成五同意，二成六不同意；高屏澎，六成九同意，二成五不同意；基宜花東金馬，四成七同意，四成二不同意。

（二）關於「它是一個反共立場堅定的政黨」

我們問：「它是一個反共立場堅定的政黨」。請問您同不同意？」

結果發現：36.5%非常同意，25.4%還算同意，17.8%不太同意，13.8%一點也不同意，4.3%沒意見，2.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成二同意「民進黨是一個反共立場堅定的政黨」，三成二不同意。同意者比不同意者多30.3個百分點。請參見圖22、圖23。

這項發現透露了一個訊息，那就是，民進黨反共立場堅定在台灣社會已粗具共識，反共已成為民進黨形象重要的一部份。

進一步分析，有幾點值得一提：

首先，從年齡層看，不分老少，都一面倒認定民進黨是一個反共立場堅定的政黨，而且年紀越輕，持這種態度的比例越高。具體地講，20-24歲，六成四同意，三成七不同意；25-34歲，七成七同意，一成九不同意；35-44歲，六成四同意，三成不同意；45-54歲，五成七同意，四成一不同意；55-64歲，六成同意，三成五不同意；65歲及以上，五成六同意，三成不同意。

第二，從省籍族群來看，不分本省外省，每一個族群都呈現多數人認為民進黨反共立場堅定。具體地講，河洛人，六成四同意，二成九不同意；客家人，五成九同意，三成八不同意；外省族群，五成二同意，四成四不同意。

圖 22：民進黨是一個反共立場堅定的政黨。請問您同不同意？（2025/12）

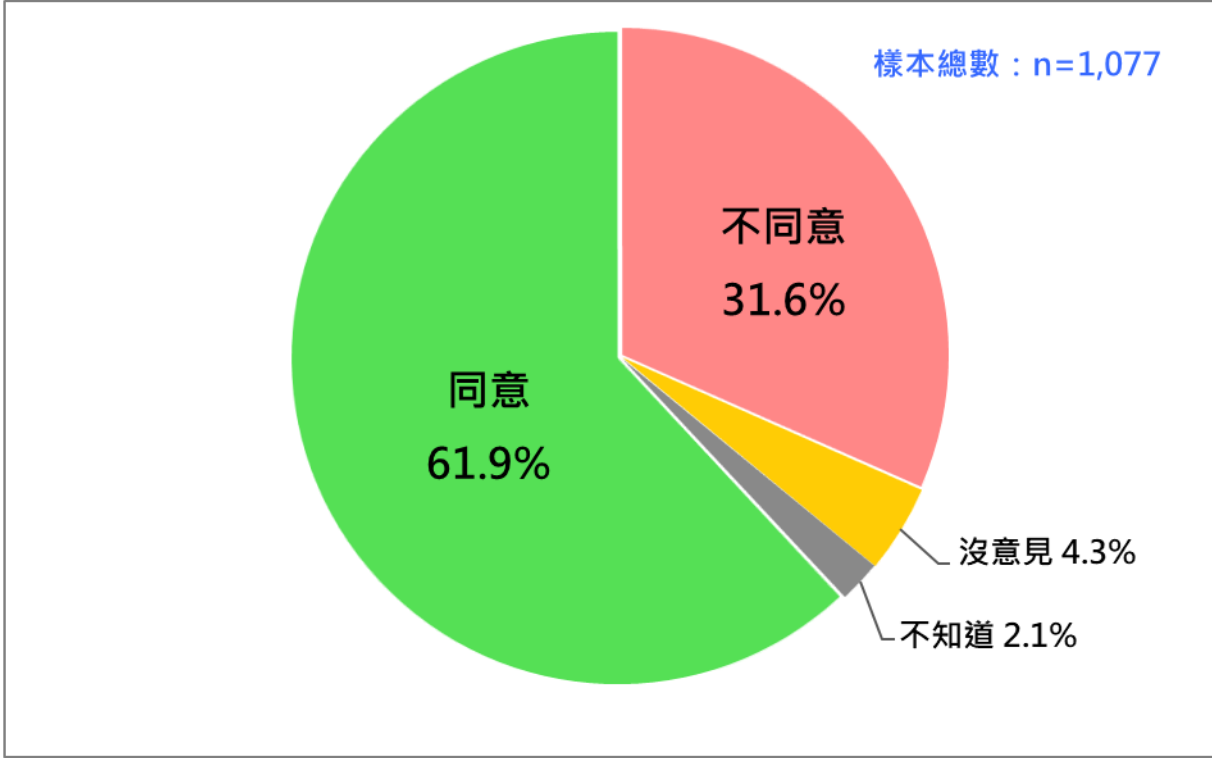
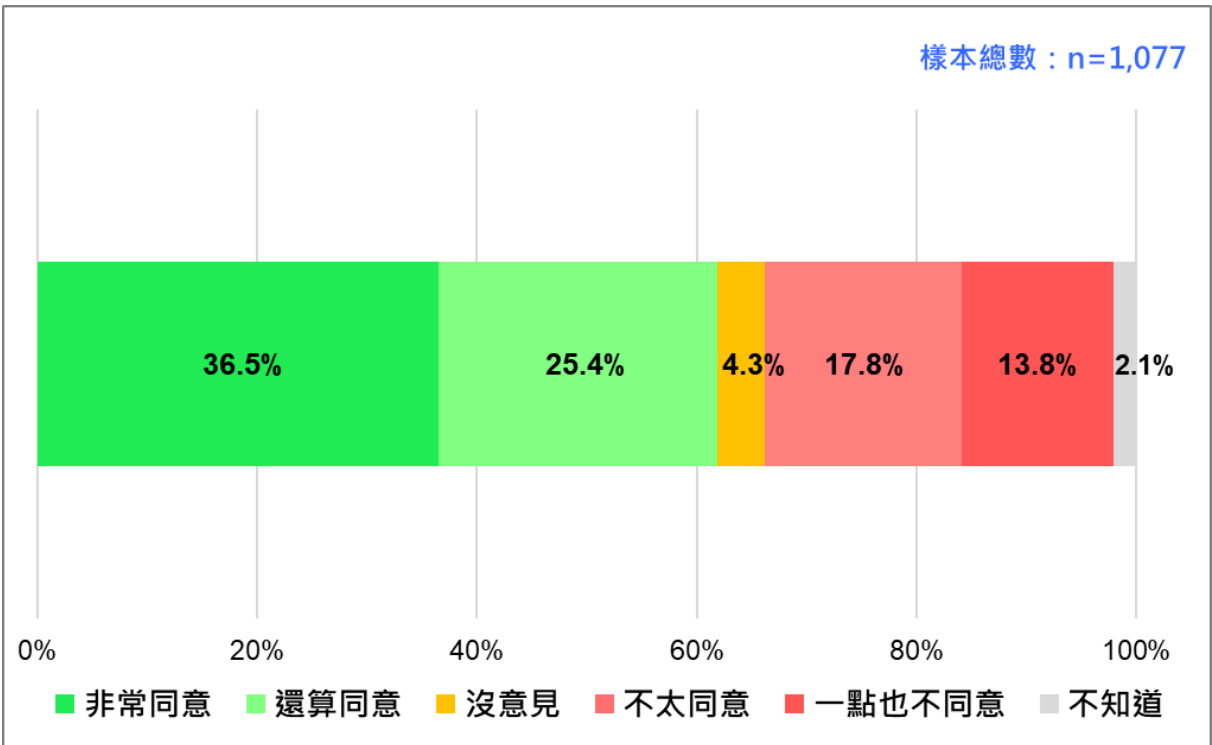


圖 23：民進黨是一個反共立場堅定的政黨。請問您同不同意？（2025/12）



第三，從教育背景看，教育程度越高，持這種態度的比例越高。舉一個例，大學及以上教育程度者，七成三同意，二成六不同意。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨與民眾黨支持者都呈現一面倒或過半數同意民進黨反共立場堅定，國民黨支持者看法較分歧。具體地講，民進黨支持者，八成九同意，8.5%不同意；國民黨支持者，三成三同意，六成不同意；民眾黨支持者，五成七同意，四成二不同意；中性選民，四成五同意，四成不同意。

(三)關於它是重視民主、自由與人權的政黨

我們問：「它是重視民主、自由與人權的政黨。請問您同不同意？」

結果發現：27.9%非常同意，27.7%還算同意，17%不太同意，23.8%一點也不同意，2.5%沒意見，1.2%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成六同意「民進黨是一個重視民主、自由與人權的政黨」，四成一不同意。同意者比不同意者多 14.8 個百分點。請參見圖 24、圖 25。

這項發現傳達了一好一壞兩個訊息，好的一面是，絕大多數台灣人肯定民進黨重視民主、自由與人權的價值，這是民進黨的榮耀與資產；但台灣民主化三十年後，還有高達四成一國人不以為然，這對一個以民主價值起家的本土政黨而言，是一個警訊，一個缺陷，也是一個遺憾。

圖 24：民進黨是一個重視民主、自由與人權的政黨。請問您同不同意？（2025/12）

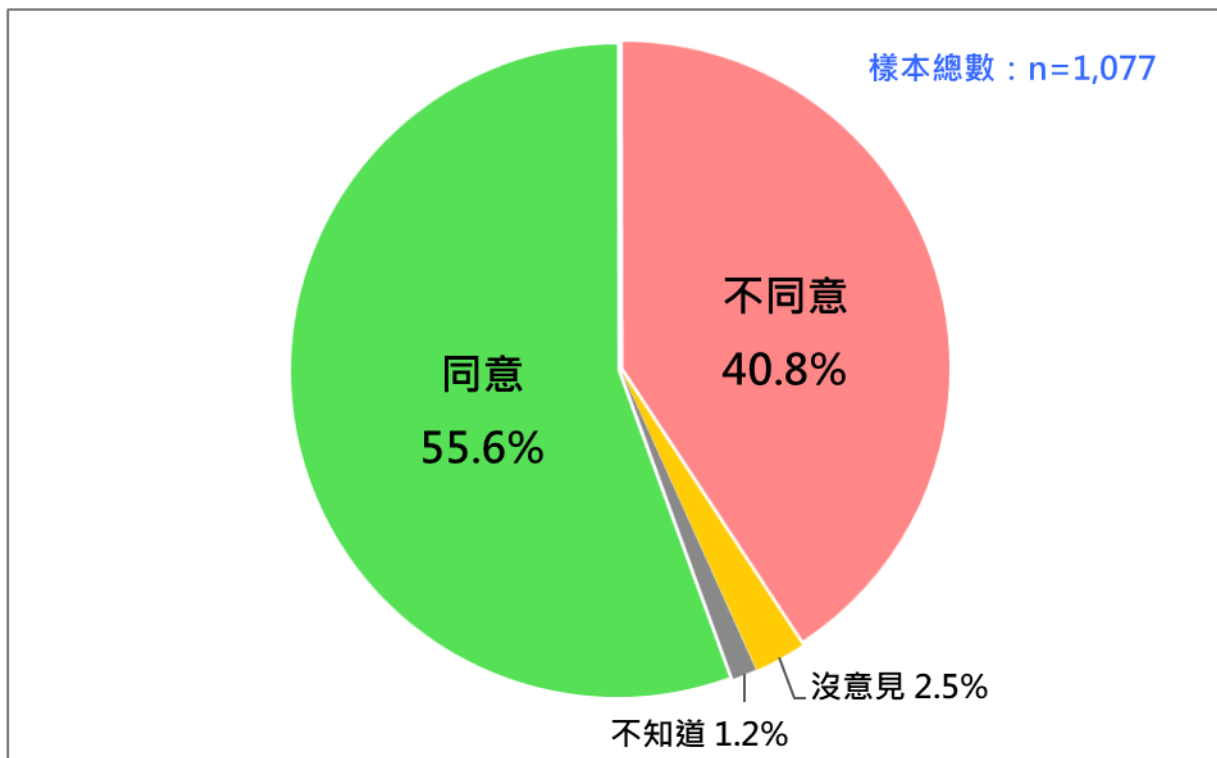
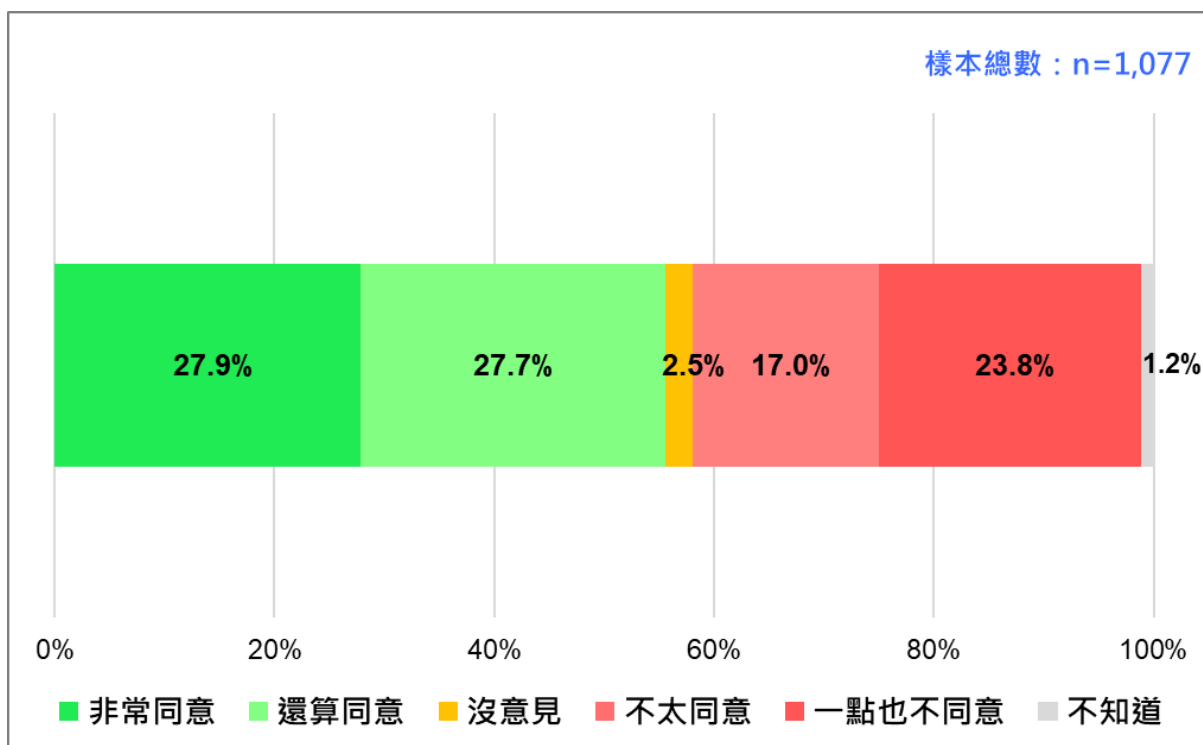


圖 25：民進黨是一個重視民主、自由與人權的政黨。請問您同不同意？（2025/12）



（四）關於民進黨是一個清廉的政黨

我們問：「它是一個清廉的政黨。請問您同不同意？」

結果發現：10.7%非常同意，24%還算同意，24.6%不太同意，34.5%一點也不同意，4.7%沒意見，1.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成五同意「民進黨是一個清廉的政黨」，五成九不同意。不同意者比同意者多 24.4 個百分點。請參見圖 26、圖 27。

這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，在近六成台灣成年人眼中，民進黨不是一個清廉的政黨，只有三成五的人認為是。這對一個強調「清廉」為其創黨核心價值的政黨而言，是極大的諷刺，極大的否定，極嚴重的警訊。

值得注意的是，在八個政黨形象特質中，民進黨支持者唯獨在「清廉」這一項，顯得不夠自信。具體地說，民進黨支持者，24%非常同意「民進黨是一個清廉的政黨」，44.5%還算同意，20.1%不太同意，5.3%一點也不同意，5.9%沒意見、不知道。換言之，只有不到四分之一支持者敢大聲地說「民進黨是一個清廉的政黨」。相對其他七項特質，民進黨支持者都有八、九成以上持正面肯定態度，遇到「清廉」這一項似乎就硬不起來。非常值得玩味。

圖 26：民進黨是一個清廉的政黨。請問您同不同意？（2025/12）

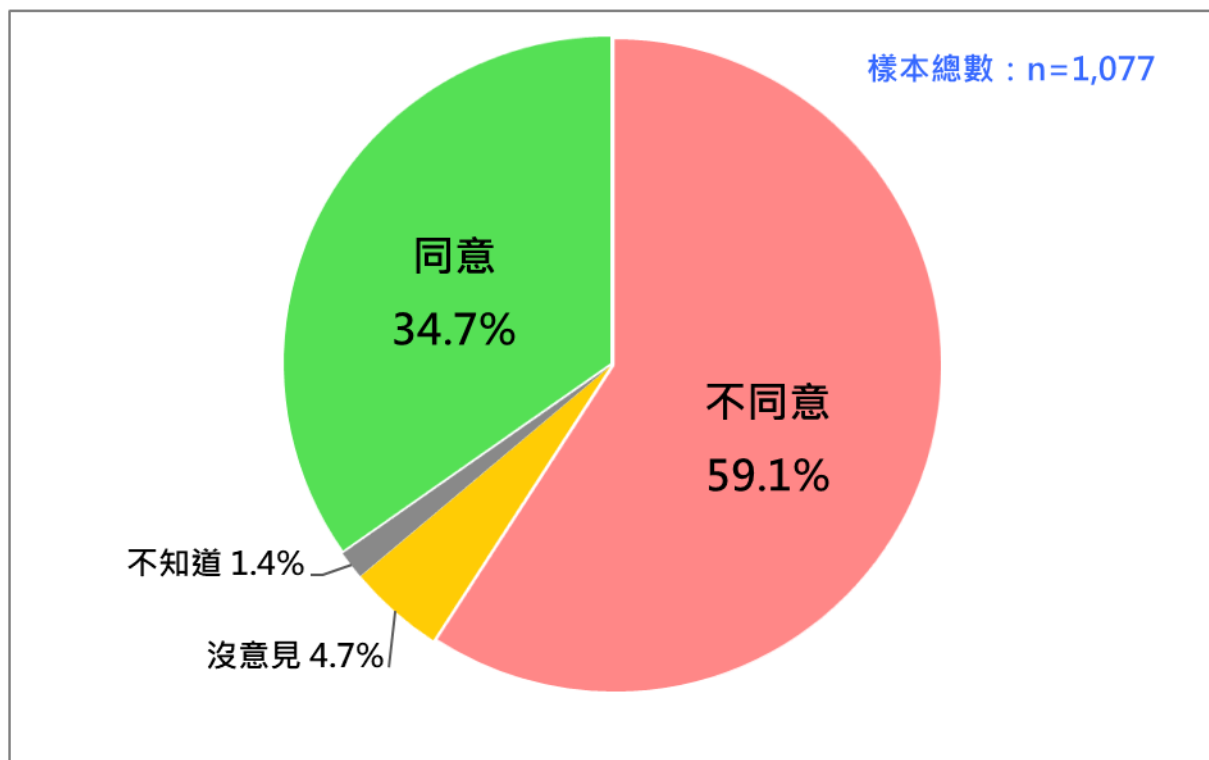
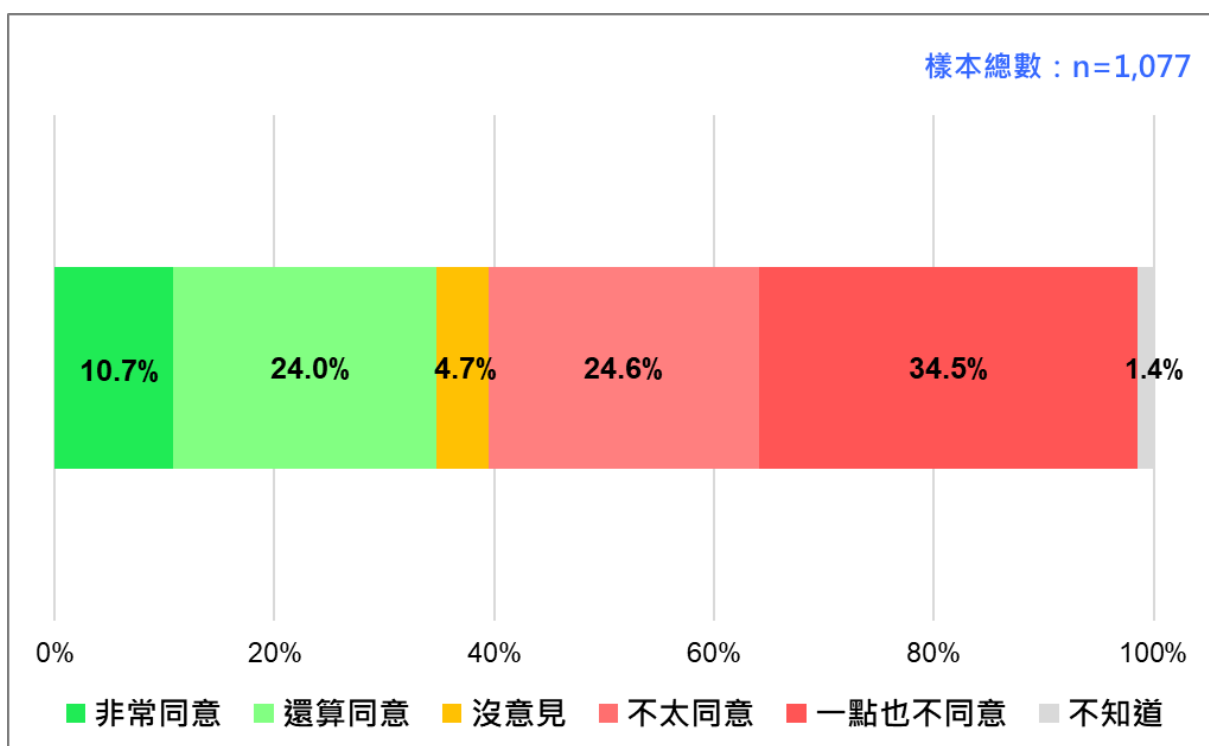


圖 27：民進黨是一個清廉的政黨。請問您同不同意？（2025/12）



（五）關於民進黨是重視經濟發展的政黨

我們問：「它是重視經濟發展的政黨」。請問您同不同意？

結果發現：20.6%非常同意，28.7%還算同意，19.1%不太同意，27%一點也不同意，3.4%沒意見，1.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成九同意「民進黨是重視經濟發展的政黨」，四成六不同意。同意者比不同意者多 3.2 個百分點。也就是說，多數台灣成年人肯定民進黨重視經濟發展。請參見圖 28、圖 29。

這項發現傳達一個有趣的訊息，那就是，台灣民主化三十年後，長年被國民黨及工商界認定「只會搞政治，不會搞經濟的民進黨」，如今在多數國民眼中已經是重視經濟發展的政黨，這種政黨形象特質的形成，對民進黨是一個好消息。

圖 28：民進黨是重視經濟發展的政黨。請問您同不同意？（2025/12）

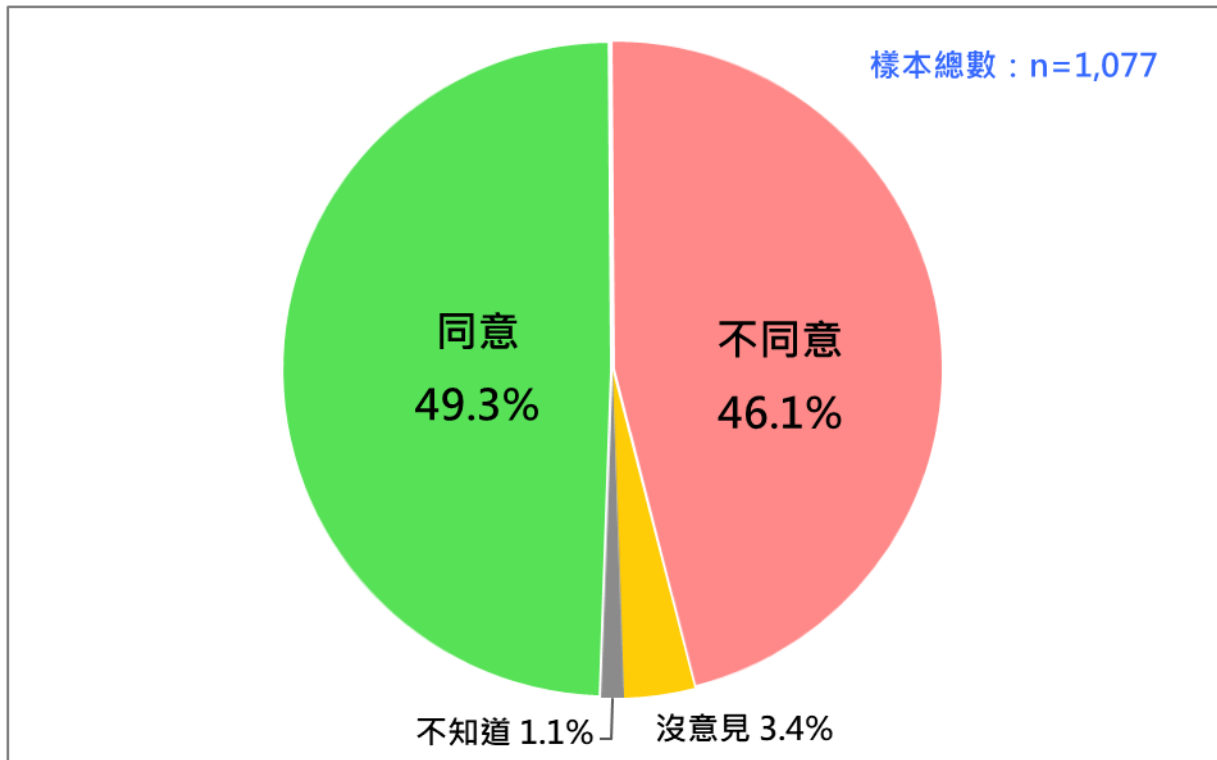
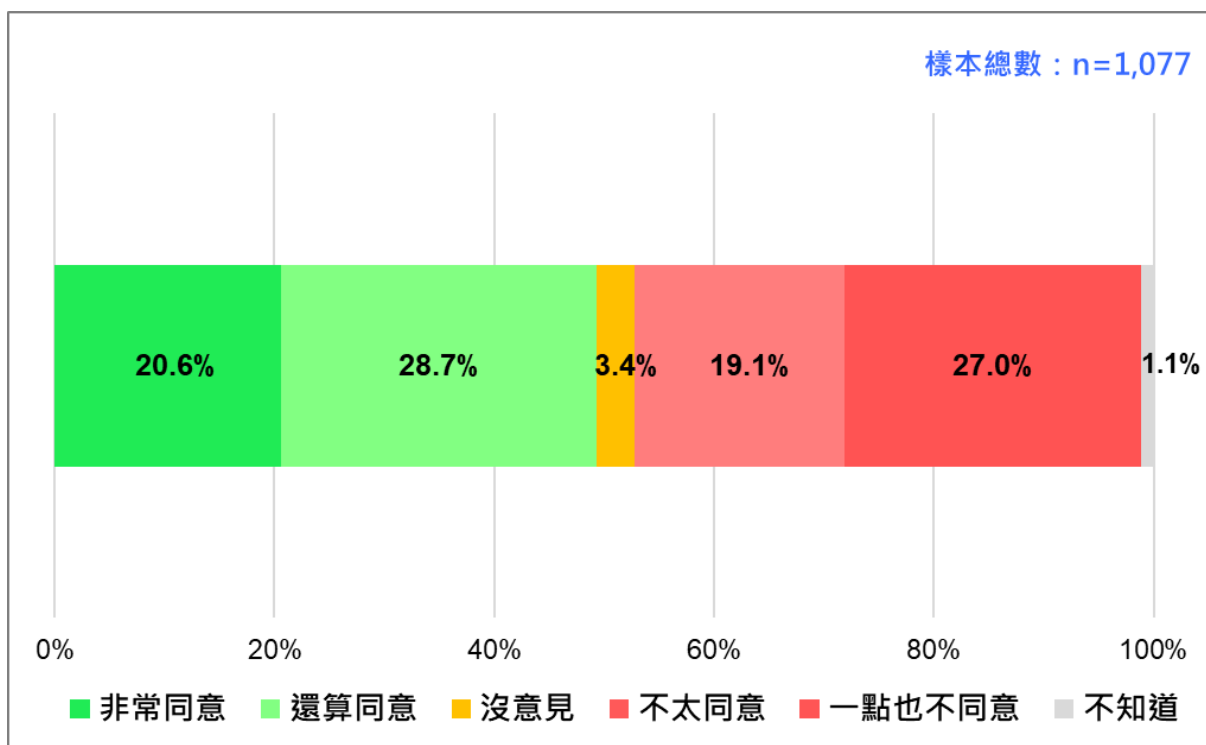


圖 29：民進黨是重視經濟發展的政黨。請問您同不同意？（2025/12）



（六）關於民進黨是代表一般老百姓利益的政黨

我們問：「它是代表一般老百姓利益的政黨」。請問您同不同意？」

結果發現：16.5%非常同意，26.2%還算同意，22.4%不太同意，29.6%一點也不同意，3.8%沒意見，1.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成三同意「民進黨是代表一般老百姓利益的政黨」，五成二不同意。不同意者比同意者多 9.3 個百分點。請參見圖 30、圖 31。

這項發現傳達一個訊息，那就是，過半數台灣成年人不認為民進黨是一個代表一般老百姓利益的政黨。這對一個出身基層，由社會勞苦大眾力挺出來，如今貴為執政黨的民進黨而言，是十分尷尬，也難以接受的。

值得注意的是，台灣社會基層勞工，不論是白領或藍領，怎麼看這個問題？民進黨究竟是不是代表一般老百姓利益的政黨？結果發現，在基層白領勞工中，也就是一般上班族，四成一同意「民進黨是一個代表一般老百姓利益的政黨」，五成七不同意；在藍領勞工中，四成六同意，五成二不同意。由此可見，在一般基層百姓眼中，民進黨已經不是昔日的民進黨。由此衍生的政治效應複雜，值得深入探討。

圖 30：民進黨是代表一般老百姓利益的政黨。請問您同不同意？（2025/12）

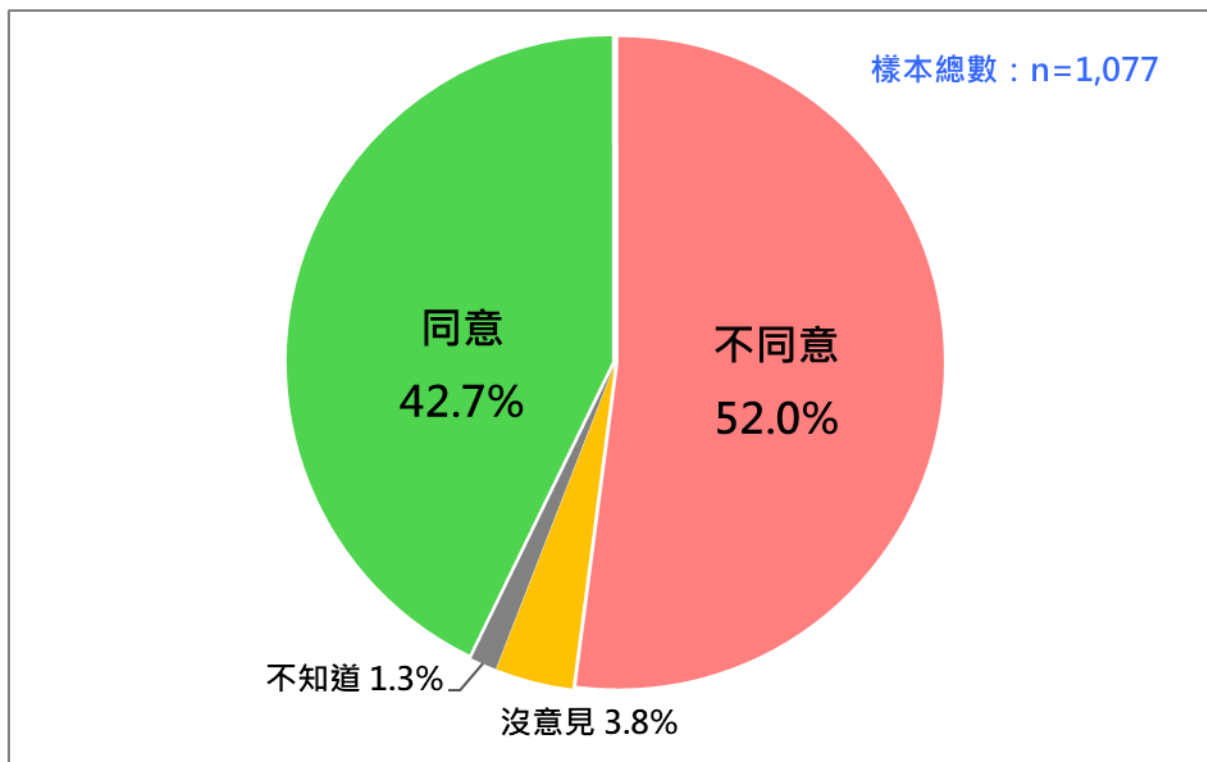
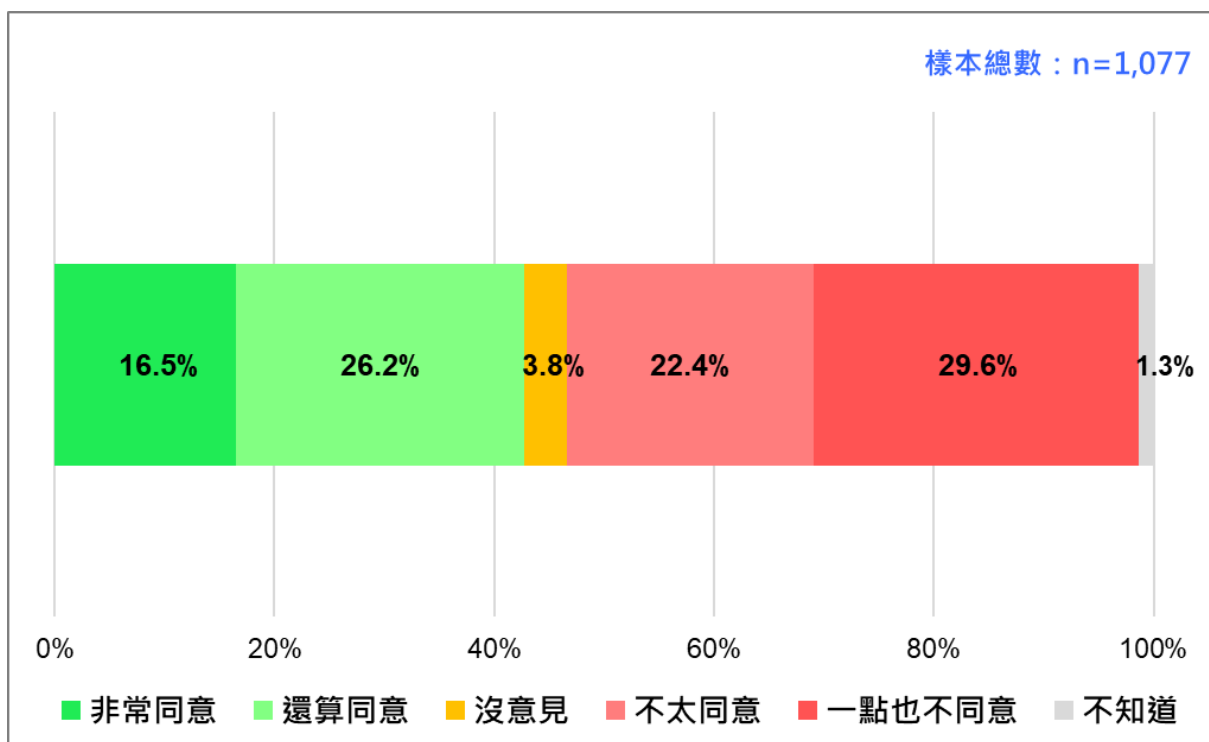


圖 31：民進黨是代表一般老百姓利益的政黨。請問您同不同意？（2025/12）



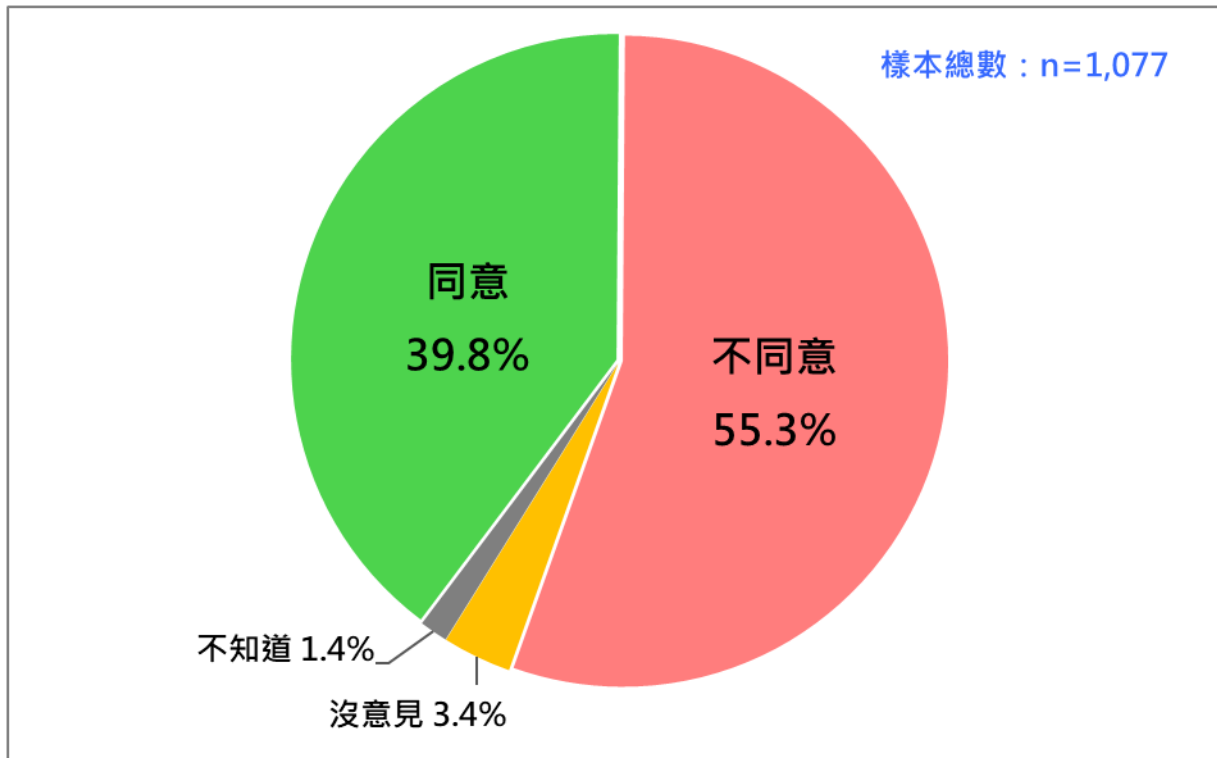
(七)關於民進黨是最有執政能力的政黨

我們問：「它是最有執政能力的政黨」。請問您同不同意？

結果發現：17%非常同意，22.8%還算同意，25.2%不太同意，30.1%一點也不同意，3.4%沒意見，1.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成同意「民進黨是最有執政能力的政黨」，五成五不同意。不同意者比同意者多 15.5 個百分點。請參見圖 32、圖 33。

這項發現傳達一個重要的訊息，那就是，多數國人不認為民進黨是最有執政能力的政黨。也就是說，民進黨從 2016 年上台執政近十年，整體執政表現未能說服多數公民去肯定民進黨是最有執政能力的政黨。箇中原因為何？值得細細思索。

圖 32：民進黨是最有執政能力的政黨。請問您同不同意？（2025/12）



進一步分析，至少有四點值得一提：

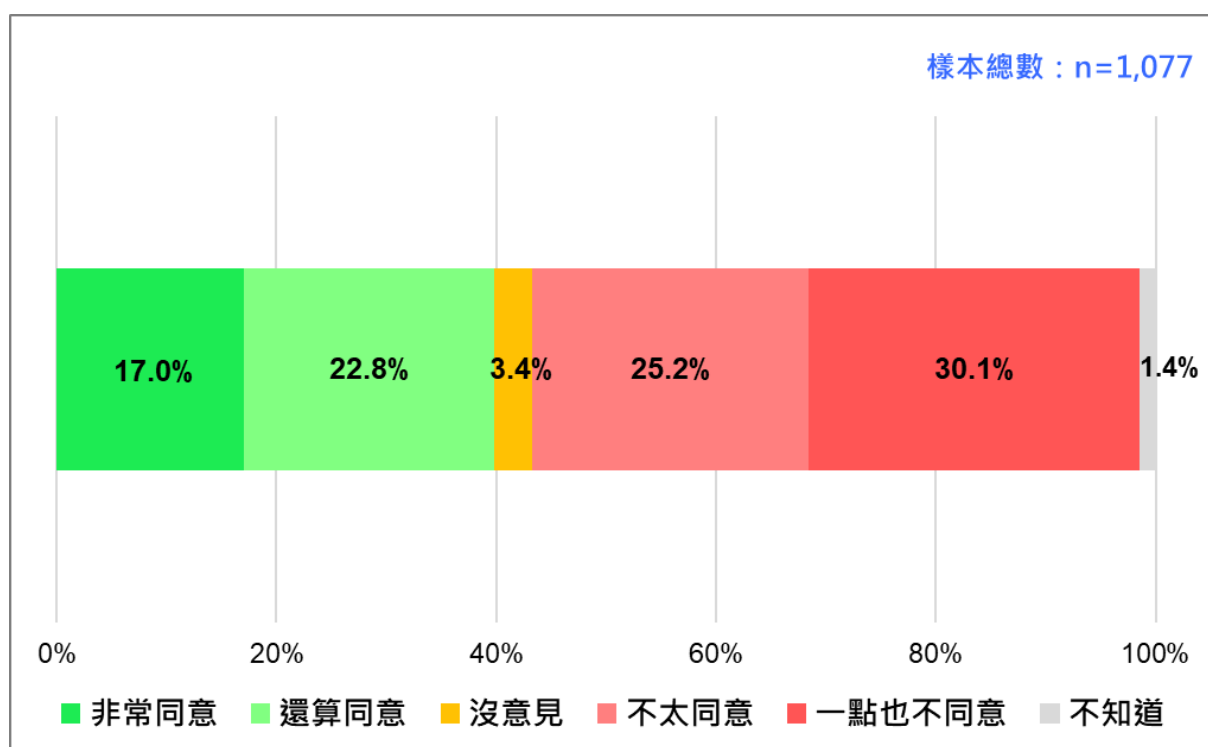
第一，從年齡層看，除了 65 歲及以上長者外，其他年齡群組皆呈現一面倒不同意「民進黨是最有執政能力的政黨」。具體地講，20-24 歲，四成同意，六成不同意；25-34 歲，三成二同意，六成六不同意；35-44 歲，三成六同意，五成七不同意；45-54 歲，三成四同意，六成四不同意；55-64 歲，四成三同意，五成五不同意；65 歲及以上，五成同意，四成不同意。

第二，從省籍族群角度看，河洛人，四成四同意「民進黨是最有執政能力的政黨」，五成一不同意；客家人，三成六同意，六成不同意；外省族群，一成八同意，七成八不同意。其中最值得注意的是，河洛人有超過半數不同意，因為在某個意義上，河洛人是民進黨邁向執政最重要的社會基礎。

第三，從教育背景看，除中低教育程度者外，高中/高職及以上教育程度者皆一面倒不同意「民進黨是最有執政能力的政黨」。具體地講，大學及以上教育程度者，三成九同意，六成不同意；專科教育程度者，三成二同意，六成六不同意；高中/高職教育程度者，三成七同意，六成不同意；初中/國中教育程度者，五成三同意，三成八不同意；小學及以下教育程度者，四成八同意，三成不同意。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成二同意，一成七不同意；國民黨支持者，2.6%同意，九成六不同意；民眾黨支持者，一成同意，九成不同意；中性選民，二成五同意，六成不同意。由此可見，朝野政黨彼此互看不順眼，對於「民進黨是最有執政能力的政黨」說法，自然南轅北轍，但中性選民一面倒不同意，意味著民進黨的確有不少值得反省檢討之處。

圖 33：民進黨是最有執政能力的政黨。請問您同不同意？（2025/12）



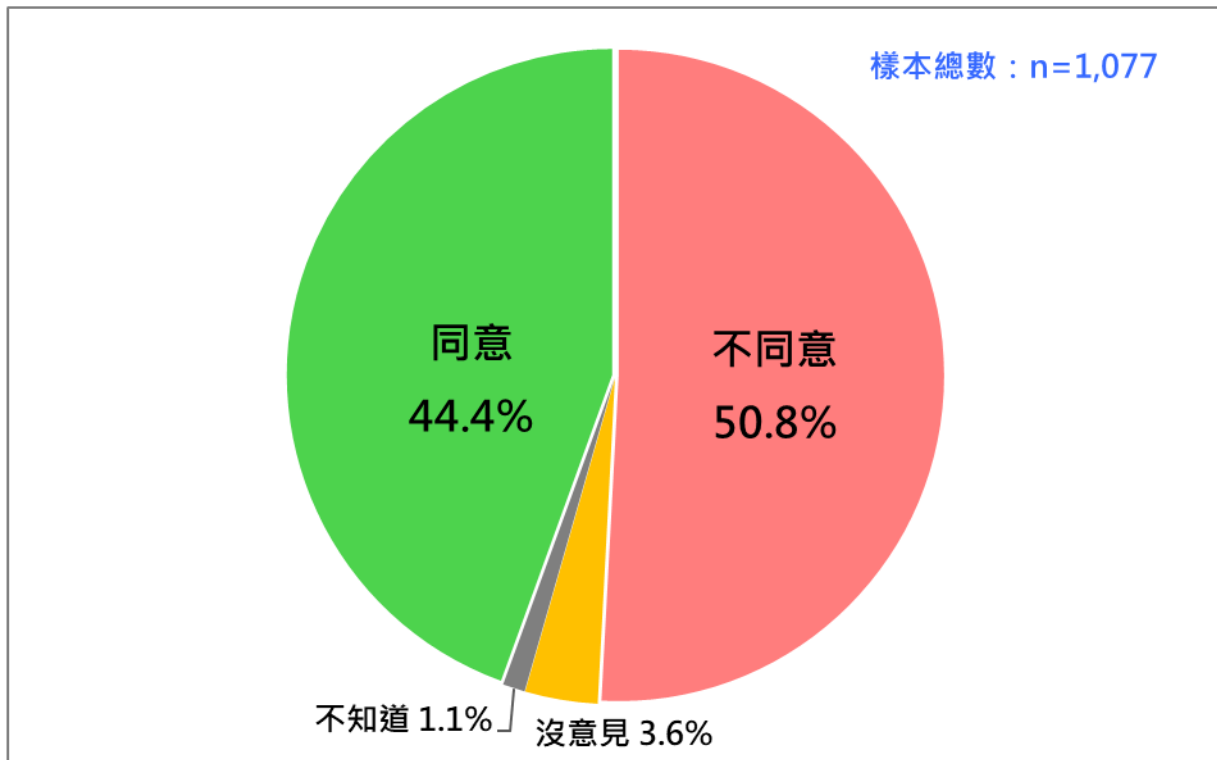
（八）關於民進黨是值得人民信賴的政黨

我們問：「它是值得人民信賴的政黨」。請問您同不同意？

結果發現：18.9%非常同意，25.5%還算同意，21.9%不太同意，28.9%一點也不同意，3.6%沒意見，1.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成四同意「民進黨是值得人民信賴的政黨」，五成一不同意。不同意者比同意者多 6.4 個百分點。請參見圖 34、圖 35。

這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，多數國人不認為「民進黨是一個值得信賴的政黨」，儘管也有四成四這麼認為。這對執政的民進黨而言，是一個壞消息。政黨值不值得信賴，就像人或候選人值不值得信賴一樣，至關重要，因為那涉及人民是否放心交付政權。

圖 34：它是值得人民信賴的政黨。請問您同不同意？（2025/12）



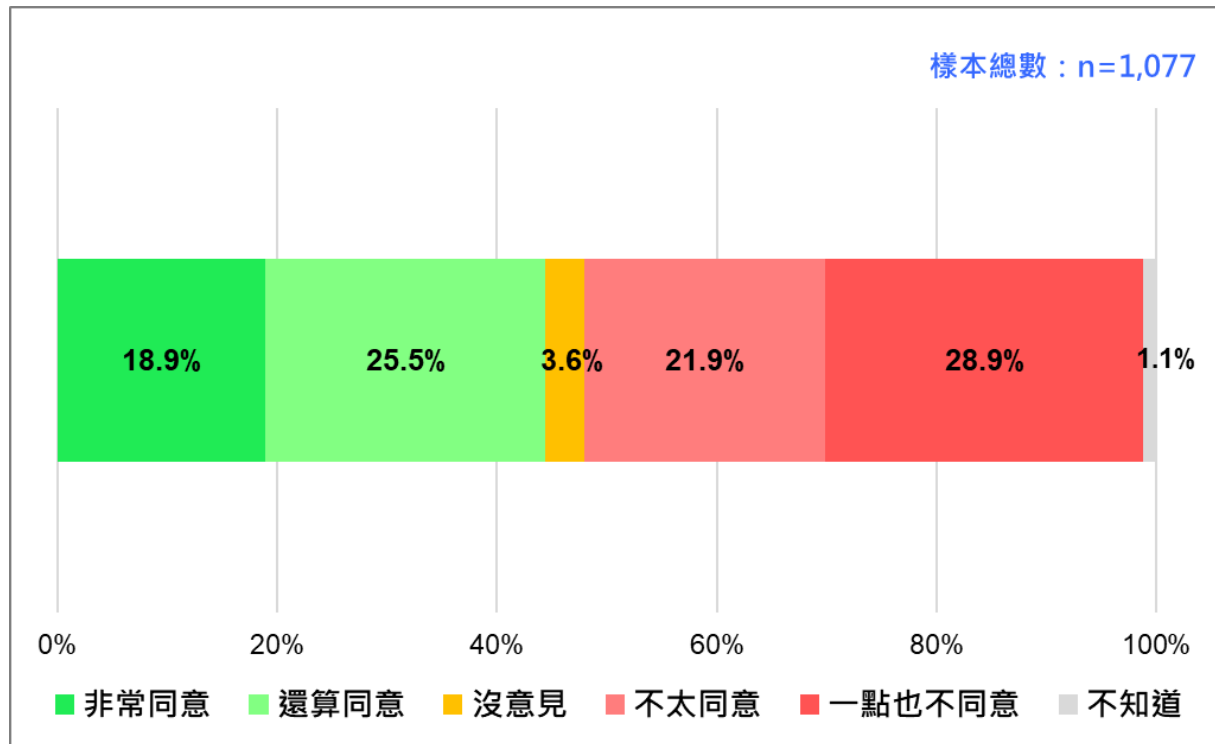
進一步分析，至少有三點值得一提：

第一，從年齡層看，除了 20-24 歲及 65 歲以上長者外，其他年齡群組皆呈現過半數 不同意「民進黨是值得人民信賴的政黨」。具體地講，20-24 歲，五成四同意，四成七不同意；25-34 歲，三成九同意，五成八不同意；35-44 歲，四成一同意，五成二不同意；45-54 歲，四成一同意，五成九不同意；55-64 歲，四成六同意，五成二不同意；65 歲及以上，五成同意，三成九不同意。

第二，從教育背景看，除中低教育程度者外，高中/高職及以上教育程度者皆過半數不同意「民進黨是值得人民信賴的政黨」。具體地講，大學及以上教育程度者，四成五同意，五成三不同意；專科教育程度者，三成八同意，五成七不同意；高中/高職教育程度者，四成同意，五成七不同意；初中/國中教育程度者，五成二同意，三成七不同意；小學及以下教育程度者，五成一同意，三成二不同意。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成九同意，8.7%不同意；國民黨支持者，6.9%同意，九成二不同意；民眾黨支持者，一成三同意，八成六不同意；中性選民，二成五同意，六成一不同意。中性選民一面倒不同意「民進黨是值得人民信賴的政黨」，在未來選舉競爭激烈的時候，對民進黨可能構成致命傷。

圖 35：它是值得人民信賴的政黨。請問您同不同意？（2025/12）



(九)綜合討論

政黨形象是當代政治科學研究的重要主題。透過對政黨形象有系統的調查研究，可以較深入且全面地瞭解特定政黨的整體形象，進一步可以較充分地瞭解特定政黨的特質、潛力與侷限。

根據上述分析，我們可以歸納出民進黨的重要形象特質，如圖 36。在過半數台灣人眼中，民進黨有四個正向特質，包括：它是一個主張台灣獨立的政黨，它反共立場堅定，它重視民主、自由與人權；同時，在多數台灣人眼中，民進黨是一個重視經濟發展的政黨。此外，他也有四個不受多數台灣人肯定的特質，包括：不值得人民信賴、不代表一般老百姓利益、不是最有執政能力、不是清廉的政黨。請參見圖 37。

圖 36：台灣人眼中的民主進步黨：八個形象特質（2025/12）

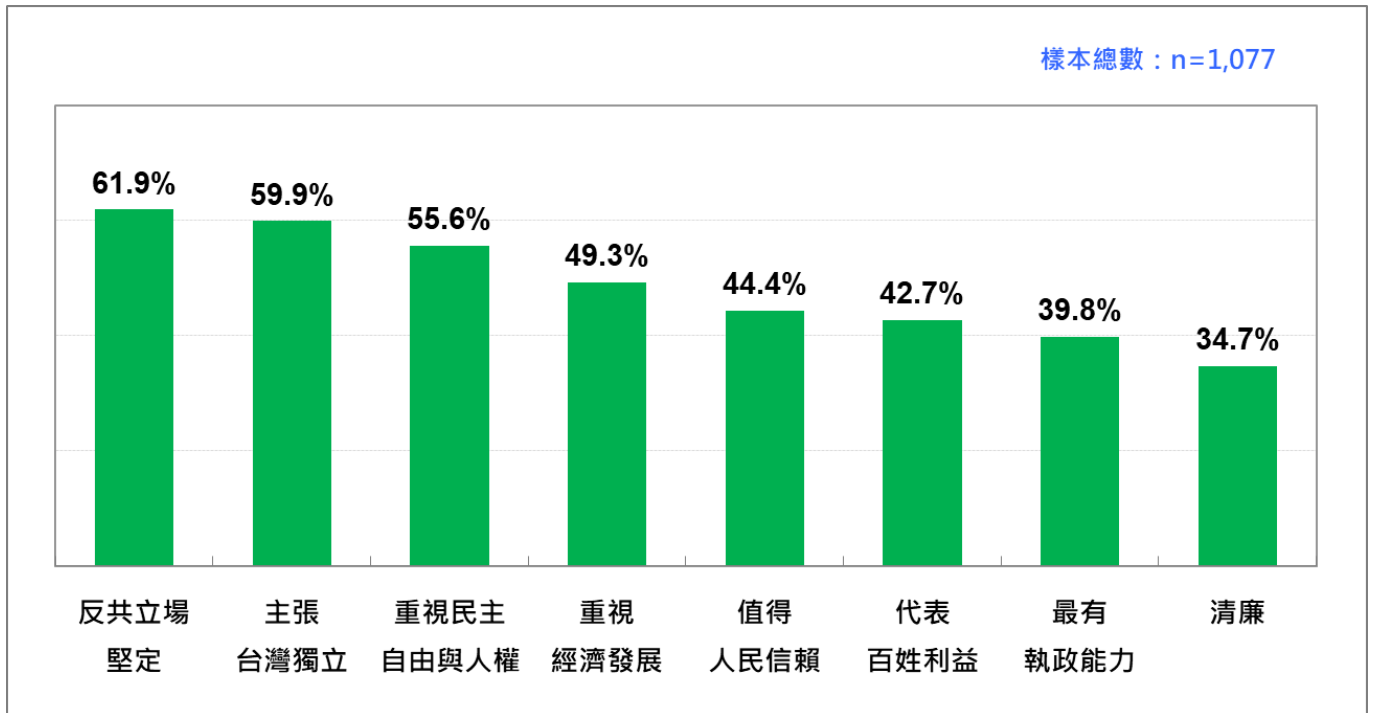
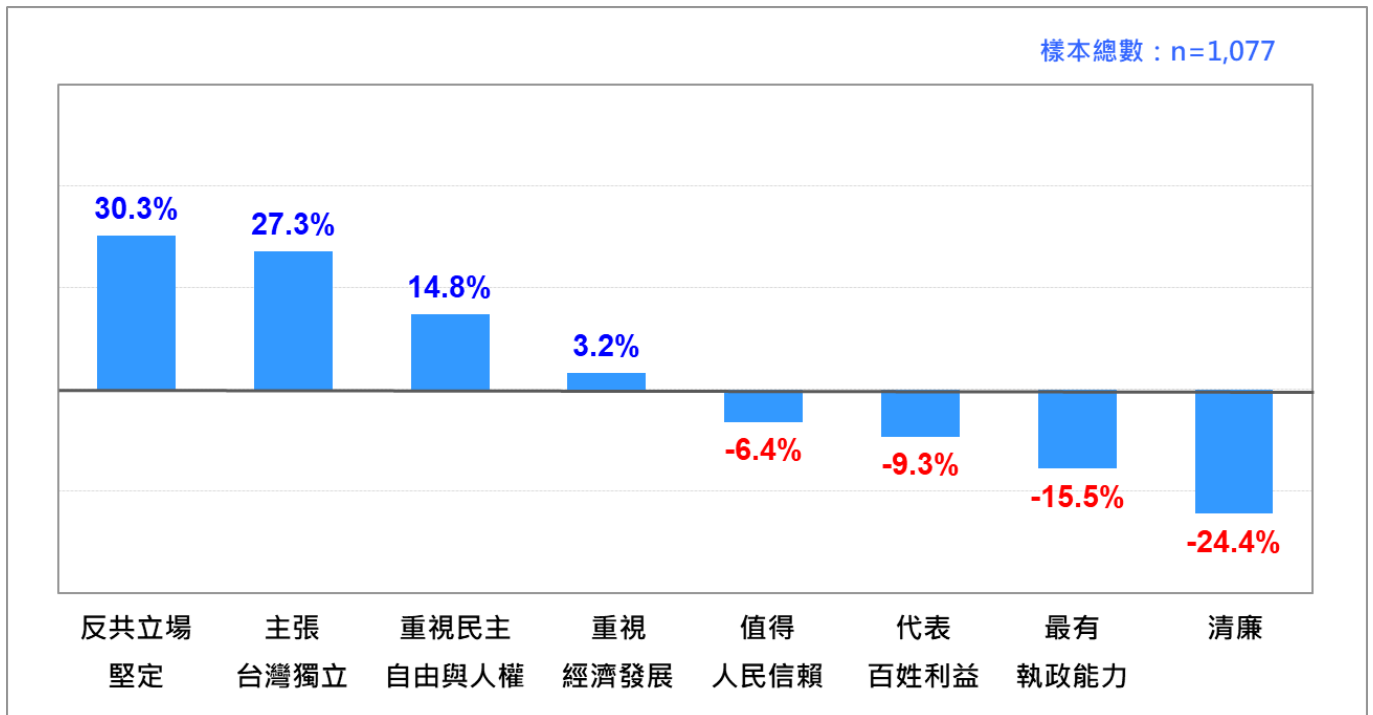


圖 37：台灣人眼中的民主進步黨：八個形象特質（同意減去不同意的比例）（2025/12）



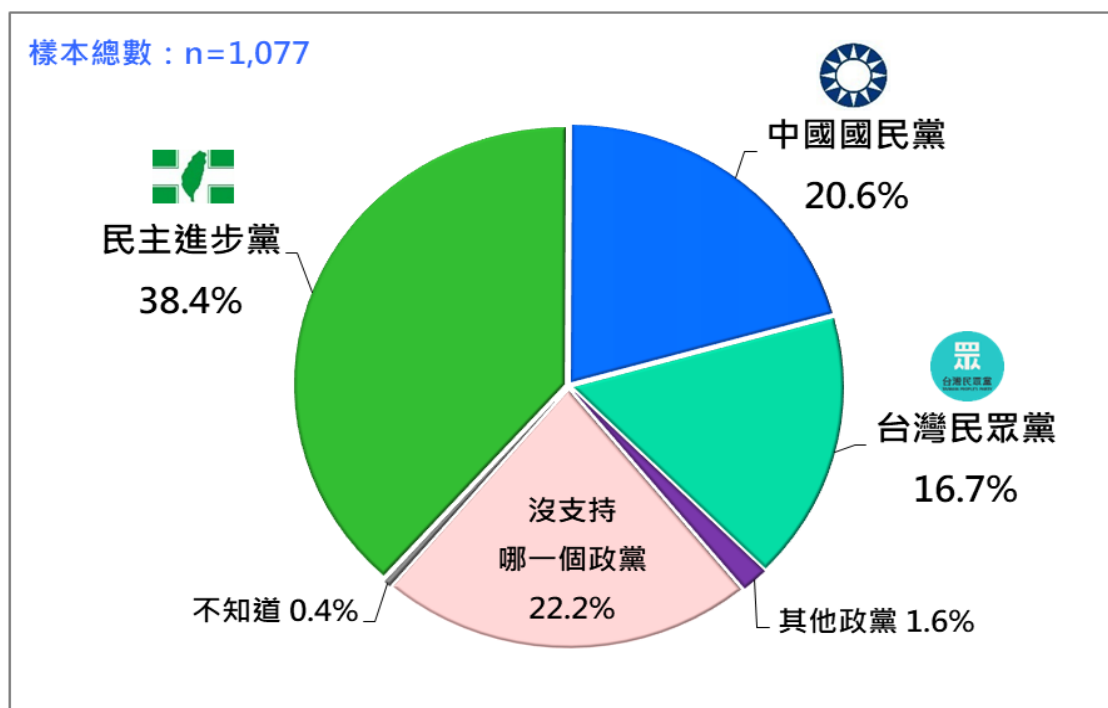
更進一步說，民進黨形象中有四個強項、兩大罩門、兩個明顯有待改進之處。四個強項中，反共立場堅定、主張台灣獨立、重視民主、自由與人權、重視經濟發展，都與台灣主流民意契合。特別是，因為被認為主張台灣獨立，有別於其他政黨，使得民進黨獨得廣大台灣獨立支持者的厚愛而獲利。兩大罩門是，清廉與執政能力；除此之外，民進黨在究竟代表誰的利益、是否值得人民信賴等兩大方面，都有很大的努力空間，去改進、修正或釐清。

八、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：38.4%民主進步黨，20.6%中國國民黨，16.7%台灣民眾黨，1.6%其他政黨合計，22.2%沒特別支持哪一個政黨，0.4%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成八支持民進黨，二成一支持國民黨，一成七支持民眾黨，其他小黨合計 1.6%，二成二中性選民。請參見圖 38

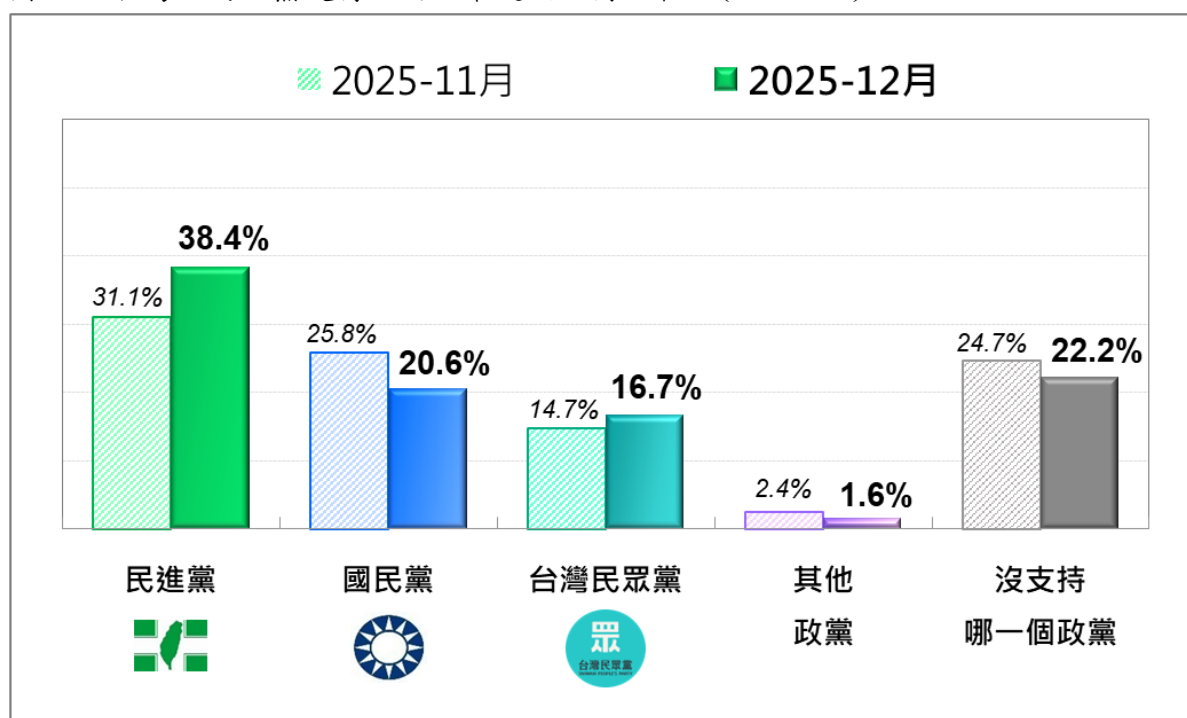
這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，民進黨以三成八穩居台灣第一大黨，領先居次的國民黨 17.8 個百分點，而國民黨又以 3.9 個百分點領先居第三的民眾黨。

圖 38：台灣人的政黨支持傾向（2025/12）



與上個月相比，台灣人政黨支持傾向出現巨大變化，民進黨支持者暴增 7.3 個百分點；國民黨支持者銳減 5.2 個百分點，民眾黨支持者增加兩個百分點，中性選民下滑 2.5 個百分點。換言之，2025 年底，藍白支持者總數比綠支持者總數還少 1.1 個百分點。這與上個月藍白加起來尚領先綠 9.4 個百分點相比，無疑是一個戲劇性的大轉變，也為 2026 年地方大選帶來新的變數與想像。箇中原因為何？值得審慎推敲。

圖 39：台灣人的政黨支持傾向—最近兩個月比較（2025/12）



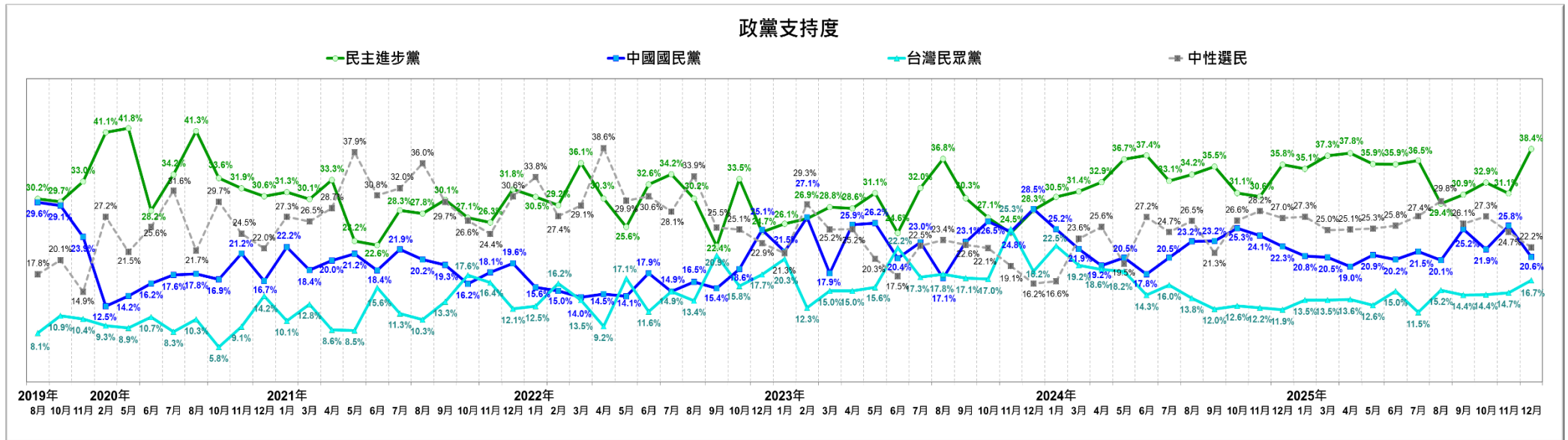
進一步分析，有以下三點值得一提：

首先，民進黨方面，經歷 2025 年夏天大罷免大失敗的重挫，八月政黨支持度大幅下滑 7.1 個百分點，直接掉落三成以下；經過長達四個月低迷，如今谷底反彈，一舉飛升 7.3 個百分點到 38.4%，創下 2020 年八月以來的新高。造成這個現象的可能因素有二：一是大罷免風暴已漸平息，民進黨傳統支持者重新歸隊；另一個是，過去一個月朝野強烈衝突來到新高點，傳統支持者因危機意識深重，聞風而至，再度集結，力抗藍白聯軍。

第二，國民黨方面，從長期趨勢看，國民黨支持度大多維持在 20% 左右，而且起伏較大，較不穩定。即以過去五月來看，9 月及 11 月兩次飆到 25% 以上，其他時間都維持 20% 左右。此外，值得注意的是，國民黨與民眾黨支持度一向具有共變性，雙方競合關係明顯，一方高，另一方就低。當然，政黨支持度也容易受短期因素影響。有可靠證據顯示，12 月國民黨支持度重挫 5.2 個百分點，恐怕和倉促強推停砍公教年金修法通過，引起社會反彈有關；此外，有關立院兩度擱置 1.25 兆國防特別預算，引起社會疑慮，甚至藍白內部都出現三成支持者不樂見的狀況，也是支持度流失的可能因素之一。

第三，民眾黨方面，自去年八月，民眾黨因政治獻金案及主席柯文哲捲入京華城案，支持度嚴重流失。最低跌到 2025 年 7 月只剩 11.5%，與全盛時期 2023 年 11 月飆到 25% 相比，有天壤之別。如今柯文哲所涉司法案件即將辯論終結，明年 3 月 26 日台北地院判決將出爐，此刻政黨支持度回升到 16.7%，創下 2024 年 5 月以來新高。小草送暖，別有一番滋味。

圖 40: 台灣主要政黨的社會支持趨勢 (2025/12)



主辦單位：財團法人台灣民意基金會
 執行單位：山水民意研究股份有限公司
 訪問地區：全國
 訪問對象：二十歲以上成年人
 抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話
手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號
 訪問日期：114 年 12 月 15 日 至 114 年 12 月 17 日
 有效樣本：1,077 人（市話完成 752 份、手機完成 325 份）
 抽樣誤差：在 95% 的信心水準下,約 ± 2.99 個百分點
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	56	5.2%
	南投縣	22	2.1%
	雲林縣	31	2.8%
	嘉義縣	23	2.1%
	屏東縣	37	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	112	10.4%
	高雄市	127	11.8%
	新北市	189	17.6%
	台中市	130	12.0%
	台南市	86	8.0%
	桃園市	106	9.9%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1,077	100.0%
Q2·日本史上第一位女首相高市早苗，上任不到兩個月，施政廣受矚目，其中包括「台灣有事，即日本有事」的明確表態，引起中國強烈不滿。一般說來，您欣不欣賞高市早苗這位日本政治人物？	非常欣賞	292	27.1%
	還算欣賞	329	30.5%
	不太欣賞	89	8.3%
	一點也不欣賞	81	7.5%
	沒意見	159	14.8%
	不知道	127	11.8%
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
立法院最近朝野政黨角力，衝突不斷，我們想請教您的意見。			
Q3· 為因應中國對台軍事威脅，並回應美國期待，賴政府11月27日提出未來八年將投入1.25兆特別預算以強化國防。但這項法案最近在立法院被在野黨兩度封殺（暫緩列案）。您是否樂見這樣的結果？	非常樂見	173	16.0%
	還算樂見	153	14.2%
	不太樂見	289	26.9%
	一點也不樂見	289	26.8%
	沒意見	113	10.5%
	不知道	59	5.5%
	拒答	1	0.1%
合計		1,077	100.0%
Q4· 立法院最近（12/5）否決行政院所提「（在野黨版本）財政收支劃分法」覆議案。對此，行政院長卓榮泰表示：「對於（立法院）不經正常議事程序的任何決議，行政院沒有必須執行的壓力。」也就是說，他將不副署、不執行這項立法院通過的法案。請問您支不支持他這項作法？	非常支持	275	25.5%
	還算支持	147	13.7%
	不太支持	194	18.0%
	一點也不支持	267	24.8%
	沒意見	98	9.1%
	不知道	94	8.7%
	拒答	2	0.2%
合計		1,077	100.0%
Q5· 立法院上禮拜五（12/12）三讀通過停砍公教年金，自2024年1月1日起生效，結束蔡英文時代的年金改革。一般說來，您贊不贊成這項修法？	非常贊成	146	13.5%
	還算贊成	237	22.0%
	不太贊成	212	19.7%
	一點也不贊成	300	27.9%
	沒意見	108	10.0%
	不知道	73	6.8%
	拒答	0	0.0%
合計		1,077	100.0%
Q6· 賴清德總統上任已一年七個月，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	177	16.4%
	還算贊同	291	27.0%
	不太贊同	226	21.0%
	一點也不贊同	297	27.6%
	沒意見	68	6.3%
	不知道	18	1.7%
	拒答	1	0.1%
合計		1,077	100.0%
Q7· 行政院長卓榮泰上任已一年七個月，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？	非常滿意	162	15.1%
	還算滿意	314	29.2%
	不太滿意	226	21.0%
	非常不滿意	251	23.3%
	沒意見	74	6.9%
	不知道	48	4.5%
	拒答	1	0.1%
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
民主進步黨（簡稱民進黨）是目前台灣的執政黨，下面有幾個關於民進黨特質的說法，想請教您的意見。			
Q8・「它是主張台灣獨立的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	310	28.8%
	還算同意	335	31.1%
	不太同意	178	16.6%
	一點也不同意	172	16.0%
	沒意見	53	4.9%
	不知道	24	2.2%
	拒答	5	0.5%
合計		1,077	100.0%
Q9・「它是一個反共立場堅定的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	393	36.5%
	還算同意	273	25.4%
	不太同意	192	17.8%
	一點也不同意	149	13.8%
	沒意見	47	4.3%
	不知道	21	2.0%
	拒答	1	0.1%
合計		1,077	100.0%
Q10・「它是重視民主、自由與人權的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	300	27.9%
	還算同意	298	27.7%
	不太同意	183	17.0%
	一點也不同意	257	23.8%
	沒意見	27	2.5%
	不知道	12	1.2%
合計		1,077	100.0%
Q11・「它是一個清廉的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	116	10.7%
	還算同意	259	24.0%
	不太同意	265	24.6%
	一點也不同意	371	34.5%
	沒意見	51	4.7%
	不知道	14	1.3%
	拒答	1	0.1%
合計		1,077	100.0%
Q12・「它是重視經濟發展的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	222	20.6%
	還算同意	309	28.7%
	不太同意	206	19.1%
	一點也不同意	291	27.0%
	沒意見	37	3.4%
	不知道	12	1.1%
合計		1,077	100.0%
Q13・「它是代表一般老百姓利益的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	178	16.5%
	還算同意	282	26.2%
	不太同意	242	22.4%
	一點也不同意	319	29.6%
	沒意見	41	3.8%
	不知道	14	1.3%
	拒答	0	0.0%
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q14・「它是最有執政能力的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	184	17.0%
	還算同意	246	22.8%
	不太同意	271	25.2%
	一點也不同意	324	30.1%
	沒意見	37	3.4%
	不知道	14	1.3%
	拒答	1	0.1%
合計		1,077	100.0%
Q15・「它是值得人民信賴的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	204	18.9%
	還算同意	274	25.5%
	不太同意	236	21.9%
	一點也不同意	311	28.9%
	沒意見	39	3.6%
	不知道	9	0.8%
	拒答	4	0.3%
合計		1,077	100.0%
Q16・台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	414	38.4%
	中國國民黨	222	20.6%
	台灣民眾黨	180	16.7%
	其他政黨	17	1.6%
	沒特別支持哪一個政黨	239	22.2%
	不知道	5	0.4%
合計		1,077	100.0%
Q17・請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	121	11.2%
	公務人員	34	3.2%
	軍人	3	0.3%
	中小學老師	13	1.2%
	民營公司或機構普通職員	223	20.7%
	民營公司或機構主管人員	99	9.2%
	勞工	141	13.1%
	專業人員	38	3.5%
	在學學生	23	2.2%
	農民	29	2.6%
	退休	163	15.2%
	無業/待業	36	3.4%
	家庭主婦	147	13.7%
拒答	6	0.6%	
合計		1,077	100.0%
Q18・請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	796	73.9%
	客家人	134	12.4%
	外省人	118	10.9%
	原住民	20	1.8%
	拒答	9	0.8%
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q19・請問您的教育程度？	小學及以下	106	9.8%
	初中、國中	118	11.0%
	高中、高職	292	27.1%
	專科	122	11.3%
	大學	335	31.1%
	研究所及以上	101	9.4%
	拒答	2	0.2%
合計		1,077	100.0%
Q20・請問您今年幾歲？	20~24歲	63	5.8%
	25~29歲	81	7.5%
	30~34歲	87	8.0%
	35~39歲	86	8.0%
	40~44歲	103	9.6%
	45~49歲	109	10.1%
	50~54歲	95	8.8%
	55~59歲	97	9.0%
	60~64歲	97	9.0%
	65~69歲	88	8.2%
	70歲及以上	170	15.8%
	拒答	1	0.1%
合計		1,077	100.0%
Q21・性別	男性	525	48.8%
	女性	552	51.2%
合計		1,077	100.0%

Q2·日本史上第一位女首相高市早苗，上任不到兩個月，施政廣受矚目，其中包括「台灣有事，即日本有事」的明確表態，引起中國強烈不滿。一般說來，您欣不欣賞高市早苗這位日本政治人物？

		非常欣賞	還算欣賞	不太欣賞	一點也不欣賞	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	30.9%	28.0%	8.4%	9.7%	14.3%	8.6%	525	48.8%
	女性	23.4%	33.0%	8.1%	5.4%	15.2%	14.9%	552	51.2%
合計		27.1%	30.5%	8.3%	7.5%	14.8%	11.8%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	20.6%	45.8%	5.0%	0.0%	24.7%	3.8%	63	5.8%
	25~34歲	21.2%	36.8%	10.5%	1.1%	18.1%	12.4%	167	15.6%
	35~44歲	19.1%	39.3%	6.8%	8.1%	14.6%	12.1%	189	17.6%
	45~54歲	26.6%	31.5%	8.4%	8.6%	12.3%	12.6%	204	19.0%
	55~64歲	35.2%	22.9%	9.3%	12.2%	10.7%	9.7%	194	18.1%
	65歲及以上	32.4%	21.4%	7.8%	8.7%	15.3%	14.2%	258	24.0%
合計		27.0%	30.6%	8.3%	7.5%	14.8%	11.8%	1,076	100.0%
省籍	河洛人	27.6%	30.8%	7.9%	6.6%	14.9%	12.2%	796	74.6%
	客家人	29.8%	27.7%	5.0%	8.6%	18.8%	10.2%	134	12.5%
	外省人	20.1%	33.2%	14.6%	14.0%	7.4%	10.7%	118	11.0%
	原住民	37.3%	25.5%	9.0%	2.8%	18.0%	7.4%	20	1.9%
合計		27.2%	30.6%	8.3%	7.6%	14.6%	11.7%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	29.6%	24.0%	7.8%	1.4%	13.7%	23.5%	106	9.9%
	初中、國中	34.1%	16.6%	5.6%	8.2%	16.6%	19.0%	118	11.0%
	高中、高職	28.2%	22.9%	10.9%	10.3%	16.0%	11.8%	292	27.2%
	專科	26.1%	35.8%	7.7%	12.6%	10.7%	7.1%	122	11.3%
	大學及以上	23.8%	39.8%	7.5%	5.6%	14.9%	8.3%	436	40.6%
合計		27.0%	30.6%	8.3%	7.6%	14.8%	11.8%	1,075	100.0%
職業	自營商/企業主	39.4%	24.6%	7.2%	7.3%	15.3%	6.2%	121	11.3%
	高階白領人員	20.6%	34.8%	10.3%	9.6%	14.4%	10.3%	137	12.8%
	基層白領人員	20.1%	40.4%	7.9%	5.5%	14.3%	11.8%	223	20.8%
	軍公教人員	27.3%	42.5%	8.8%	4.9%	15.1%	1.4%	50	4.7%
	勞工	22.3%	32.0%	7.7%	7.4%	15.1%	15.4%	141	13.2%
	農民	26.1%	35.5%	1.6%	10.9%	13.7%	12.3%	29	2.7%
	學生	38.6%	33.8%	0.0%	0.0%	27.6%	0.0%	23	2.2%
	家庭主婦	27.1%	25.2%	8.6%	6.3%	16.9%	15.9%	147	13.7%
	退休人員	37.2%	21.6%	9.3%	10.1%	10.6%	11.2%	163	15.3%
	無業/待業者	18.2%	13.3%	13.6%	14.0%	18.1%	22.7%	36	3.4%
合計		27.1%	30.7%	8.3%	7.6%	14.8%	11.6%	1,071	100.0%
政黨支持	民主進步黨	54.9%	34.0%	0.7%	0.0%	6.0%	4.3%	414	38.4%
	中國國民黨	8.1%	24.6%	15.8%	18.2%	12.7%	20.6%	222	20.6%
	台灣民眾黨	6.6%	35.4%	14.7%	8.9%	25.2%	9.3%	180	16.7%
	其他政黨	21.9%	41.3%	0.0%	3.8%	33.0%	0.0%	17	1.6%
	沒支持哪一個政黨	12.7%	26.2%	10.2%	10.0%	22.5%	18.4%	239	22.2%
	不知道	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	24.1%	69.2%	5	0.4%
合計		27.1%	30.5%	8.3%	7.5%	14.8%	11.8%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	36.0%	30.4%	5.5%	13.0%	11.3%	3.9%	112	10.4%
	新北市	26.4%	31.6%	10.6%	5.6%	13.6%	12.2%	189	17.6%
	桃園市	17.9%	33.6%	8.4%	12.9%	12.3%	15.0%	106	9.9%
	台中市	24.6%	33.8%	11.4%	3.5%	13.5%	13.2%	130	12.0%
	台南市	26.3%	26.6%	9.3%	7.6%	18.2%	12.0%	86	8.0%
	高雄市	41.7%	20.7%	8.2%	4.9%	11.9%	12.5%	127	11.8%
	其他縣市	22.9%	32.5%	6.3%	7.7%	18.1%	12.5%	326	30.3%
合計		27.1%	30.5%	8.3%	7.5%	14.8%	11.8%	1,077	100.0%

Q3·為因應中國對台軍事威脅，並回應美國期待，賴政府11月27日提出未來八年將投入1.25兆特別預算以強化國防。但這項法案最近在立法院被在野黨兩度封殺（暫緩列案）。您是否樂見這樣的結果？

		非常樂見	還算樂見	不太樂見	一點也不樂見	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	19.5%	14.5%	25.1%	28.2%	10.1%	2.7%	525	48.8%
	女性	12.7%	13.9%	28.6%	25.6%	10.9%	8.3%	552	51.2%
合計		16.0%	14.2%	26.9%	26.8%	10.5%	5.6%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	25.9%	40.0%	19.1%	11.6%	3.4%	63	5.8%
	25~34歲	14.0%	23.1%	26.4%	22.6%	10.4%	3.6%	167	15.6%
	35~44歲	20.6%	14.7%	25.6%	24.5%	9.4%	5.2%	189	17.6%
	45~54歲	18.4%	13.5%	29.0%	25.2%	8.3%	5.6%	204	19.0%
	55~64歲	21.8%	10.4%	22.9%	32.0%	8.3%	4.6%	194	18.1%
	65歲及以上	11.8%	8.6%	26.4%	30.4%	14.4%	8.4%	258	24.0%
合計		16.1%	14.2%	26.9%	26.8%	10.5%	5.6%	1,076	100.0%
省籍	河洛人	14.3%	13.9%	26.4%	28.6%	11.0%	5.8%	796	74.6%
	客家人	19.4%	13.4%	24.5%	26.8%	12.2%	3.7%	134	12.5%
	外省人	25.5%	17.1%	28.9%	18.6%	5.9%	4.0%	118	11.0%
	原住民	7.5%	15.9%	37.2%	18.4%	7.9%	13.1%	20	1.9%
合計		16.0%	14.3%	26.7%	27.1%	10.5%	5.5%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	4.1%	9.5%	27.1%	23.3%	17.1%	18.9%	106	9.9%
	初中、國中	11.7%	7.9%	24.7%	33.6%	15.7%	6.4%	118	11.0%
	高中、高職	17.4%	14.6%	29.0%	24.4%	9.8%	4.8%	292	27.2%
	專科	26.3%	12.7%	22.1%	31.3%	4.4%	3.2%	122	11.3%
	大學及以上	16.5%	17.2%	27.3%	26.3%	9.4%	3.3%	436	40.6%
合計		16.1%	14.2%	26.9%	26.9%	10.4%	5.6%	1,075	100.0%
職業	自營商/企業主	23.3%	9.5%	17.1%	33.8%	13.3%	3.0%	121	11.3%
	高階白領人員	24.9%	16.1%	20.7%	26.7%	8.8%	2.9%	137	12.8%
	基層白領人員	9.4%	16.1%	35.3%	27.9%	5.9%	5.5%	223	20.8%
	軍公教人員	11.2%	21.9%	34.3%	19.3%	6.9%	6.3%	50	4.7%
	勞工	15.9%	21.1%	27.0%	21.1%	7.7%	7.2%	141	13.2%
	農民	25.4%	3.9%	21.5%	31.1%	5.1%	13.1%	29	2.7%
	學生	0.0%	18.0%	32.5%	30.6%	18.9%	0.0%	23	2.2%
	家庭主婦	16.9%	10.2%	28.3%	22.2%	17.5%	5.0%	147	13.7%
	退休人員	14.6%	7.4%	25.0%	33.9%	10.5%	8.6%	163	15.3%
	無業/待業者	14.3%	27.2%	26.4%	16.5%	15.4%	0.0%	36	3.4%
合計		16.1%	14.3%	27.0%	27.0%	10.3%	5.4%	1,071	100.0%
政黨支持	民主進步黨	2.0%	3.6%	31.4%	55.7%	4.7%	2.5%	414	38.4%
	中國國民黨	35.1%	17.0%	25.8%	6.9%	7.4%	7.8%	222	20.6%
	台灣民眾黨	30.0%	29.2%	22.5%	6.4%	8.2%	3.7%	180	16.7%
	其他政黨	17.1%	0.0%	24.3%	51.8%	6.8%	0.0%	17	1.6%
	沒支持哪一個政黨	12.3%	19.8%	23.6%	9.5%	25.5%	9.3%	239	22.2%
	不知道	0.0%	0.0%	19.2%	6.7%	0.0%	74.1%	5	0.4%
合計		16.0%	14.2%	26.9%	26.8%	10.5%	5.6%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	17.6%	10.5%	23.0%	37.2%	9.8%	1.9%	112	10.4%
	新北市	23.6%	13.6%	26.5%	21.2%	9.4%	5.7%	189	17.6%
	桃園市	21.5%	11.6%	26.6%	23.4%	11.1%	5.9%	106	9.9%
	台中市	13.2%	22.4%	26.5%	22.5%	11.4%	3.9%	130	12.0%
	台南市	17.8%	14.5%	18.0%	33.4%	11.7%	4.6%	86	8.0%
	高雄市	10.8%	16.6%	26.1%	36.3%	4.0%	6.1%	127	11.8%
	其他縣市	12.1%	12.3%	31.3%	23.9%	13.1%	7.3%	326	30.3%
合計		16.0%	14.2%	26.9%	26.8%	10.5%	5.6%	1,077	100.0%

Q4·立法院最近(12/5)否決行政院所提「(在野黨版本)財政收支劃分法」覆議案。對此，行政院長卓榮泰表示：「對於(立法院)不經正常議事程序的任何決議，行政院沒有必須執行的壓力。」也就是說，他將不副署、不執行這項立法院通過的法案。請問您支不支持他這項作法？

		非常支持	還算支持	不太支持	一點也不支持	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	27.6%	13.8%	15.9%	28.0%	8.0%	6.7%	525	48.8%
	女性	23.5%	13.6%	19.9%	21.8%	10.1%	11.1%	552	51.2%
合計		25.5%	13.7%	18.0%	24.8%	9.1%	8.9%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	16.4%	16.8%	33.5%	12.4%	12.3%	8.6%	63	5.8%
	25~34歲	14.4%	20.4%	25.7%	19.1%	11.2%	9.2%	167	15.6%
	35~44歲	22.2%	13.0%	21.3%	26.6%	8.5%	8.5%	189	17.6%
	45~54歲	23.2%	14.3%	16.3%	29.2%	8.6%	8.5%	204	19.0%
	55~64歲	32.9%	12.3%	14.1%	30.3%	4.2%	6.2%	194	18.1%
	65歲及以上	33.5%	9.7%	11.0%	22.8%	11.4%	11.5%	258	24.0%
合計		25.5%	13.7%	18.0%	24.9%	9.1%	8.9%	1,076	100.0%
省籍	河洛人	28.6%	14.1%	17.9%	21.4%	9.6%	8.3%	796	74.6%
	客家人	21.0%	15.1%	18.2%	30.1%	6.8%	8.7%	134	12.5%
	外省人	15.6%	10.8%	13.3%	43.0%	6.5%	11.0%	118	11.0%
	原住民	3.4%	9.4%	54.8%	18.3%	7.2%	6.8%	20	1.9%
合計		25.7%	13.8%	18.1%	24.8%	8.9%	8.6%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	31.0%	7.6%	11.7%	11.1%	14.8%	23.8%	106	9.9%
	初中、國中	36.8%	11.8%	16.2%	16.3%	7.1%	11.9%	118	11.0%
	高中、高職	24.9%	15.8%	17.3%	24.8%	10.0%	7.2%	292	27.2%
	專科	27.2%	10.8%	10.6%	40.7%	4.5%	6.2%	122	11.3%
	大學及以上	21.0%	15.1%	22.6%	26.2%	8.6%	6.5%	436	40.6%
合計		25.5%	13.7%	18.0%	24.9%	9.0%	8.9%	1,075	100.0%
職業	自營商/企業主	33.7%	9.9%	10.2%	33.3%	8.6%	4.3%	121	11.3%
	高階白領人員	24.1%	7.9%	23.4%	35.1%	8.2%	1.3%	137	12.8%
	基層白領人員	18.4%	21.9%	21.9%	18.7%	11.9%	7.2%	223	20.8%
	軍公教人員	18.6%	17.3%	20.8%	21.2%	6.3%	15.8%	50	4.7%
	勞工	22.3%	17.4%	16.9%	21.3%	5.6%	16.5%	141	13.2%
	農民	34.1%	12.8%	9.4%	31.8%	9.6%	2.2%	29	2.7%
	學生	30.6%	12.0%	20.4%	26.9%	10.0%	0.0%	23	2.2%
	家庭主婦	28.5%	9.6%	15.4%	22.7%	10.3%	13.6%	147	13.7%
	退休人員	32.2%	10.9%	12.0%	25.3%	8.0%	11.6%	163	15.3%
無業/待業者	20.5%	10.3%	40.8%	14.1%	12.9%	1.4%	36	3.4%	
合計		25.6%	13.7%	17.9%	24.8%	9.1%	8.8%	1,071	100.0%
政黨支持	民主進步黨	58.6%	21.0%	5.3%	2.5%	5.7%	6.9%	414	38.4%
	中國國民黨	1.1%	3.5%	26.1%	53.6%	8.9%	6.9%	222	20.6%
	台灣民眾黨	4.2%	14.9%	29.6%	45.4%	3.9%	2.0%	180	16.7%
	其他政黨	34.9%	16.2%	28.9%	0.0%	8.1%	11.9%	17	1.6%
	沒支持哪一個政黨	6.9%	9.7%	22.7%	23.4%	19.1%	18.1%	239	22.2%
	不知道	0.0%	0.0%	19.2%	0.0%	6.7%	74.1%	5	0.4%
合計		25.5%	13.7%	18.0%	24.8%	9.1%	8.9%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	32.9%	15.9%	13.5%	25.9%	7.8%	4.1%	112	10.4%
	新北市	25.2%	12.1%	11.6%	30.4%	11.7%	9.0%	189	17.6%
	桃園市	19.5%	10.7%	13.5%	33.2%	13.6%	9.5%	106	9.9%
	台中市	18.1%	13.0%	19.4%	28.6%	9.5%	11.4%	130	12.0%
	台南市	27.9%	12.2%	26.1%	17.1%	12.1%	4.6%	86	8.0%
	高雄市	38.2%	13.7%	21.3%	18.3%	3.8%	4.8%	127	11.8%
	其他縣市	22.5%	15.5%	20.7%	21.6%	7.6%	12.1%	326	30.3%
合計		25.5%	13.7%	18.0%	24.8%	9.1%	8.9%	1,077	100.0%

Q5 · 立法院上禮拜五（12/12）三讀通過停砍公教年金，自2024年1月1日起生效，結束蔡英文時代的年金改革。一般說來，您贊不贊成這項修法？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	17.2%	21.5%	15.8%	29.8%	9.5%	6.2%	525	48.8%
	女性	10.1%	22.5%	23.4%	26.1%	10.5%	7.4%	552	51.2%
合計		13.5%	22.0%	19.7%	27.9%	10.0%	6.8%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	8.0%	38.1%	17.3%	11.4%	14.9%	10.3%	63	5.8%
	25~34歲	9.7%	26.8%	25.6%	23.1%	11.9%	2.9%	167	15.6%
	35~44歲	10.6%	20.7%	26.6%	26.1%	9.6%	6.3%	189	17.6%
	45~54歲	16.9%	22.5%	13.1%	33.2%	9.1%	5.1%	204	19.0%
	55~64歲	15.4%	19.5%	18.8%	33.2%	6.9%	6.2%	194	18.1%
	65歲及以上	15.5%	17.5%	17.4%	27.9%	11.0%	10.8%	258	24.0%
合計		13.6%	22.0%	19.7%	27.8%	10.0%	6.8%	1,076	100.0%
省籍	河洛人	12.6%	20.7%	20.0%	29.4%	11.0%	6.3%	796	74.6%
	客家人	14.4%	26.5%	17.7%	27.7%	5.7%	8.0%	134	12.5%
	外省人	18.7%	24.3%	19.3%	22.0%	7.5%	8.2%	118	11.0%
	原住民	17.5%	26.4%	21.4%	14.4%	12.2%	8.2%	20	1.9%
合計		13.6%	21.9%	19.6%	28.1%	10.0%	6.7%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	7.6%	16.2%	15.0%	20.2%	19.6%	21.4%	106	9.9%
	初中、國中	9.3%	19.8%	13.4%	30.5%	15.7%	11.3%	118	11.0%
	高中、高職	17.6%	21.7%	23.4%	25.4%	7.7%	4.1%	292	27.2%
	專科	21.8%	18.0%	17.9%	31.8%	4.3%	6.2%	122	11.3%
	大學及以上	11.1%	25.3%	20.7%	29.5%	9.2%	4.1%	436	40.6%
合計		13.6%	22.0%	19.7%	27.9%	10.0%	6.8%	1,075	100.0%
職業	自營商/企業主	19.7%	18.1%	11.9%	38.1%	9.3%	2.9%	121	11.3%
	高階白領人員	14.4%	22.8%	23.4%	30.5%	6.5%	2.4%	137	12.8%
	基層白領人員	5.4%	22.7%	25.9%	28.7%	13.0%	4.3%	223	20.8%
	軍公教人員	21.5%	19.5%	9.0%	34.6%	5.8%	9.6%	50	4.7%
	勞工	13.8%	23.2%	19.6%	22.7%	7.6%	13.1%	141	13.2%
	農民	23.1%	11.6%	7.5%	25.6%	21.0%	11.2%	29	2.7%
	學生	11.4%	38.0%	10.0%	30.6%	0.0%	10.0%	23	2.2%
	家庭主婦	12.2%	24.3%	21.6%	20.5%	12.7%	8.7%	147	13.7%
	退休人員	16.7%	16.1%	19.1%	30.9%	9.6%	7.6%	163	15.3%
	無業/待業者	15.4%	40.7%	20.0%	8.9%	11.0%	3.9%	36	3.4%
合計		13.6%	22.0%	19.7%	27.9%	10.0%	6.7%	1,071	100.0%
政黨支持	民主進步黨	5.4%	9.7%	21.2%	52.9%	7.5%	3.2%	414	38.4%
	中國國民黨	26.6%	31.1%	19.9%	10.4%	5.3%	6.8%	222	20.6%
	台灣民眾黨	19.2%	34.2%	23.7%	8.4%	9.3%	5.2%	180	16.7%
	其他政黨	0.0%	19.4%	11.1%	69.5%	0.0%	0.0%	17	1.6%
	沒支持哪一個政黨	12.5%	26.4%	14.9%	13.0%	19.7%	13.5%	239	22.2%
	不知道	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	24.1%	69.2%	5	0.4%
合計		13.5%	22.0%	19.7%	27.9%	10.0%	6.8%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	14.8%	17.7%	20.1%	31.0%	12.5%	3.8%	112	10.4%
	新北市	16.4%	22.7%	17.5%	26.4%	10.6%	6.3%	189	17.6%
	桃園市	9.1%	24.6%	21.5%	25.3%	9.0%	10.6%	106	9.9%
	台中市	17.2%	18.2%	18.4%	25.6%	9.6%	11.0%	130	12.0%
	台南市	14.4%	19.7%	18.3%	30.7%	12.9%	4.1%	86	8.0%
	高雄市	9.9%	18.1%	22.0%	38.6%	7.5%	3.9%	127	11.8%
	其他縣市	12.6%	26.0%	20.2%	24.6%	9.5%	7.2%	326	30.3%
合計		13.5%	22.0%	19.7%	27.9%	10.0%	6.8%	1,077	100.0%

Q8. 「它是主張台灣獨立的政黨」。請問您同不同意？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	31.2%	27.5%	17.0%	17.3%	5.1%	1.8%	525	48.8%
	女性	26.5%	34.4%	16.1%	14.7%	4.8%	3.4%	552	51.2%
合計		28.8%	31.1%	16.6%	16.0%	4.9%	2.7%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	17.5%	57.5%	15.7%	2.8%	6.5%	0.0%	63	5.8%
	25~34歲	25.9%	41.6%	18.4%	11.3%	2.7%	0.0%	167	15.6%
	35~44歲	32.9%	33.1%	15.6%	12.2%	3.3%	3.0%	189	17.6%
	45~54歲	31.9%	26.3%	20.5%	17.3%	2.6%	1.3%	204	19.0%
	55~64歲	25.3%	29.1%	17.4%	24.8%	2.8%	0.6%	194	18.1%
	65歲及以上	30.6%	21.6%	12.6%	17.4%	10.7%	7.1%	258	24.0%
合計		28.8%	31.1%	16.6%	16.0%	4.9%	2.6%	1,076	100.0%
省籍	河洛人	29.0%	31.1%	16.4%	15.2%	5.2%	3.1%	796	74.6%
	客家人	29.6%	32.8%	13.0%	17.1%	6.2%	1.3%	134	12.5%
	外省人	29.0%	27.6%	18.2%	22.6%	2.5%	0.0%	118	11.0%
	原住民	18.0%	24.6%	40.4%	8.7%	2.0%	6.3%	20	1.9%
合計		28.9%	30.8%	16.6%	16.1%	5.0%	2.6%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	31.8%	18.9%	8.9%	10.5%	13.7%	16.2%	106	9.9%
	初中、國中	19.9%	25.9%	21.6%	18.2%	10.4%	4.0%	118	11.0%
	高中、高職	26.1%	23.1%	21.0%	22.7%	6.0%	1.2%	292	27.2%
	專科	29.2%	24.2%	23.6%	21.3%	0.9%	0.8%	122	11.3%
	大學及以上	31.9%	42.9%	12.2%	10.8%	1.7%	0.5%	436	40.6%
合計		28.7%	31.1%	16.6%	16.0%	4.9%	2.7%	1,075	100.0%
職業	自營商/企業主	35.2%	29.6%	13.8%	15.5%	4.2%	1.7%	121	11.3%
	高階白領人員	39.1%	30.2%	13.9%	16.0%	0.9%	0.0%	137	12.8%
	基層白領人員	22.0%	42.0%	19.9%	10.7%	5.5%	0.0%	223	20.8%
	軍公教人員	19.1%	36.7%	27.6%	7.8%	0.0%	8.8%	50	4.7%
	勞工	26.8%	32.4%	23.9%	13.8%	1.6%	1.5%	141	13.2%
	農民	34.1%	3.8%	21.0%	19.5%	8.2%	13.4%	29	2.7%
	學生	40.6%	43.8%	8.0%	7.6%	0.0%	0.0%	23	2.2%
	家庭主婦	27.5%	22.3%	12.8%	23.4%	9.1%	4.9%	147	13.7%
	退休人員	28.7%	27.6%	11.4%	19.1%	8.4%	4.8%	163	15.3%
	無業/待業者	25.8%	22.6%	15.2%	28.2%	8.2%	0.0%	36	3.4%
合計		28.8%	31.0%	16.7%	15.9%	5.0%	2.6%	1,071	100.0%
政黨支持	民主進步黨	45.9%	35.7%	12.4%	2.0%	2.6%	1.3%	414	38.4%
	中國國民黨	17.8%	18.3%	19.9%	38.1%	2.8%	3.1%	222	20.6%
	台灣民眾黨	20.0%	37.1%	15.8%	23.3%	3.2%	0.6%	180	16.7%
	其他政黨	38.9%	44.3%	12.5%	4.3%	0.0%	0.0%	17	1.6%
	沒支持哪一個政黨	15.8%	29.8%	21.4%	15.2%	12.4%	5.5%	239	22.2%
	不知道	0.0%	6.7%	21.6%	0.0%	24.1%	47.6%	5	0.4%
合計		28.8%	31.1%	16.6%	16.0%	4.9%	2.7%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	35.9%	28.5%	15.4%	15.3%	4.0%	0.8%	112	10.4%
	新北市	25.7%	29.3%	21.5%	18.1%	4.6%	0.8%	189	17.6%
	桃園市	27.6%	34.6%	12.6%	18.6%	6.6%	0.0%	106	9.9%
	台中市	20.9%	27.7%	27.8%	15.0%	5.0%	3.7%	130	12.0%
	台南市	30.7%	40.6%	7.6%	11.5%	6.7%	2.9%	86	8.0%
	高雄市	31.7%	39.2%	7.3%	18.2%	2.9%	0.8%	127	11.8%
	其他縣市	30.0%	27.5%	17.0%	14.9%	5.2%	5.5%	326	30.3%
合計		28.8%	31.1%	16.6%	16.0%	4.9%	2.7%	1,077	100.0%

Q11. 「它是一個清廉的政黨」。請問您同不同意？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	11.6%	22.7%	21.7%	39.1%	3.6%	1.3%	525	48.8%
	女性	9.9%	25.2%	27.4%	30.0%	5.8%	1.6%	552	51.2%
合計		10.7%	24.0%	24.6%	34.5%	4.7%	1.5%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	25.0%	44.9%	30.1%	0.0%	0.0%	63	5.8%
	25~34歲	7.2%	19.4%	32.5%	37.1%	3.8%	0.0%	167	15.6%
	35~44歲	9.8%	24.8%	23.2%	35.7%	4.6%	1.8%	189	17.6%
	45~54歲	5.0%	27.1%	26.3%	39.1%	1.0%	1.6%	204	19.0%
	55~64歲	11.5%	23.1%	20.1%	39.4%	5.5%	0.3%	194	18.1%
	65歲及以上	20.3%	24.5%	17.3%	25.6%	9.0%	3.3%	258	24.0%
合計		10.7%	24.0%	24.5%	34.5%	4.7%	1.5%	1,076	100.0%
省籍	河洛人	12.4%	26.1%	26.1%	28.8%	5.0%	1.7%	796	74.6%
	客家人	6.5%	22.0%	21.6%	44.2%	4.9%	0.9%	134	12.5%
	外省人	5.3%	15.8%	16.8%	58.9%	3.2%	0.0%	118	11.0%
	原住民	6.9%	2.2%	32.2%	52.4%	6.3%	0.0%	20	1.9%
合計		10.8%	24.0%	24.6%	34.5%	4.8%	1.4%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	24.9%	18.4%	20.5%	11.9%	16.0%	8.3%	106	9.9%
	初中、國中	16.5%	27.5%	18.7%	21.6%	10.8%	4.8%	118	11.0%
	高中、高職	11.5%	25.2%	19.9%	40.7%	2.7%	0.0%	292	27.2%
	專科	8.2%	20.7%	26.1%	42.8%	1.7%	0.5%	122	11.3%
	大學及以上	5.7%	24.4%	30.1%	37.1%	2.6%	0.2%	436	40.6%
合計		10.7%	24.0%	24.6%	34.5%	4.7%	1.5%	1,075	100.0%
職業	自營商/企業主	9.9%	32.3%	16.8%	40.1%	0.8%	0.0%	121	11.3%
	高階白領人員	7.0%	18.7%	26.4%	45.5%	2.5%	0.0%	137	12.8%
	基層白領人員	7.0%	23.7%	33.4%	32.4%	3.1%	0.3%	223	20.8%
	軍公教人員	2.2%	17.3%	23.2%	43.8%	6.6%	6.9%	50	4.7%
	勞工	11.0%	26.8%	26.7%	33.2%	1.4%	0.9%	141	13.2%
	農民	20.5%	17.4%	14.7%	27.6%	8.1%	11.7%	29	2.7%
	學生	0.0%	34.7%	36.4%	28.9%	0.0%	0.0%	23	2.2%
	家庭主婦	14.4%	27.5%	16.1%	29.4%	10.3%	2.2%	147	13.7%
	退休人員	16.4%	22.6%	22.4%	27.9%	8.4%	2.3%	163	15.3%
	無業/待業者	20.2%	9.7%	25.1%	36.8%	8.2%	0.0%	36	3.4%
合計		10.7%	24.1%	24.5%	34.4%	4.8%	1.5%	1,071	100.0%
政黨支持	民主進步黨	24.0%	44.5%	20.1%	5.3%	5.2%	0.7%	414	38.4%
	中國國民黨	1.6%	6.5%	19.8%	69.7%	1.5%	1.0%	222	20.6%
	台灣民眾黨	0.0%	11.7%	29.1%	59.2%	0.0%	0.0%	180	16.7%
	其他政黨	5.7%	28.8%	61.7%	3.8%	0.0%	0.0%	17	1.6%
	沒支持哪一個政黨	4.9%	13.8%	30.7%	36.4%	10.3%	3.9%	239	22.2%
	不知道	0.0%	19.2%	21.6%	0.0%	30.8%	28.4%	5	0.4%
合計		10.7%	24.0%	24.6%	34.5%	4.7%	1.5%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	12.8%	29.5%	19.9%	33.8%	3.0%	1.0%	112	10.4%
	新北市	11.4%	21.4%	18.3%	45.0%	2.5%	1.4%	189	17.6%
	桃園市	4.5%	29.1%	19.5%	41.9%	5.1%	0.0%	106	9.9%
	台中市	5.7%	17.4%	32.2%	38.2%	3.3%	3.2%	130	12.0%
	台南市	14.1%	30.0%	26.8%	24.4%	4.7%	0.0%	86	8.0%
	高雄市	15.0%	26.2%	24.7%	30.1%	3.1%	0.8%	127	11.8%
	其他縣市	11.1%	22.2%	27.8%	29.0%	7.8%	2.1%	326	30.3%
合計		10.7%	24.0%	24.6%	34.5%	4.7%	1.5%	1,077	100.0%