

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



2025 年 11 月全國性民意調查 摘要報告

台灣人眼中的中國國民黨

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2025 年 11 月 18 日

財團法人台灣民意基金會

2025 年十一月新聞稿

2025/11/18

財團法人台灣民意基金會今天（11/18）早上發表十一月民調報告，中心主題是「**台灣人眼中的中國國民黨**」，這是基金會成立以來，第 110 次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 11 月 10-12 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣(dual-frame random sampling)，市話 70%，手機 30%。有效樣本 1085 人，市話 760 人，手機 325 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

- 一、關於政府普發全民一萬元現金，民眾歸功於誰？最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成三將全民普發現金一萬元歸功於執政的民進黨，三成八歸功於在野的國民黨與民眾黨，8.7%覺得朝野政黨都有功，二成一沒意見，一成不知道、拒答。
- 二、關於在野黨聯手推動「停砍公教年金」的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成基本上贊成在野黨主張「停砍公教年金」，停止現行所得替代率逐年調降政策，三成七不贊成。贊成比不贊成多 2.4 個百分點。
- 三、關於在野黨推動恢復「公投綁大選」的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成八基本上贊成在野黨推動恢復「公投綁大選」制度，二成八不贊成。贊成比不贊成多 30 個百分點，民意一面倒站在在野黨這一邊。
- 四、關於 2026 超高國防預算的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成九基本上贊成為提升台灣自我防衛能力，2026 國防預算編列 9495 億新台幣，佔全年 GDP3.32%，四成不贊成。贊成比不贊成多 9.7 個百分點。

- 五、關於賴清德總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成八基本上贊同賴清德總統處理國家大事的方式，五成不贊同。不贊同比贊同多 **12.3** 個百分點。
- 六、關於卓內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成基本上滿意卓內閣整體施政表現，四成七不滿意。不滿意比滿意多 **6.9** 個百分點。
- 七、關於國民黨的認同問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成同意國民黨是一個認同中國多過於認同台灣的政黨，三成九不同意。同意的比不同意的多 **10.9** 個百分點。
- 八、關於國民黨的反共立場問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成二同意「**國民黨是一個反共立場堅定的政黨**」，六成七不同意。不同意的比同意的多 **45** 個百分點。
- 九、關於國民黨的民主信念問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，近五成同意「**國民黨是一個重視民主、自由與人權的政黨**」，四成四不同意。同意的比不 **5.9** 個百分點。
- 十、關於國民黨的清廉問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成七同意「**它是一個清廉的政黨**」，六成五不同意。不同意者比同意者多 **38** 個百分點。
- 十一、關於國民黨是否重視經濟發展問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成三同意「**它是重視經濟發展的政黨**」，三成九不同意。同意者比不同意者多 **13.5** 個百分點。
- 十二、關於國民黨是否代表一般老百姓利益的問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成九同意「**它是代表一般老百姓利益的政黨**」，五成三不同意。不同意者比同意者多 **14.6** 個百分點。
- 十三、關於國民黨執政能力問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成七同意「**它是最有執政能力的政黨**」，五成五不同意。不同意者比同意者多 **18.7** 個百分點。
- 十四、關於國民黨是否值得人民信賴的問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成九同意「**它是值得人民信賴的政黨**」，五成二不同意。不同意者比同意者多 **13.6** 個百分點。
- 十五、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成一支持民進黨，二成六支持國民黨，一成五支持民眾黨，其他小黨合計 **2.4%**，二成五中性選民。

壹、背景

過去一個月全球最矚目的事，莫過於 2025「亞太經合會」(Asia-Pacific Economic Cooperation, 簡稱 APEC) 韓國高峰會前舉行的「川習會」。當全球兩個最大經濟體領袖即將見面，會前各種傳言四起，樂觀或悲觀臆測蜂擁而出，包括台灣議題。

10 月 30 日早上，美國川普總統與中國國家主席習近平各率核心團隊成員進行約 100 分鐘晤談。會後雙方各自發表會談的共識，BBC 形容是一種「對等讓步下的暫時平衡」，也就是說，「會談成果主要是建立在「互惠交換」基礎上，雙方在特定領域做出對等的讓步。例如中方在稀土管制措施和芬太尼 (fentanyl) 原料管控，美國則暫緩實施針對中國高科技企業的升級管制，以及芬太尼相關的關稅減半等等。國際社會基本上鬆了一口氣，台灣也經歷了一場虛驚。

台灣的秋天經常是一年四季中，政治上最熱鬧的季節，如果不用肅殺形容的話。立法院一向是台灣政治過程的重心，今年秋天，也就是現在，就有不少重大議題被提出來，包括在野黨聯手提出的「停砍公教年金」、恢復「公投綁大選」、「財劃法修正案」，每一個都是民進黨當局強烈反對的案子。此外，2026 年中央政府總預算目前正在立法院審議，其中有關高達 9495 億新台幣的超高國防預算，佔 GDP3.32%，能不能順利過關，尤其國民黨新任黨主席鄭麗文公開強烈反對這項新國防預算的情況下。台灣人對這些重大議題的看法如何？值得探討。

明年是台灣選舉年，2026 九合一地方選舉已在胎動階段，各地有意參選的人正在磨拳擦掌。三個主要政黨也在積極部署相關選舉提名作業。影響選舉結果的基本變數很多，其中最重要的變數之一是政黨形象 (party image)。透過對政黨形象有系統的調查研究，是解開選舉成敗之謎的重要關鍵。

中國國民黨是台灣當今最大反對黨，它不但是立院第一大黨，也是掌握台灣地方四都十縣市的政黨。它創立於滿清末年，領導國民革命，建立中華民國，歷史悠久，值得研究。這個政黨在台灣一般人眼中看起來像什麼？有什麼讓人特別喜歡或不喜歡的特質？換言之，在一般人腦海中，想到國民黨時，會聯想到什麼？國民黨的政黨形象為何？好或不好？這就是典型政黨形象研究的基本問題。透過這樣的研究，我們對中國國民黨可以獲得更多的認識與瞭解。當然，我們也需要將民進黨與民眾黨納入研究，才能更客觀、更科學地瞭解台灣的政黨與選舉競爭。

大罷免是台灣政治發展過程的一個重大事件，一個重大不幸和災難，也因此構成一個重要分水嶺。大罷免大失敗對台灣民主和民進黨都造成系統性傷害，衝擊所及包括民進黨支持度、總統聲望、內閣民意支持、統獨傾向、以及整體政治氣候變遷所帶來各種公共政策與政治衝擊。這些都是我們關注的。

貳、中心問題

在上述時空背景下，十一月全國性民調就聚焦在下列八大重點：

- (一) 政府普發全民一萬元現金，民眾歸功於誰？
- (二) 國人對在野黨推動「停砍公教年金」的態度
- (三) 國人對在野黨推動恢復「公投綁大選」的態度
- (四) 國人對 2026 超高國防預算的態度
- (五) 賴清德總統聲望
- (六) 卓內閣施政表現的民意反應
- (七) 台灣人眼中的中國國民黨— 政黨形象基本調查
- (八) 台灣人的政黨支持傾向

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 11 月 10-12 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣 (dual-frame random sampling)，市話 70%，手機 30%。有效樣本 1085 人，市話 760 人，手機 325 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

肆、主要研究發現

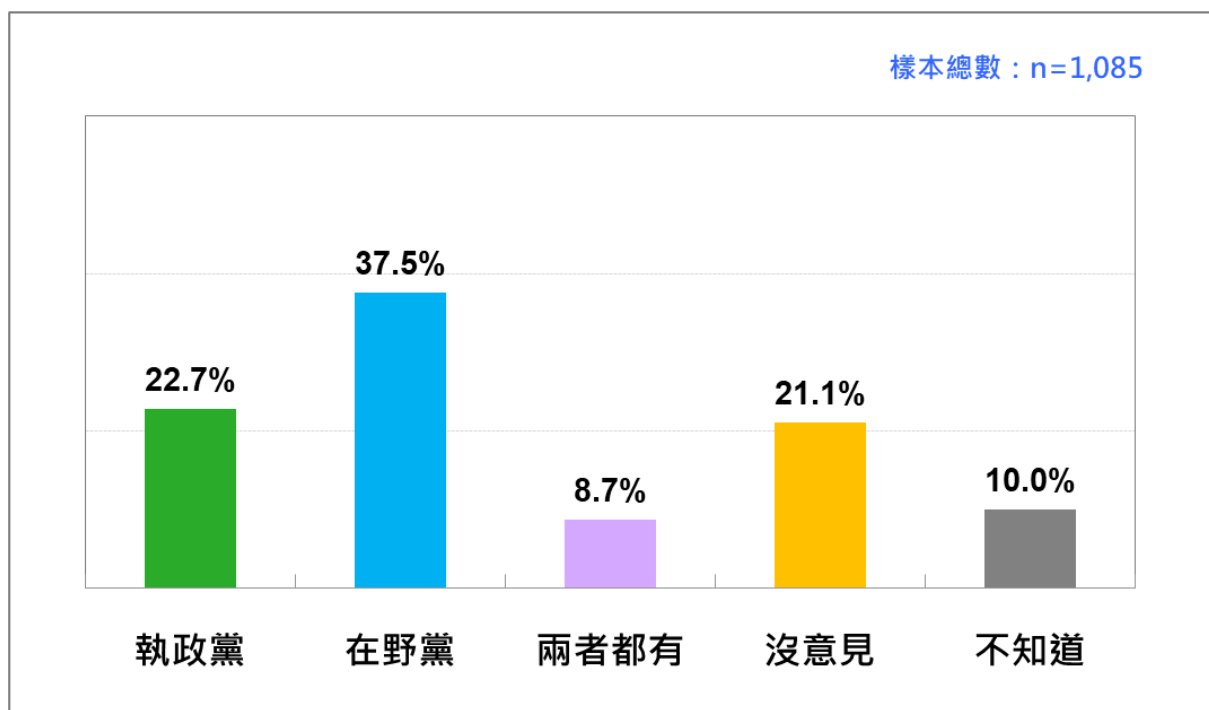
一、政府普發全民一萬元現金，民眾歸功於誰？

我們問：「全民普發一萬元現金」是當前重大政策。一般說來，您覺得這項政策的實現主要應歸功於誰？是執政黨（民進黨），還是在野黨（國民黨與民眾黨）？」結果發現：22.7%執政黨，37.5%在野黨，8.7%兩者都有，21.1%沒意見，10%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成三將全民普發現金一萬元歸功於執政的民進黨，三成八歸功於在野的國民黨與民眾黨，8.7%覺得朝野政黨都有功，二成一沒意見，一成不知道、拒答。請參見圖 1。

這項發現傳達了一個微妙的訊息，那就是，儘管民進黨政府迫於形勢推動完成全民普發一萬元的立法與行政作業，委曲求全，但多數民眾仍將功勞歸於在野的國民黨與民眾黨。從整個立法過程看，人民的眼睛是雪亮的。

然而，政府被迫辛辛苦苦發錢給人民，多數人民卻歸功於在野黨，這是任何政府都難以忍受，也不願意見到的景象。而且這已經不是賴政府的第一次。從憲政民主的角度看，這絕非正常的狀態。後續發展，值得關注。

圖 1：政府普發全民一萬元現金，民眾歸功於誰？（2025/11）



進一步分析，至少有以下四點有趣的發現：

首先，從政黨支持傾向看，朝野政黨支持者對全民普發一萬元現金，究竟應歸功於誰，看法南轅北轍，中性選民則傾向保持中立。具體地講，民進黨支持者，四成六歸功於執政黨，一成八歸功於在野黨，**9.2%**朝野都有功，二成七沒意見、不知道；國民黨支持者，**5.9%**歸功於執政黨，六成九歸功於在野黨，**5.9%**朝野都有功，一成九沒意見、不知道；民眾黨支持者，一成四歸功於執政黨，五成九歸功於在野黨，一成二朝野都有功，一成五沒意見、不知道；中性選民，一成六歸功於執政黨，一成八歸功於在野黨，一成一朝野都有功，五成六沒意見、不知道。

第二，從年齡層看，除 **20-34** 歲外，其他年齡層都呈現明顯多數歸功於在野黨。具體地講，**20-24** 歲，一成八歸功於執政黨，二成歸功於在野黨，**5.9%**朝野都有功，五成六沒意見、不知道；**25-34** 歲，三成歸功於執政黨，二成五歸功於在野黨，一成一朝野都有功，三成四沒意見、不知道；**35-44** 歲，二成五歸功於執政黨，三成九歸功於在野黨，**7.1%**朝野都有功，二成九沒意見、不知道；**45-54** 歲，二成五歸功於執政黨，四成五歸功於在野黨，**7.5%**朝野都有功，二成三沒意見、不知道；**55-64** 歲，一成九歸功於執政黨，四成六歸功於在野黨，一成四朝野都有功，二成一沒意見、不知道；**65** 歲及以上，一成九歸功於執政黨，三成七歸功於在野黨，**6.2%**朝野都有功，三成八沒意見、不知道。

第三，從教育背景看，不分教育程度，都呈現多數認為應歸功於在野黨。具體地講，大學及以上教育程度者，二成六歸功於執政黨，三成六歸功於在野黨，**8%**朝野都有功，三成沒意見、不知道；專科教育程度者，二成一歸功於執政黨，四成九歸功於在野黨，一成三朝野都有功，一成八沒意見、不知道；高中/高職教育程度者，一成八歸功於執政黨，四成三歸功於在野黨，**8.8%**朝野都有功，三成一沒意見、不知道；初中/國中教育程度者，三成二歸功於執政黨，三成八歸功於在野黨，**9.3%**朝野都有功，二成一沒意見、不知道；小學及以下教育程度者，一成三歸功於執政黨，一成六歸功於在野黨，**5.9%**朝野都有功，六成五沒意見、不知道。

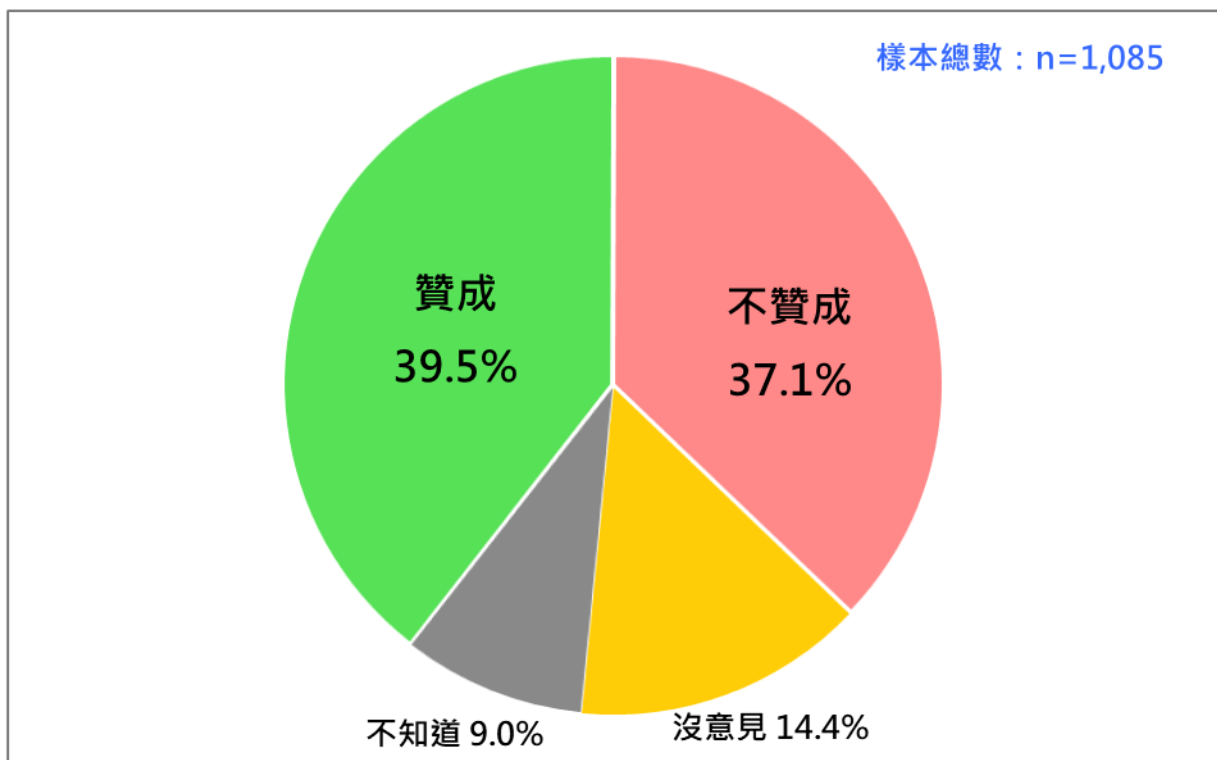
第四，也是最後，從傳統地緣政治角度看，台灣七大塊地區，每一個區域都呈現多數認為應歸功於在野黨。具體地講，台北市，一成七歸功於執政黨，三成八歸功於在野黨，一成三朝野都有功，三成二沒意見、不知道；新北市，二成四歸功於執政黨，四成三歸功於在野黨，**4.6%**朝野都有功，二成八沒意見、不知道；桃竹苗，二成二歸功於執政黨，三成九歸功於在野黨，一成二朝野都有功，二成八沒意見、不知道；中彰投，二成二歸功於執政黨，三成六歸功於在野黨，**9%**朝野都有功，三成三沒意見、不知道；雲嘉南，二成六歸功於執政黨，二成九歸功於在野黨，**8.8%**朝野都有功，三成七沒意見、不知道；高屏澎，二成四歸功於執政黨，三成七歸功於在野黨，**9.1%**朝野都有功，三成一沒意見、不知道；基宜花東金馬，二成五歸功於執政黨，四成五歸功於在野黨，**1.4%**朝野都有功，二成九沒意見、不知道。

二、在野黨推動「停砍公教年金」的民意反應

我們問：「最近在野黨聯手推動「停砍公教年金」，也就是，停止現行所得替代率逐年調降政策。請問您贊不贊成？」結果發現：12.7%非常贊成，26.8%還算贊成，20%不太贊成，17.1%一點也不贊成，14.4%沒意見，9%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成基本上贊成在野黨主張「停砍公教年金」，停止現行所得替代率逐年調降政策，三成七不贊成。贊成比不贊成多 2.4 個百分點。請參見圖 2、圖 3。

這項發現傳達一個重要訊息，那就是，國人對在野黨所提出「停砍公教年金」的主張，看法嚴重分歧，毫無社會共識可言，儘管目前在野黨在爭取民意支持上已稍居上風；同時，這項發現強烈暗示蔡英文時代年金改革獲台灣穩定多數民意支持已成過去。

圖 2：在野黨推動「停砍公教年金」的民意反應（2025/11）



的確，與 2024 年 12 月本會類似調查結果相比，台灣民意已出現重大變化。贊成「停砍公教年金」者上揚 3.4 個百分點，不贊成者下滑 4.5 個百分點，這一來一往，使得贊成「停砍公教年金」一方彎道超車，暫居領先地位。請參見圖 4。

不過，在野黨「停砍公教年金」的具體作法仍未確定，如果太過火，也不排除民意反撲。例如，國民黨主張停砍從 2024 年起算，民眾黨主張從 2025 年起算，政府須撥補相對金額，而這本身就具有重大爭議性。

圖 3：在野黨推動「停砍公教年金」的民意反應（2025/11）

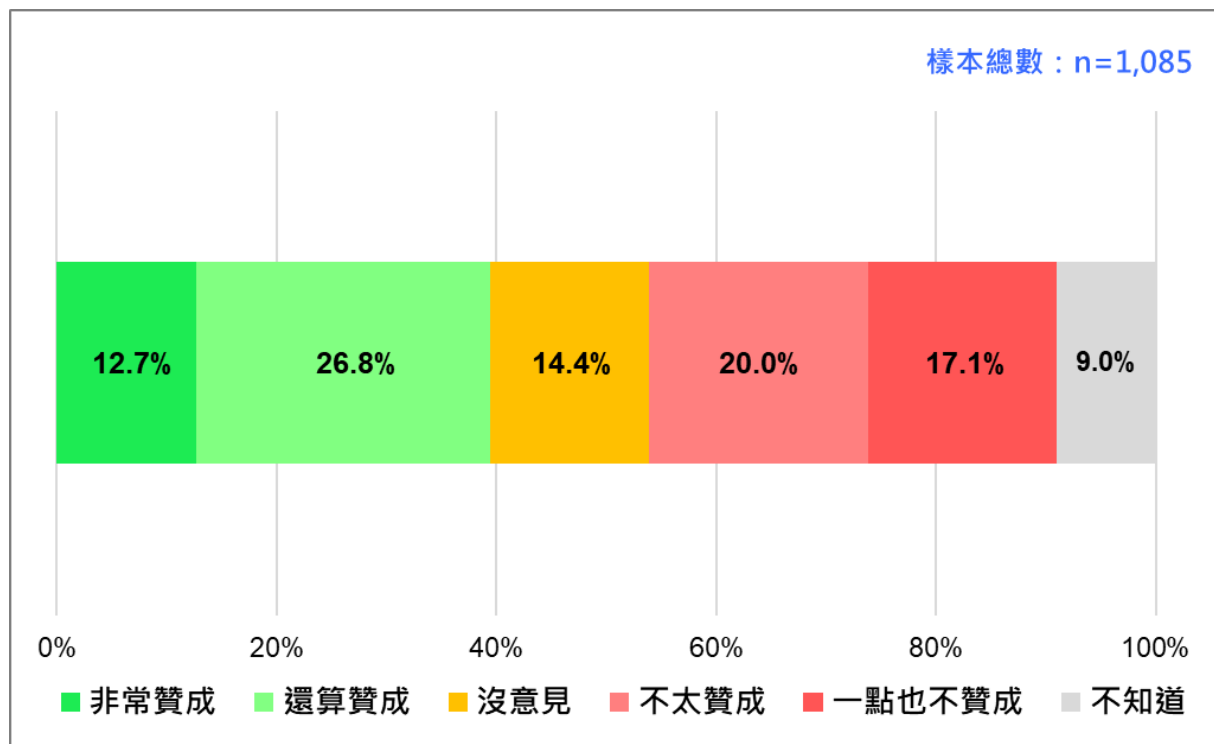
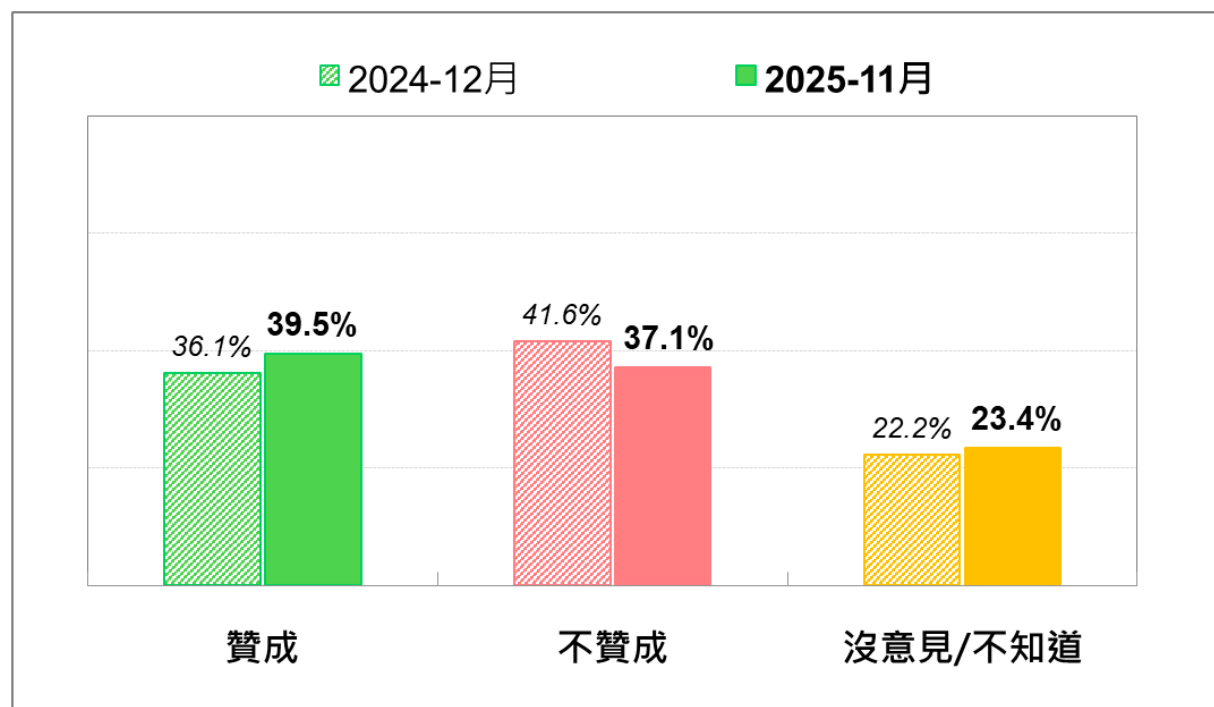


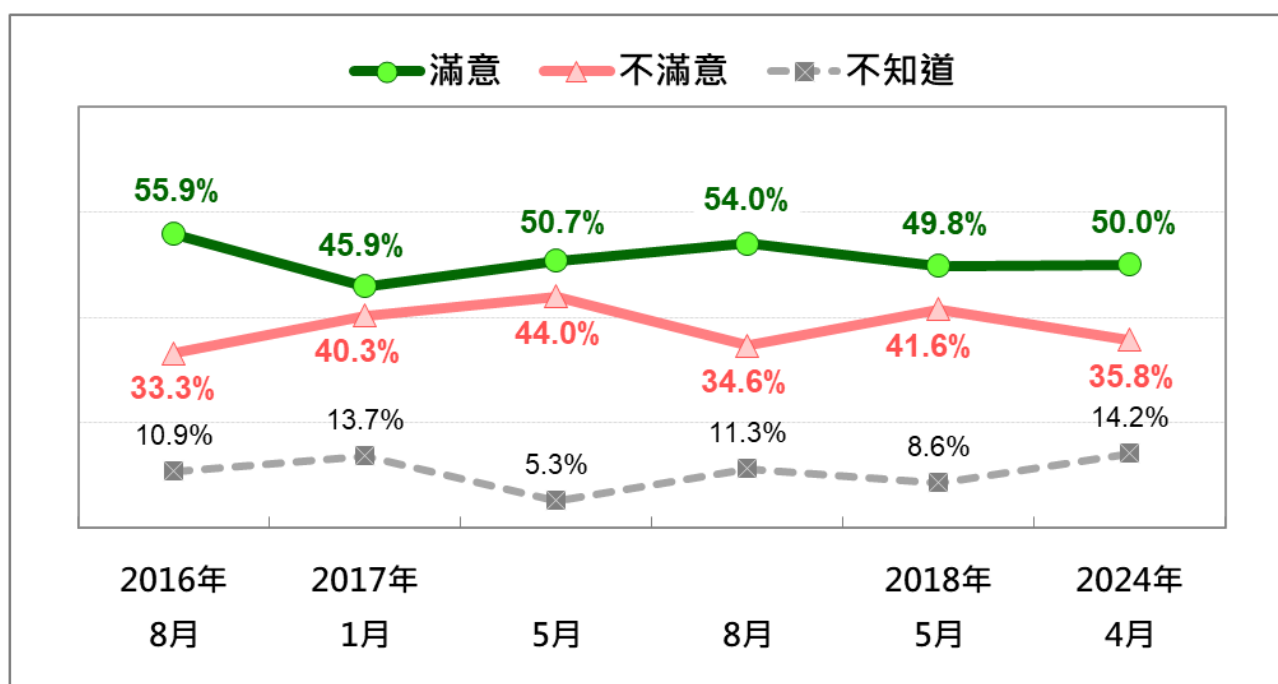
圖 4：在野黨推動「停砍公教年金」的民意反應—最近兩次比較（2025/11）



軍公教年金改革是蔡英文政府八年執政的代表作之一，儘管過程中爭議不斷。根據本會長期的調查研究，可以清楚地看出，蔡英文八年任內有關軍公教年金改革的民意反應趨勢。從 2016 年到 2024 年共六次全國性調查，每一次調查都發現，多數或過半數人民都站在支持蔡英文軍公教年金改革這一邊。滿意者最高有 55.9%，最低也有 45.9%；同樣地，不滿意者最高達到 44%，最低是 33.3%。整體而言，軍公教年金改革曾一路獲社會主流民意力挺，軌跡相當清晰。請參見圖 5。

然而，最新民意顯示，贊成「停砍公教年金」已逆流而上，超越反對的一方，這很可能是 2025 年大罷免大失敗所導致系統性全國政治氣候變遷的後果之一。蔡英文引以為傲的年金改革是否即將嘎然而止，走入歷史？值得關注。

圖 5：蔡英文總統軍公教年金改革的民意反應（2024/4）



進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從年齡層看，「停砍公教年金」獲得多數 40 歲以下年輕人及 65 歲以上長者的歡迎，但 40-64 歲民眾對此態度較為保留。具體地講，20-24 歲，四成五贊成，二成六不贊成；25-34 歲，四成五贊成，三成七不贊成；35-44 歲，三成九贊成，三成七不贊成；45-54 歲，四成贊成，四成二不贊成；55-64 歲，三成八贊成，四成二不贊成；65 歲及以上，三成六贊成，三成二不贊成。

第二，從教育背景看，高中/高職及以上教育程度者，贊成者略多於不贊成者；反之，則相反；惟，贊成與反對雙方差距都不大。具體地講，大學及以上教育程度者，四成三贊成，三成九不贊成；專科教育程度者，四成四贊成，三成八不贊成；高中/高職教育程度者，四成二贊成，三成九不贊成；初中/國中教育程度者，三成贊成，三成九不贊成；小學及以下教育程度者，二成一贊成，二成三不贊成。

第三，從職業背景看，軍公教反應最熱烈，但各行各業看法分歧，贊成與反對差距都不大。具體地講，自營商/企業主，三成七贊成，四成二不贊成；高階白領人員，四成一贊成，四成五不贊成；基層白領人員，三成九贊成，三成七不贊成；軍公教人員，五成四贊成，四成二不贊成；勞工，四成一贊成，三成九不贊成；農民，三成贊成，三成九不贊成；學生，四成六贊成，二成二不贊成；家庭主婦，四成二贊成，三成六不贊成；退休人員，三成七贊成，三成二不贊成；無業/待業者，二成四贊成，一成五不贊成。

第四，從政黨支持傾向看，執政黨與在野黨支持者在這議題立場上南轅北轍，中性選民略偏向在野立場；值得注意的是，民進黨支持者也有二成六持贊成的態度。更具體地講，民進黨支持者，二成六贊成，六成不贊成；國民黨支持者，五成五贊成，二成一不贊成；民眾黨支持者，五成六贊成，二成八不贊成；中性選民，三成五贊成，二成八不贊成。

第五，也是最後，從傳統地緣政治觀點看，全國若分成七大塊，各地贊成與不贊成比例差距都有限。具體地講，台北市，三成七贊成，三成九不贊成；新北市，四成贊成，三成四不贊成；桃竹苗，四成二贊成，三成五不贊成；中彰投，四成三贊成，三成九不贊成；雲嘉南三成三贊成，三成九不贊成；高屏澎，三成七贊成，三成八不贊成；基宜花東金馬，四成九贊成，三成四不贊成。

三、國人對在野黨推動恢復公投綁大選的態度

我們問：「最近在野黨聯手推動另一項修法，要恢復「公投綁大選」，也就是，恢復過去公投與選舉一併舉行。請問您贊不贊成？」結果發現：20.2%非常贊成，37.8%還算贊成，14.9%不太贊成，13.5%一點也不贊成，10%沒意見，3.6%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成八基本上贊成在野黨推動恢復「公投綁大選」制度，二成八不贊成。贊成比不贊成多 30 個百分點，民意一面倒站在在野黨這一邊。請參見圖 6、圖 7。

這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，台灣主流民意期盼恢復「公投綁大選」，在野黨的主張已獲得社會強烈的共鳴。而民進黨在這項敏感政治議題上，仍選擇放棄自己傳統的堅持，站在社會主流民意的對立面。

與上次調查結果相比，也就是 2024 年 12 月，國人對「公投綁大選」的態度顯得相當穩定，是一面倒支持恢復「公投綁大選」。具體地講，贊成「公投綁大選」略減 1.2 個百分點，不贊成明顯減少 3.5 個百分點，這一來一往，使贊成者比不贊成者多達 30 個百分點。請參見圖 8。

圖 6：在野黨推動恢復公投綁大選的民意反應（2025/11）

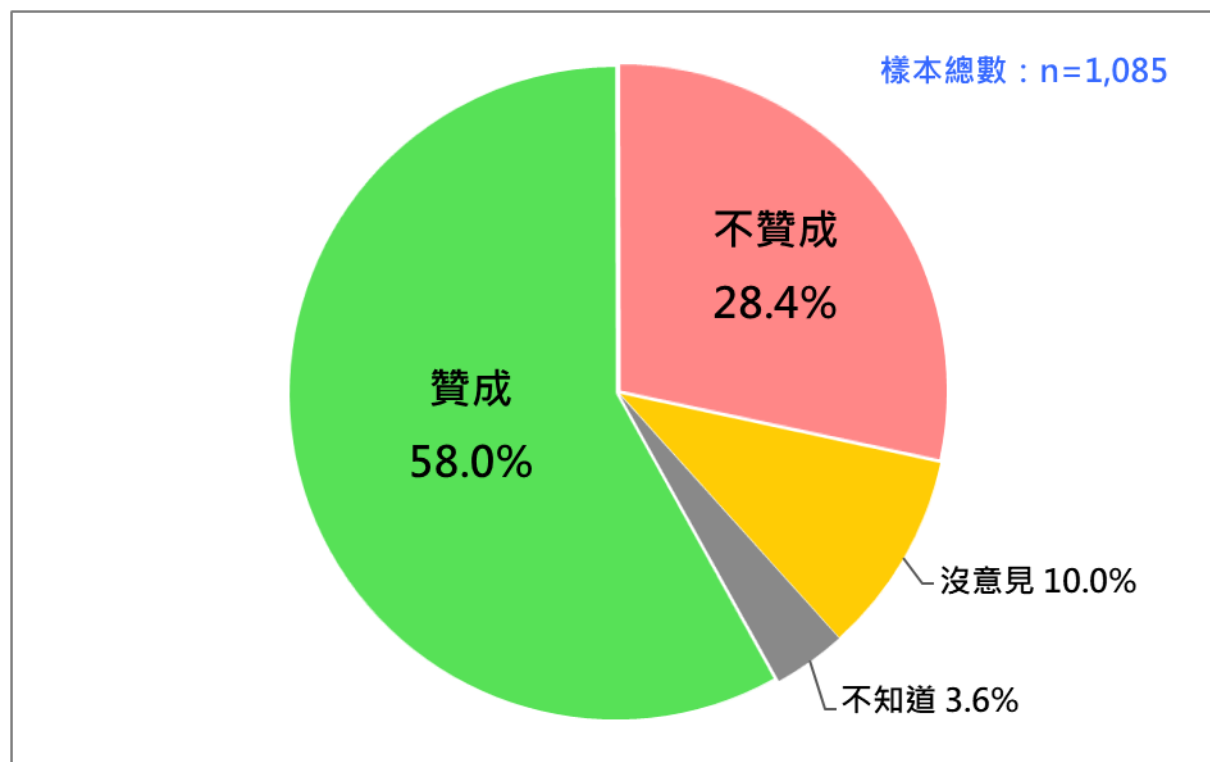


圖 7：在野黨推動恢復公投綁大選的民意反應（2025/11）

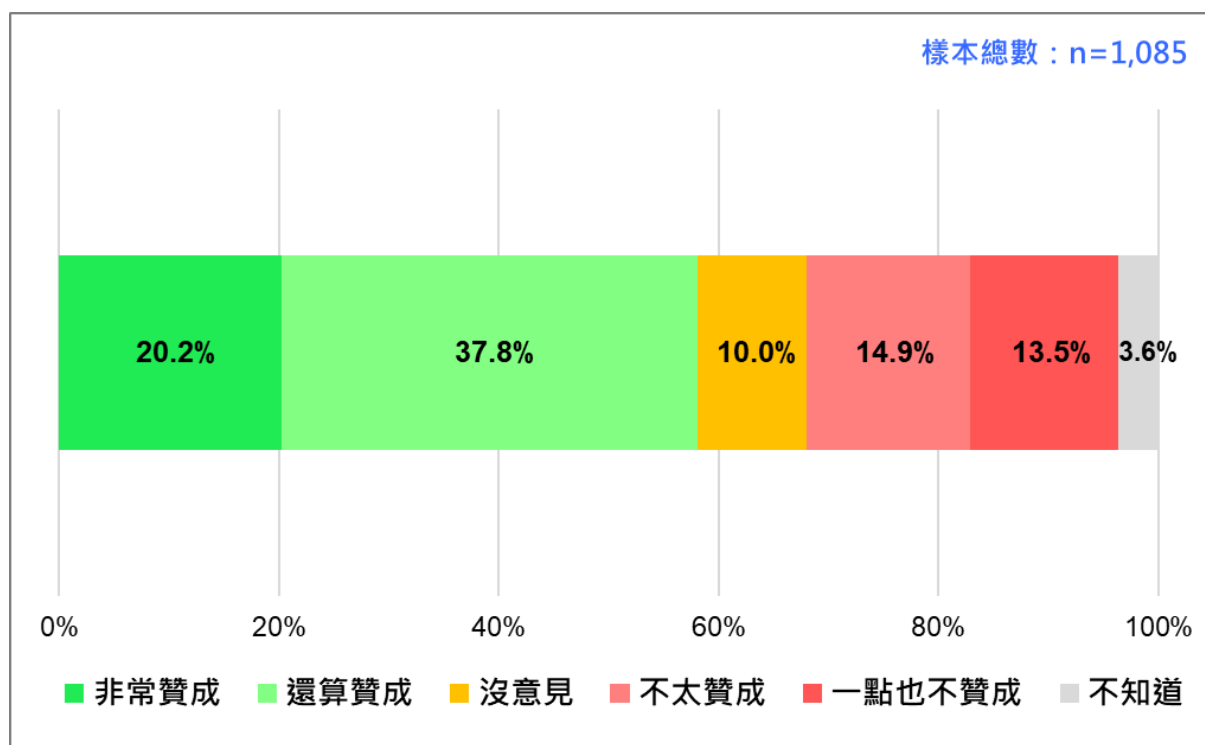


圖 8：在野黨推動恢復公投綁大選的民意反應—最近兩次比較（2025/11）

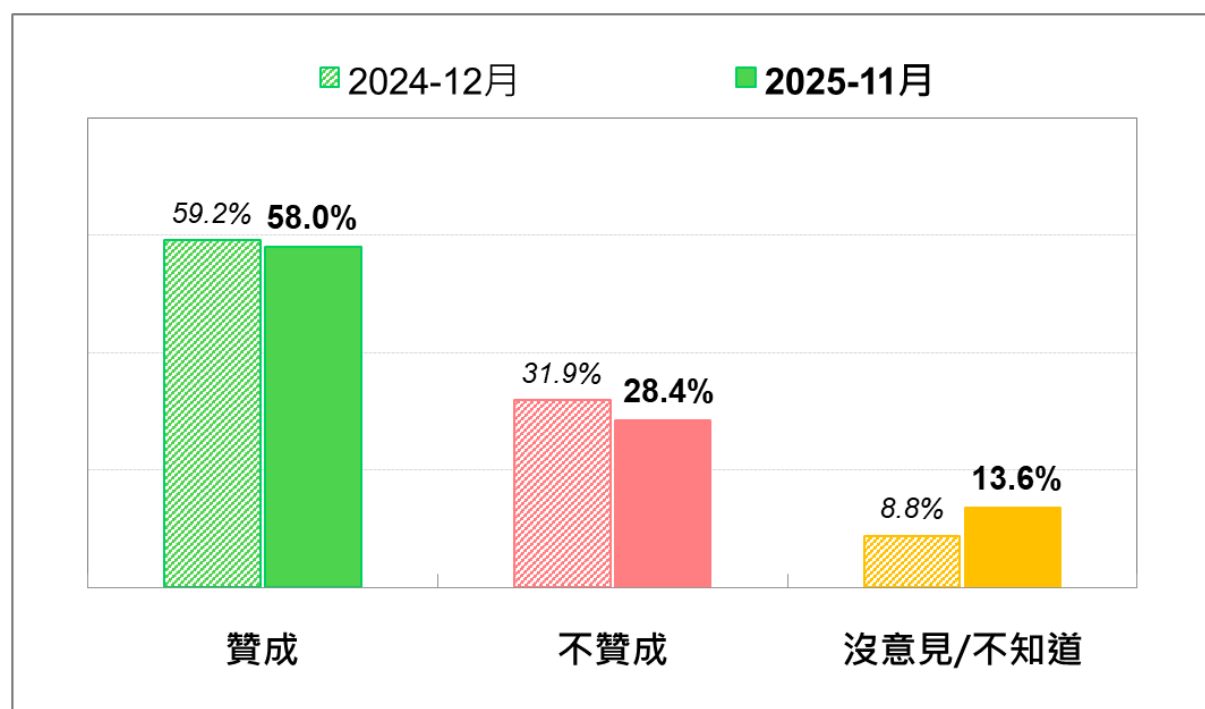


圖 9：國人對恢復公投綁大選的態度—最近三次比較（2025/11）

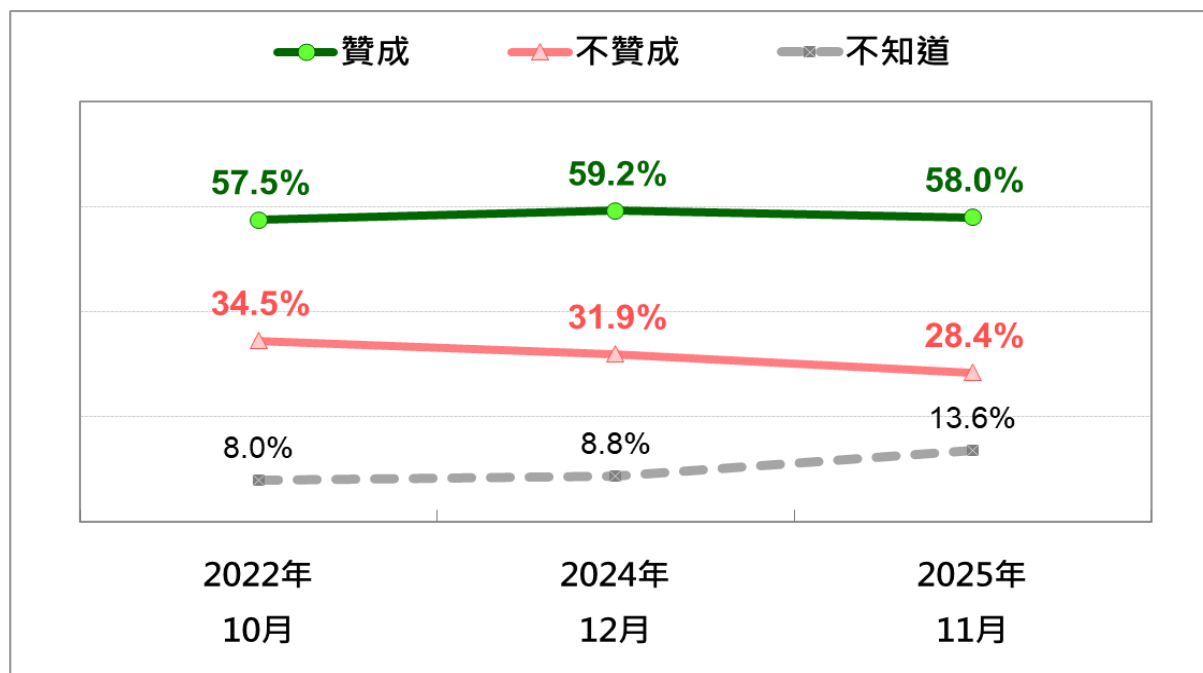


圖 9 呈現自 2022 年 10 月迄今，有關「公投綁大選」三次全國性民意調查結果。可清楚地發現，贊成恢復「公投綁大選」一直維持在五成八上下，是一個壓倒性多數，而不贊成者則是穩定下滑，現在就是最低的時候，只有二成八。

進一步分析，有以下五點值得注意：

首先，從年齡層看，不分老少都呈現一面倒贊成「公投綁大選」。具體地講，20-24 歲，七成九贊成，7.8%不贊成；25-34 歲，七成五贊成，一成八不贊成；35-44 歲，六成三贊成，二成六不贊成；45-54 歲，五成五贊成，三成六不贊成；55-64 歲，五成贊成，三成八不贊成；65 歲及以上，四成七贊成，二成九不贊成。

第二，從教育背景看，不分教育程度高低，皆呈現多數或一面倒贊成「公投綁大選」。具體地講，大學及以上教育程度者，六成五贊成，二成六不贊成；專科教育程度者，五成九贊成，三成四不贊成；高中/高職教育程度者，六成贊成，二成九不贊成；初中/國中教育程度者，四成贊成，三成七不贊成；小學及以下教育程度者，四成二贊成，一成八不贊成。

第三，從職業背景看，不分行業或階級都呈現一面倒贊成「公投綁大選」。具體地講，自營商/企業主，四成七贊成，三成七不贊成；高階白領人員，五成七贊成，三成六不贊成；基層白領人員，七成贊成，二成不贊成；軍公教人員，五成二贊成，四成二不贊成；勞工，六成四贊成，三成不贊成；農民，五成一贊成，二成五不贊成；學生，七成五贊成，沒有人不贊成；家庭主婦，五成七贊成，二成五不贊成；退休人員，四成八贊成，三成二不贊成；無業/待業者，六成六贊成，一成六不贊成。

第四，從政黨支持傾向看，執政黨與在野黨支持者在這項議題立場上涇渭分明，但民進黨支持者有高達三成九力挺「公投綁大選」，再加上中性選民遠超過半數支持，這就使得支持「公投綁大選」出現一面倒狀態。更具體地講，民進黨支持者，三成九贊成，五成不贊成；國民黨支持者，七成二贊成，一成七不贊成；民眾黨支持者，八成二贊成，一成四不贊成；中性選民，五成六贊成，二成二不贊成。

第五，也是最後，從傳統地緣政治觀點看，全國若分成七大塊，各地贊成與不贊成比例差距都呈現一面倒支持「公投綁大選」。具體地講，台北市，五成九贊成，三成二不贊成；新北市，五成二贊成，三成不贊成；桃竹苗，六成贊成，二成六不贊成；中彰投，六成三贊成，二成七不贊成；雲嘉南五成七贊成，三成不贊成；高屏澎，五成三贊成，三成不贊成；基宜花東金馬，六成八贊成，二成一不贊成。就算是賴總統的發跡地台南市，也出現五成八贊成，二成六不贊成。

四、國人對 2026 超高國防預算的態度

我們問：「為提升台灣自我防衛能力，明年（2026）中央政府總預算，國防支出高達 9495 億新台幣，比今年多 1768 億元，佔國內生產總值（GDP）3.32%。請問您贊不贊成？」結果發現：23.2%非常贊成，26.2%還算贊成，19.6%不太贊成，20.1%一點也不贊成，6.4%沒意見，4.5%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成九基本上贊成為提升台灣自我防衛能力，2026 國防預算編列 9495 億新台幣，佔全年 GDP3.32%，四成不贊成。贊成比不贊成多 9.7 個百分點。請參見圖 10、圖 11。

這項發現透露了一個微妙的訊息，那就是，多數國人願意為提升台灣自我防衛能力，支持 2026 超高國防預算，顯示賴政府這項新國防政策已擁有可觀的民意基礎，但可能遭遇的阻力也不小。當中共大軍頻頻壓境，美國川普政府不滿台灣國防支出長期偏低時，台灣人心似已做好應變的準備。

進一步分析，有以下五點值得注意：

首先，從年齡層看，除了 55-64 歲外，每一個年齡層都呈現多數或一面倒贊成。具體地講，20-24 歲，五成四贊成，二成二不贊成；25-34 歲，五成一贊成，四成一不贊成；35-44 歲，五成四贊成，四成不贊成；45-54 歲，五成四贊成，四成一不贊成；55-64 歲，四成六贊成，四成八不贊成；65 歲及以上，四成三贊成，三成七不贊成。

圖 10：國人對 2026 超高國防預算的態度（2025/11）

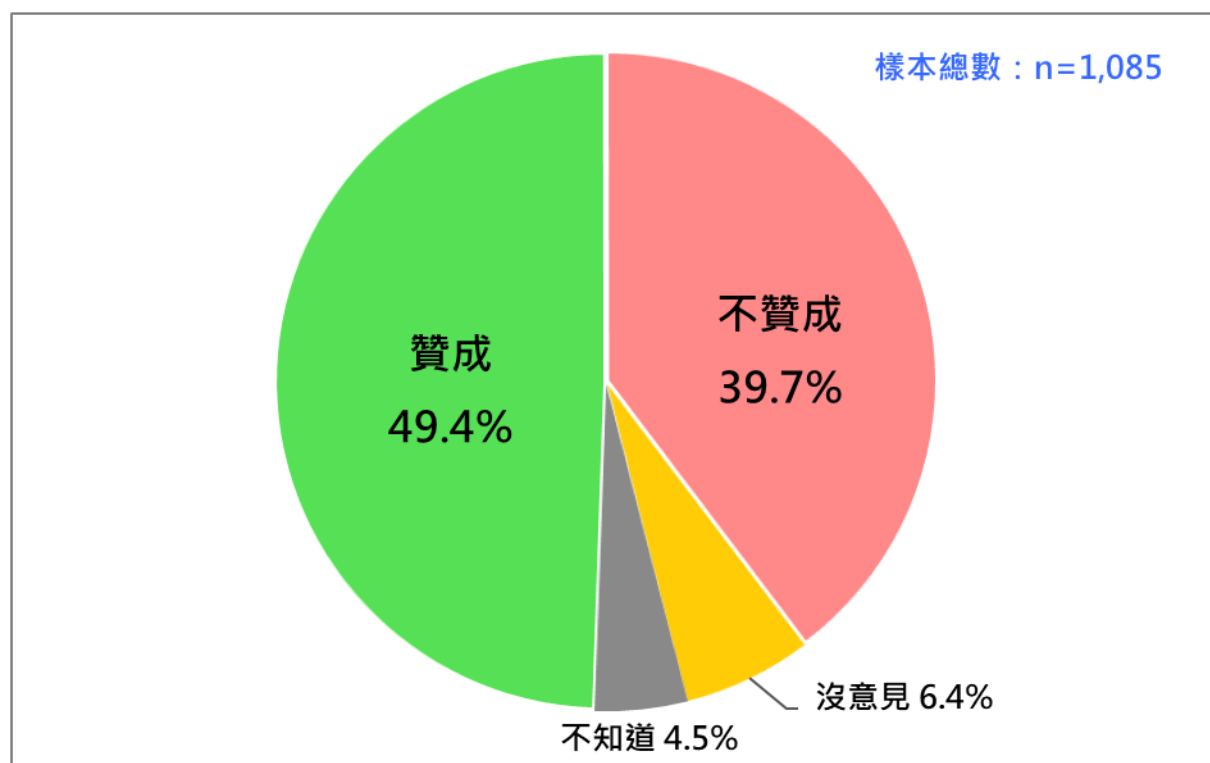
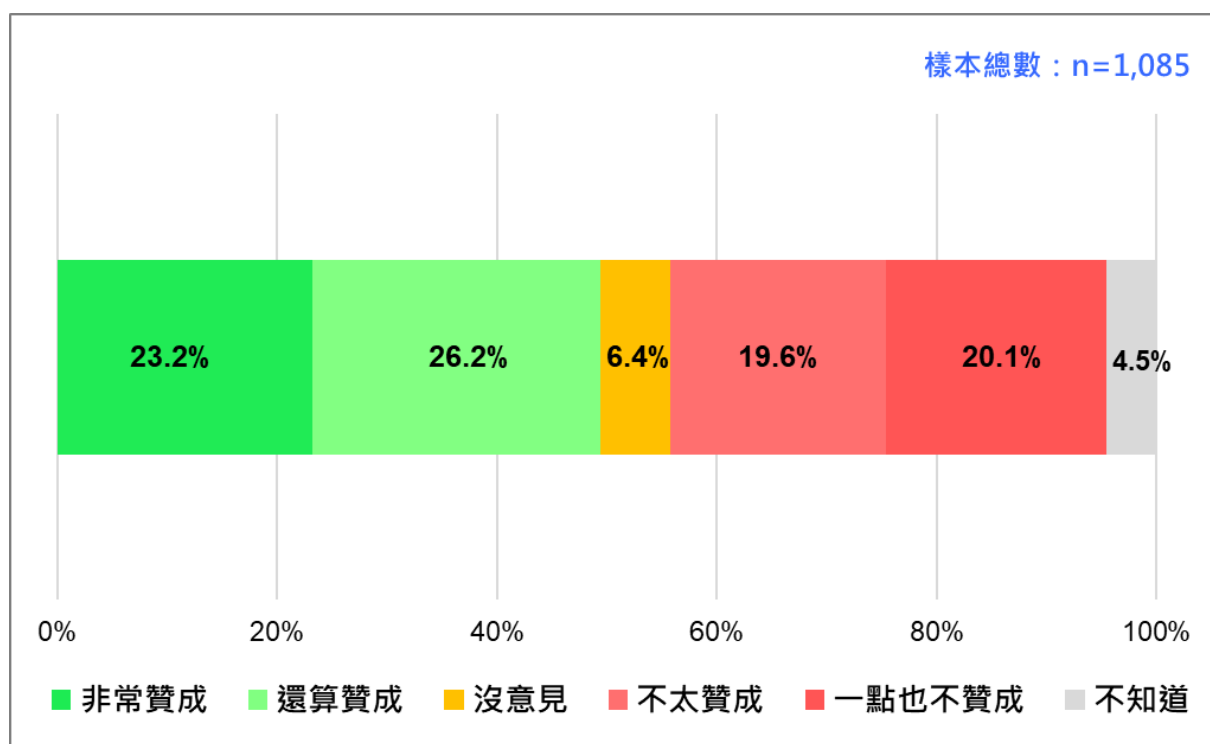


圖 11：國人對 2026 超高國防預算的態度（2025/11）



第二，從教育背景看，除專科教育程度者外，其他教育程度者皆呈現多數或一面倒贊成。具體地講，大學及以上教育程度者，五成四贊成，三成九不贊成；專科教育程度者，四成五贊成，五成一不贊成；高中/高職教育程度者，五成贊成，四成五不贊成；初中/國中教育程度者，四成八贊成，三成九不贊成；小學及以下教育程度者，四成贊成，一成五不贊成。

第三，從職業背景看，除退休人員外，不分行業或階級都呈現多數或一面倒贊成。具體地講，自營商/企業主，五成三贊成，四成一不贊成；高階白領人員，五成四贊成，四成二不贊成；基層白領人員，五成二贊成，四成一不贊成；軍公教人員，五成贊成，四成九不贊成；勞工，五成二贊成，四成三不贊成；農民，四成九贊成，三成六不贊成；學生，六成九贊成，一成六不贊成；家庭主婦，四成三贊成，三成七不贊成；退休人員，四成一贊成，四成一不贊成；無業/待業者，五成贊成，一成五不贊成。

第四，從政黨支持傾向看，執政黨與在野黨支持者在這項議題立場上涇渭分明，但因國民黨與民眾黨都有可觀的支持者力挺這項超高國防預算，使得這項創歷史新高的國防預算獲得全國近五成的支持。更具體地講，民進黨支持者，八成三贊成，一成不贊成；國民黨支持者，二成五贊成，六成七不贊成；民眾黨支持者，三成四贊成，六成三不贊成；中性選民，四成一贊成，三成八不贊成。

第五，也是最後，從傳統地緣政治觀點看，全國若分成七大塊，除了基宜花東金馬之外，各地都出現多數或一面倒贊成這項超高國防預算。具體地講，台北市，四成八贊成，四成四不贊成；新北市，四成八贊成，三成九不贊成；桃竹苗，四成七贊成，三成九不贊成；中彰投，四成七贊成，四成四不贊成；雲嘉南五成三贊成，二成九不贊成；高屏澎，五成五贊成，三成六不贊成；基宜花東金馬，四成六贊成，五成不贊成。

五、賴清德總統聲望 緩步上揚，仍在中低檔徘徊

我們問：「賴清德總統上任已一年多，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：10.2%非常贊同，27.7%還算贊同，24.5%不太贊同，25.7%一點也不贊同，8.4%沒意見，3.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成八基本上贊同賴清德總統處理國家大事的方式，五成不贊同。不贊同比贊同多 12.3 個百分點。請參見圖 12、圖 13。

這項發現傳達了一個訊息，那就是，賴總統的聲望處於緩慢復甦狀態，但仍深陷執政困境，短期內要想回升到大罷免大失敗前的狀況，需要九牛二虎之力才行。

圖 12：賴清德總統聲望（2025/11）

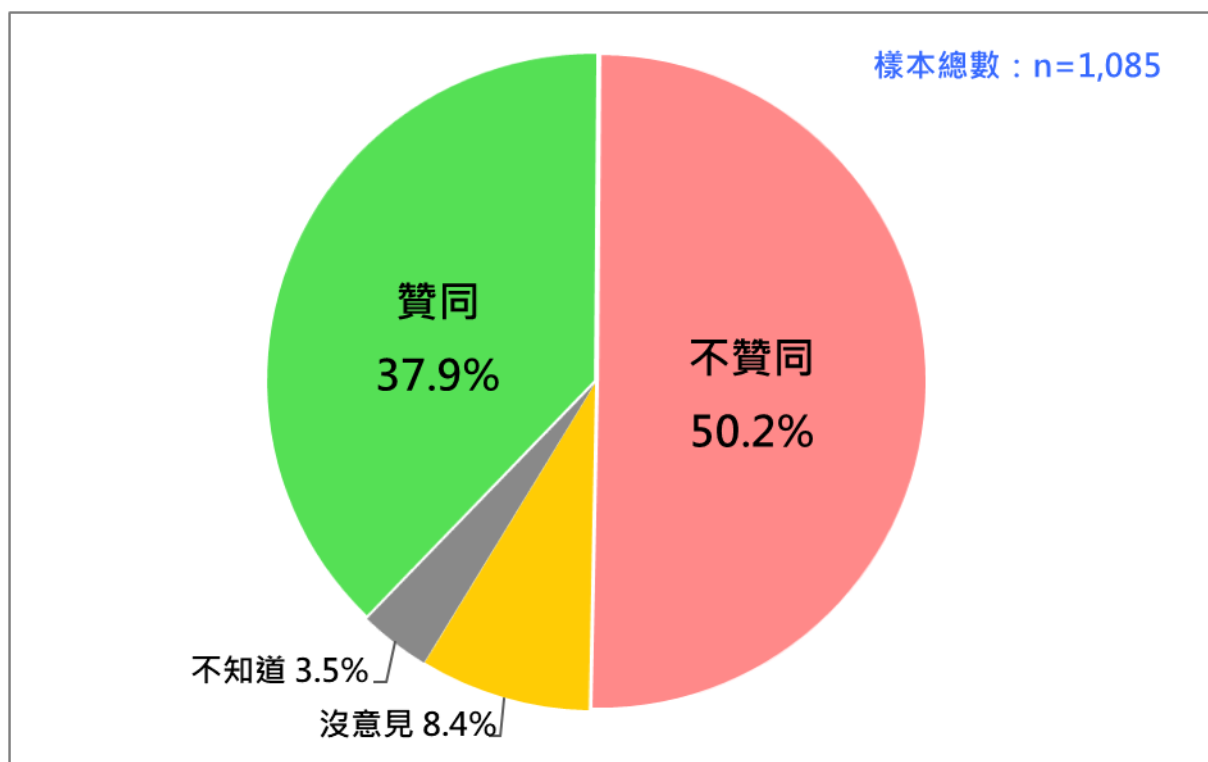


圖 13：賴清德總統聲望（2025/11）

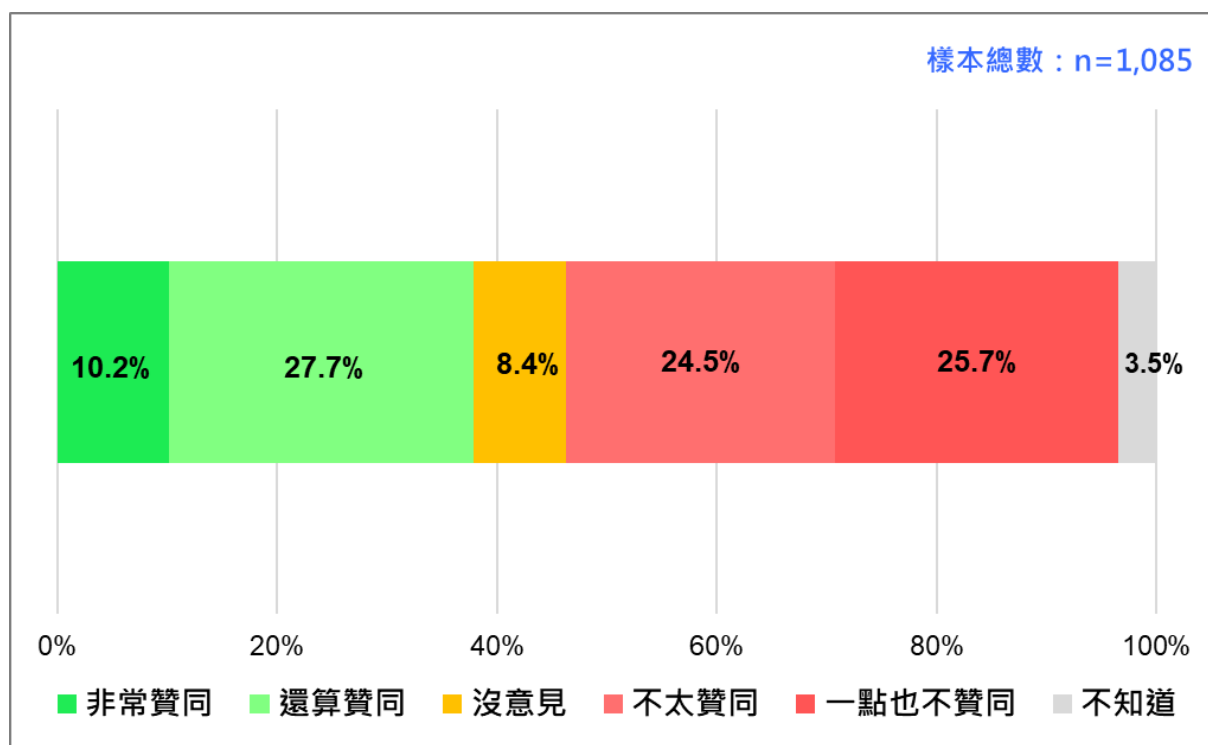
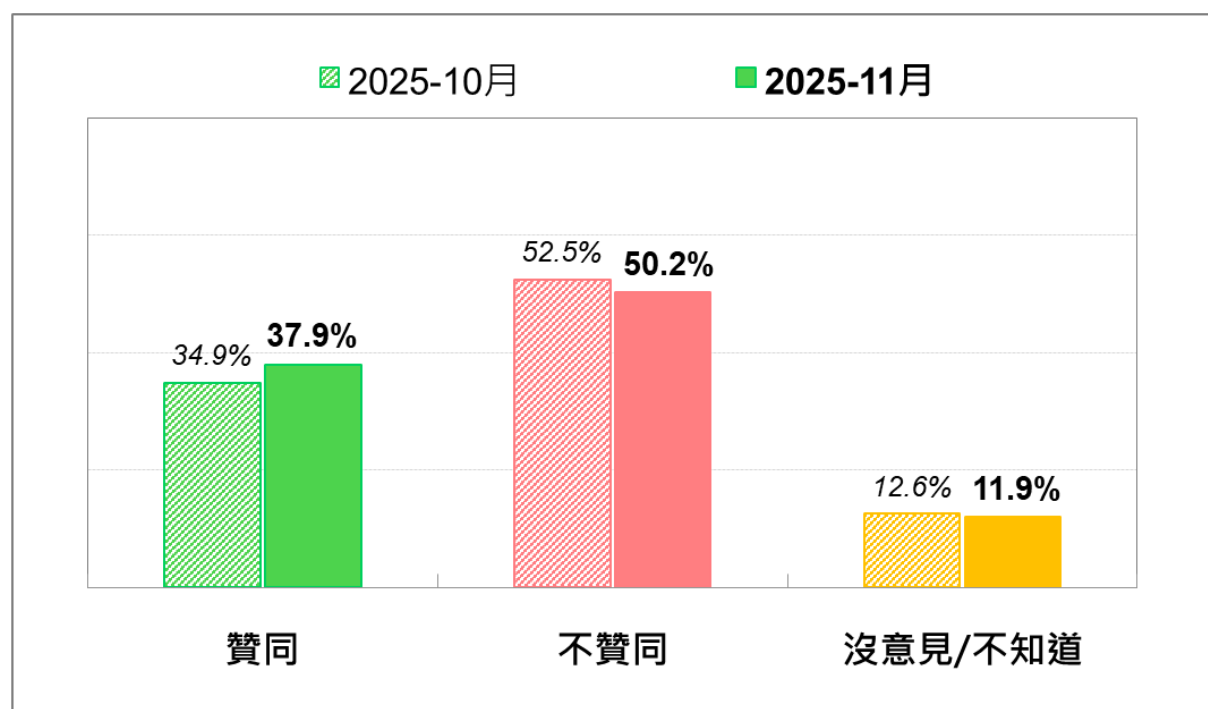


圖 14：賴清德總統聲望—最近兩個月比較（2025/11）

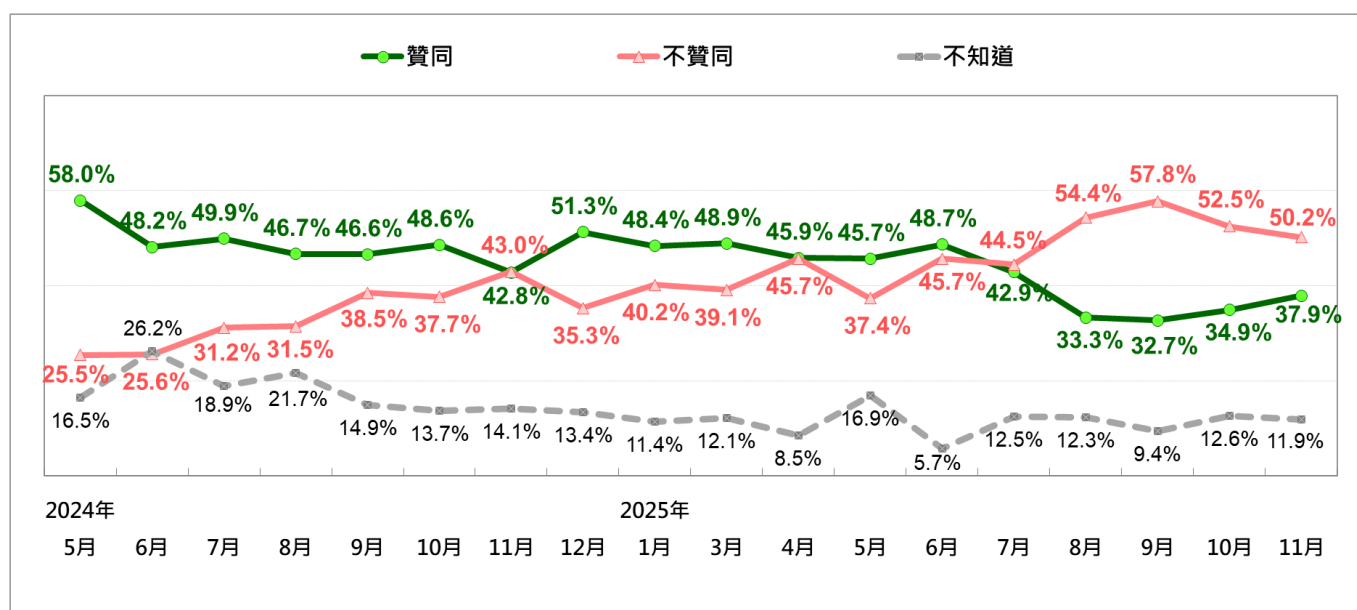


和上個月相比，「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating)，上揚 3 個百分點；同時，「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating)，下降 2.3 個百分點。這一來一往，仍使得不贊同他國家領導方式的人比贊同的人多 12.3 個百分點。意味賴總統此刻仍深陷執政困境中。請參見圖 14。

(按：「總統職務表現贊同率」減「總統職務表現不贊同率」，數值愈高，表示愈受歡迎，人氣愈高；反之，即愈不受歡迎；如果數值是負的，那就表示陷入執政困境；負面數值越高，表示執政困境越深。)

從長期趨勢看，賴總統上任一年半，過去五個月是他聲望開始走下波，民怨急遽飆高，最惹人怨的時刻。一言以蔽之，他已陷入執政困境一連五個月。大罷免大失敗無疑是造成此一現象的單一最重要因素。賴總統社會支持度，從八月到十一月，從 33.3% 到 37.9%，只爬升 4.6 個百分點，相當艱辛；同時，民怨從八月的 54.4% 到十一月的 50.2%，只下降 4.2 個百分點，相當緩慢。何時能夠脫離執政困境？從目前各種跡象看來，是一個很大的問號。

圖 15：賴清德總統聲望長期趨勢 (2025/11)



賴清德總統的社會支持基礎

首先，從年齡層看，除了 65 歲及以上，20-64 歲民眾多數不贊同賴總統處理國家大事的方式。具體地講，20-24 歲，三成二贊同，四成三不贊同；25-34 歲，四成贊同，五成一不贊同；35-44 歲，三成四贊同，六成不贊同；45-54 歲，四成贊同，四成七不贊同；55-64 歲，三成三贊同，五成八不贊同；65 歲及以上，四成三贊同，四成一不贊同。

第二，從教育背景看，除小學及以下教育程度者外，初中/初職及以上教育程度者皆多數或一面倒不贊同賴總統處理國家大事的方式。具體地講，大學及以上教育程度者，三成六贊同，五成四不贊同；專科教育程度者，三成五贊同，五成七不贊同；高中/高職教育程度者，三成七贊同，五成五不贊同；初中/國中教育程度者，四成四贊同，四成八不贊同；小學及以下教育程度者，四成三贊同，一成五不贊同。

第三，從省籍族群角度看，河洛人，四成一贊同，四成八不贊同；客家人，三成六贊同，五成四不贊同；外省族群，二成贊同，六成七不贊同。

第四，從職業背景看，除了農民和學生以外，所有其他職業類別都呈現多數或一面倒不贊同。且舉三個例子。基層白領人員，三成六贊同，五成七不贊同；軍公教人員，三成四贊同，五成八不贊同；勞工，三成八贊同，五成三不贊同；家庭主婦，三成八贊同，四成七不贊同；退休人員，三成八贊同，四成八不贊同。

第五，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成三贊同，一成三不贊同；國民黨支持者，一成一%贊同，八成三不贊同；民眾黨支持者，6.8%贊同，八成九不贊同；中性選民，二成七贊同，四成三不贊同。換言之，賴總統的支持者 68% 來自民進黨支持者，而多數中性選民和一面倒的在野黨支持者都站在賴總統的對立面。

第六，從傳統台灣地緣政治的七大塊來看，台北市，四成三贊同，四成六不贊同；新北市，三成四贊同，五成一不贊同；桃竹苗，三成一贊同，五成五不贊同；中彰投，三成六贊同，五成四不贊同；雲嘉南，四成三贊同，四成四不贊同；高屏澎，四成八贊同，四成四不贊同；基宜花東金馬，二成九贊同，六成三不贊同。

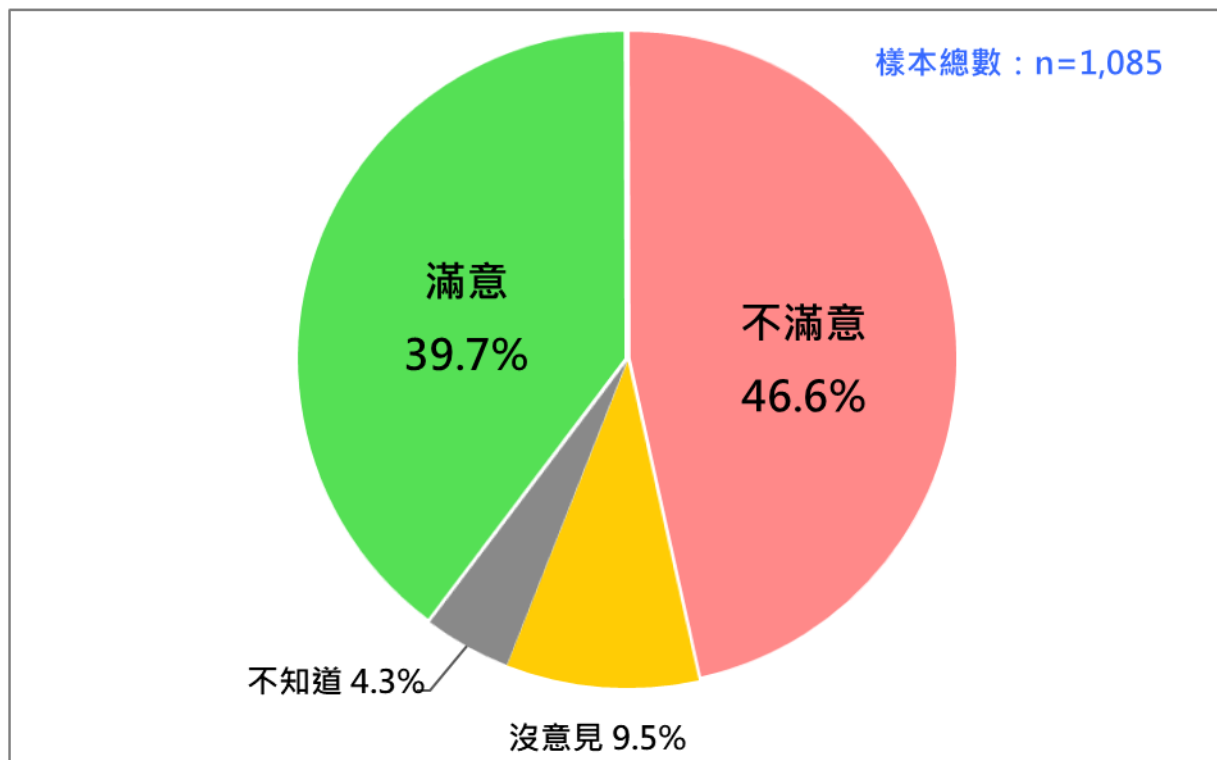
整體來說，賴清德總統目前面對的內外執政困境，有如泰山崩於前，要如何氣定神閒，化險為夷，恐須練就乾坤大挪移神功才行。

六、卓內閣施政表現的民意反應

我們問：「**行政院長卓榮泰上任已一年多，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？**」結果發現：8%非常滿意，31.7%還算滿意，24.2%不太滿意，22.4%非常不滿意，9.5%沒意見，4.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成基本上滿意卓內閣整體施政表現，四成七不滿意。不滿意比滿意多 6.9 個百分點。請參見圖 16、圖 17。

這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，多數國人不滿意卓內閣整體施政表現，卓內閣仍陷入執政困境，難以自拔。

圖 16：卓內閣施政表現的民意反應（2025/11）



和上個月相比，卓內閣施政表現的民意反應出現若干變化。滿意卓內閣施政表現者增加 3.6 個百分點，不滿意者減少 2.1 個百分點。一來一往，使得不滿意者比滿意者多 6.9 個百分點。和上個月相比，少了 5.7 個百分點。意味社會不滿或民怨減輕不少。請參見圖 18、圖 19。

從長期趨勢看，上任 18 個月，卓內閣自今年 4 月「淨滿意度」出現赤字，陷入執政困境後，已連續八個月陷入低迷狀態。如今，相對前三個月猛爆性社會不滿，情勢已緩和許多，但滿意卓內閣整體施政表現者仍居社會少數。箇中原因為何？值得再四推敲。請參見圖 20。

圖 17：卓內閣施政表現的民意反應（2025/11）

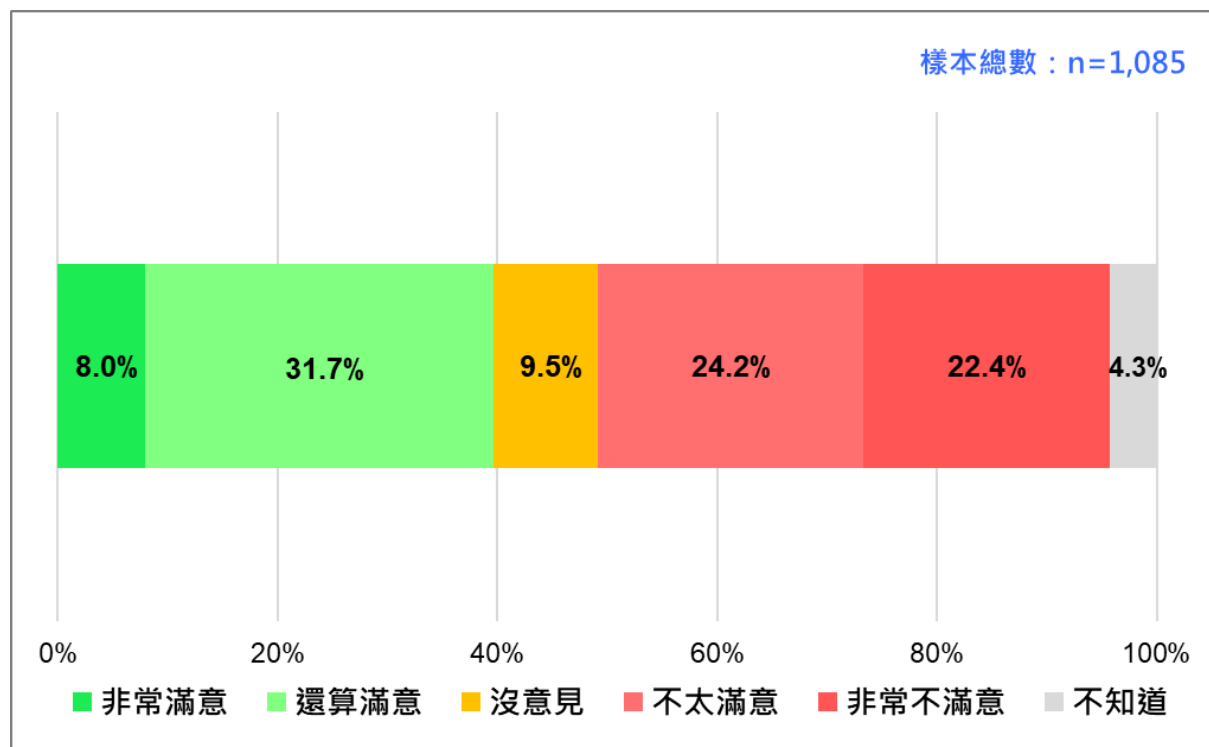


圖 18：卓內閣施政表現的民意反應—最近兩個月比較（2025/11）

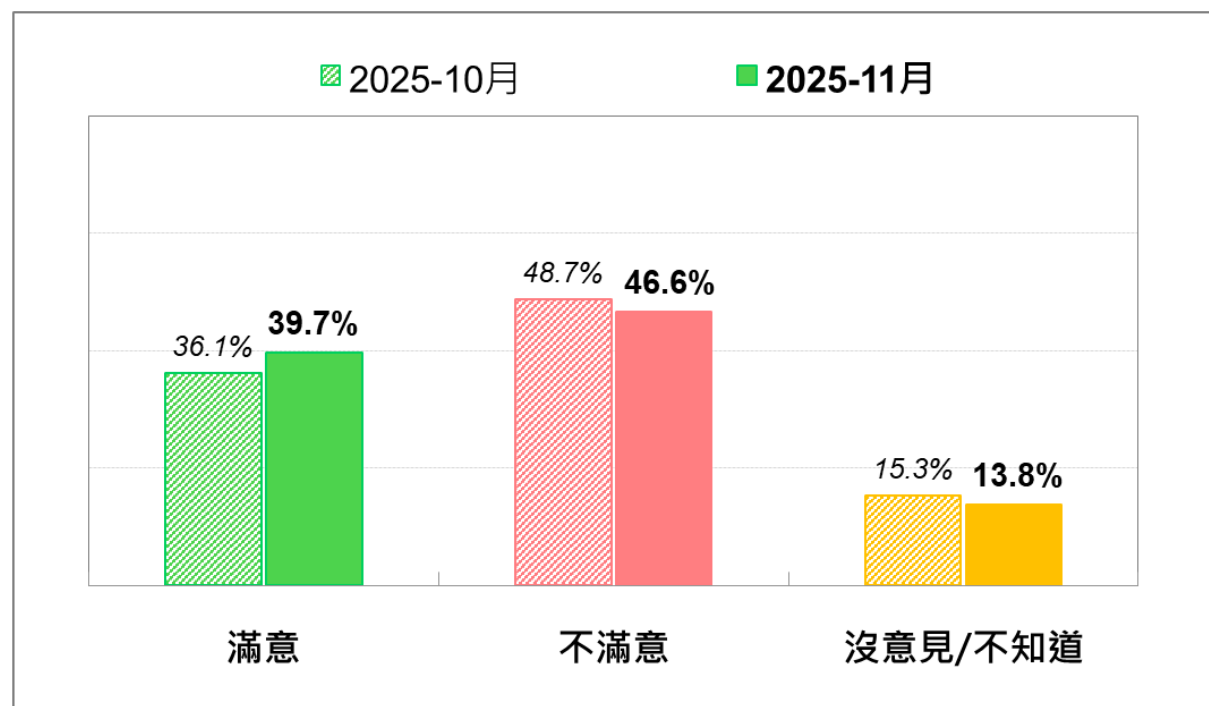


圖 19：卓內閣施政表現的民意反應—最近兩個月比較（2025/11）

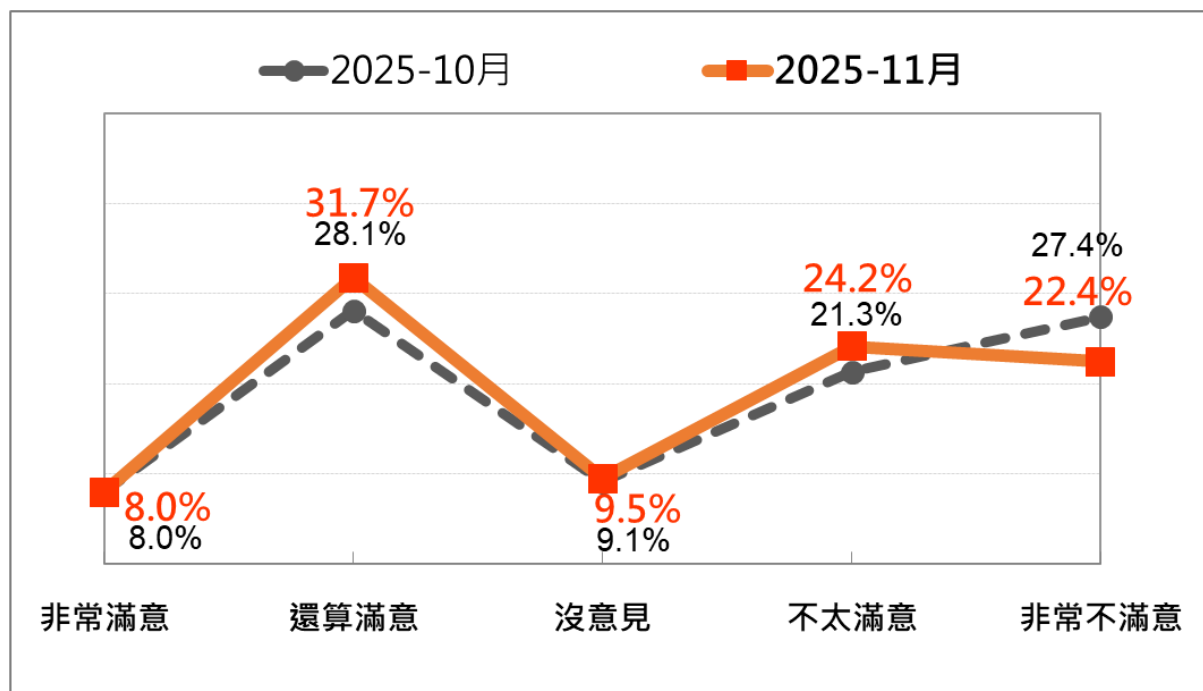
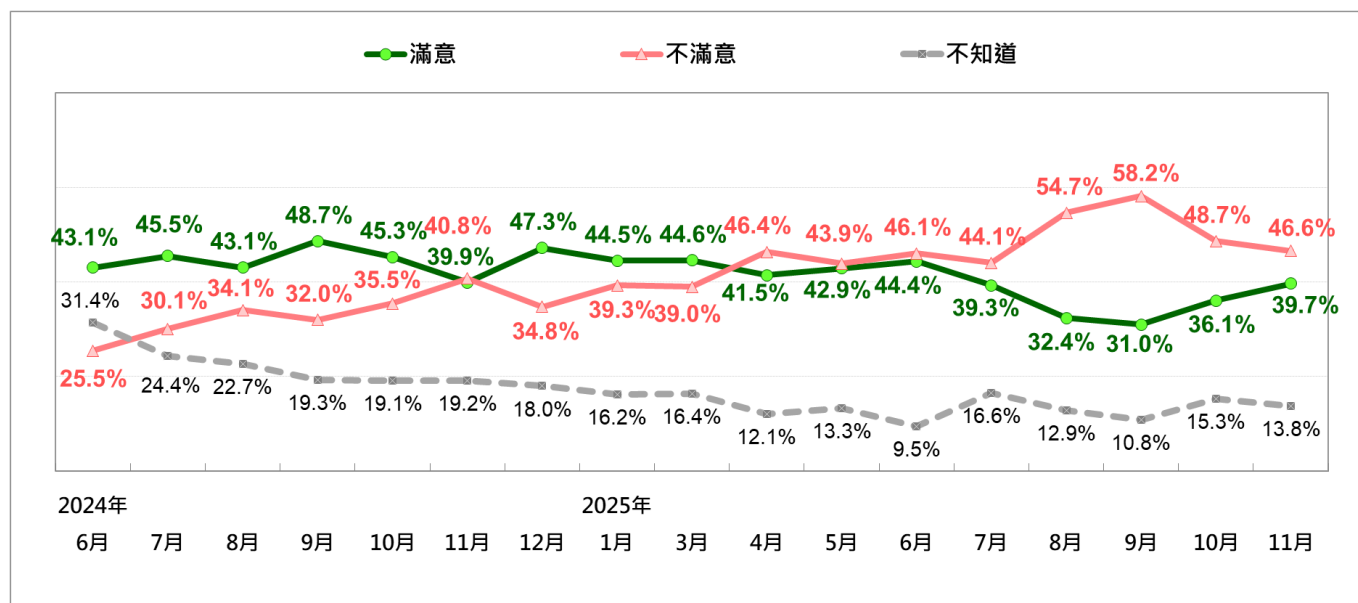


圖 20：卓內閣施政表現的長期民意反應趨勢（2025/11）



進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，除了 65 歲及以上之外，20-64 歲民眾多數不滿意卓內閣的整體施政表現。具體地講，20-24 歲，三成五滿意，三成七不滿意；25-34 歲，四成二滿意，四成四不滿意；35-44 歲，三成七滿意，五成一不滿意；45-54 歲，四成一滿意，四成九不滿意；55-64 歲，三成八滿意，五成五不滿意；65 歲及以上，四成三滿意，四成一不滿意。

第二，從教育背景看，除初中/國中及以下教育程度者外，高中/高職及以上教育程度者皆明顯多數不滿意卓內閣的整體施政表現。具體地講，大學及以上教育程度者，三成八滿意，四成九不滿意；專科教育程度者，四成一滿意，五成二不滿意；高中/高職教育程度者，三成九滿意，五成三不滿意；初中/國中教育程度者，四成三滿意，四成二不滿意；小學及以下教育程度者，四成四滿意，一成六不滿意。

第三，從職業背景看，除了農民以外，所有其他職業類別都呈現明顯多數不滿意。且舉三個例子。自營商/企業主，四成二滿意，五成一不滿意；基層白領人員，三成七滿意，五成二不滿意；軍公教人員，四成二滿意，五成一不滿意；勞工，三成九滿意，五成一不滿意；家庭主婦，四成一滿意，四成三不滿意；退休人員，三成九滿意，四成七不滿意。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成八滿意，一成四不滿意；國民黨支持者，一成七%滿意，七成六不滿意；民眾黨支持者，一成九滿意，七成三不滿意；中性選民，二成八滿意，四成四不滿意。

第五，從傳統台灣地緣政治的七大塊來看，台北市，四成滿意，五成不滿意；新北市，三成九滿意，四成七不滿意；桃竹苗，三成四滿意，五成二不滿意；中彰投，三成六滿意，四成八不滿意；雲嘉南，四成二滿意，四成五不滿意；高屏澎，五成一滿意，三成六不滿意；基宜花東金馬，三成滿意，五成二不滿意。

七、台灣人眼中的中國國民黨

中國國民黨是滿清末年，領導國民革命，創立中華民國的開國政黨，歷史悠久。如今是台灣最大在野黨。這個政黨在一般人眼中看起來像什麼？有什麼讓人特別喜歡或不喜歡的特質？換言之，在一般人腦海中，想到國民黨時，會聯想到什麼？國民黨的政黨形象為何？好或不好？這就是典型政黨形象研究的基本問題。透過這樣的研究，我們對中國國民黨可以獲得更多的認識與瞭解。

在這次研究中，我們聚焦八項重要特質，希望透過一般人對國民黨是否具備這八項特質的判斷，來深入瞭解國民黨的形象特質、力量與限制。這八項特質如下：(1)它是認同中國多於認同台灣的政黨；(2)它是一個反共立場堅定的政黨；(3)它是重視民主、自由與人權的政黨；(4)它是一個清廉的政黨；(5)它是重視經濟發展的政黨；(6)它是代表一般老百姓利益的政黨；(7)它是最有執政能力的政黨；(8)它是值得人民信賴的政黨。

(一) 關於中國認同與台灣認同

我們問：「它是認同中國多於認同台灣的政黨」。請問您同不同意？」

結果發現：23.8%非常同意，26.5%還算同意，27.3%不太同意，12.1%一點也不同意，6.2%沒意見，4.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成同意國民黨是一個認同中國多過於認同台灣的政黨，三成九不同意。同意的比不同意的多 10.9 個百分點。請參見圖 21、圖 22。

這項發現傳達一個重要訊息，那就是，過半數台灣人眼中的中國國民黨是「認同中國多於認同台灣的政黨」，在一個七成五以上的人具有台灣認同的社會，這樣的反應對國民黨來講絕非好消息。

進一步分析，有以下四點值得注意：

首先，從年齡層看，除了 55-64 歲外，其他各年齡群組都呈現多數或壓倒性多數同意「國民黨是認同中國多於認同台灣的政黨」。具體地講，20-24 歲，四成九同意，二成三不同意；25-34 歲，五成七同意，四成一不同意；35-44 歲，五成一同意，四成五不同意；45-54 歲，六成一同意，三成五不同意；55-64 歲，四成六同意，四成七不同意；65 歲及以上，四成二同意，三成七不同意。

第二，從教育背景看，除了初中/國中教育程度者外，其他教育程度者，皆呈現多數或壓倒性多數同意「國民黨是認同中國多於認同台灣的政黨」。具體地講，大學及以上教育程度者，五成八同意，三成七不同意；專科教育程度者，五成三同意，四成二不同意；高中/高職教育程度者，四成九同意，四成五不同意；初中/國中教育程度者，三成九同意，四成八不同意；小學及以下教育程度，三成一同意，二成六不同意。

圖 21：「國民黨是認同中國多於認同台灣的政黨」，請問您同不同意？（2025/11）

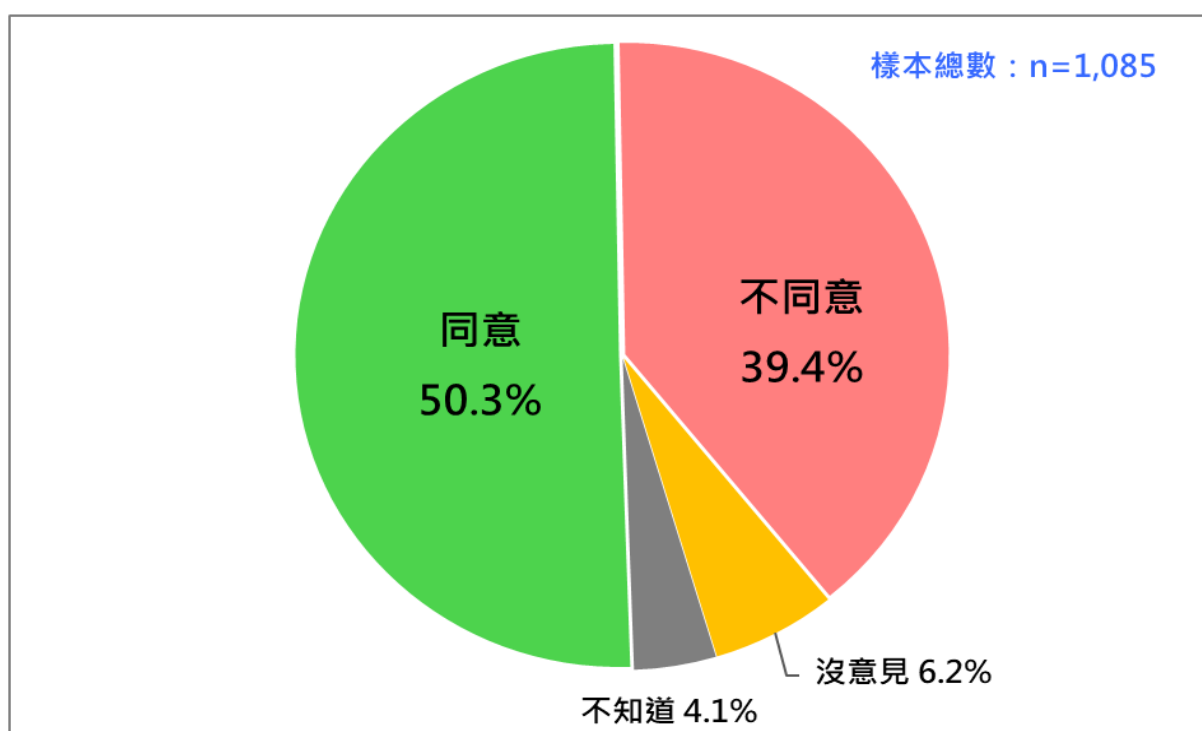
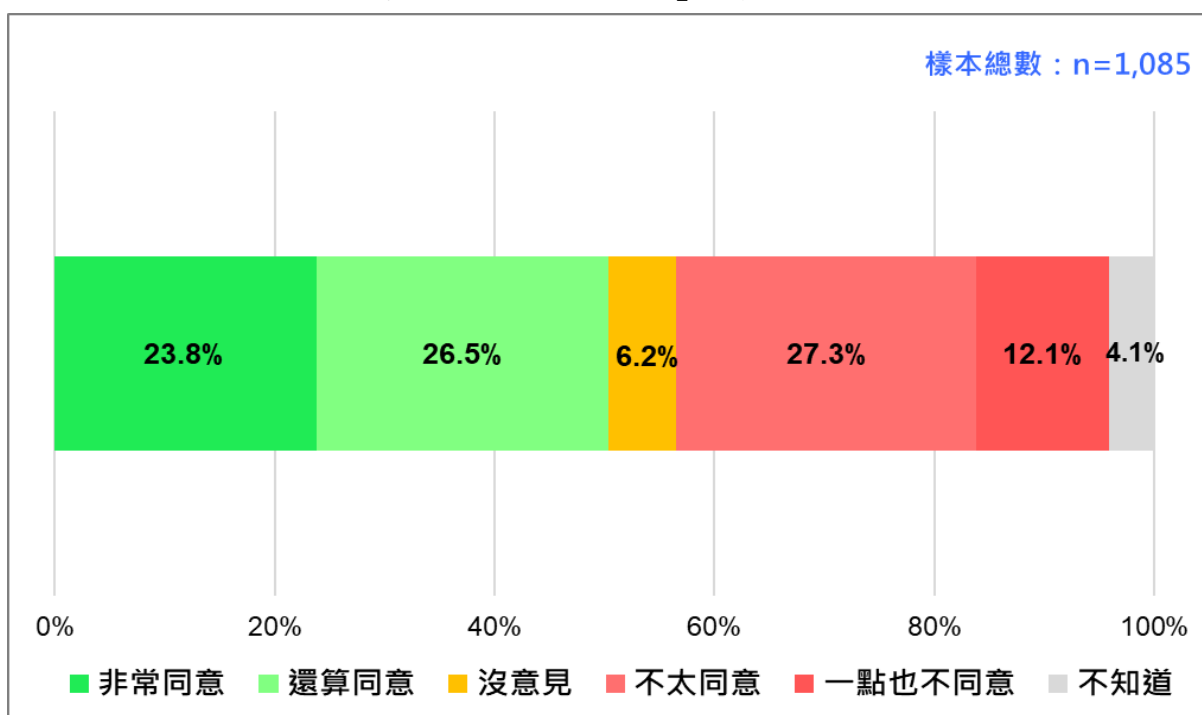


圖 22：「國民黨是認同中國多於認同台灣的政黨」，請問您同不同意？（2025/11）



第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成一同意，二成五不同意；國民黨支持者，三成八同意，五成五不同意；民眾黨支持者，四成一同意，五成五不同意；中性選民，四成同意，三成六不同意。

第四，從台灣傳統地緣政治觀點，七大塊區域都呈現多數同意「國民黨是認同中國多於認同台灣的政黨」。具體地講，台北市，五成二同意，四成一不同意；新北市，四成九同意，三成九不同意；桃竹苗，四成九同意，四成一不同意；中彰投，五成六同意，四成五不同意；雲嘉南，四成八同意，三成八不同意；高屏澎，四成九同意，四成四不同意；基宜花東金馬，四成七同意，四成不同意。

（二）關於中國國民黨的反共立場

我們問：「它是一個反共立場堅定的政黨」。請問您同不同意？」

結果發現：5.5%非常同意，16.6%還算同意，35.9%不太同意，31.2%一點也不同意，6.8%沒意見，4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成二同意「國民黨是一個反共立場堅定的政黨」，六成七不同意。不同意的比同意的多45個百分點。請參見圖23、圖24。

這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，「中國國民黨不是一個反共立場堅定的政黨」已成台灣社會的高度共識。

圖23：「國民黨是一個反共立場堅定的政黨」。請問您同不同意？（2025/11）

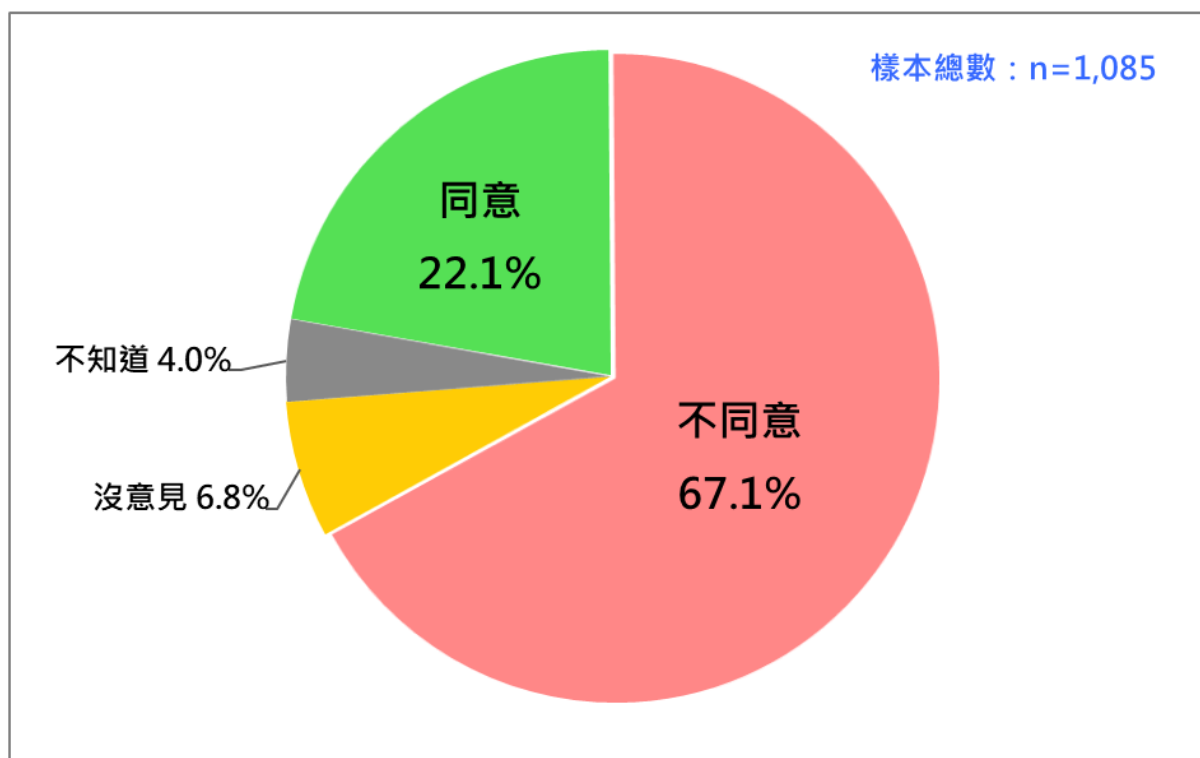
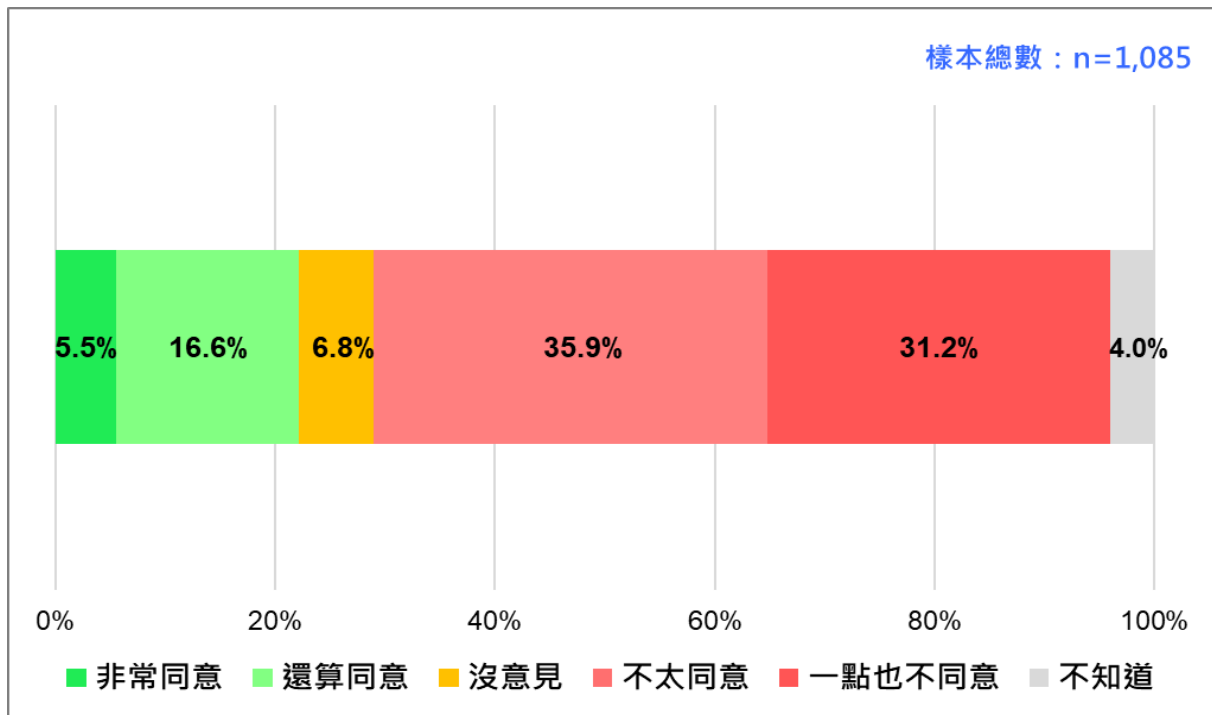


圖 24：「國民黨是一個反共立場堅定的政黨」。請問您同不同意？（2025/11）



進一步分析，有以下四點值得注意：

首先，從年齡層看，每一個年齡層都呈現壓倒性多數不同意「**國民黨是一個反共立場堅定的政黨**」。具體地講，20-24 歲，二成七同意，五成六不同意；25-34 歲，一成九同意，七成七不同意；35-44 歲，二成六同意，六成六不同意；45-54 歲，二成同意，七成五不同意；55-64 歲，二成三同意，六成九不同意；65 歲及以上，二成一同意，五成七不同意。

第二，從教育背景看，每一種教育程度者皆呈現一面倒不同意「**國民黨是一個反共立場堅定的政黨**」。具體地講，大學及以上教育程度者，一成九同意，七成六不同意；專科教育程度者，二成三同意，七成一不同意；高中/高職教育程度者，二成九同意，六成四不同意；初中/國中教育程度者，二成二同意，六成五不同意；小學及以下教育程度，一成四同意，三成八不同意，四成九沒意見、不知道。

第三，從政黨支持傾向看，三個主要政黨，包括國民黨在內，都是多數或一面倒不同意「**國民黨是一個反共立場堅定的政黨**」。具體地講，民進黨支持者，6.6%同意，八成九不同意；國民黨支持者，四成二同意，四成八不同意；民眾黨支持者，二成二同意，七成六不同意；中性選民，二成三同意，五成四不同意。

第四，從台灣傳統地緣政治觀點，七大塊區域都呈現一面倒不同意「**國民黨是一個反共立場堅定的政黨**」。具體地講，台北市，二成五同意，六成九不同意；新北市，二成五同意，六成三不同意；桃竹苗，二成同意，七成不同意；中彰投，一成九同意，七成不同意；雲嘉南，一成九同意，六成六不同意；高屏澎，二成四同意，六成七不同意；基宜花東金馬，二成八同意，五成九不同意。

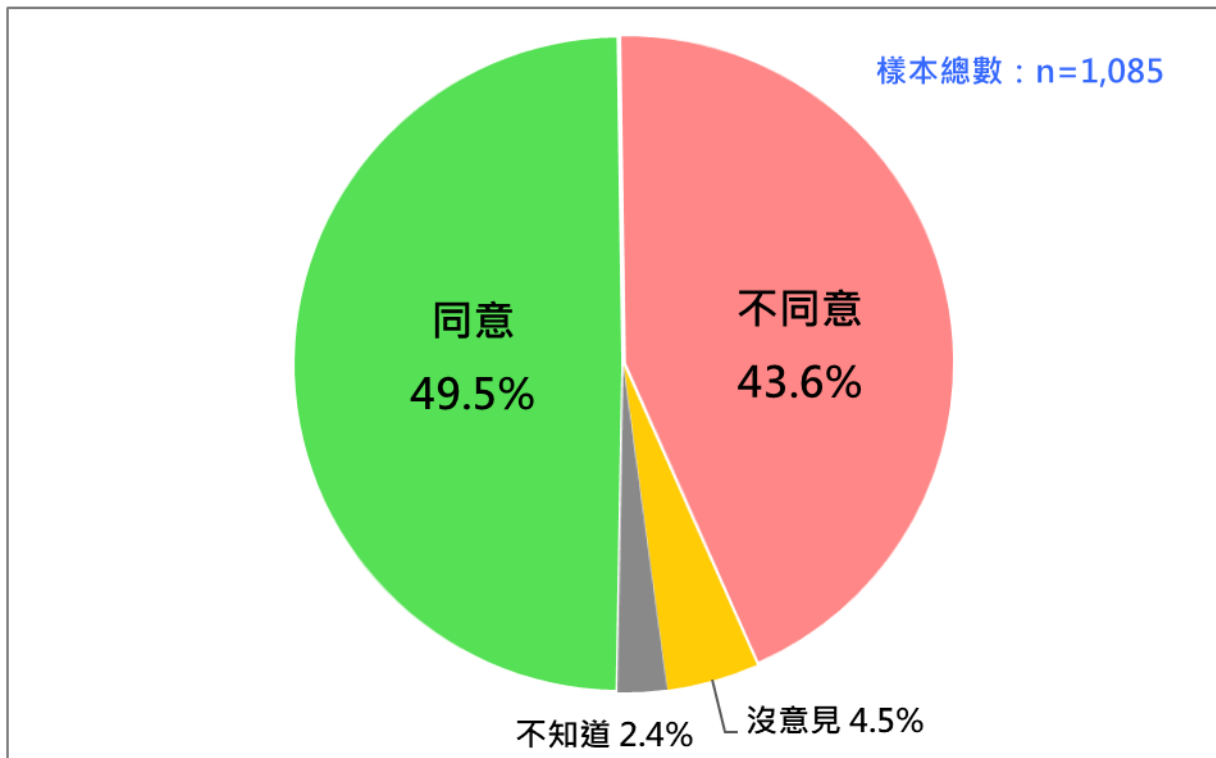
（三）關於中國國民黨的民主價值信念

我們問：「它是重視民主、自由與人權的政黨」。請問您同不同意？」

結果發現：13.4%非常同意，36.1%還算同意，23.8%不太同意，19.8%一點也不同意，4.5%沒意見，2.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，近五成同意「**國民黨是一個重視民主、自由與人權的政黨**」，四成四不同意。同意的比不 5.9 個百分點。請參見圖 25、圖 26。

這項發現傳達一個極重要的訊息，那就是，國民黨威權政黨的歷史污名經歷解嚴後近四十年，隨著台灣政治自由化、民主化、本土化後，在很大程度上已經被淡化，甚至漂白。如今在台灣多數社會大眾眼中，它已經成為一個重視民主、自由與人權的政黨。

圖 25：「國民黨是重視民主、自由與人權的政黨」。請問您同不同意？（2025/11）

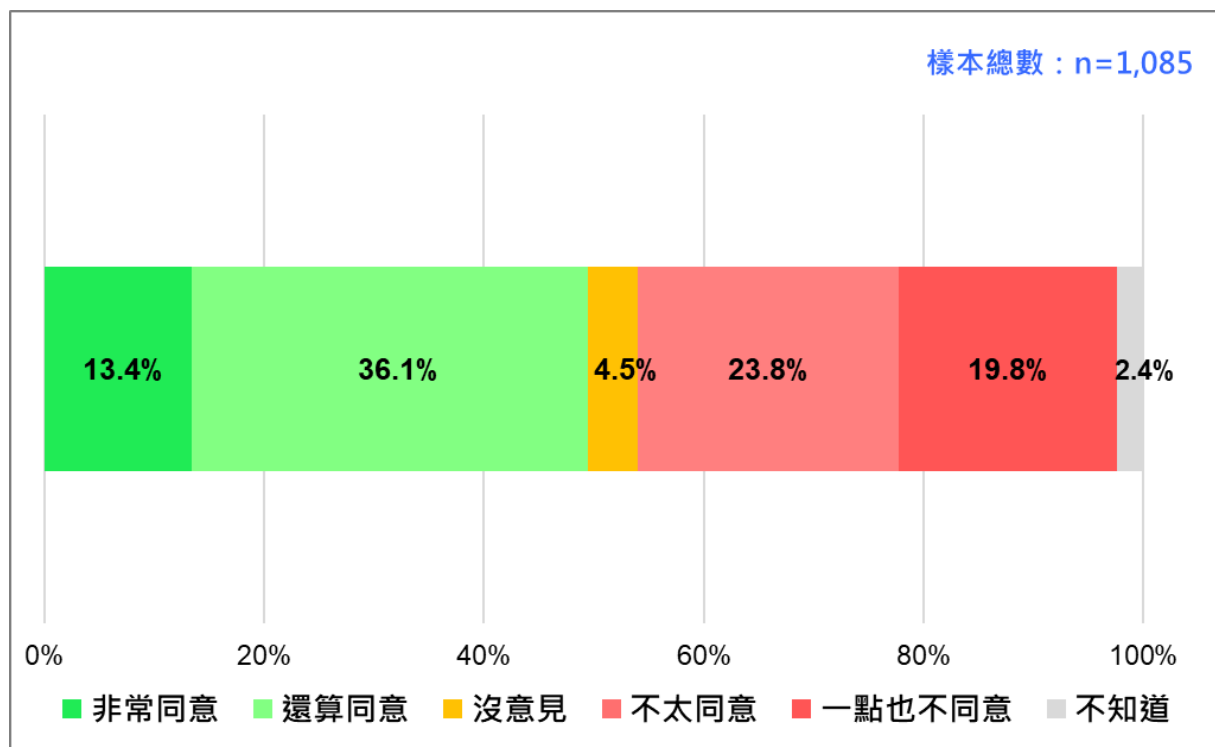


進一步分析，有以下四點值得注意：

首先，從年齡層看，除了 45-54 歲外，25-44 以及 55 歲以上，都呈現多數同意「**國民黨是一個重視民主、自由與人權的政黨**」。具體地講，20-24 歲，四成六同意，四成六不同意；25-34 歲，五成二同意，四成五不同意；35-44 歲，五成五同意，四成三不同意；45-54 歲，四成七同意，五成不同意；55-64 歲，五成四同意，四成二不同意；65 歲及以上，四成四同意，三成九不同意。

第二，從教育背景看，不同教育程度者對「**國民黨是一個重視民主、自由與人權的政黨**」看法分歧。具體地講，大學及以上教育程度者，四成七同意，四成八不同意；專科教育程度者，五成九同意，三成九不同意；高中/高職教育程度者，五成五同意，四成二不同意；初中/國中教育程度者，四成四同意，四成九不同意；小學及以下教育程度者，三成七同意，二成九不同意。

圖 26：「國民黨是重視民主、自由與人權的政黨」。請問您同不同意？（2025/11）



第三，從政黨支持傾向看，三個主要政黨對「**國民黨是一個重視民主、自由與人權的政黨**」看法針鋒相對。具體地講，民進黨支持者，一成五同意，八成不同意；國民黨支持者，八成九同意，8.9%不同意；民眾黨支持者，六成五同意，三成五不同意；中性選民，四成四同意，三成九不同意。

第四，從台灣傳統地緣政治觀點，七大塊區域，除高屏澎之外，都呈現多數同意「**國民黨是一個重視民主、自由與人權的政黨**」。具體地講，台北市，五成四同意，四成一不同意；新北市，五成二同意，四成一不同意；桃竹苗，五成同意，四成四不同意；中彰投，四成六同意，四成五不同意；雲嘉南，五成一同意，四成二不同意；高屏澎，四成二同意，五成二不同意；基宜花東金馬，六成一同意，三成三不同意。

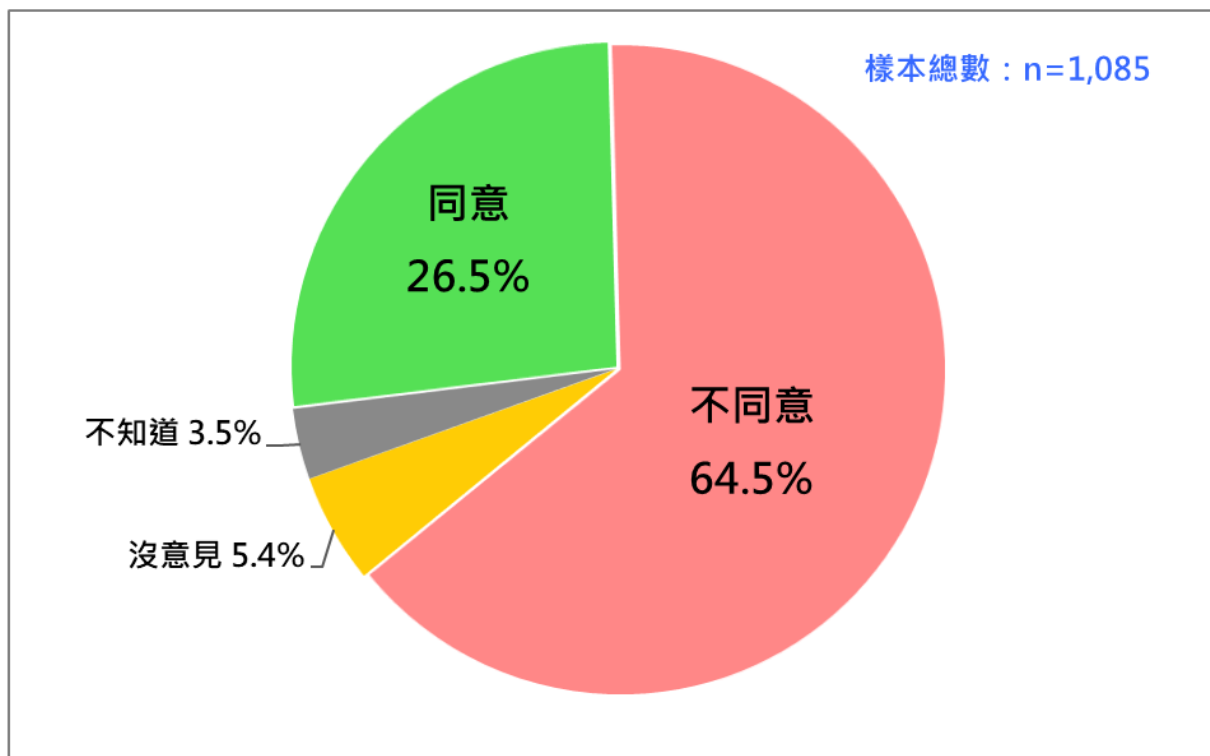
（四）關於中國國民黨的清廉問題

我們問：「它是一個清廉的政黨」。請問您同不同意？」

結果發現：5.1%非常同意，21.4%還算同意，35.7%不太同意，28.8%一點也不同意，5.4%沒意見，3.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成七同意「**它是一個清廉的政黨**」，六成五不同意。不同意者比同意者多 38 個百分點。請參見圖 27、圖 28。

這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，「**中國國民黨不是一個清廉的政黨**」已成台灣社會的基本共識。

圖 27：「國民黨是一個清廉的政黨」，請問您同不同意？（2025/11）



進一步分析，有以下四點值得注意：

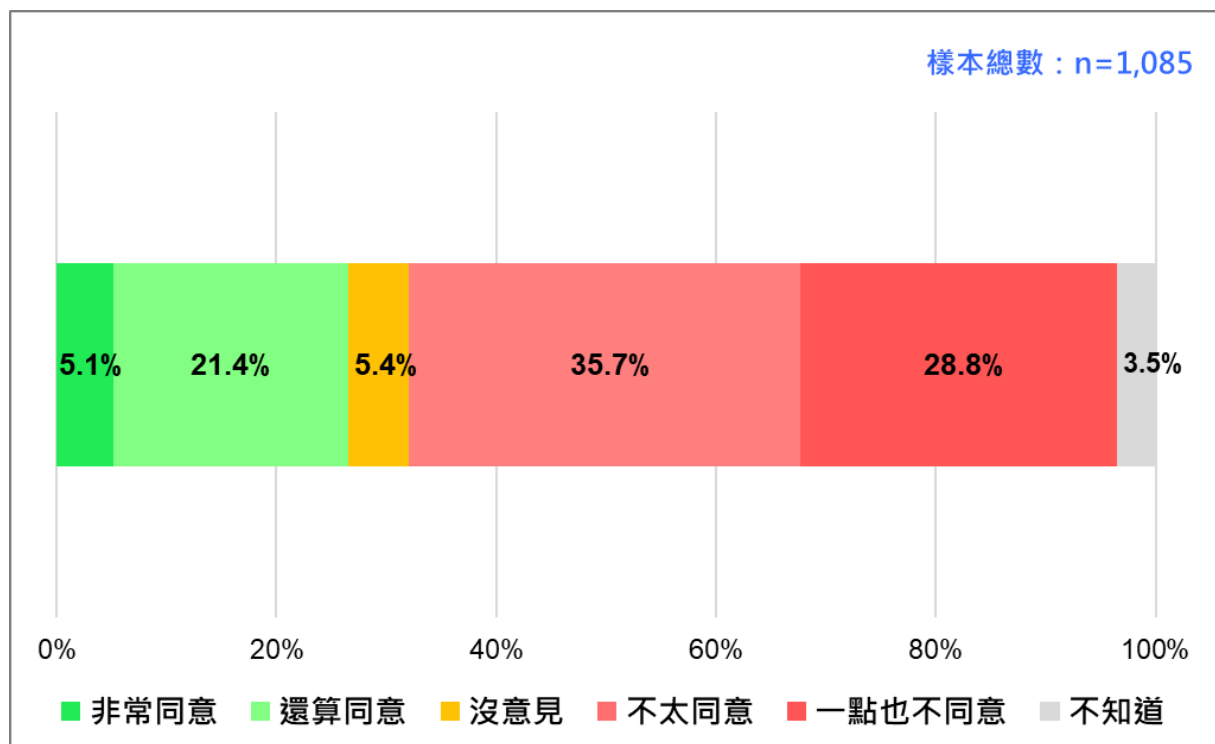
首先，從年齡層看，每一個年齡層都呈現一面倒不同意「**國民黨是一個清廉的政黨**」。具體地講，20-24 歲，二成八同意，五成二不同意；25-34 歲，一成七同意，七成八不同意；35-44 歲，二成四同意，六成九不同意；45-54 歲，二成二同意，七成六不同意；55-64 歲，三成二同意，六成二不同意；65 歲及以上，三成五同意，四成九不同意。

第二，從教育背景看，每一種教育程度者皆呈現一面倒不同意「**國民黨是一個清廉的政黨**」。具體地講，大學及以上教育程度者，二成一同意，七成三不同意；專科教育程度者，三成一同意，六成四不同意；高中/高職教育程度者，三成三同意，六成二不同意；初中/國中教育程度者，二成九同意，六成一不同意；小學及以下教育程度者，二成三同意，四成一不同意，三成五沒意見、不知道。

第三，從政黨支持傾向看，三個主要政黨，對「**國民黨是一個清廉的政黨**」看法針鋒相對。具體地講，民進黨支持者，一成同意，八成八不同意；國民黨支持者，五成五同意，四成不同意；民眾黨支持者，二成七同意，七成不同意；中性選民，二成同意，五成七不同意。

第四，從台灣傳統地緣政治觀點，七大塊區域都呈現一面倒不同意「**國民黨是一個清廉的政黨**」。具體地講，台北市，二成六同意，六成六不同意；新北市，二成五同意，六成七不同意；桃竹苗，三成同意，六成二不同意；中彰投，二成一同意，七成一不同意；雲嘉南，二成九同意，五成八不同意；高屏澎，二成五同意，六成六不同意；基宜花東金馬，四成同意，五成不同意。

圖 28：「國民黨是一個清廉的政黨」，請問您同不同意？（2025/11）



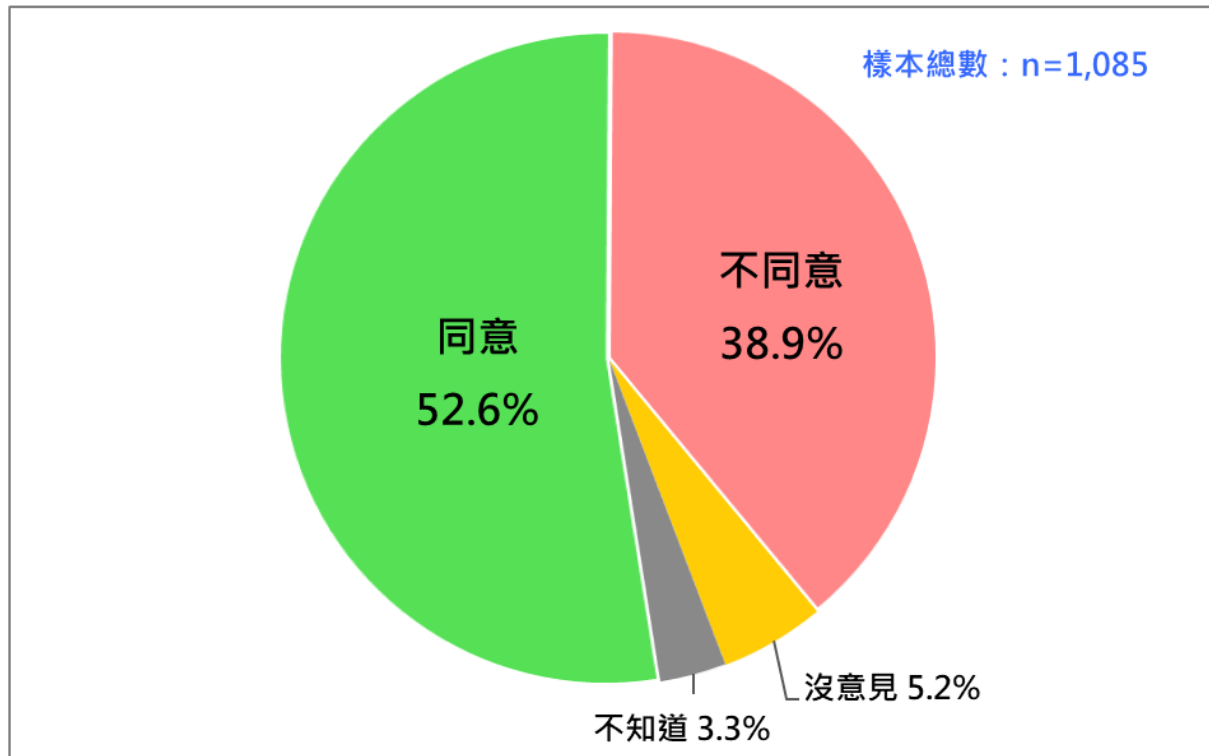
（五）關於中國國民黨是否重視經濟發展

我們問：「它是重視經濟發展的政黨」。請問您同不同意？

結果發現：16.6%非常同意，36%還算同意，20.3%不太同意，18.6%一點也不同意，5.2%沒意見，3.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成三同意「它是重視經濟發展的政黨」，三成九不同意。同意者比不同意者多 13.5 個百分點。請參見圖 29、圖 30。

這項發現傳達了一個訊息，那就是，在多數台灣人眼中，國民黨是重視經濟發展的政黨，雖然也有三成九的人不以為然。這對國民黨無疑是個好消息。

圖 29: 「國民黨是重視經濟發展的政黨」。請問您同不同意？(2025/11)



進一步分析，有以下四點值得注意：

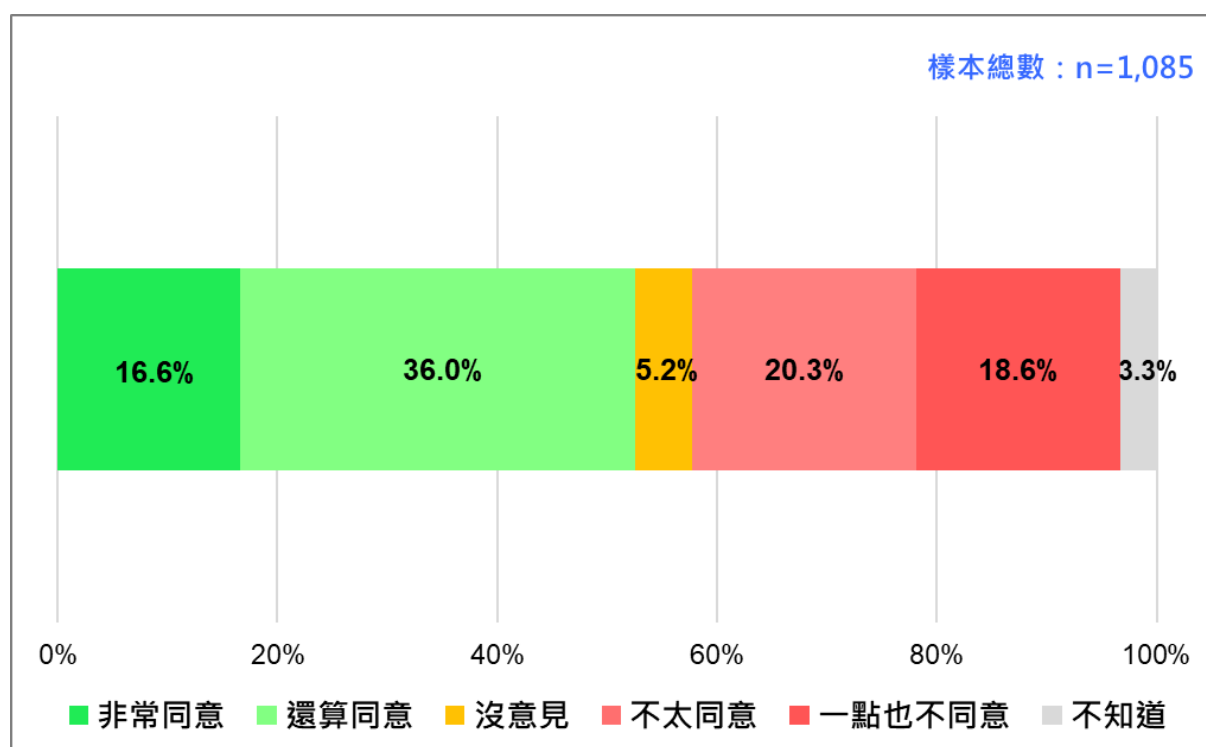
首先，從年齡層看，每一個年齡群組都呈現多數同意「**國民黨是重視經濟發展的政黨**」。具體地講，20-24 歲，六成二同意，二成一不同意；25-34 歲，五成一同意，四成五不同意；35-44 歲，五成六同意，四成不同意；45-54 歲，五成三同意，四成二不同意；55-64 歲，五成五同意，四成一不同意；65 歲及以上，四成七同意，三成五不同意。

第二，從教育背景看，不同教育程度者對「**國民黨是重視經濟發展的政黨**」看法分歧。具體地講，大學及以上教育程度者，五成六同意，三成九不同意；專科教育程度者，五成八同意，四成不同意；高中/高職教育程度者，五成八同意，三成六不同意；初中/國中教育程度者，四成四同意，四成七不同意；小學及以下教育程度者，二成七同意，三成六不同意。

第三，從政黨支持傾向看，在野黨支持者多數對「**國民黨是重視經濟發展的政黨**」持肯定態度，惟民進黨支持者看法迥異。具體地講，民進黨支持者，二成三同意，七成三不同意；國民黨支持者，八成六同意，一成不同意；民眾黨支持者，六成七同意，三成二不同意；中性選民，四成八同意，三成不同意。

第四，從台灣傳統地緣政治觀點，七大塊區域，每一個區塊都呈現多數或一面倒同意「**國民黨是重視經濟發展的政黨**」。具體地講，台北市，五成六同意，三成八不同意；新北市，五成同意，四成不同意；桃竹苗，五成一同意，三成九不同意；中彰投，四成九同意，四成三不同意；雲嘉南，五成五同意，三成五不同意；高屏澎，四成九同意，四成三不同意；基宜花東金馬，七成一同意，二成四不同意。

圖 30:「國民黨是重視經濟發展的政黨」。請問您同不同意？(2025/11)



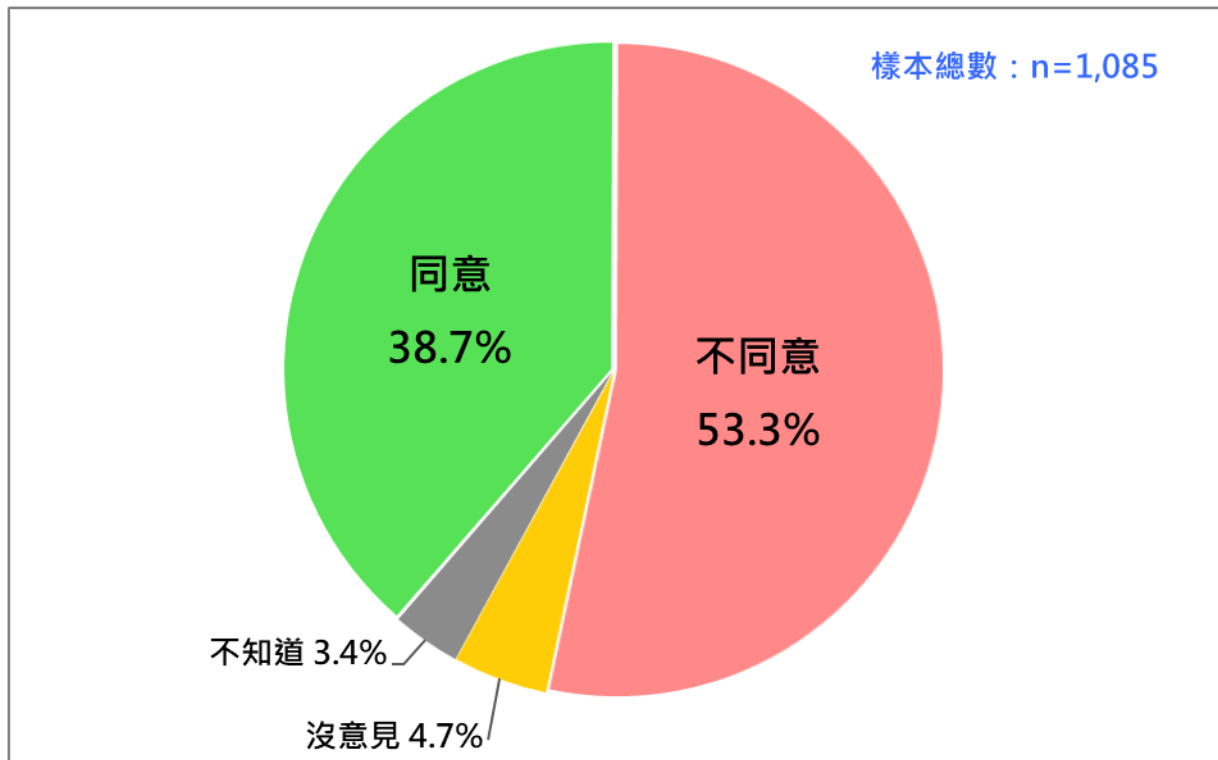
（六）關於中國國民黨代表什麼階層利益的問題

我們問：「它是代表一般老百姓利益的政黨」。請問您同不同意？

結果發現：10.8%非常同意，27.9%還算同意，29.2%不太同意，24.1%一點也不同意，4.7%沒意見，3.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成九同意「它是代表一般老百姓利益的政黨」，五成三不同意。不同意者比同意者多14.6 個百分點。請參見圖 31、圖 32。

這項發現傳達了一個微妙的訊息，那就是，在過半數台灣人眼中，國民黨可能是代表任何一種利益的政黨，但不會是代表一般老百姓的利益。

圖 31：「國民黨是代表一般老百姓利益的政黨」。請問您同不同意？（2025/11）



進一步分析，有以下四點值得注意：

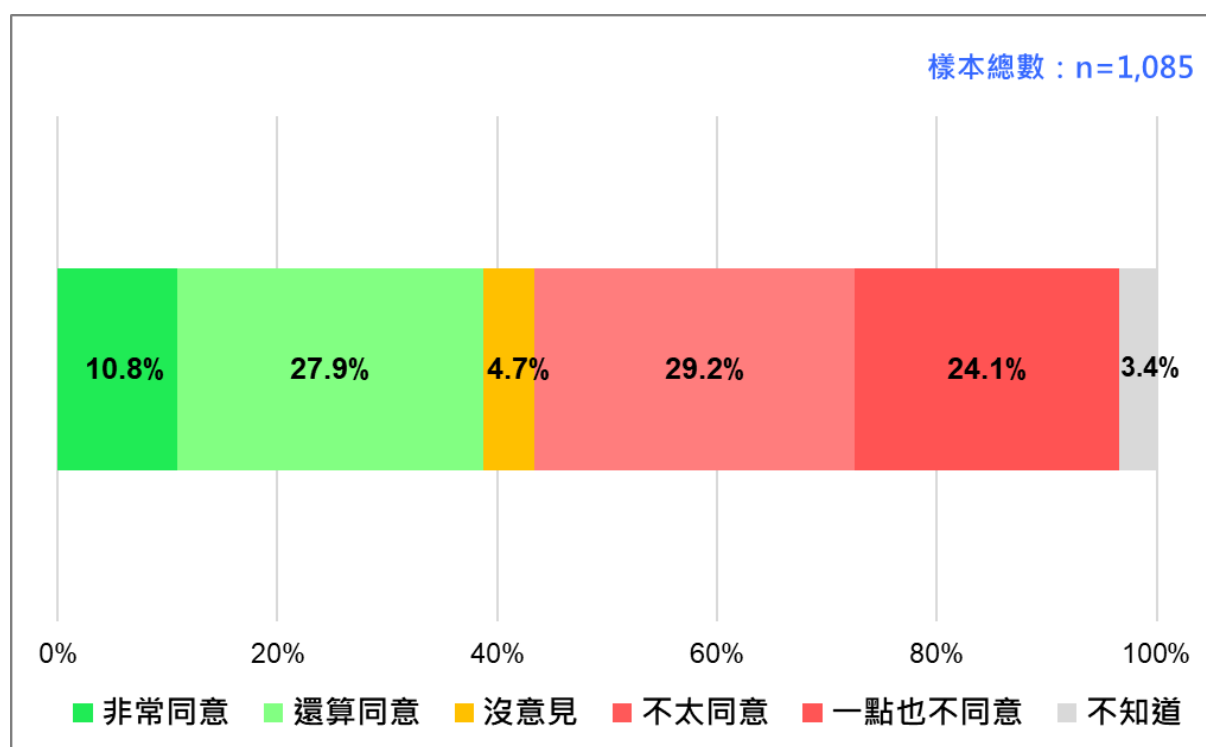
首先，從年齡層看，除了 20-24 歲外，每一個年齡層都呈現多數或一面倒不同意「國民黨是一個代表一般老百姓利益的政黨」。具體地講，20-24 歲，四成三同意，三成七不同意；25-34 歲，三成二同意，六成三不同意；35-44 歲，四成三同意，五成六不同意；45-54 歲，三成三同意，六成二不同意；55-64 歲，四成五同意，五成一不同意；65 歲及以上，三成九同意，四成四不同意。

第二，從教育背景看，每一種教育程度者皆呈現多數或一面倒不同意「**國民黨是代表一般老百姓利益的政黨**」。具體地講，大學及以上教育程度者，三成七同意，五成八不同意；專科教育程度者，四成六同意，五成不同意；高中/高職教育程度者，四成二同意，五成四不同意；初中/國中教育程度者，三成四同意，五成六不同意；小學及以下教育程度者，三成二同意，三成三不同意，三成五沒意見、不知道。

第三，從政黨支持傾向看，國民黨支持者高比例認為「**國民黨是代表一般老百姓利益的政黨**」，但民進黨和民眾黨絕大多數支持者不這麼認為。具體地講，國民黨支持者，七成八同意，一成七不同意；民進黨支持者，一成四同意，八成三不同意；民眾黨支持者，四成同意，五成九不同意；中性選民，三成同意，五成一不同意。

第四，從台灣傳統地緣政治觀點，七大塊區域，除基宜花東金馬外，都呈現多數或一面倒不同意「**國民黨是代表一般老百姓利益的政黨**」。具體地講，台北市，四成一同意，五成四不同意；新北市，三成七同意，五成四不同意；桃竹苗，三成九同意，五成三不同意；中彰投，三成五同意，五成六不同意；雲嘉南，四成同意，四成九不同意；高屏澎，三成六同意，五成八不同意；基宜花東金馬，五成四同意，四成一不同意。

圖 32：「國民黨是代表一般老百姓利益的政黨」。請問您同不同意？（2025/11）



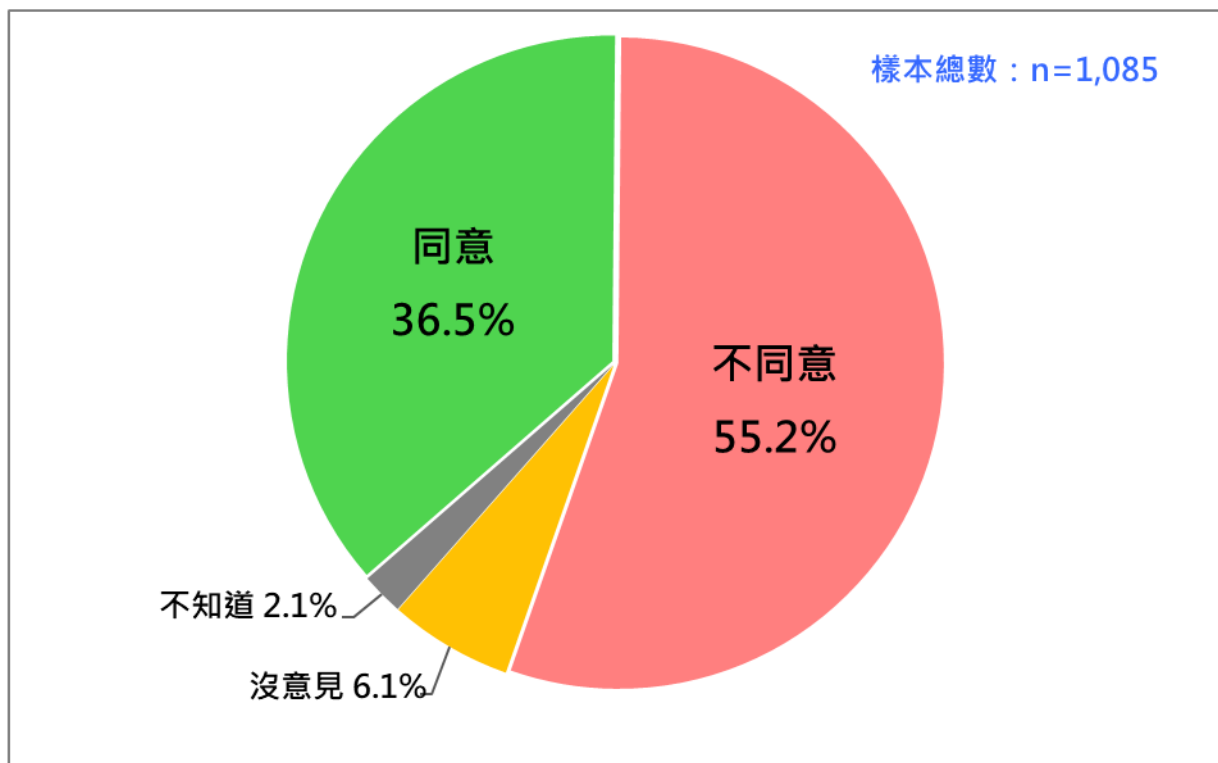
（七）關於中國國民黨的執政能力

我們問：「**它是最有執政能力的政黨**」。請問您同不同意？

結果發現：10.7%非常同意，25.8%還算同意，31.5%不太同意，23.7%一點也不同意，6.1%沒意見，2.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成七同意「**它是最有執政能力的政黨**」，五成五不同意。不同意者比同意者多 18.7 個百分點。請參見圖 33、圖 34。

這項發現傳達了一個微妙的訊息，那就是，在多數台灣人眼中，中國國民黨也許有某種執政能力，但並非最有執政能力的政黨。

圖 33: 「國民黨是最有執政能力的政黨」。請問您同不同意？（2025/11）



進一步分析，有以下四點值得注意：

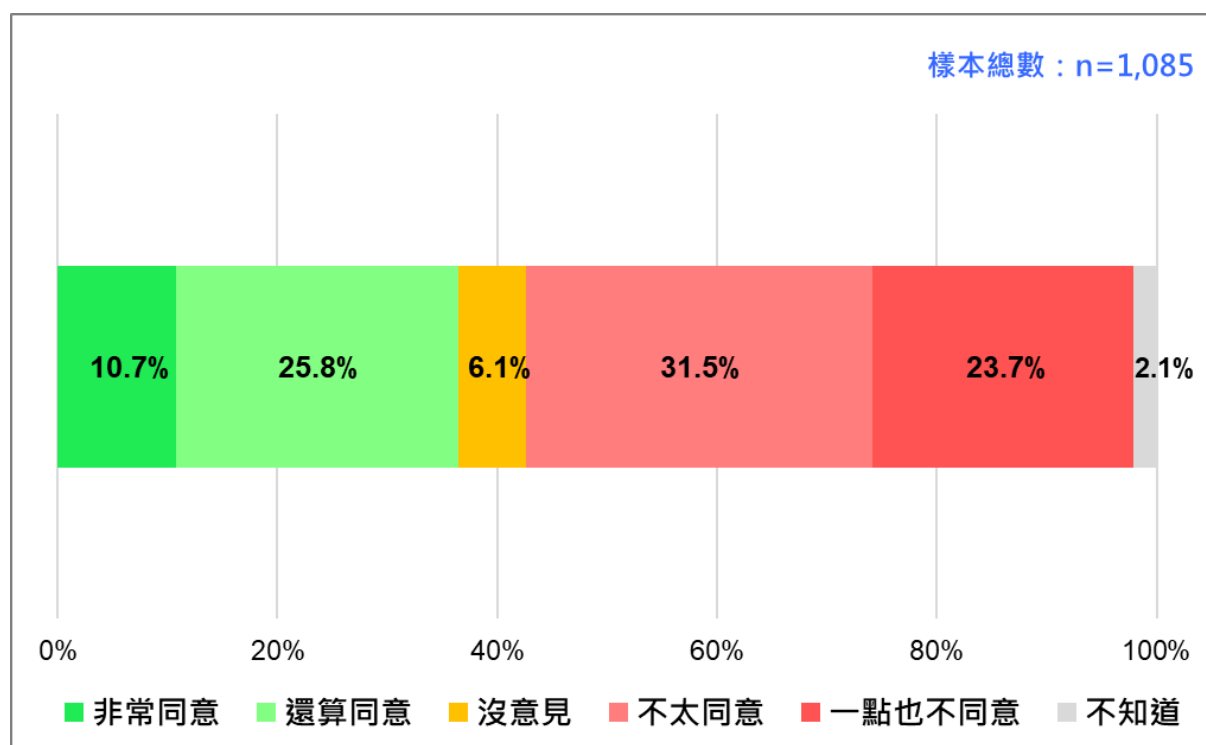
首先，從年齡層看，除了 55-64 歲外，每一個年齡層都呈現多數或一面倒不同意「**國民黨是最有執政能力的政黨**」。具體地講，20-24 歲，三成三同意，五成七不同意；25-34 歲，二成一同意，七成二不同意；35-44 歲，三成七同意，五成九不同意；45-54 歲，三成三同意，六成三不同意；55-64 歲，四成八同意，四成七不同意；65 歲及以上，四成二同意，四成三不同意。

第二，從教育背景看，每一種教育程度者皆呈現多數或一面倒不同意「**國民黨是最有執政能力的政黨**」。具體地講，大學及以上教育程度者，三成同意，六成四不同意；專科教育程度者，四成五同意，四成七不同意；高中/高職教育程度者，四成三同意，五成四不同意；初中/國中教育程度者，四成一同意，五成五不同意；小學及以下教育程度者，三成一同意，三成六不同意，三成四沒意見、不知道。

第三，從政黨支持傾向看，國民黨支持者高比例認為「**國民黨是最有執政能力的政黨**」，但民進黨和民眾黨絕大多數支持者不這麼認為。具體地講，國民黨支持者，八成同意，一成七不同意；民進黨支持者，一成一同意，八成六不同意；民眾黨支持者，三成八同意，五成七不同意；中性選民，二成六同意，五成四不同意。

第四，從台灣傳統地緣政治觀點，七大塊區域，除基宜花東金馬外，都呈現多數或一面倒不同意「**國民黨是最有執政能力的政黨**」。具體地講，台北市，三成五同意，五成八不同意；新北市，三成五同意，五成七不同意；桃竹苗，三成三同意，五成九不同意；中彰投，四成同意，五成二不同意；雲嘉南，三成五同意，五成六不同意；高屏澎，三成六同意，五成七不同意；基宜花東金馬，四成八同意，四成三不同意。

圖 34:「國民黨是最有執政能力的政黨」。請問您同不同意？(2025/11)



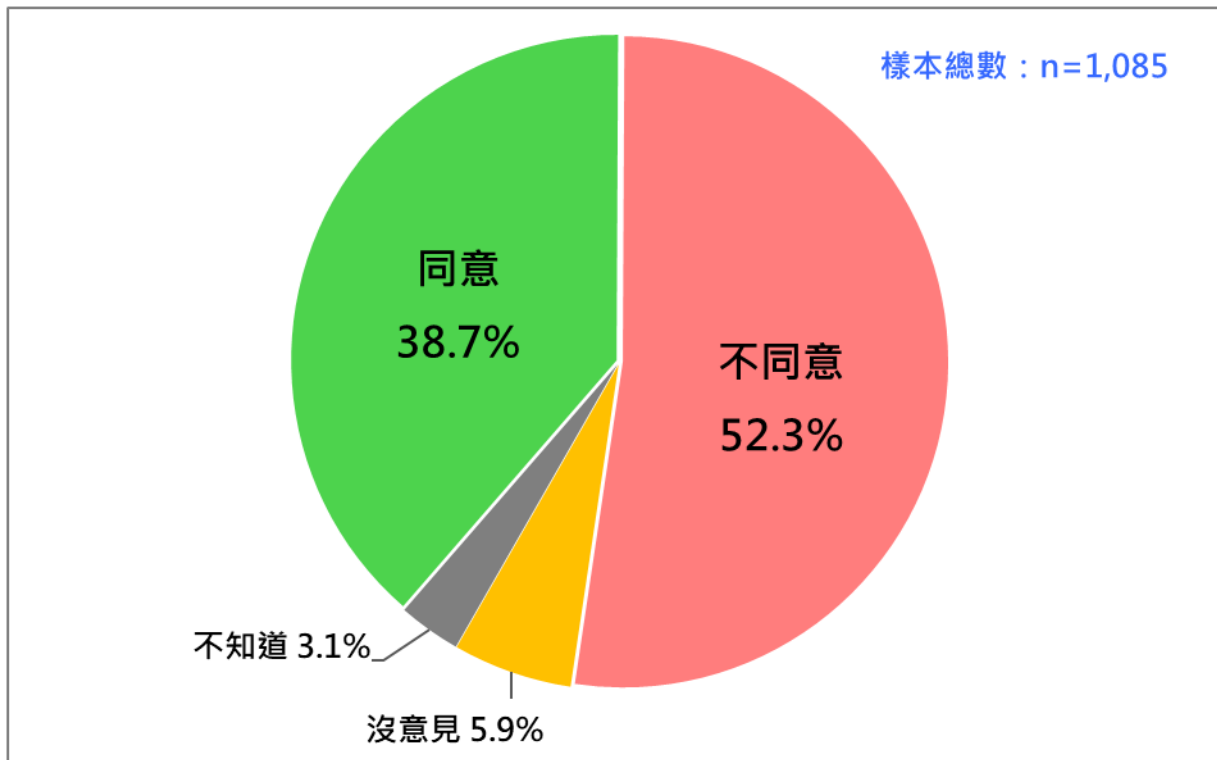
（八）關於中國國民黨是否值得人民信賴

我們問：「它是值得人民信賴的政黨」。請問您同不同意？

結果發現：9.8%非常同意，28.9%還算同意，29.6%不太同意，22.7%一點也不同意，5.9%沒意見，3.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成九同意「它是值得人民信賴的政黨」，五成二不同意。不同意者比同意者多 13.6 個百分點。請參見圖 35、圖 36。

這項發現傳達了一個很直接的訊息，那就是，在過半數台灣人眼中，國民黨不是值得人民信賴的政黨。這個發現寓意深遠，值得再三推敲。

圖 35：「國民黨是值得人民信賴的政黨」。請問您同不同意？（2025/11）



進一步分析，有以下四點值得注意：

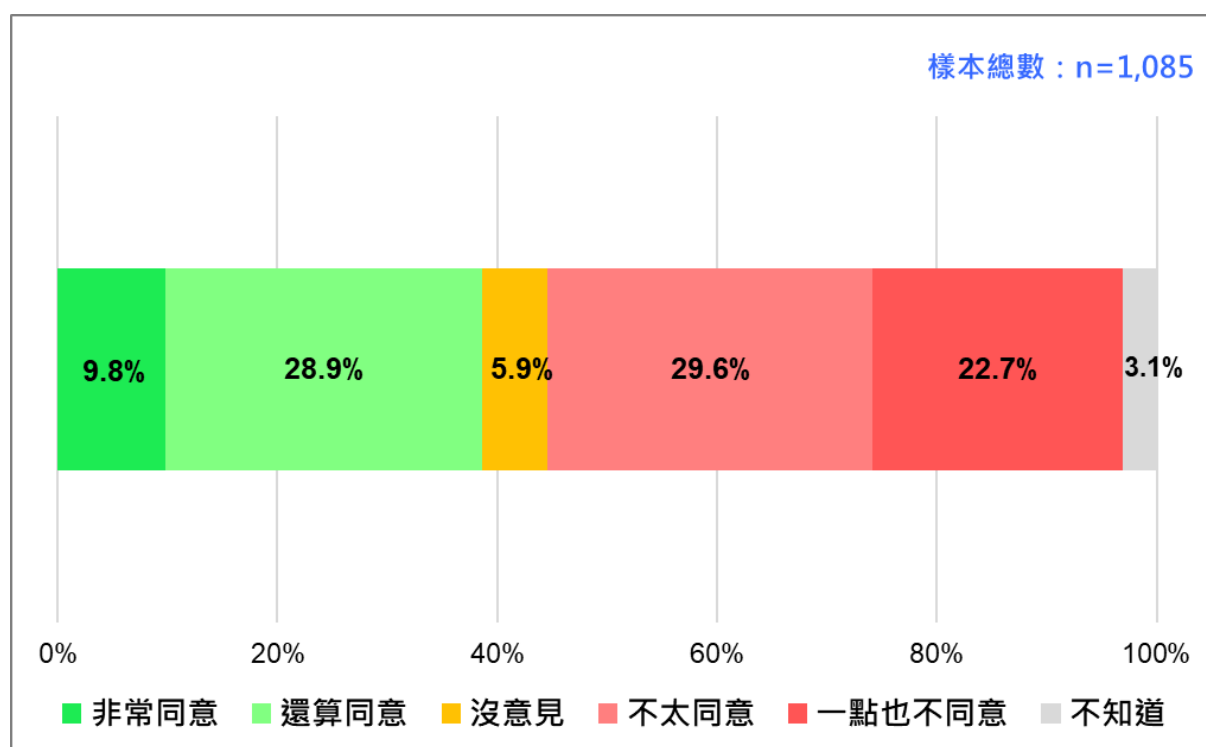
首先，從年齡層看，除了 55-64 歲外，每一個年齡層都呈現多數或一面倒不同意「國民黨是值得人民信賴的政黨」。具體地講，20-24 歲，三成四同意，四成三不同意；25-34 歲，二成八同意，六成五不同意；35-44 歲，四成同意，五成七不同意；45-54 歲，三成五同意，六成不同意；55-64 歲，五成同意，四成五不同意；65 歲及以上，四成一同意，四成三不同意。

第二，從教育背景看，除了專科教育程度者外，其他每一種教育程度者皆呈現多數或一面倒不同意「**國民黨是值得人民信賴的政黨**」。具體地講，大學及以上教育程度者，三成四同意，五成九不同意；專科教育程度者，四成八同意，四成八不同意；高中/高職教育程度者，四成六同意，五成不同意；初中/國中教育程度者，三成七同意，五成四不同意；小學及以下教育程度者，二成六同意，三成六不同意，三成八沒意見、不知道。

第三，從政黨支持傾向看，國民黨支持者高比例認為「**國民黨是值得人民信賴的政黨**」，但民進黨和民眾黨絕大多數支持者不這麼認為。具體地講，國民黨支持者，八成二同意，一成五不同意；民進黨支持者，一成一同意，八成七不同意；民眾黨支持者，四成三同意，五成四不同意；中性選民，三成同意，四成六不同意。

第四，從台灣傳統地緣政治觀點，七大塊區域，除基宜花東金馬外，都呈現多數或一面倒不同意「**國民黨是值得人民信賴的政黨**」。具體地講，台北市，四成二同意，五成五不同意；新北市，四成一同意，五成一不同意；桃竹苗，三成六同意，五成六不同意；中彰投，三成七同意，五成三不同意；雲嘉南，三成六同意，五成一不同意；高屏澎，三成八同意，五成三不同意；基宜花東金馬，四成七同意，四成二不同意。

圖 36：「國民黨是值得人民信賴的政黨」。請問您同不同意？（2025/11）

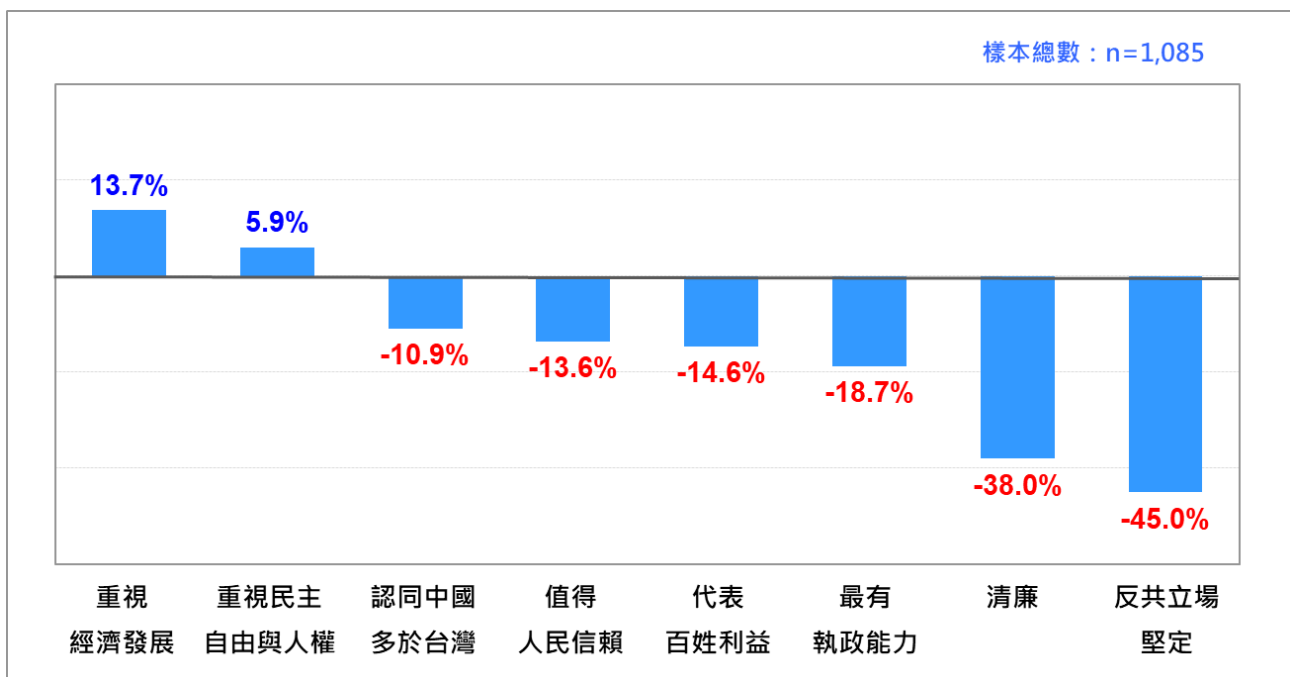


（九）綜合討論—代結論

政黨形象是當代政治科學研究的重要主題。透過對政黨形象有系統的調查研究，可以較深入且全面地瞭解特定政黨的整體形象，進一步可以較充分地瞭解特定政黨的特質、潛力與侷限。

根據上述分析，我們可以歸納出國民黨的重要形象特質，如圖 37。在多數台灣人眼中，中國國民黨重視經濟發展，也重視民主、自由與人權，這是國民黨的優勢；同時，在多數台灣人眼中，國民黨有六個不受歡迎或不受肯定的特質，包括反共立場不堅定、不清廉、非最有執政能力、非代表一般老百姓利益、不是值得人民信賴的政黨、以及中國認同多於台灣認同。

圖 37：台灣人眼中的中國國民黨：八個形象特質比較（2025/11）



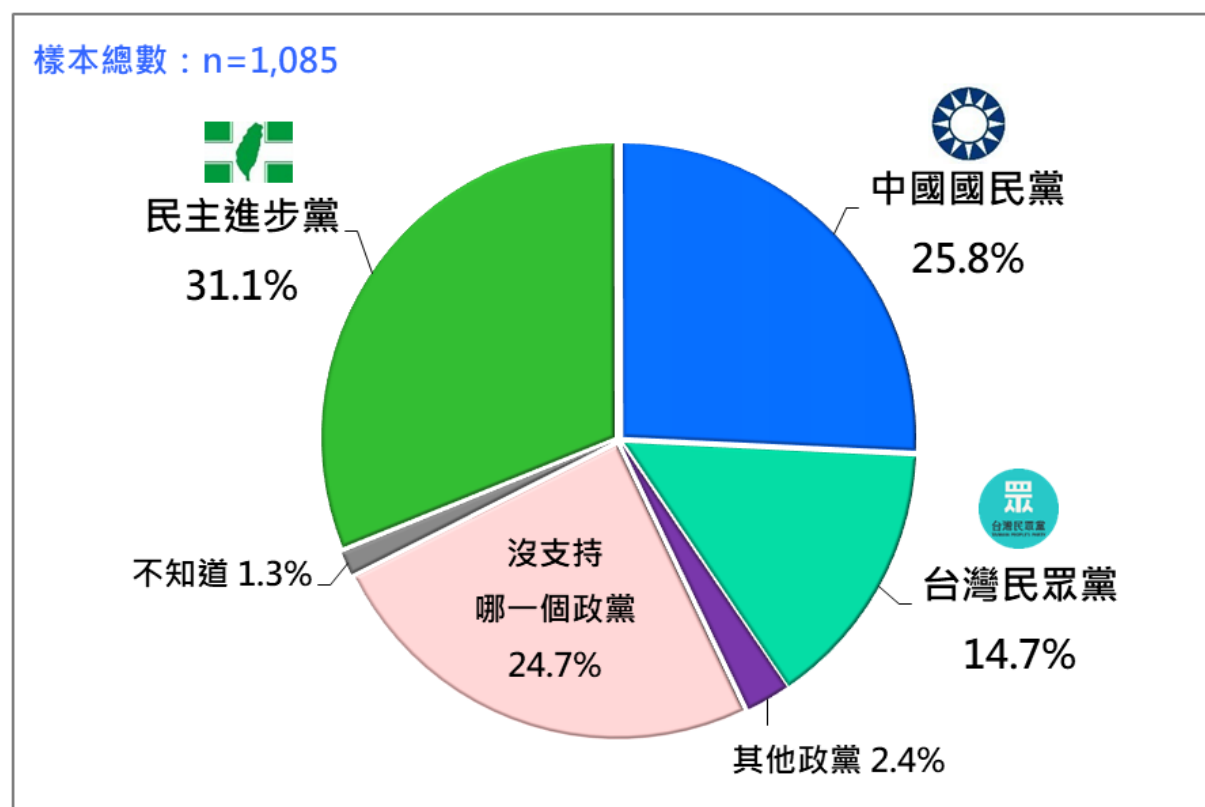
更進一步說，國民黨形象中有兩個強項、三個罩門、三個有待努力提升的地方。兩個強項中，其中最主要的是重視經濟發展，另一個是輔助性強項，被多數人認為重視民主、自由與人權，這對一個昔日的威權政黨而言，彌足珍貴。三個罩門是，中國認同、反共立場不堅、不清廉，這三個都是國民黨試圖東山再起、重返執政必須克服的基本問題。除此之外，在執政能力、代表誰的利益、是否值得人民信賴等三方面問題，都有待努力去改進、修正或釐清。

這次政黨形象研究，是繼 1991、1996 已故胡佛院士所領導台大、東吳、中研院選舉研究團隊之後，三十年來第一次。接下來，我們也會陸續針對民進黨和民眾黨作同樣的研究，並公布研究結果。

八、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：31.1%民主進步黨，25.8%中國國民黨，14.7%台灣民眾黨，2.4%其他政黨合計，24.7%沒特別支持哪一個政黨，1.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成一支持民進黨，二成六支持國民黨，一成五支持民眾黨，其他小黨合計 2.4%，二成五中性選民。請參見圖 38。

圖 38：台灣人的政黨支持傾向（2025/11）



與上個月相比，台灣人政黨支持傾向出現若干變化。民進黨支持度下滑 1.8 個百分點；國民黨上揚 3.9 個百分點，民眾黨略增 0.3 個百分點，中性選民下滑 2.6 個百分點。請參見圖 39。

整體來講，過去一個月，台灣人的政黨支持傾向出現一些起伏，值得略作分析：請參看圖 40。

首先，民進黨方面，目前以三成一支持度，仍穩居台灣第一大黨。經歷大罷免超級風暴後，雖連續兩個月有復甦跡象，但這個月再下滑 1.8 個百分點，和大罷免大失敗之前榮景相比，顯得消瘦不少。此外，受大罷免重創之前，民進黨曾輕鬆一打二還綽綽有餘，如今藍白支持度相加已超過綠 9.4 個百分點。這是一個嚴重的警訊，尤其 2026 九合一地方選舉已經是胎動階段。

第二，國民黨方面，過去一個月，政黨支持度上揚 3.9 個百分點，幅度不小，尤其在新任黨主席鄭麗文諸多爭議性言論與作為之後，更顯離奇。

政黨支持度起伏必有其內在因果。歸納起來，至少三個短期因素可能有助於國民黨 11 月支持度提升：一、政府普發一萬元現金，11 月 5 日起接受登記；本會本月民調也顯示多數民眾歸功於在野黨；二，近期國民黨力推「停砍公教年金」，為數眾多的退休或現任公教人員因預期受益而表態支持；三，國民黨與民眾黨近期力推恢復「公投綁大選」，引起廣大民眾共鳴。這三大短期因素是否相當程度抵銷了鄭麗文變數的負面效應？值得推敲。

第三，民眾黨方面，過去四個月，政黨支持度都維持在 14 個百分點上下，沒有明顯起伏，可以算是一種新均衡狀態。小草很黏，讓人印象深刻，但與去年總統大選期間的盛況相比，恍如隔世。柯文哲京華城案，台北地院預計四個月內宣判，那將是攸關民眾黨命運的歷史轉折點。

圖 39：台灣人的政黨支持傾向—最近兩個月比較（2025/11）

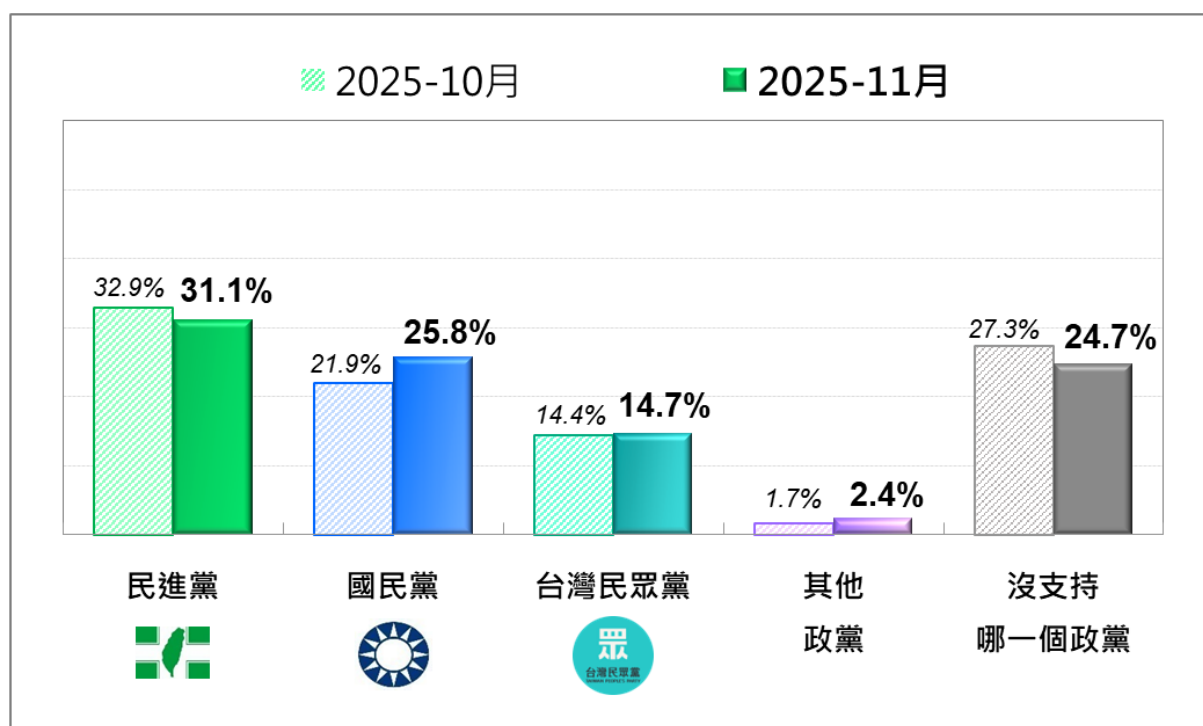
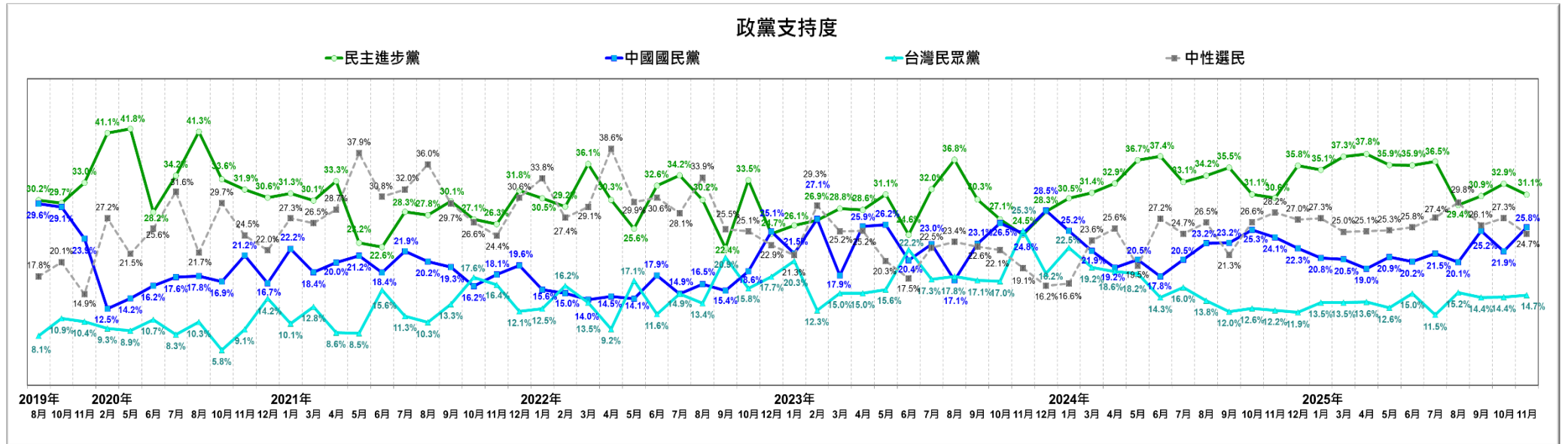


圖 40：台灣主要政黨的社會支持趨勢（2025/11）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會
 執行單位：山水民意研究股份有限公司
 訪問地區：全國
 訪問對象：二十歲以上成年人
 抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話
手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號
 訪問日期：114 年 11 月 10 日 至 114 年 11 月 12 日
 有效樣本：1,085 人（市話完成 760 份、手機完成 325 份）
 抽樣誤差：在 95% 的信心水準下,約 ± 2.98 個百分點
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1・請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	56	5.2%
	南投縣	22	2.1%
	雲林縣	31	2.8%
	嘉義縣	23	2.1%
	屏東縣	37	3.4%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	113	10.4%
	高雄市	128	11.8%
	新北市	190	17.5%
	台中市	131	12.1%
	台南市	87	8.0%
	桃園市	107	9.9%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		1,085	100.0%
最近有一些政府政策或推動中的立法，想請教您的意見。			
Q2・「全民普發一萬元現金」是當前重大政策。一般說來，您覺得這項政策的實現主要應歸功於誰？是執政黨（民進黨），還是在野黨（國民黨與民眾黨）？	執政黨（民進黨）	247	22.7%
	在野黨（國民黨與民眾黨）	407	37.5%
	兩者都有	94	8.7%
	沒意見	229	21.1%
	不知道	101	9.3%
	拒答	8	0.7%
合計		1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3・最近在野黨聯手推動「停砍公教年金」，也就是，停止現行所得替代率逐年調降政策。請問您贊不贊成？	非常贊成	137	12.7%
	還算贊成	291	26.8%
	不太贊成	217	20.0%
	一點也不贊成	186	17.1%
	沒意見	156	14.4%
	不知道	98	9.0%
	拒答	0	0.0%
合計		1,085	100.0%
Q4・最近在野黨聯手推動另一項修法，要恢復「公投綁大選」，也就是，恢復過去公投與選舉一併舉行。請問您贊不贊成？	非常贊成	219	20.2%
	還算贊成	410	37.8%
	不太贊成	161	14.9%
	一點也不贊成	147	13.5%
	沒意見	108	10.0%
	不知道	39	3.6%
合計		1,085	100.0%
Q5・為提升台灣自我防衛能力，明年（2026）中央政府總預算，國防支出高達9495億新台幣，比今年多1768億元，佔國內生產總值（GDP）3.32%。請問您贊不贊成？	非常贊成	252	23.2%
	還算贊成	285	26.2%
	不太贊成	212	19.6%
	一點也不贊成	218	20.1%
	沒意見	69	6.4%
	不知道	49	4.5%
合計		1,085	100.0%
Q6・賴清德總統上任已一年多，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	111	10.2%
	還算贊同	300	27.7%
	不太贊同	266	24.5%
	一點也不贊同	279	25.7%
	沒意見	91	8.4%
	不知道	37	3.4%
	拒答	1	0.1%
合計		1,085	100.0%
Q7・行政院長卓榮泰上任已一年多，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？	非常滿意	86	8.0%
	還算滿意	344	31.7%
	不太滿意	262	24.2%
	非常不滿意	243	22.4%
	沒意見	103	9.5%
	不知道	45	4.2%
	拒答	1	0.1%
合計		1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
中國國民黨是目前台灣最大在野黨，下面有幾個關於國民黨特質的說法，想請教您的意見。			
Q8・「它是認同中國多於認同台灣的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	258	23.8%
	還算同意	288	26.5%
	不太同意	296	27.3%
	一點也不同意	131	12.1%
	沒意見	68	6.2%
	不知道	44	4.0%
	拒答	1	0.1%
合計		1,085	100.0%
Q9・「它是一個反共立場堅定的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	60	5.5%
	還算同意	180	16.6%
	不太同意	389	35.9%
	一點也不同意	338	31.2%
	沒意見	73	6.8%
	不知道	39	3.6%
	拒答	4	0.4%
合計		1,085	100.0%
Q10・「它是重視民主、自由與人權的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	145	13.4%
	還算同意	392	36.1%
	不太同意	258	23.8%
	一點也不同意	215	19.8%
	沒意見	49	4.5%
	不知道	26	2.4%
	拒答	0	0.0%
合計		1,085	100.0%
Q11・「它是一個清廉的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	56	5.1%
	還算同意	233	21.4%
	不太同意	387	35.7%
	一點也不同意	313	28.8%
	沒意見	59	5.4%
	不知道	36	3.3%
	拒答	2	0.2%
合計		1,085	100.0%
Q12・「它是重視經濟發展的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	180	16.6%
	還算同意	390	36.0%
	不太同意	221	20.3%
	一點也不同意	201	18.6%
	沒意見	56	5.2%
	不知道	36	3.3%
合計		1,085	100.0%
Q13・「它是代表一般老百姓利益的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	118	10.8%
	還算同意	302	27.9%
	不太同意	317	29.2%
	一點也不同意	261	24.1%
	沒意見	51	4.7%
	不知道	35	3.2%
	拒答	2	0.2%
合計		1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q14・「它是最有執政能力的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	117	10.7%
	還算同意	279	25.8%
	不太同意	342	31.5%
	一點也不同意	258	23.7%
	沒意見	67	6.1%
	不知道	20	1.9%
	拒答	2	0.2%
合計		1,085	100.0%
Q15・「它是值得人民信賴的政黨」。請問您同不同意？	非常同意	106	9.8%
	還算同意	313	28.9%
	不太同意	321	29.6%
	一點也不同意	247	22.7%
	沒意見	64	5.9%
	不知道	32	3.0%
	拒答	1	0.1%
合計		1,085	100.0%
Q16・台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	337	31.1%
	中國國民黨	280	25.8%
	台灣民眾黨	160	14.7%
	其他政黨	26	2.4%
	沒特別支持哪一個政黨	268	24.7%
	不知道	14	1.3%
合計		1,085	100.0%
Q17・請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	126	11.6%
	公務人員	39	3.5%
	軍人	5	0.4%
	中小學老師	17	1.5%
	民營公司或機構普通職員	216	19.9%
	民營公司或機構主管人員	107	9.9%
	勞工	124	11.4%
	專業人員	40	3.7%
	在學學生	34	3.1%
	農民	20	1.8%
	退休	169	15.5%
	無業/待業	40	3.7%
	家庭主婦	144	13.3%
	拒答	6	0.6%
合計		1,085	100.0%
Q18・請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	801	73.9%
	客家人	135	12.4%
	外省人	119	10.9%
	原住民	20	1.8%
	新移民	4	0.4%
	拒答	6	0.6%
合計		1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q19・請問您的教育程度？	小學及以下	107	9.8%
	初中、國中	119	11.0%
	高中、高職	294	27.1%
	專科	123	11.3%
	大學	337	31.1%
	研究所及以上	102	9.4%
	拒答	4	0.3%
合計		1,085	100.0%
Q20・請問您今年幾歲？	20～24歲	64	5.9%
	25～29歲	82	7.5%
	30～34歲	87	8.0%
	35～39歲	87	8.0%
	40～44歲	104	9.6%
	45～49歲	109	10.0%
	50～54歲	95	8.8%
	55～59歲	97	8.9%
	60～64歲	97	8.9%
	65～69歲	88	8.1%
	70歲及以上	168	15.5%
	拒答	8	0.7%
合計		1,085	100.0%
Q21・性別	男性	529	48.7%
	女性	556	51.3%
合計		1,085	100.0%

Q2. 「全民普發一萬元現金」是當前重大政策。一般說來，您覺得這項政策的實現主要應歸功於誰？是執政黨（民進黨），還是在野黨（國民黨與民眾黨）？

		執政黨	在野黨	兩者都有	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	21.7%	42.5%	9.4%	19.1%	7.3%	529	48.7%
	女性	23.7%	32.8%	8.0%	23.0%	12.5%	556	51.3%
合計		22.7%	37.5%	8.7%	21.1%	10.0%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	18.0%	20.1%	5.9%	20.4%	35.6%	64	5.9%
	25~34歲	30.0%	25.2%	11.3%	25.3%	8.2%	169	15.7%
	35~44歲	25.2%	38.8%	7.1%	22.6%	6.4%	191	17.7%
	45~54歲	25.1%	44.5%	7.5%	14.4%	8.5%	204	18.9%
	55~64歲	18.9%	46.0%	13.7%	17.3%	4.1%	194	18.0%
	65歲及以上	18.7%	37.1%	6.2%	24.5%	13.4%	256	23.8%
合計		22.8%	37.5%	8.7%	20.9%	10.1%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	24.1%	34.5%	8.9%	21.6%	10.9%	801	74.6%
	客家人	22.0%	44.9%	7.5%	21.5%	4.1%	135	12.5%
	外省人	14.2%	52.6%	7.5%	13.3%	12.4%	119	11.0%
	原住民	20.5%	23.9%	19.3%	33.0%	3.4%	20	1.9%
合計		22.7%	37.6%	8.7%	20.9%	10.1%	1,075	100.0%
教育程度	小學及以下	13.1%	15.9%	5.9%	34.0%	31.1%	107	9.9%
	初中、國中	32.1%	37.8%	9.3%	16.0%	4.8%	119	11.0%
	高中、高職	17.8%	42.8%	8.8%	21.3%	9.3%	294	27.2%
	專科	21.1%	48.5%	12.9%	12.9%	4.6%	123	11.3%
	大學及以上	26.3%	36.0%	8.0%	21.4%	8.3%	439	40.6%
合計		22.7%	37.5%	8.7%	21.1%	10.0%	1,081	100.0%
職業	自營商/企業主	22.0%	49.1%	8.3%	16.5%	4.1%	126	11.7%
	高階白領人員	29.4%	37.4%	8.4%	19.1%	5.7%	147	13.7%
	基層白領人員	23.3%	34.4%	8.4%	25.0%	8.9%	216	20.0%
	軍公教人員	33.1%	38.3%	7.8%	14.8%	6.0%	60	5.6%
	勞工	27.3%	37.4%	10.0%	19.1%	6.2%	124	11.5%
	農民	4.6%	17.7%	20.8%	49.4%	7.5%	20	1.8%
	學生	27.2%	16.2%	6.7%	17.7%	32.2%	34	3.1%
	家庭主婦	17.0%	36.0%	10.7%	20.2%	16.1%	144	13.3%
	退休人員	16.5%	46.0%	7.2%	21.2%	9.1%	169	15.6%
	無業/待業者	16.4%	19.7%	5.7%	24.8%	33.5%	40	3.7%
合計		22.6%	37.7%	8.7%	20.9%	10.1%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	45.9%	17.5%	9.2%	20.6%	6.8%	337	31.1%
	中國國民黨	5.9%	69.4%	5.9%	9.8%	9.1%	280	25.8%
	台灣民眾黨	14.3%	59.2%	11.6%	13.7%	1.2%	160	14.7%
	其他政黨	35.0%	37.2%	0.0%	27.9%	0.0%	26	2.4%
	沒支持哪一個政黨	15.6%	17.5%	10.5%	37.9%	18.5%	268	24.7%
	不知道	9.4%	20.0%	0.0%	7.9%	62.8%	14	1.3%
合計		22.7%	37.5%	8.7%	21.1%	10.0%	1,085	100.0%
六都&其他地區	台北市	17.2%	37.6%	13.2%	23.6%	8.4%	113	10.4%
	新北市	24.1%	43.1%	4.6%	15.9%	12.2%	190	17.5%
	桃園市	21.3%	37.2%	10.9%	18.6%	12.0%	107	9.9%
	台中市	24.2%	37.6%	8.1%	25.4%	4.8%	131	12.1%
	台南市	27.8%	25.4%	10.8%	21.3%	14.7%	87	8.0%
	高雄市	26.2%	39.4%	8.7%	19.7%	6.0%	128	11.8%
	其他縣市	21.0%	36.9%	8.4%	22.8%	11.0%	329	30.3%
合計		22.7%	37.5%	8.7%	21.1%	10.0%	1,085	100.0%

Q3・最近在野黨聯手推動「停砍公教年金」，也就是，停止現行所得替代率逐年調降政策。請問您贊不贊成？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	13.6%	25.9%	17.7%	21.4%	13.4%	8.1%	529	48.7%
	女性	11.8%	27.7%	22.3%	13.0%	15.4%	9.9%	556	51.3%
合計		12.7%	26.8%	20.0%	17.1%	14.4%	9.0%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	44.5%	25.8%	0.0%	18.1%	11.6%	64	5.9%
	25~34歲	9.9%	35.2%	22.5%	14.6%	13.5%	4.3%	169	15.7%
	35~44歲	12.4%	26.1%	18.2%	19.0%	16.3%	7.9%	191	17.7%
	45~54歲	13.8%	26.3%	23.3%	18.5%	11.8%	6.3%	204	18.9%
	55~64歲	13.0%	24.8%	20.2%	22.0%	13.3%	6.7%	194	18.0%
	65歲及以上	16.5%	19.3%	15.6%	16.8%	15.8%	16.0%	256	23.8%
合計		12.7%	26.8%	20.0%	17.1%	14.5%	9.0%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	12.0%	25.3%	20.7%	18.4%	13.8%	9.8%	801	74.6%
	客家人	12.1%	34.8%	19.8%	17.3%	13.5%	2.4%	135	12.5%
	外省人	15.5%	31.3%	15.1%	11.5%	15.2%	11.5%	119	11.0%
	原住民	16.7%	19.6%	20.9%	5.6%	37.2%	0.0%	20	1.9%
合計		12.5%	27.0%	20.0%	17.3%	14.4%	8.9%	1,075	100.0%
教育程度	小學及以下	5.8%	15.5%	12.1%	10.4%	31.0%	25.2%	107	9.9%
	初中、國中	11.7%	18.7%	24.9%	14.2%	16.0%	14.5%	119	11.0%
	高中、高職	12.2%	29.9%	20.2%	18.8%	11.0%	8.0%	294	27.2%
	專科	13.4%	30.8%	18.5%	19.2%	10.1%	8.1%	123	11.3%
	大學及以上	14.3%	28.6%	21.1%	17.8%	13.6%	4.7%	439	40.6%
合計		12.5%	26.8%	20.1%	17.1%	14.5%	9.1%	1,081	100.0%
職業	自營商/企業主	15.5%	21.2%	20.0%	21.6%	13.2%	8.5%	126	11.7%
	高階白領人員	11.4%	29.1%	19.7%	25.4%	8.1%	6.4%	147	13.7%
	基層白領人員	7.0%	32.2%	23.4%	13.8%	17.1%	6.5%	216	20.0%
	軍公教人員	31.8%	22.4%	10.2%	31.9%	2.7%	1.1%	60	5.6%
	勞工	10.2%	30.3%	24.9%	13.9%	13.7%	7.0%	124	11.5%
	農民	2.7%	26.8%	11.6%	25.6%	25.8%	7.5%	20	1.8%
	學生	0.0%	45.6%	21.7%	0.0%	28.0%	4.7%	34	3.1%
	家庭主婦	13.6%	27.9%	23.8%	11.9%	14.9%	7.9%	144	13.3%
	退休人員	19.8%	17.2%	14.0%	18.1%	15.6%	15.4%	169	15.6%
	無業/待業者	2.3%	21.5%	10.4%	4.8%	25.4%	35.6%	40	3.7%
合計		12.7%	26.7%	19.8%	17.2%	14.5%	9.1%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	4.9%	20.6%	24.6%	35.5%	8.8%	5.5%	337	31.1%
	中國國民黨	24.0%	30.7%	15.0%	6.0%	15.3%	9.0%	280	25.8%
	台灣民眾黨	17.4%	38.8%	21.5%	6.1%	9.8%	6.4%	160	14.7%
	其他政黨	2.5%	5.1%	27.2%	55.2%	10.0%	0.0%	26	2.4%
	沒支持哪一個政黨	8.8%	25.9%	18.9%	9.3%	24.4%	12.7%	268	24.7%
	不知道	10.9%	18.4%	0.0%	0.0%	0.0%	70.7%	14	1.3%
合計		12.7%	26.8%	20.0%	17.1%	14.4%	9.0%	1,085	100.0%
六都&其他地區	台北市	15.1%	21.4%	23.1%	16.3%	11.1%	13.0%	113	10.4%
	新北市	11.4%	28.5%	16.9%	17.1%	14.8%	11.3%	190	17.5%
	桃園市	11.6%	27.0%	19.1%	14.1%	21.6%	6.6%	107	9.9%
	台中市	12.6%	29.1%	28.0%	15.7%	9.8%	4.8%	131	12.1%
	台南市	5.9%	21.8%	19.3%	19.5%	18.1%	15.4%	87	8.0%
	高雄市	14.7%	22.8%	19.1%	22.2%	14.2%	7.0%	128	11.8%
	其他縣市	13.9%	29.5%	18.4%	16.3%	13.9%	8.0%	329	30.3%
合計		12.7%	26.8%	20.0%	17.1%	14.4%	9.0%	1,085	100.0%

Q4・最近在野黨聯手推動另一項修法，要恢復「公投綁大選」，也就是，恢復過去公投與選舉一併舉行。請問您贊不贊成？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	24.8%	34.8%	14.6%	16.4%	7.2%	2.2%	529	48.7%
	女性	15.9%	40.6%	15.1%	10.8%	12.6%	5.0%	556	51.3%
合計		20.2%	37.8%	14.9%	13.5%	10.0%	3.6%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	9.4%	69.4%	3.1%	4.7%	13.5%	0.0%	64	5.9%
	25~34歲	26.0%	48.8%	9.4%	8.3%	7.5%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	27.6%	35.1%	10.5%	15.4%	9.1%	2.3%	191	17.7%
	45~54歲	18.7%	36.5%	15.7%	20.7%	6.5%	1.9%	204	18.9%
	55~64歲	18.4%	32.0%	22.9%	14.6%	10.3%	1.8%	194	18.0%
	65歲及以上	16.7%	30.6%	17.2%	11.7%	13.6%	10.2%	256	23.8%
合計		20.4%	37.9%	14.7%	13.6%	9.9%	3.5%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	20.1%	37.8%	15.5%	14.4%	8.3%	3.8%	801	74.6%
	客家人	23.1%	34.8%	14.8%	15.0%	7.9%	4.5%	135	12.5%
	外省人	15.8%	44.2%	12.2%	9.5%	16.3%	2.1%	119	11.0%
	原住民	25.9%	32.0%	8.1%	0.0%	34.0%	0.0%	20	1.9%
合計		20.1%	38.0%	14.9%	13.7%	9.6%	3.7%	1,075	100.0%
教育程度	小學及以下	8.0%	33.5%	14.2%	4.2%	25.1%	15.1%	107	9.9%
	初中、國中	8.1%	32.3%	23.2%	13.8%	12.4%	10.2%	119	11.0%
	高中、高職	17.5%	42.3%	15.4%	13.7%	9.1%	2.0%	294	27.2%
	專科	24.9%	34.4%	19.4%	14.5%	4.5%	2.3%	123	11.3%
	大學及以上	26.9%	38.5%	10.8%	15.5%	7.8%	0.5%	439	40.6%
合計		20.2%	37.9%	14.7%	13.6%	10.0%	3.6%	1,081	100.0%
職業	自營商/企業主	28.3%	18.2%	13.3%	24.0%	13.5%	2.7%	126	11.7%
	高階白領人員	26.8%	30.2%	16.3%	19.9%	6.4%	0.5%	147	13.7%
	基層白領人員	22.0%	47.6%	12.0%	8.4%	7.9%	2.1%	216	20.0%
	軍公教人員	31.3%	20.8%	5.8%	36.2%	5.9%	0.0%	60	5.6%
	勞工	12.4%	51.8%	23.0%	7.3%	5.4%	0.0%	124	11.5%
	農民	7.5%	43.2%	13.7%	11.5%	16.7%	7.5%	20	1.8%
	學生	11.1%	63.5%	0.0%	0.0%	25.4%	0.0%	34	3.1%
	家庭主婦	15.9%	41.4%	18.3%	6.2%	11.7%	6.6%	144	13.3%
	退休人員	18.5%	29.1%	18.4%	13.9%	11.3%	8.8%	169	15.6%
	無業/待業者	6.8%	58.7%	6.9%	9.2%	9.4%	8.9%	40	3.7%
合計		20.3%	37.9%	15.0%	13.6%	9.8%	3.5%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	6.5%	32.7%	22.2%	28.1%	7.8%	2.6%	337	31.1%
	中國國民黨	31.3%	40.5%	11.7%	4.9%	8.9%	2.7%	280	25.8%
	台灣民眾黨	39.7%	42.1%	7.4%	6.9%	1.7%	2.3%	160	14.7%
	其他政黨	8.3%	23.9%	12.1%	25.9%	29.8%	0.0%	26	2.4%
	沒支持哪一個政黨	16.5%	39.0%	14.4%	7.7%	17.2%	5.1%	268	24.7%
	不知道	0.0%	62.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38.0%	14	1.3%
合計		20.2%	37.8%	14.9%	13.5%	10.0%	3.6%	1,085	100.0%
六都&其他地區	台北市	22.4%	36.8%	12.3%	19.9%	3.0%	5.8%	113	10.4%
	新北市	20.5%	31.7%	18.1%	12.2%	11.6%	5.9%	190	17.5%
	桃園市	22.3%	33.4%	19.5%	9.7%	14.4%	0.7%	107	9.9%
	台中市	18.9%	42.5%	16.6%	14.5%	5.6%	1.9%	131	12.1%
	台南市	16.7%	41.7%	14.3%	11.5%	13.1%	2.7%	87	8.0%
	高雄市	18.2%	33.3%	16.6%	19.6%	9.0%	3.3%	128	11.8%
	其他縣市	20.9%	42.0%	11.2%	11.1%	11.2%	3.5%	329	30.3%
合計		20.2%	37.8%	14.9%	13.5%	10.0%	3.6%	1,085	100.0%

Q5．為提升台灣自我防衛能力，明年（2026）中央政府總預算，國防支出高達9495億新台幣，比今年多1768億元，佔國內生產總值（GDP）3.32%。請問您贊不贊成？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	31.2%	23.3%	15.8%	22.6%	5.0%	2.2%	529	48.7%
	女性	15.7%	29.0%	23.2%	17.8%	7.7%	6.7%	556	51.3%
合計		23.2%	26.2%	19.6%	20.1%	6.4%	4.5%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	8.5%	45.8%	11.4%	10.7%	8.1%	15.5%	64	5.9%
	25~34歲	20.7%	30.3%	22.9%	18.1%	5.6%	2.5%	169	15.7%
	35~44歲	24.8%	29.4%	20.7%	18.8%	5.5%	0.8%	191	17.7%
	45~54歲	26.8%	26.8%	20.2%	20.9%	3.9%	1.4%	204	18.9%
	55~64歲	26.0%	20.0%	22.6%	24.9%	4.0%	2.6%	194	18.0%
	65歲及以上	23.1%	20.1%	16.0%	20.7%	11.0%	9.1%	256	23.8%
合計		23.4%	26.1%	19.6%	20.2%	6.4%	4.3%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	25.1%	26.9%	17.9%	18.7%	6.4%	5.1%	801	74.6%
	客家人	17.6%	25.5%	20.8%	25.8%	6.3%	4.2%	135	12.5%
	外省人	19.1%	20.2%	30.2%	23.8%	5.0%	1.7%	119	11.0%
	原住民	21.7%	41.3%	14.4%	12.6%	9.9%	0.0%	20	1.9%
合計		23.5%	26.2%	19.5%	20.0%	6.3%	4.5%	1,075	100.0%
教育程度	小學及以下	15.6%	24.5%	10.8%	4.0%	20.1%	25.0%	107	9.9%
	初中、國中	25.7%	21.8%	22.8%	16.0%	7.5%	6.2%	119	11.0%
	高中、高職	22.5%	27.3%	25.3%	19.9%	3.1%	1.9%	294	27.2%
	專科	26.1%	18.4%	20.1%	30.7%	3.0%	1.6%	123	11.3%
	大學及以上	24.1%	29.4%	16.7%	22.3%	5.9%	1.6%	439	40.6%
合計		23.2%	26.3%	19.5%	20.1%	6.4%	4.5%	1,081	100.0%
職業	自營商/企業主	31.3%	21.2%	18.1%	23.0%	5.9%	0.5%	126	11.7%
	高階白領人員	30.0%	23.7%	19.5%	22.8%	0.6%	3.4%	147	13.7%
	基層白領人員	19.2%	32.9%	24.5%	16.4%	4.8%	2.2%	216	20.0%
	軍公教人員	32.7%	16.9%	13.4%	35.2%	1.9%	0.0%	60	5.6%
	勞工	22.8%	28.7%	25.5%	17.6%	5.4%	0.0%	124	11.5%
	農民	22.6%	26.5%	20.8%	15.3%	9.7%	5.1%	20	1.8%
	學生	16.0%	52.5%	4.7%	11.5%	15.4%	0.0%	34	3.1%
	家庭主婦	14.2%	28.7%	19.4%	18.0%	11.8%	7.9%	144	13.3%
	退休人員	24.7%	16.2%	15.4%	25.7%	8.6%	9.3%	169	15.6%
	無業/待業者	18.6%	31.1%	12.7%	1.8%	10.0%	25.7%	40	3.7%
合計		23.4%	26.2%	19.4%	20.2%	6.4%	4.5%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	47.7%	35.6%	6.5%	3.6%	4.4%	2.3%	337	31.1%
	中國國民黨	6.3%	18.3%	24.9%	41.9%	4.6%	3.9%	280	25.8%
	台灣民眾黨	10.0%	24.0%	32.1%	31.0%	2.9%	0.0%	160	14.7%
	其他政黨	59.2%	26.1%	4.3%	7.0%	3.4%	0.0%	26	2.4%
	沒支持哪一個政黨	15.7%	25.0%	24.5%	13.9%	13.2%	7.7%	268	24.7%
	不知道	0.0%	9.0%	20.3%	0.0%	3.4%	67.3%	14	1.3%
合計		23.2%	26.2%	19.6%	20.1%	6.4%	4.5%	1,085	100.0%
六都& 其他地區	台北市	22.2%	26.0%	21.6%	21.9%	4.6%	3.7%	113	10.4%
	新北市	24.6%	23.7%	21.2%	17.7%	6.1%	6.7%	190	17.5%
	桃園市	25.4%	20.3%	13.5%	25.6%	13.4%	1.9%	107	9.9%
	台中市	18.7%	30.8%	16.9%	25.1%	4.6%	4.0%	131	12.1%
	台南市	30.8%	24.2%	10.2%	16.8%	7.9%	10.1%	87	8.0%
	高雄市	33.5%	26.4%	23.5%	9.7%	3.9%	3.1%	128	11.8%
	其他縣市	17.9%	28.4%	22.0%	22.1%	6.1%	3.6%	329	30.3%
合計		23.2%	26.2%	19.6%	20.1%	6.4%	4.5%	1,085	100.0%

Q6・賴清德總統上任已一年多，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	11.4%	26.1%	22.2%	30.5%	6.4%	3.5%	529	48.7%
	女性	9.1%	29.2%	26.8%	21.1%	10.3%	3.5%	556	51.3%
合計		10.2%	27.7%	24.5%	25.7%	8.4%	3.5%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	3.6%	28.2%	23.3%	19.9%	8.1%	16.9%	64	5.9%
	25~34歲	8.1%	31.9%	30.3%	20.7%	9.0%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	9.1%	24.4%	31.5%	28.9%	4.9%	1.3%	191	17.7%
	45~54歲	9.9%	30.2%	21.0%	26.4%	9.7%	2.8%	204	18.9%
	55~64歲	7.3%	25.7%	23.0%	34.9%	8.0%	1.2%	194	18.0%
	65歲及以上	16.2%	27.0%	20.1%	21.3%	9.7%	5.7%	256	23.8%
合計		10.1%	27.8%	24.6%	25.9%	8.3%	3.3%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	11.0%	30.1%	23.9%	23.6%	7.8%	3.7%	801	74.6%
	客家人	10.2%	25.8%	20.1%	34.0%	7.8%	2.1%	135	12.5%
	外省人	4.9%	14.8%	36.1%	30.6%	8.5%	4.9%	119	11.0%
	原住民	16.0%	25.5%	13.5%	12.6%	32.4%	0.0%	20	1.9%
合計		10.3%	27.8%	24.6%	25.5%	8.3%	3.5%	1,075	100.0%
教育程度	小學及以下	11.4%	31.3%	10.1%	5.3%	23.9%	17.9%	107	9.9%
	初中、國中	12.8%	31.5%	26.0%	22.0%	5.2%	2.5%	119	11.0%
	高中、高職	11.9%	25.4%	27.7%	26.9%	6.7%	1.4%	294	27.2%
	專科	10.1%	24.9%	22.1%	35.1%	6.1%	1.6%	123	11.3%
	大學及以上	8.3%	27.9%	26.1%	28.1%	7.4%	2.2%	439	40.6%
合計		10.3%	27.6%	24.5%	25.7%	8.4%	3.5%	1,081	100.0%
職業	自營商/企業主	11.7%	30.2%	22.0%	30.6%	4.1%	1.5%	126	11.7%
	高階白領人員	9.9%	25.7%	27.8%	25.8%	9.2%	1.6%	147	13.7%
	基層白領人員	7.3%	28.7%	33.8%	23.6%	5.5%	1.0%	216	20.0%
	軍公教人員	12.9%	20.6%	18.8%	38.8%	8.9%	0.0%	60	5.6%
	勞工	13.6%	24.5%	29.5%	23.8%	6.7%	1.8%	124	11.5%
	農民	12.0%	49.3%	0.0%	26.7%	11.9%	0.0%	20	1.8%
	學生	6.8%	29.4%	15.8%	17.8%	15.4%	14.7%	34	3.1%
	家庭主婦	8.5%	29.2%	25.7%	21.0%	11.9%	3.7%	144	13.3%
	退休人員	14.3%	23.8%	17.1%	30.6%	7.8%	6.4%	169	15.6%
	無業/待業者	1.0%	40.9%	9.9%	5.0%	22.6%	20.6%	40	3.7%
合計		10.3%	27.7%	24.5%	25.5%	8.5%	3.5%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	28.1%	54.9%	11.1%	1.5%	2.6%	1.9%	337	31.1%
	中國國民黨	1.0%	10.1%	33.7%	49.5%	4.5%	1.2%	280	25.8%
	台灣民眾黨	1.3%	5.5%	32.9%	56.4%	3.9%	0.0%	160	14.7%
	其他政黨	0.0%	57.2%	27.0%	9.5%	6.3%	0.0%	26	2.4%
	沒支持哪一個政黨	4.2%	22.6%	27.3%	15.8%	22.5%	7.5%	268	24.7%
	不知道	0.0%	18.4%	10.9%	0.0%	11.3%	59.4%	14	1.3%
合計		10.2%	27.7%	24.5%	25.7%	8.4%	3.5%	1,085	100.0%
六都&其他地區	台北市	8.9%	33.8%	23.3%	22.4%	5.0%	6.5%	113	10.4%
	新北市	12.2%	21.8%	23.6%	27.1%	9.9%	5.3%	190	17.5%
	桃園市	12.1%	18.2%	35.3%	24.0%	9.7%	0.7%	107	9.9%
	台中市	9.0%	26.7%	24.5%	30.9%	5.2%	3.8%	131	12.1%
	台南市	8.3%	37.8%	18.5%	17.2%	8.9%	9.3%	87	8.0%
	高雄市	18.7%	30.4%	21.7%	23.7%	4.7%	0.9%	128	11.8%
	其他縣市	6.7%	28.7%	24.6%	27.4%	10.9%	1.7%	329	30.3%
合計		10.2%	27.7%	24.5%	25.7%	8.4%	3.5%	1,085	100.0%

Q7・行政院長卓榮泰上任已一年多，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	8.9%	30.5%	24.1%	27.2%	6.2%	3.1%	529	48.7%
	女性	7.1%	32.9%	24.2%	17.9%	12.6%	5.4%	556	51.3%
合計		8.0%	31.7%	24.2%	22.4%	9.5%	4.3%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	34.5%	27.4%	9.6%	11.7%	16.9%	64	5.9%
	25~34歲	2.8%	38.7%	25.5%	18.1%	14.9%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	8.8%	28.5%	27.5%	23.2%	8.6%	3.4%	191	17.7%
	45~54歲	8.4%	32.5%	25.5%	23.5%	6.6%	3.6%	204	18.9%
	55~64歲	5.1%	32.4%	27.4%	27.5%	7.0%	0.6%	194	18.0%
	65歲及以上	14.8%	27.5%	17.2%	23.5%	9.0%	8.0%	256	23.8%
合計		8.0%	31.7%	24.3%	22.5%	9.2%	4.3%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	9.0%	35.5%	23.1%	19.8%	8.1%	4.5%	801	74.6%
	客家人	7.1%	20.7%	30.1%	29.1%	10.5%	2.4%	135	12.5%
	外省人	2.3%	20.1%	26.2%	33.4%	12.1%	5.9%	119	11.0%
	原住民	9.7%	29.9%	25.0%	7.0%	28.3%	0.0%	20	1.9%
合計		8.0%	31.9%	24.3%	22.2%	9.3%	4.3%	1,075	100.0%
教育程度	小學及以下	11.1%	32.4%	8.0%	8.1%	23.0%	17.4%	107	9.9%
	初中、國中	16.4%	26.9%	32.4%	9.8%	8.7%	5.8%	119	11.0%
	高中、高職	6.7%	32.0%	27.8%	25.3%	5.6%	2.6%	294	27.2%
	專科	6.8%	34.2%	21.8%	30.2%	5.4%	1.6%	123	11.3%
	大學及以上	6.1%	32.0%	24.2%	24.9%	10.2%	2.5%	439	40.6%
合計		8.0%	31.7%	24.2%	22.3%	9.5%	4.3%	1,081	100.0%
職業	自營商/企業主	9.5%	32.0%	20.4%	30.2%	7.2%	0.7%	126	11.7%
	高階白領人員	8.8%	31.8%	26.0%	18.3%	10.1%	5.1%	147	13.7%
	基層白領人員	4.9%	32.2%	29.4%	22.7%	10.2%	0.7%	216	20.0%
	軍公教人員	10.1%	32.3%	21.7%	29.6%	6.3%	0.0%	60	5.6%
	勞工	8.6%	30.7%	38.4%	12.1%	8.3%	1.9%	124	11.5%
	農民	11.9%	45.0%	18.4%	11.5%	5.8%	7.5%	20	1.8%
	學生	0.0%	30.2%	21.6%	18.0%	15.4%	14.7%	34	3.1%
	家庭主婦	11.4%	29.7%	21.3%	22.0%	11.3%	4.3%	144	13.3%
	退休人員	9.1%	29.7%	17.5%	29.7%	9.1%	5.0%	169	15.6%
	無業/待業者	0.0%	42.6%	5.7%	13.9%	5.5%	32.3%	40	3.7%
合計		8.0%	31.8%	24.2%	22.5%	9.3%	4.3%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	20.0%	57.5%	11.4%	2.1%	6.5%	2.4%	337	31.1%
	中國國民黨	1.7%	15.1%	32.1%	43.8%	5.4%	1.8%	280	25.8%
	台灣民眾黨	1.9%	16.7%	30.3%	43.1%	8.1%	0.0%	160	14.7%
	其他政黨	2.1%	62.1%	28.2%	4.0%	3.7%	0.0%	26	2.4%
	沒支持哪一個政黨	3.9%	23.9%	28.6%	15.8%	19.2%	8.6%	268	24.7%
	不知道	0.0%	9.0%	9.4%	10.9%	0.0%	70.7%	14	1.3%
合計		8.0%	31.7%	24.2%	22.4%	9.5%	4.3%	1,085	100.0%
六都&其他地區	台北市	5.8%	33.8%	26.9%	23.0%	3.9%	6.6%	113	10.4%
	新北市	6.5%	32.1%	19.7%	26.3%	11.0%	4.4%	190	17.5%
	桃園市	10.2%	24.0%	33.6%	19.7%	11.5%	1.1%	107	9.9%
	台中市	5.9%	30.8%	29.2%	21.1%	9.5%	3.3%	131	12.1%
	台南市	8.8%	32.9%	24.2%	19.0%	5.4%	9.7%	87	8.0%
	高雄市	18.0%	32.0%	22.3%	16.7%	8.6%	2.3%	128	11.8%
	其他縣市	5.5%	33.3%	21.4%	24.6%	11.2%	4.1%	329	30.3%
合計		8.0%	31.7%	24.2%	22.4%	9.5%	4.3%	1,085	100.0%

Q8・「它是認同中國多於認同台灣的政黨」。請問您同不同意？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	24.5%	30.2%	25.8%	12.0%	4.6%	2.8%	529	48.7%
	女性	23.1%	23.0%	28.6%	12.1%	7.8%	5.4%	556	51.3%
合計		23.8%	26.5%	27.3%	12.1%	6.2%	4.1%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	11.5%	37.0%	17.4%	5.5%	5.3%	23.3%	64	5.9%
	25~34歲	22.0%	34.6%	35.4%	5.6%	2.4%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	26.4%	25.0%	30.0%	15.1%	2.8%	0.8%	191	17.7%
	45~54歲	33.4%	27.1%	23.7%	11.2%	3.0%	1.6%	204	18.9%
	55~64歲	25.1%	20.9%	32.5%	14.7%	4.2%	2.6%	194	18.0%
	65歲及以上	18.4%	23.3%	21.8%	14.8%	15.3%	6.5%	256	23.8%
合計		24.0%	26.5%	27.4%	12.1%	6.2%	3.8%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	24.6%	26.7%	26.2%	13.4%	5.0%	4.2%	801	74.6%
	客家人	25.8%	24.7%	29.9%	8.3%	8.9%	2.4%	135	12.5%
	外省人	21.7%	22.6%	30.4%	8.2%	10.5%	6.6%	119	11.0%
	原住民	3.6%	33.7%	48.5%	10.9%	3.3%	0.0%	20	1.9%
合計		24.1%	26.1%	27.5%	12.1%	6.1%	4.2%	1,075	100.0%
教育程度	小學及以下	15.7%	15.4%	15.1%	10.4%	25.2%	18.1%	107	9.9%
	初中、國中	19.1%	19.5%	29.5%	18.1%	7.3%	6.5%	119	11.0%
	高中、高職	21.1%	27.6%	32.8%	11.7%	4.2%	2.7%	294	27.2%
	專科	26.4%	26.8%	24.6%	17.7%	1.9%	2.7%	123	11.3%
	大學及以上	28.4%	29.9%	26.9%	9.6%	3.7%	1.5%	439	40.6%
合計		23.9%	26.4%	27.3%	12.1%	6.2%	4.1%	1,081	100.0%
職業	自營商/企業主	31.3%	21.9%	24.7%	16.4%	3.0%	2.7%	126	11.7%
	高階白領人員	33.3%	20.5%	29.2%	11.8%	5.3%	0.0%	147	13.7%
	基層白領人員	24.0%	32.5%	28.2%	12.7%	0.8%	1.7%	216	20.0%
	軍公教人員	33.9%	22.2%	29.0%	13.1%	1.7%	0.0%	60	5.6%
	勞工	16.9%	29.4%	36.9%	7.9%	7.1%	1.8%	124	11.5%
	農民	10.6%	38.3%	17.7%	19.5%	11.5%	2.4%	20	1.8%
	學生	12.9%	29.5%	27.0%	5.9%	10.0%	14.7%	34	3.1%
	家庭主婦	22.5%	16.7%	29.6%	12.8%	10.5%	7.9%	144	13.3%
	退休人員	20.2%	30.3%	23.5%	12.2%	9.8%	3.9%	169	15.6%
	無業/待業者	10.7%	37.9%	6.6%	7.0%	7.7%	30.1%	40	3.7%
合計		24.0%	26.5%	27.4%	12.1%	5.9%	4.2%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	46.7%	24.7%	14.1%	11.2%	1.4%	1.9%	337	31.1%
	中國國民黨	12.6%	25.6%	39.2%	15.9%	5.3%	1.5%	280	25.8%
	台灣民眾黨	12.0%	28.6%	38.9%	16.5%	3.4%	0.6%	160	14.7%
	其他政黨	53.3%	37.7%	2.5%	6.5%	0.0%	0.0%	26	2.4%
	沒支持哪一個政黨	12.2%	27.8%	28.2%	7.7%	15.3%	8.7%	268	24.7%
	不知道	0.0%	18.4%	0.0%	0.0%	10.9%	70.7%	14	1.3%
合計		23.8%	26.5%	27.3%	12.1%	6.2%	4.1%	1,085	100.0%
六都&其他地區	台北市	22.0%	30.4%	31.3%	9.4%	1.0%	6.0%	113	10.4%
	新北市	22.5%	26.7%	29.7%	9.1%	4.9%	7.0%	190	17.5%
	桃園市	23.6%	24.7%	25.8%	17.1%	8.8%	0.0%	107	9.9%
	台中市	21.2%	35.3%	20.7%	11.9%	7.9%	2.9%	131	12.1%
	台南市	29.0%	19.9%	27.6%	8.9%	5.3%	9.4%	87	8.0%
	高雄市	31.4%	17.9%	31.2%	14.8%	4.0%	0.7%	128	11.8%
	其他縣市	22.0%	27.2%	25.9%	12.8%	8.4%	3.6%	329	30.3%
合計		23.8%	26.5%	27.3%	12.1%	6.2%	4.1%	1,085	100.0%