

財團法人台灣民意基金會

「在野黨主張「停砍公教年金」的民意反應」

十一月即時民調之 3

2025/11/17

財團法人台灣民意基金會今天（11/17）早上發表「**在野黨主張「停砍公教年金」的民意反應**」即時民調。這是本會 2025 年 11 月全國性民調的一部份。本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 11 月 10-12 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1085 人，市話 760 人，手機 325 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

我們問：「**最近在野黨聯手推動「停砍公教年金」，也就是，停止現行所得替代率逐年調降政策。請問您贊不贊成？**」結果發現：12.7%非常贊成，26.8%還算贊成，20%不太贊成，17.1%一點也不贊成，14.4%沒意見，9%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成基本上贊成在野黨主張「停砍公教年金」，停止現行所得替代率逐年調降政策，三成七不贊成。贊成比不贊成多 2.4 個百分點。請參見圖 1、圖 2。

這項發現傳達一個重要訊息，那就是，國人對在野黨所提出「停砍公教年金」的主張，看法嚴重分歧，毫無社會共識可言，儘管目前在野黨在爭取民意支持上已稍居上風；同時，這項發現強烈暗示蔡英文時代年金改革獲台灣穩定多數民意支持已成過去。

圖 1：在野黨推動「停砍公教年金」的民意反應（2025/11）

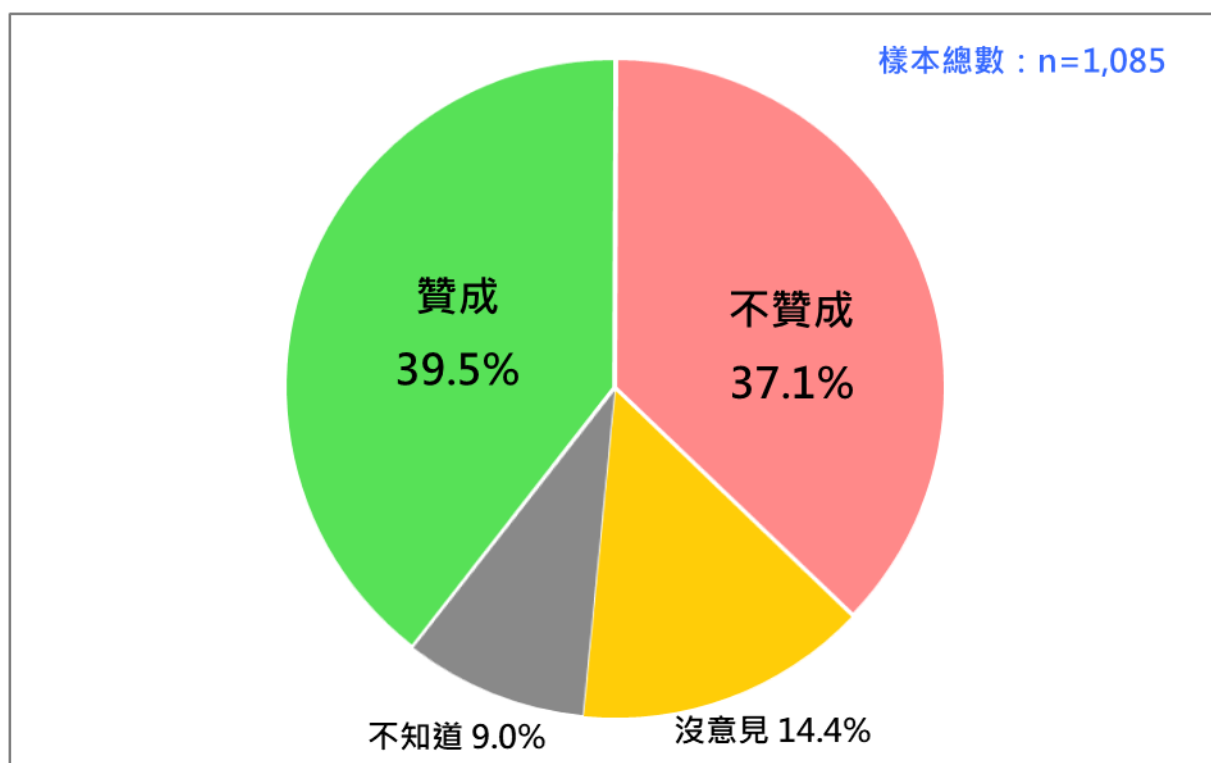
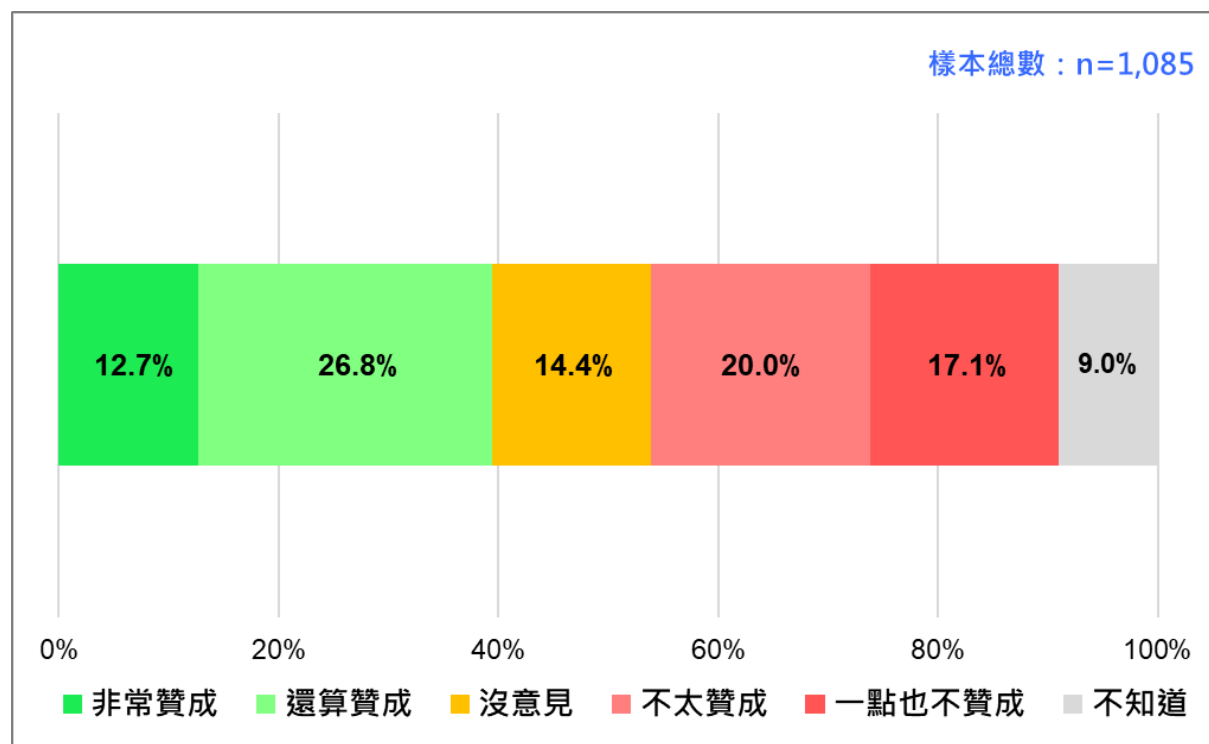
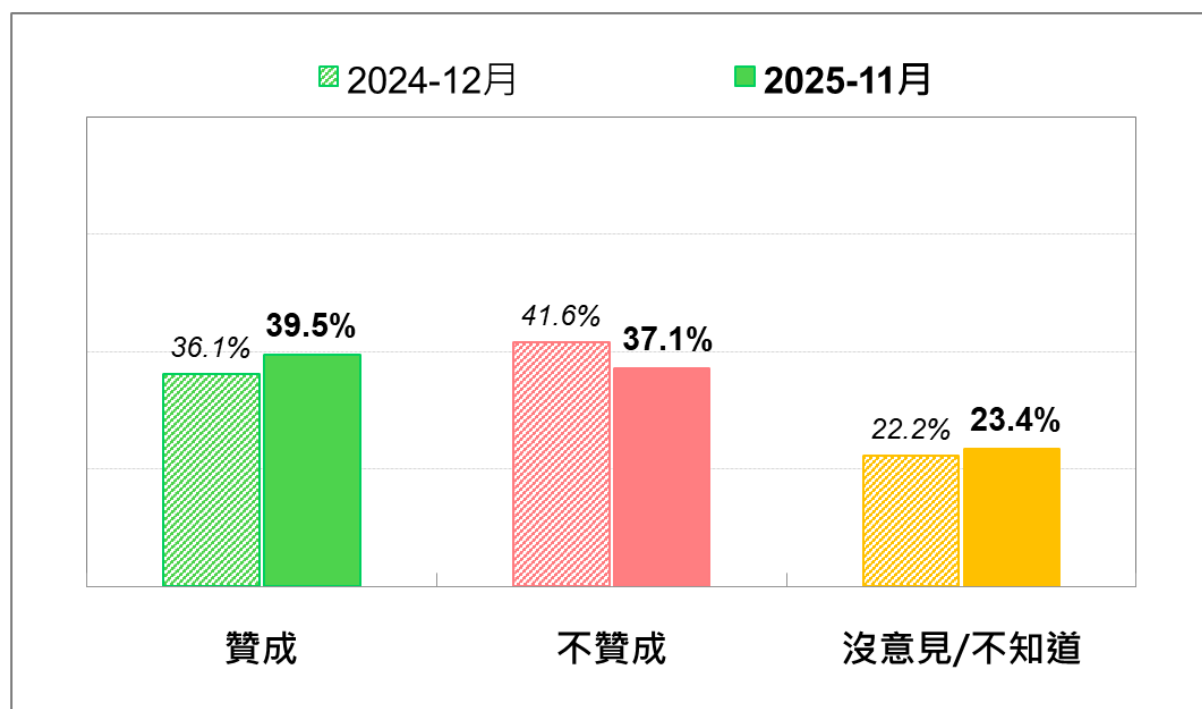


圖 2：在野黨推動「停砍公教年金」的民意反應（2025/11）



的確，與 2024 年 12 月本會類似調查結果相比，台灣民意已出現重大變化。贊成「停砍公教年金」者上揚 3.4 個百分點，不贊成者下滑 4.5 個百分點，這一來一往，使得贊成「停砍公教年金」一方彎道超車，暫居領先地位。請參見圖 3。

圖 3：在野黨推動「停砍公教年金」的民意反應—最近兩次比較（2025/11）

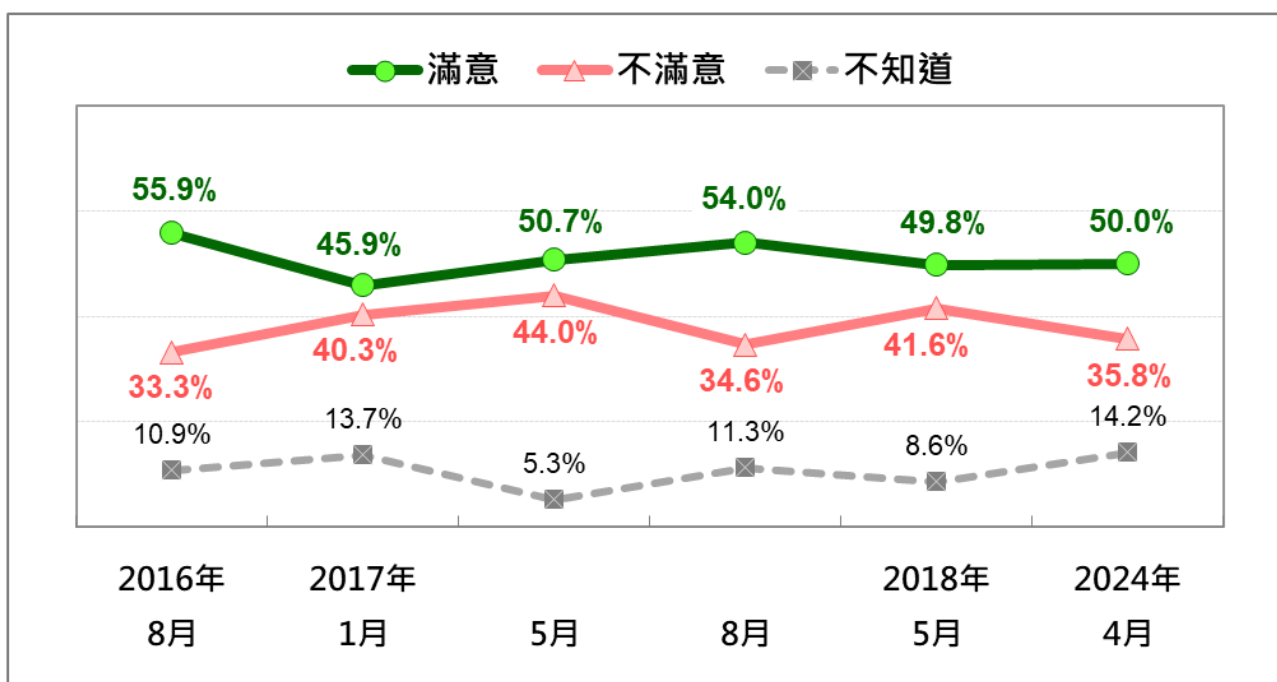


不過，在野黨「停砍公教年金」的具體作法仍未確定，如果太過火，也不排除民意反撲。例如，國民黨主張停砍從 2024 年起算，民眾黨主張從 2025 年起算，政府須撥補相對金額，而這本身就具有重大爭議性。

軍公教年金改革是蔡英文政府八年執政的代表性之一，儘管過程中爭議不斷。根據本會長期的調查研究，可以清楚地看出，蔡英文八年任內有關軍公教年金改革的民意反應趨勢。從 2016 年到 2024 年共六次全國性調查，每一次調查都發現，多數或過半數人民都站在支持蔡英文軍公教年金改革這一邊。滿意者最高有 55.9%，最低也有 45.9%；同樣地，不滿意者最高達到 44%，最低是 33.3%。整體而言，軍公教年金改革曾一路獲社會主流民意力挺，軌跡相當清晰。請參見圖 4。

然而，最新民意顯示，贊成「停砍公教年金」已逆流而上，超越反對的一方，這很可能是 2025 年大罷免大失敗所導致系統性全國政治氣候變遷的後果之一。蔡英文引以為傲的年金改革是否即將嘎然而止，走入歷史？值得關注。

圖 4：蔡英文總統軍公教年金改革的民意反應（2024/4）



進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從年齡層看，「停砍公教年金」獲得多數 40 歲以下年輕人及 65 歲以上長者的歡迎，但 40-64 歲民眾對此態度較為保留。具體地講，20-24 歲，四成五贊成，二成六不贊成；25-34 歲，四成五贊成，三成七不贊成；35-44 歲，三成九贊成，三成七不贊成；45-54 歲，四成贊成，四成二不贊成；55-64 歲，三成八贊成，四成二不贊成；65 歲及以上，三成六贊成，三成二不贊成。

第二，從教育背景看，高中/高職及以上教育程度者，贊成者略多於不贊成者；反之，則相反；惟，贊成與反對雙方差距都不大。具體地講，大學及以上教育程度者，四成三贊成，三成九不贊成；專科教育程度者，四成四贊成，三成八不贊成；高中/高職教育程度者，四成二贊成，三成九不贊成；初中/國中教育程度者，三成贊成，三成九不贊成；小學及以下教育程度者，二成一贊成，二成三不贊成。

第三，從職業背景看，軍公教反應最熱烈，但各行各業看法分歧，贊成與反對差距都不大。具體地講，自營商/企業主，三成七贊成，四成二不贊成；高階白領人員，四成一贊成，四成五不贊成；基層白領人員，三成九贊成，三成七不贊成；軍公教人員，五成四贊成，四成二不贊成；勞工，四成一贊成，三成九不贊成；農民，三成贊成，三成九不贊成；學生，四成六贊成，二成二不

贊成；家庭主婦，四成二贊成，三成六不贊成；退休人員，三成七贊成，三成二不贊成；無業/待業者，二成四贊成，一成五不贊成。

第四，從政黨支持傾向看，執政黨與在野黨支持者在這議題立場上南轅北轍，中性選民略偏向在野立場；值得注意的是，民進黨支持者也有二成六持贊成的態度。更具體地講，民進黨支持者，二成六贊成，六成不贊成；國民黨支持者，五成五贊成，二成一不贊成；民眾黨支持者，五成六贊成，二成八不贊成；中性選民，三成五贊成，二成八不贊成。

第五，也是最後，從傳統地緣政治觀點看，全國若分成七大塊，各地贊成與不贊成比例差距都有限。具體地講，台北市，三成七贊成，三成九不贊成；新北市，四成贊成，三成四不贊成；桃竹苗，四成二贊成，三成五不贊成；中彰投，四成三贊成，三成九不贊成；雲嘉南三成三贊成，三成九不贊成；高屏澎，三成七贊成，三成八不贊成；基宜花東金馬，四成九贊成，三成四不贊成。