

財團法人台灣民意基金會

「花蓮馬太鞍堰塞湖水患成災與責任政治」

十月即時民調之 2

2025/10/20

財團法人台灣民意基金會今天（10/20）早上發表「花蓮馬太鞍堰塞湖水患成災與責任政治」即時民調。這是本會 2025 年 10 月全國性民調的一部份。本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 10 月 13-15 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1070 人，市話 750 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 3 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

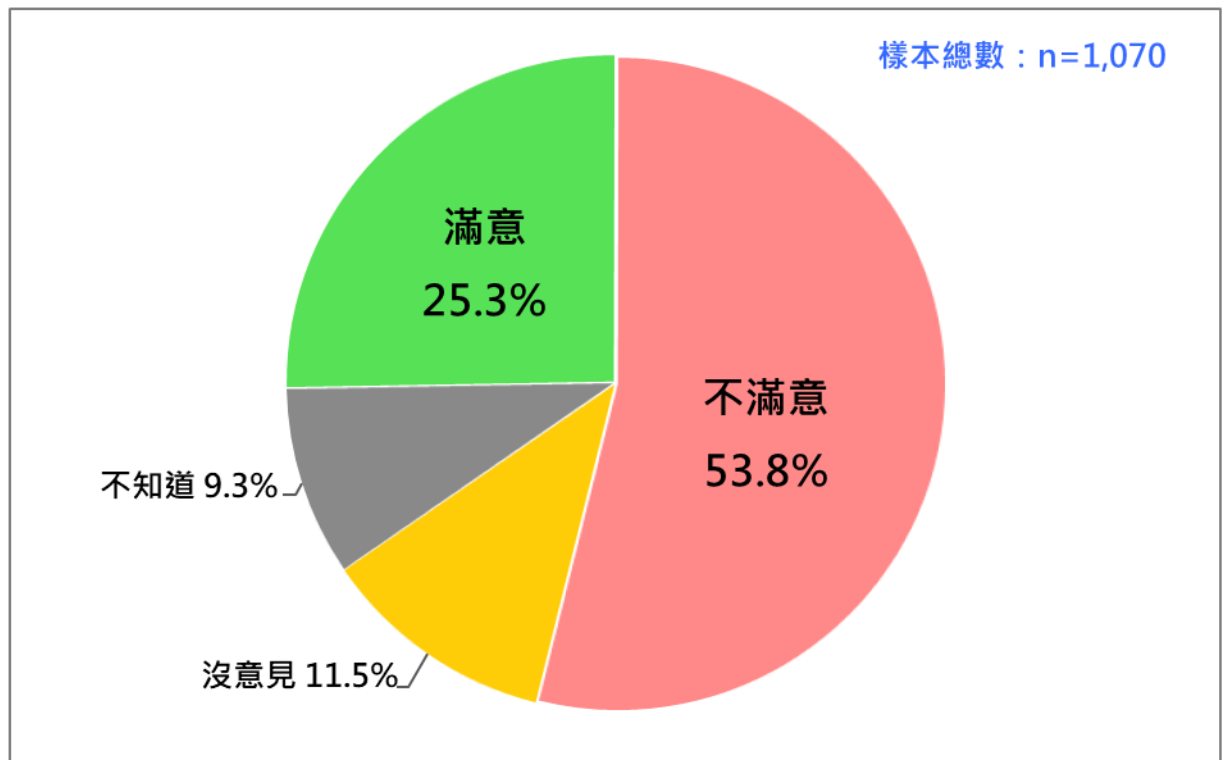
主要研究發現

一、國人對花蓮縣政府防災與救災工作表現的反應

我們問：「一般說來，您對花蓮縣政府這次防災（撤離）與救災工作的整體表現，滿不滿意？」結果發現：4.5%非常滿意，20.8%還算滿意，27.7%不太滿意，26.1%一點也不滿意，11.5%沒意見，9.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成五滿意花蓮縣政府這次防災（含撤離）與救災工作的整體表現，五成四不滿意。值得注意的是，非常滿意只有 4.5%，而非常不滿意有二成六。請參見圖 1、圖 2。

這項發現傳達一個清楚的訊息，那就是，絕大多數國人對花蓮縣政府在這次防災與救災的工作表現是不肯定的、不以為然的、失望的。

圖 1：國人對花蓮縣政府防災與救災表現的評價（2025/10）



進一步分析，有四點值得一提：

第一，從政黨傾向看，民進黨支持者，一成一滿意，八成二不滿意；國民黨支持者，四成七滿意，三成二不滿意；民眾黨支持者，三成三滿意，五成一不滿意；中性選民（獨立選民）二成二滿意，四成不滿意。由此可見，國人一面倒不滿意花蓮縣政府防災與救災表現，相當程度是跨黨派的認定，並非只是政治口水。

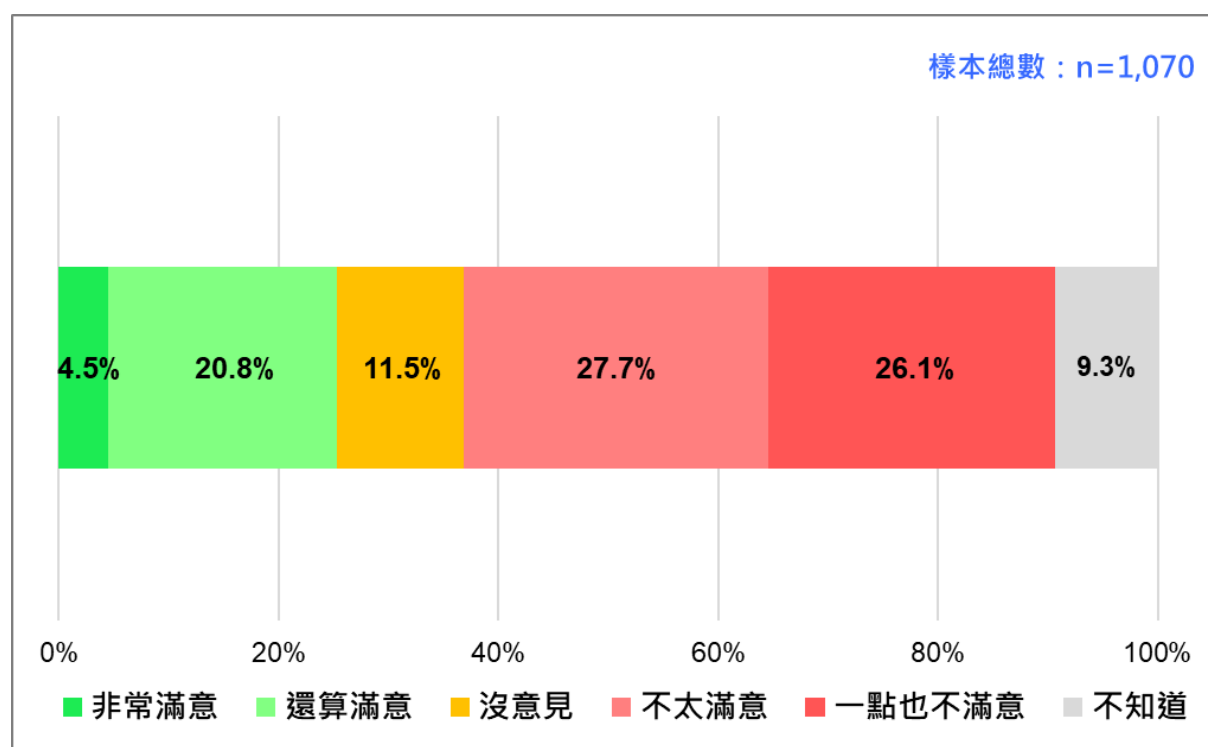
第二，從年齡層看，每一個年齡群組都呈現一面倒不滿意。具體地講，20-24 歲，二成二滿意，四成四不滿意；25-34 歲，一成五滿意，六成四不滿意；35-44 歲，三成一滿意，五成二不滿意；45-54 歲，二成滿意，六成不滿意；55-64 歲，三成滿意，五成不滿意；65 歲及以上，三成滿意，四成九不滿意。

第三，從教育背景看，每一種教育程度民眾都呈現一面倒不滿意。具體地講，大學及以上教育程度者，二成二滿意，五成九不滿意；專科教育程度者，三成二滿意，四成九不滿意；高中/高職教育程度者，二成四滿意，五成六不滿意；初中/國中教育程度者，三成四滿意，四成九不滿意；小學及以下教育程度者，二成七滿意，三成九不滿意。

第四，從全國七大地理區域角度看，台北市、新北市、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏澎、基宜花東金馬，每一個區域都呈現一面倒不滿意。即以基宜花東金馬來說，二成八滿意，五成四不滿意。

整體來講，對花蓮縣政府這次防災與救災表現的不滿意，橫跨性別、年齡、省籍族群、教育程度、職業背景、政黨傾向及全國各地區。一言以蔽之，是全面性的不滿。

圖 2：國人對花蓮縣政府防災與救災表現的評價（2025/10）



二、國人對賴清德政府防災與救災工作表現的反應

我們問：「一般說來，您對中央政府，也就是賴政府，這次防災與救災工作的整體表現，滿不滿意？」結果發現：13.4%非常滿意，32.5%還算滿意，23.7%不太滿意，18.5%一點也不滿意，7.4%沒意見，4.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成六滿意中央政府這次防災與救災工作的整體表現，四成二不滿意。滿意比不滿意多 3.7 個百分點。請參見圖 3、圖 4。

這項發現傳達了一個訊息，那就是，國人對賴政府這次花蓮防災與救災工作表現看法分歧，但持肯定態度者略居多數。

圖 3：國人對賴清德政府防災與救災工作表現的反應 (2025/10)

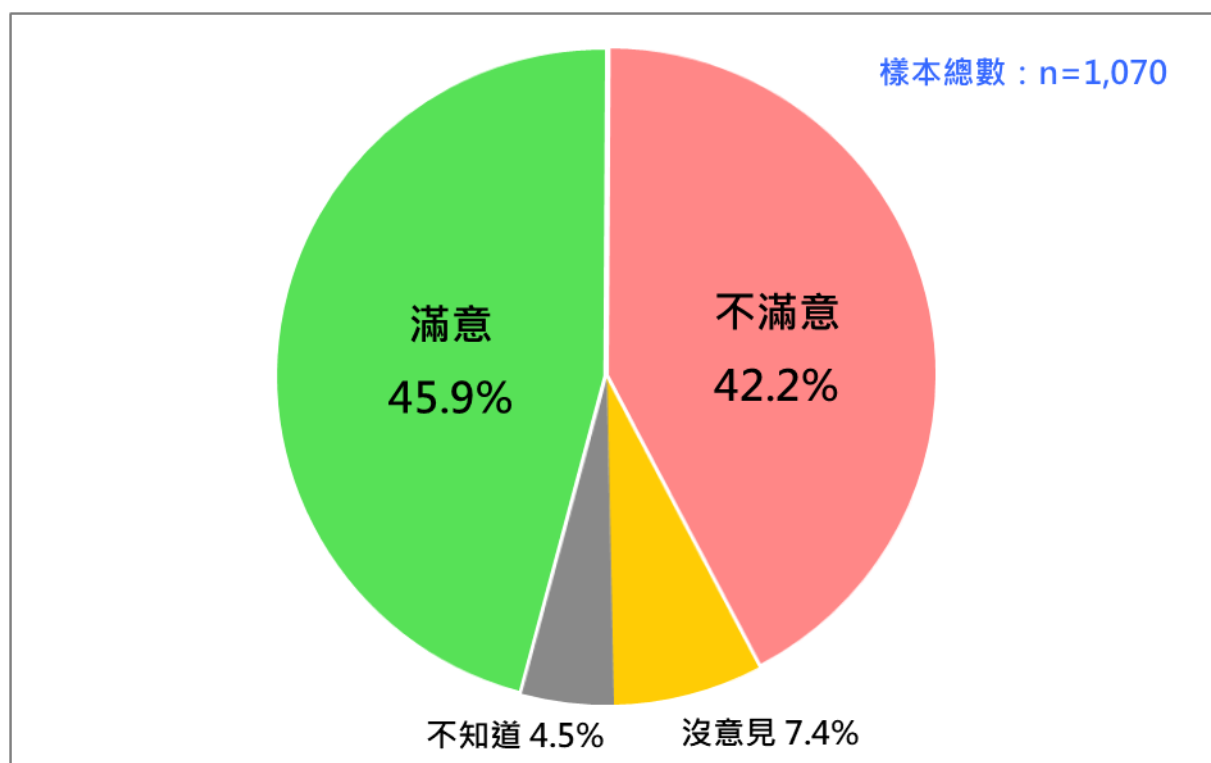
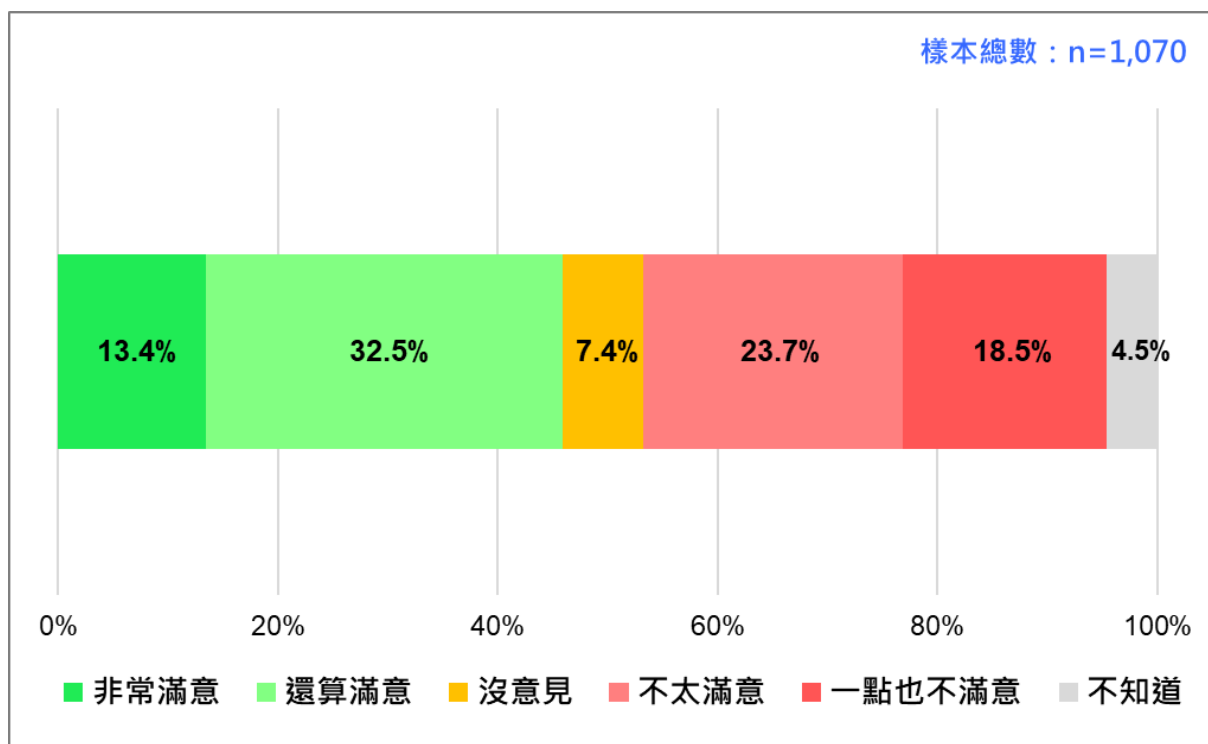


圖 4：國人對賴清德政府防災與救災工作表現的反應 (2025/10)



進一步分析顯示，有四點值得一提：

第一，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成八滿意，一成六不滿意；國民黨支持者，二成三滿意，六成九不滿意；民眾黨支持者，二成滿意，七成四不滿意；中性選民（獨立選民），三成七滿意，四成不滿意。

第二，從年齡層看，除了最年輕與最年長民眾，25-64 歲國人多數不滿意賴政府這次花蓮防災與救災表現。具體地講，20-24 歲，四成四滿意，三成四不滿意；25-34 歲，三成五滿意，四成六不滿意；35-44 歲，四成四滿意，四成七不滿意；45-54 歲，四成五滿意，四成六不滿意；55-64 歲，四成四滿意，四成八不滿意；65 歲及以上，五成七滿意，三成不滿意。

第三，從教育程度看，高教育程度者多數傾向不滿意，而中低教育程度者多數傾向滿意。具體地說，大學及以上教育程度者，三成九滿意，四成八不滿意；專科教育程度者，三成五滿意，五成七不滿意；高中/高職教育程度者，四成五滿意，四成三不滿意；初中/國中教育程度者，六成三滿意，三成不滿意；小學及以下教育程度者，六成六滿意，一成三不滿意。

第四，從全國七大地理區域角度看，台北市、新北市、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏澎、基宜花東金馬，各地看法不一，大體上，中彰投以北不滿意較多，雲嘉南以南滿意者居多。基宜花東金馬則是，四成八滿意，四成不滿意。

三、國人對花蓮光復鄉水患成災卻無人負責的反應

我們問：「**光復嚴重水災發生後，迄今不論是中央或地方政府皆無人承擔責任。您覺得這是否符合責任政治原理？**」結果發現：1.9%非常符合，5.2%還算符合，35.7%不太符合，38.2%一點也不符合，11%沒意見，8.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，高達七成四感覺光復嚴重水患成災發生迄今無人負責，明顯違反責任政治原理，只有 7.1%覺得基本上符合。請參見圖 5、圖 6。

這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，花蓮縣光復鄉發生嚴重水災至今，地方付出慘重生命與財產損失，中央或地方政府皆無人負起責任，有違責任政治原理，已成社會高度共識。

圖 5：國人對花蓮光復鄉嚴重水患無人負責的反應（2025/10）

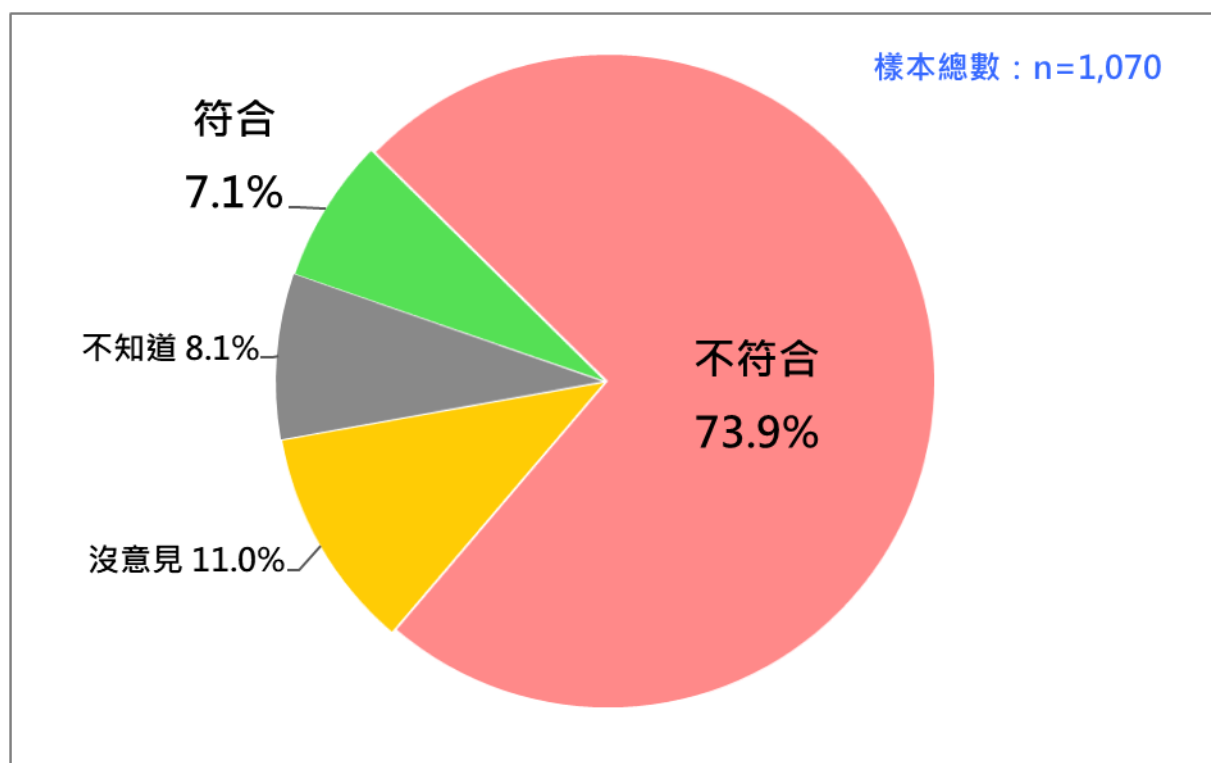
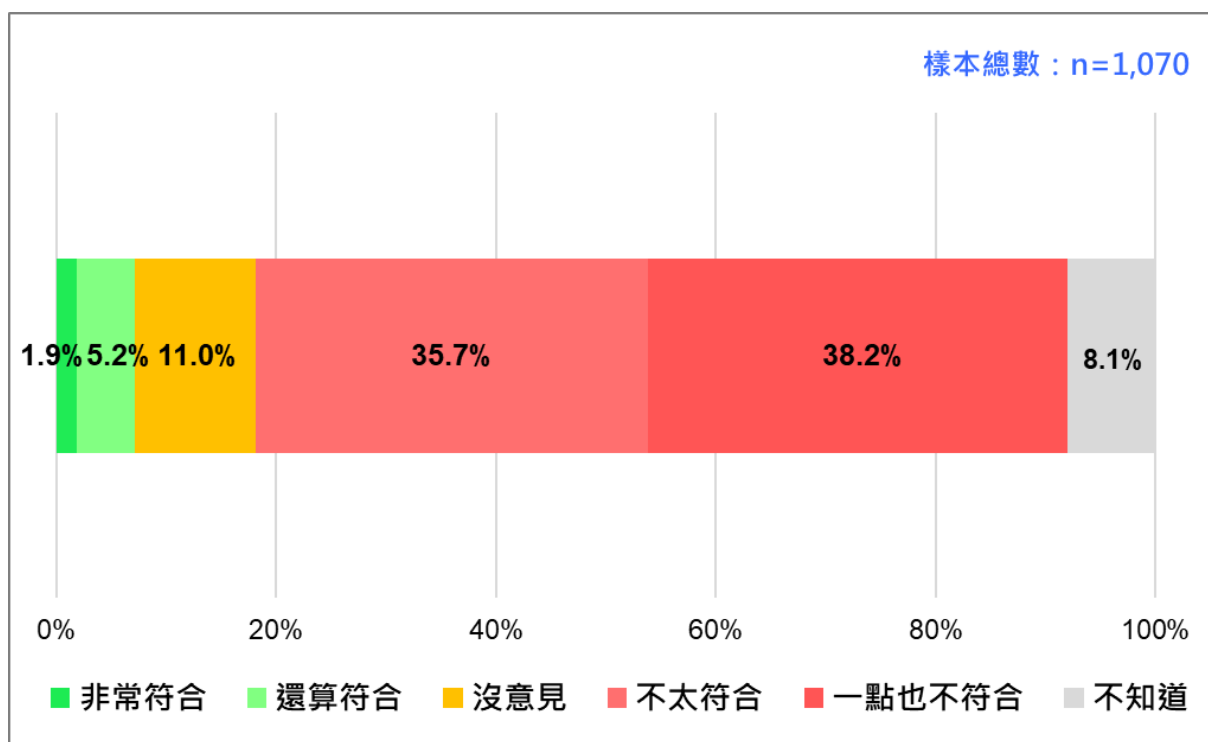


圖 6：國人對花蓮光復鄉嚴重水患無人負責的反應（2025/10）



整體來講，台灣這次發生這麼重大的災難性事件，人民付出慘痛的生命、健康與財產損失，中央與地方政府遲遲無人出來負責，明顯違反民主責任政治倫理，已到了舉國譁然的地步。深入分析，有兩點值得一提：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，**8.6%**認為這基本上符合責任政治原理，七成二不這麼認為；國民黨支持者，**5.7%**認為符合，八成認為不符合；民眾黨支持者，**5.5%**認為符合，九成一認為不符合；中性選民，**6.3%**認為符合，六成四認為不符合。由此可見，政府處理此項重大災難性事件，迄今無人負責，有違責任政治原理，已成跨黨派高度共識。

第二，政府處理此項重大災難性事件，迄今無人負責，有違責任政治原理，是跨越性別、年齡、教育、職業、省籍族群、政黨傾向、統獨傾向、及全國各地的普遍共識。