



2025 年 9 月全國性民意調查
摘要報告

後大罷免時期台灣政局的展望

游盈隆
台灣民意基金會董事長

2025 年 9 月 16 日

財團法人台灣民意基金會

2025 年九月新聞稿

2025/9/16

財團法人台灣民意基金會今天（9/16）早上發表九月民調報告，主題是「**後大罷免時期台灣政局的展望**」，這是基金會成立以來，第 108 次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 9 月 8-10 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣（**dual-frame random sampling**），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1077 人，市話 753 人，手機 324 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

- 一、關於柯文哲案是否是冤獄？最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成二基本上同意柯案就如柯文哲所說的是冤獄，三成八不同意。同意比不同意多 3.4 個百分點。
- 二、關於北檢偵辦柯文哲案的整體表現，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成四不滿意台北地檢署偵辦柯文哲案的整體表現，二成七滿意，一成九沒意見、不知道、拒答。不滿意者比滿意者多 27.2 個百分點。
- 三、關於柯文哲被收押一年，是否是賴政府的政治迫害？最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成二同意柯文哲被收押禁見是賴政府的政治迫害，四成五不同意。不同意者比同意者多 2.9 個百分點。
- 四、關於國人是否樂見大罷免結果 31:0？最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成四樂見大罷免結果 31:0，三成二不樂見。樂見者比不樂見者多 22.7 個百分點。

- 五、如果歷史可以重演，台灣人是否贊成續推大罷免？最新民意顯示，二十歲以上台灣人，大罷免如果可以重來，二成四贊成大罷免，六成七不贊成。
- 六、關於大罷免失敗後，賴總統以「四項調整」回應民意，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成六覺得賴總統以「四項調整」回應民意基本上是有效的，五成八不以為然。
- 七、關於國人對聯合內閣的基本態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成一基本上同意大罷免大失敗後，賴清德總統應釋出部分權力與在野黨合組聯合內閣或大聯合內閣，三成七不同意。
- 八、關於國人對台美關稅談判團隊的信心問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成六對行政院副院長鄭麗君領軍的台美關稅談判團隊有信心，五成四沒信心。沒信心者比有信心者多 **18.6** 個百分點。
- 九、關於國人對賴總統的拼經濟表現，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成二基本上不滿意賴清德總統上任以來拼經濟的整體表現，三成一滿意。不滿意者正好是滿意者的兩倍。
- 十、關於賴清德總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成三贊同賴清德總統處理國家大事的方式，五成八不贊同，**9.4%**沒意見、不知道。不贊同者比贊同者多 **25.1** 個百分點。
- 十一、關於卓內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成一滿意卓內閣整體施政表現，五成八不滿意，一成一沒意見、不知道。不滿意者比滿意者多 **27.2** 個百分點。
- 十二、關於國人對柯文哲的感情溫度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人，三成五對柯文哲有好感，三成對他有反感，二成九對他無感，既無好感，也無反感。
- 十三、關於國人對賴清德總統的感情溫度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人，約三成三對賴清德有好感，四成一對他有反感，二成三對他無感，既無好感，也無反感。
- 十四、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成一支持民進黨，二成五支持國民黨，一成四支持民眾黨，其他小黨合計 **2.8%**，二成六中性選民。

壹、背景

今年台灣的夏天非常特別，不僅天氣異常炎熱，政治熱度更是爆表，一個史無前例的全國大罷免，一個核三延役全國性公投，美國川普政府對台關稅霧裡看花，但台灣傳統產業已哀鴻遍野，再加上前民眾黨主席柯文哲交保風波不斷，朝野因財劃法修法衍生的衝突對立難解。一言以蔽之，這是個史上最難熬的夏天。

先談大罷免。如果說 726 大罷免大槓龜是一個八級政治強震，823 延役公投暨第二波大罷免再槓龜就是六級地震，整個台灣社會與人民皆受到空前震撼與驚嚇。經歷如此大規模的災難性民主內戰，民進黨執政當局如何收拾殘局？國內外高度關注。

823 華燈初上，賴清德總統召開一場正式記者會，他試圖為這場空前絕後的大罷免事件定性。他說：「大罷免是憂心國會紛擾可能衝擊國家發展的百萬人民，期待以自己的力量帶來改變」，但絕口不提長達半年以上大罷免過程對整個國家與社會的衝擊與傷害。這是典型「選擇性知覺」(selective perception)。完全避重就輕，這究竟是一種什麼樣的執政思維？從這樣的認知出發，受到嚴重挑釁和傷害的在野黨引能接受？受到大罷免衝擊的廣大民眾又如何能信服？

賴清德表示，為回應民眾期待，「執政團隊會有四個調整，一是啟動內閣人事改組，二是調整施政順序，三是調整行政與立法互動，四是調整財政體質」。這四個調整在很大程度上是天馬行空，並非針對大罷免的起源因素，對症下藥，根絕國會亂象，終結政治與憲政僵局。民眾對這四個調整會有感覺嗎？

很明顯地，台灣建立民主已超過三十年，在一個先天上有問題的憲政體制下，勉強運作，沒大問題，但很難出現有效能且負責任的政府。尤其在國會三黨不過半的條件下，行政與立法部門的運作就迭出問題。解決問題需從根本下手，沒擁有國會多數的執政黨就需嘗試採取不同的民主模式，用「協商式民主取代多數決民主」，這是西方寶貴的歷史經驗。可惜台灣歷來掌權者，不分顏色，都不肯或不敢輕易嘗試。但台灣社會和人民的接受度會好一些嗎？這是我們想去探索的。

瘋狂的大罷免行動結束後，台灣有多少人樂見此大罷免結果？有多少人不樂見？如果歷史可以重演，誰贊成續推大罷免？誰反對大罷免？大罷免已從此退潮了嗎？值得探討。

9 月 8 日，前民眾黨主席柯文哲獲交保回家，短暫重獲自由，但不到兩天，北檢即再提抗告，高等法院迅速撤銷原裁定，發回地方法院更裁。9 月 15 日，地方法院重開羈押庭，結果如何？萬眾矚目。9 月 8 日，柯文哲交保後在地院前發表感言，自認遭北檢羅織罪名，根本是冤獄；同時砲轟賴清德總統治國無方，把台灣弄得四分五裂。台灣社會是如何看待這些事呢？值得研究。

貳、中心問題

在上述時空背景下，九月全國性民調就聚焦在下列十大重點：

- (一) 國人對柯文哲案的相關態度
- (二) 國人對大罷免過程與結果的相關態度
- (三) 國人對台美關稅談判團隊的信心問題
- (四) 國人對賴總統拼經濟表現的態度
- (五) 賴清德總統聲望
- (六) 卓內閣施政表現的民意反應
- (七) 國人對柯文哲的感情溫度
- (八) 國人對賴總統的感情溫度
- (九) 台灣人的政黨支持傾向
- (十) 台灣人的政黨認同

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 9 月 8-10 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣（**dual-frame random sampling**），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1077 人，市話 753 人，手機 324 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

肆、主要研究發現

一、國人對柯文哲案的相關態度

背景：前台北市長柯文哲因涉入京華城案及政治獻金疑雲，已被關押一年。2025 年 9 月 5 日，台北地院裁定得以 7000 萬具保停押，並限制住居、出境、出海。9 月 8 日獲交保回家，重獲自由。

（一） 柯文哲案是否是冤獄？

我們問：「**柯文哲今天(9/8)說：「這案子紛紛擾擾一年多，檢方沒查到什麼證據，根本就是冤獄。」請問您同不同意他這個看法？**」結果發現：18.5%非常同意，23.1%還算同意，19.9%不太同意，18.3%一點也不同意，13.8%沒意見，6.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成二基本上同意柯案就如柯文哲所說的是冤獄，三成八不同意。同意比不同意多 3.4 個百分點。請參見圖 1、圖 2。

這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，國人對柯案是否是冤獄，看法相當分歧，但多數傾向認為是冤獄；這必然會滋生強烈政治效應，帶來可觀政治後果，因為柯文哲不僅是前民眾黨主席，也是 2024 年獲高票落選的總統候選人。

進一步分析，至少有四點值得注意：

第一，從年齡層看，除了 65 歲及以上者外，每一個年齡群組都呈現多數或一面倒同意。具體數字如下：20-24 歲，四成二同意，二成六不同意；25-34 歲，五成九同意，二成四不同意；35-44 歲，四成五同意，三成四不同意；45-54 歲，四成六同意，四成一不同意；55-64 歲，四成四同意，三成六不同意；65 歲及以上，二成四同意，五成四不同意。

第二，從教育背景看，高中/高職及以上教育程度者，多數同意柯文哲案是冤獄，而初中/國中及以下教育程度者，一面倒不同意。具體數字如下：大學及以上教育程度者，五成一同意，三成四不同意；專科教育程度者，四成八同意，四成不同意；高中/高職教育程度者，四成一同意，三成六不同意；初中/國中教育程度者，二成二同意，四成五不同意；小學及以下教育程度者，一成八同意，五成不同意。

圖 1：國人對柯文哲案是否是冤獄的意見傾向（2025/9）

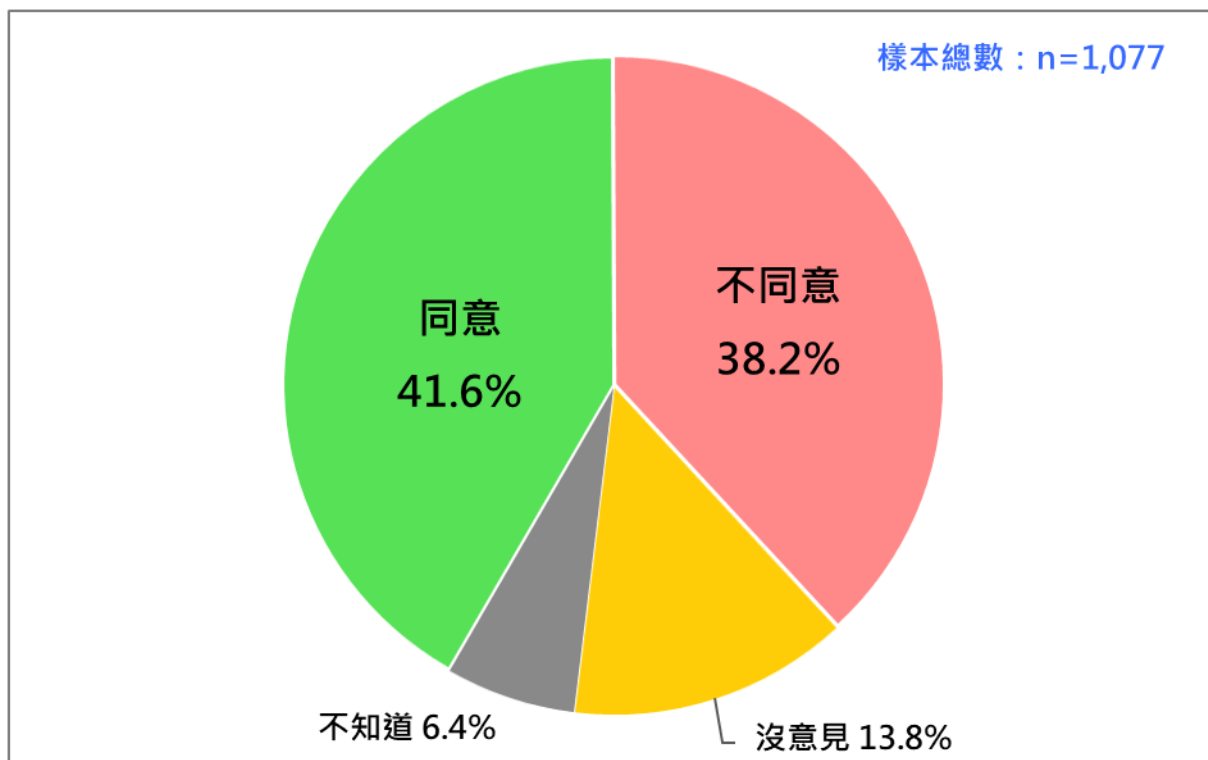
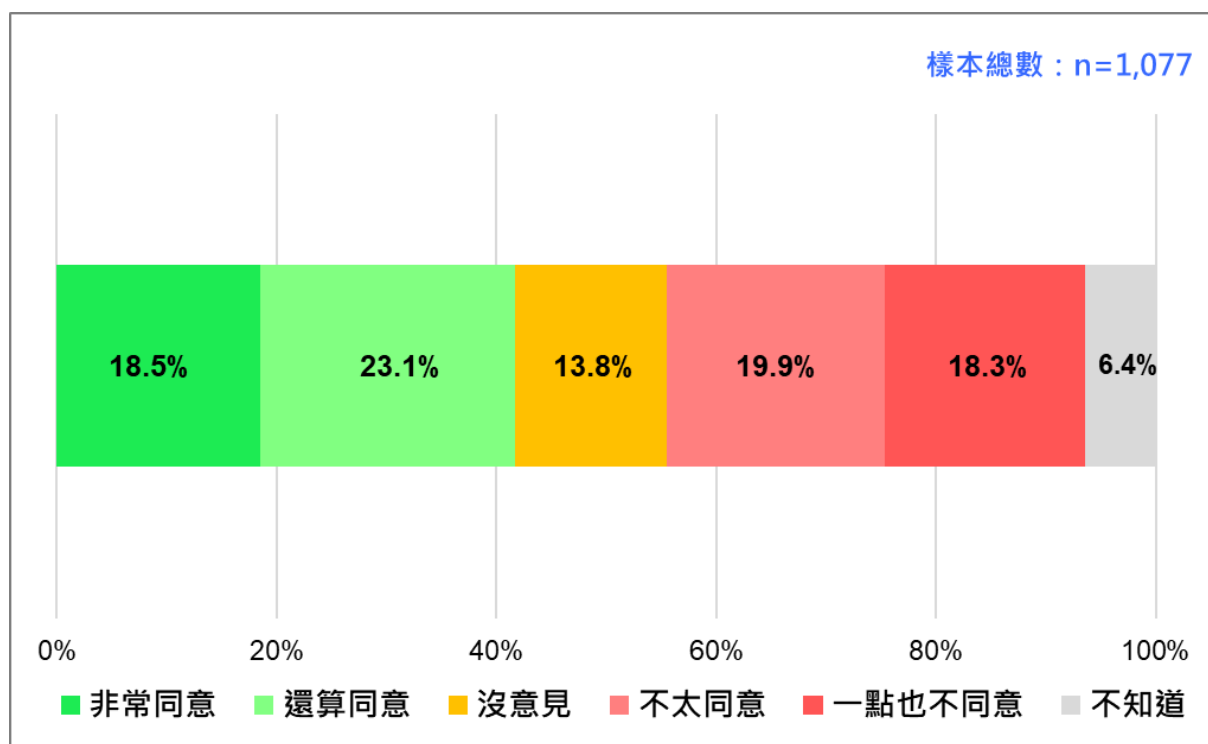


圖 2：國人對柯文哲案是否是冤獄的意見傾向（2025/9）



第三，從職業背景看，除自營商/企業主、家庭主婦及退休人員外，其他職業類別，包括高階白領人員、基層白領人員、軍公教人員、勞工、農民、學生、無業/待業者，皆呈現多數同意柯文哲案是冤獄。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，一成四同意柯文哲案是冤獄，七成六不同意；國民黨支持者，六成一同意，二成四不同意；民眾黨支持者，九成六同意，2.1%不同意；中性選民（獨立選民）二成九同意，二成四不同意。

（二）國人對北檢偵辦柯文哲案整體表現的態度

我們問：「一般說來，您對台北地檢署偵辦柯文哲案的整體表現，滿不滿意？」結果發現：5.4%非常滿意，21.4%還算滿意，28.8%不太滿意，25.2%一點也不滿意，12.8%沒意見，6.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成四不滿意台北地檢署偵辦柯文哲案的整體表現，二成七滿意，一成九沒意見、不知道、拒答。不滿意者比滿意者多 27.2 個百分點。請參見圖 3、圖 4。

這項發現傳達一個清楚的訊息，那就是，明顯過半數國人對北檢偵辦柯文哲案整體表現不滿意，滿意者約不滿意者的一半。北檢此刻似乎成了眾矢之的，這無疑是一個極嚴重的警訊。

圖 3：國人對北檢偵辦柯文哲案整體表現的態度 （2025/9）

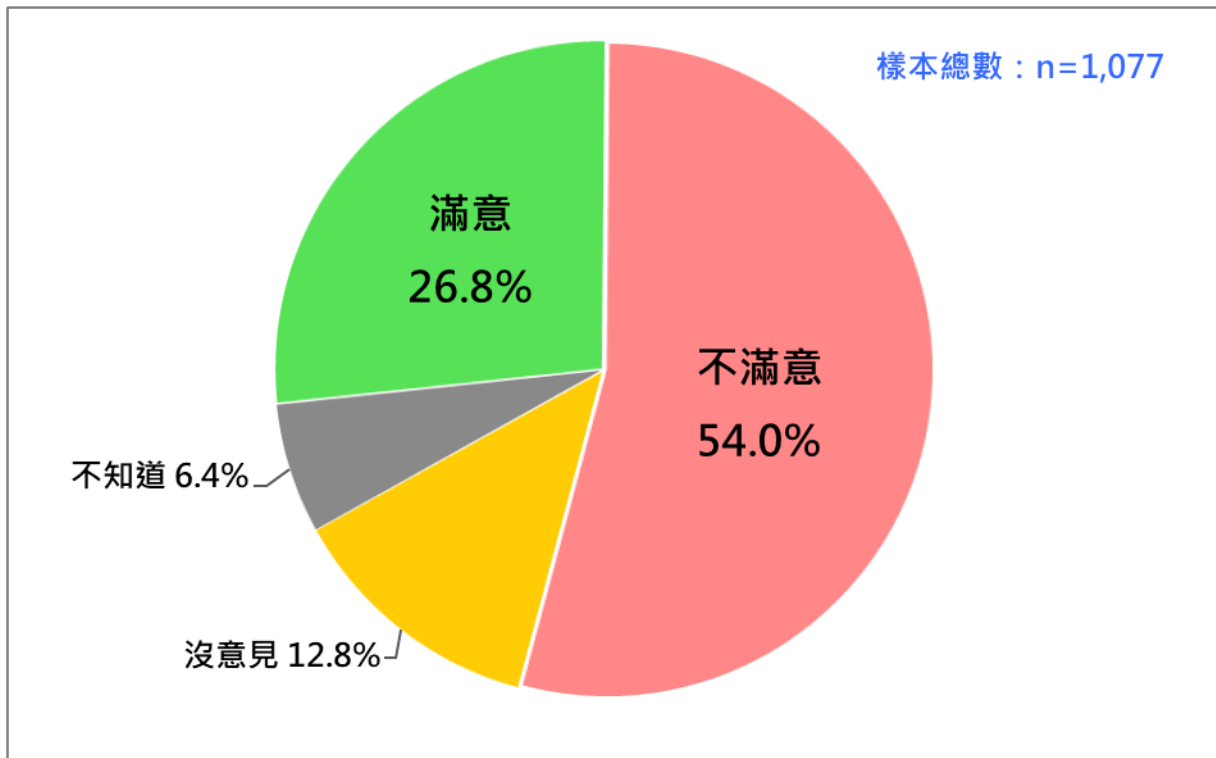


圖 4：國人對北檢偵辦柯文哲案整體表現的態度 （2025/9）

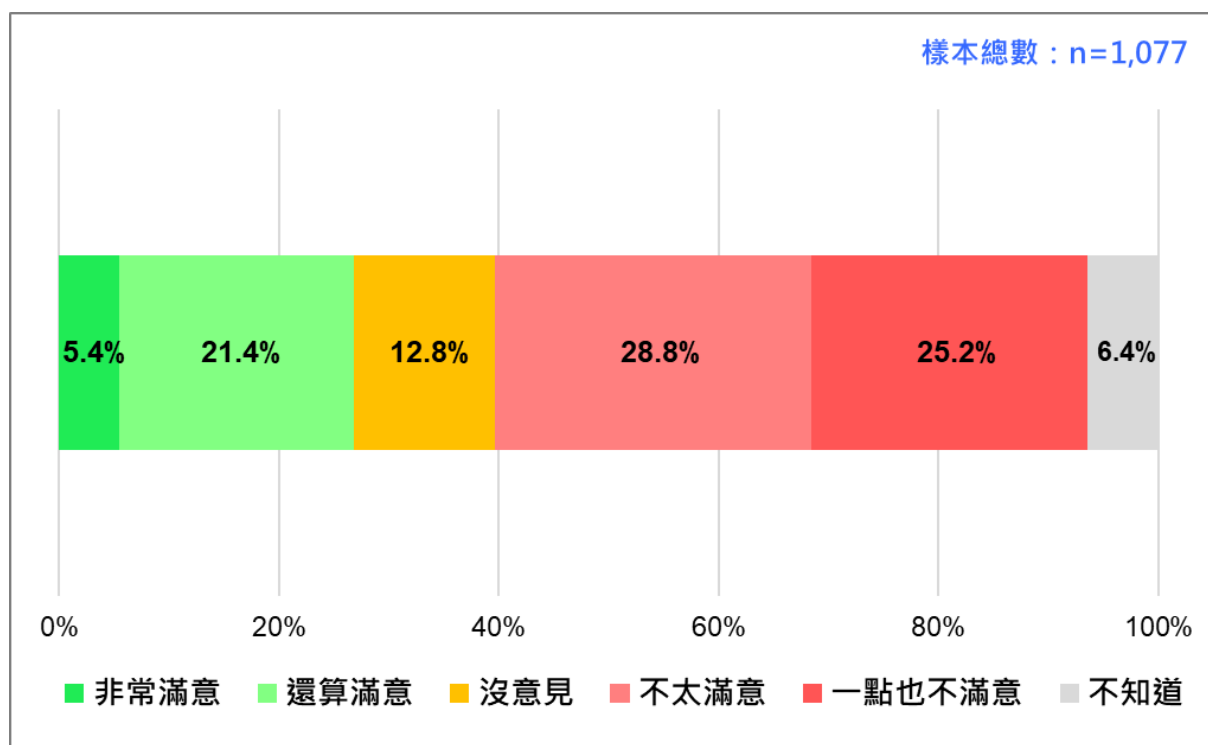
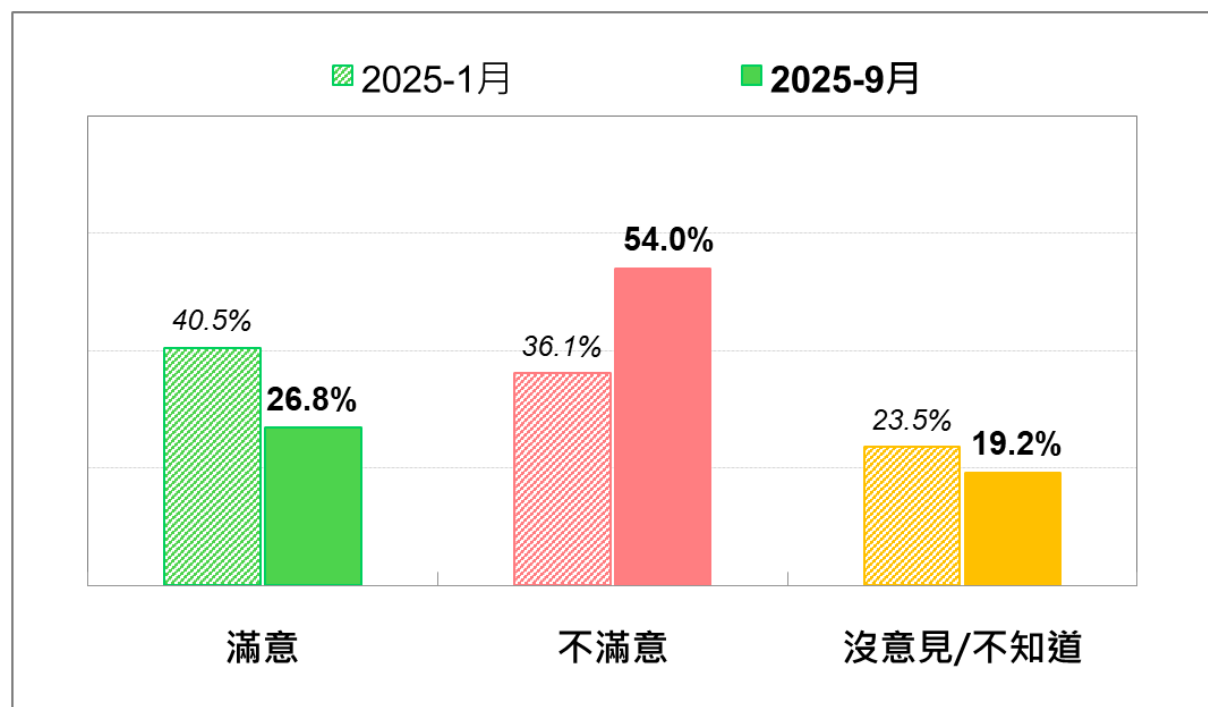


圖 5：國人對北檢偵辦柯文哲案整體表現的態度—最近兩次比較 （2025/9）



與八個月前相比，可輕易發現，國人對北檢偵辦柯文哲案整體表現的態度有極大的不同。滿意者大幅下降 13.7 個百分點，不滿意者飆升 17.9 個百分點。這是民意的巨大轉變，影響非同小可，箇中原因為何？值得有關方面深入探究。請參見圖 5。

進一步分析，至少有四點值得一提：

首先，從年齡層看，除了 20-24 歲滿意與不滿意旗鼓相當外，25 歲以上年齡群組都呈現一面倒不滿意北檢偵辦柯文哲案的整體表現。具體地講，20-24 歲，四成五滿意，四成四不滿意；25-34 歲，二成三滿意，五成八不滿意；35-44 歲，二成四滿意，五成六不滿意；45-54 歲，二成九滿意，五成六不滿意；55-64 歲，二成滿意，六成四不滿意；65 歲及以上，三成一滿意，四成四不滿意。

第二，從教育程度看，不分教育程度高低，都呈現一面倒不滿意北檢偵辦柯文哲案的整體表現。具體地講，大學及以上教育程度者，二成九滿意，五成八不滿意；專科教育程度者，一成九滿意，七成不滿意；高中/高職教育程度者，二成八滿意，五成二不滿意；初中/國中教育程度者，三成滿意，四成三不滿意；小學及以下教育程度者，二成二滿意，三成六不滿意，四成六沒意見、不知道。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，五成六滿意北檢偵辦柯文哲案的整體表現，二成九不滿意；國民黨支持者，一成三滿意，七成六不滿意；民眾黨支持者，3.9% 滿意，九成三不滿意；中性選民（獨立選民），一成六滿意，四成三不滿意，四成一沒意見、不知道。

第四，從全國各行政區域角度看，每一個區域都呈現一面倒不滿意北檢偵辦柯文哲案的整體表現，包括南台灣，民進黨大本營。具體地講，台北市，三成三滿意，五成九不滿意；新北市，二成四滿意，五成八不滿意；桃竹苗，二成三滿意，五成一不滿意；中彰投，三成滿意，五成五不滿意；雲嘉南，二成六滿意，五成三不滿意；高屏澎，二成九滿意，五成二不滿意；基宜花東金馬，二成五滿意，五成一不滿意。

（三）柯文哲被收押一年，是否是賴政府的政治迫害？

我們問：「有人說：『柯文哲被收押禁見長達一年，是賴清德政府的政治迫害。』請問您同不同意？」結果發現：20.2%非常同意，21.5%還算同意，22%不太同意，22.6%一點也不同意，9.6%沒意見，4.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成二同意柯文哲被收押禁見是賴政府的政治迫害，四成五不同意。不同意者比同意者多 2.9 個百分點。請參見圖 6、圖 7。

這項發現傳達一個重大訊息，那就是，台灣社會對柯文哲案是否是賴政府的政治迫害，看法嚴重分歧，毫無共識可言，儘管多數仍相信柯案非政治迫害；這意味柯文哲案此刻已成為一個具高強度政治張力的司法案件。

圖 6：國人對柯案是否是政治迫害的態度（2025/9）

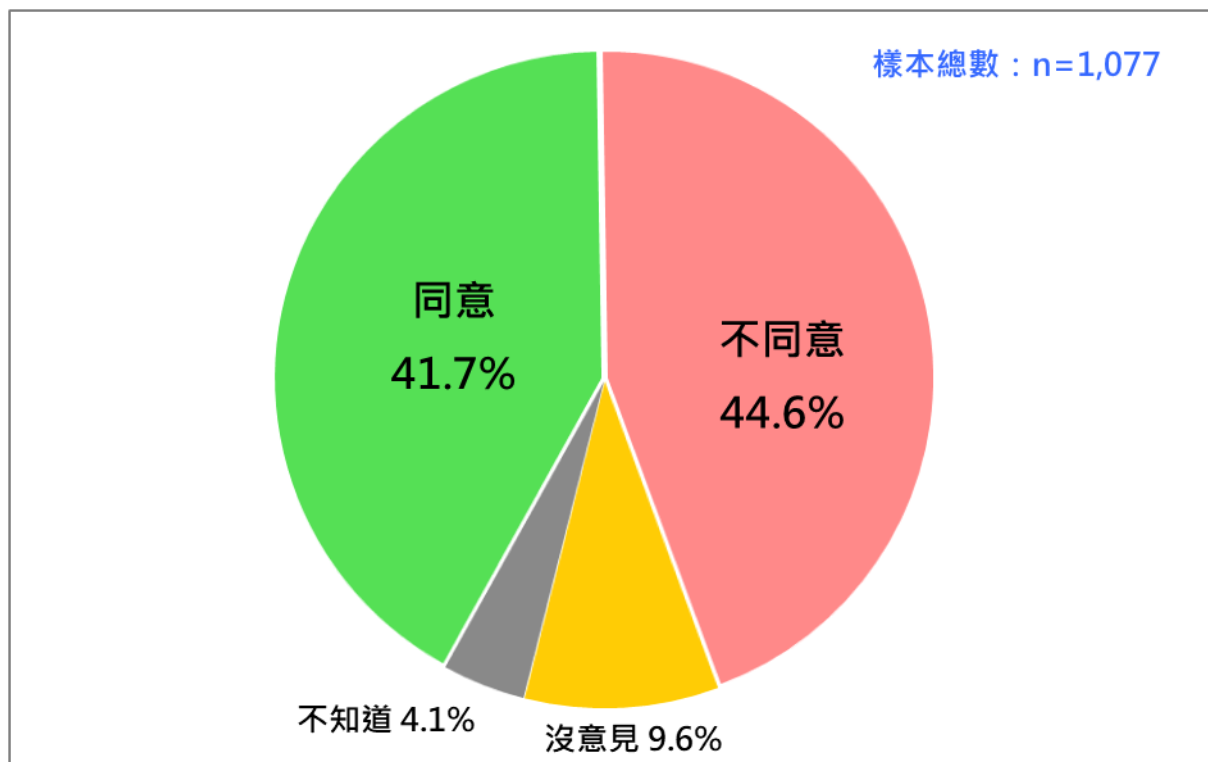
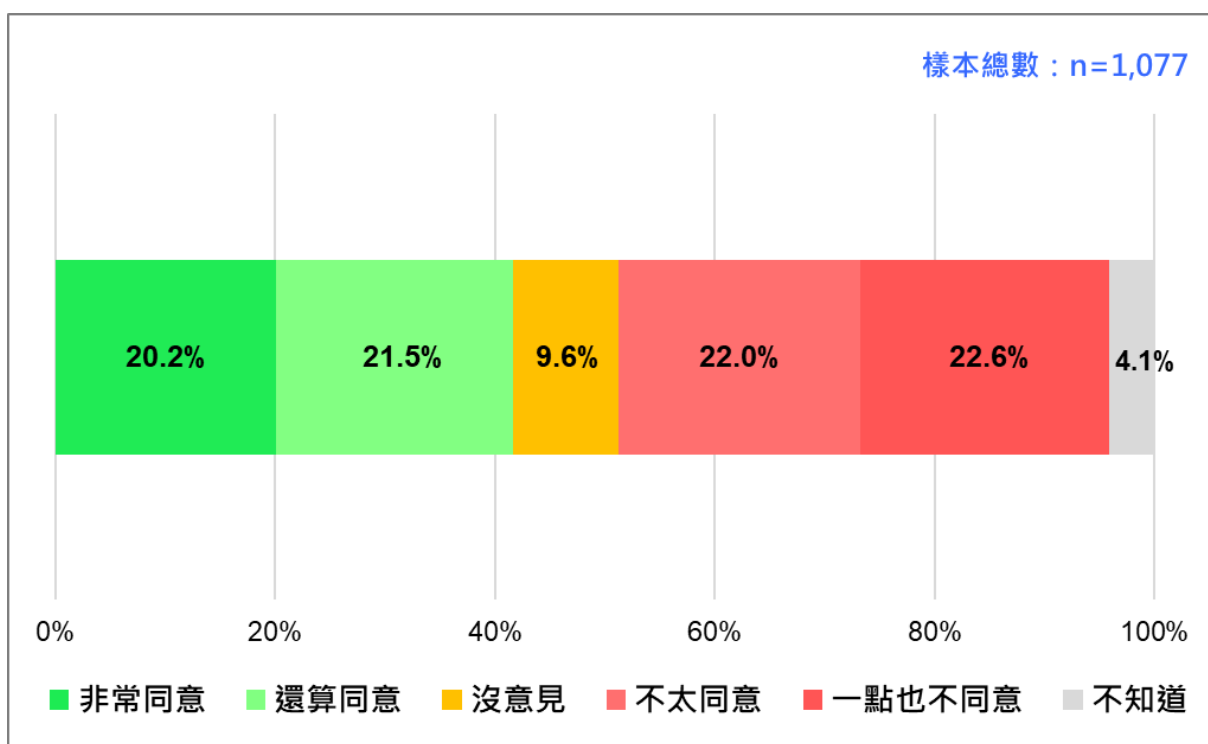
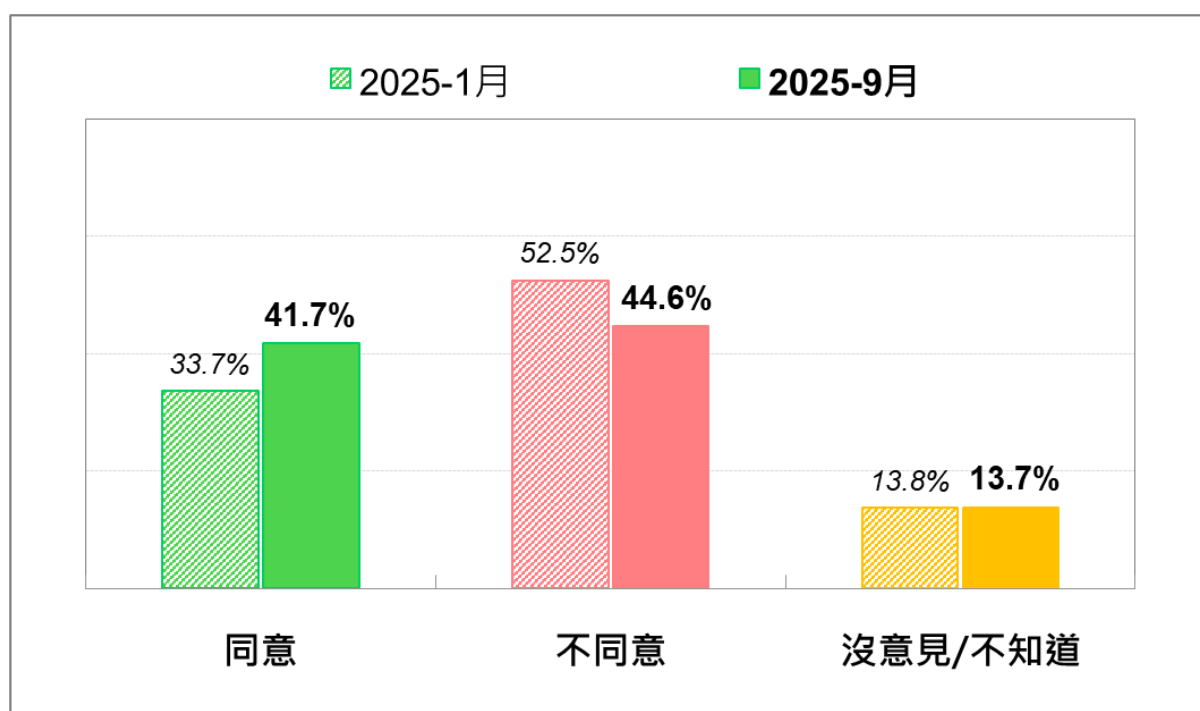


圖 7：國人對柯文哲案是否是政治迫害的態度（2025/9）



與最近一次同樣的調查相比，也就是 2025 年 1 月，柯文哲第三次被收押禁見時，同意柯文哲被賴政府政治迫害的人上揚 8 個百分點，不同意者下降 7.9 個百分點。這一來一往，使原本不同意者與同意者之間 18.8 個百分點差距，被壓縮 15.9 個百分點，現在只剩下 2.9 個百分點。在台灣，一個百分點約等於 19.5 萬人，15.9 個百分點約等於 310 萬人在過去八個月內改變態度。這無疑是台灣民意的巨大翻轉，同情柯文哲的人數在過去八個月急遽飆升 150 萬人以上。箇中原因為何？值得深入探究。請參見圖 8、圖 9。

圖 8：國人對柯文哲案是否是政治迫害的態度—最近二次比較（2025/9）



更深入去看可發現，時隔一年，關於柯案是否是賴政府的政治迫害，非常同意上揚 6.5 個百分點，還算同意上揚 1.5 個百分點，不太同意下滑 3.6 個百分點，一點也不同意下滑 4.3 個百分點，沒意見略增 2.6 個百分點。

柯文哲案在台灣是一個受到社會高度關注的司法案件，從一開始就沾染強烈政治色彩，甚至被指控是賴政府的政治迫害，其中最重要原因是柯文哲本人既是民眾黨主席，也是高票落選的 2024 總統候選人之一。因此，台灣民意基金會自去年九月迄今，針對柯案是否是賴政府政治迫害，在三個重要時間點，進行三次全國性民意調查。

圖 10 呈現了一個明顯的趨勢，那就是，認為柯案是政治迫害的人，一年內激增 13.1 個百分點，同時，不認為那是賴政府政治迫害的人，大幅減少 10 個百分點。這個重大的民意轉變是如何發生的？為什麼發生？它的政治意涵為何？正產生什麼政治衝擊與影響？在在值得深入研析。

進一步分析，有五點值得一提：

第一，從年齡層看，除了 20-24 歲和 65 歲及以上者外，每一個年齡群組都呈現多數同意柯案是賴政府政治迫害。更具體地講：20-24 歲，三成二同意，五成五不同意；25-34 歲，四成九同意，三成二不同意；35-44 歲，四成四同意，四成一不同意；45-54 歲，四成八同意，四成三不同意；55-64 歲，四成九同意，四成不同意；65 歲及以上，二成七同意，五成八不同意。

第二，從教育背景看，高中/高職及以上教育程度者，多數同意柯案是賴政府政治迫害，而初中/國中及以下教育程度者，一面倒不同意。更具體地講：大學及以上教育程度者，四成五同意，四成三不同意；專科教育程度者，五成三同意，四成三不同意；高中/高職教育程度者，四成四同意，四成一不同意；初中/國中教育程度者，三成一同意，四成七不同意；小學及以下教育程度者，二成二同意，五成六不同意。

第三，從省籍族群角度看，河洛人，三成九同意柯案是賴政府政治迫害，五成六不同意；客家人，四成八同意，三成五不同意；外省人，五成九同意，二成三不同意。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，8.4%同意柯案是賴政府政治迫害，八成七不同意；國民黨支持者，七成一同意，二成二不同意；民眾黨支持者，八成七同意，一成不同意；中性選民（獨立選民）三成一同意，三成三不同意。

第五，從全國各行政區域角度看，北台灣多數同意柯案是賴政府政治迫害，中南部多數不同意。具體地講，台北市，四成六同意，四成三不同意；新北市，五成二同意，三成八不同意；桃竹苗，四成同意，三成七不同意；中彰投，四成二同意，四成六不同意；雲嘉南，三成四同意，五成二不同意；高屏澎，三成三同意，五成五不同意；基宜花東金馬，四成同意，四成八不同意。

圖 9：國人對柯文哲案是否是政治迫害的態度—最近二次比較（2025/9）

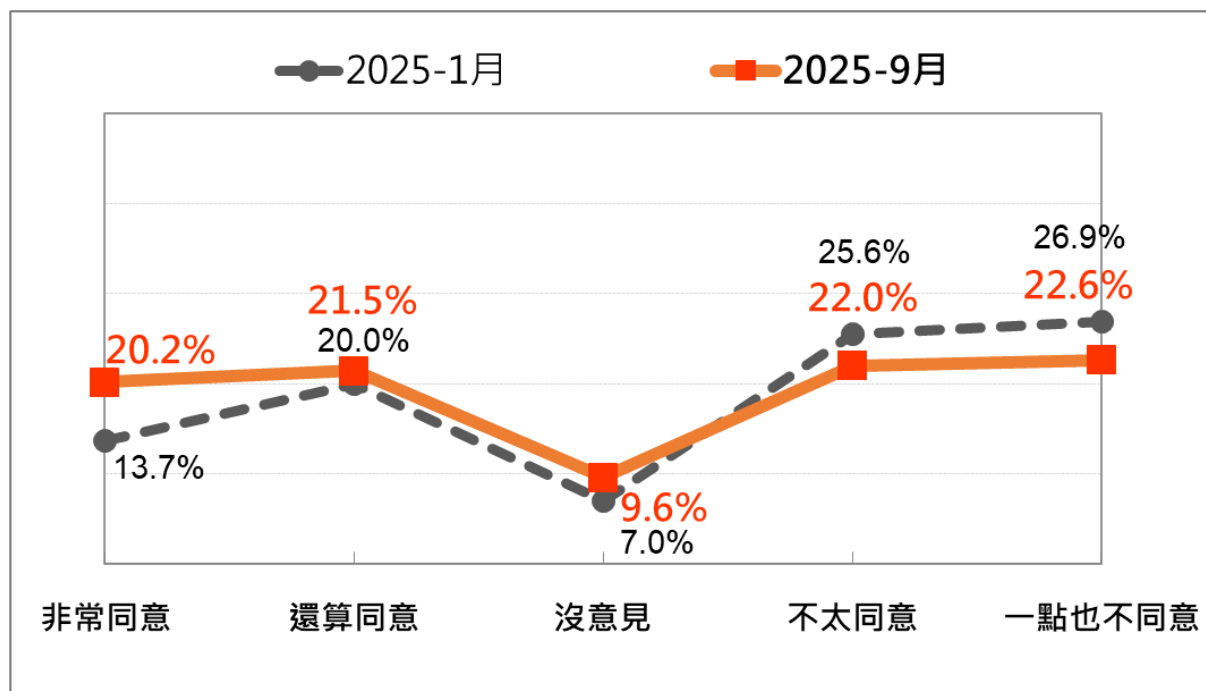
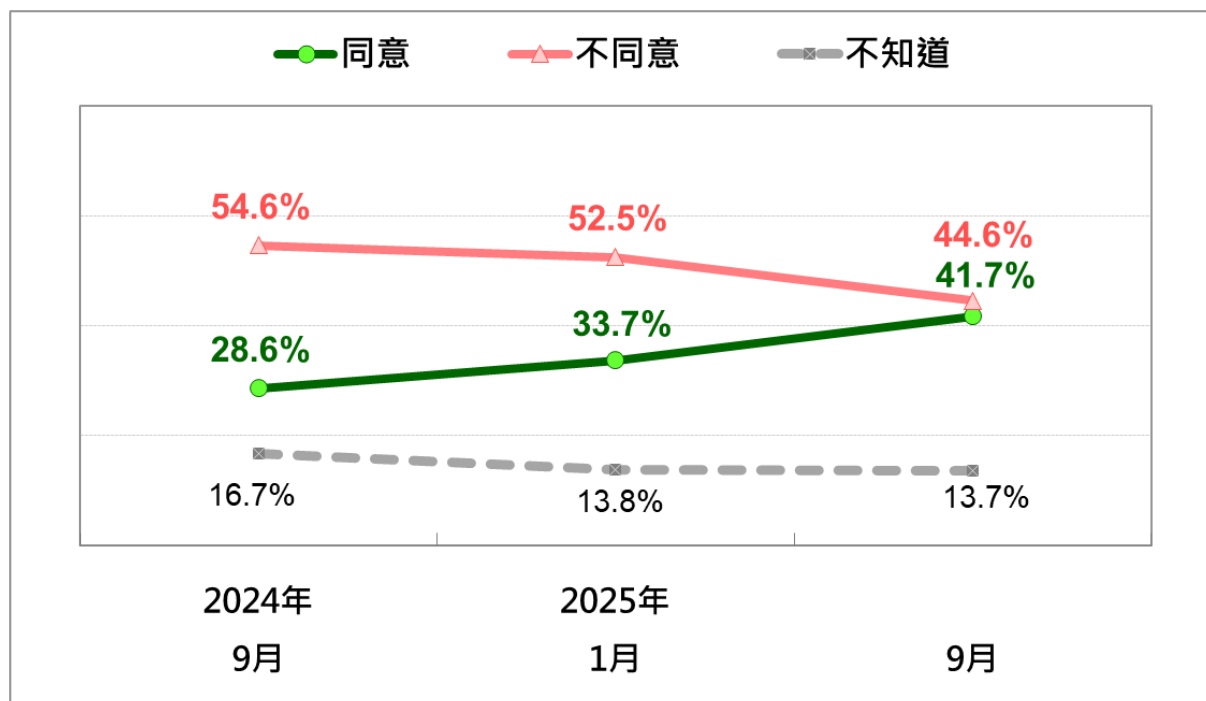


圖 10：國人對柯文哲案是否是政治迫害的態度—最近三次比較（2025/9）



二、國人對大罷免的相關態度

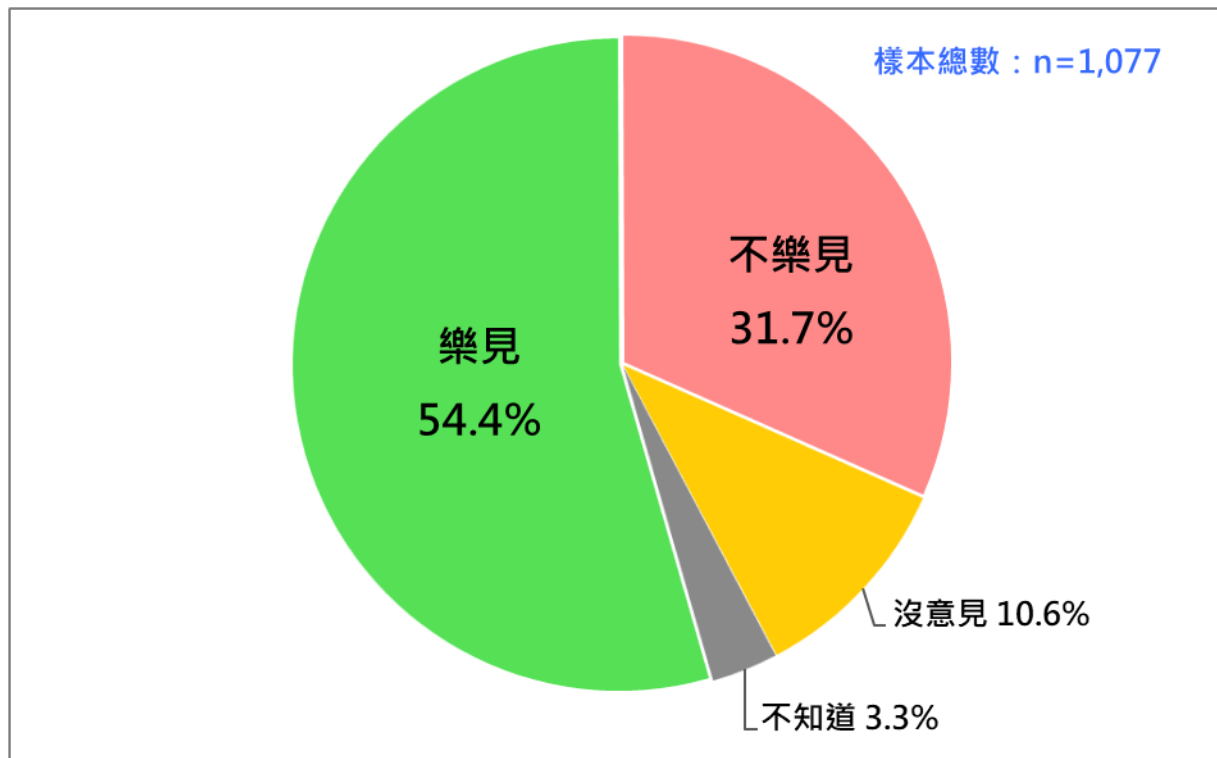
726 與 823 兩波大罷免已經結束，結果 31：0，國民黨籍立委無人被罷免。對此，我們有幾個問題想請教您。

（一）國人是否樂見大罷免結果 31:0？

我們問：「**726 與 823 兩波大罷免結果是 31:0，請問您樂不樂見（歡喜見到）這樣的結果？**」結果發現：32.3%非常樂見，22.1%還算樂見，16.9%不太樂見，14.8%一點也不樂見，10.6%沒意見，3.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成四樂見大罷免結果 31:0，三成二不樂見。樂見者比不樂見者多 22.7 個百分點。請參見圖 11、圖 12。

這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，台灣主流民意樂見大罷免大失敗。這並不令人意外，因為台灣主流民意自始自終反對大罷免。

圖 11：國人是否樂見大罷免結果 31：0？（2025/9）



與上個月相比，樂見大罷免 31：0 者上揚 3.9 個百分點，不樂見者下降 3.7 個百分點；這一來一往，使樂見者比不樂見再上揚 7.6 個百分點。請參見圖 13、圖 14。

圖 12：國人是否樂見大罷免結果 31：0？（2025/9）

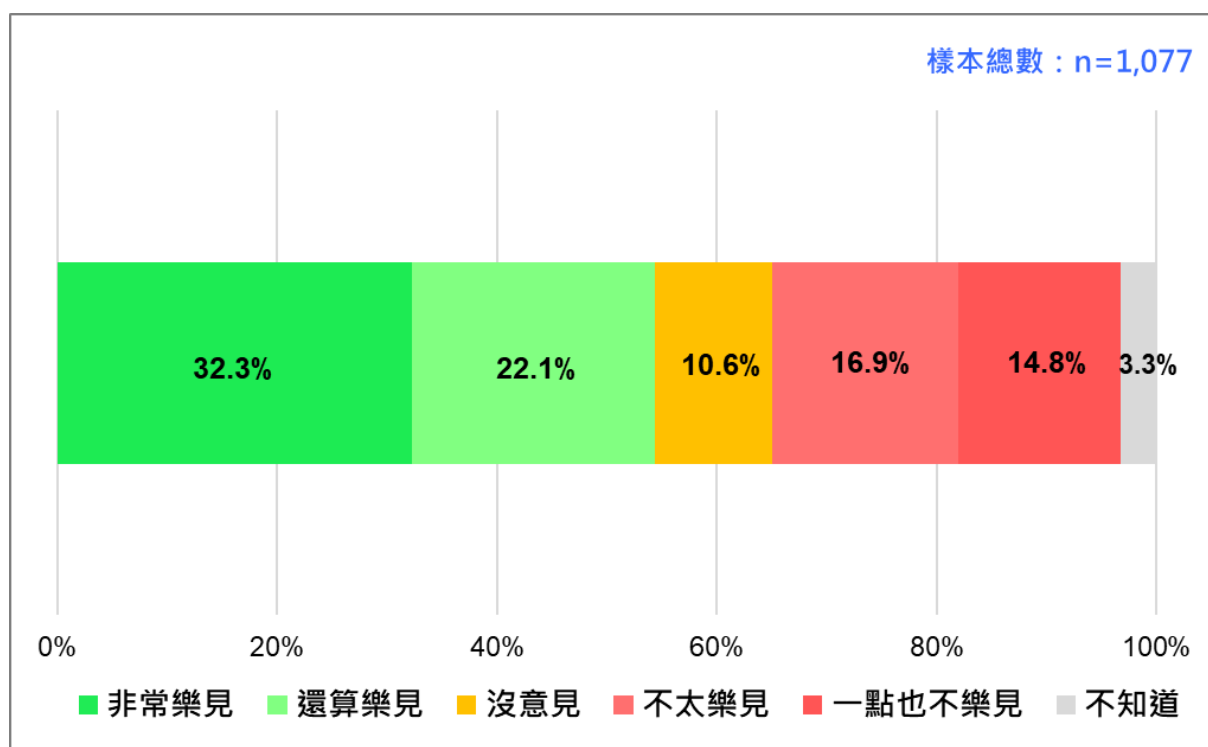
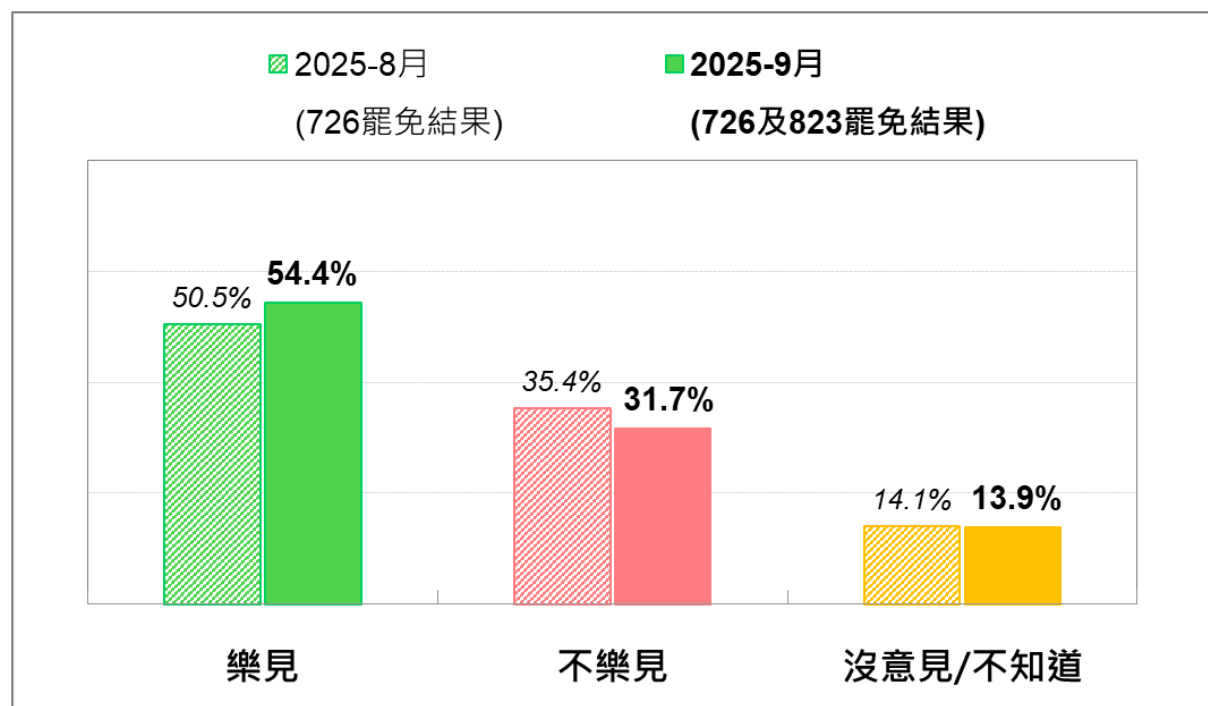


圖 13：國人是否樂見大罷免結果？—最近二次比較（2025/9）



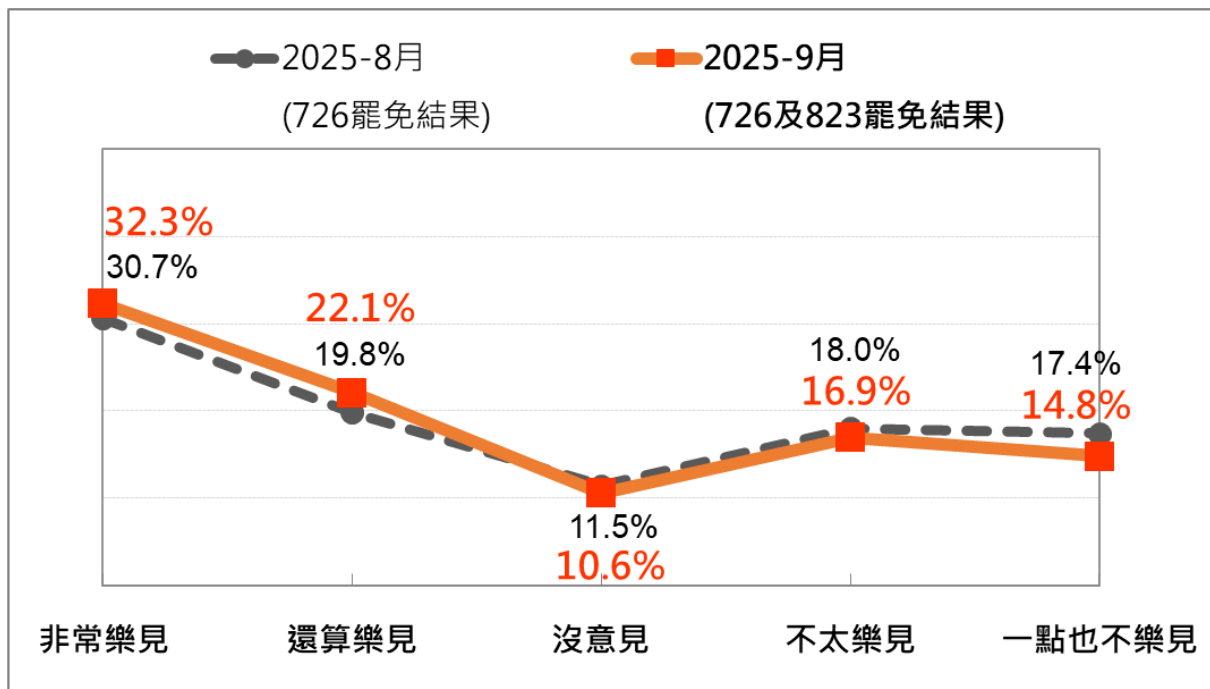
進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，除 65 歲及以上，不樂見比樂見者多一個百分點外，其他各年齡層，從 20-64 歲，都呈現一面倒地樂見。

第二，從教育背景看，初/國中教育程度者，多數不樂見大罷免大失敗，而高中/高職及以上教育程度者，則是一面倒樂見大罷免結果。

第三，從六都 16 縣市角度看，每一個區域都是多數或一面倒地樂見大罷免大失敗結果，包括台南市在內。具體地講，台南市樂見者四成四，不樂見者四成一。

圖 14：國人是否樂見大罷免結果？—最近二次比較(2025/9)



(二) 如果歷史可以重演，您贊不贊成績推大罷免？

我們問：「大罷免事情已經過去，但如果可以重來，您個人贊不贊成大罷免（罷免所有現任國民黨籍立委）？」結果發現：11.1%非常贊成，13.2%還算贊成，24.5%不太贊成，42.6%一點也不贊成，7.2%沒意見，1.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，大罷免如果可以重來，二成四贊成大罷免，六成七不贊成。也就是說，823 大罷免結束後，台灣社會反對大罷免的人超過三分之二，贊成的人還不到四分之一。請參見圖 15、圖 16。

這項發現傳達一個清楚的訊息，那就是，經歷驚濤駭浪的大罷免公民運動後的台灣社會，理性力量全面抬頭，反對大罷免已成社會高度共識。

圖 15：如果歷史可以重演，您贊不贊成績推大罷免？（2025/9）

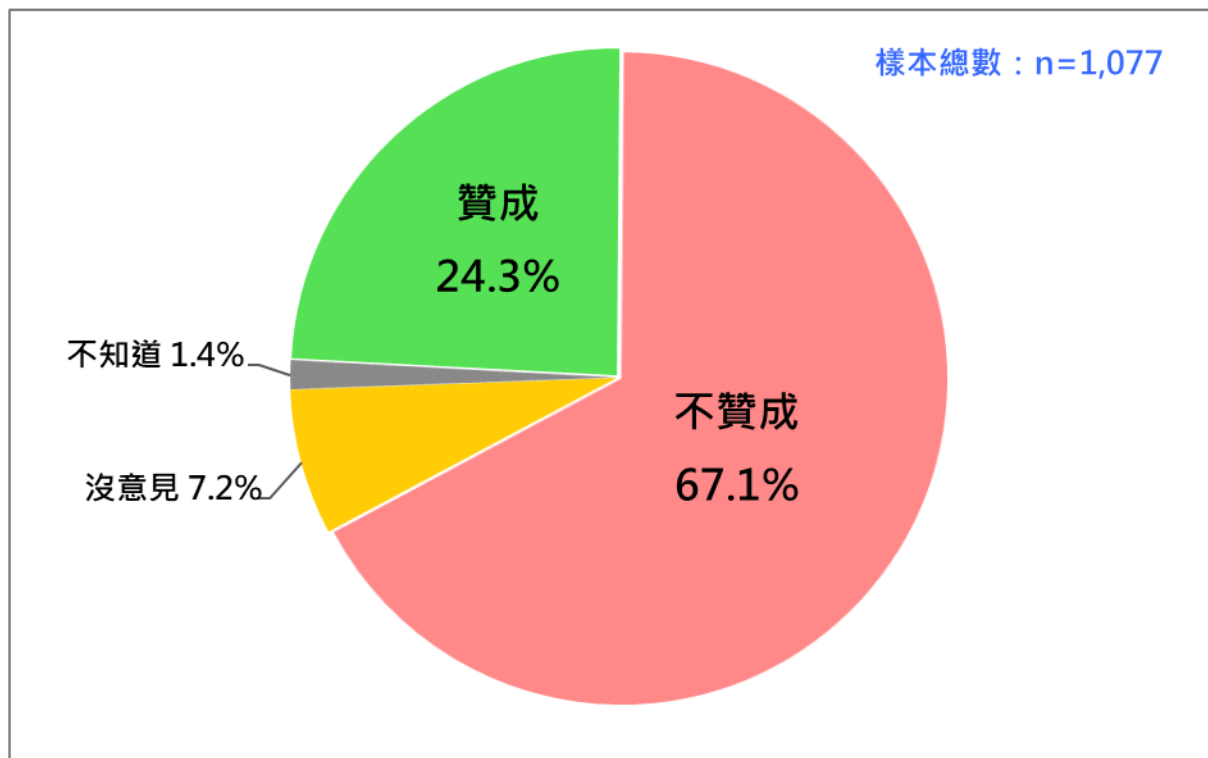
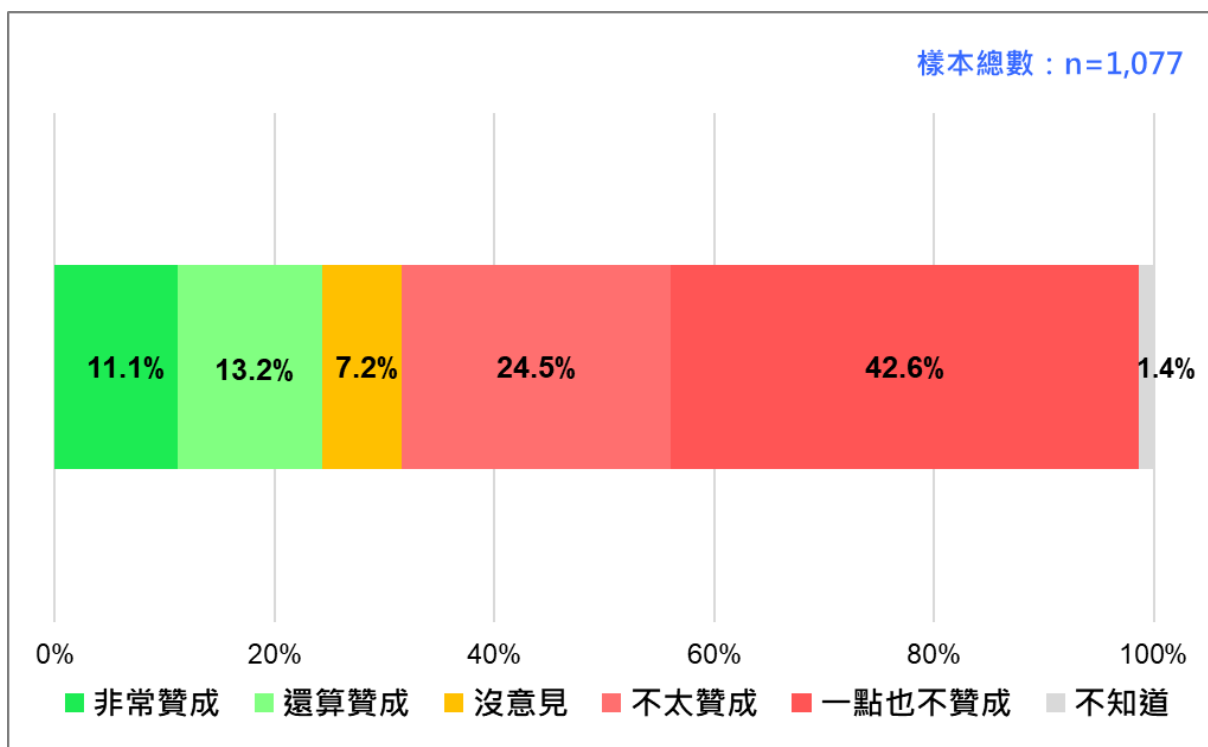
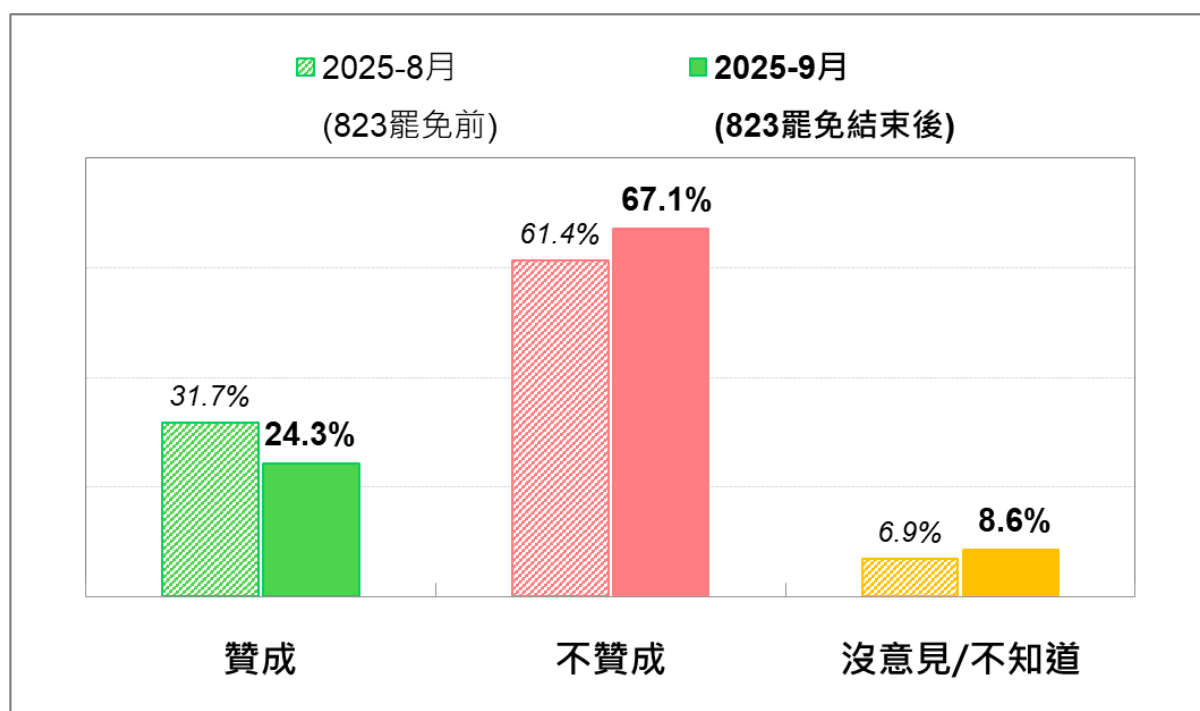


圖 16：如果歷史可以重演，您贊不贊成績推大罷免？（2025/9）



與上個月相比，可以很明顯地看到，如果歷史重演，贊成大罷免的人減少 7.4 個百分點，不贊成大罷免的人增加 5.7 個百分點。這一來一往，使反對大罷免的人比贊成的人多 42.8 個百分點。這毫無疑問是一個壓倒性的優勢。從這個角度看，2025 年大罷免公民行動已成絕響，歷史將不會重演；而且對絕大多數人而言，這都是一段不堪回首、不想再提起的痛苦往事。請參見圖 17。

圖 17：如果歷史可以重演，您贊不贊成續推大罷免？--最近兩次比較（2025/9）



（三）大罷免失敗後，賴總統以「四項調整」回應民意，有用嗎？

我們問：「大罷免大失敗後，賴總統宣布「四項調整」，包括府院黨人事改組，以回應民意。一般說來，您覺得那「四項調整」有用嗎？（說明：「四項調整」包括：（一）府院人事改組；（二）調整施政順序；（三）調整行政與立法互動；（四）調整國家財政體質。）

結果發現：3.1%非常有用，23.3%還算有用，29.9%不太有用，27.7%一點也沒用，10.2%沒意見，5.9%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成六覺得賴總統以「四項調整」回應民意基本上是有效的，五成八不以為然。這項發現透露了一個微妙的訊息，那就是，社會普遍不認為賴總統僅憑「四項調整」就能滿足大罷免後的民意期待。請參見圖 18、圖 19。

進一步分析，有以下幾點有趣的發現：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，五成一覺得賴總統「四個調整」有用，三成六不以為然；國民黨支持者，一成二覺得有用，七成九覺得沒用；民眾黨支持者，一成一覺得有用，八成三覺得沒用；中性選民（獨立選民）一成七有用，五成一覺得沒用。

第二，從年齡層看，每一個年齡群組都呈現一面倒認為賴總統的「四個調整」沒有用，這還包括最力挺賴總統的資深公民。具體地講，**20-24 歲**，三成五覺得有用，六成五覺得沒用；**25-34 歲**，二成四覺得有用，五成七覺得沒用；**35-44 歲**，二成七覺得有用，六成一覺得沒用；**45-54 歲**，二成七覺得有用，六成二覺得沒用；**55-64 歲**，二成一覺得有用，六成七覺得沒用；**65 歲及以上**，二成九覺得有用，四成三覺得沒用。

第三，從教育背景看，每一種教育程度者都呈現多數或一面倒認為賴總統的「四個調整」沒有用，這還包括最力挺賴總統的初/國中及以下教育程度者。更具體地講：大學及以上教育程度者，二成四覺得有用，五成七覺得沒用；專科教育程度者，二成二覺得有用，六成九覺得沒用；高中/高職教育程度者，三成覺得有用，五成九覺得沒用；初中/國中教育程度者，二成三覺得有用，五成四覺得沒用；小學及以下教育程度者，二成五覺得有用，三成三覺得沒用。

第四，從省籍族群看，河洛人，二成八覺得賴總統的「四個調整」有用，五成七覺得沒用；客家人，二成三覺得有用，六成覺得沒用；外省人，一成七覺得有用，六成九覺得沒用。

第五，從全國各行政區域角度看，每一個區域都呈現一面倒認為賴總統的「四個調整」沒什麼用。具體地講，台北市，三成二覺得有用，五成六覺得沒用；新北市，二成一覺得有用，六成五覺得沒用；桃竹苗，二成二覺得有用，五成八覺得沒用；中彰投，二成二覺得有用，五成八覺得沒用；雲嘉南，三成三覺得有用，五成二覺得沒用；高屏澎，二成六覺得有用，五成五覺得沒用；基宜花東金馬，二成九覺得有用，五成七覺得沒用。即使是賴總統的大本營，台南市，三成四覺得有用，五成三覺得沒用。

圖 18：國人對賴總統「四個調整」的態度（2025/9）

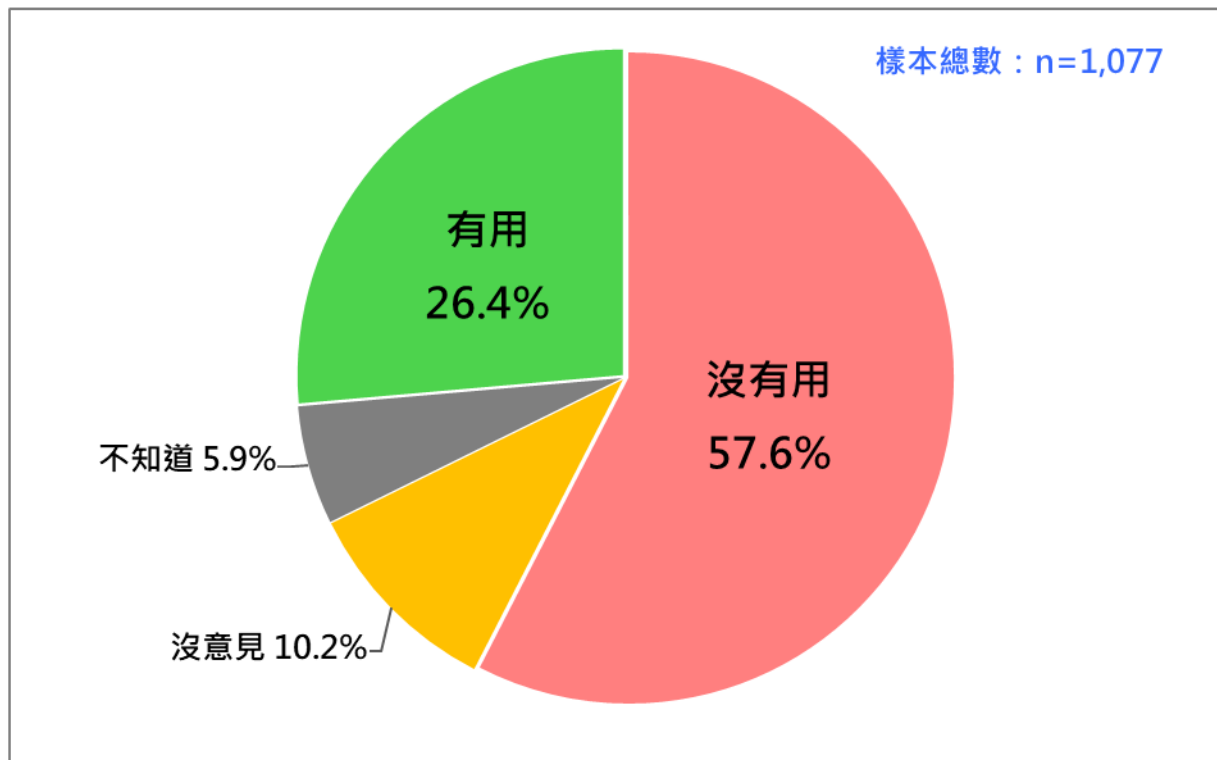
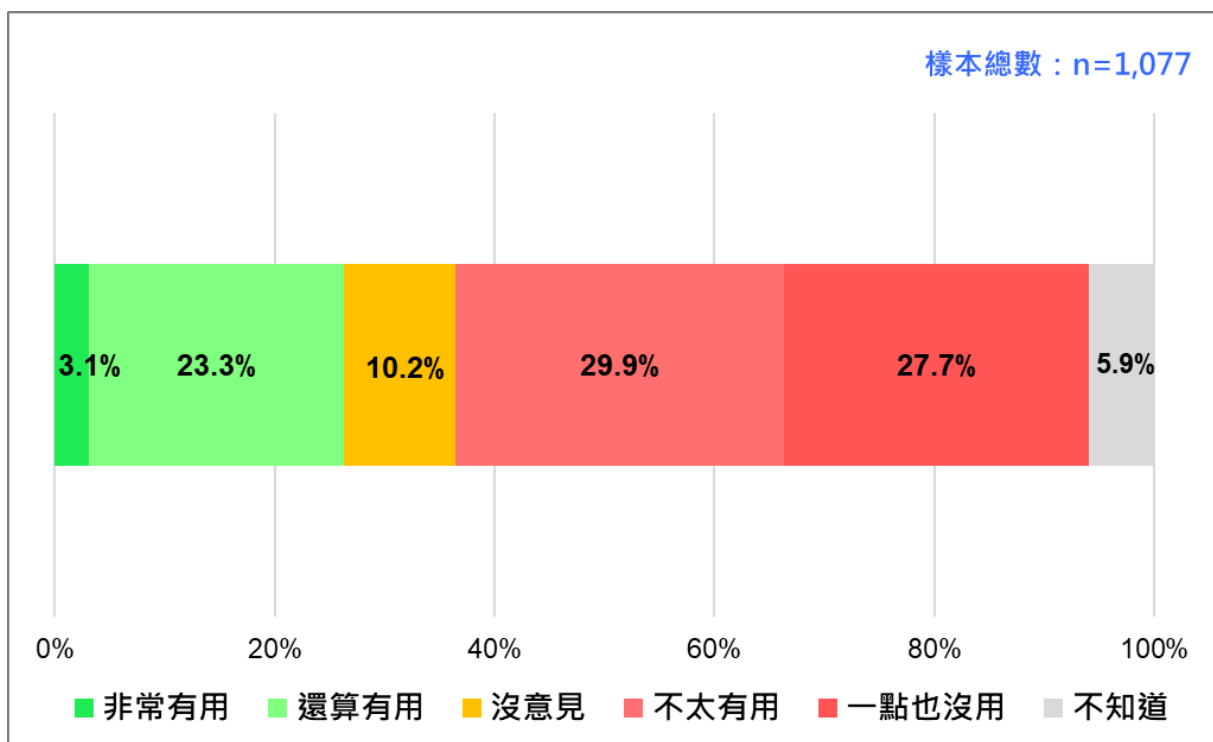


圖 19：國人對賴總統「四個調整」的態度（2025/9）

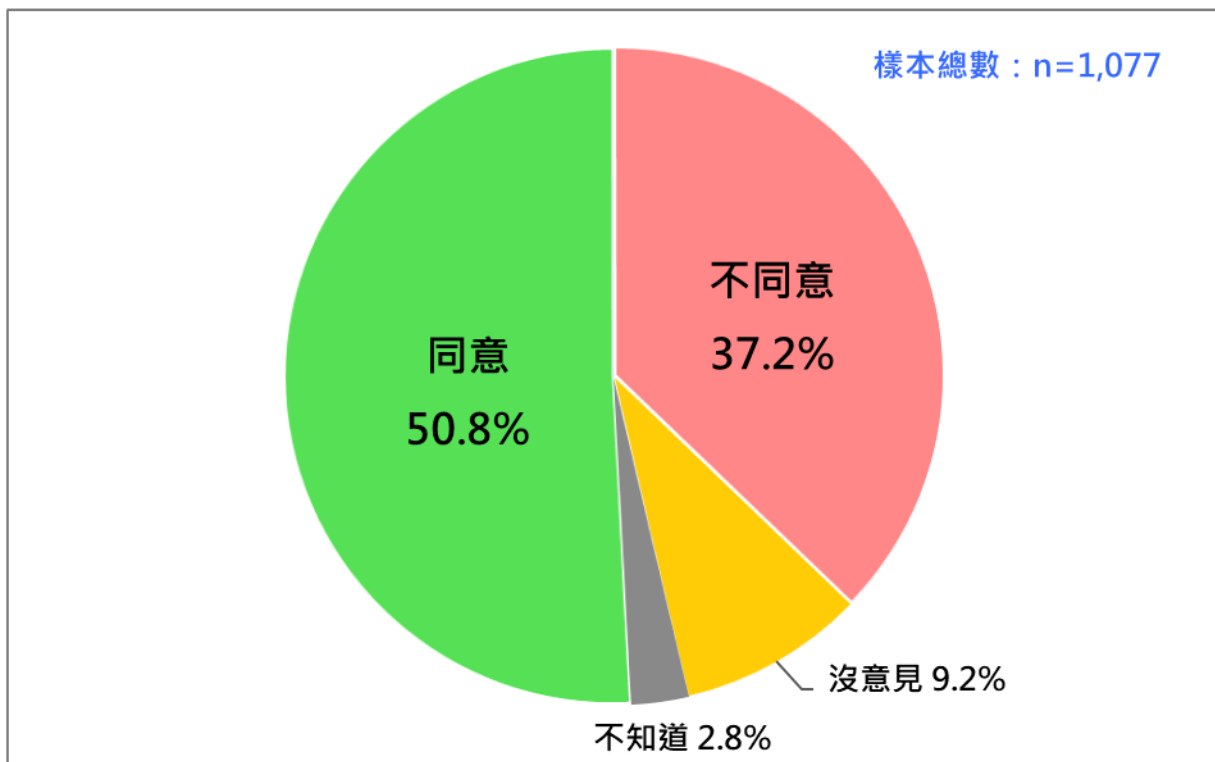


（四）國人對聯合內閣的基本態度

我們問：「大罷免大失敗，沒改變國會民進黨依然是少數的現狀。有人說：「賴清德總統應釋出部分權力，與在野黨合組聯合內閣或大聯合內閣，才能根本化解政治僵局，建立有效能的政府。」請問您同不同意？」結果發現：19.9%非常同意，30.9%還算同意，19.3%不太同意，17.9%一點也不同意，9.2%沒意見，2.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成一基本上同意大罷免大失敗後，賴清德總統應釋出部分權力與在野黨合組聯合內閣或大聯合內閣，三成七不同意。請參見圖 20、圖 21。

這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，大罷免大失敗後，絕大多數國人期盼賴總統正視國會三黨不過半的現實，對症下藥，與在野黨合組聯合內閣或大聯合內閣，在根本上化解政治僵局，建立有效能政府。

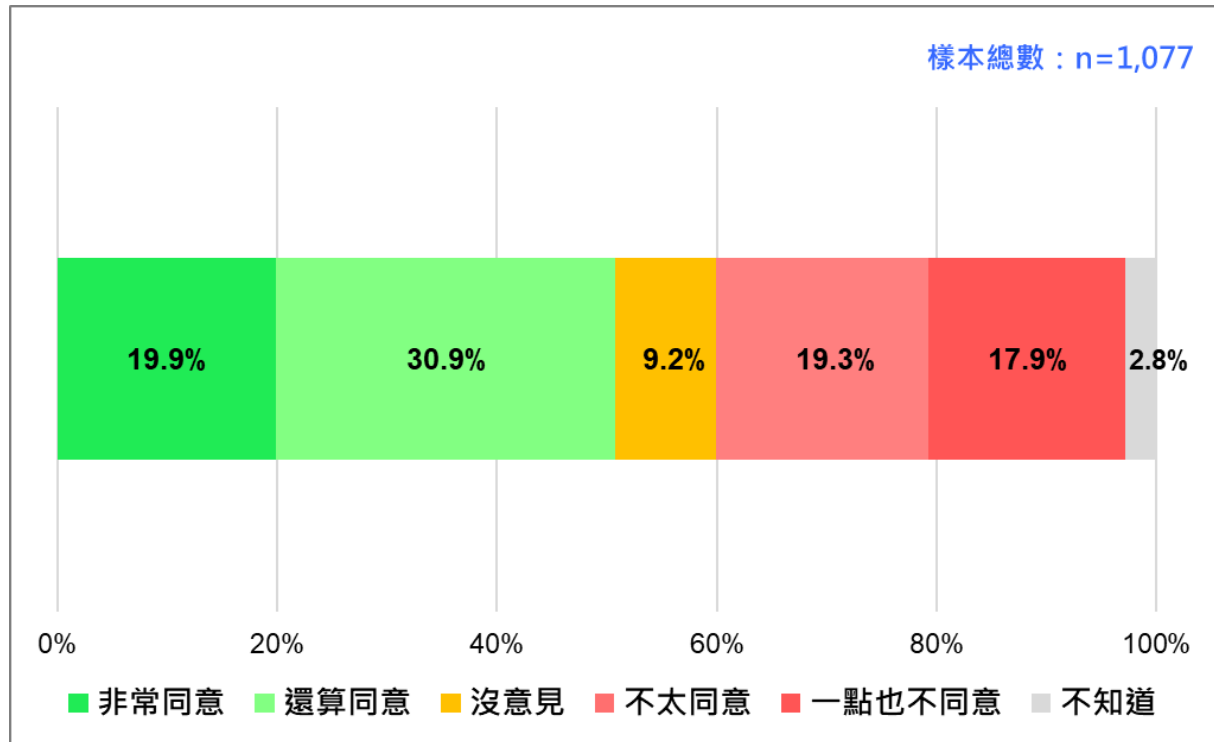
圖 20：國人對當前組成聯合內閣或大聯合內閣的態度（2025/9）



進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，三成六同意民進黨應與在野黨合組聯合內閣或大聯合內閣，五成七不同意；國民黨支持者，六成九同意，二成七不同意；民眾黨支持者，七成二同意，二成五不同意；中性選民（獨立選民）四成一同意，二成九不同意。

圖 21：國人對當前組成聯合內閣或大聯合內閣的態度（2025/9）



第二，從年齡層看，除 65 歲以上外，每一各年齡層都呈現多數或一面倒同意民進黨應與在野黨合組聯合內閣或大聯合內閣，才能根本解決問題。更具體地講，20-24 歲，六成四同意，三成三不同意；25-34 歲，六成二同意，二成七不同意；35-44 歲，五成二同意，三成八不同意；45-54 歲，五成五同意，三成九不同意；55-64 歲，四成七同意，四成不同意；65 歲及以上，三成八同意，四成二不同意。

第三，從教育背景看，除了初/國中及以下教育程度者外，其他高教育程度者都呈現過半數同意民進黨應與在野黨合組聯合內閣或大聯合內閣，才能根本解決問題。更具體地講，大學及以上教育程度者，五成六同意，三成六不同意；專科教育程度者，五成九同意，三成五不同意；高中/高職教育程度者，五成一同意，四成二不同意；初/國中教育程度者，三成八同意，四成不同意；小學及以下教育程度者，三成一同意，三成不同意。

第四，從省籍族群角度看，不分省籍族群，都呈現多數或一面倒同意民進黨應與在野黨合組聯合內閣或大聯合內閣，才能根本解決問題。河洛人，四成九同意，三成九不同意；客家人，六成同意，二成八不同意；外省人，五成五同意，三成四不同意。

第五，從傳統地緣政治區塊角度看，每一個區塊都呈現多數或一面倒同意民進黨應與在野黨合組聯合內閣或大聯合內閣，才能根本解決問題。更具體地講，台北市，五成二同意，四成不同意；新北市，五成四同意，三成四不同意；桃竹苗，五成一同意，三成六不同意；中彰投，五成三同意，三成六不同意；雲嘉南，四成八同意，三成七不同意；高屏澎，四成六同意，四成一不同意；基宜花東金馬，四成九同意，三成九不同意。即使是賴總統的大本營，台南市，也呈現四成六同意，四成二不同意。

三、國人對台美關稅談判團隊的信心問題

我們問：「**台美關稅談判，最後稅率從4月2日的32%降到20%，但還沒包括既有需疊加的稅率。賴政府說台美關稅談判還在進行中。一般說來，您對行政院副院長鄭麗君領軍的台美關稅談判團隊有沒有信心？**」

結果發現：10.4%非常有信心，25.3%還算有信心，24.2%不太有信心，30.1%一點也沒信心，6.4%沒意見，3.7%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成六對行政院副院長鄭麗君領軍的台美關稅談判團隊有信心，五成四沒信心。沒信心者比有信心者多18.6個百分點。請參見圖22、圖23。

這項發現傳達了一個很直接的訊息，那就是，台灣絕大多數人對政府對美談判團隊缺乏信心，這同時也暗示當前台灣社會存在普遍的焦慮感。

圖22：國人對台美關稅談判團隊的信心（2025/9）

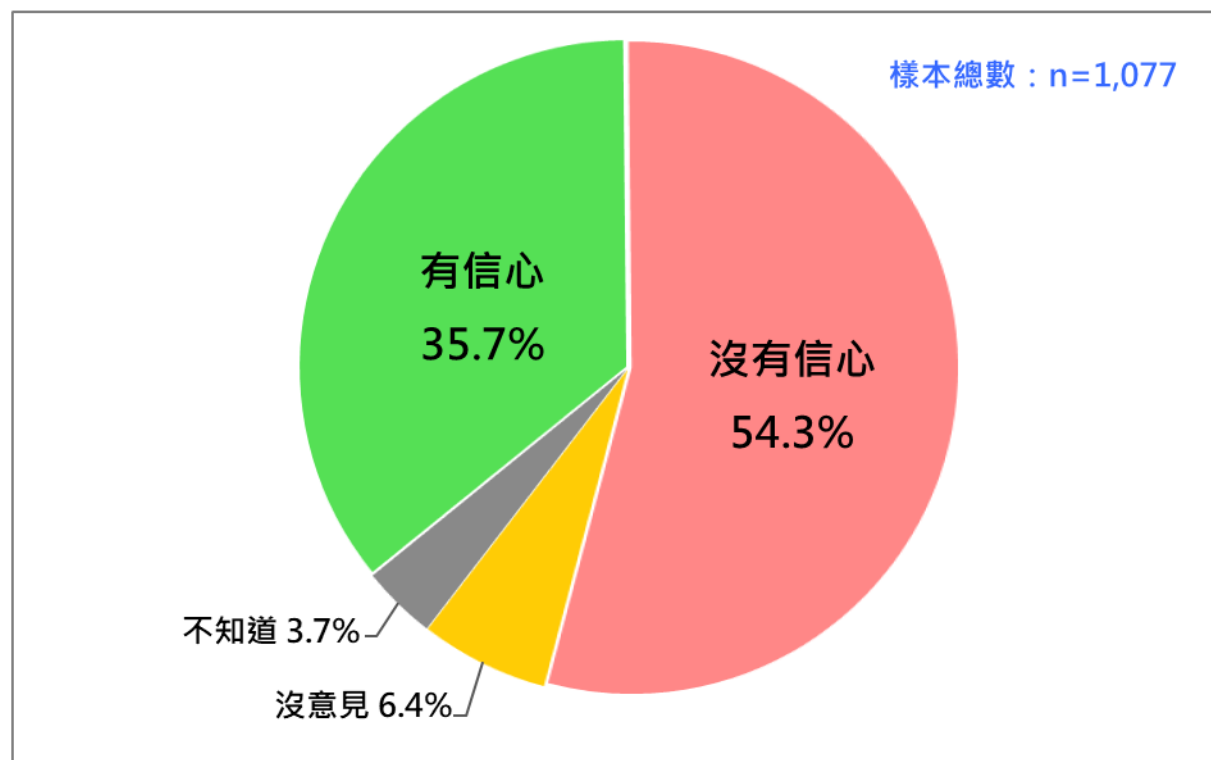
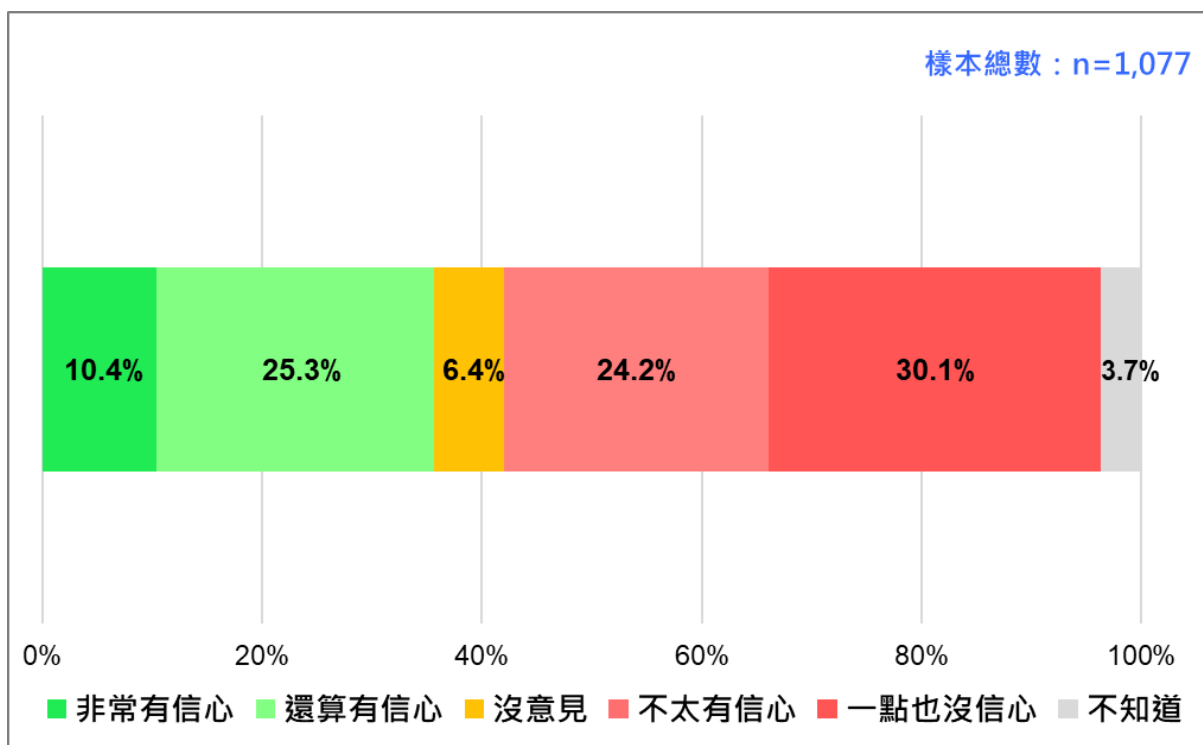


圖 23：國人對台美關稅談判團隊的信心（2025/9）



四、國人對賴總統拼經濟表現的態度

我們問：「一般說來，您對賴清德總統上任以來，拼經濟的整體表現，滿不滿意？」結果發現：7.5%非常滿意，23.9%還算滿意，26.6%不太滿意，35.4%一點也不滿意，5.3%沒意見，1.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成二基本上不滿意賴清德總統上任以來拼經濟的整體表現，三成一滿意。不滿意者正好是滿意者的兩倍；同時，有高達三成五表示強烈的不滿。請參看圖 24、圖 25。

這項發現傳達了一個清楚且重要的訊息，那就是，絕大多數國人不滿意賴總統拼經濟的表現，儘管賴總統信誓旦旦拼經濟是他施政的首要目標。

與四個月前相比，滿意賴總統拼經濟表現的人大幅下滑 14.4 個百分點，不滿意者飆升 15.7 個百分點。這一來一往，使得不滿意者竟多於滿意者 30.6 個百分點。更仔細看，非常滿意者下降 5.4 個百分點，還算滿意者下降 9 個百分點，不太滿意者上揚 4.2 個百分點，一點也不滿意者上揚 11.5 個百分點。請參見圖 26、圖 27。

圖 24：國人對賴總統拼經濟整體表現的態度（2025/9）

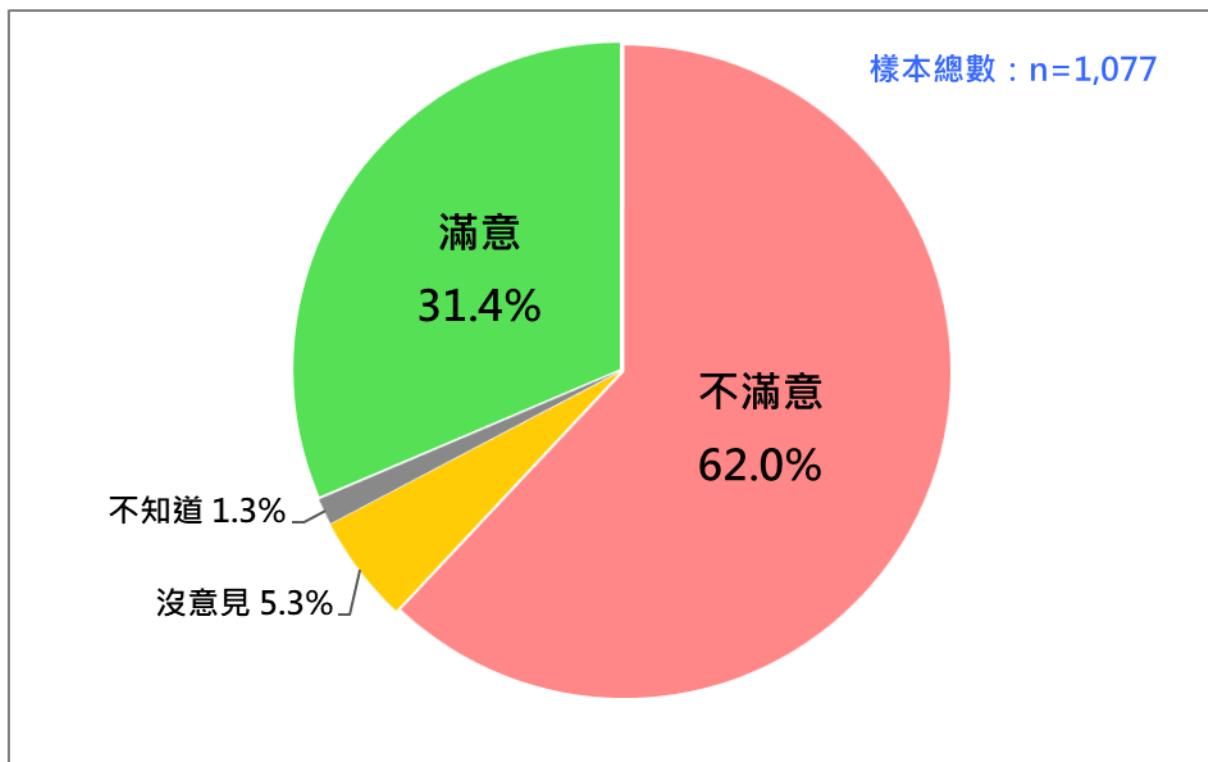


圖 25：國人對賴總統拼經濟整體表現的態度（2025/9）

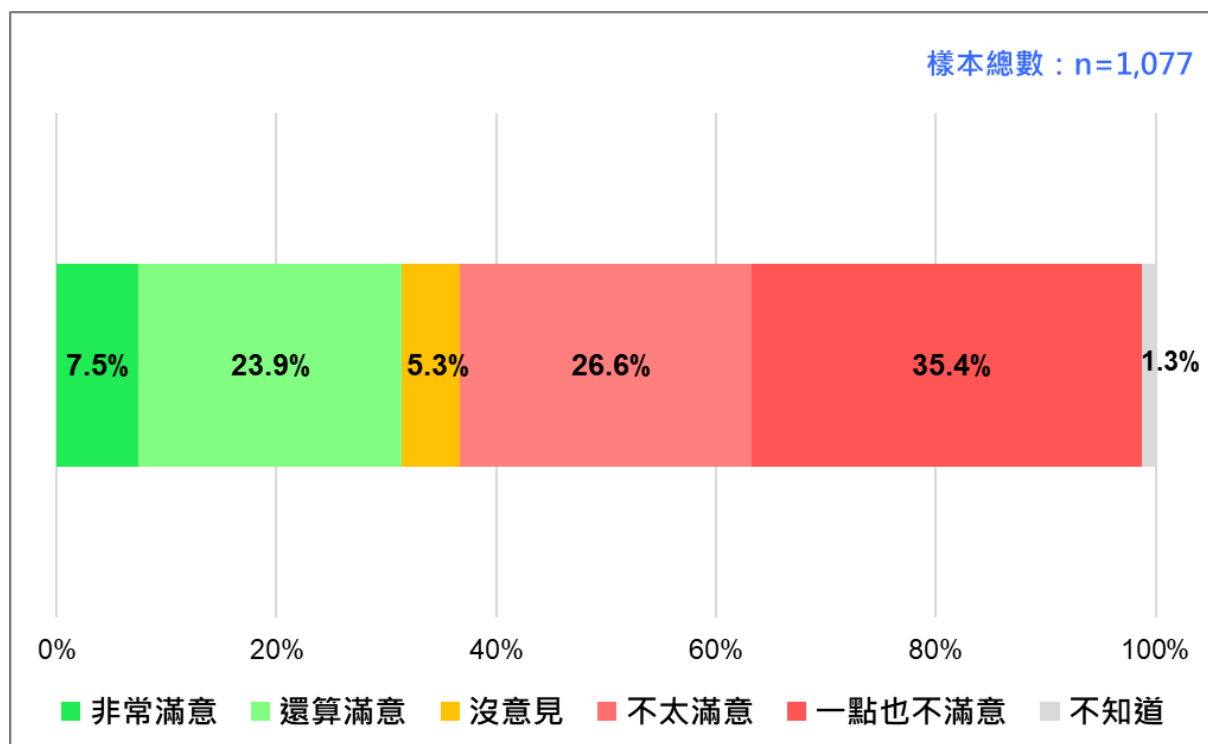


圖 26：國人對賴總統拼經濟整體表現的態度—最近兩次比較（2025/9）

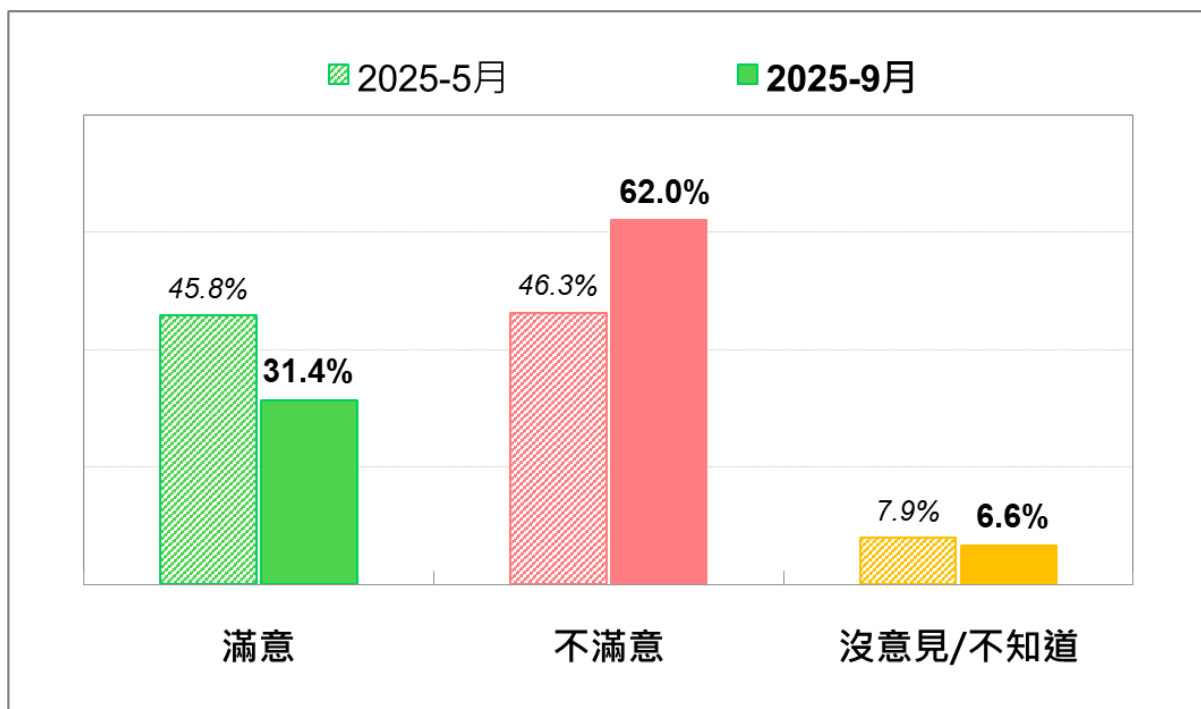
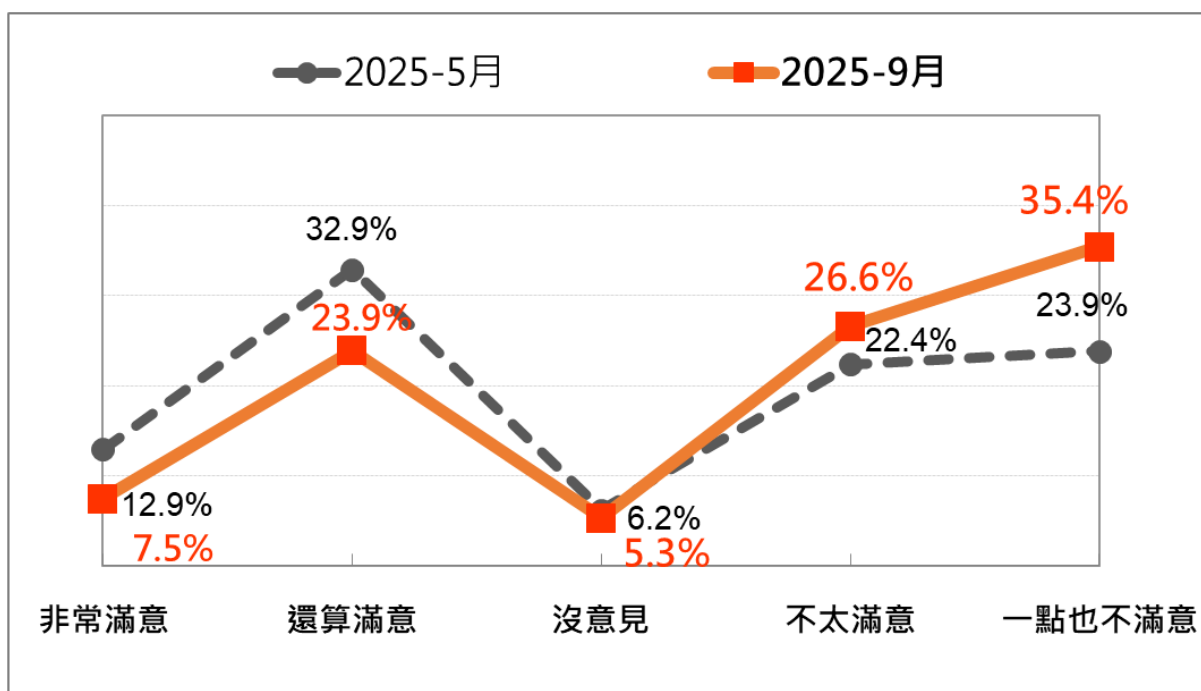


圖 27：國人對賴總統拼經濟整體表現的態度—最近兩次比較（2025/9）

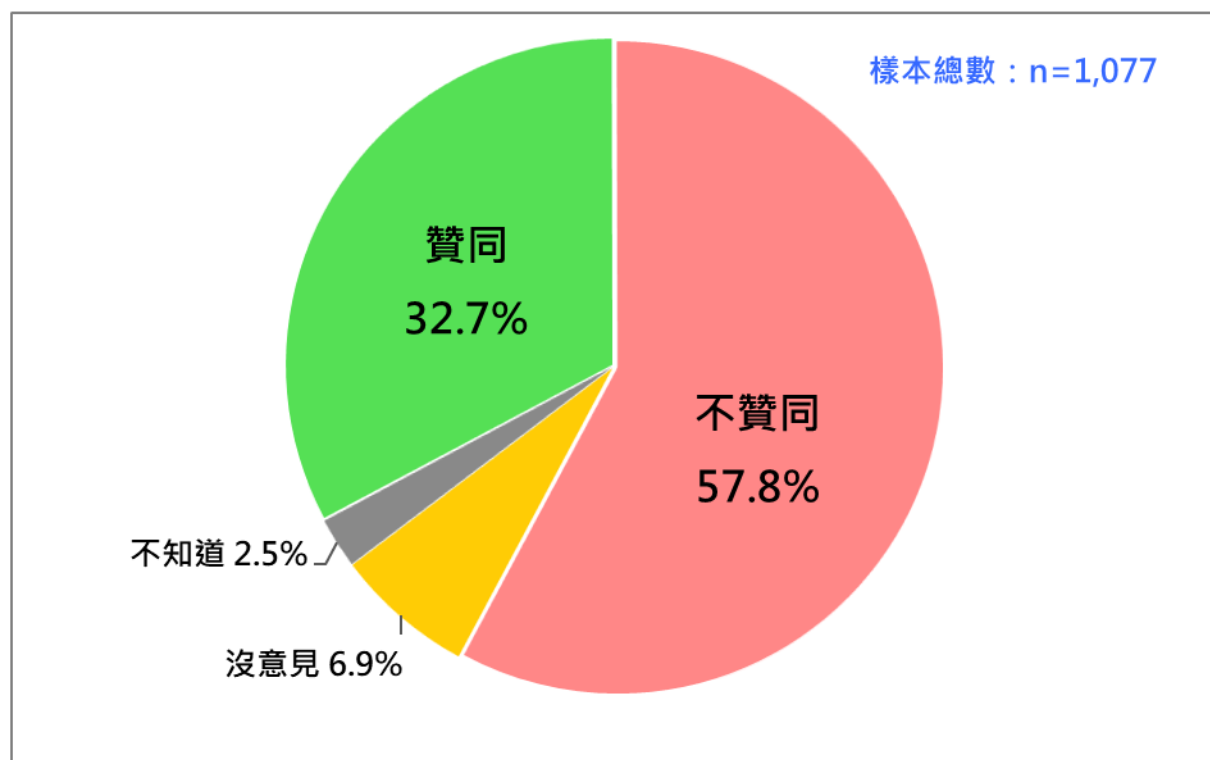


五、賴清德總統聲望 32.7% 歷史新低

我們問：「**賴清德總統**上任已一年多，一般說來，您**贊同或不贊同**他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：6.6%非常贊同，26.1%還算贊同，30%不太贊同，27.8%一點也不贊同，6.9%沒意見，2.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成三贊同賴清德總統處理國家大事的方式，五成八不贊同，9.4%沒意見、不知道。不贊同者比贊同者多 25.1 個百分點。同時，有二成八的人表示強烈不贊同。請參見圖 28、圖 29。

這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，賴清德總統聲望遭遇空前打擊，民怨如火山持續噴發，大罷免大失敗後推出的「四個調整」，顯然也沒發揮預期效果。

圖 28：賴清德總統聲望（2025/9）



和上個月相比，「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating) 下滑 0.6 個百分點；同時，「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating)，上揚 3.4 個百分點。這顯示 823 第二波大罷免大失敗衝擊遠遠較小，只是餘震而已。的確，相較之下，726 第一波大罷免 25：0，才是主要的政治強震，讓他的聲望重挫十個百分點。即使如此，這一來一往，仍使得**不贊同**他國家領導方式的人比**贊同**的人多 25.1 個百分點。請參見圖 30、圖 31。

在台灣，一個百分點約等於 19.5 萬人，25.1 個百分點的意思是，當前不贊同賴總統執政表現的人已多過贊同的人近五百萬人左右。對上任 16 個月的賴總統而言，這無疑是一個空前的政治挫敗，台灣人民對他原本深厚的善意儲藏，正日漸單薄，甚至有見底之虞。根本原因是什麼？問題癥結在哪裡？值得探討。

圖 29：賴清德總統聲望（2025/9）

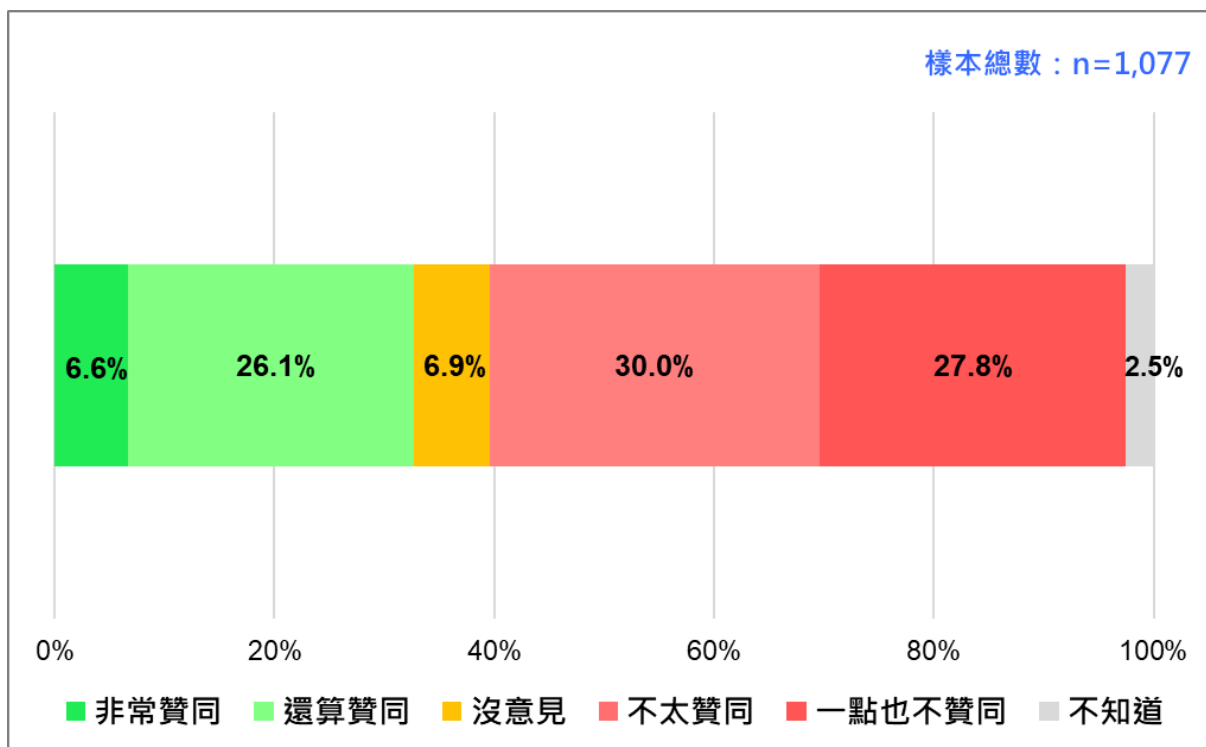


圖 30：賴清德總統聲望—最近兩個月比較（2025/9）

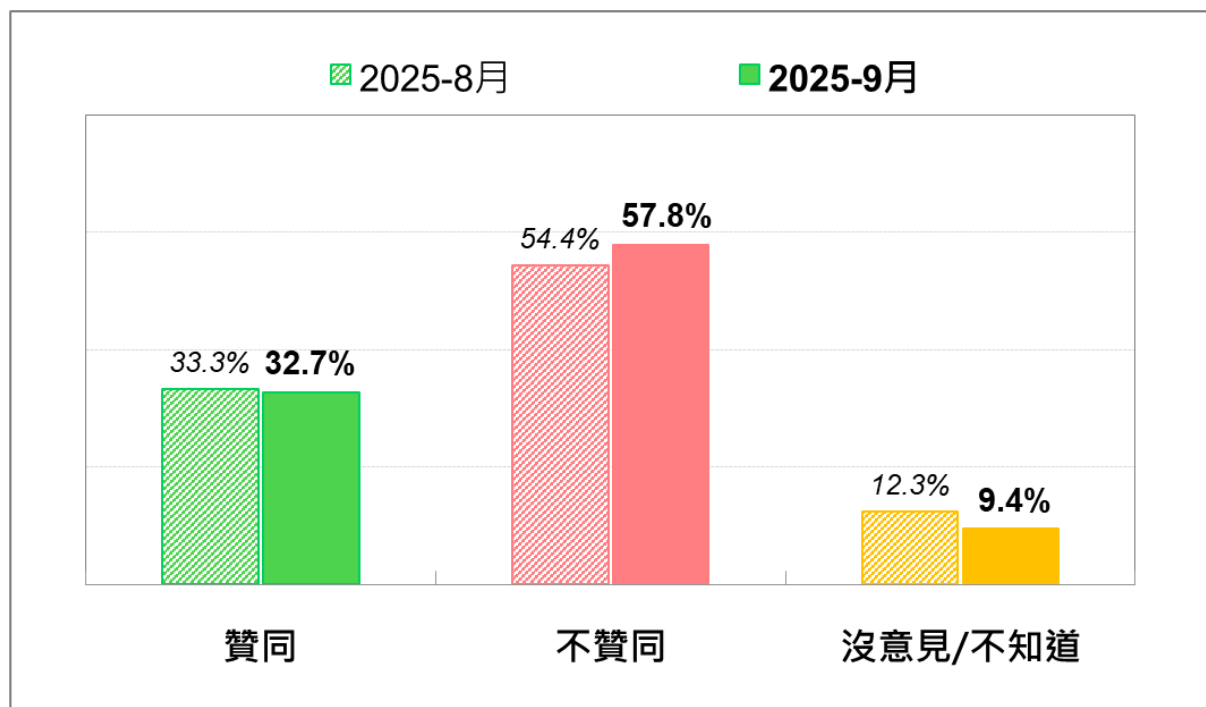
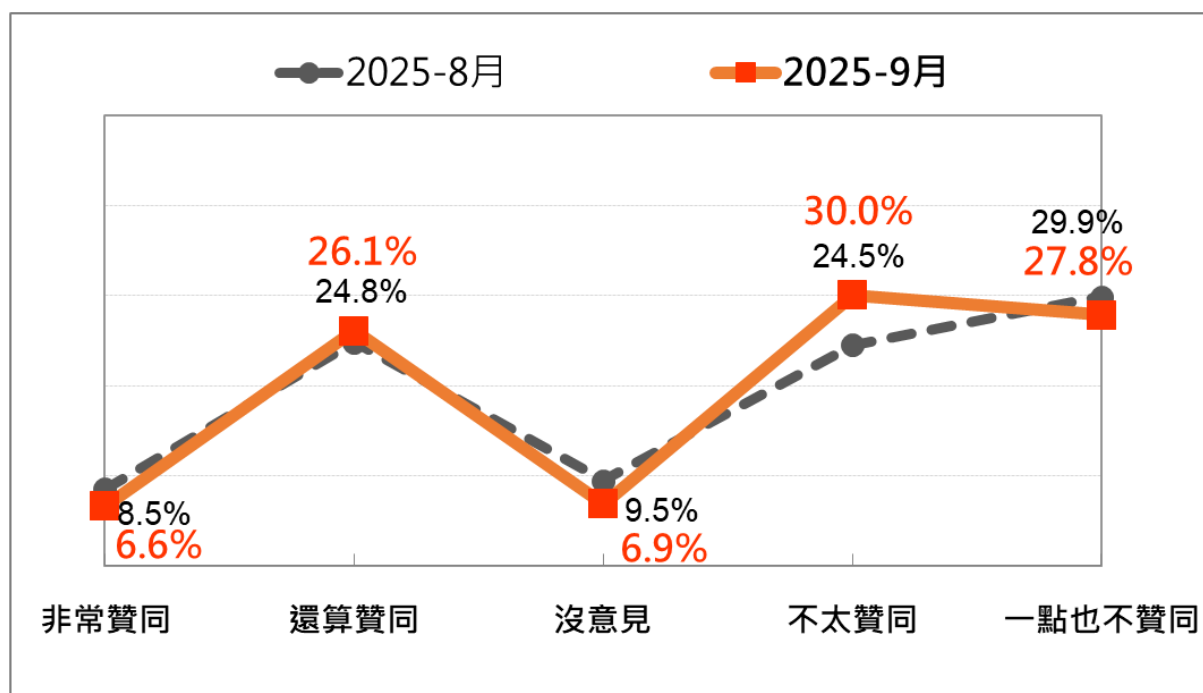


圖 31 更精細地呈現過去一個月，賴總統民意支持度變化的具體狀況。非常贊同他領導國家方式的人下降 1.9 個百分點，還算贊同上升 1.3 個百分點，不太贊同上揚 5.5 個百分點，一點也不贊同下滑 2.1 個百分點。整體而言，大罷免及其他重大事件對賴清德民意支持度衝擊已逐漸緩和。

此外，根據經濟學人 9 月 14 日剛出爐的美國總統川普的聲望調查，贊同率 41%，不贊同率 55%，淨贊同率負 14 個百分點。相較之下，賴總統贊同率 32.7%，不贊同率 57.8%，淨贊同率負 25.1。賴清德總統此刻顯然正處於水深火熱中。(按：「總統職務表現贊同率」減「總統職務表現不贊同率」，數值愈高，表示愈受歡迎，人氣愈高；反之，即愈不受歡迎；如果數值是負的，那就表示陷入執政困境。這不同於一般的施政滿意度調查。)

圖 31：賴清德總統聲望—最近兩個月比較（2025/9）



造成近期賴總統聲望重挫的七大因素

總統聲望重挫必定其來有自，也必定是多變數交互作用的結果。九月賴清德總統聲望些微下滑 0.6 個百分點，如果再加上七、八兩月聲望重挫 15.4 個百分點，就是三個月內流失 16 個百分點。一個百分點約等於 19.5 萬人，16 個百分點等於流失超過 310 萬人支持。這是怎麼造成的？歸結起來，有三隻黑天鵝加四隻灰犀牛，共七大因素：

第一，726 與 823 兩波大罷免大失敗，社會歸罪賴總統與執政黨，這無疑是單一最重要因素；第二，台美關稅談判前景不明，正帶來強烈經濟衝擊，人心惶惶，人民對政府漸失信心；第三，柯文哲案疑雲滿天，偵辦與審理過程爭議四起，人民對司法疑慮漸深；第四，七月初丹娜絲颱風及兩次嚴重水災，重創人民對賴總統應變能力的信賴；第五，卓內閣已連續半年深陷執政困境，不滿意內閣施政表現者已逼近六成；第六，面對大罷免大失敗結果，賴總統雖推出「四個調整」試圖回應民意，但社會無感，並未奏效，未能迅速挽回民心；第七，朝野政黨持續惡鬥，政局依舊動盪，政治僵局無解。

圖 32：賴清德總統聲望趨勢 (2025/9)

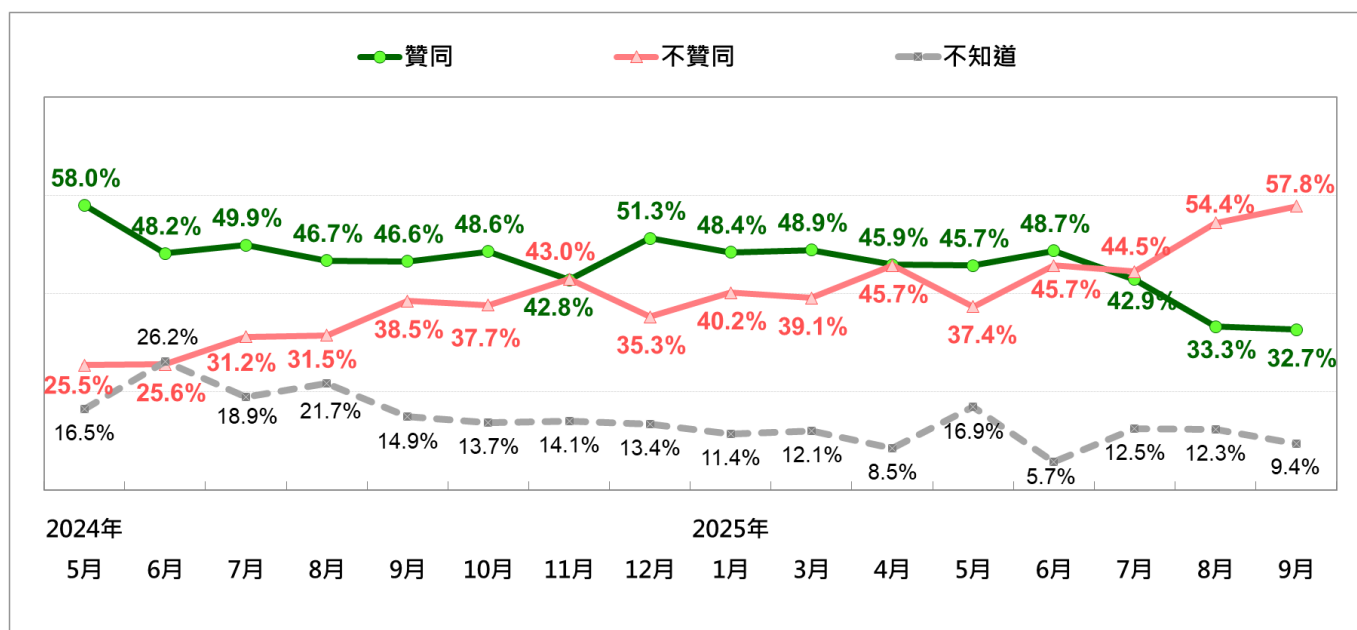
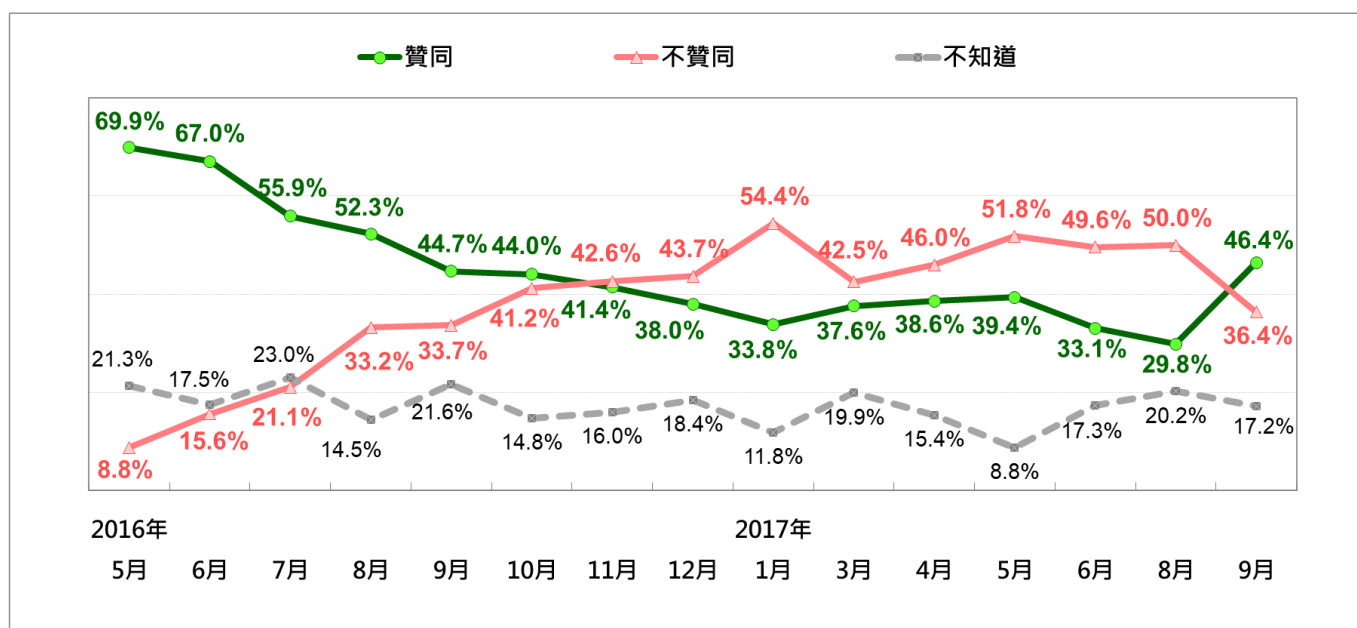


圖 33：蔡英文總統聲望趨勢 (2016/5 ~ 2017/9)



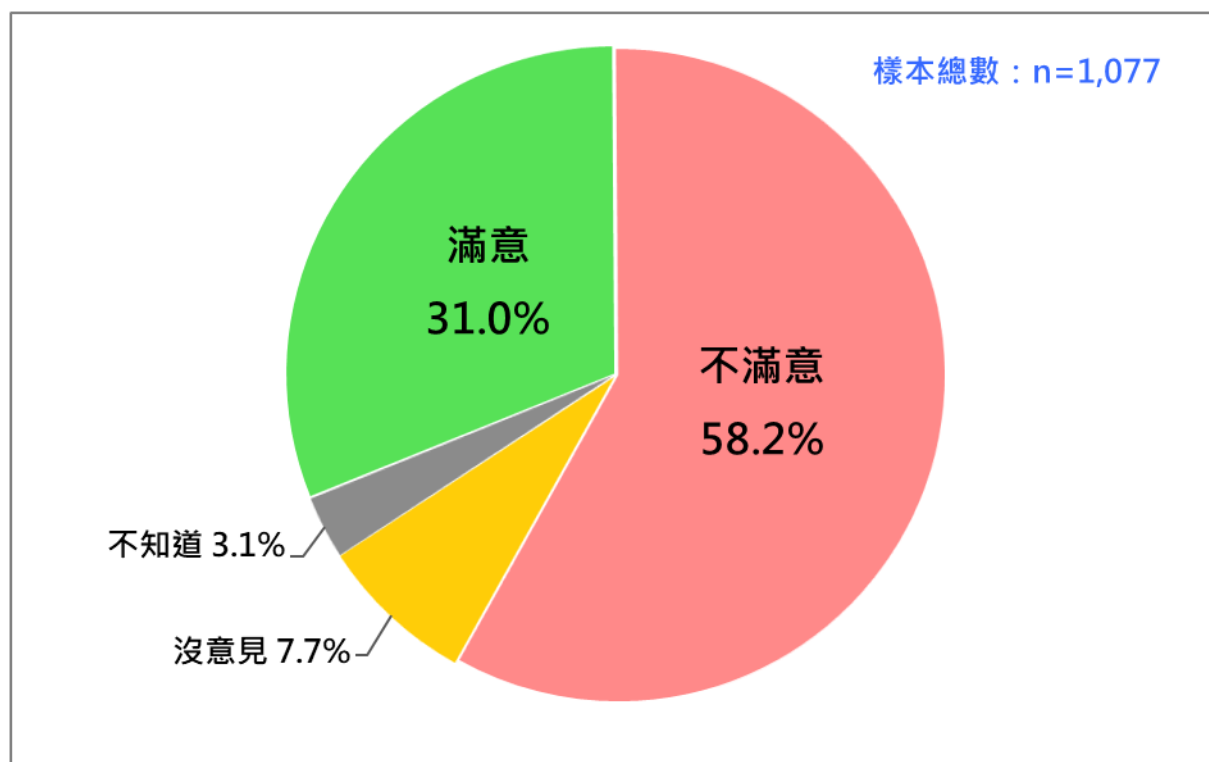
從賴總統聲望的長期趨勢看，九月出現兩個新紀錄，一個是總統聲望創下歷史新低紀錄，32.6%；另一個是，民怨創下任內新高紀錄，57.8%。如果和 2024 年 5 月剛上任時的聲望相比，2025 年九月聲望下跌 25.4 個百分點；如果比較民怨強度（總統職務表現不贊同度），2025 年九月飆升 32.3 個百分點。顯然，這是賴清德總統上任以來最低潮的時刻。更重要的問題或許是，這已經到谷底了嗎？他要如何才能走出困境？蔡英文第一次執政困境長達九個月，賴清德現在才剛走完第三個月，難道還要走六個月嗎？請參見圖 32、圖 33。

六、卓內閣施政表現的民意反應 31%滿意 創歷史新低

我們問：「行政院長卓榮泰上任已一年多，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？」結果發現：5.3%非常滿意，25.7%還算滿意，30.1%不太滿意，28.1%非常不滿意，7.7%沒意見，3.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成一滿意卓內閣整體施政表現，五成八不滿意，一成一沒意見、不知道。不滿意者比滿意者多 27.2 個百分點。同時，值得注意的是，非常滿意者只有 5.3%，非常不滿意者 26.9%。請參見圖 34、圖 35。

這項發現傳達了一個清楚且重要的訊息，那就是，卓內閣上任一年多，現在正是人民滿意度最低，不滿意度最高的時刻；827 內閣局部改組，並沒提升卓內閣民意支持度，人民的不滿還在上升，整個內閣續陷入嚴重的執政困境中。

圖 34：卓內閣施政表現的民意反應（2025/9）



和上個月相比，卓內閣施政表現的民意反應續往下滑落。滿意卓內閣施政表現者下滑 1.4 個百分點，不滿意者上揚 3.5 個百分點。一來一往，使得不滿意卓內閣施政表現者比滿意者多達 27.2 個百分點。在台灣，一個百分點約等於 19.5 萬人，27.2 個百分點約等於 530 萬人，不可謂不多。請參見圖 36。

從長期趨勢看，上任 16 個月，卓內閣自今年 4 月「淨滿意度」出現赤字，走入執政困境後，已連續半年陷入低迷。九月，再創下去年 520 組閣以來的歷史新低紀錄，31%；同時，不滿意卓內閣施政表現者再創歷史新高 58.2%，超蘇(56.9%)趕林(61.1%)，與林全內閣 61.1%不滿意度歷史新高只差 2.9 個百分點。此外，這次內閣施政不滿意度高於滿意度 27.2 個百分點，恐怕也是卓內閣不堪回首的新旅程碑。箇中原因為何？值得深入檢討。請參見圖 37。

圖 35：卓內閣施政表現的民意反應（2025/9）

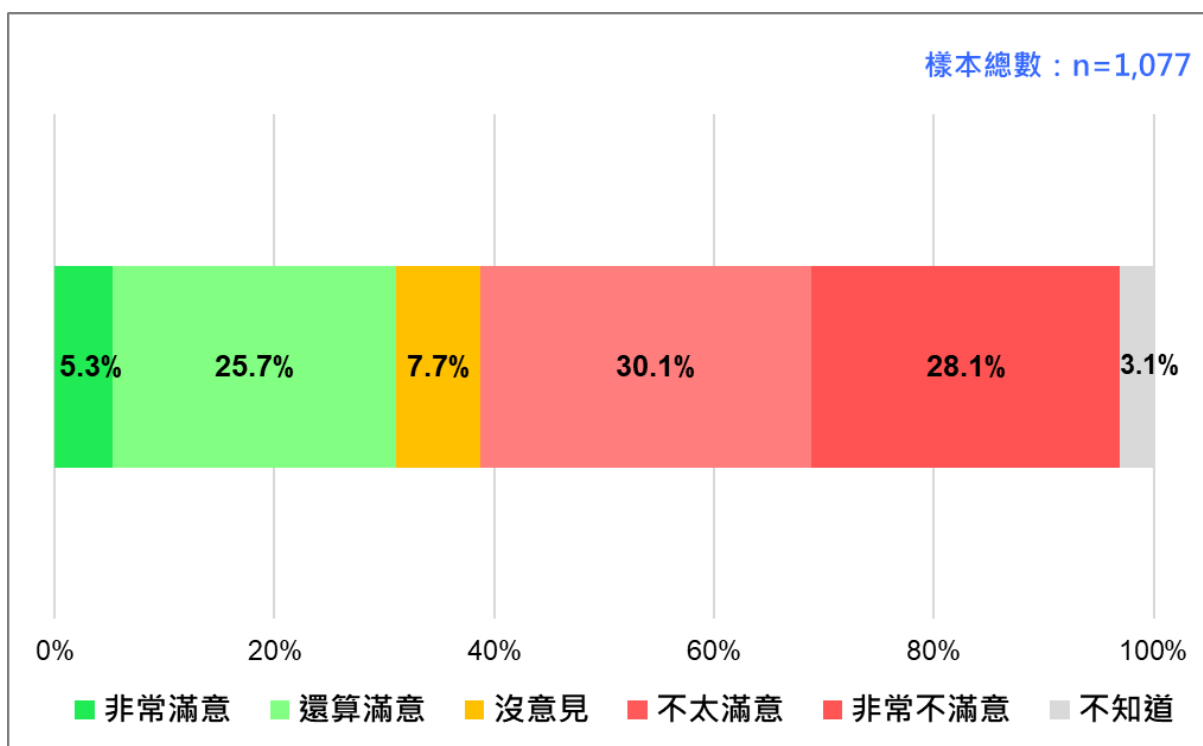


圖 36：卓內閣施政表現的民意反應—最近兩個月比較（2025/9）

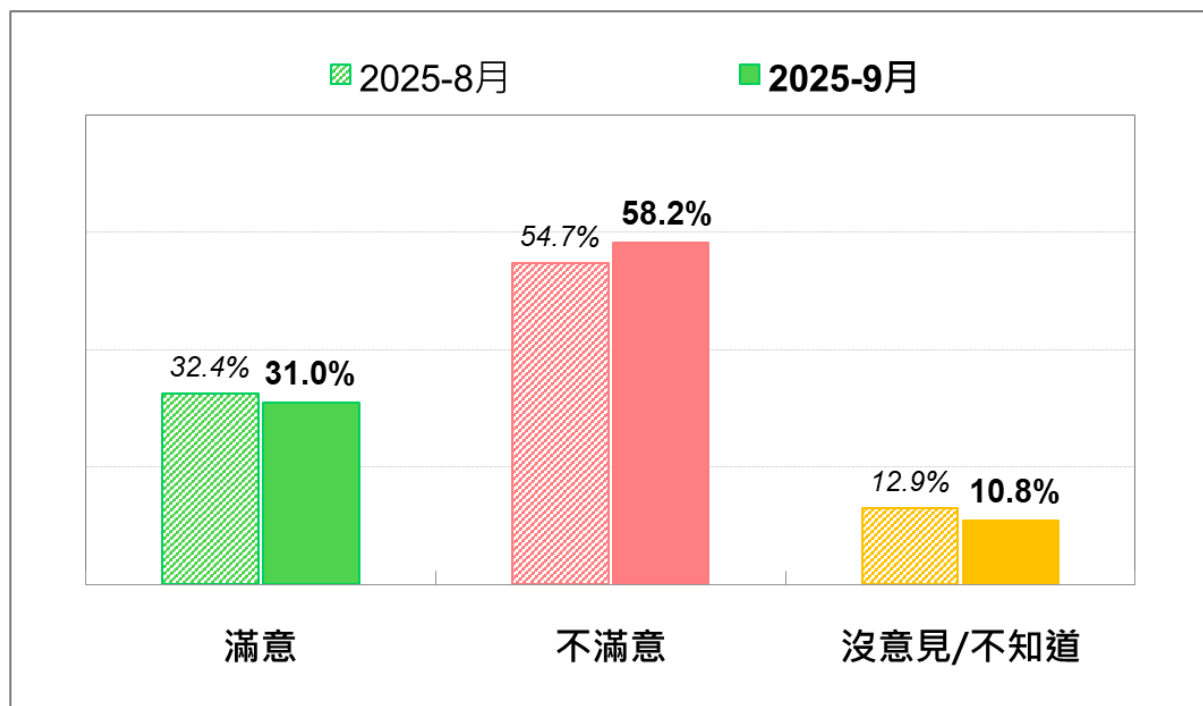
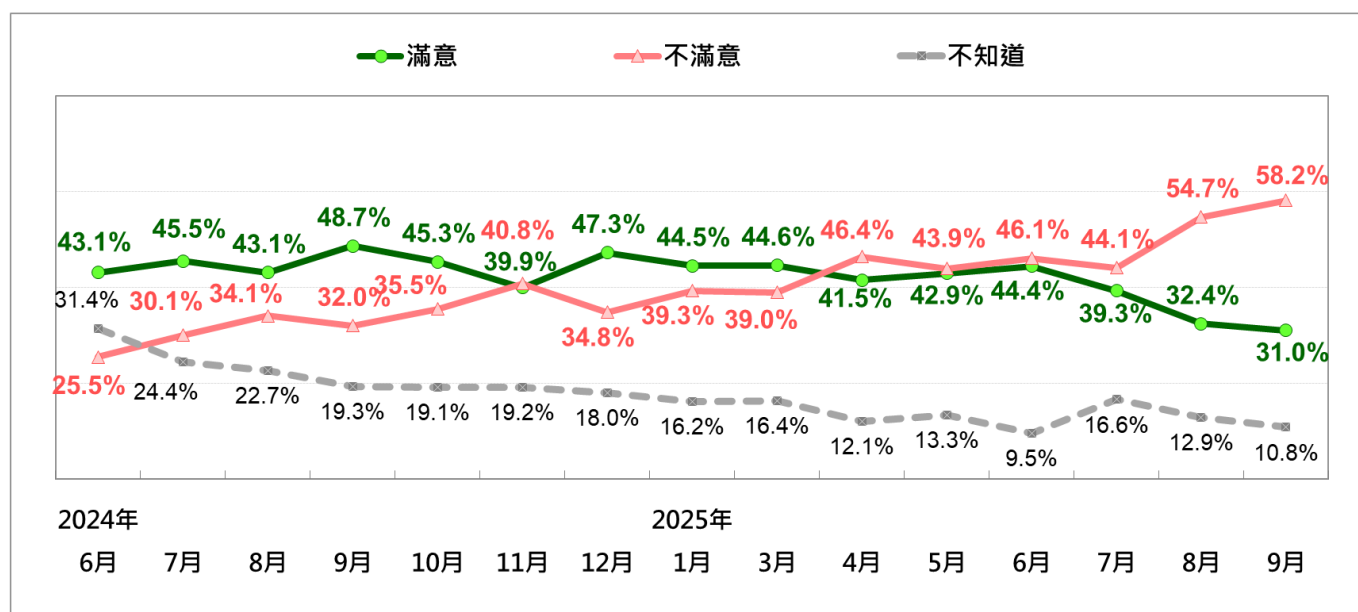


圖 37：卓內閣施政表現的民意反應趨勢 (2025/9)



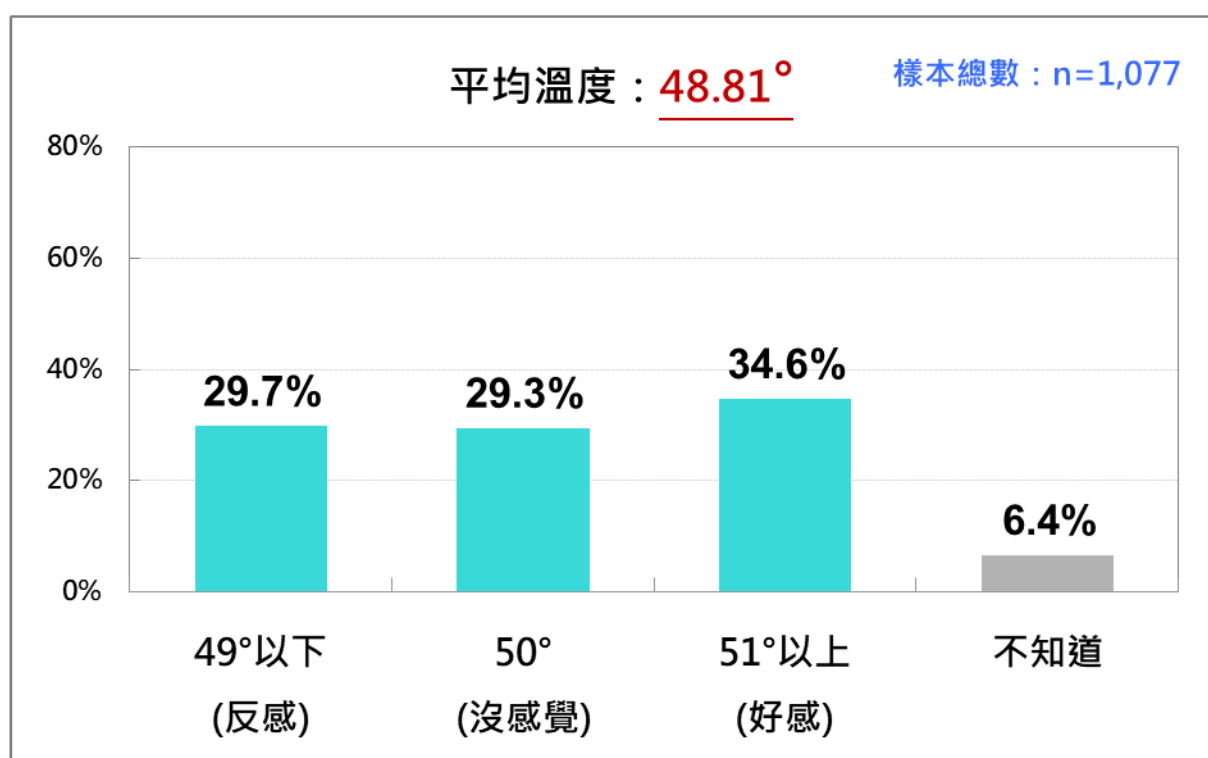
七、國人對柯文哲的感情溫度

我們問：「如果用 0 度到 100 度來表示對政治人物的好感與反感，0 度表示最冷，最強烈的反感；而 100 度表示最熱，最強烈的好感；50 度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對前台北市長柯文哲的感覺。

結果發現：34.6%對柯文哲的感情溫度是 51 度以上，29.3%沒有感覺，29.7%對他的感覺是 49 度以下。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人，三成五對柯文哲有好感，三成對他有反感，二成九對他無感，既無好感，也無反感。換句話說，喜歡他的人比討厭他的人還多 4.9 個百分點。從平均溫度看，二十歲以上台灣人對柯文哲的感情溫度是 48.81 度。這樣的溫度，代表台灣社會目前對柯文哲的整體感覺是負面的、冷淡的、不欣賞的。請參見圖 38。

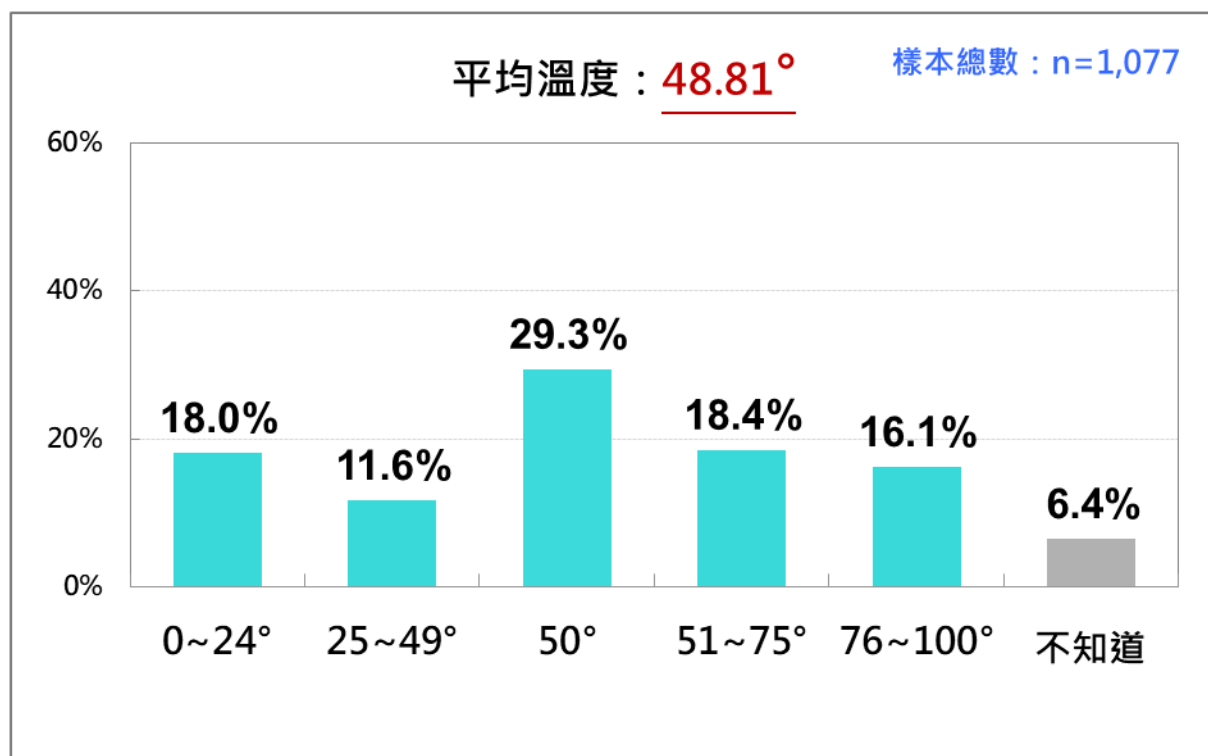
這項發現透露了一個訊息，那就是，此刻台灣社會對剛交保重獲自由的柯文哲，某個程度上，懷著一種猜疑和想保持距離的心理。

圖 38: 國人對剛交保柯文哲的感覺 (2025/9)



如果看得更仔細一點，我們有以下發現：二十歲以上台灣人，16.1%對柯文哲的感情溫度是 76-100 度之間，非常熱，非常有好感；18.4%是介於 51-75 度，相當熱，相當有好感；29.3%是 50 度，基本上無感，說不上喜歡或討厭；11.6%介於 25-49 度，相當寒冷，相當反感；18%介於 0-24 度，非常冰冷，非常反感。請參見圖 39。

圖 39: 國人對剛交保柯文哲的感覺—五分制 （2025/9）



和最近一次調查結果相比，也就是 2024 年 9 月柯文哲被收押沒幾天的時候，我們有以下四點發現：請參見圖 40。

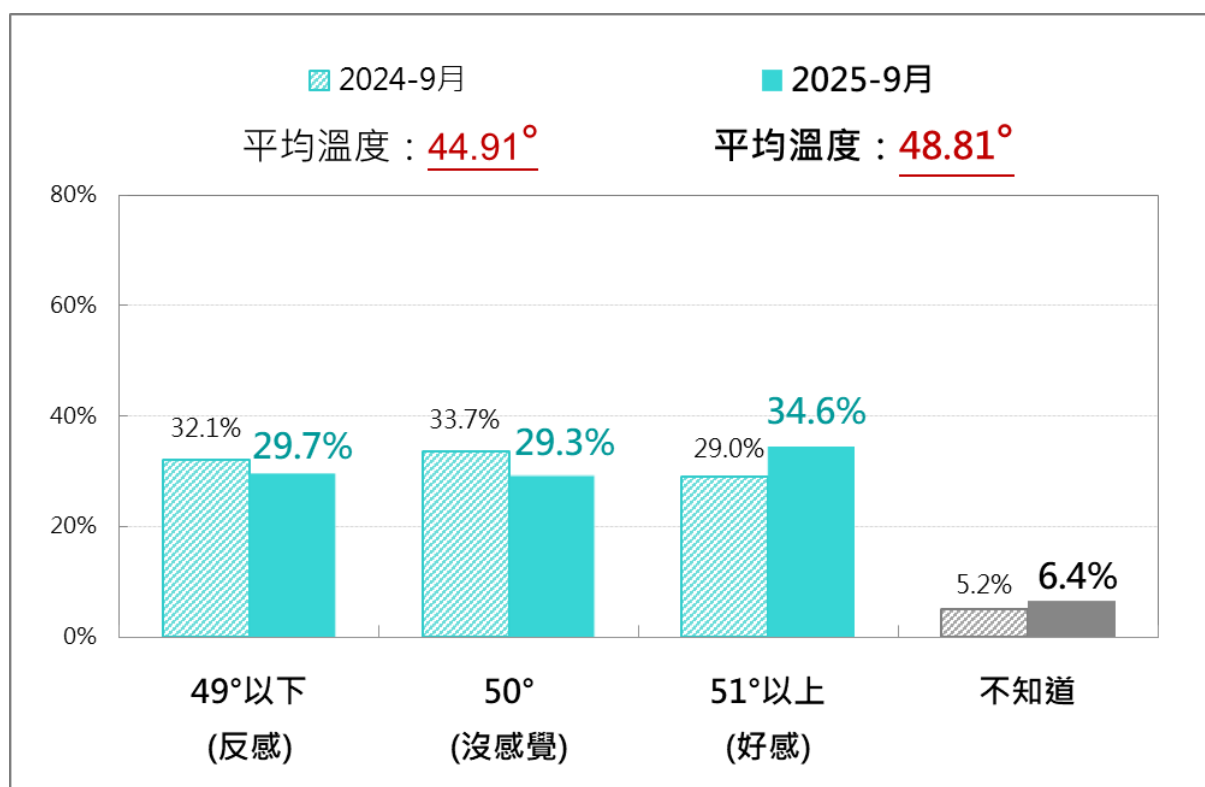
第一，台灣社會對柯文哲的好感度，與一年前比出現小幅回升的現象。具體地說，從 29% 上升到現在的 34.6%，回升 5.6 個百分點。在台灣，一個百分點約等於 19.5 萬成年人，回升 5.6 個百分點，意味著至少新增百萬人對他有好感。

第二，在反感方面，過去一年，台灣社會對柯文哲有反感的人從 32.1% 下降到 29.7%；也就是說，減少 2.4 個百分點，換算為成年人口數大約是 47 萬人。

第三，在無感方面，台灣社會對柯文哲無感的人，從九個月前 33.7%，到現在 29.3%；也就是說，減少 4.4 個百分點，換算為成年人口數大約是 86 萬人。

第四，從平均溫度看，台灣社會對柯文哲的平均溫度，從一年前 44.91 度，到現在的 48.81 度，回升 3.9 度，距離破 50 度，回到有陽光的世界，只差不到 1.2 度。

圖 40: 國人對柯文哲的感情溫度—最近二次比較 (2025/9)

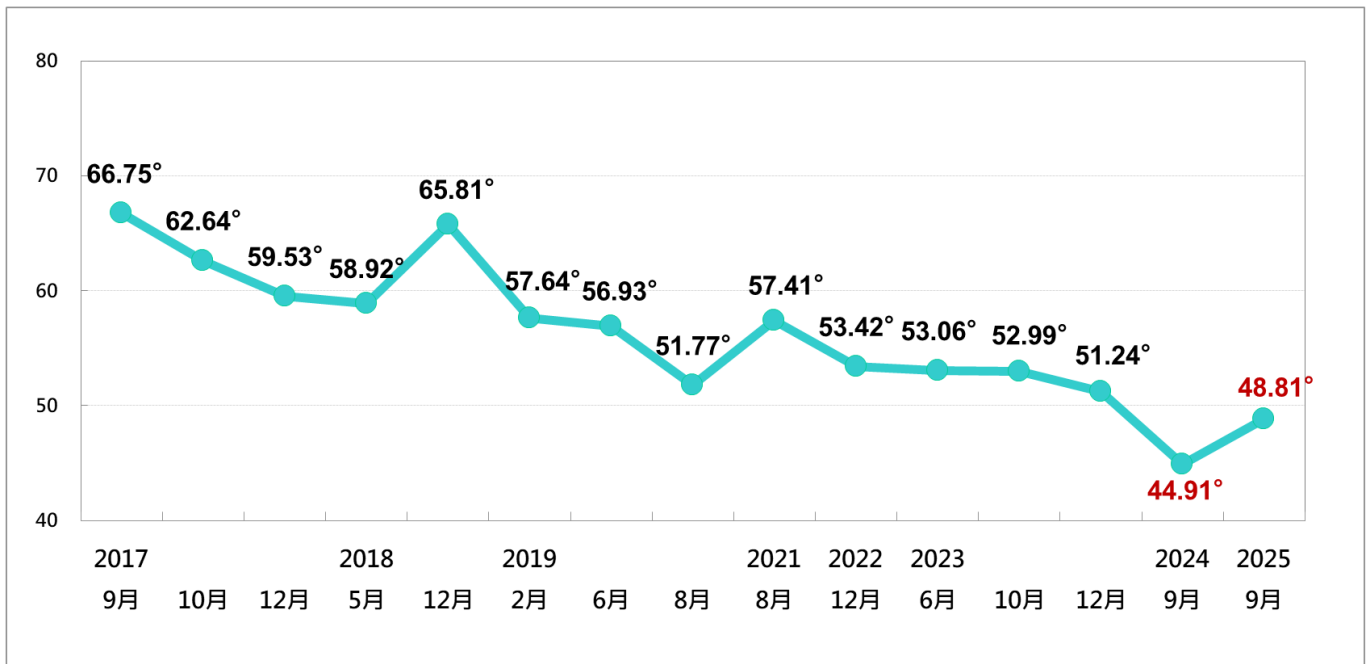


從長期趨勢看，2024 年九月，台灣社會對柯文哲的感情溫度 44.91 度，代表柯文哲已創下個人歷史新低紀錄。這項新低紀錄直追韓國瑜與蔡英文。根據台灣民意基金會歷年的研究，韓國瑜在 2019 年 12 月創下 38.17 度的個人最低紀錄，也是截至目前為止國內政治人物最低紀錄，而蔡英文在 2018 年 12 月也曾創下 42.98 度的個人最低紀錄。韓與蔡後來都鹹魚翻身，繼續發光發熱。

與一年前相比，柯文哲 2025 年 9 月獲台北地方法院以 7000 萬元交保，重獲自由，回歸社會。國人對柯文哲的感情溫度小幅回升，雖還未能破 50 度大關。不過，許多跡象顯示，他的支持者不但沒散去，甚至更凝聚，他的氣勢還在，社會基礎依然雄厚，只要官司不出大問題，他未來在台灣政壇仍將呼風喚雨。

圖 41 呈現了柯文哲在台灣政壇崛起的風光歲月與最近的消沈。

圖 41：台灣社會對柯文哲的感情溫度趨勢（2024/9）



八、國人對賴清德總統的感情溫度

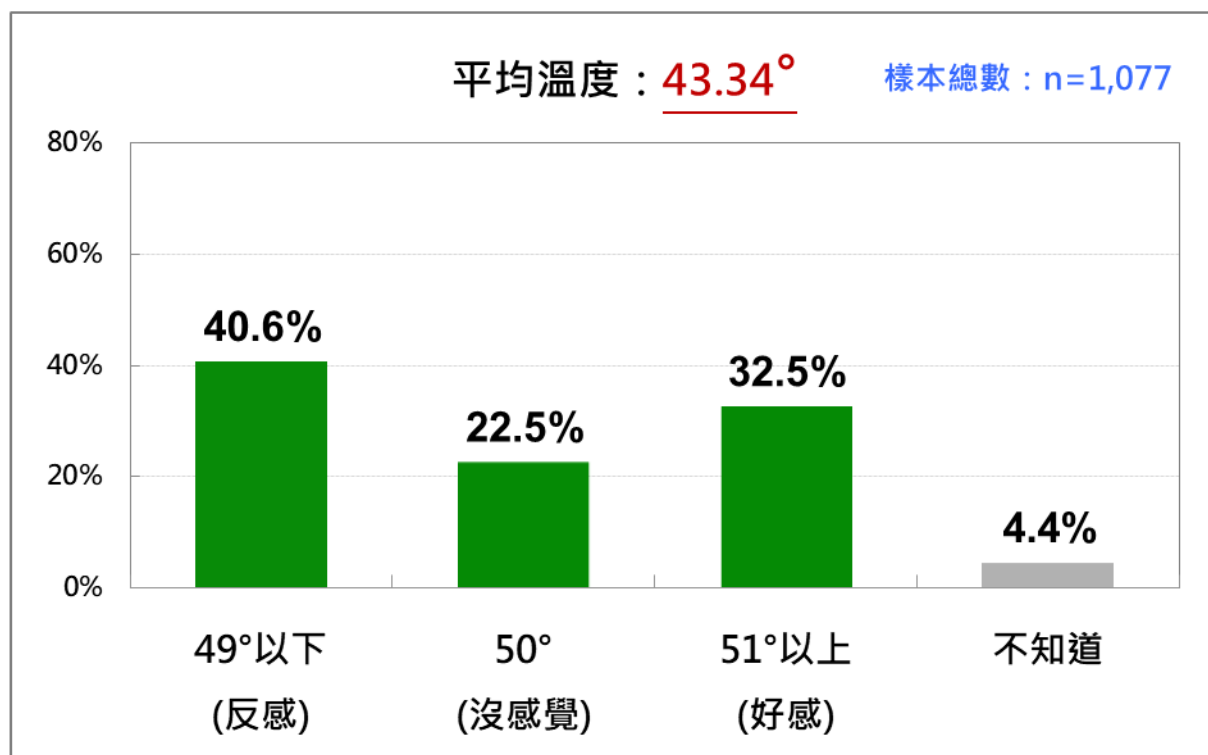
我們問：「如果用 0 度到 100 度來表示對政治人物的好感與反感，0 度表示最冷，最強烈的反感；而 100 度表示最熱，最強烈的反感；50 度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對賴清德總統的感覺？」

結果發現：32.5%對賴清德的感情溫度是 51 度以上，22.5%沒有感覺，40.6%對他的感覺是 49 度以下。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人，約三成三對賴清德有好感，四成一對他有反感，二成三對他無感，既無好感，也無反感。換句話說，討厭他的人比喜歡他的人還多 8.1 個百分點。從平均溫度看，二十歲以上台灣人對賴清德的感情溫度是 43.34 度。這樣的溫度，代表台灣社會目前對賴清德的整體感覺是某種程度失望的、氣憤的、討厭的。請參見圖 42。

這項發現透露了一個重大的訊息，那就是，台灣社會對上任 16 個月的總統賴清德的整體感覺開始趨向失望、負面與具爭議性。這對一個期盼勵精圖治的新任總統絕非好消息。

如果看得更仔細一點，我們有以下發現：二十歲以上台灣人，14%對賴清德的感情溫度是 76-100 度之間，非常熱，非常有好感；18.5%是介於 51-75 度，相當熱，相當有好感；22.5%是 50 度，基本上無感，說不上喜歡或討厭；13.4%介於 25-49 度，相當寒冷，相當反感；27.2%介於 0-24 度，非常冰冷，非常反感。請參見圖 43。

圖 42: 國人對賴清德總統的感情溫度 (2025/9)



和最近一次調查結果相比，也就是 2024 年 8 月，我們有以下四點發現：請參見圖 44。

第一，在好感方面，台灣社會對賴清德總統的好感，與一年前比，大幅滑落 11.9 個百分點。具體地說，從 44.4% 下滑到現在的 32.5%。在台灣，一個百分點約等於 19.5 萬成年人，下滑 11.9 個百分點，意味至少流失 230 萬的好感。

第二，在反感方面，過去一年，台灣社會對賴清德總統有反感的人從 24.8% 飆升到 40.6%；也就是說，大幅上揚 15.8 個百分點，換算為成年人口數大約是 308 萬人。

第三，在無感方面，台灣社會對賴清德總統無感的人，從一年前 26%，到現在 22.5%；也就是說，減少 3.5 個百分點，換算為成年人口數大約是 68 萬人。

第四，從平均溫度看，台灣社會對賴清德總統的平均溫度，從一年前 54.65 度，到現在的 43.34 度，大幅下滑 11.31 度，彷彿從陽光普照的世界墜入陰冷的世界。這是當今總統人氣在短時間內急遽退散的現象。造成這種現象的可能因素不少，三隻黑天鵝加四隻灰犀牛，七大因素已如前述。但有一個單一旦最具決定性的因素，那就是，大罷免大失敗效應。

圖 43: 國人對賴清德總統的感情溫度—五分類 (2025/9)

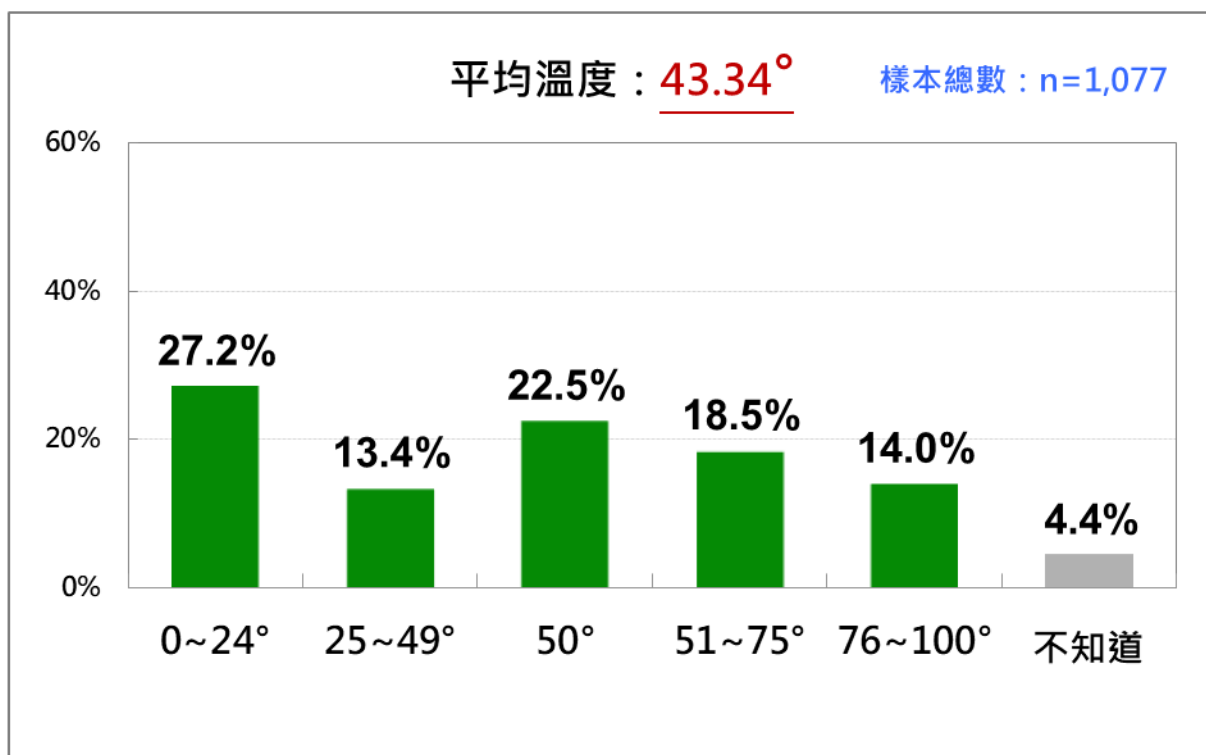
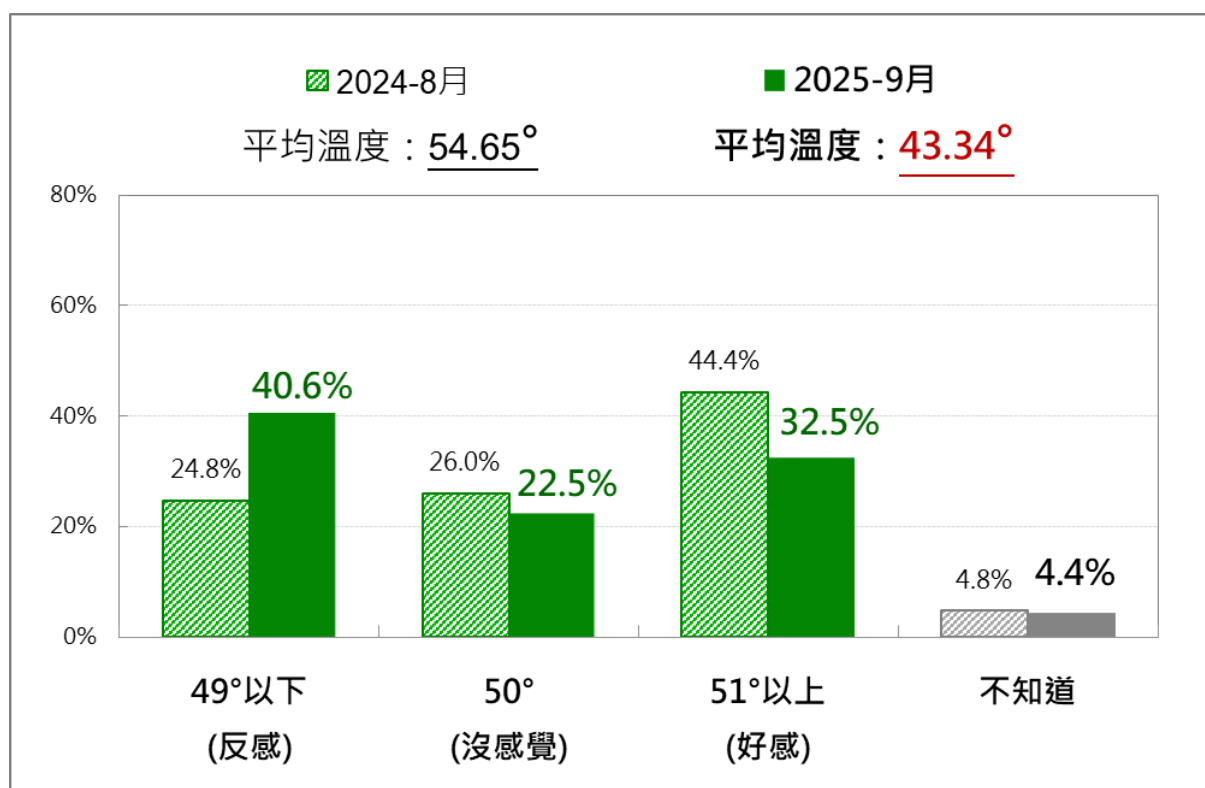
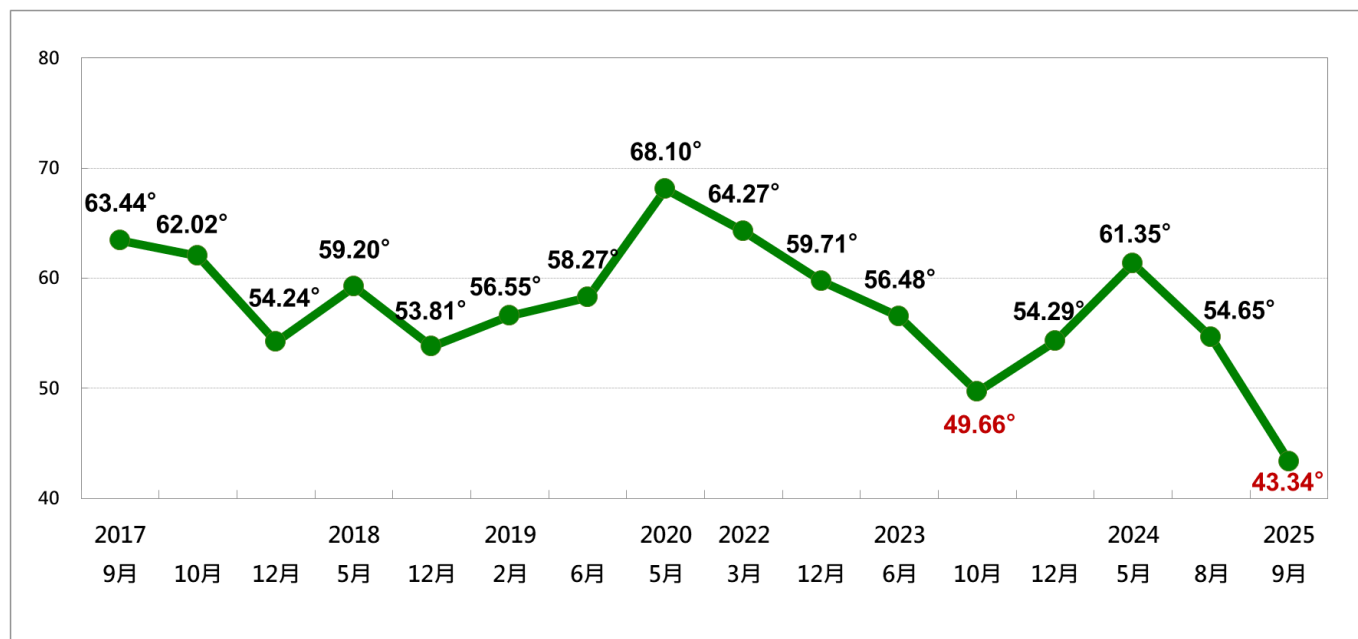


圖 44: 國人對賴清德總統的感情溫度—最近二次比較 (2025/9)



從長期趨勢看，台灣民意基金會針對國人對賴清德的感情溫度，前後一共做了 16 次全國性調查，第一次是他 2017 年 9 月出任行政院長時。在 16 次調查中，只有兩次感情溫度掉到 50 度以下，一次是 2023 年 10 月總統大選期間，另一次就是現在擔任總統的時候。在過去八年間，調查顯示賴清德是相當受歡迎的政治人物，只有 2025 年 9 月直接墜入民意冷宮，最主要是受到大罷免大失敗的影響。未來是否可以很快走出民意冷宮，再次獲得社會與人民的擁抱，甚至擁戴，需靠自己的努力與造化。

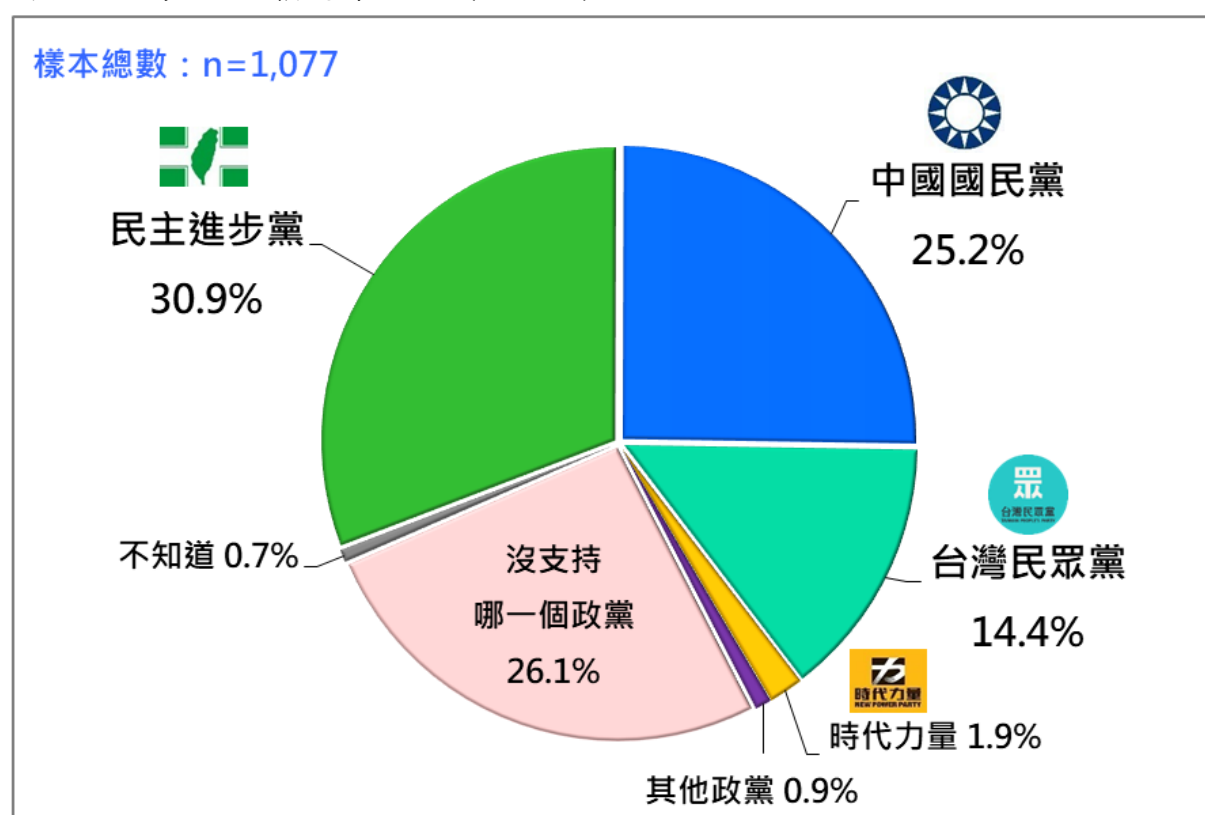
圖 45：賴清德總統感情溫度的長期趨勢（2025/9）



九、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：30.9%民主進步黨，25.2%中國國民黨，14.4%台灣民眾黨，1.9%時代力量，0.9%其他政黨合計，26.1%沒特別支持哪一個政黨，0.7%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成一支持民進黨，二成五支持國民黨，一成四支持民眾黨，其他小黨合計 2.8%，二成六中性選民。請參見圖 46。

圖 46：台灣人的政黨支持傾向（2025/9）



與上個月相比，台灣人政黨支持傾向出現微妙的變化。民進黨支持度回升 1.5 個百分點；國民黨罕見上揚 5.1 個百分點，民眾黨略減 0.8 個百分點，時代力量下滑 1.4 個百分點，中性選民下滑 3.7 個百分點。請參見圖 47。

整體來講，有三點值得一提：請參見圖 48。

首先，民進黨支持度這次不但沒有繼續滑落，還上揚 1.5 個百分點，達到 30.9%，仍然保有第一大黨的地位，顯示大罷免大失敗的震盪已經趨緩，也間接證實 726 是八級政治強震，823 只是餘震。從另一方面看，民進黨雖擁有三成一支持度，但藍白目前加起來有 39.6% 支持度，如果真的藍白合作，已落後 8.7 個百分點，顯示差距在擴大中，這是一大隱憂。

第二，國民黨方面，這次支持度罕見上揚 5.1 個百分點，也許是拜大罷免大失敗之賜，因禍得福，這的確是兩年來難得一見的狀況。與民進黨支持度差不到六個百分點。

第三，民眾黨方面，比較意外的是，前黨主席柯文哲 9/8 交保旋風剛起，但並沒反映在民眾黨的支持度，反而小跌 0.8 個百分點，可見政黨支持度拓展不易。

圖 47：台灣人的政黨支持傾向—最近二個月比較（2025/9）

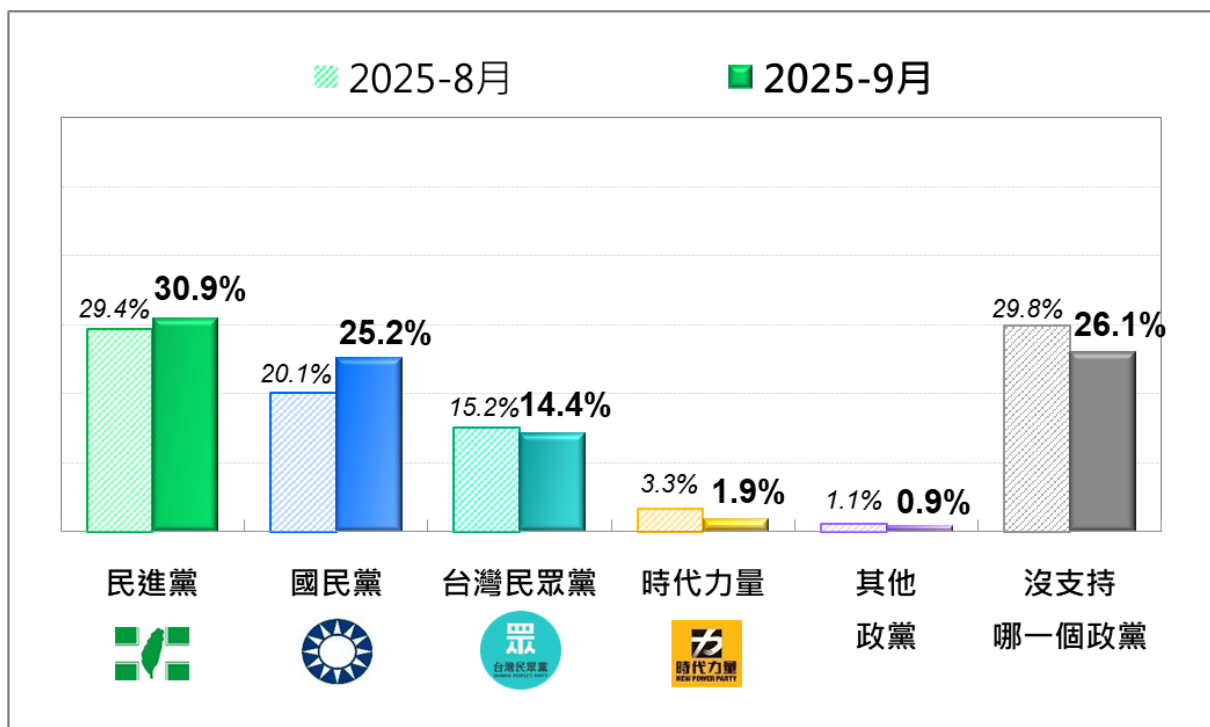
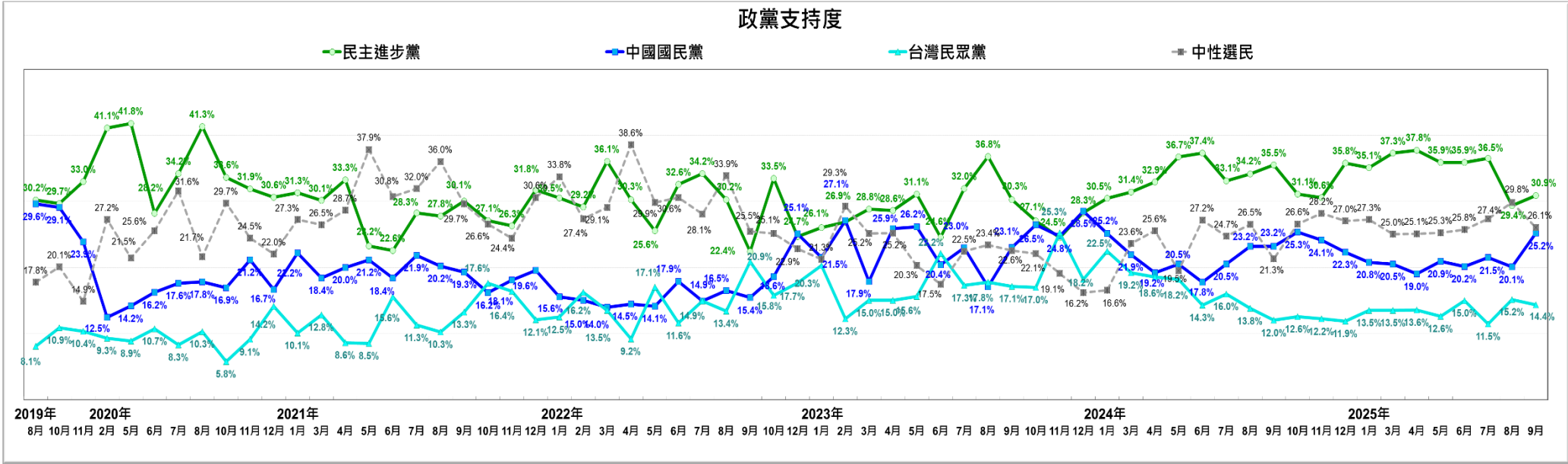


圖 48：台灣主要政黨的社會支持趨勢（2025/9）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話

手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號

訪問日期：114 年 9 月 8 日 至 114 年 9 月 10 日

有效樣本：1,077 人（市話完成 753 份、手機完成 324 份）

抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約 ± 2.99 個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1・請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	56	5.2%
	南投縣	22	2.1%
	雲林縣	31	2.8%
	嘉義縣	23	2.1%
	屏東縣	37	3.4%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	112	10.4%
	高雄市	127	11.8%
	新北市	189	17.5%
	台中市	130	12.1%
	台南市	86	8.0%
	桃園市	106	9.8%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		1,077	100.0%
前台北市長柯文哲因涉入京華城案及政治獻金疑雲，已被關押一年。9月5日，台北地院裁定得以7000萬具保停押，並限制住居、出境、出海。9月8日已獲交保回家，重獲自由。對此，我們有幾個問題想請教您。			
Q2・柯文哲今天(9/8)說：「這案子紛紛擾擾一年多，檢方沒查到什麼證據，根本就是冤獄。」請問您同不同意他這個看法？	非常同意	200	18.5%
	還算同意	249	23.1%
	不太同意	214	19.9%
	一點也不同意	197	18.3%
	沒意見	149	13.8%
	不知道	60	5.6%
	拒答	8	0.8%
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3・一般說來，您對台北地檢署偵辦柯文哲案的整體表現，滿不滿意？	非常滿意	58	5.4%
	還算滿意	231	21.4%
	不太滿意	310	28.8%
	一點也不滿意	271	25.2%
	沒意見	138	12.8%
	不知道	63	5.8%
	拒答	6	0.6%
合計		1,077	100.0%
Q4・有人說：「柯文哲被收押禁見長達一年，是賴清德政府的政治迫害。」請問您同不同意？	非常同意	217	20.2%
	還算同意	231	21.5%
	不太同意	237	22.0%
	一點也不同意	244	22.6%
	沒意見	103	9.6%
	不知道	40	3.7%
	拒答	5	0.4%
合計		1,077	100.0%
726與823兩波大罷免已經結束，結果31席國民黨籍立委沒有人被罷免。對此，我們有幾個問題想請教您。			
Q5・726與823兩波大罷免結果是31:0，請問您樂不樂見（歡喜見到）這樣的結果？	非常樂見	348	32.3%
	還算樂見	238	22.1%
	不太樂見	182	16.9%
	一點也不樂見	159	14.8%
	沒意見	114	10.6%
	不知道	31	2.9%
	拒答	4	0.4%
合計		1,077	100.0%
Q6・大罷免事情已經過去，但如果可以重來，您個人贊不贊成大罷免（罷免所有現任國民黨籍立委）？	非常贊成	120	11.1%
	還算贊成	142	13.2%
	不太贊成	264	24.5%
	一點也不贊成	458	42.6%
	沒意見	78	7.2%
	不知道	13	1.2%
	拒答	2	0.2%
合計		1,077	100.0%
Q7・大罷免大失敗後，賴總統宣布「四項調整」，包括府院黨人事改組，以回應民意。一般說來，您覺得那「四項調整」有用嗎？	非常有用	33	3.1%
	還算有用	250	23.3%
	不太有用	322	29.9%
	一點也沒用	298	27.7%
	沒意見	109	10.2%
	不知道	61	5.7%
	拒答	3	0.2%
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q8・大罷免大失敗，沒改變國會民進黨依然是少數的現狀。有人說：「賴清德總統應釋出部分權力，與在野黨合組聯合內閣或大聯合內閣，才能根本化解政治僵局，建立有效能的政府。」請問您同不同意？	非常同意	214	19.9%
	還算同意	333	30.9%
	不太同意	208	19.3%
	一點也不同意	193	17.9%
	沒意見	99	9.2%
	不知道	28	2.6%
	拒答	2	0.2%
合計		1,077	100.0%
Q9・台美關稅談判，最後稅率從4月2日的32%降到20%，但還沒包括既有需疊加的稅率。賴政府說台美關稅談判還在進行中。一般說來，您對行政院副院長鄭麗君領軍的台美關稅談判團隊有沒有信心？	非常有信心	112	10.4%
	還算有信心	272	25.3%
	不太有信心	260	24.2%
	一點也沒信心	325	30.1%
	沒意見	68	6.4%
	不知道	37	3.4%
	拒答	3	0.3%
合計		1,077	100.0%
Q10・一般說來，您對賴清德總統上任以來，拼經濟的整體表現，滿不滿意？	非常滿意	81	7.5%
	還算滿意	257	23.9%
	不太滿意	287	26.6%
	一點也不滿意	382	35.4%
	沒意見	57	5.3%
	不知道	12	1.1%
	拒答	2	0.2%
合計		1,077	100.0%
Q11・賴清德總統上任已一年多，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	71	6.6%
	還算贊同	281	26.1%
	不太贊同	324	30.0%
	一點也不贊同	300	27.8%
	沒意見	74	6.9%
	不知道	25	2.3%
	拒答	3	0.2%
合計		1,077	100.0%
Q12・行政院長卓榮泰上任已一年多，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？	非常滿意	57	5.3%
	還算滿意	277	25.7%
	不太滿意	325	30.1%
	非常不滿意	303	28.1%
	沒意見	83	7.7%
	不知道	32	3.0%
	拒答	1	0.1%
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q13・如果用0度到100度來表示對政治人物的好感與反感，0度表示最冷，最強烈的反感；而100度表示最熱，最強烈的好感；50度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。請您用0到100之間的數字來表達您對前台北市長柯文哲的感覺。	平均值	48.81	
	49以下(反感)	319	29.7%
	50(沒感覺)	316	29.3%
	51以上(好感)	372	34.6%
	不知道	69	6.4%
合計		1,077	100.0%
Q14・如果用0度到100度來表示對政治人物的好感與反感，0度表示最冷，最強烈的反感；而100度表示最熱，最強烈的好感；50度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。請您用0到100之間的數字來表達您對賴清德總統的感覺。	平均值	43.34	
	49以下(反感)	437	40.6%
	50(沒感覺)	242	22.5%
	51以上(好感)	350	32.5%
	不知道	47	4.4%
合計		1,077	100.0%
Q15・台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	333	30.9%
	中國國民黨	271	25.2%
	台灣民眾黨	155	14.4%
	時代力量	20	1.9%
	其他政黨	10	0.9%
	沒特別支持哪一個政黨	281	26.1%
	不知道	7	0.7%
合計		1,077	100.0%
Q16・請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	135	12.5%
	公務人員	35	3.3%
	軍人	3	0.3%
	中小學老師	17	1.6%
	民營公司或機構普通職員	252	23.4%
	民營公司或機構主管人員	111	10.3%
	勞工	99	9.2%
	專業人員	38	3.5%
	在學學生	30	2.8%
	農民	20	1.9%
	退休	152	14.1%
	無業/待業	41	3.8%
	家庭主婦	139	12.9%
	拒答	3	0.3%
合計		1,077	100.0%
Q17・請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	790	73.3%
	客家人	133	12.3%
	外省人	117	10.9%
	原住民	20	1.8%
	新移民	14	1.3%
	拒答	4	0.3%
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q18・請問您的教育程度？	小學及以下	106	9.8%
	初中、國中	118	11.0%
	高中、高職	292	27.1%
	專科	122	11.3%
	大學	334	31.0%
	研究所及以上	101	9.3%
	拒答	5	0.5%
合計		1,077	100.0%
Q19・請問您今年幾歲？	20～24歲	65	6.0%
	25～29歲	81	7.5%
	30～34歲	87	8.0%
	35～39歲	86	8.0%
	40～44歲	104	9.7%
	45～49歲	108	10.0%
	50～54歲	95	8.8%
	55～59歲	96	8.9%
	60～64歲	96	9.0%
	65～69歲	87	8.1%
	70歲及以上	165	15.4%
	拒答	7	0.6%
合計		1,077	100.0%
Q20・性別	男性	525	48.7%
	女性	552	51.3%
合計		1,077	100.0%

Q2·柯文哲今天(9/8)說：「這案子紛紛擾擾一年多，檢方沒查到什麼證據，根本就是冤獄。」請問您不同意他這個看法？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	25.8%	23.0%	16.3%	18.3%	10.7%	5.9%	525	48.7%
	女性	11.7%	23.2%	23.2%	18.3%	16.7%	6.8%	552	51.3%
合計		18.5%	23.1%	19.9%	18.3%	13.8%	6.4%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	14.2%	27.7%	25.6%	0.0%	17.2%	15.3%	65	6.0%
	25~34歲	30.8%	28.5%	13.7%	10.2%	8.6%	8.3%	168	15.7%
	35~44歲	19.9%	24.7%	21.9%	11.6%	18.0%	3.8%	190	17.8%
	45~54歲	18.4%	27.5%	16.8%	23.9%	8.0%	5.5%	202	18.9%
	55~64歲	19.5%	24.8%	16.5%	19.8%	14.3%	5.2%	193	18.0%
	65歲及以上	10.5%	13.0%	26.4%	27.5%	16.0%	6.6%	253	23.6%
合計		18.7%	23.3%	20.0%	18.2%	13.4%	6.4%	1,070	100.0%
省籍	河洛人	16.5%	23.3%	20.7%	21.7%	12.5%	5.3%	790	74.6%
	客家人	19.6%	26.1%	19.7%	10.3%	19.8%	4.6%	133	12.5%
	外省人	33.8%	22.0%	17.1%	8.3%	10.8%	8.0%	117	11.0%
	原住民	15.4%	10.3%	8.3%	9.5%	29.4%	27.1%	20	1.9%
合計		18.8%	23.3%	20.0%	18.5%	13.5%	5.9%	1,059	100.0%
教育程度	小學及以下	11.6%	5.9%	28.7%	21.5%	19.1%	13.2%	106	9.9%
	初中、國中	11.4%	10.3%	22.7%	22.0%	23.9%	9.8%	118	11.0%
	高中、高職	16.4%	24.8%	16.9%	19.1%	14.9%	7.8%	292	27.2%
	專科	25.5%	22.8%	25.9%	14.2%	8.7%	2.8%	122	11.3%
	大學及以上	21.7%	29.7%	17.4%	17.0%	10.3%	4.0%	435	40.6%
合計		18.6%	23.1%	19.9%	18.2%	13.7%	6.4%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	21.3%	20.5%	18.6%	27.3%	10.5%	1.9%	135	12.6%
	高階白領人員	30.5%	21.5%	14.5%	17.9%	7.2%	8.5%	149	13.9%
	基層白領人員	15.9%	30.1%	23.1%	12.1%	11.5%	7.3%	252	23.4%
	軍公教人員	27.4%	29.4%	8.5%	25.0%	8.3%	1.4%	56	5.2%
	勞工	17.4%	19.7%	15.4%	16.1%	22.8%	8.7%	99	9.3%
	農民	30.3%	19.4%	27.1%	7.6%	10.1%	5.4%	20	1.9%
	學生	13.6%	33.9%	22.6%	0.0%	21.1%	8.8%	30	2.8%
	家庭主婦	10.6%	18.9%	28.6%	16.5%	19.2%	6.2%	139	12.9%
	退休人員	13.8%	16.3%	21.8%	29.7%	12.9%	5.5%	152	14.1%
	無業/待業者	13.3%	26.1%	8.5%	8.3%	31.4%	12.3%	41	3.8%
合計		18.5%	23.0%	19.9%	18.3%	13.9%	6.4%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	3.2%	10.4%	31.4%	45.0%	5.1%	4.9%	333	30.9%
	中國國民黨	26.3%	34.5%	18.9%	4.9%	9.8%	5.6%	271	25.2%
	台灣民眾黨	57.8%	37.8%	1.1%	1.0%	2.0%	0.4%	155	14.4%
	時代力量	6.0%	13.9%	42.6%	18.2%	19.3%	0.0%	20	1.9%
	其他政黨	0.0%	23.2%	2.6%	68.1%	6.0%	0.0%	10	0.9%
	沒支持哪一個政黨	9.4%	20.0%	16.5%	7.4%	34.4%	12.4%	281	26.1%
	不知道	7.9%	12.9%	19.7%	15.4%	17.9%	26.2%	7	0.7%
合計		18.5%	23.1%	19.9%	18.3%	13.8%	6.4%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	17.1%	27.8%	23.4%	21.0%	5.7%	5.1%	112	10.4%
	新北市	17.7%	27.0%	16.7%	17.5%	16.2%	4.9%	189	17.5%
	桃園市	21.1%	21.7%	13.7%	18.0%	18.0%	7.5%	106	9.8%
	台中市	20.1%	22.3%	20.4%	21.5%	9.8%	5.9%	130	12.1%
	台南市	17.9%	17.9%	26.7%	16.4%	8.3%	12.7%	86	8.0%
	高雄市	16.5%	19.5%	19.2%	22.7%	19.9%	2.2%	127	11.8%
	其他縣市	19.0%	22.8%	20.7%	15.3%	14.6%	7.6%	326	30.3%
合計		18.5%	23.1%	19.9%	18.3%	13.8%	6.4%	1,077	100.0%

Q3・一般說來，您對台北地檢署偵辦柯文哲案的整體表現，滿不滿意？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	一點也不滿意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	6.8%	17.3%	27.7%	33.2%	9.2%	5.8%	525	48.7%
	女性	4.1%	25.4%	29.8%	17.6%	16.2%	7.0%	552	51.3%
合計		5.4%	21.4%	28.8%	25.2%	12.8%	6.4%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	45.0%	25.4%	18.8%	10.9%	0.0%	65	6.0%
	25~34歲	2.6%	20.0%	27.3%	31.0%	11.5%	7.7%	168	15.7%
	35~44歲	2.3%	21.3%	32.2%	23.6%	12.6%	8.0%	190	17.8%
	45~54歲	7.1%	21.7%	30.9%	24.8%	8.8%	6.6%	202	18.9%
	55~64歲	3.7%	16.2%	27.8%	35.8%	11.1%	5.4%	193	18.0%
	65歲及以上	10.5%	20.8%	27.0%	17.2%	17.7%	6.8%	253	23.6%
合計		5.3%	21.6%	28.8%	25.4%	12.5%	6.5%	1,070	100.0%
省籍	河洛人	6.2%	24.0%	29.4%	23.0%	12.0%	5.4%	790	74.6%
	客家人	4.6%	14.5%	30.3%	24.7%	18.9%	7.0%	133	12.5%
	外省人	1.7%	12.5%	26.4%	43.8%	7.4%	8.2%	117	11.0%
	原住民	6.8%	10.0%	20.7%	28.1%	18.0%	16.4%	20	1.9%
合計		5.5%	21.3%	29.0%	25.6%	12.5%	6.1%	1,059	100.0%
教育程度	小學及以下	6.7%	15.7%	17.1%	18.9%	27.0%	14.5%	106	9.9%
	初中、國中	10.5%	19.3%	24.8%	17.8%	19.6%	8.0%	118	11.0%
	高中、高職	6.0%	22.4%	32.4%	19.8%	11.2%	8.3%	292	27.2%
	專科	3.1%	15.5%	28.1%	42.1%	6.7%	4.5%	122	11.3%
	大學及以上	3.8%	24.7%	30.2%	27.9%	10.0%	3.4%	435	40.6%
合計		5.3%	21.5%	28.7%	25.3%	12.7%	6.5%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	9.5%	24.0%	25.8%	27.2%	10.7%	2.9%	135	12.6%
	高階白領人員	4.2%	20.7%	19.0%	43.2%	5.8%	7.1%	149	13.9%
	基層白領人員	1.0%	23.5%	35.5%	21.9%	10.1%	7.9%	252	23.4%
	軍公教人員	2.6%	25.4%	30.1%	20.8%	21.1%	0.0%	56	5.2%
	勞工	5.6%	16.7%	26.8%	19.7%	21.6%	9.7%	99	9.3%
	農民	0.0%	35.2%	16.2%	23.7%	19.5%	5.4%	20	1.9%
	學生	0.0%	49.0%	32.5%	18.5%	0.0%	0.0%	30	2.8%
	家庭主婦	7.1%	18.0%	30.4%	19.2%	17.0%	8.3%	139	12.9%
	退休人員	10.4%	19.0%	28.7%	23.6%	13.1%	5.1%	152	14.1%
	無業/待業者	9.3%	4.4%	31.3%	23.3%	20.1%	11.6%	41	3.8%
合計		5.4%	21.5%	28.7%	25.2%	12.8%	6.4%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	13.7%	42.0%	19.5%	9.7%	8.6%	6.4%	333	30.9%
	中國國民黨	1.9%	11.1%	41.0%	35.4%	5.2%	5.5%	271	25.2%
	台灣民眾黨	0.0%	3.9%	28.5%	64.0%	2.7%	0.9%	155	14.4%
	時代力量	5.1%	64.1%	10.4%	0.0%	20.5%	0.0%	20	1.9%
	其他政黨	10.3%	16.3%	64.8%	6.0%	2.6%	0.0%	10	0.9%
	沒支持哪一個政黨	1.9%	13.9%	28.4%	15.0%	29.9%	11.0%	281	26.1%
	不知道	0.0%	21.7%	15.9%	20.9%	30.9%	10.6%	7	0.7%
合計		5.4%	21.4%	28.8%	25.2%	12.8%	6.4%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	6.6%	26.7%	33.7%	25.4%	4.0%	3.6%	112	10.4%
	新北市	4.6%	19.4%	26.3%	31.2%	12.6%	5.9%	189	17.5%
	桃園市	5.4%	18.7%	21.7%	27.1%	18.1%	9.0%	106	9.8%
	台中市	6.4%	28.7%	29.3%	20.5%	12.6%	2.5%	130	12.1%
	台南市	5.0%	24.4%	21.8%	27.5%	10.4%	10.9%	86	8.0%
	高雄市	7.8%	22.6%	29.8%	19.1%	15.9%	4.8%	127	11.8%
	其他縣市	4.3%	17.6%	32.0%	24.6%	13.6%	7.9%	326	30.3%
合計		5.4%	21.4%	28.8%	25.2%	12.8%	6.4%	1,077	100.0%

Q4・有人說：「柯文哲被收押禁見長達一年，是賴清德政府的政治迫害。」請問您同不同意？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	24.6%	22.5%	19.8%	21.2%	8.3%	3.5%	525	48.7%
	女性	15.9%	20.4%	24.2%	24.0%	10.8%	4.7%	552	51.3%
合計		20.2%	21.5%	22.0%	22.6%	9.6%	4.1%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	10.1%	22.1%	51.1%	4.0%	12.6%	0.0%	65	6.0%
	25~34歲	24.7%	24.6%	17.8%	14.0%	12.3%	6.6%	168	15.7%
	35~44歲	18.4%	25.4%	22.8%	18.6%	11.8%	3.1%	190	17.8%
	45~54歲	22.0%	25.9%	15.9%	26.9%	6.0%	3.3%	202	18.9%
	55~64歲	28.9%	20.3%	15.6%	24.8%	4.4%	6.0%	193	18.0%
	65歲及以上	13.4%	13.4%	26.7%	31.2%	11.6%	3.7%	253	23.6%
合計		20.3%	21.4%	22.0%	22.7%	9.5%	4.2%	1,070	100.0%
省籍	河洛人	18.8%	19.8%	24.8%	25.3%	8.4%	2.9%	790	74.6%
	客家人	19.6%	28.6%	20.9%	13.8%	14.1%	3.0%	133	12.5%
	外省人	34.1%	24.6%	6.8%	16.6%	8.9%	9.1%	117	11.0%
	原住民	10.0%	16.2%	14.5%	20.1%	14.0%	25.1%	20	1.9%
合計		20.4%	21.4%	22.1%	22.8%	9.3%	4.0%	1,059	100.0%
教育程度	小學及以下	11.8%	9.7%	28.7%	27.3%	14.7%	7.8%	106	9.9%
	初中、國中	12.0%	18.8%	20.1%	26.7%	14.1%	8.2%	118	11.0%
	高中、高職	17.3%	27.1%	19.6%	23.2%	8.4%	4.4%	292	27.2%
	專科	33.2%	19.4%	25.4%	17.6%	4.5%	0.0%	122	11.3%
	大學及以上	22.7%	21.8%	21.8%	21.4%	9.1%	3.2%	435	40.6%
合計		20.2%	21.4%	22.1%	22.6%	9.5%	4.1%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	21.7%	22.0%	17.0%	33.5%	5.3%	0.5%	135	12.6%
	高階白領人員	36.3%	12.8%	19.7%	19.4%	7.4%	4.4%	149	13.9%
	基層白領人員	15.1%	30.7%	23.0%	18.1%	7.8%	5.2%	252	23.4%
	軍公教人員	27.8%	21.6%	15.5%	22.7%	12.4%	0.0%	56	5.2%
	勞工	14.9%	27.3%	17.4%	21.3%	10.0%	9.1%	99	9.3%
	農民	24.2%	26.4%	33.8%	4.3%	5.9%	5.4%	20	1.9%
	學生	7.3%	25.5%	54.6%	0.0%	12.6%	0.0%	30	2.8%
	家庭主婦	17.1%	16.2%	20.1%	25.1%	17.3%	4.2%	139	12.9%
	退休人員	19.7%	15.4%	23.3%	32.8%	6.1%	2.7%	152	14.1%
	無業/待業者	10.5%	13.6%	33.4%	10.5%	22.5%	9.5%	41	3.8%
合計		20.2%	21.4%	22.1%	22.7%	9.5%	4.1%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	3.1%	5.3%	30.9%	56.3%	3.1%	1.4%	333	30.9%
	中國國民黨	35.3%	35.4%	18.4%	3.2%	4.7%	3.0%	271	25.2%
	台灣民眾黨	50.0%	36.7%	10.0%	0.9%	2.4%	0.0%	155	14.4%
	時代力量	0.0%	9.4%	39.9%	44.0%	6.7%	0.0%	20	1.9%
	其他政黨	23.2%	19.8%	0.0%	51.0%	6.0%	0.0%	10	0.9%
	沒支持哪一個政黨	10.7%	20.2%	21.4%	11.2%	25.7%	10.8%	281	26.1%
	不知道	20.9%	0.0%	11.7%	15.4%	36.5%	15.5%	7	0.7%
合計		20.2%	21.5%	22.0%	22.6%	9.6%	4.1%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	26.4%	19.3%	16.0%	26.8%	7.9%	3.6%	112	10.4%
	新北市	24.9%	26.7%	19.6%	18.7%	6.2%	4.0%	189	17.5%
	桃園市	23.4%	16.9%	15.3%	22.0%	16.8%	5.5%	106	9.8%
	台中市	12.5%	25.4%	20.7%	26.8%	12.0%	2.7%	130	12.1%
	台南市	18.1%	10.9%	33.9%	24.4%	6.9%	5.8%	86	8.0%
	高雄市	19.2%	13.9%	25.8%	29.0%	9.1%	3.0%	127	11.8%
	其他縣市	18.2%	24.8%	23.6%	19.1%	9.8%	4.5%	326	30.3%
合計		20.2%	21.5%	22.0%	22.6%	9.6%	4.1%	1,077	100.0%

Q7・大罷免大失敗後，賴總統宣布「四項調整」，包括府院黨人事改組，以回應民意。一般說來，您覺得那「四項調整」有用嗎？

		非常 有用	還算 有用	不太 有用	一點也 沒用	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	3.5%	23.2%	27.2%	33.5%	8.5%	4.0%	525	48.7%
	女性	2.6%	23.3%	32.5%	22.1%	11.7%	7.8%	552	51.3%
合計		3.1%	23.3%	29.9%	27.7%	10.2%	5.9%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	3.4%	31.7%	45.1%	19.8%	0.0%	0.0%	65	6.0%
	25~34歲	2.4%	21.4%	29.8%	27.3%	11.4%	7.8%	168	15.7%
	35~44歲	0.8%	26.0%	33.6%	27.2%	9.1%	3.2%	190	17.8%
	45~54歲	3.0%	23.7%	31.0%	31.4%	6.9%	4.0%	202	18.9%
	55~64歲	2.3%	18.2%	27.2%	40.2%	7.8%	4.3%	193	18.0%
	65歲及以上	5.7%	23.5%	24.5%	18.6%	16.4%	11.2%	253	23.6%
合計		3.1%	23.2%	29.9%	27.9%	10.0%	6.0%	1,070	100.0%
省籍	河洛人	3.1%	24.5%	29.9%	26.7%	10.6%	5.3%	790	74.6%
	客家人	3.5%	19.1%	33.0%	26.6%	11.4%	6.3%	133	12.5%
	外省人	3.4%	13.6%	26.0%	43.1%	7.5%	6.5%	117	11.0%
	原住民	0.0%	45.1%	20.2%	9.7%	8.7%	16.4%	20	1.9%
合計		3.1%	23.0%	29.6%	28.2%	10.3%	5.7%	1,059	100.0%
教育程度	小學及以下	2.2%	22.3%	19.3%	13.2%	20.4%	22.6%	106	9.9%
	初中、國中	3.6%	19.8%	25.3%	28.4%	19.8%	3.0%	118	11.0%
	高中、高職	6.3%	23.4%	33.3%	25.7%	6.0%	5.2%	292	27.2%
	專科	1.7%	20.4%	31.2%	37.6%	5.6%	3.5%	122	11.3%
	大學及以上	1.4%	25.1%	31.3%	29.5%	9.0%	3.7%	435	40.6%
合計		3.1%	23.3%	30.0%	27.7%	10.1%	5.9%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	3.1%	30.7%	22.6%	34.0%	8.6%	1.0%	135	12.6%
	高階白領人員	0.7%	20.4%	26.2%	41.2%	3.9%	7.4%	149	13.9%
	基層白領人員	1.2%	22.1%	38.1%	23.6%	10.3%	4.7%	252	23.4%
	軍公教人員	2.6%	21.4%	43.6%	20.5%	8.0%	3.9%	56	5.2%
	勞工	3.4%	17.7%	28.6%	30.1%	10.2%	10.0%	99	9.3%
	農民	0.0%	18.8%	17.3%	35.7%	22.8%	5.4%	20	1.9%
	學生	7.2%	32.8%	37.9%	22.1%	0.0%	0.0%	30	2.8%
	家庭主婦	1.9%	21.3%	23.4%	23.7%	15.6%	14.1%	139	12.9%
	退休人員	6.7%	23.3%	28.6%	24.7%	13.0%	3.6%	152	14.1%
	無業/待業者	10.7%	35.2%	31.3%	6.8%	13.4%	2.6%	41	3.8%
合計		3.1%	23.3%	30.0%	27.5%	10.2%	5.9%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	6.4%	44.3%	29.3%	6.8%	8.8%	4.4%	333	30.9%
	中國國民黨	2.2%	9.9%	33.1%	46.1%	4.5%	4.2%	271	25.2%
	台灣民眾黨	0.0%	11.1%	28.5%	54.2%	5.3%	0.9%	155	14.4%
	時代力量	0.0%	60.3%	23.2%	4.2%	12.3%	0.0%	20	1.9%
	其他政黨	16.3%	17.5%	40.3%	25.8%	0.0%	0.0%	10	0.9%
	沒支持哪一個政黨	1.4%	15.4%	29.0%	22.1%	19.9%	12.2%	281	26.1%
	不知道	0.0%	26.6%	7.9%	12.9%	22.2%	30.3%	7	0.7%
合計		3.1%	23.3%	29.9%	27.7%	10.2%	5.9%	1,077	100.0%
六都& 其他地區	台北市	2.7%	29.5%	28.1%	27.9%	4.8%	7.1%	112	10.4%
	新北市	1.9%	19.1%	35.7%	28.8%	9.5%	5.1%	189	17.5%
	桃園市	2.3%	18.3%	29.3%	28.9%	12.7%	8.4%	106	9.8%
	台中市	2.2%	26.5%	32.2%	26.5%	8.0%	4.7%	130	12.1%
	台南市	2.1%	31.5%	32.2%	20.3%	9.6%	4.3%	86	8.0%
	高雄市	4.5%	20.8%	28.8%	27.0%	13.1%	5.7%	127	11.8%
	其他縣市	4.1%	22.6%	26.3%	29.3%	11.5%	6.3%	326	30.3%
合計		3.1%	23.3%	29.9%	27.7%	10.2%	5.9%	1,077	100.0%

Q8・大罷免大失敗，沒改變國會民進黨依然是少數的現狀。有人說：「賴清德總統應釋出部分權力，與在野黨合組聯合內閣或大聯合內閣，才能根本化解政治僵局，建立有效能的政府。」請問您同不同意？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	23.8%	30.0%	18.3%	18.8%	7.2%	1.9%	525	48.7%
	女性	16.2%	31.7%	20.3%	17.1%	11.1%	3.6%	552	51.3%
合計		19.9%	30.9%	19.3%	17.9%	9.2%	2.8%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	22.3%	41.4%	7.3%	25.5%	3.4%	0.0%	65	6.0%
	25~34歲	21.3%	40.6%	14.3%	12.5%	9.6%	1.7%	168	15.7%
	35~44歲	20.6%	31.6%	22.5%	15.5%	8.6%	1.2%	190	17.8%
	45~54歲	24.3%	30.8%	20.6%	18.4%	5.5%	0.4%	202	18.9%
	55~64歲	21.0%	26.3%	22.0%	18.3%	7.4%	5.0%	193	18.0%
	65歲及以上	13.6%	24.6%	20.6%	21.1%	14.5%	5.6%	253	23.6%
合計		19.9%	30.8%	19.4%	18.0%	9.0%	2.8%	1,070	100.0%
省籍	河洛人	18.5%	30.6%	19.9%	19.4%	9.2%	2.4%	790	74.6%
	客家人	21.7%	38.3%	19.5%	8.7%	7.9%	3.9%	133	12.5%
	外省人	30.8%	24.6%	18.6%	15.0%	8.6%	2.4%	117	11.0%
	原住民	18.5%	15.3%	18.1%	26.8%	8.7%	12.6%	20	1.9%
合計		20.2%	30.6%	19.7%	17.7%	9.0%	2.8%	1,059	100.0%
教育程度	小學及以下	12.3%	19.0%	14.3%	16.1%	23.3%	14.9%	106	9.9%
	初中、國中	19.0%	19.4%	19.4%	20.9%	18.8%	2.5%	118	11.0%
	高中、高職	18.7%	32.4%	23.1%	18.6%	5.5%	1.6%	292	27.2%
	專科	23.7%	35.7%	19.8%	15.5%	4.2%	1.0%	122	11.3%
	大學及以上	21.7%	34.5%	17.9%	18.0%	6.9%	1.1%	435	40.6%
合計		19.9%	30.9%	19.4%	18.0%	9.1%	2.7%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	26.0%	25.0%	19.0%	23.5%	5.3%	1.3%	135	12.6%
	高階白領人員	24.8%	26.2%	19.2%	23.0%	4.6%	2.2%	149	13.9%
	基層白領人員	19.8%	36.7%	20.4%	14.8%	7.6%	0.7%	252	23.4%
	軍公教人員	18.3%	35.9%	17.3%	21.6%	6.9%	0.0%	56	5.2%
	勞工	14.1%	25.7%	19.6%	17.4%	17.1%	6.2%	99	9.3%
	農民	16.8%	37.2%	26.3%	4.1%	10.1%	5.4%	20	1.9%
	學生	24.8%	67.9%	0.0%	0.0%	7.3%	0.0%	30	2.8%
	家庭主婦	18.8%	31.3%	16.6%	12.0%	14.3%	7.1%	139	12.9%
	退休人員	16.7%	25.9%	22.0%	23.8%	8.6%	3.0%	152	14.1%
	無業/待業者	13.9%	23.8%	28.0%	13.6%	18.7%	2.0%	41	3.8%
合計		20.0%	30.9%	19.4%	17.9%	9.2%	2.7%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	9.7%	26.2%	25.0%	32.1%	4.7%	2.4%	333	30.9%
	中國國民黨	31.1%	37.8%	16.9%	9.8%	2.7%	1.8%	271	25.2%
	台灣民眾黨	38.6%	33.8%	11.8%	12.9%	2.8%	0.0%	155	14.4%
	時代力量	6.0%	48.6%	33.5%	9.3%	2.7%	0.0%	20	1.9%
	其他政黨	0.0%	16.3%	44.2%	39.5%	0.0%	0.0%	10	0.9%
	沒支持哪一個政黨	13.2%	27.5%	17.6%	11.8%	24.3%	5.6%	281	26.1%
	不知道	0.0%	27.8%	6.9%	7.9%	37.1%	20.4%	7	0.7%
合計		19.9%	30.9%	19.3%	17.9%	9.2%	2.8%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	25.6%	26.3%	19.2%	21.1%	6.1%	1.7%	112	10.4%
	新北市	21.5%	32.7%	17.6%	16.5%	8.3%	3.3%	189	17.5%
	桃園市	21.4%	25.6%	20.8%	18.6%	9.3%	4.4%	106	9.8%
	台中市	19.5%	29.8%	14.7%	25.0%	8.8%	2.2%	130	12.1%
	台南市	15.8%	30.2%	19.6%	22.5%	10.1%	1.8%	86	8.0%
	高雄市	15.6%	29.4%	26.5%	15.6%	11.7%	1.3%	127	11.8%
	其他縣市	19.5%	34.4%	18.9%	14.3%	9.6%	3.3%	326	30.3%
合計		19.9%	30.9%	19.3%	17.9%	9.2%	2.8%	1,077	100.0%