

財團法人台灣民意基金會  
Taiwanese Public Opinion Foundation



2025 年 7 月全國性民意調查  
摘要報告

大罷免、國家認同與台灣民主

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2025 年 7 月 15 日

# 財團法人台灣民意基金會

## 2025 年七月新聞稿

2025/7/15

財團法人台灣民意基金會今天（7/15）早上發表七月民調報告，主題是「大罷免、國家認同與台灣民主」，這是基金會成立以來，第 106 次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 7 月 7-9 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1083 人，市話 757 人，手機 326 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

### 主要研究發現

- 一、關於台灣人的民族認同，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，七成七具有單一的台灣認同，一成具有台灣與中國雙重認同，6.4%具有單一的中國認同。
- 二、關於台灣人對民進黨的感情溫度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成七對民進黨的感情溫度是熱的，三成五是冷的，二成三不冷不熱。也就是說，國人對民進黨有好感的人只比有反感的人多 1.9 個百分點。從平均溫度看，台灣人對民進黨的感情溫度是 47.89 度，明顯低於無感的 50 度，這是一個很驚人的消息。
- 三、關於台灣人對國民黨的感情溫度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成三對國民黨的感情溫度是熱的，三成六是冷的，三成六不冷不熱。也就是說，對國民黨有反感的人比有好感的人，多 13.5 個百分點。從平均溫度看，國人對國民黨的感情溫度 43.72 度，明顯低於無感的 50 度，相當冷，相當反感。
- 四、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，約三成七支持民進黨，二成二支持國民黨，一成二支持民眾黨，時代力量 1.7%，其他小黨合計 0.6%，二成七中性選民。

- 五、關於大罷免的中心訴求—毀憲亂政，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成一基本上同意「國民黨籍立委所作所為大都是毀憲亂政」，所以應該被罷免」，四成九不同意。不同意比同意多 **7.3** 個百分點。
- 六、關於大罷免的中心訴求—反共護台，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成六基本上相信大罷免有助於「反共護台」意識的提升，五成三不認為。也就是說，不認為大罷免有助於提升「反共護台」意識的人居絕大多數。
- 七、關於國人對賴總統呼籲「民進黨應與公民同行推動大罷免」，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成三基本上認為賴總統的呼籲「公民自主發起大罷免，民進黨必須同行」是適當的，五成三認為不適當。
- 八、關於國人對大罷免的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成二贊成大罷免，四成八不贊成，**10.4%**沒意見、不知道。不贊成的人比贊成的人多 **6.2** 個百分點。
- 九、關於三階罷免的選民投票傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，一定會去投票四成六，可能會去二成一，可能不會去一成二，一定不會去一成六。
- 十、關於三階罷免的選民投票選擇最新民意顯示，二十歲以上台灣人，如果明天投票，三成九投同意罷免，四成四投不同意罷免，**11.4%**未決定或不投票，**5.4%**不知道、拒答。
- 十一、關於賴清德總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成三贊同賴清德總統處理國家大事的方式，四成五不贊同，**12.5%**沒意見、不知道。不贊同者比贊同者多 **1.6** 個百分點。
- 十二、關於卓內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成九滿意卓內閣整體施政表現，四成四不滿意，**16.6%**沒意見、不知道。不滿意者比滿意者多 **4.8** 個百分點。
- 十三、關於國人對賴政府與美國關稅談判的信心問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成一對賴政府爭取到對台有利的美國關稅有信心，四成三沒信心。沒信心者略多於有信心者 **1.2** 個百分點。
- 十四、關於國人對法庭直播立法，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成六基本上贊成法庭直播立法，二成五不贊成。也就是說，國人一面倒支持法庭直播，不支持者只有四分之一。

## 壹、背景

6月28日下午，民進黨第21屆全代會在台北國際會議中心召開。這次全代會以「更好的民主，更好的台灣」為主題。賴清德總統兼黨主席發表演說，其中有一段說：「台灣人民有感國家安危，珍貴力量再度出發，不但有青鳥飛出，公民也自主發起大罷免，民進黨必須與公民同行，一起承擔守護國家的責任。」

6月29日上午，他赴新竹發表「團結國家十講」的第三講，主題是「憲政制度」。據報導，在演說的最後，他又說了一次，他說「2024年青鳥行動、2025年大罷免，都是台灣社會珍貴公民力量，目的是恢復國家秩序、阻止共產黨併吞、守護國家」。

顯然，隨著大罷免7月26日投票時間逼近，賴總統選擇公開表態力挺大罷免公民行動，即使矛頭直指全體國民黨籍立委，激化朝野更大的對立與衝突，也在所不惜。但台灣社會在何種程度上能接受總統公開支持罷免在野黨國會議員呢？

這場大罷免從年初到現在，形成今天這局面，出乎很多人意料之外。大罷免本質上是民進黨支持者的自力救濟行動，因為他/她們無法忍受民進黨在國會被藍白多數聯盟凌遲。因為看不下去，所以跳出來罷免。2024年5月17日晚上，大批民進黨支持者湧進立法院旁濟南路上，聲援在院會中節節敗退的民進黨立委。那也是史上第一次，民進黨支持者以「青鳥」為名，出現群眾場合。

然而，沒有民進黨力挺，大罷免絕對走不到今天這個樣子。今年1月4日，民進黨立院黨團總召柯建銘獨自在立院開記者會，宣布要罷免韓國瑜及其他41席國民黨立委。從那時起，台灣社會才逐漸意識到民進黨內有人倡議大罷免。之後，柯建銘、立院黨團幹部和一千不分區立委四處奔走鼓吹，藉著立院審議重要法案及中央政府總預算案，猛烈批評藍白立委毀憲亂政，甚至聽命於中共當局等等。民進黨支持者的怨氣和怒氣，在農曆春節過後，終於全面引爆。

無論如何，大罷免發展至今，已經是遍地烽火，已蔓延三分之二個台灣。這是一個超級政治風暴，它的過程與結果將對台灣民主發展帶來巨大的衝擊。賴清德總統兼民進黨主席，不論他在這個超級政治風暴中真正的角色是什麼，他已經身在暴風眼，不可能置身事外。

時間正漸漸逼近，在接下來半個月內，24席國民黨區域立委選區將舉行第三階段的罷免投票。這不但是台灣政治史上的第一次，也是世界史上的第一次。它將成為今年夏天地表上最醒目且最獨特的政治景觀，因為全世界民主國家中只有台灣有罷免國會議員制度。大罷免會不會造成國會席次結構重整，國會重新洗牌，國會政治生態的改變？結果仍然充滿不確定。

## 貳、中心問題

在上述時空背景下，七月全國性民調就聚焦在下列 14 大重點：

- (一) 台灣人的民族認同
- (二) 台灣人對主要政黨的感覺
- (三) 台灣人的政黨支持傾向
- (四) 國人對賴政府與美國協商談判關稅的信心
- (五) 國人對法庭直播的態度
- (六) 賴清德總統聲望
- (七) 卓內閣施政表現的民意反應
- (八) 國人是否支持大罷免
- (九) 三階罷免的選民投票傾向
- (十) 三階罷免的選民投票選擇
- (十一) 國人對在野黨是否「毀憲亂政」的態度
- (十二) 國人對大罷免是否有助於提升「反共護台」意識的態度
- (十三) 國人對大罷免與台灣未來的態度
- (十四) 國人對賴總統呼籲民進黨與公民一同推動大罷免的態度

## 參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 7 月 7-9 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣 (dual-frame random sampling)，市話 70%，手機 30%。有效樣本 1083 人，市話 757 人，手機 326 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

必須指出的是，這次多達 24 席立委選區同時舉行罷免，而非全國所有的選區。而這 24 席立委選區所在地，包括四都五縣市，人口佔全國 58.36%。如果要更精確估計、推論和瞭解 24 席立委選區的罷免實情，應該以罷免區為範圍，而非全國為範圍。在這個方法論的指引下，我們進行以下的分析。

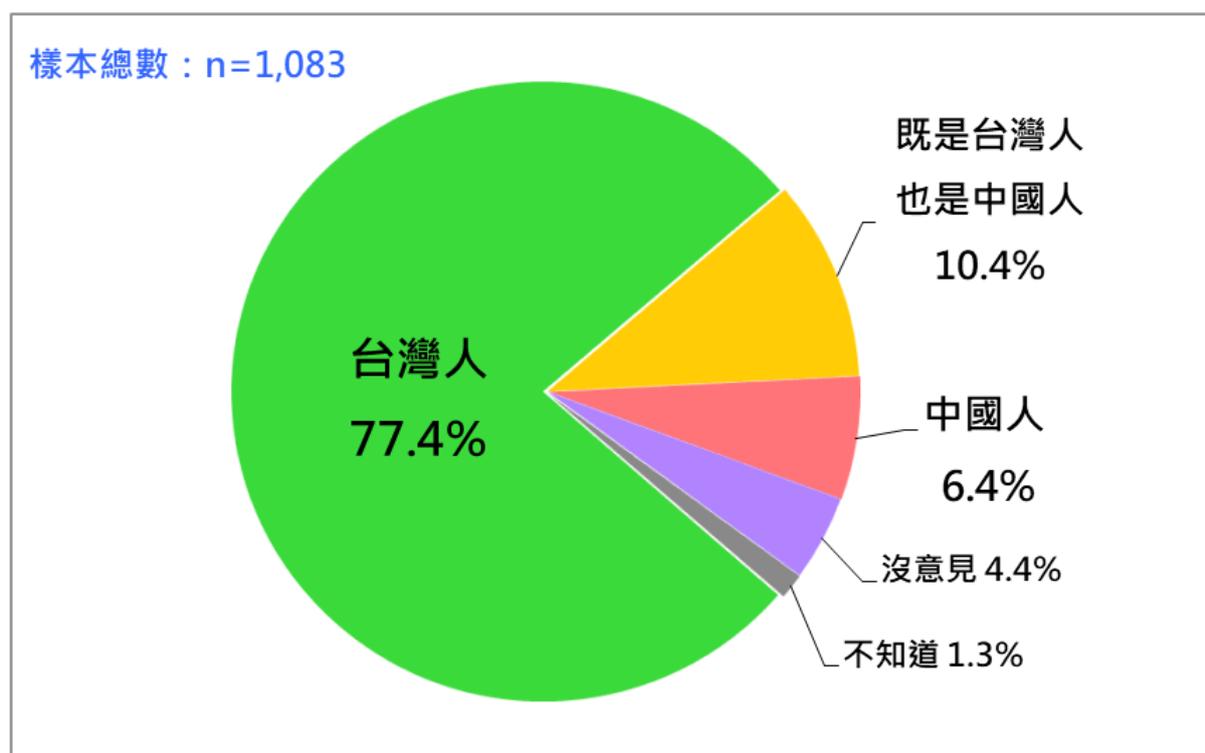
## 肆、主要研究發現

### 一、台灣人的民族認同

我們問：「在臺灣，有人自認為自己是中國人，也有人自認為自己是台灣人。請問您認為自己是台灣人還是中國人，或是您有其他想法？」結果發現：77.4%自認為自己是台灣人，6.4%自認為自己是中國人，10.4%自認為自己既是台灣人也是中國人，4.4%沒意見，1.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，七成七具有單一的台灣認同，一成具有台灣與中國雙重認同，6.4%具有單一的中國認同。請參見圖 1。

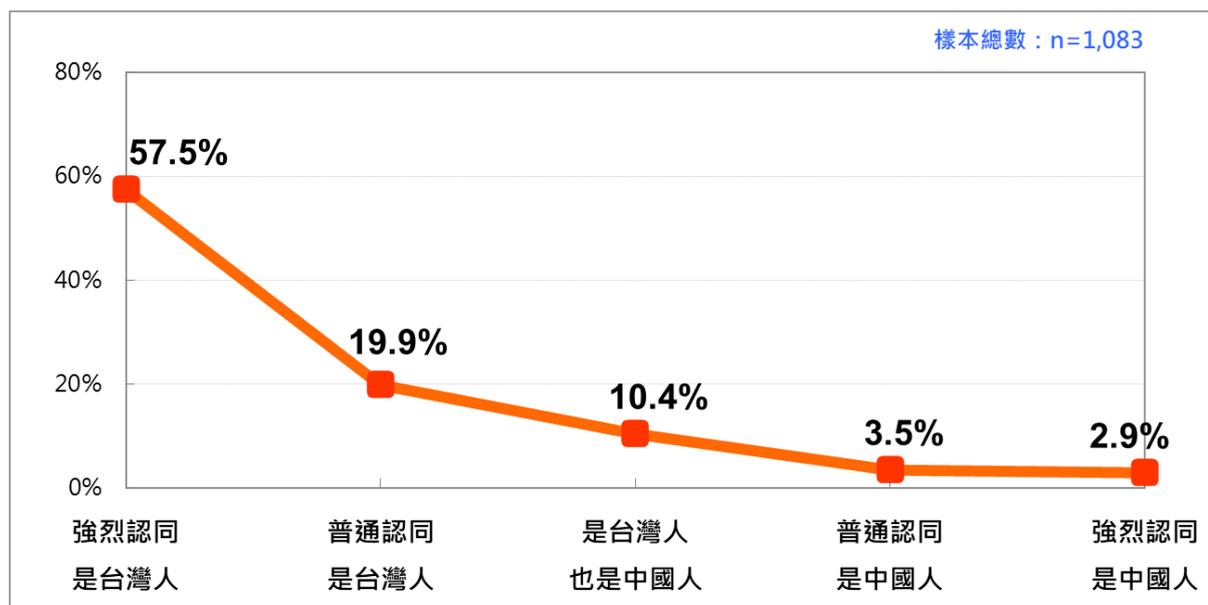
這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，台灣認同是今日台灣 2 千 3 百多萬人非常普遍的自我認同，明顯超過四分之三，這構成一種「單一的全國性認同」(Single overarching national identity)。相較之下，中國認同在台灣顯得寂寥。

圖 1：台灣人的民族認同 (2025/7)



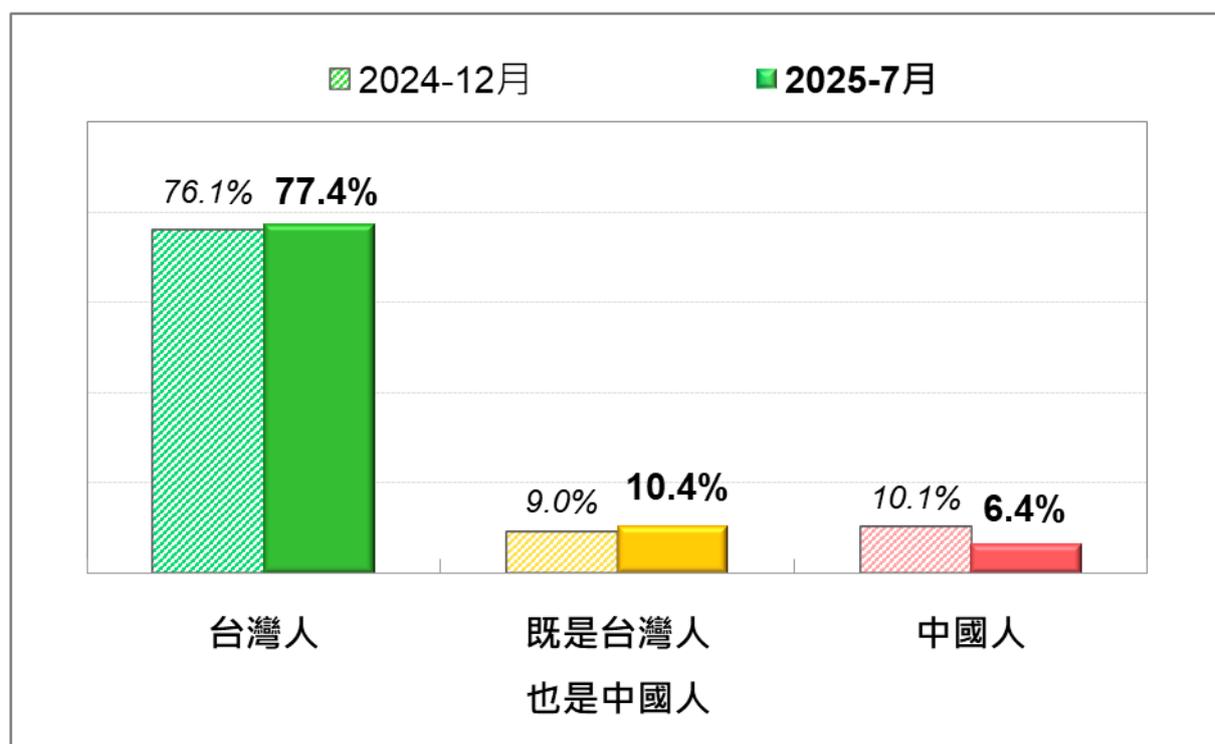
看得更仔細一點，二十歲以上台灣人，57.5%有強烈台灣認同，19.9%有溫和的台灣認同，10.4%有雙重認同，3.5%有溫和的中國認同，2.9%有強烈中國認同。換句話說，在今日台灣，五成八的人有強烈台灣認同，但只有 2.9%有強烈中國認同，這無疑是一個強烈的對比。請參見圖 2。

圖 2：台灣人的民族認同—五分類（2025/7）



與最近一次調查相比，也就是 2024 年 12 月，台灣人民族認同模式沒有大的變化，除了中國認同下滑 3.7 個百分點。具體地講，台灣認同略增 1.3 個百分點，雙重認同者（既是台灣人也是中國人）略增 1.4 個百分點，中國認同下滑 3.7 個百分點。整體而言，這是否和台灣近半年多來大罷免公民行動有關，值得推敲。請參見圖 3。

圖 3：台灣人的民族認同—最近二次比較（2025/7）



## 二、台灣人對藍綠兩大政黨的感覺

### (一) 台灣人對民主進步黨的感情溫度

我們問：「如果用 0 度到 100 度來表示對政黨的好感與反感，0 度表示最冷，最強烈的反感；而 100 度表示最熱，最強烈的好感；50 度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對 民進黨 的感覺。

結果發現：37.3%對民進黨的感情溫度是 51 度以上，基本上熱；35.4%的感覺在 49 度以下，基本上冷；23.3%正好 50 度，沒有感覺。換言之，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成七對民進黨的感情溫度是熱的，三成五是冷的，二成三不冷不熱。也就是說，國人對民進黨有好感的人只比有反感的人多 1.9 個百分點。從平均溫度看，台灣人對民進黨的感情溫度是 47.89 度，明顯低於無感的 50 度，這是一個很驚人的消息。請參見圖 4。

這項發現傳達一個重要的訊息，那就是，當大規模三階罷免即將舉行，台灣社會對民進黨的感情溫度卻明顯低於 50 度，對民進黨不利；事實上，它代表的是，社會對民進黨產生一種負面的、不友善的、冷淡的觀感；就這樣，民進黨再一次被打入民意的冷宮。

圖 4：台灣人對民進黨的感情溫度 (2025/7)

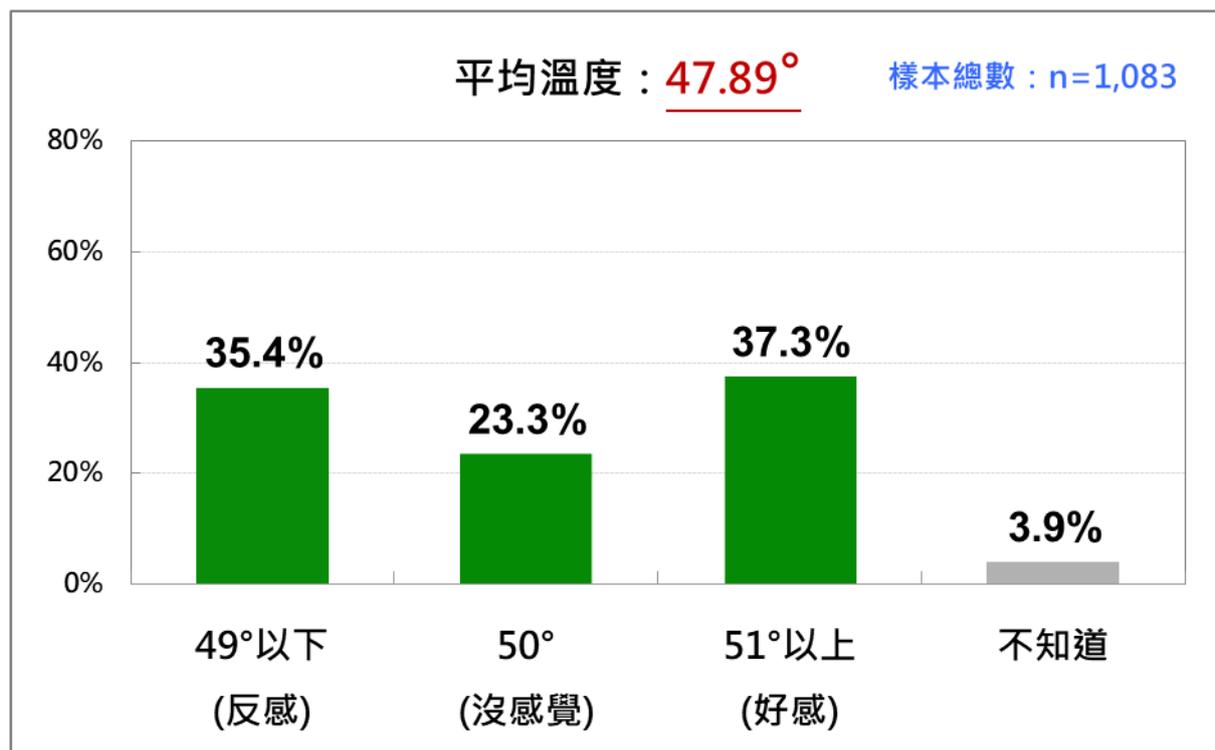


圖 5：台灣人對民進黨的感情溫度—五分類 (2025/7)

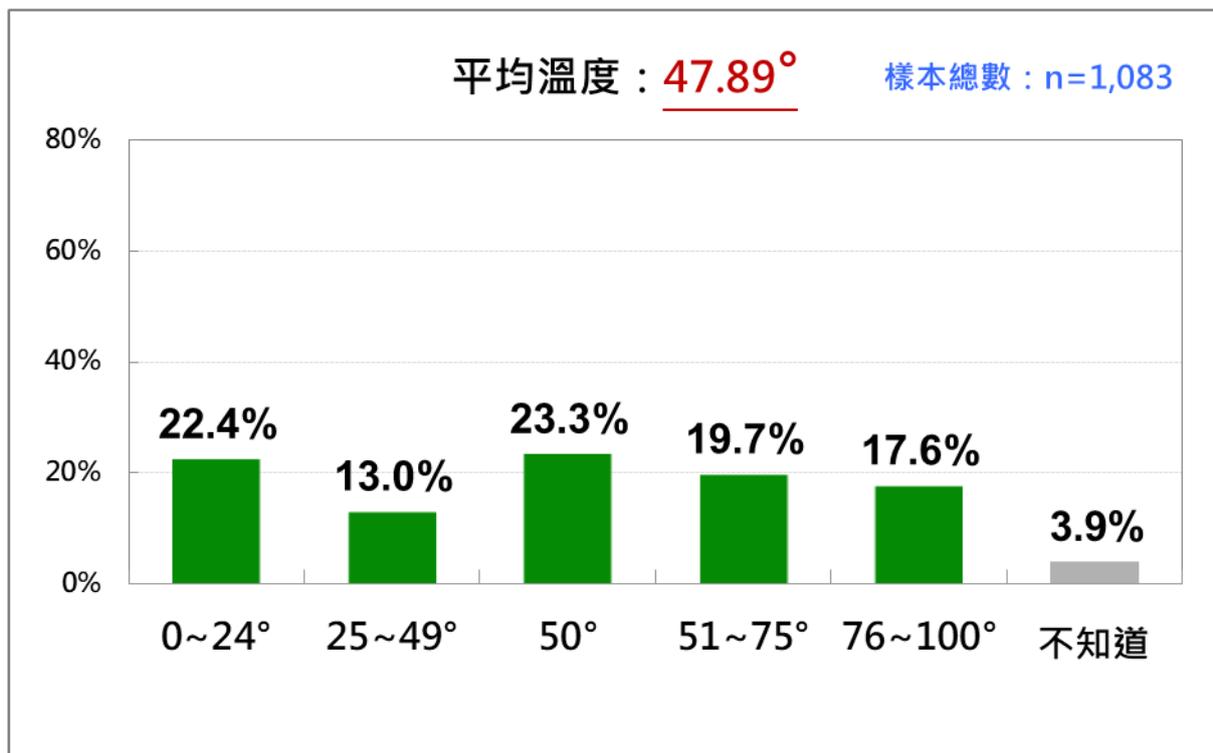
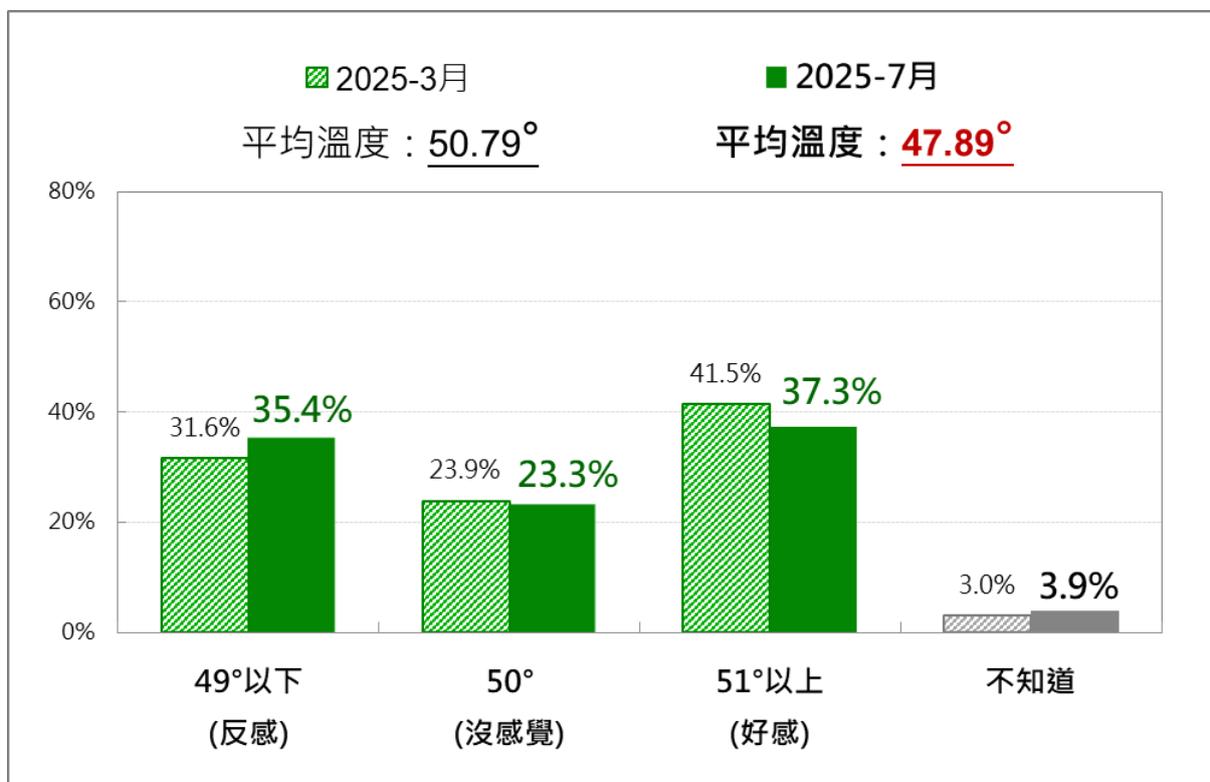


圖 6：台灣人對民進黨的感情溫度—最近二次比較 (2025/7)

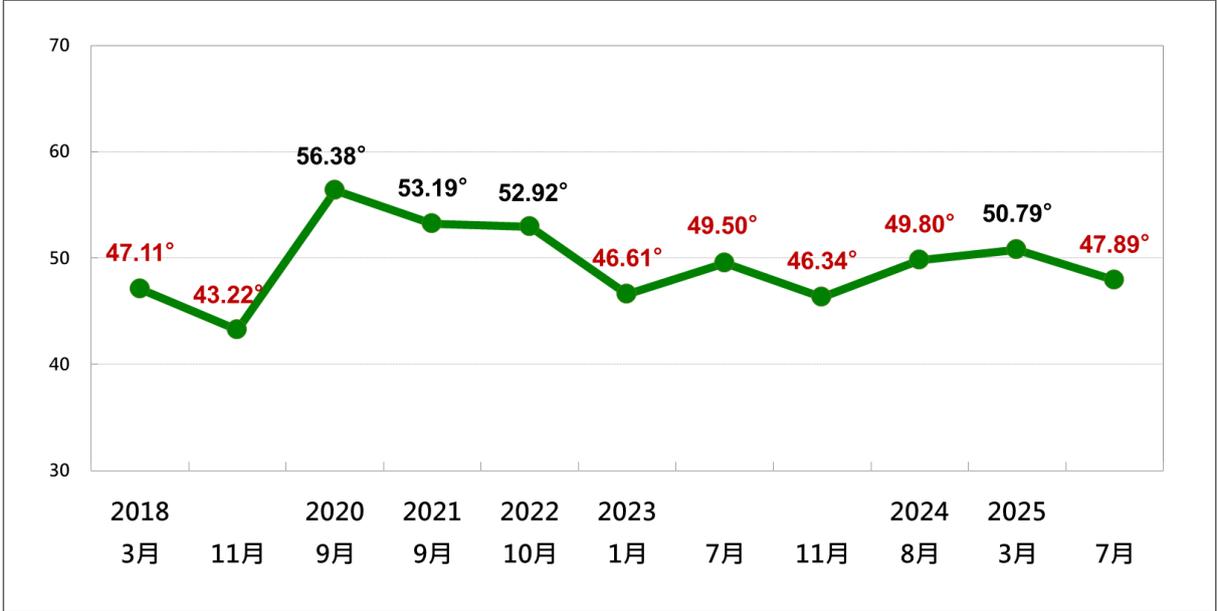


如果看得更仔細一點，我們有以下發現：二十歲以上台灣人，17.6%對民進黨的感情溫度介於 76-100 度以間，表示非常熱、非常有好感；19.7%介於 51-75 度，表示相當熱、相當有好感；23.3%正好 50 度，基本上無感，說不上喜歡或討厭；13%介於 25-49 度，表示相當冷、相當反感；22.4%介於 0-24 度，表示非常冷、非常反感。請參見圖 5。

和最近一次相比，也就是 2025 年 3 月，國人對民進黨的平均感情溫度不升反降 2.9 度，正好跨越無感的 50 度，再次陷入民意的冷宮。同時，對民進黨有好感的人減少 4.2 個百分點，反感的人增加 3.8 個百分點，無感的人減少 0.6 個百分點。這清楚地表示，民進黨過去四個月的整體表現，不但沒有贏得社會激賞，反而引起社會更大的反感。它的負面影響是深遠的。請參見圖 6。

從長期趨勢看，自 2018 年到 2025 年，國人對民進黨的感情溫度有相當大的起伏。最高是 2020 年 9 月 56.38 度，最低是 2018 年 11 月 43.22 度。最高是因為民進黨身為執政黨，在當時因 Covid-19 大爆發(或稱武漢肺炎)防治成功，受到高度讚揚；最低則是因為當年九合一地方選舉前夕，國人對蔡英文領導的民進黨強烈反感所致。今年三月，整體趨勢顯示，國人對民進黨感情溫度逐漸回升，經過兩年兩個月漫長歲月，終於走出冷宮，呼吸不一樣的空氣。如今又因大罷免朝野嚴重對立與衝突，引起社會反感與不滿，再一次被打入民意冷宮，不知何時可以重見溫暖的陽光。請參見圖 7。

圖 7：台灣人對民進黨感情溫度長期趨勢 (2025/7)



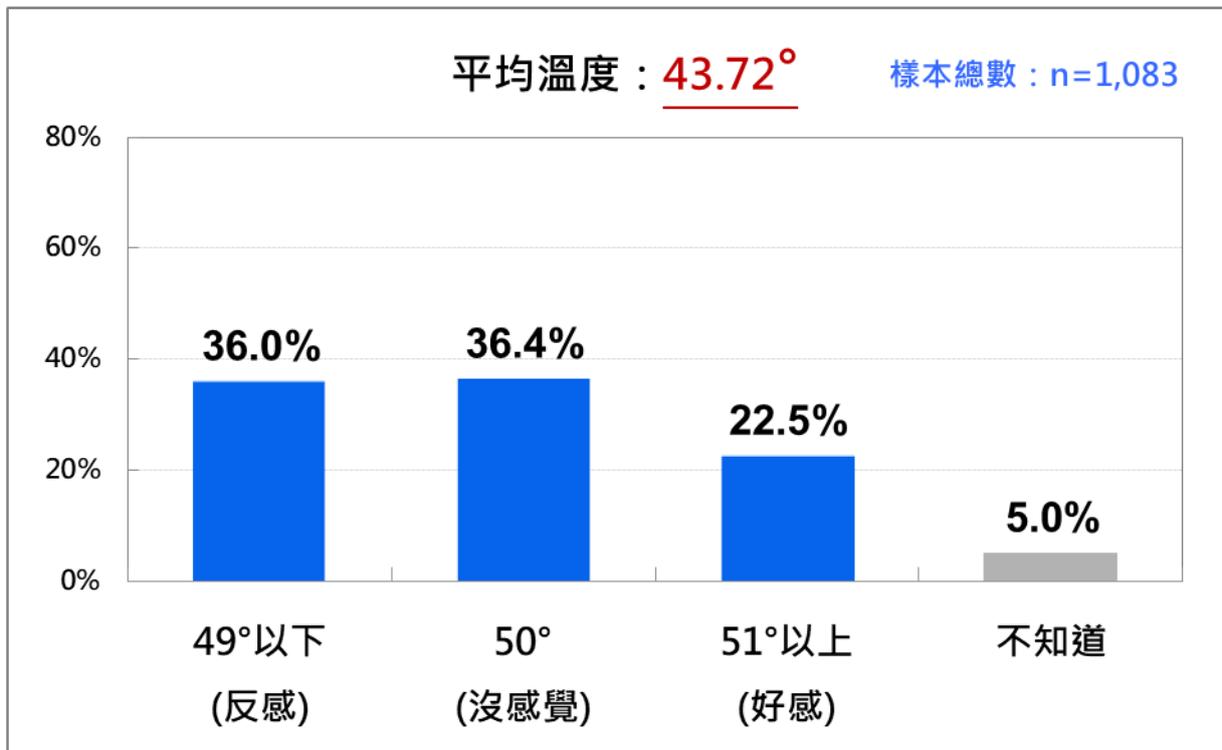
## (二) 台灣人對中國國民黨的感情溫度

我們問：「如果用 0 度到 100 度來表示對政黨的好感與反感，0 度表示最冷，最強烈的反感；而 100 度表示最熱，最強烈的好感；50 度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對國民黨的感覺。

結果發現：22.5%對國民黨的感情溫度是 51 度以上，基本上熱；36%的感覺在 49 度以下，基本上冷；36.4%正好 50 度，沒有感覺。換言之，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成三對國民黨的感情溫度是熱的，三成六是冷的，三成六不冷不熱。也就是說，對國民黨有反感的人比有好感的人，多 13.5 個百分點。從平均溫度看，國人對國民黨的感情溫度 43.72 度，明顯低於無感的 50 度，相當冷，相當反感。請參見圖 8。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，台灣社會對國民黨的整體感情溫度相當冷。政黨感情溫度明顯低於 50 度，代表的是一種負面的、討厭的、鄙夷的態度。做為今日最大在野黨，也是國會第一大黨，國民黨為什麼讓台灣人有這樣的感覺，值得探討。

圖 8：台灣人對國民黨的感情溫度 (2025/7)



如果看得更仔細一點，我們有以下發現：二十歲以上台灣人，9.1%對國民黨的感情溫度介於 76-100 度以間，表示非常熱、非常有好感；13.5%介於 51-75 度，表示相當熱、相當有好感；36.4%正好 50 度，基本上無感，說不上喜歡或討厭；15.5%介於 25-49 度，表示相當冷、相當反感；20.5%介於 0-24 度，表示非常冷、非常反感。請參見圖 9。

圖 9：台灣人對國民黨的感情溫度—五分類 (2025/7)

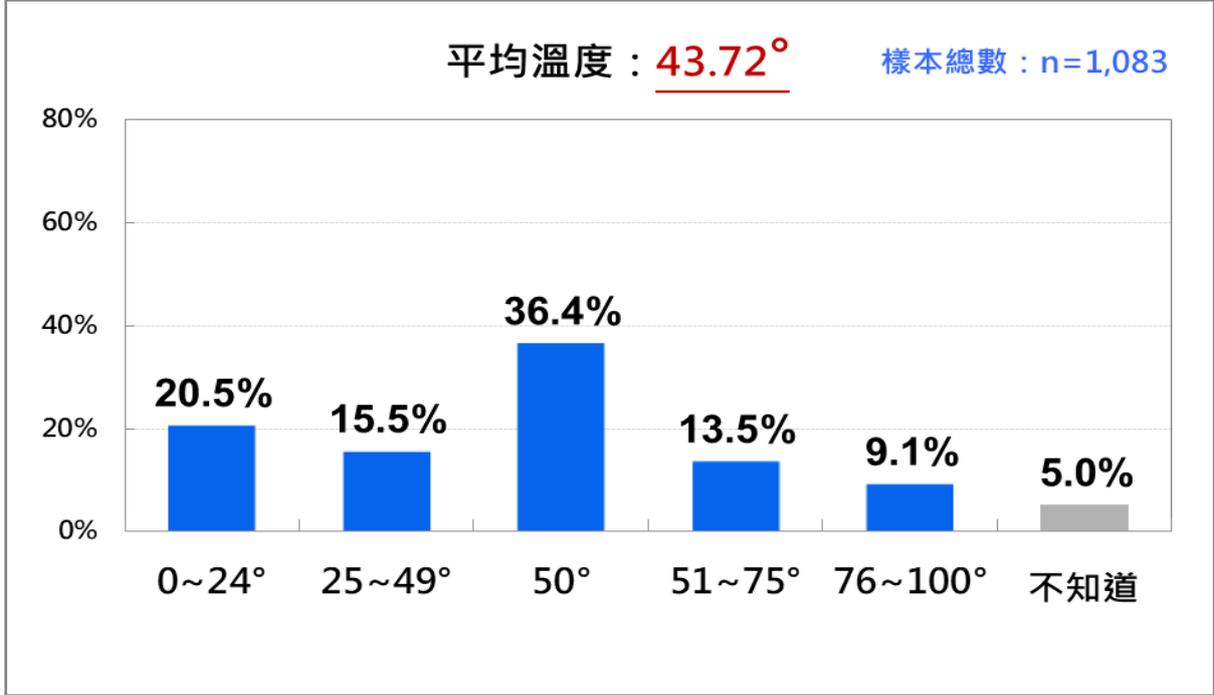
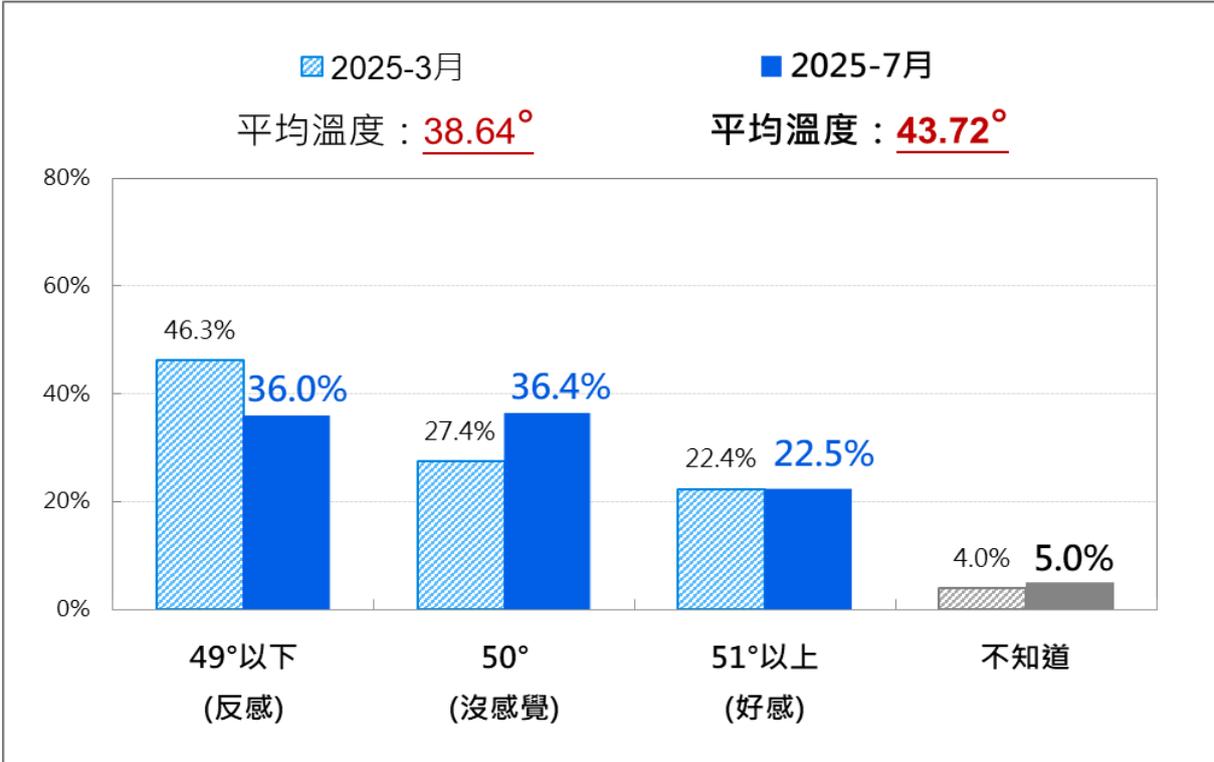
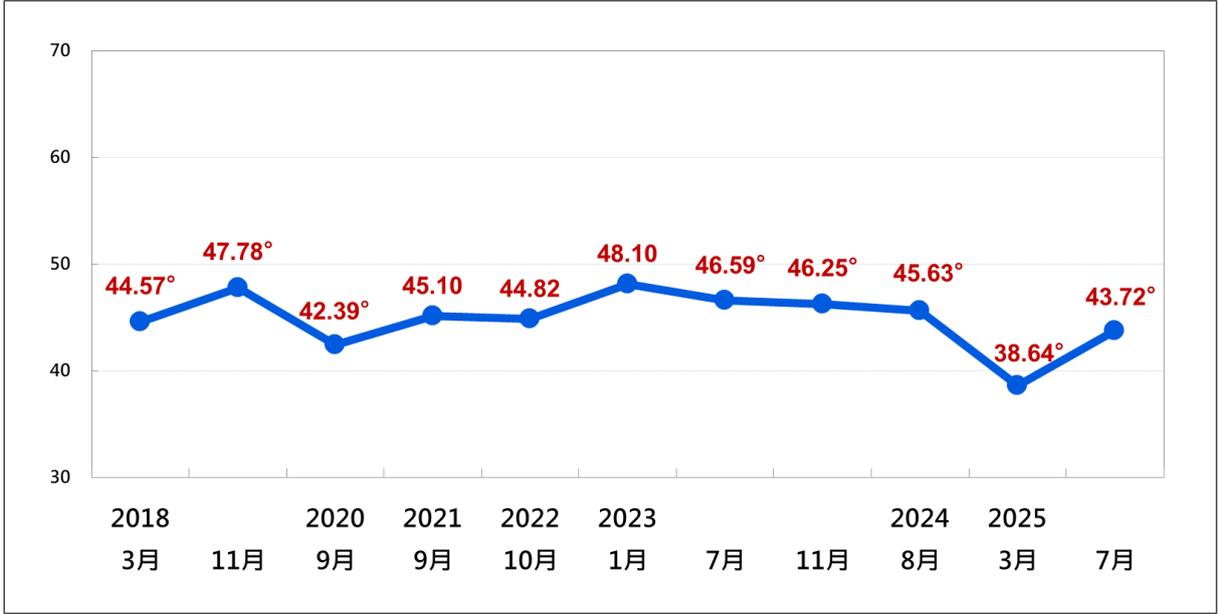


圖 10：台灣人對國民黨的感情溫度—最近二次比較 (2025/7)



和最近一次相比，也就是四個月前，國人對國民黨的平均感情溫度明顯回升 5.08 度，雖然還未能走出民意冷宮，但似乎有寒冬遠離的跡象。同時，對國民黨有好感的人略增 0.1 個百分點，反感的人大幅減少 10.3 個百分點，無感的人增加 9 個百分點。在台灣，一個百分點約等於 19.5 萬人，對國民黨反感的人減少 10.3 個百分點，意味著超過 200 萬人已收回對國民黨的負面觀感。這在大罷免公民行動如火如荼時，別具意義。請參見圖 10。

圖 11：台灣人對國民黨感情溫度長期趨勢（2025/7）



從長期趨勢看，今年三月台灣社會對國民黨感情溫度，創下自 2018 年 3 月以來的新低紀錄，也是國民黨史上第一次下跌到 3 字頭。自 2018 年 3 月以來，十次全國性民調結果顯示，國人對國民黨感情溫度始終低於 50 度，最高是 2023 年 1 月的 48.1 度，最低是 2025 年 3 月。現在出現顯著回溫 5.08 度，莫非是因大罷免而因禍得福？民意變化莫測有如聖靈（Holy Ghost）一般，難以捉摸。請參見圖 11。

### 三、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：36.5%民主進步黨，21.5%中國國民黨，11.5%台灣民眾黨，1.7%時代力量，0.6%其他政黨合計，27.4%沒特別支持哪一個政黨，0.7%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，約三成七支持民進黨，二成二支持國民黨，一成二支持民眾黨，時代力量 1.7%，其他小黨合計 0.6%，二成七中性選民。請參見圖 12。

圖 12：台灣人的政黨支持傾向（2025/7）

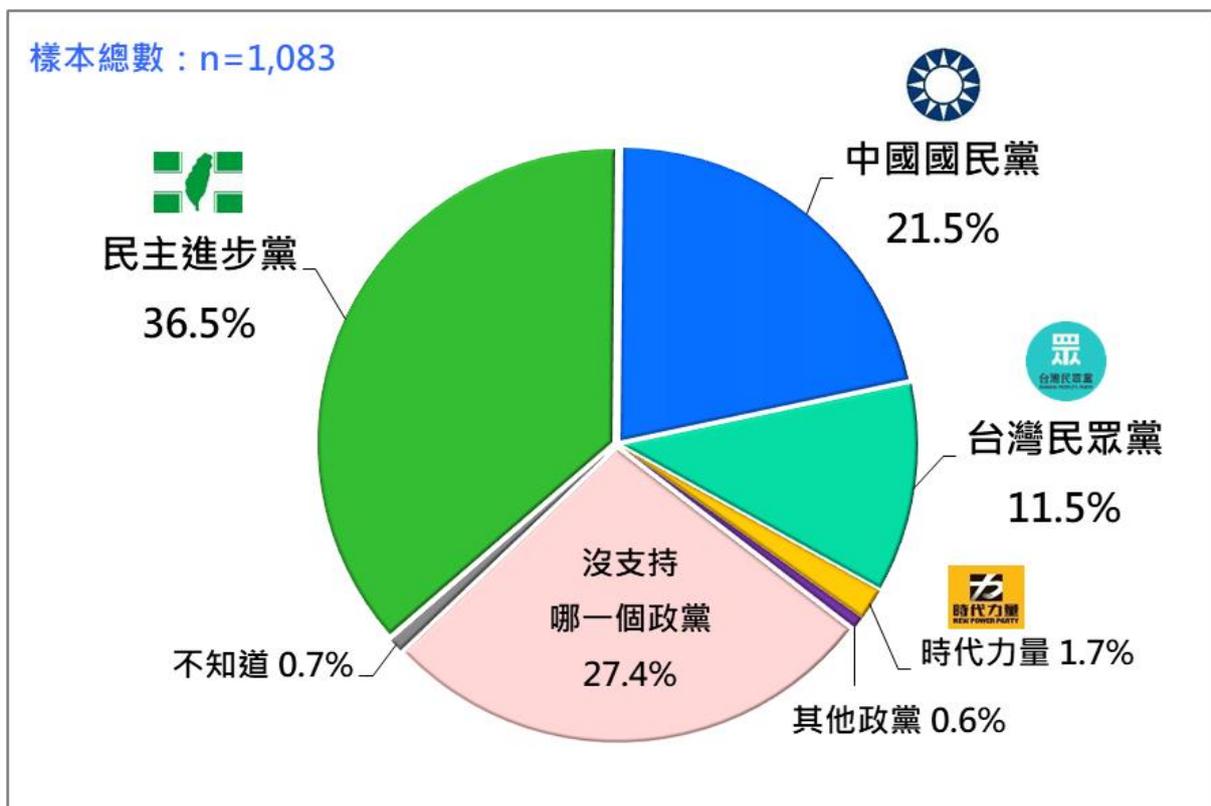
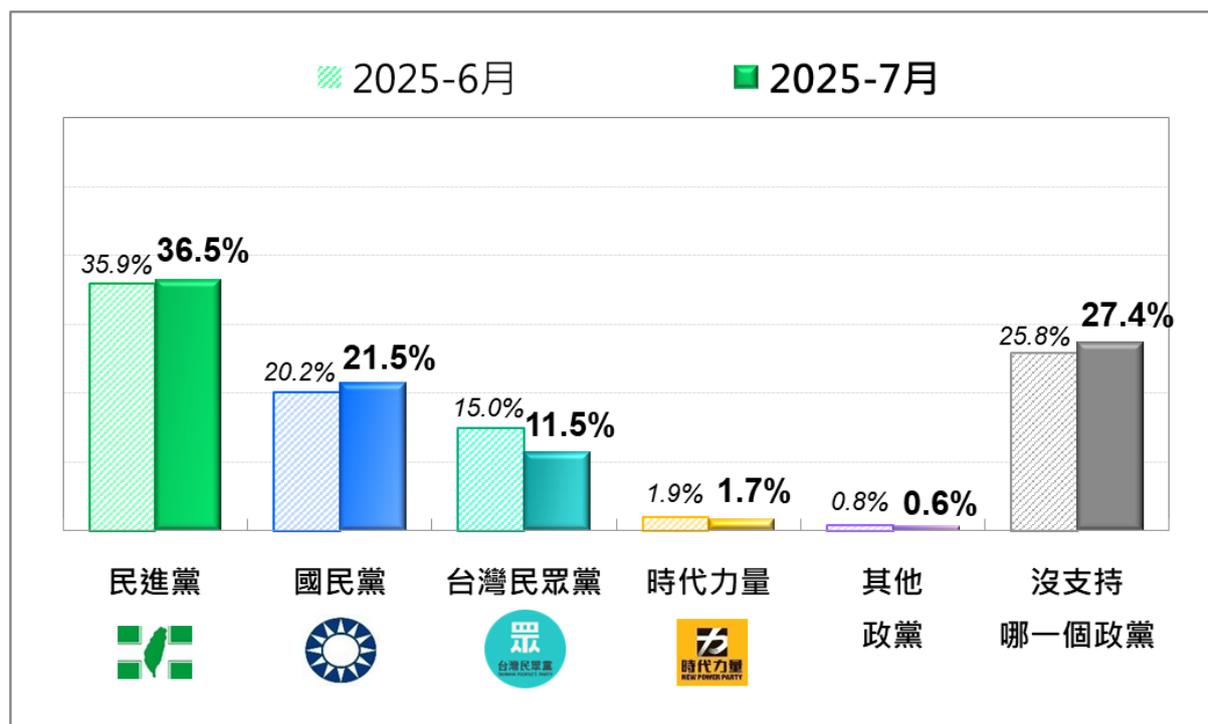


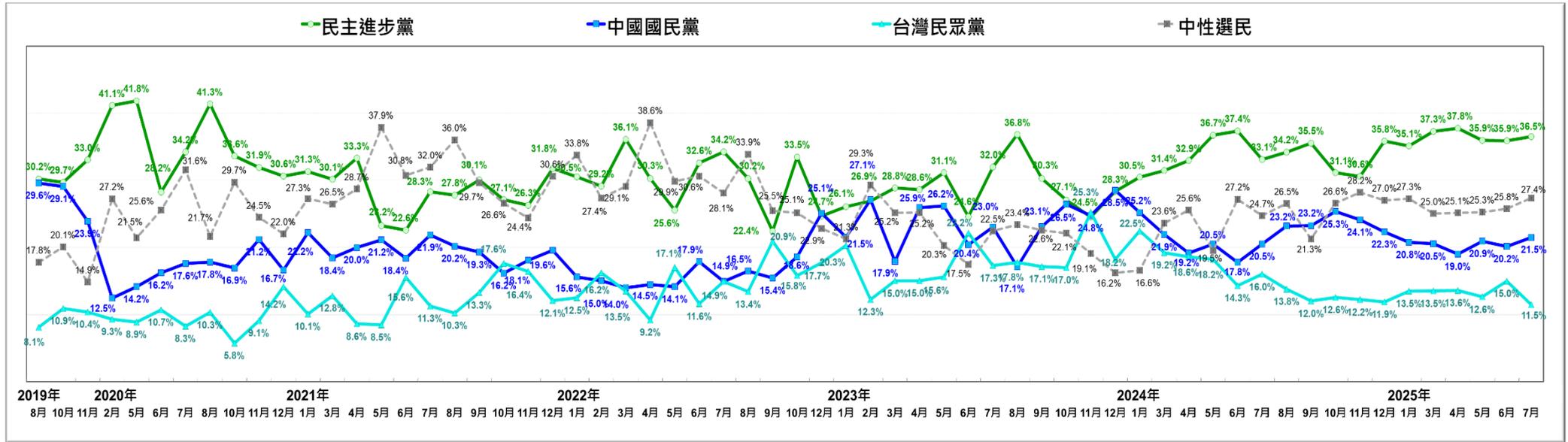
圖 13：台灣人的政黨支持傾向—最近兩個月比較（2025/7）



與上個月相比，台灣人政黨支持傾向沒有出現大的變化。民進黨支持度略增 0.6 個百分點；國民黨略增 1.3 個百分點，比較明顯的是民眾黨下挫 3.5 個百分點，中性選民略增 1.6 個百分點。請參見圖 13。

值得注意的是，民眾黨支持度上個月上揚 2.4 個百分點，這次下挫 3.5 個百分點，對一個小黨來說，算是不小的震盪。事實上，11.5% 政黨支持度是 2022 年四月以來的最低紀錄。這是否是大罷免效應的一部份，也就是說，大罷免造成兩大黨對峙，進而邊緣化其他小黨，或者，另有其他重要因素所造成？值得推敲。請參見圖 14。

圖 14：台灣主要政黨的社會支持趨勢（2025/7）



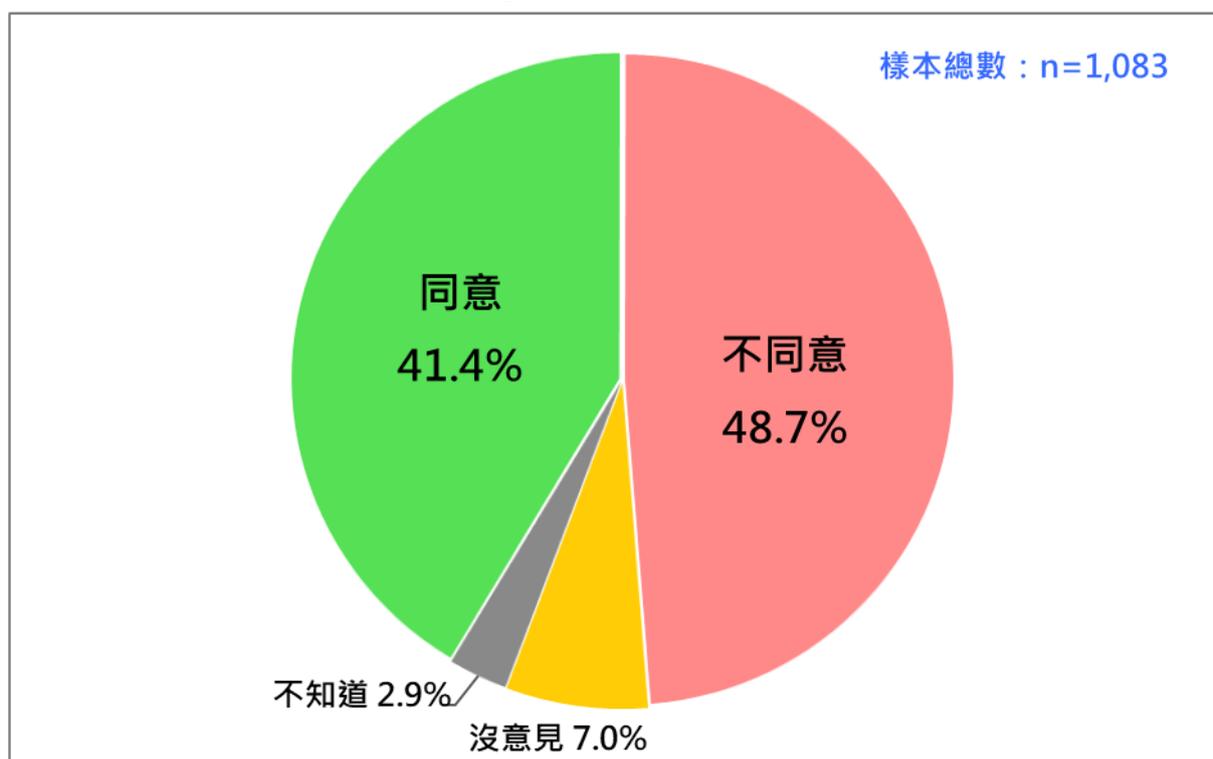
## 四、關於大罷免中心訴求的民意反應

### (一)關於國民黨立委「毀憲亂政」的民意反應

我們問：「有人說：『過去一年多，國民黨籍立委所作所為大都是毀憲亂政，所以應該被罷免。』請問您同不同意？」結果發現：24.2%非常同意，17.2%還算同意，22.5%不太同意，26.2%一點也不同意，7%沒意見，2.9%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成一基本上同意「國民黨籍立委所作所為大都是毀憲亂政」，所以應該被罷免」，四成九不同意。不同意比同意多 7.3 個百分點。請參見圖 15、圖 16。

這項發現傳達了兩個訊息，一個是，大多數國人並不能接受「毀憲亂政」這項大罷免的中心訴求；另一個則是，「毀憲亂政說」的確引起社會相當的共鳴。

圖 15：關於國民黨立委「毀憲亂政」的民意反應 (2025/7)



進一步分析，有四點值得一提：

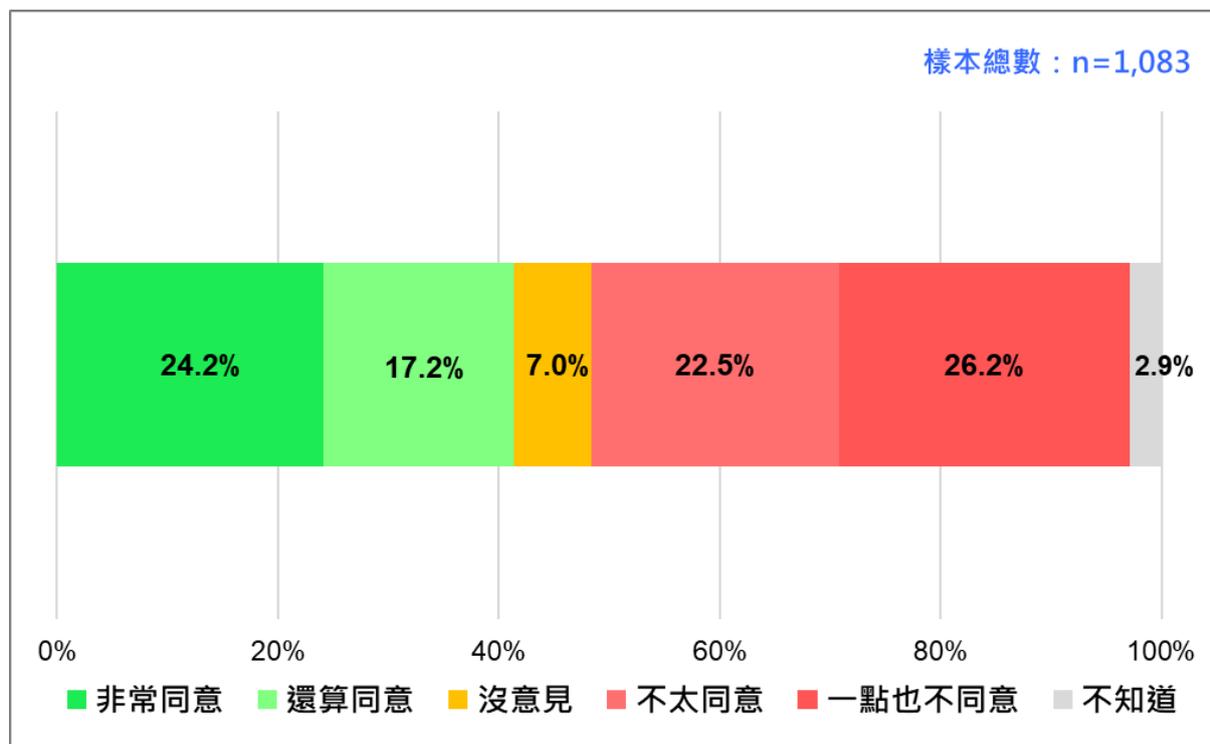
第一，從年齡層看，除了 65 歲及以上者，其他年齡群組都呈現多數不贊成「國民黨籍立委所作所為大都是毀憲亂政，所以應該被罷免」。

第二，從教育背景看，除了小學及以下教育程度者外，其他教育程度者皆呈現多數或過半數不贊成「國民黨籍立委所作所為大都是毀憲亂政，所以應該被罷免」。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成四贊成國民黨籍立委毀憲亂政，一成三不贊成；國民黨支持者，5.4%贊成，九成一不贊成；民眾黨支持者，5.1%贊成，九成二不贊成；中性選民，二成五贊成，四成七不贊成。

第四，從民族認同角度看，台灣認同者，五成二贊成國民黨籍立委毀憲亂政，四成不贊成；台灣與中國雙重認同者，1.1%贊成，八成九不贊成；中國認同者，2.4%贊成，九成四不贊成。從另一個角度看，國人有四成一贊成國民黨籍立委毀憲亂政，其中有 97% 是來自強烈台灣認同者。

圖 16：關於國民黨立委「毀憲亂政」的民意反應（2025/7）



## (二)大罷免是否有助於「反共護台」意識的提升？

我們問：「「反共護台」是這次大罷免的中心訴求之一。一般說來，您覺得大罷免是否有助於「反共護台」意識的提升？」結果發現：17.5%非常有幫助，18.9%還算有幫助，19.9%不太有幫助，33.2%一點也沒幫助，6%沒意見，4.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成六基本上相信大罷免有助於「反共護台」意識的提升，五成三不認為。也就是說，不認為大罷免有助於提升「反共護台」意識的人居絕大多數。請參見圖 17、圖 18。

這項發現暗示，就算今日台灣社會能接受「反共護台」的必要性，但堅持使用「大罷免」的方式來達成，並不被大多數人所認可。

圖 17：大罷免是否有助於「反共護台」意識的提升（2025/7）

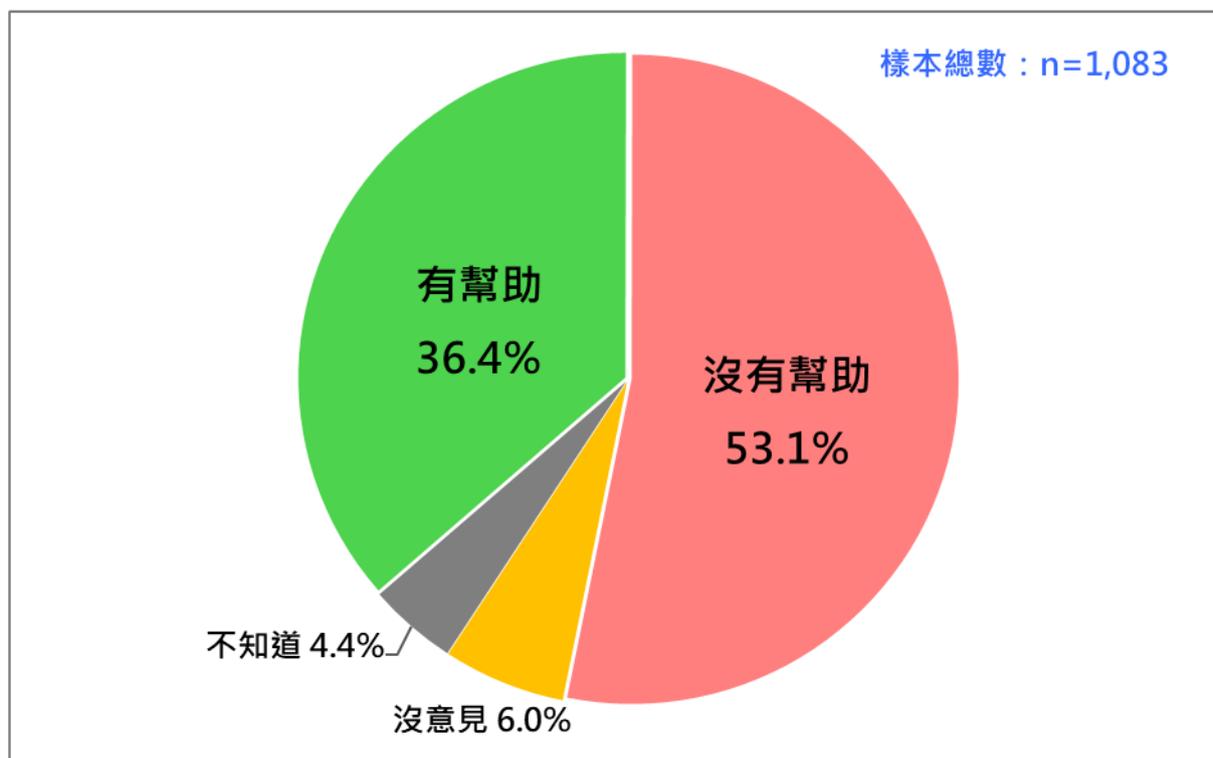
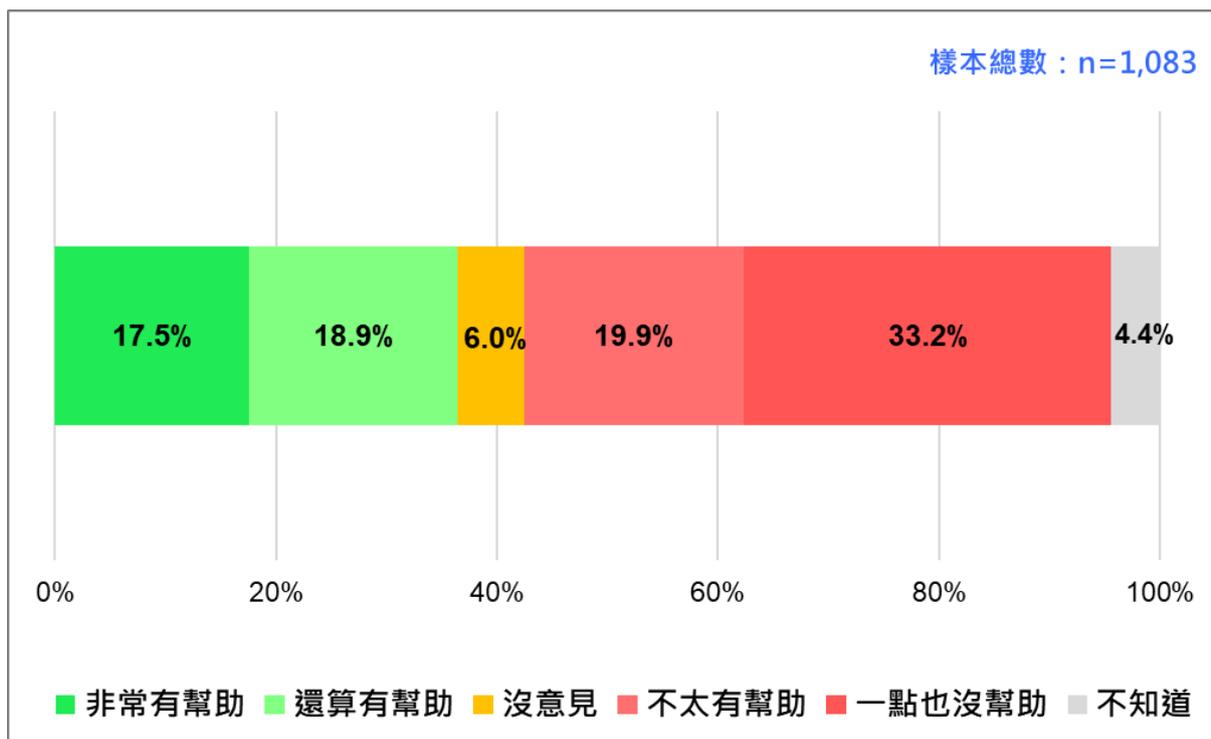


圖 18：大罷免是否有助於「反共護台」意識的提升（2025/7）



進一步分析，有四點值得一提：

第一，從年齡層看，除了 20-24 歲這一群外，其他 25-64 歲者皆呈現六成左右不認為「大罷免有助於「反共護台」意識的提升」，65 歲及以上者則是看法分歧，正反各半。

第二，從教育背景看，除了小學及以下教育程度者外，其他教育程度者皆一面倒不認為「大罷免有助於「反共護台」意識的提升」。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成四肯定「大罷免有助於「反共護台」意識的提升」，一成三不認為；國民黨支持者，7.5%肯定，八成六不肯定；民眾黨支持者，8.7%肯定，九成一不肯定；中性選民，二成一肯定，五成九不贊成。

第四，從民族認同角度看，台灣認同者，四成六肯定「大罷免有助於「反共護台」意識的提升」，四成四不肯定；台灣與中國雙重認同者，4.8%肯定，九成二不肯定；中國認同者，5.5%肯定，八成九不肯定。從另一個角度看，國人有三成六肯定「大罷免有助於「反共護台」意識的提升」，其中有 85%是來自強烈台灣認同者。

### （三）關於大罷免是否悠關台灣未來的存亡之戰？

我們問：「有人說：『大罷免是悠關台灣未來的存亡之戰』。請問您有沒有同感？」結果發現：20.2%非常有同感，17.3%還算有同感，20.3%不太有同感，33.3%一點也沒同感，5.4%沒意見，3.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，約三成八基本上對「大罷免是攸關台灣未來的存亡之戰」的說法有同感，五成四沒有同感。請參見圖 19、圖 20。

這項發現透露了一個訊息，那就是，懷抱著「大罷免悠關台灣未來存亡」心情的人，仍只是社會的一小部分人，這種心情尚未隨著大罷免擴散到社會大多數人。

進一步分析，有四點值得一提：

第一，從年齡層看，25-64 歲這一群體，絕大多數不感覺「大罷免悠關台灣未來存亡」；20-24 歲和 65 歲及以上者，有同感的人略占多數。

第二，從教育背景看，除了小學及以下教育程度者外，其他教育程度者皆一面倒不感覺「大罷免悠關台灣未來存亡」。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成一對「大罷免悠關台灣未來存亡」有同感，二成五沒有同感；國民黨支持者，一成四有同感，七成九沒有同感；民眾黨支持者，一成三有同感，八成七沒有同感；中性選民，二成一有同感，五成九沒有同感。

圖 19：大罷免是否攸關台灣未來的存亡之戰？（2025/7）

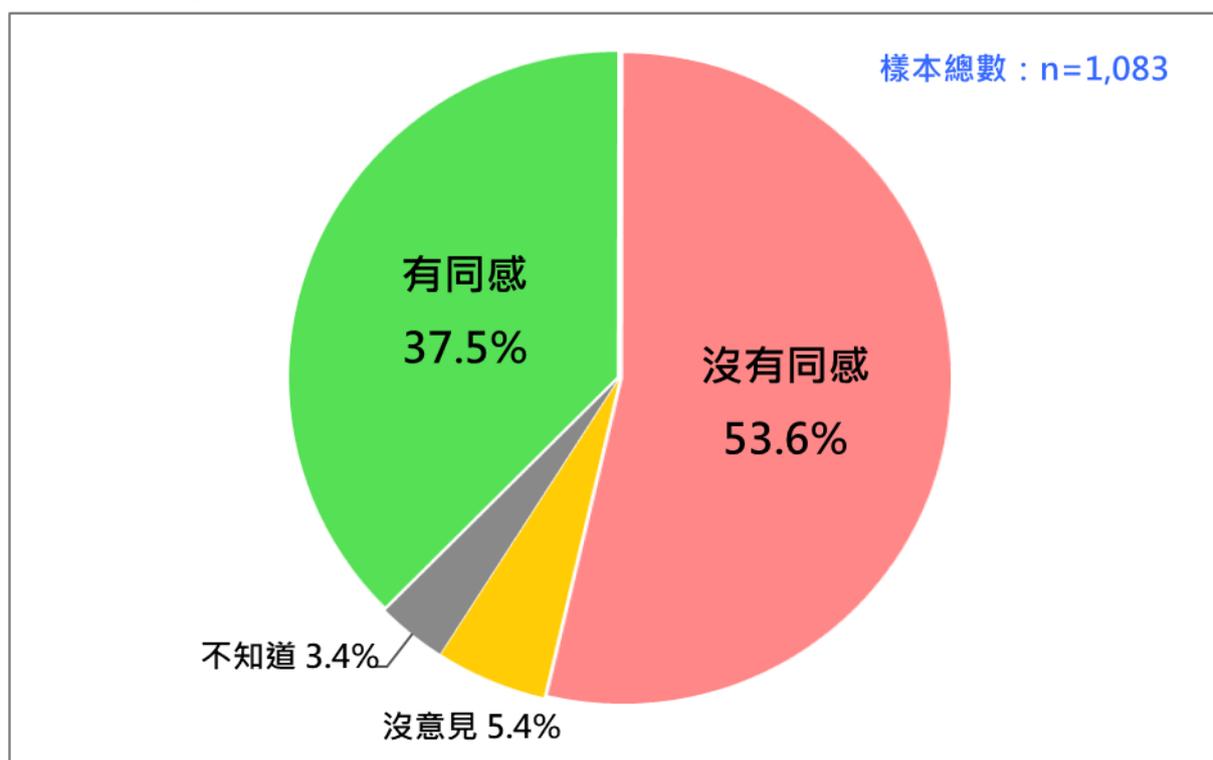
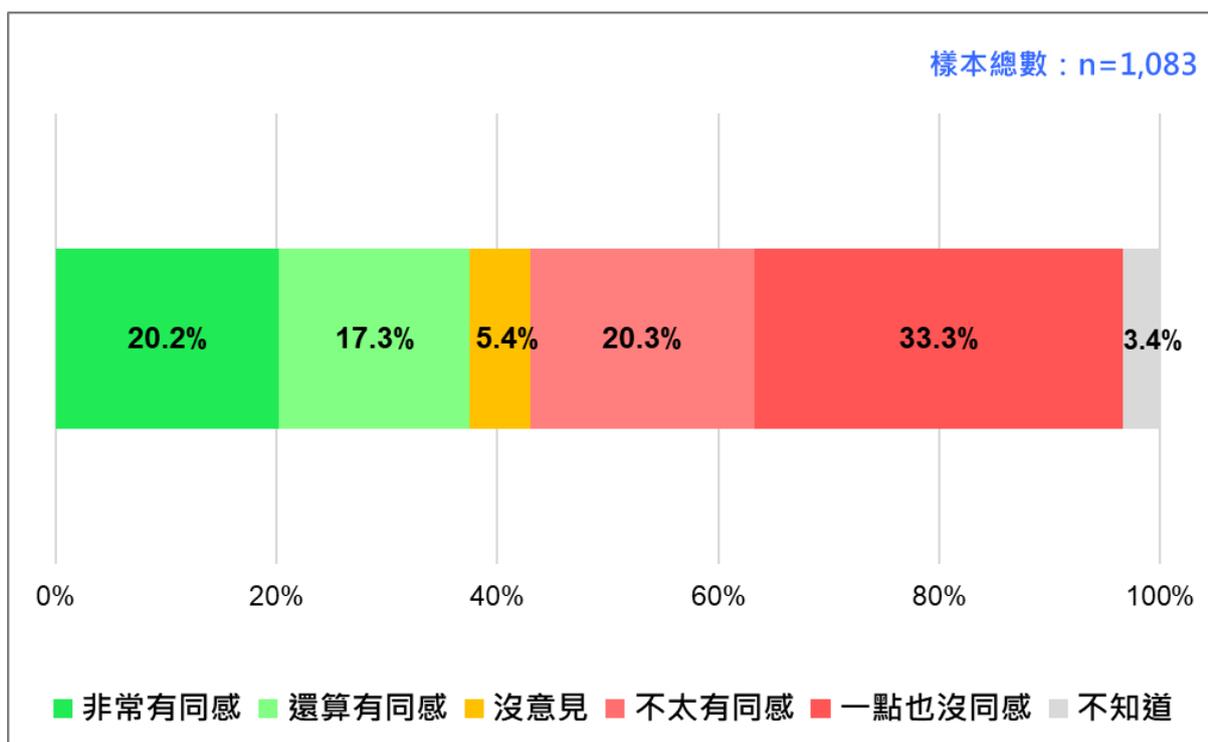


圖 20：大罷免是否悠關台灣未來的存亡之戰？（2025/7）



第四，從民族認同角度看，台灣認同者，四成四對「大罷免悠關台灣未來存亡」有同感，四成九沒有同感；台灣與中國雙重認同者，一成五有同感，七成七沒有同感；中國認同者，二成二有同感，七成六沒有同感。從另一個角度看，國人有三成八對「大罷免悠關台灣未來存亡」有同感，其中 80%是來自強烈台灣認同者。

#### （四）賴總統呼籲「民進黨應與公民同行推動大罷免」的民意反應

我們問：「賴清德總統 6 月 28 日在民進黨全代會呼籲「公民自主發起大罷免，民進黨必須同行」。請問這樣做適不適當？」結果發現：13.5%非常適當，19.8%還算適當，25.5%不太適當，27.5%一點也不適當，9.4%沒意見，4.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成三基本上認為賴總統的呼籲「公民自主發起大罷免，民進黨必須同行」是適當的，五成三認為不適當。認為不適當的比適當的多 20 個百分點。請參見圖 21、圖 22。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，賴清德總統在民進黨全代會的上述呼籲，並沒有獲得絕大多數國人的歡迎。

進一步分析，有四點值得一提：

第一，從年齡層看，每一個年齡群組，包括 65 歲及以上，都呈現多數或一面倒認為「賴總統呼籲民進黨與公民同行推動大罷免」，並不適當。

第二，從教育背景看，除了小學及以下教育程度者外，其他教育程度者皆一面倒認為，「賴總統呼籲民進黨與公民同行推動大罷免」，並不適當。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，六成七認為「賴總統呼籲民進黨與公民同行推動大罷免」適當，二成四不認為；國民黨支持者，7.7%認為適當，八成五不認為；民眾黨支持者，一成認為適當，八成七不認為；中性選民，一成九認為適當，五成二不認為。

第四，從民族認同角度看，台灣認同者，四成二對「賴總統呼籲民進黨與公民同行推動大罷免」，認為適當，四成六不認為；台灣與中國雙重認同者，3.4%認為適當，八成四不認為；中國認同者，3.3%認為適當，八成九不認為。從另一個角度看，國人有三成三認為「賴總統呼籲民進黨與公民同行推動大罷免」適當，其中 86%是來自強烈台灣認同者。

圖 21：賴總統呼籲「民進黨應與公民同行推動大罷免」的民意反應（2025/7）

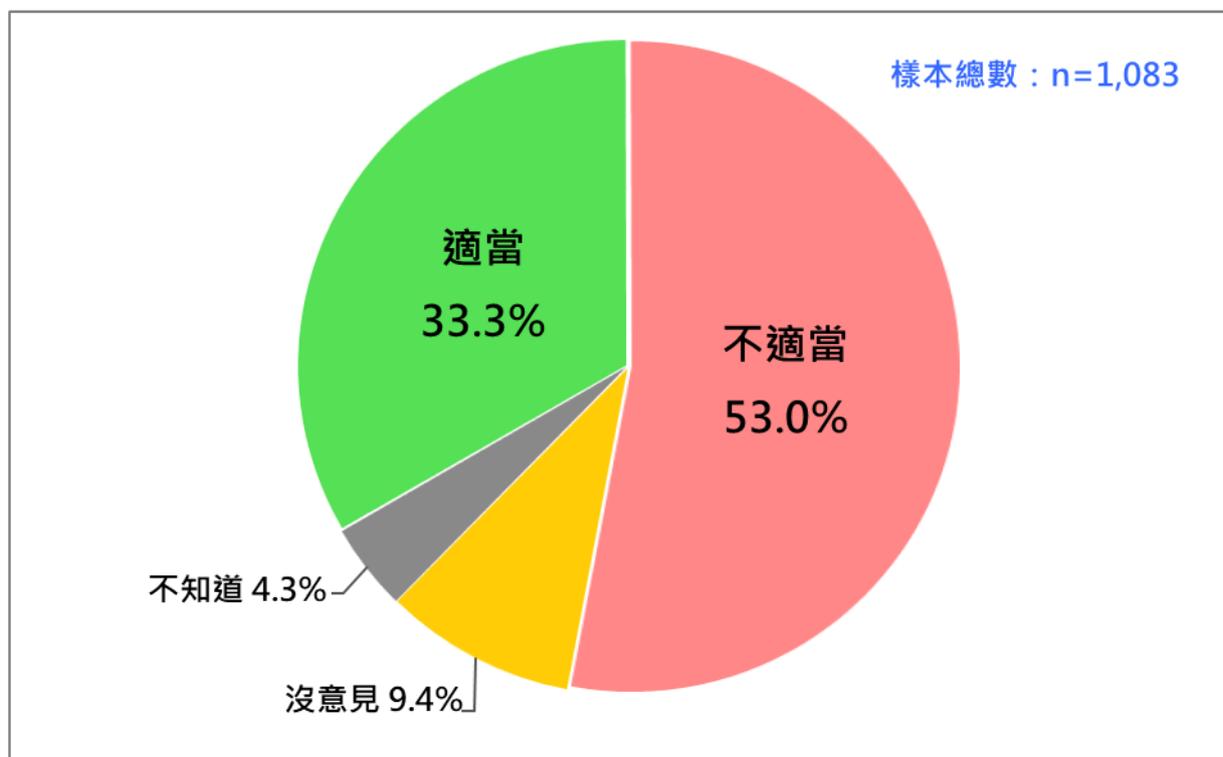
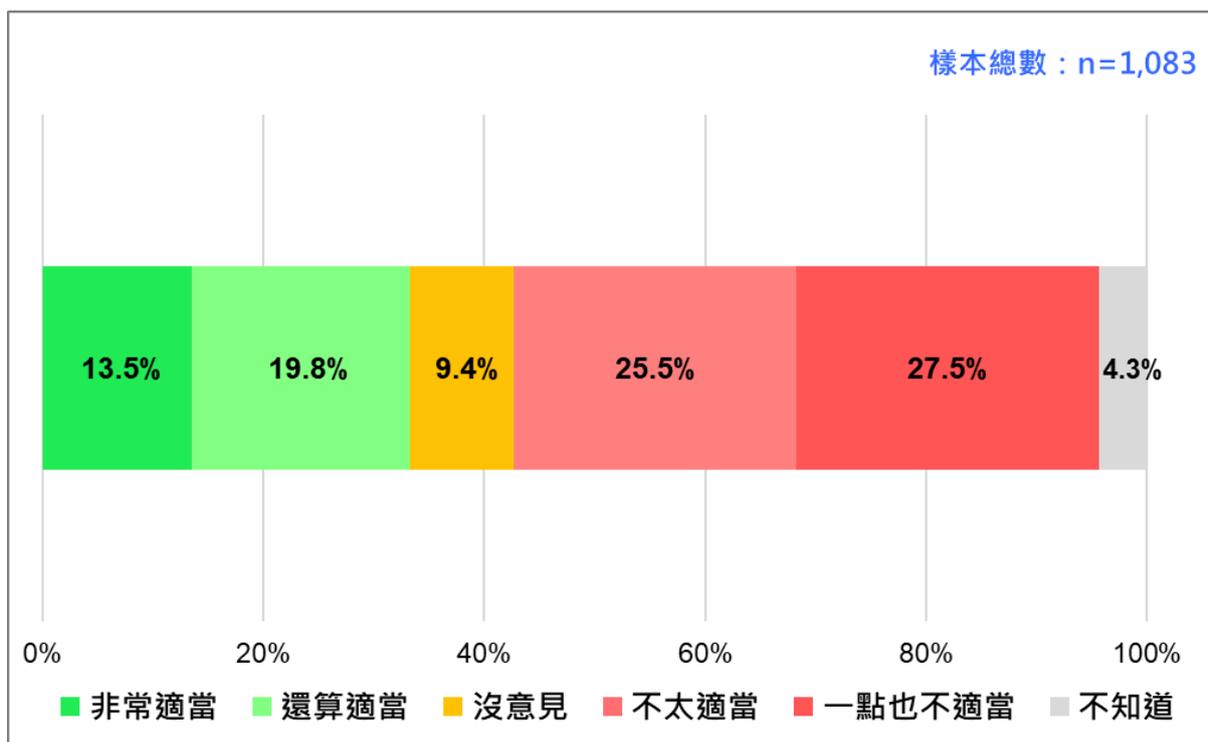


圖 22：賴總統呼籲「民進黨應與公民同行推動大罷免」的民意反應（2025/7）



## 五、關於大罷免選民的投票傾向與方向

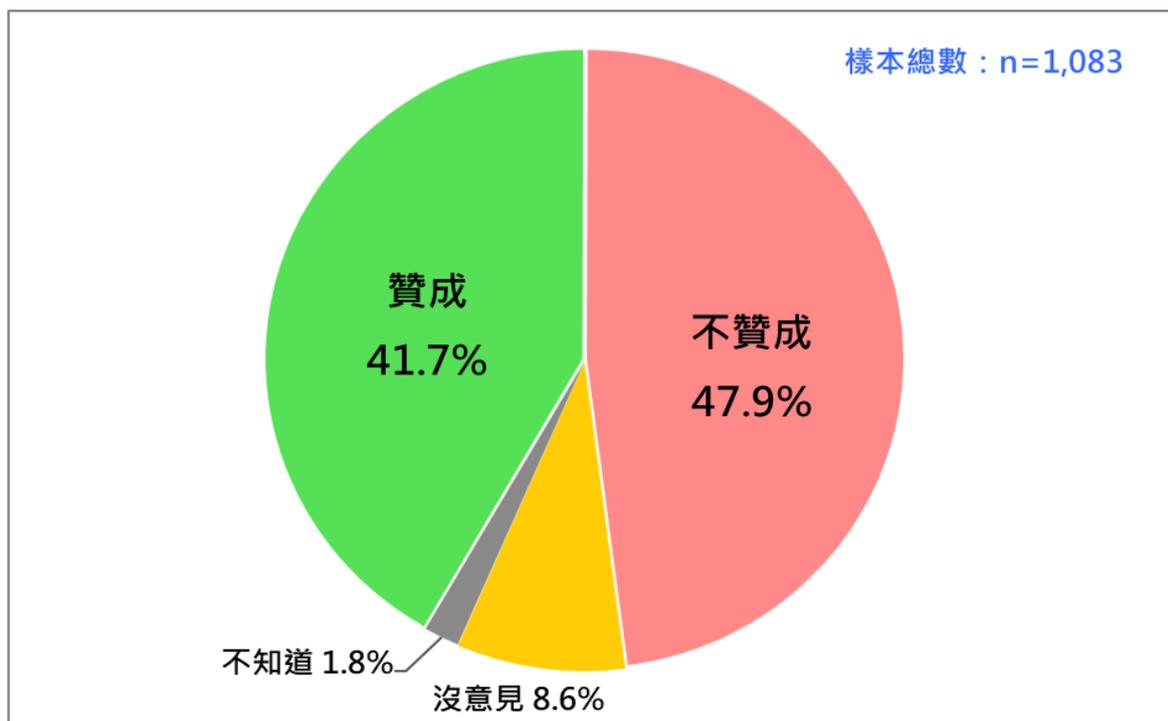
前言：中選會 6 月 20 日確認 24 位國民黨籍立委罷免案成立，7 月 26 日投票，一般稱為大罷免；也就是，罷免所有現任國民黨籍立委。對此，我們有幾個問題，想請教您。

### （一）國人對大罷免的態度

我們問：「一般說來，您贊不贊成大罷免【罷免所有現任國民黨籍立委】？」結果發現：25.1%非常贊成，16.6%還算贊成，18.6%不太贊成，29.3%一點也不贊成，8.6%沒意見，1.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成二贊成大罷免，四成八不贊成，10.4%沒意見、不知道。不贊成的人比贊成的人多 6.2 個百分點。請參見圖 23、圖 24。

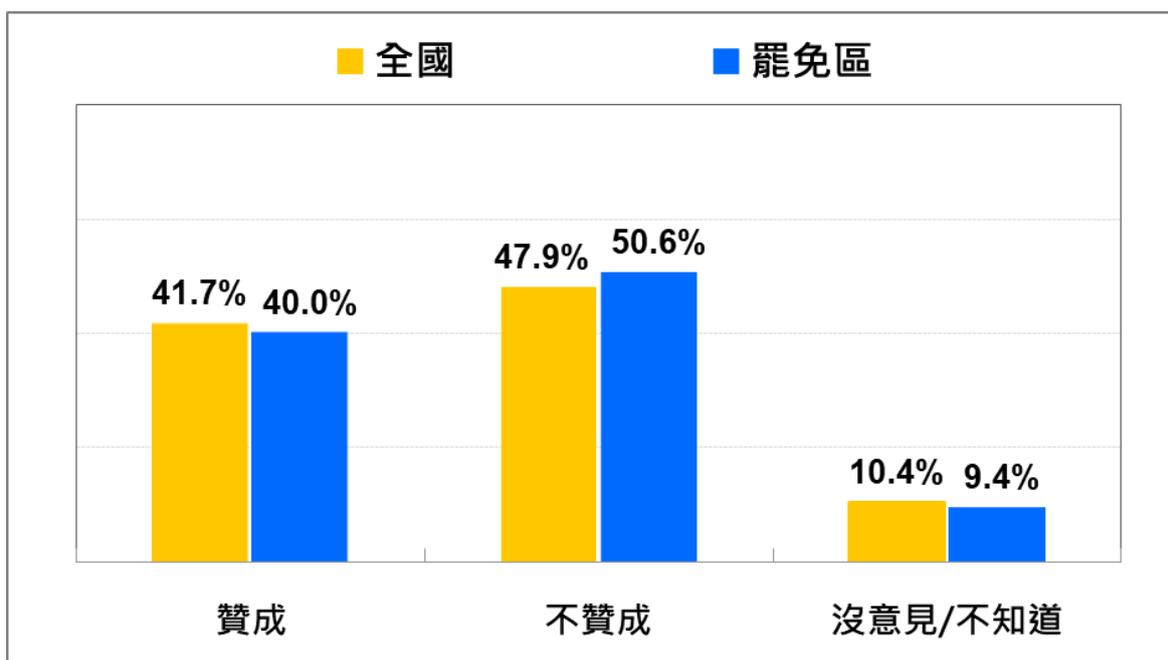
這項發現傳達了兩個重要訊息，一個是全國多數民意不贊成「大罷免」，另一個是贊成「大罷免」的人數相當可觀，兩者差距是個位數。顯示這次大罷免政治張力之強烈和緊繃。

圖 23：國人對大罷免的態度（罷免所有現任國民黨籍立委）（2025/7）



不過，如果不從全國性角度看，而只從罷免區角度看，那麼整體次數分配會出現明顯的改變，贊成的人會減少，不贊成的人會明顯增多。具體地講，23.7%非常贊成，16.3%還算贊成，18.8%不太贊成，31.8%一點也不贊成，7.9%沒意見，1.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，以 24 立委罷免區為範圍，四成贊成大罷免，五成一不贊成。不贊成者比贊成者多 10.6 個百分點。這凸顯一個現象，那就是，罷免區主流民意不贊成大罷免的比例更高。請參見圖 25。

圖 24：國人對大罷免的態度--全國 VS 罷免區（2025/7）



進一步分析，有以下四點值得一提：

首先，從年齡層看，除 20-24 歲者外，每一個年齡層，皆呈現多數不贊成「大罷免」，尤其是 45-64 歲中壯選民。具體地講，20-24 歲，六成三贊成，二成四不贊成；25-34 歲，三成八贊成，四成三不贊成；35-44 歲，四成二贊成，四成八不贊成；45-54 歲，三成二贊成，六成二不贊成；55-64 歲，三成八贊成，五成九不贊成；65 歲及以上，四成三贊成，四成八不贊成。

第二，從教育背景看，除了小學及以下教育程度者外，高中/高職及以上教育程度者皆呈現一面倒不贊成大罷免，連初中/國中教育程度者也呈現多數不贊成的狀況。具體地講，大學及以上教育程度者，四成三贊成，四成九不贊成；專科教育程度者，三成二贊成，五成七不贊成；高中/高職教育程度者，三成七贊成，五成六不贊成；初中/國中教育程度者，三成九贊成，四成六不贊成；小學及以下教育程度者，四成九贊成，三成六不贊成。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成八贊成，一成不贊成；國民黨支持者，3.8%贊成，九成一不贊成；民眾黨支持者，二成贊成，七成四不贊成；中性選民，一成九贊成，五成八不贊成。

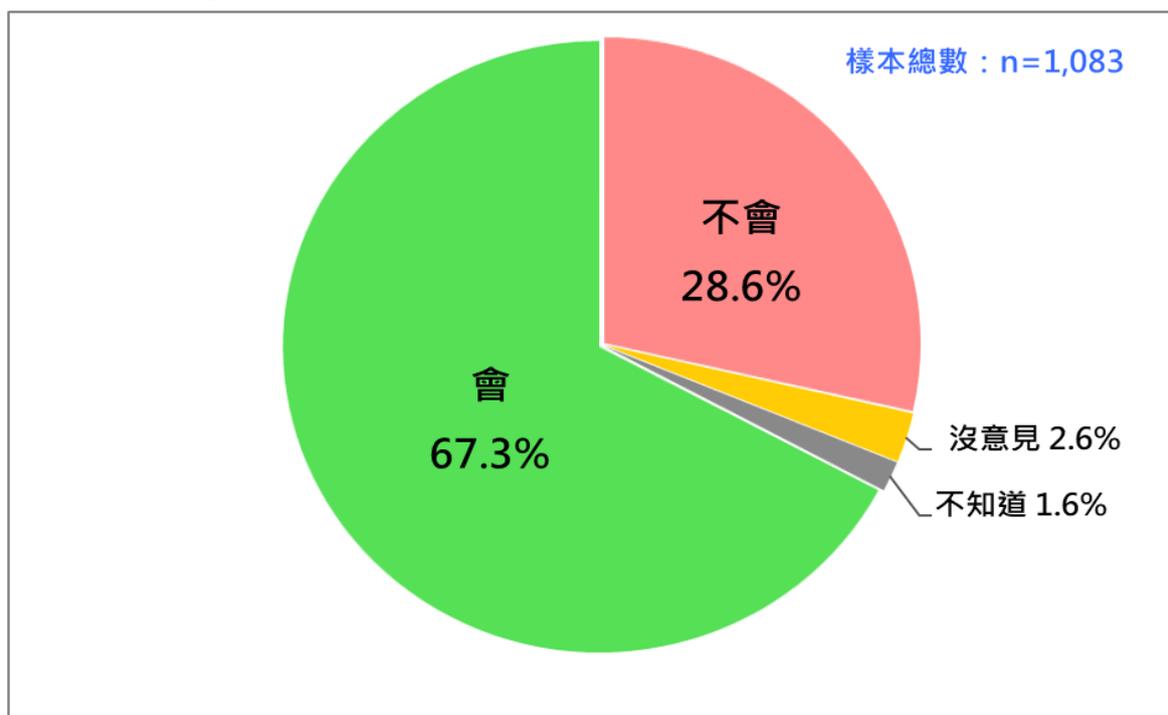
第四，從四都 5 縣市角度看，每一個地區都呈現多數不贊成「大罷免」。具體地說，台北市，四成二贊成，五成三不贊成；新北市，四成贊成，五成三不贊成；桃園市，四成二贊成，五成不贊成；台中市，三成五贊成，四成九不贊成；其他 5 縣市平均，四成一贊成，四成六不贊成。

## （二）關於三階罷免的選民投票傾向

我們問：「*如果您的立委選區宣布進入罷免第三階段，到時候您會不會去投票？*」

結果發現：46.4%一定會，20.9%可能會，12.4%可能不會，16.2%一定不會，2.6%沒意見，1.6%不知道、拒答。換句話說，從全國性角度看，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，一定會去投票四成六，可能會去二成一，可能不會去一成二，一定不會去一成六。這項發現透露了一個重要訊息，那就是，宣稱會去投票者，也就是，一定會去加可能會去投票者，合計六成七，表示目前選情已經升溫，未來實際投票率很可能不低於五成。請參見圖 25。

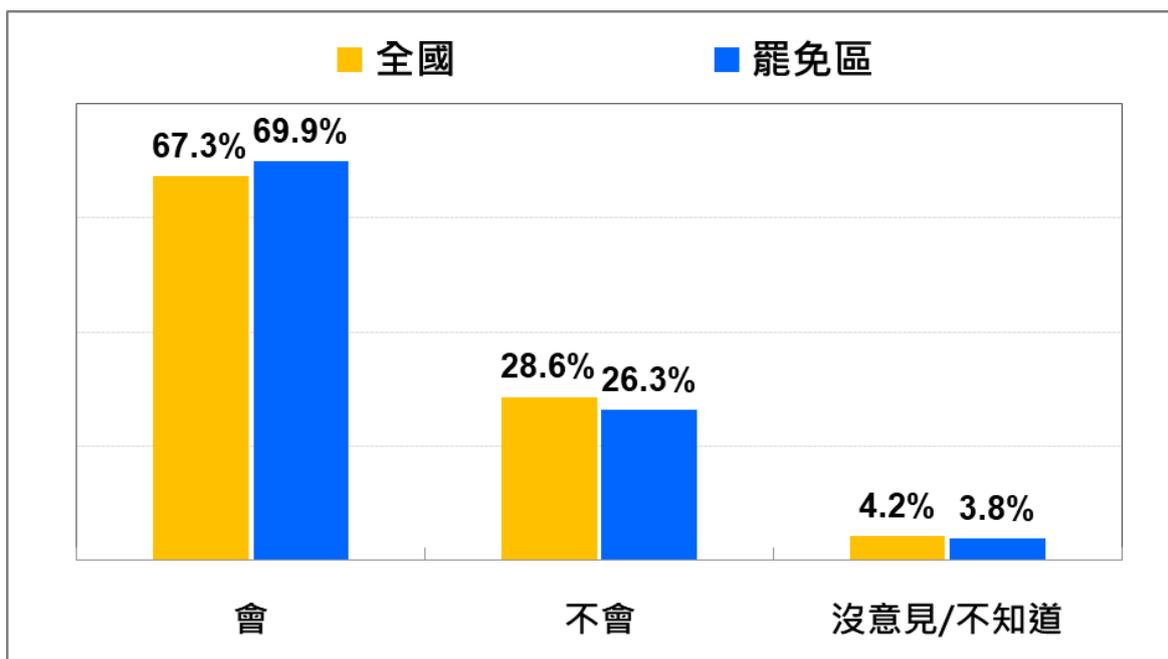
圖 25：三階罷免的選民投票傾向（2025/7）



不過，如果改從罷免區角度看，那麼整體次數分配會出現明顯的改變，投票率會增加，不投票率會減少。具體地講，**最新民意顯示，一定會去投票 48.8%，可能會去投 21.1%，可能不會去 11.8%，一定不會去 14.5%。一定會去加上可能會去，合計 69.9%，高於全國可能投票率 2.6 個百分點。**

這暗示最終投票率有機會上看五成五。從各種跡象看，當罷免區投票率在五成以上，投票率越高，將越有利於國民黨；反之，則將越有利於民進黨。請參見圖 26。

圖 26：三階罷免的選民投票傾向--全國 VS 罷免區（2025/7）



進一步分析，有以下三點值得注意：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成六可能去投，一成三可能不投；國民黨支持者，七成二可能去投，二成六可能不去；民眾黨支持者，六成一可能去投，三成六可能不投；中性選民，五成四可能去投，三成九可能不投。

值得注意的是，國民黨支持者的投票意願明顯不如民進黨支持者，而民眾黨支持者和中性選民對大罷免的參與熱情並不高。這在何種程度上會影響大罷免結果？值得觀察。

第二，從四都五縣市角度看，桃園市選民投票率七成七，高居第一；新北市七成四，居次；其他依序是，台北市七成一，其他五縣市六成八，台中市五成九最冷。

第三，罷免區主流民意不贊成大罷免，但實際投票率高低可能重大影響罷免結果。我們的最新分析顯示，在五成一不贊成大罷免的選民中，目前可能投票率大約是六成三，也就是說，可能出席投票的人佔全體選民數 **31.8%**；相形之下，在贊成大罷免的四成選民中，投票率上看九成一，也就是說，可能出席投票的人佔全體選民數 **36.2%**。罷免方投票人數將比反罷免方人數多 **4.4** 個百分點。這是反罷免陣營難以吞嚥的壞消息。

### （三）三階罷免的選民投票選擇

我們問：「如果明天投票，您傾向投同意罷免或不同意罷免？」

結果發現：**39%**同意罷免，**44.1%**不同意罷免，**5.7%**尚未決定，**5.7%**不投票，**5.4%**不知道、拒答。換句話說，從全國性角度看，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，如果明天投票，三成九投同意罷免，四成四投不同意罷免，**11.4%**未決定或不投票，**5.4%**不知道、拒答。預備投不同意罷免者比投同意罷免者多 **5.1** 個百分點。這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，三階罷免之戰，目前不同意罷免方略佔上風，和前兩個月一樣。請參見圖 27。

不過，如果換從罷免區角度看，那麼整體次數分配會出現明顯的改變。具體地講，最新民意顯示，如果明天投票，三成七投同意罷免，四成八投不同意罷免，**10.5%**未決定或不投票，**4.9%**不知道、拒答。傾向投不同意罷免者比投同意罷免者多 **10.8** 個百分點。請參見圖 28。

進一步分析，有以下五點值得一提：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成五投同意罷免，**6.5%**投不同意罷免；國民黨支持者，**2.8%**投同意罷免，九成一投不同意罷免；民眾黨支持者，一成三投同意罷免，八成投不同意罷免；中性選民，一成八投同意罷免，五成投不同意罷免。

第二，從**4都5縣市**看，台北市，四成三同意罷免，四成五不同意；新北市，三成六同意罷免，五成不同意；桃園市，三成五同意罷免，五成不同意；台中市，三成三同意罷免，四成八不同意；其他**5縣市**平均，三成九同意罷免，四成三不同意。暗示基隆、新竹、雲林、花蓮、台東罷情並不冷。

第三，如果明天投票，**47.7%**不同意罷免，**36.9%**同意罷免，結果不同意罷免方會獲勝嗎？答案是：不，因為綠營（罷免方）目前暫時領先藍營（反罷免方）**2.3**個百分點。這是因為考慮投票率因素，傾向投不同意罷免的人，投票率是六成五，而傾向投同意票的人，投票率九成，結果綠營會贏藍營**2.3**個百分點。

然而，同意罷免方會投出九成投票率，是太夢幻了，不符合經驗法則；如果說，綠營催出七成投票率，從各種跡象看，不無可能；在這樣的狀況下，除非藍營催出至少五成五投票率，才足以抗衡。

第四，根據本會七月最新大罷免的調查研究發現，在整個罷免區中，支持大罷免群眾的政治態度已經成形，包括三成九同意「國民黨籍立委所作所為大都是毀憲亂政，所以應該被罷免」、三成六相信「大罷免有助於「反共護台」意識的提升」、三成七對「大罷免是攸關台灣未來的存亡之戰」有同感。在有共同的政治認知與心理基礎上，大罷免支持群眾的行動力與爆發力將相當驚人。

第五，也是最後，大罷免演變至今，罷情高度激烈與緊繃，這是政治賭注空前巨大的另類選戰，結果充滿不確定性，嚴酷考驗藍營反罷免的動員力與爆發力。後續發展，非常值得關注。

圖 27：三階罷免的選民投票選擇 (2025/7)

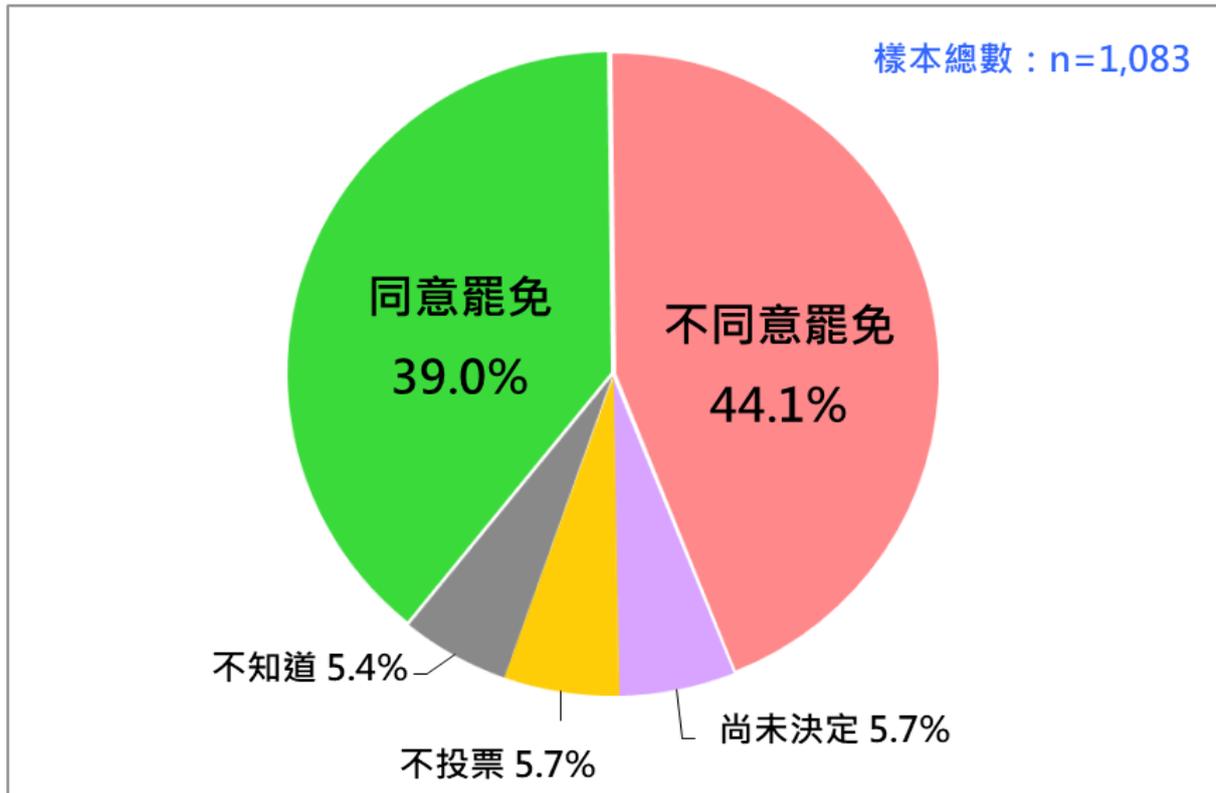
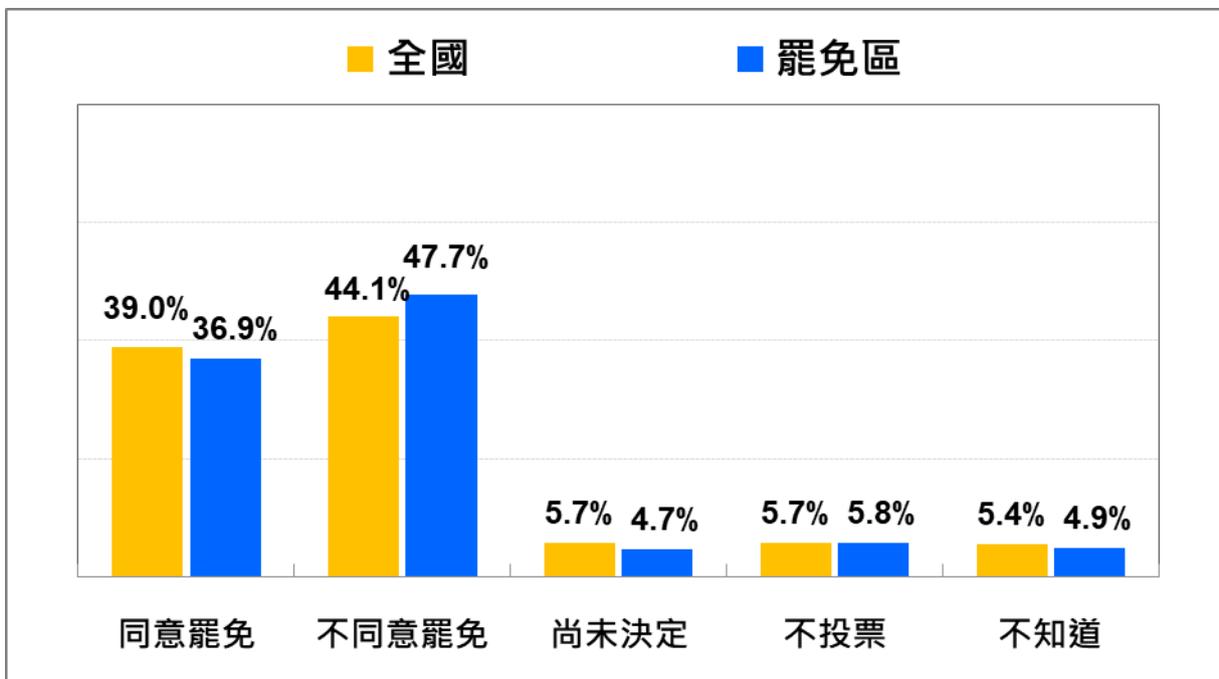


圖 28：三階罷免的選民投票選擇—全國 VS 罷免區 (2025/7)

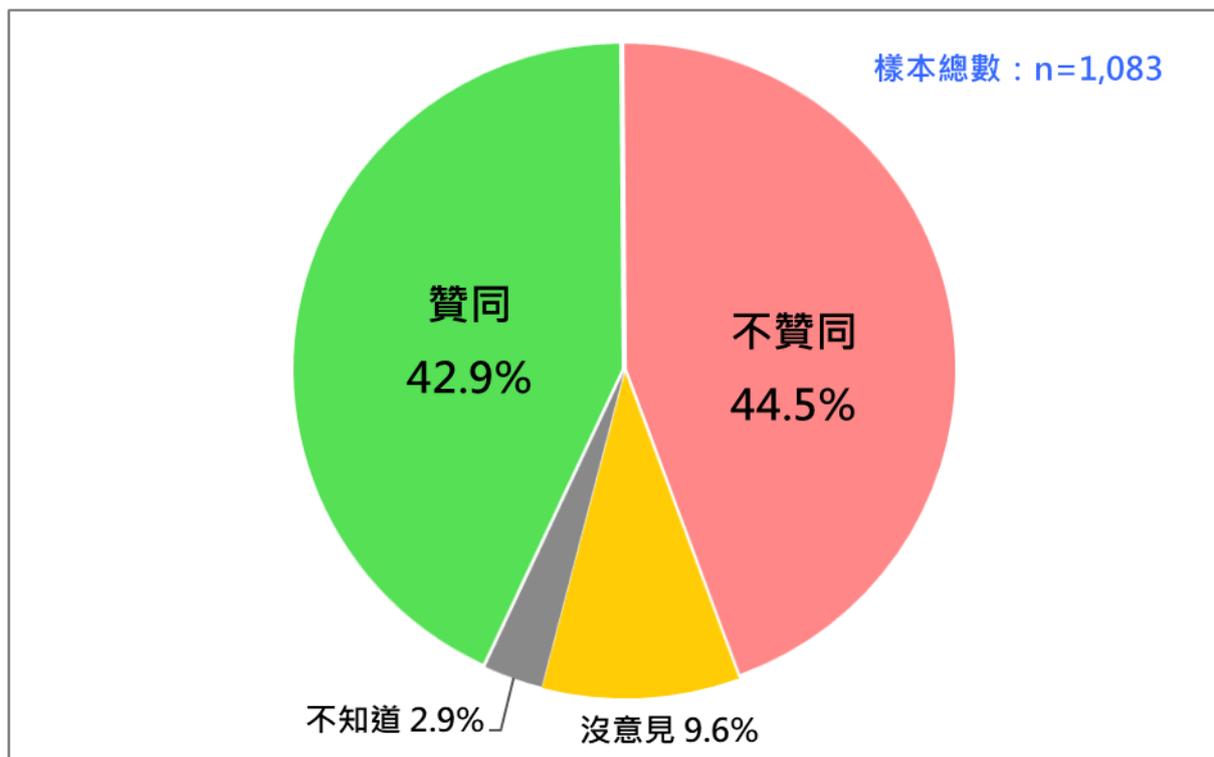


## 六、賴清德總統聲望 42.9% 重挫 5.8 個百分點

我們問：「賴清德總統上任已一年多，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：12.7%非常贊同，30.2%還算贊同，19.2%不太贊同，25.3%一點也不贊同，9.6%沒意見，2.9%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成三贊同賴清德總統處理國家大事的方式，四成五不贊同，12.5%沒意見、不知道。不贊同者比贊同者多 1.6 個百分點。請參見圖 29、圖 30。

這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，當大罷免如火如荼進行中，賴總統聲望重挫 5.8 個百分點，不贊同他總統職務表現的人超過贊同他的人，形同再次走入執政困境。

圖 29：賴清德總統聲望 (2025/7)



和上個月相比，賴清德總統聲望重挫 5.8 個個百分點，不贊同他處理國家大事方式的人減少 1.2 個百分點，沒意見者劇增 6.2 個百分點。換句話說，「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating) 下滑 5.8 個百分點；同時，「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating)，下滑 1.2 個百分點。這一來一往，使得不贊同他總統職務表現的人比贊同的人多 1.6 個百分點，這就形成一般所說的「死亡交叉」，再次陷入執政困境。箇中原因為何？值得推敲。請參見圖 31。

(按：「總統職務表現贊同率」減「總統職務表現不贊同率」，數值愈高，表示愈受歡迎，人氣愈高；反之，即愈不受歡迎；如果數值是負的，那就表示陷入執政困境。)

圖 30：賴清德總統聲望 (2025/7)

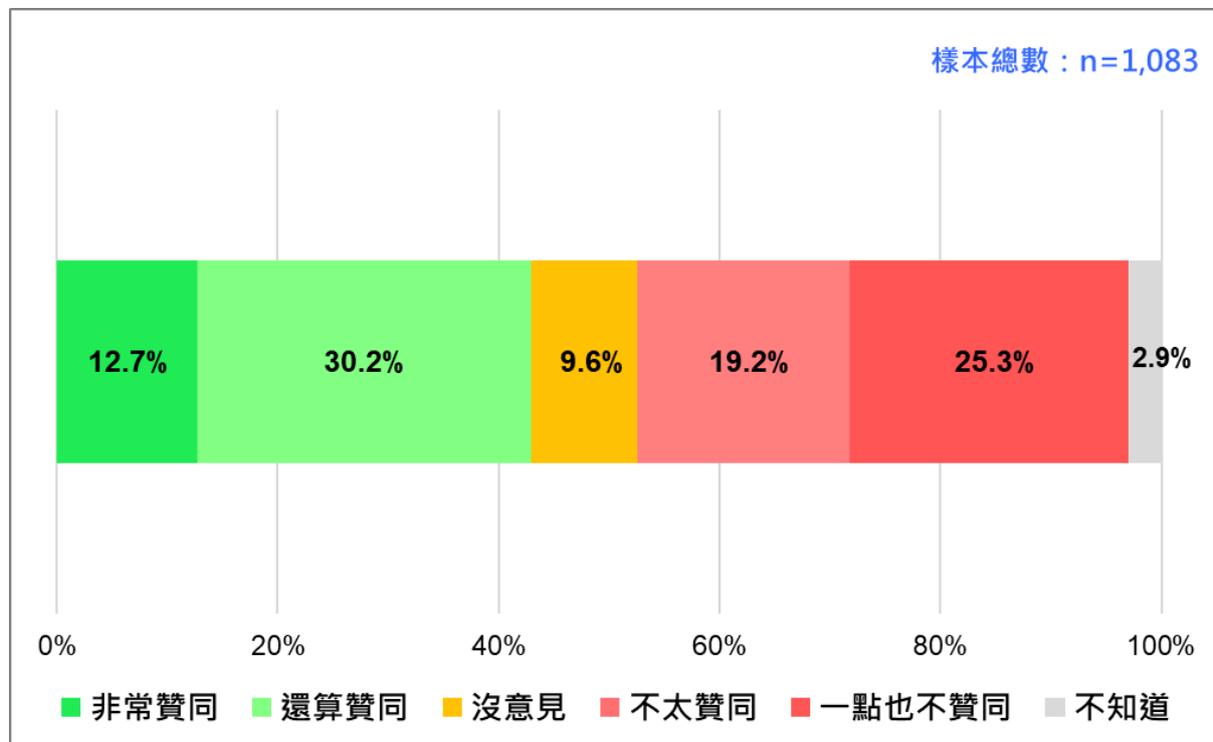
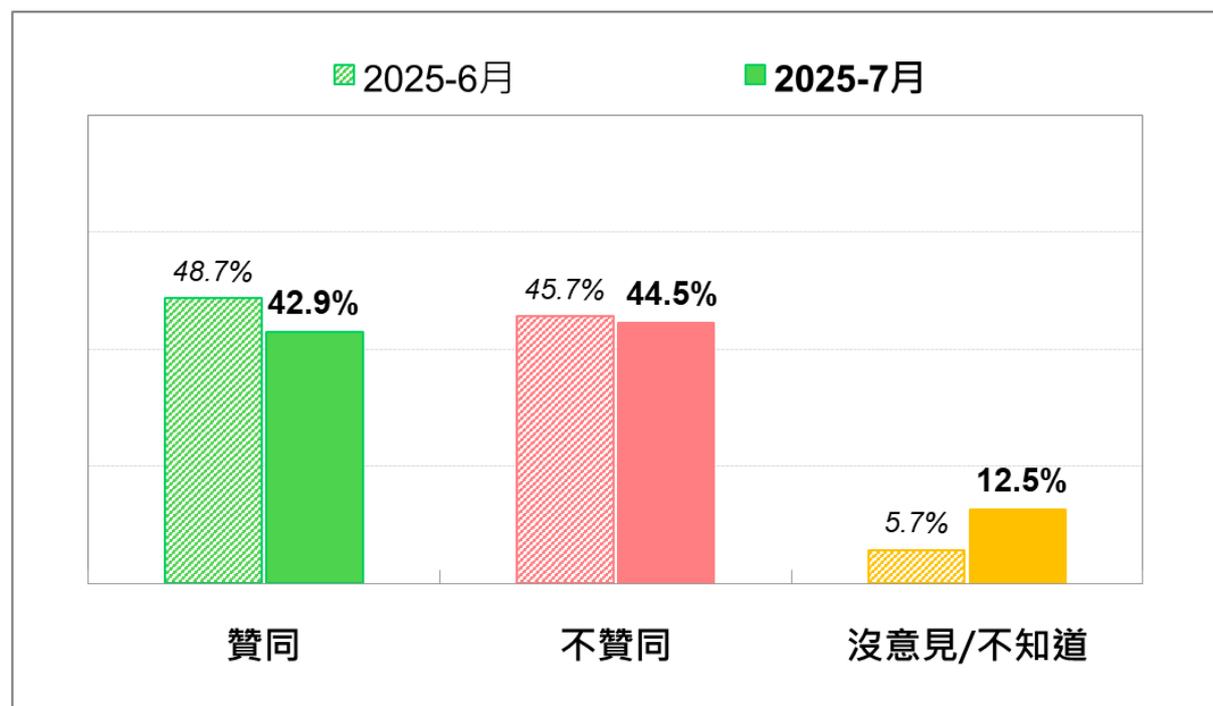
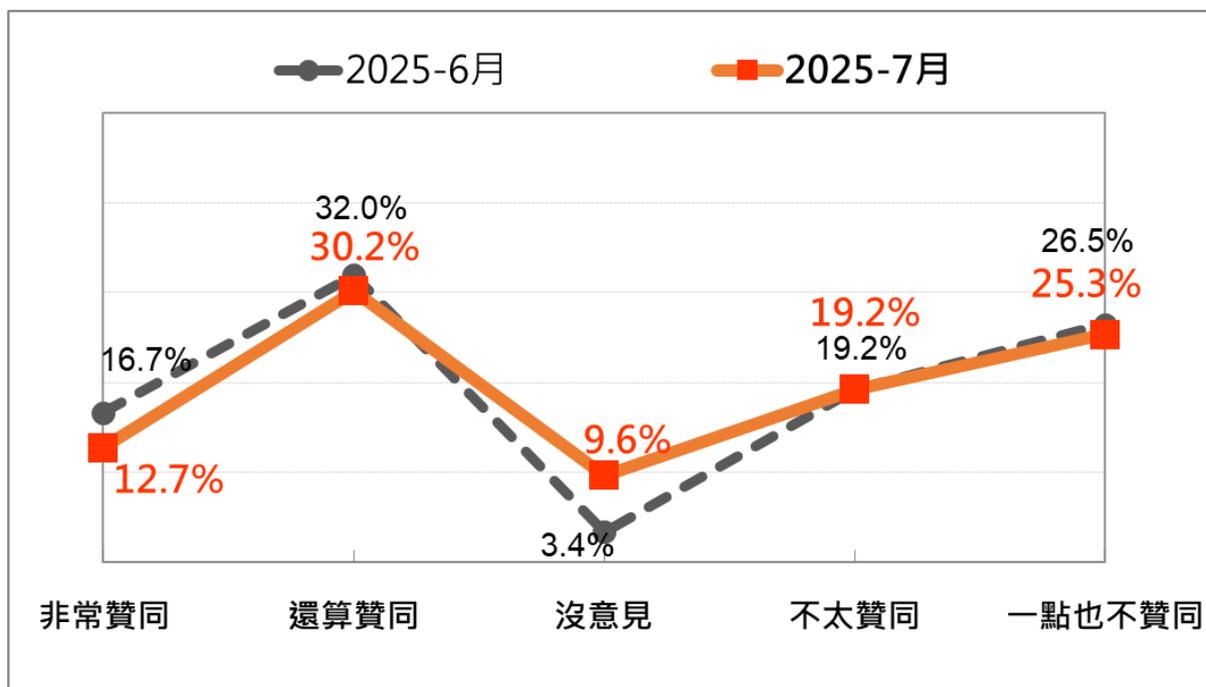


圖 31：賴清德總統聲望—近兩次比較 (2025/7)



更深入的分析顯示，非常贊同他處理國家大事方式的人減少 4 個百分點，還算贊同的人減少 1.8 個百分點，不表態或沒意見的人陡升 6.2 個百分點，這都不尋常；另一方面，一點也不贊同者減少 1.2 個百分點，不太贊同者則維持一樣的規模。請參見圖 32。

圖 32：賴清德總統聲望一近兩次比較（2025/7）



整體而言，過去一個月，有五個較可能的因素損及社會對賴總統的支持：

第一，原訂 6 月 18 日與在野黨領袖的國安簡報破局；

第二，自 6 月 21 日啟動的「團結國家十講」，迄今完成四講，爭議四起，一般反應不佳；

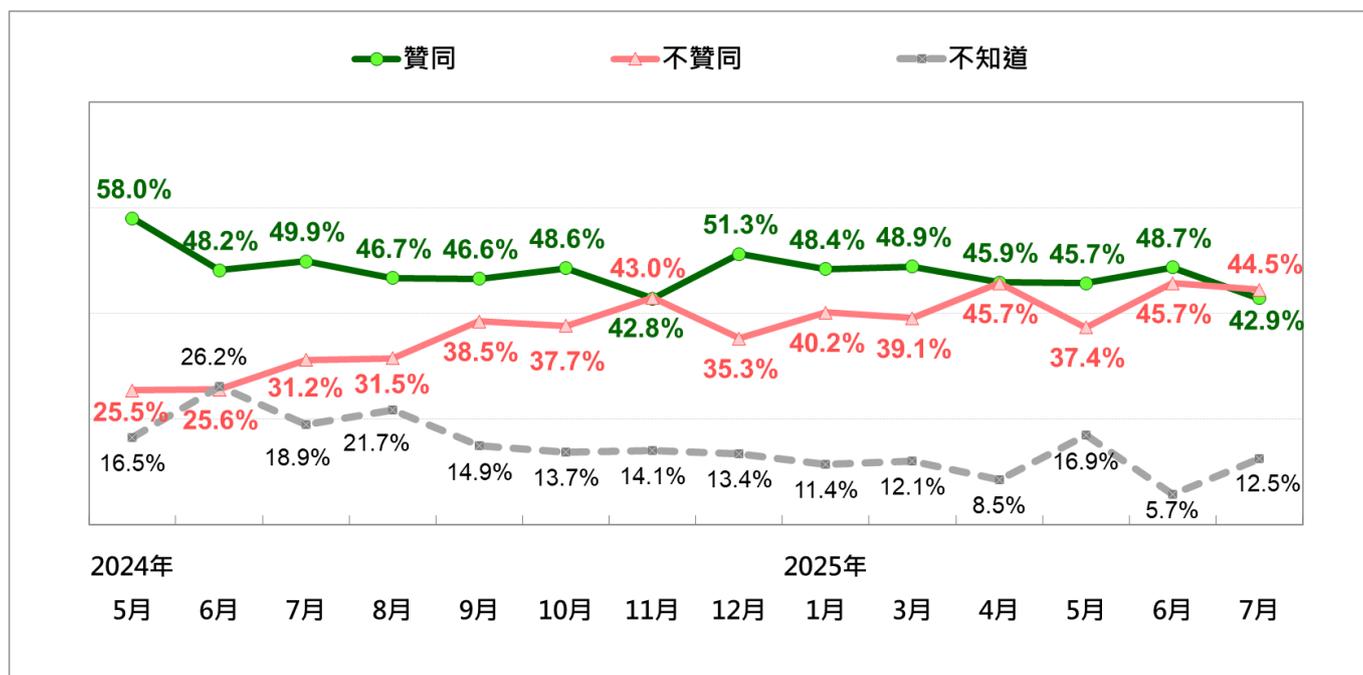
第三，6 月 28 日在民進黨全代會呼籲「民進黨與公民同行推動大罷免」，社會譁然；本會七月最新民調即顯示，五成三國人認為賴總統呼籲「公民自主發起大罷免，民進黨必須同行」並不適當；

第四，7 月 1 日，捲入京華城案甚深的前台北市副市長彭振聲妻子跳樓輕生不幸事件，引發民眾對賴總統及司法不公的強烈抨擊，社會矚目；

第五，社會主流民意反彈：大罷免正如火如荼展開，而社會主流民意反對大罷免，總統直接受波及。

從長期趨勢看，賴總統自去年 520 上任以來，整體聲望大都維持在中高檔，也就是 45% 以上，只有兩次低於 45%，一次是 2024 年 11 月 42.8%，另一次就是現在 42.9%。上一次，因為不贊同的人只比贊同的人多 0.2 個百分點，可以說是伯仲之間；這一次則是差 1.6 個百分點，情況比較嚴重一點。簡單地說，2025 年七月，賴總統聲望創下上任以來最糟糕的時候之一，已明顯走入執政困境。何時能脫困？值得觀察。請參見圖 33。

圖 33：賴清德總統聲望趨勢（2025/7）



## 七、卓內閣施政表現的民意反應

我們問：「行政院長卓榮泰上任一年多，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？」結果發現：10.8%非常滿意，28.5%還算滿意，21.3%不太滿意，22.8%非常不滿意，11.8%沒意見，4.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成九滿意卓內閣整體施政表現，四成四不滿意，16.6%沒意見、不知道。不滿意者比滿意者多 4.8 個百分點。值得注意的是，非常滿意的有 10.8%，但非常不滿意的有 22.8%。請參見圖 34、圖 35。

這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，卓內閣上任超過一年，續陷入執政困境中，不滿意者明顯多於滿意者。

和上個月相比，卓內閣施政表現的民意反應有明顯變化。滿意卓內閣施政表現者劇減 5.1 個百分點，不滿意者同步下滑 2 個百分點。一來一往，使得不滿意卓內閣施政表現者比滿意者多 4.8 個百分點，不可謂不多。請參見圖 36。

從長期趨勢看，上任超過一年，卓內閣施政表現的民意滿意度，繼 2024 年 11 月，再次掉入 3 字頭，創下去年 520 組閣以來的歷史新低紀錄；同時，不滿意卓內閣施政表現的人達 44.1%，創下任內第三高紀錄。更重要的是，從今年四月起，卓內閣已連續四個月陷入執政困境，不滿意者都多於滿意者。長此以往，不無步上林全內閣後塵的可能。箇中原因為何？值得深入檢討。請參見圖 37。

圖 34：卓內閣施政表現的民意反應（2025/7）

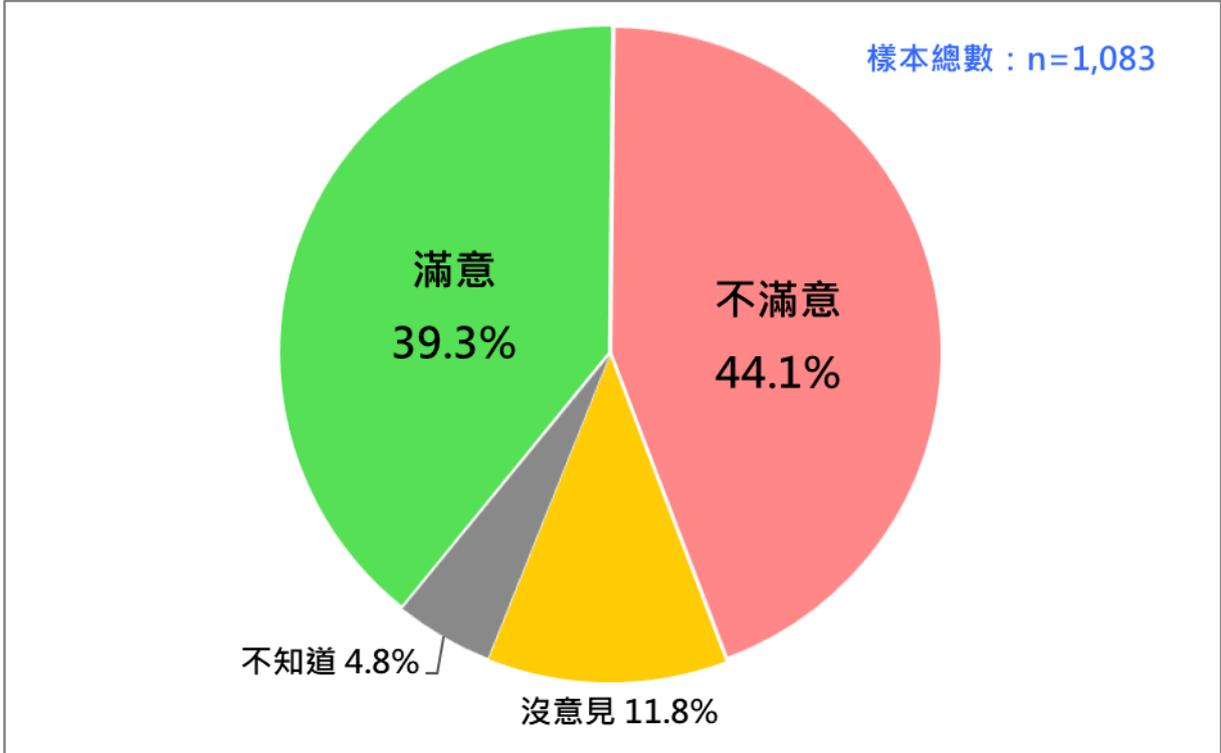


圖 35：卓內閣施政表現的民意反應（2025/7）

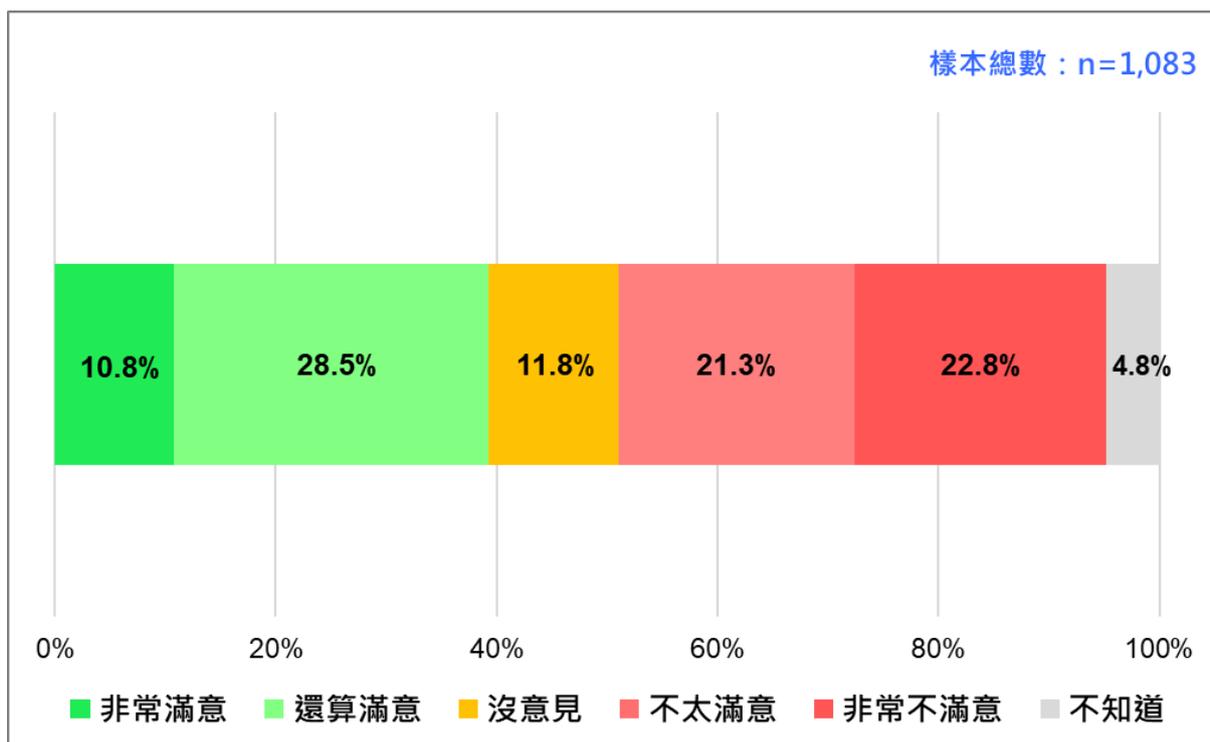


圖 36：卓內閣施政表現的民意反應—近兩次比較（2025/7）

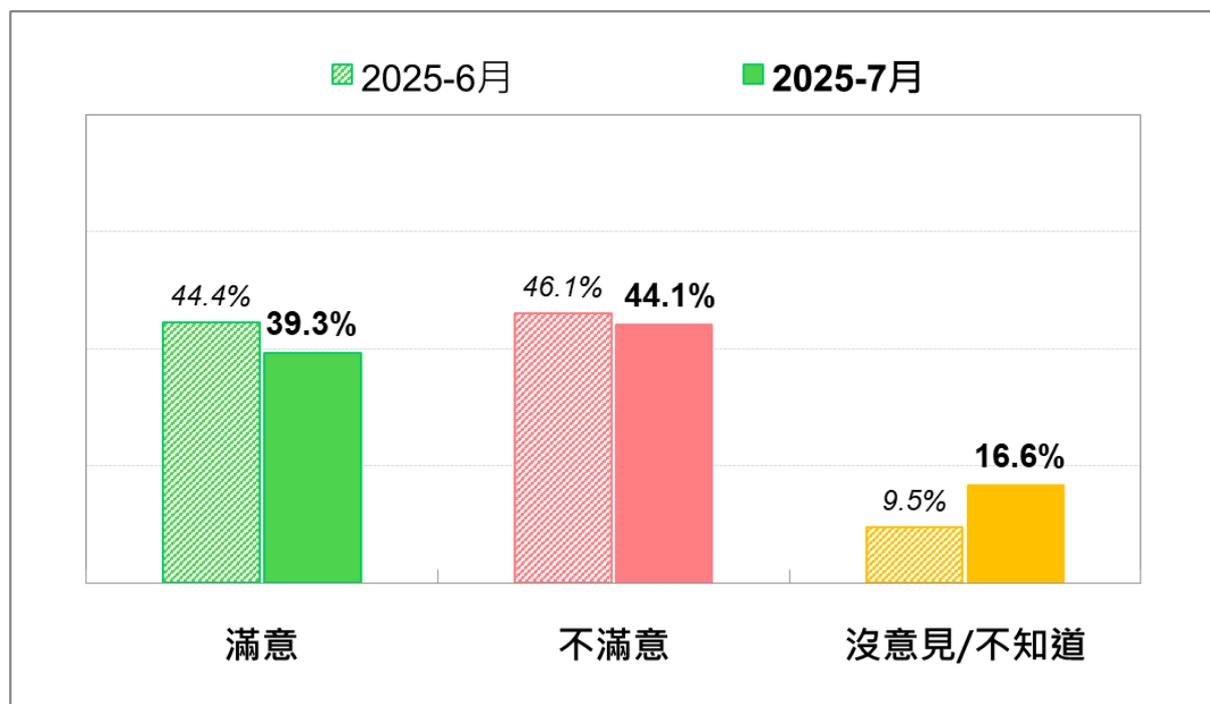
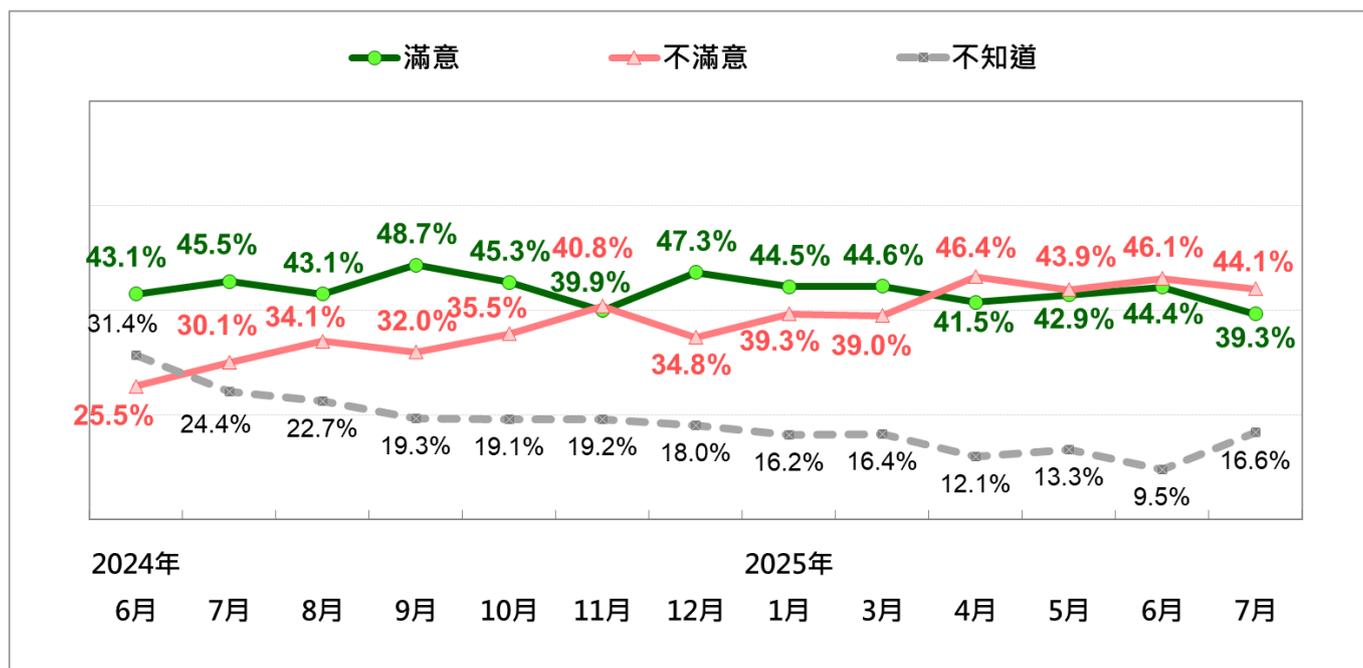


圖 37：卓榮泰內閣滿意度趨勢（2025/7）



## 八、國人對賴政府與美國關稅談判的信心

我們問：「7月9日是美國確定對台新關稅政策的最後期限，賴政府過去三個月也和美國進行了談判協商。一般說來，您對賴政府爭取到對台有利的美國關稅，有沒有信心？」結果發現：12.7%非常有信心，28.7%還算有信心，23%不太有信心，19.6%一點也沒信心，9.4%沒意見，6.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成一對賴政府爭取到對台有利的美國關稅有信心，四成三沒信心。沒信心者略多於有信心者 1.2 個百分點。請參見圖 38、圖 39。

這個發現傳達一個訊息，那就是，在美國總統川普對台新關稅確認前，台灣多數人心對未來是忐忑的，對政府信心是不足的。

圖 38：國人對賴政府與美國關稅談判的信心（2025/7）

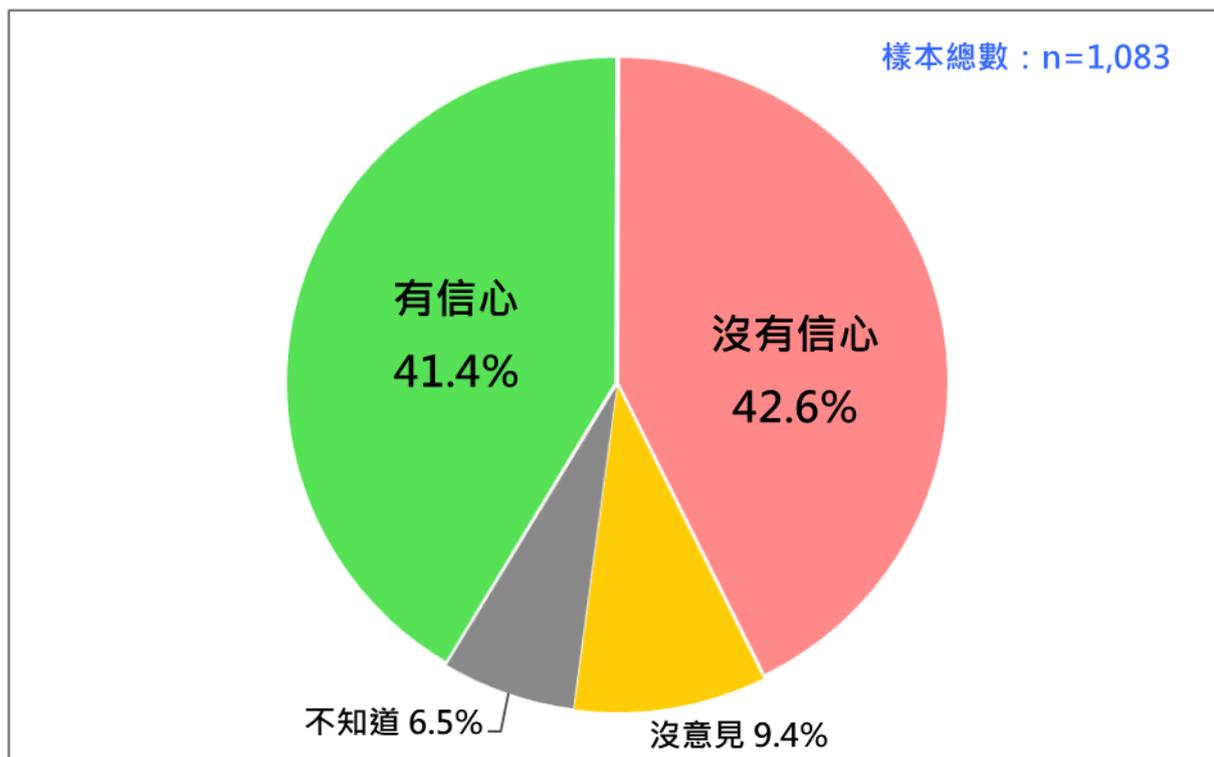
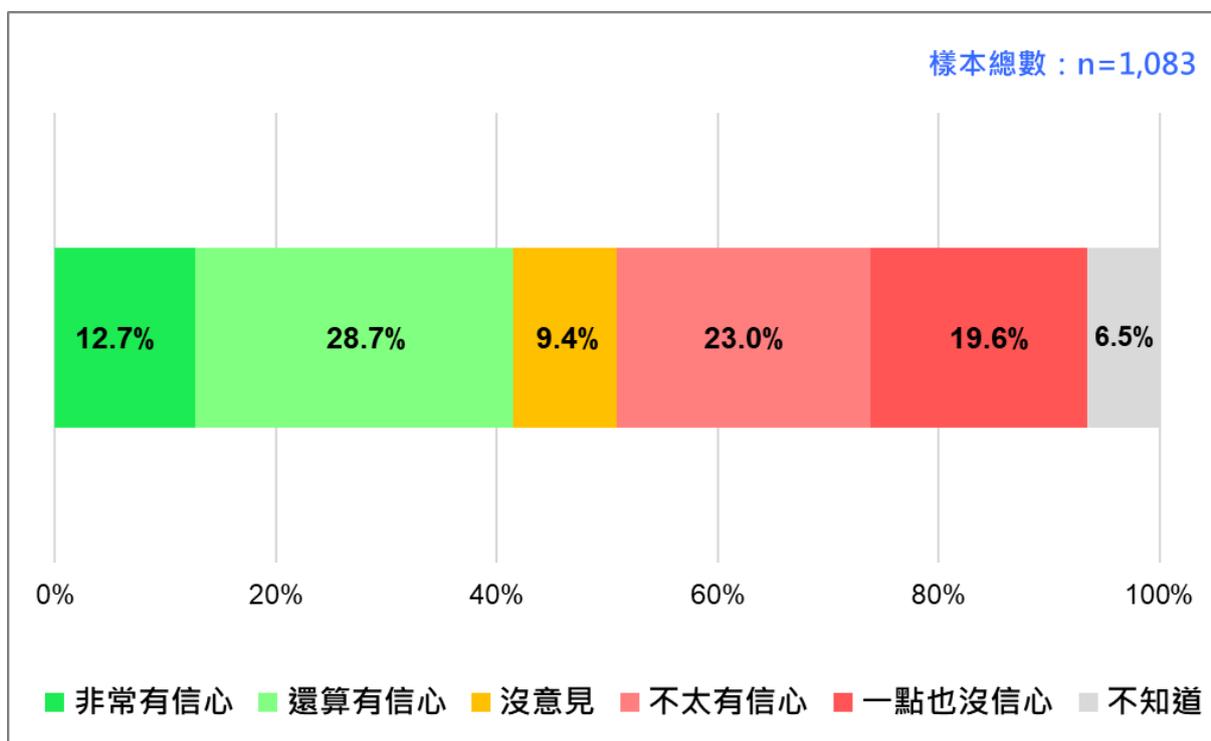


圖 39：國人對賴政府與美國關稅談判的信心（2025/7）



## 九、國人對法庭直播立法的態度

我們問：「6月27日，立法院三讀通過修正法院組織法，「未來法院若審理涉及重大公共利益或社會矚目案件，得公開直播」。請問您贊不贊成？」結果發現：34.8%非常贊成，31.6%還算贊成，13.1%不太贊成，11.8%一點也不贊成，6.8%沒意見，1.9%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成六基本上贊成法庭直播立法，二成五不贊成。也就是說，國人一面倒支持法庭直播，不支持者只有四分之一。請參見圖40、圖41。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，針對涉及重大公共利益或社會矚目案件，「法庭直播」立法已成台灣社會共識，獲得三分之二國人支持。令人驚訝的是，就這項進步立法而言，大力推動的是在野黨，反對的卻是長期主張司法改革的民進黨。

圖40：國人對法庭直播立法的態度（2025/7）

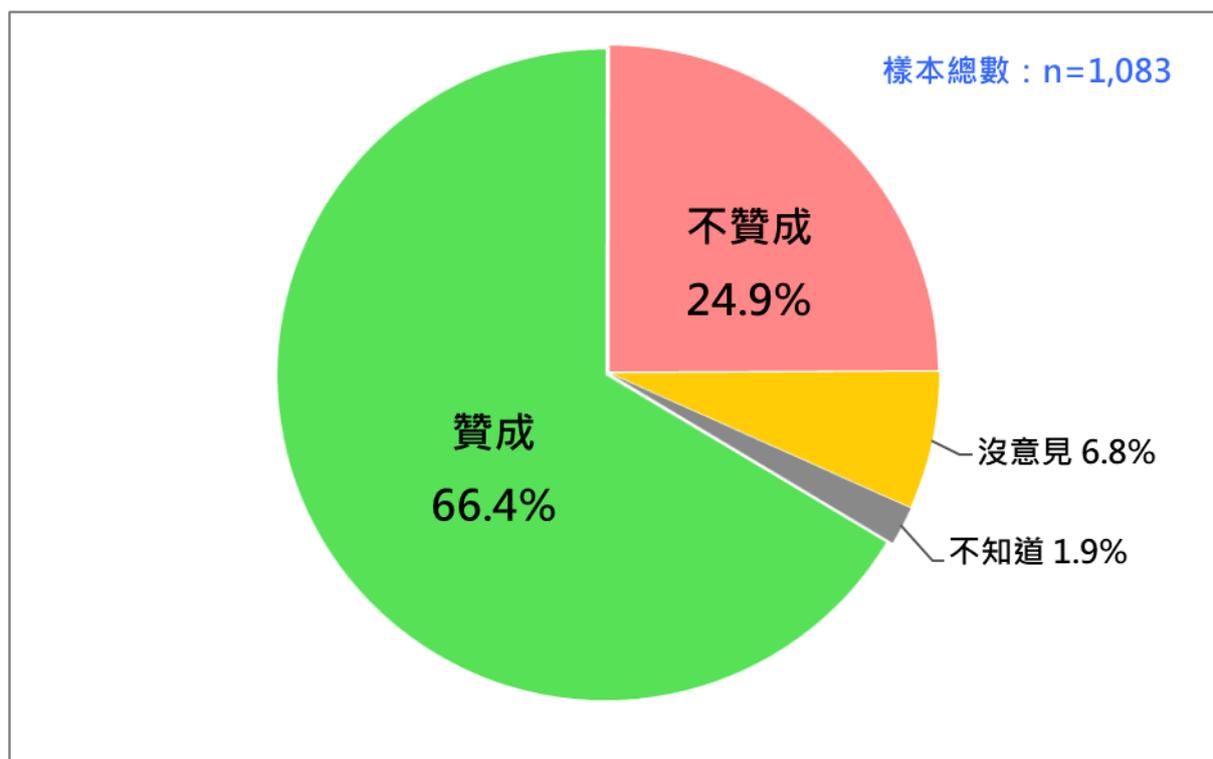
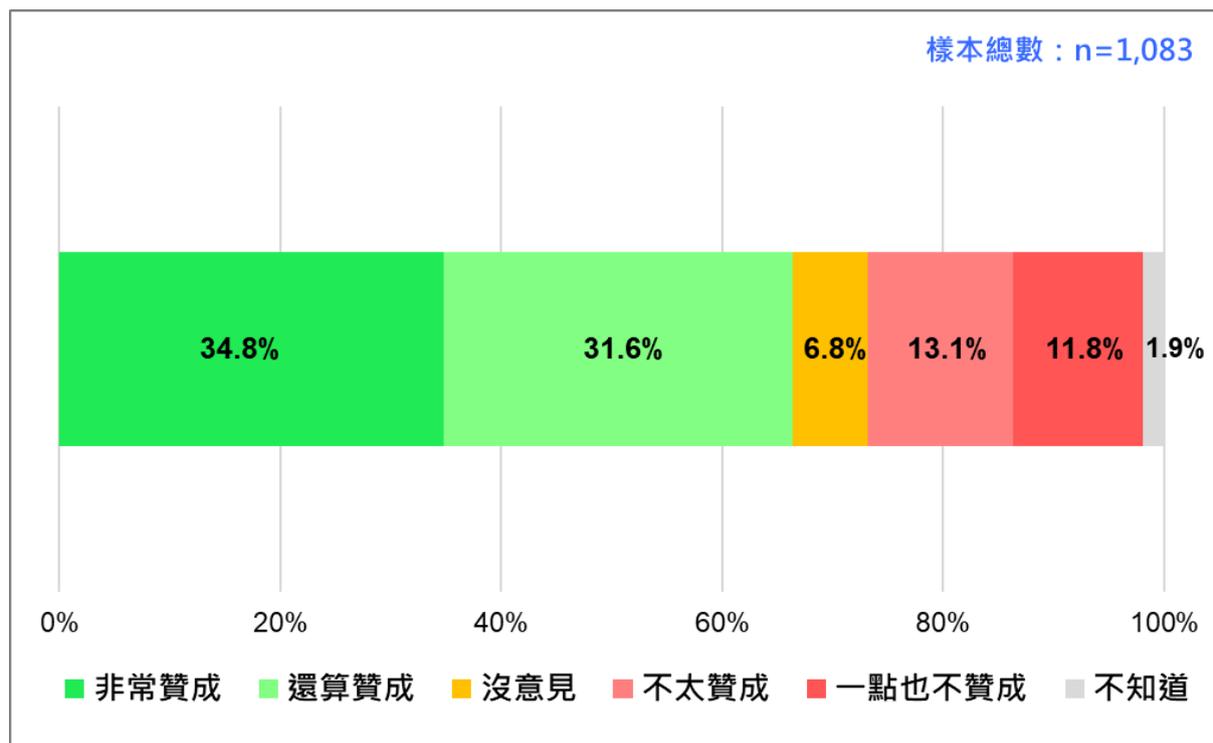


圖 41：國人對法庭直播立法的態度 (2025/7)



主辦單位：財團法人台灣民意基金會  
 執行單位：山水民意研究股份有限公司  
 訪問地區：全國  
 訪問對象：二十歲以上成年人  
 抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話  
手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號  
 訪問日期：114 年 7 月 7 日 至 114 年 7 月 9 日  
 有效樣本：1,083 人（市話完成 757 份、手機完成 326 份）  
 抽樣誤差：在 95% 的信心水準下,約 ± 2.98 個百分點  
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	57	5.2%
	南投縣	22	2.1%
	雲林縣	31	2.8%
	嘉義縣	23	2.1%
	屏東縣	37	3.4%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	113	10.5%
	高雄市	128	11.8%
	新北市	189	17.5%
	台中市	130	12.0%
	台南市	87	8.0%
	桃園市	106	9.8%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q2·7月9日是美國確定對台新關稅政策的最後期限，賴政府過去三個月也和美國進行了談判協商。一般說來，您對賴政府爭取到對台有利的美國關稅，有沒有信心？	非常有信心	138	12.7%
	還算有信心	311	28.7%
	不太有信心	249	23.0%
	一點也沒信心	212	19.6%
	沒意見	102	9.4%
	不知道	70	6.4%
拒答	1	0.1%	
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q3·6月27日，立法院三讀通過修正法院組織法，「未來法院若審理涉及重大公共利益或社會矚目案件，得公開直播」。請問您贊不贊成？	非常贊成	376	34.8%
	還算贊成	342	31.6%
	不太贊成	142	13.1%
	一點也不贊成	128	11.8%
	沒意見	74	6.8%
	不知道	20	1.9%
	拒答	0	0.0%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
<b>中選會6月20日確認24位國民黨籍立委罷免案成立，7月26日投票，一般稱為大罷免；也就是，罷免所有現任國民黨籍立委。對此，我們有幾個問題想請教您。</b>			
Q4·一般說來，您贊不贊成大罷免（罷免所有現任國民黨籍立委）？	非常贊成	272	25.1%
	還算贊成	180	16.6%
	不太贊成	201	18.6%
	一點也不贊成	317	29.3%
	沒意見	93	8.6%
	不知道	17	1.6%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q5·如果您的立委選區進入罷免第三階段，到時候您會不會去投票？	一定會	503	46.4%
	可能會	226	20.9%
	可能不會	134	12.4%
	一定不會	175	16.2%
	沒意見	28	2.6%
	不知道	16	1.5%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q6·如果明天投票，您傾向投同意罷免或不同意罷免？	同意罷免	422	39.0%
	不同意罷免	478	44.1%
	尚未決定	62	5.7%
	不投票	62	5.7%
	不知道	47	4.3%
	拒答	12	1.1%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q7·有人說：「過去一年多，國民黨籍立委所作所為大都是毀憲亂政，所以應該被罷免。」請問您同不同意？	非常同意	262	24.2%
	還算同意	186	17.2%
	不太同意	244	22.5%
	一點也不同意	284	26.2%
	沒意見	75	7.0%
	不知道	25	2.3%
	拒答	6	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q8・「反共護台」是這次大罷免的中心訴求之一。一般說來，您覺得大罷免是否有助於「反共護台」意識的提升？	非常有幫助	190	17.5%
	還算有幫助	204	18.9%
	不太有幫助	216	19.9%
	一點也沒幫助	360	33.2%
	沒意見	65	6.0%
	不知道	41	3.8%
	拒答	7	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q9・有人說：「大罷免是攸關台灣未來的存亡之戰」。請問您有沒有同感？	非常有同感	219	20.2%
	還算有同感	188	17.3%
	不太有同感	220	20.3%
	一點也沒同感	361	33.3%
	沒意見	59	5.4%
	不知道	36	3.3%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q10・賴清德總統6月28日在民進黨全代會呼籲「公民自主發起大罷免，民進黨必須同行」。請問這樣做適不適當？	非常適當	146	13.5%
	還算適當	214	19.8%
	不太適當	276	25.5%
	一點也不適當	298	27.5%
	沒意見	102	9.4%
	不知道	40	3.7%
	拒答	6	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q11・賴清德總統上任已一年多，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	138	12.7%
	還算贊同	327	30.2%
	不太贊同	208	19.2%
	一點也不贊同	274	25.3%
	沒意見	104	9.6%
	不知道	28	2.6%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q12・行政院長卓榮泰上任一年多，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？	非常滿意	117	10.8%
	還算滿意	309	28.5%
	不太滿意	231	21.3%
	非常不滿意	247	22.8%
	沒意見	127	11.8%
	不知道	51	4.7%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q13・如果用0度到100度來表示對政黨的好感與反感，0度表示最冷，最強烈的反感；而100度表示最熱，最強烈的好感；50度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。請您用0到100之間的數字來表達您對民進黨的感覺。	<b>平均值</b>		<b>47.89</b>
	49以下(反感)	383	35.4%
	50(沒感覺)	253	23.3%
	51以上(好感)	404	37.3%
	不知道	42	3.9%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q14· 如果用0度到100度來表示對政黨的好感與反感，0度表示最冷，最強烈的反感；而100度表示最熱，最強烈的好感；50度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。請您用0到100之間的數字來表達您對國民黨的感覺。	<b>平均值</b>	<b>43.72</b>	
	49以下(反感)	390	36.0%
	50(沒感覺)	395	36.4%
	51以上(好感)	244	22.5%
	不知道	55	5.0%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q15· 在台灣，有人自認為自己是中國人，也有人自認為自己是台灣人。請問您認為自己是台灣人還是中國人？或是您有其他想法？	台灣人	838	77.4%
	中國人	69	6.4%
	既是台灣人也是中國人	113	10.4%
	沒意見	48	4.4%
	不知道	3	0.3%
	拒答	12	1.1%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q16· 台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	396	36.5%
	中國國民黨	233	21.5%
	台灣民眾黨	124	11.5%
	時代力量	19	1.7%
	其他政黨	7	0.6%
	沒特別支持哪一個政黨	296	27.4%
	不知道	8	0.7%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q17· 請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	137	12.7%
	公務人員	38	3.5%
	軍人	8	0.7%
	中小學老師	10	0.9%
	民營公司或機構普通職員	188	17.4%
	民營公司或機構主管人員	97	8.9%
	勞工	153	14.1%
	專業人員	57	5.3%
	在學學生	25	2.3%
	農民	20	1.9%
	退休	145	13.4%
	無業/待業	40	3.7%
	家庭主婦	160	14.8%
	拒答	5	0.4%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q18· 請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	796	73.5%
	客家人	134	12.3%
	外省人	118	10.9%
	原住民	20	1.8%
	拒答	16	1.5%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q19・請問您的教育程度？	小學及以下	106	9.8%
	初中、國中	119	10.9%
	高中、高職	293	27.0%
	專科	122	11.3%
	大學	336	31.0%
	研究所及以上	101	9.3%
	拒答	7	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q20・請問您今年幾歲？	20~24歲	66	6.1%
	25~29歲	82	7.5%
	30~34歲	87	8.0%
	35~39歲	86	8.0%
	40~44歲	105	9.7%
	45~49歲	107	9.9%
	50~54歲	95	8.8%
	55~59歲	96	8.9%
	60~64歲	97	8.9%
	65~69歲	87	8.0%
	70歲及以上	164	15.2%
	拒答	10	0.9%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
Q21・性別	男性	528	48.7%
	女性	555	51.3%
<b>合計</b>		<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

## Q4·一般說來，您贊不贊成大罷免（罷免所有現任國民黨籍立委）？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	24.8%	15.0%	17.8%	31.7%	9.9%	0.7%	528	48.7%
	女性	25.4%	18.1%	19.3%	27.0%	7.3%	2.8%	555	51.3%
合計		<b>25.1%</b>	<b>16.6%</b>	<b>18.6%</b>	<b>29.3%</b>	<b>8.6%</b>	<b>1.8%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	19.1%	30.1%	13.7%	16.6%	17.9%	2.6%	66	6.1%
	25~34歲	15.6%	23.1%	17.8%	25.2%	18.2%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	24.6%	18.5%	19.3%	25.9%	7.8%	3.8%	192	17.9%
	45~54歲	26.6%	10.5%	22.6%	34.9%	4.8%	0.6%	202	18.8%
	55~64歲	24.2%	17.5%	22.5%	32.1%	2.8%	0.8%	193	18.0%
	65歲及以上	34.1%	12.2%	14.1%	30.5%	7.2%	1.9%	251	23.4%
合計		<b>25.4%</b>	<b>16.8%</b>	<b>18.7%</b>	<b>29.1%</b>	<b>8.5%</b>	<b>1.5%</b>	<b>1,073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	27.4%	19.2%	18.5%	24.4%	9.0%	1.6%	796	74.6%
	客家人	24.8%	12.6%	17.2%	35.7%	8.0%	1.7%	134	12.5%
	外省人	14.9%	6.0%	21.4%	53.6%	1.7%	2.4%	118	11.0%
	原住民	20.0%	10.6%	12.5%	28.9%	28.1%	0.0%	20	1.9%
合計		<b>25.5%</b>	<b>16.8%</b>	<b>18.5%</b>	<b>29.1%</b>	<b>8.4%</b>	<b>1.7%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	39.7%	14.7%	20.0%	9.0%	12.7%	3.8%	106	9.9%
	初中、國中	23.9%	19.8%	17.4%	29.6%	9.3%	0.0%	119	11.0%
	高中、高職	29.0%	11.4%	17.1%	33.0%	7.5%	1.9%	293	27.2%
	專科	23.4%	11.2%	19.0%	32.3%	10.9%	3.2%	122	11.3%
	大學及以上	20.1%	21.5%	19.7%	30.7%	7.1%	1.0%	437	40.6%
合計		<b>25.2%</b>	<b>16.7%</b>	<b>18.7%</b>	<b>29.3%</b>	<b>8.4%</b>	<b>1.7%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	35.4%	10.6%	22.0%	26.0%	4.7%	1.4%	137	12.7%
	高階白領人員	21.6%	15.9%	17.4%	37.4%	6.7%	1.0%	154	14.3%
	基層白領人員	19.0%	18.6%	23.0%	27.2%	11.1%	1.1%	188	17.5%
	軍公教人員	20.7%	20.9%	10.3%	39.3%	8.8%	0.0%	56	5.2%
	勞工	23.3%	22.1%	15.5%	25.0%	12.2%	1.8%	153	14.2%
	農民	41.5%	0.0%	20.6%	26.1%	9.0%	2.7%	20	1.9%
	學生	7.4%	43.0%	16.5%	13.7%	12.5%	6.8%	25	2.3%
	家庭主婦	27.5%	15.9%	19.7%	28.1%	6.4%	2.4%	160	14.8%
	退休人員	33.5%	9.4%	12.8%	36.6%	5.3%	2.4%	145	13.5%
	無業/待業者	12.1%	24.5%	29.1%	9.1%	22.1%	3.2%	40	3.7%
合計		<b>25.3%</b>	<b>16.6%</b>	<b>18.5%</b>	<b>29.2%</b>	<b>8.6%</b>	<b>1.8%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	57.6%	26.0%	8.6%	4.2%	3.7%	0.0%	396	36.5%
	中國國民黨	3.3%	3.2%	25.2%	64.1%	4.0%	0.4%	233	21.5%
	台灣民眾黨	3.2%	12.9%	23.3%	56.1%	4.4%	0.0%	124	11.5%
	時代力量	27.0%	26.6%	36.6%	3.0%	0.0%	6.7%	19	1.7%
	其他政黨	47.7%	20.0%	0.0%	15.4%	16.9%	0.0%	7	0.6%
	沒支持哪一個政黨	7.8%	16.0%	24.1%	26.0%	20.9%	5.2%	296	27.4%
	不知道	16.0%	0.0%	19.0%	37.6%	8.1%	19.2%	8	0.7%
合計		<b>25.1%</b>	<b>16.6%</b>	<b>18.6%</b>	<b>29.3%</b>	<b>8.6%</b>	<b>1.8%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	32.0%	20.0%	18.0%	20.0%	8.8%	1.3%	838	77.4%
	既是台灣人也是中國人	0.8%	0.9%	18.2%	72.5%	6.2%	1.4%	113	10.4%
	中國人	0.0%	9.1%	24.7%	63.1%	3.0%	0.0%	69	6.4%
	沒意見	5.4%	8.7%	21.7%	34.6%	20.4%	9.1%	48	4.4%
	不知道	7.1%	4.9%	17.9%	53.2%	4.5%	12.3%	14	1.3%
合計		<b>25.1%</b>	<b>16.6%</b>	<b>18.6%</b>	<b>29.3%</b>	<b>8.6%</b>	<b>1.8%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

## Q4·一般說來，您贊不贊成大罷免（罷免所有現任國民黨籍立委）？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	28.7%	13.7%	21.0%	31.6%	5.0%	0.0%	113	10.5%
	新北市	21.9%	18.4%	18.3%	35.0%	4.6%	1.7%	189	17.5%
	桃園市	26.1%	15.8%	18.2%	31.6%	6.4%	1.9%	106	9.8%
	台中市	21.1%	13.8%	16.0%	32.8%	14.4%	1.9%	130	12.0%
	台南市	25.8%	17.6%	16.9%	27.2%	11.5%	1.0%	87	8.0%
	高雄市	38.5%	19.8%	12.5%	23.9%	3.2%	2.1%	128	11.8%
	其他縣市	21.7%	16.5%	21.9%	25.7%	11.9%	2.4%	329	30.3%
<b>合計</b>		<b>25.1%</b>	<b>16.6%</b>	<b>18.6%</b>	<b>29.3%</b>	<b>8.6%</b>	<b>1.8%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

## Q5·如果您的立委選區進入罷免第三階段，到時候您會不會去投票？

		一定會	可能會	可能不會	一定不會	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	47.7%	19.5%	13.5%	14.8%	3.0%	1.5%	528	48.7%
	女性	45.3%	22.2%	11.4%	17.4%	2.2%	1.6%	555	51.3%
合計		<b>46.4%</b>	<b>20.9%</b>	<b>12.4%</b>	<b>16.2%</b>	<b>2.6%</b>	<b>1.5%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	27.1%	31.4%	21.3%	20.2%	0.0%	0.0%	66	6.1%
	25~34歲	32.1%	25.4%	15.1%	21.6%	5.0%	0.9%	169	15.7%
	35~44歲	43.7%	22.8%	11.5%	19.1%	2.4%	0.5%	192	17.9%
	45~54歲	46.5%	13.4%	12.5%	24.2%	1.1%	2.3%	202	18.8%
	55~64歲	51.3%	22.9%	13.9%	8.0%	1.8%	2.0%	193	18.0%
	65歲及以上	61.0%	18.1%	7.8%	8.1%	3.3%	1.6%	251	23.4%
合計		<b>46.8%</b>	<b>20.9%</b>	<b>12.4%</b>	<b>15.9%</b>	<b>2.5%</b>	<b>1.4%</b>	<b>1,073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	44.6%	22.2%	13.3%	16.0%	2.7%	1.1%	796	74.6%
	客家人	51.1%	16.3%	8.1%	18.5%	3.8%	2.2%	134	12.5%
	外省人	61.6%	13.8%	11.1%	12.4%	0.0%	1.1%	118	11.0%
	原住民	28.6%	13.7%	17.5%	36.1%	4.0%	0.0%	20	1.9%
合計		<b>47.0%</b>	<b>20.4%</b>	<b>12.5%</b>	<b>16.3%</b>	<b>2.6%</b>	<b>1.2%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	45.6%	26.0%	9.4%	10.7%	6.4%	2.0%	106	9.9%
	初中、國中	39.0%	25.9%	16.1%	11.5%	5.3%	2.2%	119	11.0%
	高中、高職	52.4%	16.8%	13.1%	14.6%	1.7%	1.4%	293	27.2%
	專科	43.9%	15.7%	16.3%	18.3%	4.6%	1.1%	122	11.3%
	大學及以上	45.9%	22.0%	10.8%	19.0%	1.1%	1.1%	437	40.6%
合計		<b>46.7%</b>	<b>20.7%</b>	<b>12.5%</b>	<b>16.1%</b>	<b>2.6%</b>	<b>1.4%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	56.3%	14.6%	8.6%	18.9%	1.2%	0.5%	137	12.7%
	高階白領人員	46.0%	19.4%	8.0%	23.6%	2.6%	0.4%	154	14.3%
	基層白領人員	39.2%	22.4%	19.6%	15.7%	0.6%	2.5%	188	17.5%
	軍公教人員	36.7%	33.0%	8.5%	21.8%	0.0%	0.0%	56	5.2%
	勞工	43.3%	20.6%	16.0%	13.7%	4.2%	2.1%	153	14.2%
	農民	53.9%	7.1%	11.0%	25.3%	2.7%	0.0%	20	1.9%
	學生	32.2%	29.6%	25.6%	12.5%	0.0%	0.0%	25	2.3%
	家庭主婦	46.8%	22.0%	12.5%	14.0%	2.8%	2.0%	160	14.8%
	退休人員	62.5%	20.0%	2.9%	9.3%	3.4%	1.9%	145	13.5%
	無業/待業者	21.0%	24.1%	28.5%	10.9%	12.4%	3.2%	40	3.7%
合計		<b>46.5%</b>	<b>20.8%</b>	<b>12.5%</b>	<b>16.1%</b>	<b>2.6%</b>	<b>1.5%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	64.3%	18.7%	7.0%	7.9%	1.0%	1.1%	396	36.5%
	中國國民黨	49.1%	16.6%	11.0%	21.3%	1.1%	0.8%	233	21.5%
	台灣民眾黨	37.9%	25.7%	15.5%	19.3%	0.0%	1.6%	124	11.5%
	時代力量	17.6%	36.5%	15.6%	23.5%	0.0%	6.7%	19	1.7%
	其他政黨	73.8%	9.4%	0.0%	16.9%	0.0%	0.0%	7	0.6%
	沒支持哪一個政黨	25.4%	25.0%	19.7%	20.6%	7.0%	2.3%	296	27.4%
	不知道	40.4%	0.0%	8.1%	42.0%	9.6%	0.0%	8	0.7%
合計		<b>46.4%</b>	<b>20.9%</b>	<b>12.4%</b>	<b>16.2%</b>	<b>2.6%</b>	<b>1.5%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	45.9%	21.5%	12.6%	15.7%	3.0%	1.2%	838	77.4%
	既是台灣人也是中國人	52.5%	14.5%	10.8%	18.5%	0.0%	3.7%	113	10.4%
	中國人	52.0%	24.9%	6.5%	14.6%	2.0%	0.0%	69	6.4%
	沒意見	37.3%	19.1%	24.5%	17.1%	0.0%	2.0%	48	4.4%
	不知道	31.9%	20.4%	1.9%	28.2%	9.1%	8.5%	14	1.3%
合計		<b>46.4%</b>	<b>20.9%</b>	<b>12.4%</b>	<b>16.2%</b>	<b>2.6%</b>	<b>1.5%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

## Q5· 如果您的立委選區進入罷免第三階段，到時候您會不會去投票？

		一定會	可能會	可能不會	一定不會	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	49.2%	21.4%	10.7%	15.6%	1.6%	1.6%	113	10.5%
	新北市	55.3%	19.0%	8.7%	13.8%	1.1%	2.2%	189	17.5%
	桃園市	45.3%	31.4%	10.1%	9.4%	2.7%	1.2%	106	9.8%
	台中市	46.1%	12.8%	16.9%	18.5%	4.1%	1.6%	130	12.0%
	台南市	44.8%	23.7%	16.7%	13.9%	0.0%	0.8%	87	8.0%
	高雄市	46.8%	23.1%	7.7%	21.4%	0.6%	0.4%	128	11.8%
	其他縣市	41.2%	20.0%	14.8%	17.6%	4.7%	1.8%	329	30.3%
<b>合計</b>		<b>46.4%</b>	<b>20.9%</b>	<b>12.4%</b>	<b>16.2%</b>	<b>2.6%</b>	<b>1.5%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

## Q6·如果明天投票，您傾向投同意罷免或不同意罷免？

		同意 罷免	不同意 罷免	尚未 決定	不投票	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	37.2%	44.2%	6.8%	7.3%	4.6%	528	48.7%
	女性	40.7%	44.0%	4.8%	4.2%	6.3%	555	51.3%
<b>合計</b>		<b>39.0%</b>	<b>44.1%</b>	<b>5.7%</b>	<b>5.7%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	35.6%	41.1%	9.9%	13.4%	0.0%	66	6.1%
	25~34歲	38.5%	43.7%	9.9%	3.3%	4.6%	169	15.7%
	35~44歲	41.4%	35.8%	3.3%	8.1%	11.4%	192	17.9%
	45~54歲	35.3%	49.3%	4.4%	6.6%	4.4%	202	18.8%
	55~64歲	36.9%	51.2%	5.4%	4.3%	2.2%	193	18.0%
	65歲及以上	44.4%	42.0%	5.3%	3.2%	5.1%	251	23.4%
<b>合計</b>		<b>39.3%</b>	<b>44.1%</b>	<b>5.8%</b>	<b>5.5%</b>	<b>5.2%</b>	<b>1,073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	43.2%	39.8%	6.3%	5.4%	5.3%	796	74.6%
	客家人	34.0%	47.6%	6.2%	6.9%	5.3%	134	12.5%
	外省人	23.1%	66.8%	0.6%	3.6%	5.9%	118	11.0%
	原住民	27.8%	42.8%	0.0%	29.4%	0.0%	20	1.9%
<b>合計</b>		<b>39.5%</b>	<b>43.8%</b>	<b>5.5%</b>	<b>5.8%</b>	<b>5.3%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	49.8%	27.1%	9.0%	1.7%	12.5%	106	9.9%
	初中、國中	39.3%	44.4%	8.3%	3.7%	4.3%	119	11.0%
	高中、高職	37.3%	47.1%	4.4%	7.8%	3.4%	293	27.2%
	專科	30.9%	46.3%	7.3%	11.3%	4.2%	122	11.3%
	大學及以上	40.0%	45.7%	4.4%	4.3%	5.6%	437	40.6%
<b>合計</b>		<b>39.1%</b>	<b>44.2%</b>	<b>5.6%</b>	<b>5.7%</b>	<b>5.4%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	48.3%	38.8%	0.7%	6.4%	5.8%	137	12.7%
	高階白領人員	38.5%	47.9%	3.2%	4.1%	6.3%	154	14.3%
	基層白領人員	33.6%	47.1%	8.0%	4.7%	6.6%	188	17.5%
	軍公教人員	40.0%	44.1%	1.4%	10.3%	4.2%	56	5.2%
	勞工	38.3%	42.3%	6.2%	5.4%	7.9%	153	14.2%
	農民	44.6%	42.2%	9.5%	3.7%	0.0%	20	1.9%
	學生	31.3%	45.1%	17.5%	6.1%	0.0%	25	2.3%
	家庭主婦	42.5%	43.1%	4.3%	6.0%	4.1%	160	14.8%
	退休人員	41.2%	46.4%	6.2%	3.6%	2.6%	145	13.5%
	無業/待業者	17.1%	37.3%	22.1%	12.9%	10.7%	40	3.7%
<b>合計</b>		<b>39.0%</b>	<b>44.1%</b>	<b>5.8%</b>	<b>5.6%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	79.9%	9.3%	4.7%	3.3%	2.8%	396	36.5%
	中國國民黨	5.5%	87.3%	3.0%	2.1%	2.2%	233	21.5%
	台灣民眾黨	13.2%	78.7%	4.1%	2.9%	1.1%	124	11.5%
	時代力量	49.5%	26.5%	6.9%	0.0%	17.1%	19	1.7%
	其他政黨	59.0%	15.4%	0.0%	0.0%	25.6%	7	0.6%
	沒支持哪一個政黨	21.3%	44.3%	10.2%	13.0%	11.1%	296	27.4%
	不知道	0.0%	33.9%	0.0%	19.2%	46.9%	8	0.7%
<b>合計</b>		<b>39.0%</b>	<b>44.1%</b>	<b>5.7%</b>	<b>5.7%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	48.2%	34.6%	6.3%	5.2%	5.6%	838	77.4%
	既是台灣人也是中國人	1.5%	86.9%	4.0%	6.0%	1.6%	113	10.4%
	中國人	9.4%	87.8%	1.0%	1.8%	0.0%	69	6.4%
	沒意見	17.9%	45.4%	7.6%	13.0%	16.2%	48	4.4%
	不知道	4.9%	47.5%	3.8%	25.9%	17.9%	14	1.3%
<b>合計</b>		<b>39.0%</b>	<b>44.1%</b>	<b>5.7%</b>	<b>5.7%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

## Q6·如果明天投票，您傾向投同意罷免或不同意罷免？

		同意 罷免	不同意 罷免	尚未 決定	不投票	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	43.0%	45.4%	2.8%	5.2%	3.6%	113	10.5%
	新北市	35.9%	49.6%	3.9%	4.2%	6.4%	189	17.5%
	桃園市	35.4%	50.0%	5.6%	7.0%	2.0%	106	9.8%
	台中市	33.0%	48.3%	4.0%	7.3%	7.4%	130	12.0%
	台南市	46.1%	38.9%	6.6%	4.6%	3.7%	87	8.0%
	高雄市	50.5%	34.6%	4.3%	4.1%	6.6%	128	11.8%
	其他縣市	36.5%	42.0%	9.0%	6.6%	6.0%	329	30.3%
<b>合計</b>		<b>39.0%</b>	<b>44.1%</b>	<b>5.7%</b>	<b>5.7%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

Q7·有人說：「過去一年多，國民黨籍立委所作所為大都是毀憲亂政，所以應該被罷免。」請問您同不同意？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	24.0%	16.4%	20.4%	28.3%	9.2%	1.8%	528	48.7%
	女性	24.3%	18.0%	24.6%	24.3%	4.8%	4.0%	555	51.3%
合計		<b>24.2%</b>	<b>17.2%</b>	<b>22.5%</b>	<b>26.2%</b>	<b>7.0%</b>	<b>2.9%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	14.7%	24.7%	35.9%	11.3%	13.4%	0.0%	66	6.1%
	25~34歲	15.3%	23.7%	26.4%	25.1%	7.6%	1.8%	169	15.7%
	35~44歲	19.2%	20.2%	30.1%	17.7%	8.8%	4.0%	192	17.9%
	45~54歲	23.5%	14.1%	23.7%	32.6%	4.0%	2.0%	202	18.8%
	55~64歲	24.7%	16.9%	17.3%	33.6%	6.4%	1.2%	193	18.0%
	65歲及以上	37.4%	11.7%	13.6%	27.1%	6.0%	4.3%	251	23.4%
合計		<b>24.4%</b>	<b>17.3%</b>	<b>22.5%</b>	<b>26.3%</b>	<b>6.9%</b>	<b>2.6%</b>	<b>1,073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	27.6%	18.4%	22.9%	21.7%	6.1%	3.3%	796	74.6%
	客家人	19.1%	14.5%	17.5%	32.5%	14.4%	2.0%	134	12.5%
	外省人	11.1%	11.6%	26.0%	49.6%	1.3%	0.4%	118	11.0%
	原住民	11.4%	36.7%	16.1%	28.9%	6.9%	0.0%	20	1.9%
合計		<b>24.4%</b>	<b>17.5%</b>	<b>22.4%</b>	<b>26.3%</b>	<b>6.6%</b>	<b>2.7%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	39.7%	18.9%	17.0%	8.5%	8.2%	7.7%	106	9.9%
	初中、國中	28.0%	15.5%	18.0%	27.8%	8.4%	2.3%	119	11.0%
	高中、高職	23.7%	17.9%	16.4%	32.4%	7.3%	2.3%	293	27.2%
	專科	24.5%	11.8%	22.6%	30.8%	4.9%	5.5%	122	11.3%
	大學及以上	19.6%	18.4%	29.6%	25.2%	6.0%	1.3%	437	40.6%
合計		<b>24.2%</b>	<b>17.2%</b>	<b>22.7%</b>	<b>26.4%</b>	<b>6.7%</b>	<b>2.8%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	32.5%	14.3%	13.4%	32.4%	4.9%	2.6%	137	12.7%
	高階白領人員	15.9%	21.8%	27.1%	28.0%	3.9%	3.3%	154	14.3%
	基層白領人員	14.4%	18.3%	35.8%	22.1%	7.6%	1.7%	188	17.5%
	軍公教人員	19.7%	22.1%	26.8%	27.1%	4.3%	0.0%	56	5.2%
	勞工	27.3%	17.7%	17.4%	24.3%	10.4%	2.8%	153	14.2%
	農民	33.7%	12.5%	13.6%	33.6%	3.9%	2.7%	20	1.9%
	學生	12.7%	15.9%	49.3%	10.7%	11.5%	0.0%	25	2.3%
	家庭主婦	29.0%	17.7%	17.7%	24.6%	6.2%	4.8%	160	14.8%
	退休人員	36.4%	9.9%	15.4%	30.9%	4.1%	3.3%	145	13.5%
	無業/待業者	8.7%	23.0%	19.4%	17.0%	26.0%	5.9%	40	3.7%
合計		<b>24.3%</b>	<b>17.2%</b>	<b>22.5%</b>	<b>26.1%</b>	<b>7.0%</b>	<b>2.9%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	59.6%	24.4%	10.2%	2.6%	2.2%	1.0%	396	36.5%
	中國國民黨	1.5%	3.9%	26.0%	64.5%	3.7%	0.3%	233	21.5%
	台灣民眾黨	0.0%	5.1%	47.8%	44.0%	2.4%	0.6%	124	11.5%
	時代力量	21.9%	51.3%	11.6%	8.2%	7.0%	0.0%	19	1.7%
	其他政黨	39.6%	45.0%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%	7	0.6%
	沒支持哪一個政黨	5.0%	20.4%	27.0%	21.7%	18.1%	7.9%	296	27.4%
	不知道	8.1%	16.0%	19.2%	24.4%	0.0%	32.3%	8	0.7%
合計		<b>24.2%</b>	<b>17.2%</b>	<b>22.5%</b>	<b>26.2%</b>	<b>7.0%</b>	<b>2.9%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	30.7%	21.7%	21.1%	18.5%	6.0%	2.1%	838	77.4%
	既是台灣人也是中國人	1.1%	0.0%	27.0%	61.9%	5.0%	5.0%	113	10.4%
	中國人	0.0%	2.4%	37.0%	57.2%	3.4%	0.0%	69	6.4%
	沒意見	7.2%	3.5%	20.7%	25.5%	33.0%	10.0%	48	4.4%
	不知道	0.0%	9.4%	4.9%	52.0%	8.5%	25.2%	14	1.3%
合計		<b>24.2%</b>	<b>17.2%</b>	<b>22.5%</b>	<b>26.2%</b>	<b>7.0%</b>	<b>2.9%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

Q7·有人說：「過去一年多，國民黨籍立委所作所為大都是毀憲亂政，所以應該被罷免。」請問您同不同意？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	27.0%	10.8%	33.7%	25.0%	1.2%	2.3%	113	10.5%
	新北市	21.3%	19.1%	22.9%	29.7%	5.9%	1.1%	189	17.5%
	桃園市	17.9%	19.5%	23.6%	26.7%	8.7%	3.6%	106	9.8%
	台中市	22.3%	12.2%	20.6%	31.3%	8.9%	4.8%	130	12.0%
	台南市	27.8%	20.0%	23.4%	21.7%	7.1%	0.0%	87	8.0%
	高雄市	36.1%	17.4%	20.3%	20.6%	2.9%	2.7%	128	11.8%
	其他縣市	22.0%	18.8%	19.5%	26.0%	9.8%	4.0%	329	30.3%
合計		<b>24.2%</b>	<b>17.2%</b>	<b>22.5%</b>	<b>26.2%</b>	<b>7.0%</b>	<b>2.9%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

Q8. 「反共護台」是這次大罷免的中心訴求之一。一般說來，您覺得大罷免是否有助於「反共護台」意識的提升？

		非常有幫助	還算有幫助	不太有幫助	一點也沒幫助	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	17.7%	17.5%	19.2%	36.3%	6.0%	3.2%	528	48.7%
	女性	17.4%	20.1%	20.6%	30.3%	6.1%	5.6%	555	51.3%
合計		<b>17.5%</b>	<b>18.9%</b>	<b>19.9%</b>	<b>33.2%</b>	<b>6.0%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	21.1%	32.2%	19.3%	17.8%	0.0%	9.6%	66	6.1%
	25~34歲	9.3%	23.8%	26.2%	31.8%	7.5%	1.4%	169	15.7%
	35~44歲	19.2%	17.1%	24.9%	33.8%	2.0%	3.0%	192	17.9%
	45~54歲	16.1%	17.6%	19.1%	41.7%	2.2%	3.3%	202	18.8%
	55~64歲	15.7%	18.0%	18.7%	40.7%	5.6%	1.3%	193	18.0%
	65歲及以上	23.7%	15.8%	14.5%	25.4%	12.6%	7.9%	251	23.4%
合計		<b>17.6%</b>	<b>19.0%</b>	<b>20.1%</b>	<b>33.3%</b>	<b>5.9%</b>	<b>4.1%</b>	<b>1,073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	19.9%	20.0%	19.6%	30.5%	6.0%	3.9%	796	74.6%
	客家人	17.1%	18.8%	19.7%	32.0%	7.9%	4.5%	134	12.5%
	外省人	6.2%	14.7%	19.7%	52.2%	4.6%	2.7%	118	11.0%
	原住民	8.7%	4.9%	22.5%	35.6%	6.9%	21.4%	20	1.9%
合計		<b>17.8%</b>	<b>19.0%</b>	<b>19.7%</b>	<b>33.2%</b>	<b>6.1%</b>	<b>4.2%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	23.8%	19.8%	14.7%	10.5%	15.5%	15.7%	106	9.9%
	初中、國中	14.8%	21.6%	22.4%	30.0%	8.2%	3.0%	119	11.0%
	高中、高職	18.1%	15.4%	18.5%	36.8%	7.3%	3.9%	293	27.2%
	專科	20.0%	8.3%	22.3%	38.9%	6.9%	3.5%	122	11.3%
	大學及以上	15.5%	23.3%	20.7%	36.2%	2.2%	2.1%	437	40.6%
合計		<b>17.5%</b>	<b>18.9%</b>	<b>19.9%</b>	<b>33.5%</b>	<b>6.1%</b>	<b>4.2%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	27.6%	13.2%	16.2%	34.9%	4.3%	3.8%	137	12.7%
	高階白領人員	14.7%	17.5%	20.5%	43.9%	1.6%	1.8%	154	14.3%
	基層白領人員	12.0%	25.4%	23.6%	34.8%	3.2%	1.0%	188	17.5%
	軍公教人員	22.3%	14.2%	8.7%	39.6%	4.9%	10.3%	56	5.2%
	勞工	15.7%	20.0%	28.0%	28.7%	5.7%	1.9%	153	14.2%
	農民	23.2%	23.0%	20.5%	30.6%	0.0%	2.7%	20	1.9%
	學生	15.8%	48.8%	30.0%	5.4%	0.0%	0.0%	25	2.3%
	家庭主婦	16.9%	17.5%	18.8%	30.5%	10.2%	6.1%	160	14.8%
	退休人員	21.6%	14.3%	16.1%	30.7%	10.8%	6.5%	145	13.5%
	無業/待業者	3.7%	17.9%	11.8%	23.6%	19.0%	24.0%	40	3.7%
合計		<b>17.5%</b>	<b>18.9%</b>	<b>20.0%</b>	<b>33.1%</b>	<b>6.1%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	41.2%	32.3%	10.8%	7.3%	5.5%	2.8%	396	36.5%
	中國國民黨	2.2%	5.3%	21.0%	64.7%	3.3%	3.4%	233	21.5%
	台灣民眾黨	0.0%	8.7%	27.1%	63.5%	0.0%	0.6%	124	11.5%
	時代力量	12.8%	33.4%	23.7%	23.4%	0.0%	6.7%	19	1.7%
	其他政黨	67.7%	0.0%	16.9%	15.4%	0.0%	0.0%	7	0.6%
	沒支持哪一個政黨	4.9%	15.8%	27.6%	31.4%	12.1%	8.2%	296	27.4%
	不知道	0.0%	0.0%	35.2%	37.6%	0.0%	27.1%	8	0.7%
合計		<b>17.5%</b>	<b>18.9%</b>	<b>19.9%</b>	<b>33.2%</b>	<b>6.0%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	22.7%	23.0%	19.2%	25.2%	5.2%	4.8%	838	77.4%
	既是台灣人也是中國人	0.0%	4.8%	25.7%	66.1%	2.4%	0.9%	113	10.4%
	中國人	0.0%	5.5%	26.0%	62.9%	4.8%	0.8%	69	6.4%
	沒意見	0.0%	2.6%	8.2%	52.1%	32.4%	4.7%	48	4.4%
	不知道	0.0%	7.1%	24.9%	36.2%	4.5%	27.3%	14	1.3%
合計		<b>17.5%</b>	<b>18.9%</b>	<b>19.9%</b>	<b>33.2%</b>	<b>6.0%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

Q8. 「反共護台」是這次大罷免的中心訴求之一。一般說來，您覺得大罷免是否有助於「反共護台」意識的提升？

		非常有幫助	還算有幫助	不太有幫助	一點也沒幫助	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	21.2%	17.4%	22.0%	30.0%	2.8%	6.5%	113	10.5%
	新北市	16.8%	20.2%	17.3%	39.5%	5.1%	1.1%	189	17.5%
	桃園市	19.6%	18.6%	25.0%	30.3%	2.8%	3.7%	106	9.8%
	台中市	16.2%	20.7%	15.0%	39.0%	5.2%	3.9%	130	12.0%
	台南市	21.5%	19.6%	15.9%	30.9%	8.6%	3.5%	87	8.0%
	高雄市	24.9%	19.3%	18.3%	28.4%	5.9%	3.3%	128	11.8%
	其他縣市	12.6%	17.6%	22.7%	31.9%	8.4%	6.7%	329	30.3%
<b>合計</b>		<b>17.5%</b>	<b>18.9%</b>	<b>19.9%</b>	<b>33.2%</b>	<b>6.0%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

## Q9·有人說：「大罷免是攸關台灣未來的存亡之戰」。請問您有沒有同感？

		非常 有同感	還算 有同感	不太 有同感	一點也 沒同感	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	20.9%	14.7%	19.0%	36.4%	6.4%	2.5%	528	48.7%
	女性	19.5%	19.8%	21.6%	30.3%	4.5%	4.3%	555	51.3%
合計		<b>20.2%</b>	<b>17.3%</b>	<b>20.3%</b>	<b>33.3%</b>	<b>5.4%</b>	<b>3.4%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	16.6%	29.3%	15.6%	25.7%	7.6%	5.2%	66	6.1%
	25~34歲	13.3%	21.7%	17.6%	36.6%	6.9%	3.9%	169	15.7%
	35~44歲	16.7%	17.5%	24.0%	35.9%	4.6%	1.3%	192	17.9%
	45~54歲	18.2%	14.4%	24.4%	40.8%	1.3%	0.9%	202	18.8%
	55~64歲	19.4%	18.4%	19.9%	37.9%	4.2%	0.3%	193	18.0%
	65歲及以上	31.6%	12.5%	18.6%	21.6%	8.8%	7.1%	251	23.4%
合計		<b>20.4%</b>	<b>17.3%</b>	<b>20.5%</b>	<b>33.3%</b>	<b>5.4%</b>	<b>3.1%</b>	<b>1,073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	21.5%	19.1%	19.9%	31.8%	5.5%	2.2%	796	74.6%
	客家人	19.8%	10.9%	26.4%	29.2%	5.7%	8.0%	134	12.5%
	外省人	16.3%	17.8%	17.4%	45.3%	2.7%	0.4%	118	11.0%
	原住民	8.7%	2.1%	10.1%	55.1%	0.0%	24.0%	20	1.9%
合計		<b>20.5%</b>	<b>17.6%</b>	<b>20.2%</b>	<b>33.4%</b>	<b>5.1%</b>	<b>3.1%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	27.8%	17.2%	21.3%	10.2%	13.0%	10.6%	106	9.9%
	初中、國中	20.9%	13.9%	21.6%	25.8%	10.4%	7.4%	119	11.0%
	高中、高職	20.5%	17.9%	19.2%	34.7%	4.9%	2.8%	293	27.2%
	專科	19.5%	11.5%	20.8%	42.0%	4.0%	2.2%	122	11.3%
	大學及以上	18.2%	19.6%	20.7%	38.1%	2.7%	0.8%	437	40.6%
合計		<b>20.2%</b>	<b>17.3%</b>	<b>20.5%</b>	<b>33.5%</b>	<b>5.3%</b>	<b>3.2%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	25.1%	24.5%	12.0%	34.1%	3.3%	0.9%	137	12.7%
	高階白領人員	19.0%	14.0%	17.2%	46.4%	3.5%	0.0%	154	14.3%
	基層白領人員	13.6%	19.0%	27.3%	34.5%	4.5%	1.1%	188	17.5%
	軍公教人員	19.9%	13.9%	15.0%	38.4%	2.5%	10.3%	56	5.2%
	勞工	17.3%	16.8%	25.5%	30.3%	9.2%	1.0%	153	14.2%
	農民	14.5%	29.3%	19.0%	30.6%	6.6%	0.0%	20	1.9%
	學生	5.4%	45.4%	32.1%	17.2%	0.0%	0.0%	25	2.3%
	家庭主婦	22.1%	14.4%	22.4%	26.9%	6.3%	7.9%	160	14.8%
	退休人員	31.7%	13.2%	16.5%	26.9%	6.5%	5.2%	145	13.5%
	無業/待業者	14.0%	9.5%	15.2%	35.5%	10.3%	15.5%	40	3.7%
合計		<b>20.2%</b>	<b>17.4%</b>	<b>20.3%</b>	<b>33.2%</b>	<b>5.4%</b>	<b>3.4%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	44.3%	26.3%	13.9%	10.7%	2.9%	2.0%	396	36.5%
	中國國民黨	6.4%	8.0%	21.7%	57.0%	5.2%	1.7%	233	21.5%
	台灣民眾黨	6.1%	6.4%	22.5%	64.8%	0.0%	0.2%	124	11.5%
	時代力量	20.4%	39.1%	16.3%	24.1%	0.0%	0.0%	19	1.7%
	其他政黨	39.6%	0.0%	33.7%	26.7%	0.0%	0.0%	7	0.6%
	沒支持哪一個政黨	4.9%	16.1%	26.4%	32.8%	12.0%	7.8%	296	27.4%
	不知道	0.0%	20.0%	43.3%	17.6%	0.0%	19.0%	8	0.7%
合計		<b>20.2%</b>	<b>17.3%</b>	<b>20.3%</b>	<b>33.3%</b>	<b>5.4%</b>	<b>3.4%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	24.5%	19.3%	21.1%	27.5%	4.1%	3.5%	838	77.4%
	既是台灣人也是中國人	5.9%	8.7%	19.5%	57.8%	7.2%	0.9%	113	10.4%
	中國人	5.5%	16.3%	22.3%	53.2%	2.7%	0.0%	69	6.4%
	沒意見	5.6%	9.2%	10.5%	43.7%	24.4%	6.5%	48	4.4%
	不知道	0.0%	0.0%	9.1%	49.1%	18.3%	23.5%	14	1.3%
合計		<b>20.2%</b>	<b>17.3%</b>	<b>20.3%</b>	<b>33.3%</b>	<b>5.4%</b>	<b>3.4%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

## Q9·有人說：「大罷免是攸關台灣未來的存亡之戰」。請問您有沒有同感？

		非常有同感	還算有同感	不太有同感	一點也沒同感	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	22.6%	15.0%	20.3%	35.9%	3.5%	2.7%	113	10.5%
	新北市	16.0%	23.1%	13.4%	41.2%	2.8%	3.4%	189	17.5%
	桃園市	20.3%	20.3%	25.2%	23.8%	6.4%	3.9%	106	9.8%
	台中市	17.9%	18.9%	22.6%	32.1%	7.8%	0.7%	130	12.0%
	台南市	24.3%	23.2%	10.5%	31.5%	9.4%	1.0%	87	8.0%
	高雄市	33.3%	15.8%	21.8%	26.9%	1.5%	0.7%	128	11.8%
	其他縣市	16.5%	12.3%	23.9%	34.3%	6.8%	6.2%	329	30.3%
合計		<b>20.2%</b>	<b>17.3%</b>	<b>20.3%</b>	<b>33.3%</b>	<b>5.4%</b>	<b>3.4%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

Q10·賴清德總統6月28日在民進黨全代會呼籲「公民自主發起大罷免，民進黨必須同行」。請問這樣做適不適當？

		非常適當	還算適當	不太適當	一點也不適當	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	14.2%	19.6%	23.7%	29.9%	9.9%	2.7%	528	48.7%
	女性	12.8%	20.0%	27.3%	25.2%	8.9%	5.9%	555	51.3%
合計		<b>13.5%</b>	<b>19.8%</b>	<b>25.5%</b>	<b>27.5%</b>	<b>9.4%</b>	<b>4.3%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	8.1%	27.1%	38.4%	17.2%	9.2%	0.0%	66	6.1%
	25~34歲	8.4%	25.8%	29.0%	21.7%	12.8%	2.2%	169	15.7%
	35~44歲	8.8%	21.6%	31.0%	23.8%	10.4%	4.4%	192	17.9%
	45~54歲	10.8%	19.5%	26.5%	35.9%	5.8%	1.6%	202	18.8%
	55~64歲	14.9%	15.5%	25.5%	32.5%	7.9%	3.7%	193	18.0%
	65歲及以上	23.2%	16.8%	14.8%	27.1%	10.1%	8.0%	251	23.4%
合計		<b>13.5%</b>	<b>20.0%</b>	<b>25.5%</b>	<b>27.7%</b>	<b>9.3%</b>	<b>4.0%</b>	<b>1,073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	15.1%	22.0%	25.0%	24.3%	8.9%	4.7%	796	74.6%
	客家人	11.7%	18.5%	27.7%	32.2%	7.0%	2.9%	134	12.5%
	外省人	6.0%	11.2%	30.5%	44.2%	7.4%	0.7%	118	11.0%
	原住民	15.3%	9.0%	5.7%	28.9%	41.2%	0.0%	20	1.9%
合計		<b>13.7%</b>	<b>20.1%</b>	<b>25.6%</b>	<b>27.5%</b>	<b>9.1%</b>	<b>4.0%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	26.1%	21.3%	15.9%	9.3%	14.0%	13.5%	106	9.9%
	初中、國中	12.7%	19.4%	17.3%	30.1%	13.0%	7.5%	119	11.0%
	高中、高職	13.2%	17.7%	24.6%	33.2%	8.1%	3.2%	293	27.2%
	專科	15.0%	16.1%	25.4%	32.7%	7.5%	3.3%	122	11.3%
	大學及以上	10.1%	22.3%	31.1%	26.4%	8.5%	1.7%	437	40.6%
合計		<b>13.4%</b>	<b>19.9%</b>	<b>25.7%</b>	<b>27.7%</b>	<b>9.3%</b>	<b>4.1%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	19.2%	19.7%	23.7%	27.2%	8.9%	1.3%	137	12.7%
	高階白領人員	9.3%	17.9%	29.2%	31.9%	9.9%	1.9%	154	14.3%
	基層白領人員	9.1%	19.8%	36.6%	25.1%	5.8%	3.6%	188	17.5%
	軍公教人員	15.1%	7.5%	21.2%	37.0%	14.4%	4.9%	56	5.2%
	勞工	10.9%	27.9%	21.2%	24.9%	10.0%	5.0%	153	14.2%
	農民	17.8%	19.6%	15.4%	44.5%	2.7%	0.0%	20	1.9%
	學生	0.0%	33.5%	55.4%	11.1%	0.0%	0.0%	25	2.3%
	家庭主婦	16.8%	16.3%	21.2%	26.5%	12.0%	7.1%	160	14.8%
	退休人員	22.2%	18.0%	15.1%	28.6%	9.5%	6.6%	145	13.5%
	無業/待業者	1.7%	25.3%	30.4%	15.8%	17.1%	9.7%	40	3.7%
合計		<b>13.6%</b>	<b>19.8%</b>	<b>25.6%</b>	<b>27.3%</b>	<b>9.5%</b>	<b>4.3%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	34.8%	31.7%	19.1%	4.9%	6.0%	3.6%	396	36.5%
	中國國民黨	0.4%	7.3%	27.4%	57.9%	5.5%	1.5%	233	21.5%
	台灣民眾黨	0.0%	9.5%	38.0%	48.7%	2.2%	1.6%	124	11.5%
	時代力量	25.7%	29.8%	25.8%	18.6%	0.0%	0.0%	19	1.7%
	其他政黨	9.4%	9.3%	21.0%	49.1%	0.0%	11.3%	7	0.6%
	沒支持哪一個政黨	0.8%	18.2%	27.3%	24.9%	20.7%	8.2%	296	27.4%
	不知道	0.0%	0.0%	29.3%	24.4%	19.2%	27.1%	8	0.7%
合計		<b>13.5%</b>	<b>19.8%</b>	<b>25.5%</b>	<b>27.5%</b>	<b>9.4%</b>	<b>4.3%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	16.9%	24.8%	26.1%	19.7%	8.4%	4.1%	838	77.4%
	既是台灣人也是中國人	0.8%	2.6%	22.5%	61.2%	10.9%	2.1%	113	10.4%
	中國人	0.0%	3.3%	28.0%	60.6%	5.6%	2.5%	69	6.4%
	沒意見	7.4%	1.0%	20.4%	31.6%	30.2%	9.4%	48	4.4%
	不知道	0.0%	7.1%	18.5%	45.1%	3.8%	25.4%	14	1.3%
合計		<b>13.5%</b>	<b>19.8%</b>	<b>25.5%</b>	<b>27.5%</b>	<b>9.4%</b>	<b>4.3%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>

Q10·賴清德總統6月28日在民進黨全代會呼籲「公民自主發起大罷免，民進黨必須同行」。請問這樣做適不適當？

		非常適當	還算適當	不太適當	一點也不適當	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	18.6%	19.2%	24.6%	28.7%	5.9%	3.0%	113	10.5%
	新北市	8.8%	22.9%	23.2%	34.8%	6.8%	3.5%	189	17.5%
	桃園市	12.0%	17.8%	27.9%	29.3%	7.1%	5.9%	106	9.8%
	台中市	11.7%	15.2%	29.8%	25.0%	15.6%	2.7%	130	12.0%
	台南市	18.4%	19.6%	23.4%	23.4%	13.5%	1.7%	87	8.0%
	高雄市	18.0%	23.8%	22.4%	27.3%	4.0%	4.5%	128	11.8%
	其他縣市	12.6%	19.2%	26.4%	24.4%	11.4%	6.0%	329	30.3%
合計		<b>13.5%</b>	<b>19.8%</b>	<b>25.5%</b>	<b>27.5%</b>	<b>9.4%</b>	<b>4.3%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>