



財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation

2025 年 6 月全國性民意調查 摘要報告

大罷免、非核家園與台灣人眼中的賴清德總統

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2025 年 6 月 17 日

財團法人台灣民意基金會

2025 年六月新聞稿

2025/6/17

財團法人台灣民意基金會今天（6/17）早上發表六月民調報告，主題是「大罷免、非核家園與台灣人眼中的賴清德總統」，這是基金會成立以來，第 105 次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 6 月 9-11 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣（**dual-frame random sampling**），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1085 人，市話 762 人，手機 323 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

- 一、關於台灣人眼中的賴清德總統，在七項可欲的（**desirable**）總統特質中，賴清德總統在三項特質上獲得過半數人民的肯定，依序是：他是一個行事果決且強有力政治領袖、他是一個誠實且正直的人、他在意一般平民老百姓的需要。
- 二、在七項可欲的總統特質中，賴清德總統最不受人民肯定的是「能促成政黨合作，解決棘手問題」，而且不肯定他有這項特質的人高達五成五；其次被詬病的是「用人唯才，總是能選擇適當的人出任內閣部會首長」，有五成的人不肯定賴總統這方面的表現。
- 三、在七項可欲的總統特質中，雖然有五項是人民肯定大於不肯定，但其中三項的差距都在 5 個百分點左右而已，包括「在意一般平民老百姓的需要」、「他是一個信守承諾，說到做到的人」、「他是一個將國家利益置於個人利益之前的人」。

- 四、比較蔡英文與賴清德兩位前後任總統的特質，可以發現在人民眼中，兩位總統在七項可欲的特質上有相當大的差異。
- 五、關於賴清德總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成九贊同賴清德總統處理國家大事的方式，四成六不贊同，**5.7%**沒意見、不知道。贊同者比不贊同者多 **3** 個百分點。
- 六、關於卓內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成四滿意卓內閣整體施政表現，四成六不滿意，**9.5%**沒意見、不知道、拒答。不滿意者比滿意者多 **1.7** 個百分點。值得注意的是，非常滿意的有 **11.8%**，但非常不滿意的有 **24.8%**。
- 七、關於國人對柯建銘大罷免倡議的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成六贊成，五成八不贊成，**6.4%**沒意見、不知道。不贊成的人比贊成的人多 **21.8** 個百分點。值得注意的是，兩成一國人非常贊成，卻有三成九非常不贊成。
- 八、關於三階罷免的選民投票傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，一定會去投票四成六，可能會去一成七，可能不會去一成三，一定不會去二成一。
- 九、關於三階罷免的選民投票選擇，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，如果明天投票，三成九同意罷免，四成九不同意罷免，**3.9%**未決定，**4.6%**不投票，**3.4%**不知道、拒答。不同意罷免者比同意罷免者多 **10** 個百分點。
- 十、關於台灣人對「非核家園」的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成五認為「非核家園」是一個值得追求的目標，四成三認為不值得追求。
- 十一、關於國人對政府補助台電一千億政策的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成二贊成政府補助台電一千億的政策，四成不贊成。贊成比不贊成多 **12** 個百分點。
- 十二、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成六支持民進黨，二成支持國民黨，一成五支持民眾黨，時代力量 **1.9%**，其他小黨合計 **0.8%**，二成六中性選民。

壹、背景

時間正漸漸逼近，在接下來不到兩個月內，可能涉及 31 席國民黨區域立委選區，將舉行第三階段的罷免投票。這不但是台灣政治史上的第一次，也是世界史上的第一次，它必將成為今年夏天地表上最醒目且最獨特的政治景觀，因為全世界民主國家中只有台灣有罷免國會議員制度。

31 席國民黨區域立委是否全部進入罷免第三階段？目前還不清楚。6 月 20 日中選會委員會議後，才能確定。不過，就算沒有 31 區，超過 25 區同時舉行第三階段的罷免投票，也是非常壯觀的政治景象。特別是三階罷免結果的政治衝擊，可能造成國會席次結構重整，國會重新洗牌，國會政治生態的改變，對台灣政局將帶來不可測的變化。

這場大罷免從年初搞到現在，搞成今天這個局面，出乎很多人意料之外。大罷免本質上是民進黨支持者的自力救濟行動，因為他/她們無法忍受民進黨在國會被藍白多數聯盟「凌遲」。因為看不下去，所以跳出來罷免。2024 年 5 月 17 日晚上，大批民進黨支持者湧進立法院旁濟南路上，聲援在院會中節節敗退的民進黨立委。那也是史上第一次，民進黨支持者以「青鳥」為名，出現群眾場合。

然而，沒有民進黨力挺，大罷免絕對走不到今天這個樣子。今年 1 月 4 日，民進黨立院黨團總召柯建銘獨自在立院開記者會，宣布要罷免韓國瑜及其他 41 席國民黨立委。從那時起，台灣社會才逐漸意識到民進黨內有人倡議大罷免。之後，柯建銘、立院黨團幹部和一千不分區立委四處奔走鼓吹，藉著立院審議重要法案及中央政府總預算案，猛烈批評藍白立委毀憲亂政，甚至聽命於中共當局等等。民進黨支持者的怨氣和怒氣，在農曆春節過後，終於全面引爆。

民進黨中央一開始就對所謂「大罷免」倡議有所保留，以尊重公民團體的行動為原則，避免直接捲入大罷免漩渦。2 月 7 日媒體報導中央黨部秘書長林右昌的談話，以民進黨是執政黨為由婉拒積極涉入。即便如此，民進黨當局和大罷免行動之間還是有諸多啟人疑竇的地方。其中除了不分區立委以柯建銘為首，積極介入外，三月卓榮泰內閣團隊下鄉政策宣講，也很難不讓外界聯想是為大罷免造勢，正是「此地無銀三百兩」。

無論如何，大罷免發展至今，已經是遍地烽火，已蔓延三分之二個台灣。這是一個超級政治風暴，它的過程與結果將對台灣民主發展帶來巨大的衝擊。賴清德總統兼民進黨主席，不論他在這個超級政治風暴中真正的角色是什麼，他已經身在暴風眼，不可能置身事外。台灣人眼中的賴清德看起來像什麼？也許經過大罷免的狂風暴雨後，台灣人又會有新的體驗與認知。

貳、中心問題

在上述時空背景下，六月全國性民調就聚焦在下列九大重點：

- (一) 台灣人眼中的賴清德總統：七項特質
- (二) 賴清德總統聲望
- (三) 卓內閣施政表現的民意反應
- (四) 國人是否支持大大罷免
- (五) 三階罷免的選民投票傾向
- (六) 三階罷免的選民投票選擇
- (七) 台灣人對「非核家園」的態度
- (八) 國人對政府補助台電一千億的態度
- (九) 台灣人的政黨支持傾向

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 6 月 9-11 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣（**dual-frame random sampling**），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1085 人，市話 762 人，手機 323 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

肆、主要研究發現

總統性格與人格特質研究是當代政治科學重要的一環。因為除非是虛位元首，總統是憲政體制的中心、國家主權的化身、國家最高領導人，他的重大政策作為或不作為，往往影響千萬生靈的禍福，甚至影響全世界，如現在的美國川普總統。

2018 年六月，美國蓋洛普民調組織公佈了一份「美國人眼中的川普總統」，涵蓋 13 個特質，包括：在意一般人的需要、將國家利益置於個人利益之前、能為這個國家帶來所需要的改變、是一個行事果決與強有力的領袖、能有效管理政府、誠實且值得信賴、聰明且有智慧、能瞭解錯綜複雜的問題、信守承諾、值得景仰、能選擇好的顧問與內閣官員、討人喜歡的、能和兩大黨共識以解決問題。

2018 年 9 月，本會即以「台灣人眼中的蔡英文總統」為題進行全國性民調並發表。在那份調查中，我們參考美國蓋洛普上項調查，並考量台灣的政治文化，列出十個總統特質施測。

本月我們決定以「台灣人眼中的賴清德總統」為題，進行全國性的民意調查。因受限於問卷長度，這次我們將總統特質濃縮到七題，包括：在意一般老百姓的需要、將國家利益置於個人利益之前、是一個行事果決與強有力的領袖、一個誠實且正直的人、信守承諾、用人唯才，能促成政黨合作，解決棘手問題等。在這基礎上，我們也將比較台灣人眼中蔡英文與賴清德這兩位前後任總統的特質。

一、台灣人眼中的賴清德總統：七項特質

賴清德總統上任已經一年，以下有七個關於他特質的敘述，想請教您的意見。

（一）他是否在意一般平民老百姓的需要？

我們問：「**他在意（關心）一般平民老百姓的需要**」。請問您同不同意？」結果發現：19.2%非常同意，31%還算同意，19.7%不太同意，25.1%一點也不同意，1.7%很難說，3.2%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成基本上同意賴清德總統在意一般老百姓的需要，四成五不同意。也就是說，在過半數國人眼中，賴清德總統是親民愛民的總統，但也有高達四成五的人不這麼認為。請參見圖 1、圖 2。

這項發現暗示，在大多數台灣人眼中，賴清德是一個會體恤黎民，關心民間疾苦的總統。雖然也有可觀的民眾持不同的看法。

與前總統蔡英文相比，賴總統在國人眼中顯然是不一樣的總統。2018 年 9 月，當有四成三國人認為蔡總統在意一般老百姓需要時，卻有五成二不以為然。也就是說，明顯過半數國人不認為蔡總統是一個在意一般老百姓的人。這恰好和賴總統形成一個鮮明的對比。請參見圖 3、圖 4。

圖 1：他在意一般老百姓的需要，請問您同不同意？（2025/6）

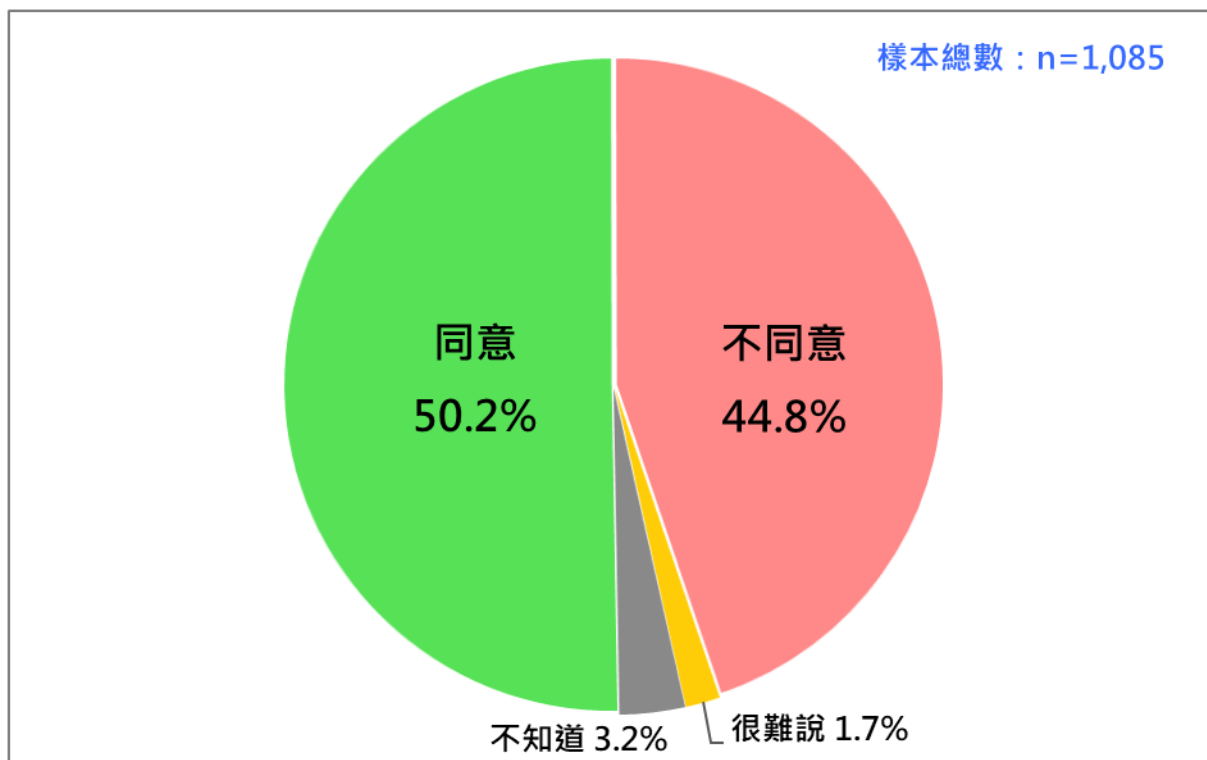


圖 2：他在意一般老百姓的需要，請問您同不同意？（2025/6）

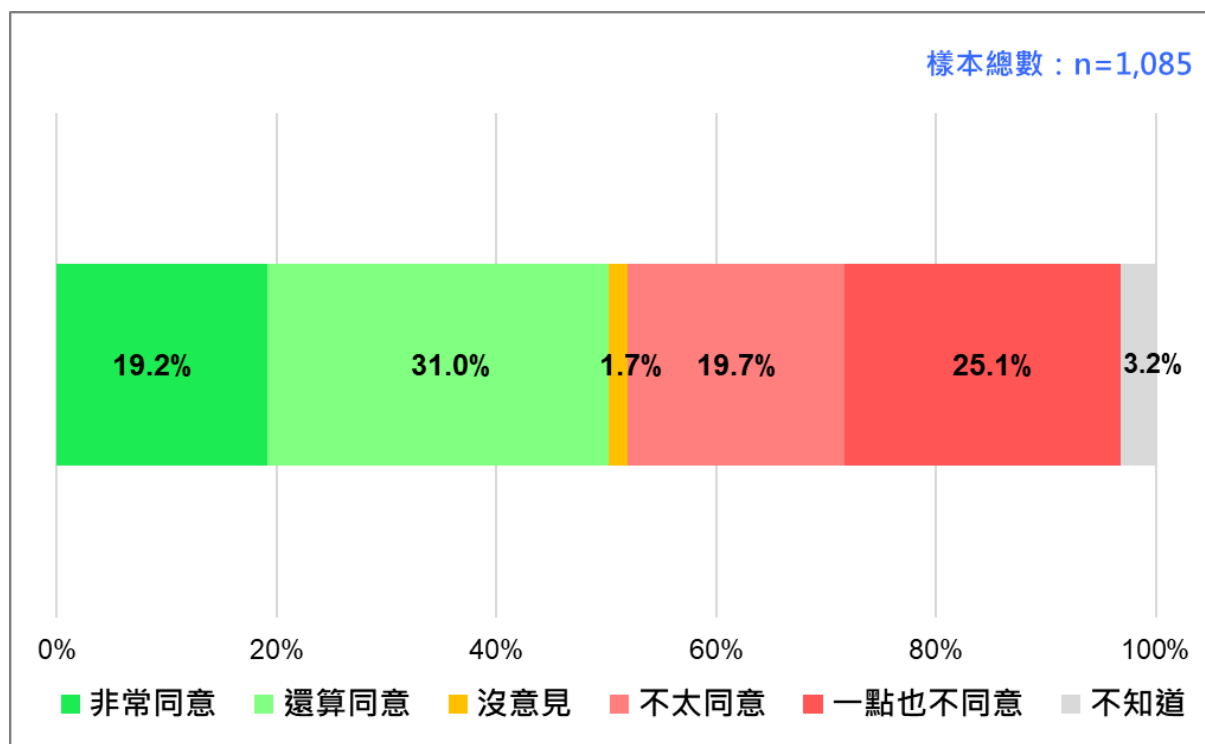


圖 3：蔡賴兩位前後任總統，誰較在意一般老百姓的需要？（2025/6）

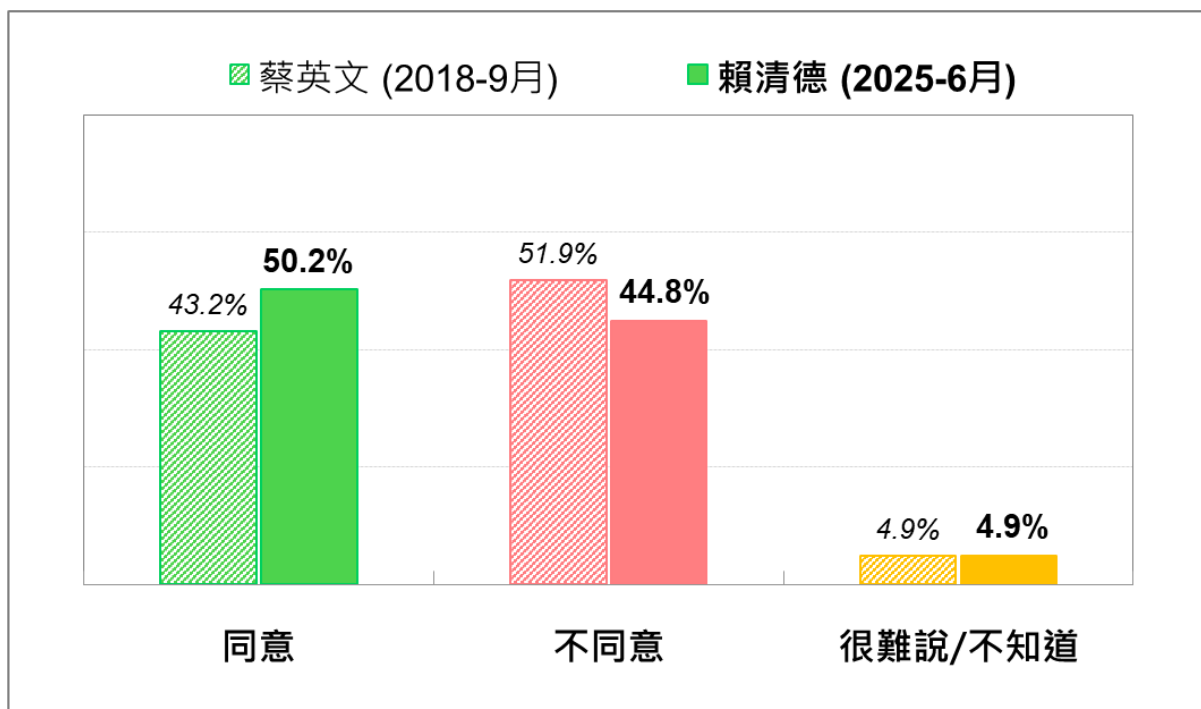
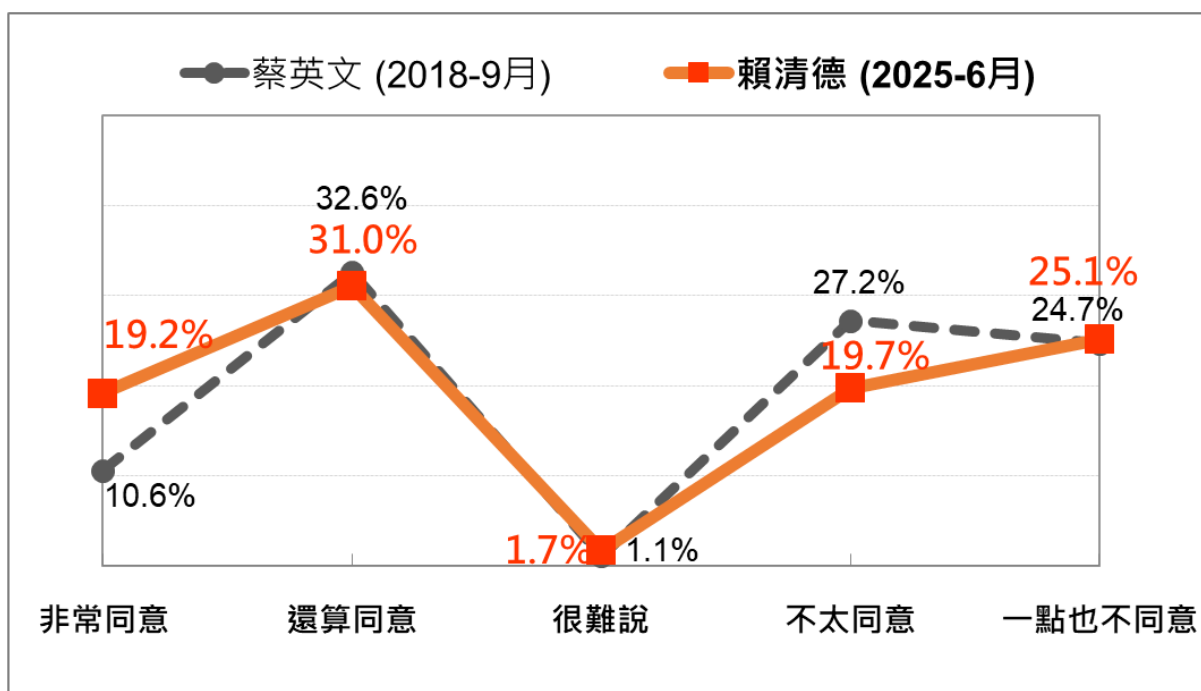


圖 4：蔡賴兩位前後任總統，誰較在意一般老百姓的需要？（2025/6）



（二）他是否將國家利益置於個人利益之前？

我們問：「**他是一個將國家利益置於(放在)個人利益之前的人**」。請問您同不同意？」結果發現：21.3%非常同意，27%還算同意，21%不太同意，22.8%一點也不同意，3.7%很難說，4.2%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成八基本上同意賴清德總統是一個將國家利益置於個人利益之前的人，四成四不以為然。也就是說，在台灣，多數人眼中的賴總統是公私分明的、國家利益優先的，但仍有多達四成四不同意。請參見圖 5、圖 6。

這項發現傳達了一個訊息，那就是，多數台灣人相信他比較大公無私，但對此存疑的民眾仍然很多。

就這方面，與前總統蔡英文相比，賴總統的社會觀感稍好一些。2018 年 9 月，當有四成六國人認為蔡總統是一個將國家利益置於個人利益之前的人，也有四成六不以為然。正反雙方旗鼓相當。相對之下，認為賴總統比較大公無私的人，以四個百分點凌駕不以為然的人。當然，多四個百分點並不能算多，這意味賴總統在這方面的表現還有不小進步空間。請參見圖 7、圖 8。

圖 5：他是一個將國家利益置於個人利益之前的人，請問您同不同意？（2025/6）

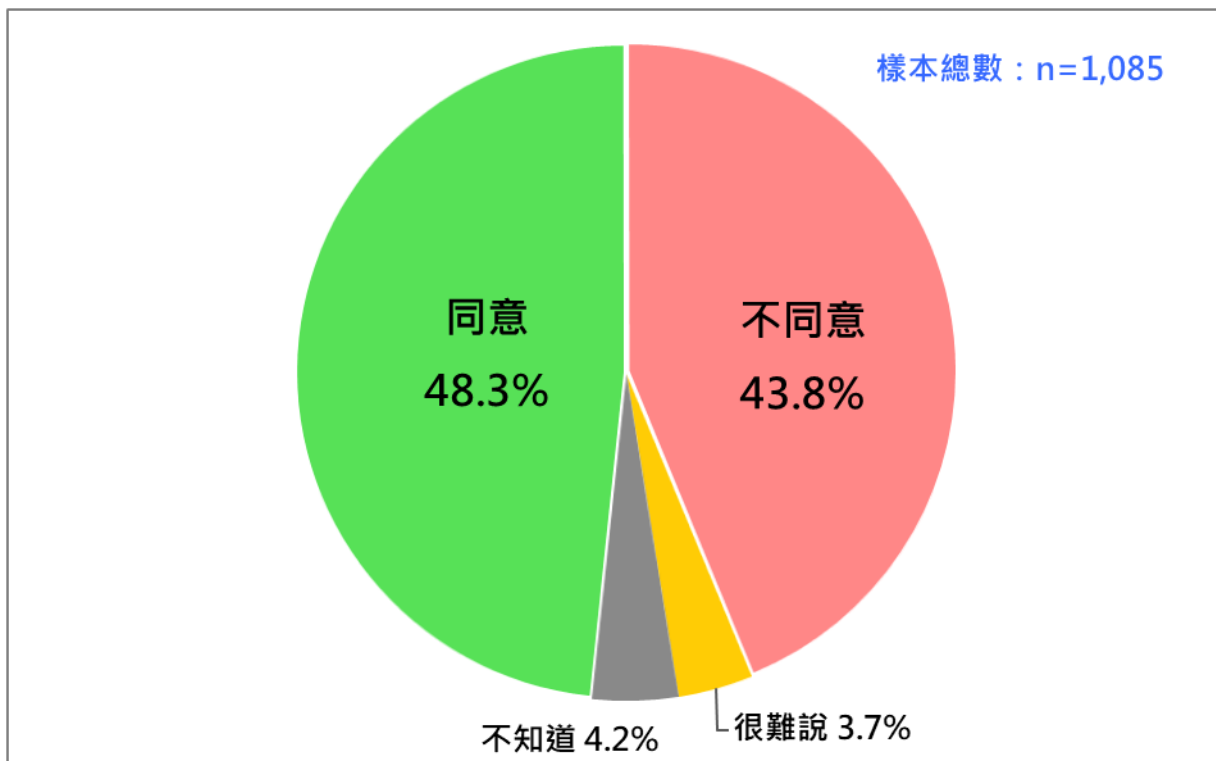


圖 6：他是一個將國家利益置於個人利益之前的人，請問您同不同意？（2025/6）

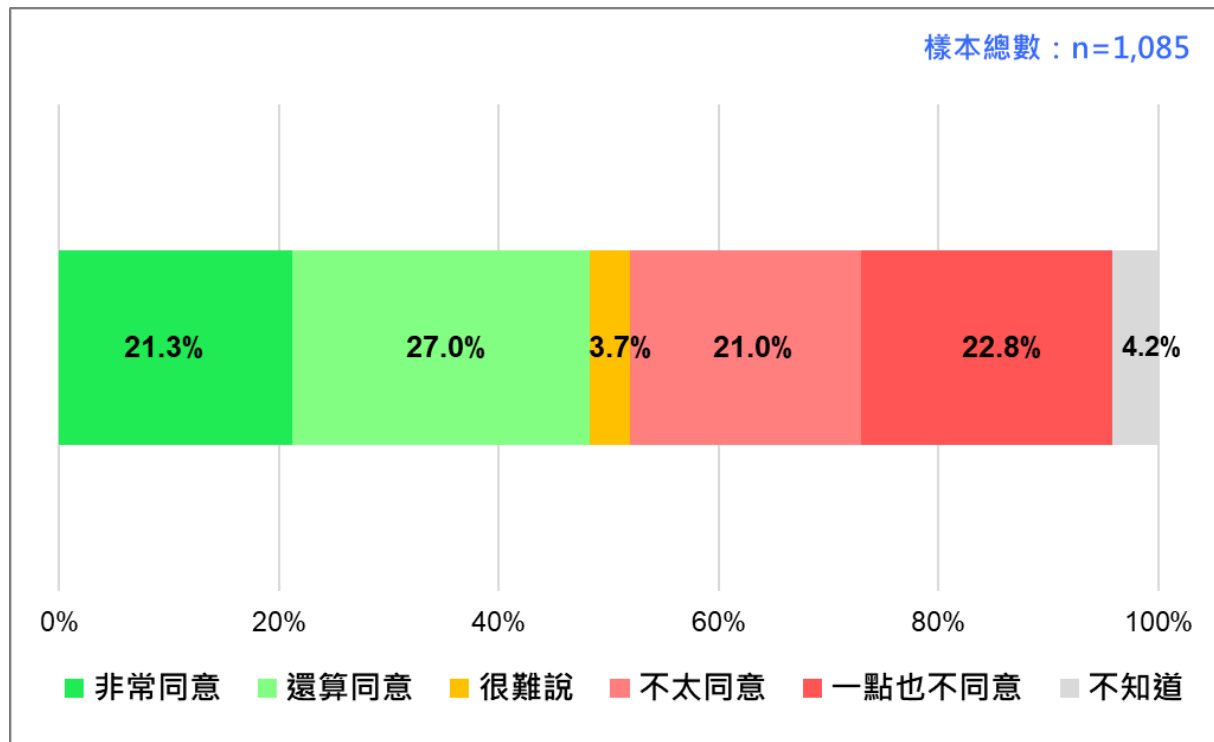


圖 7：蔡賴兩位前後任總統，誰較大公無私？（2025/6）

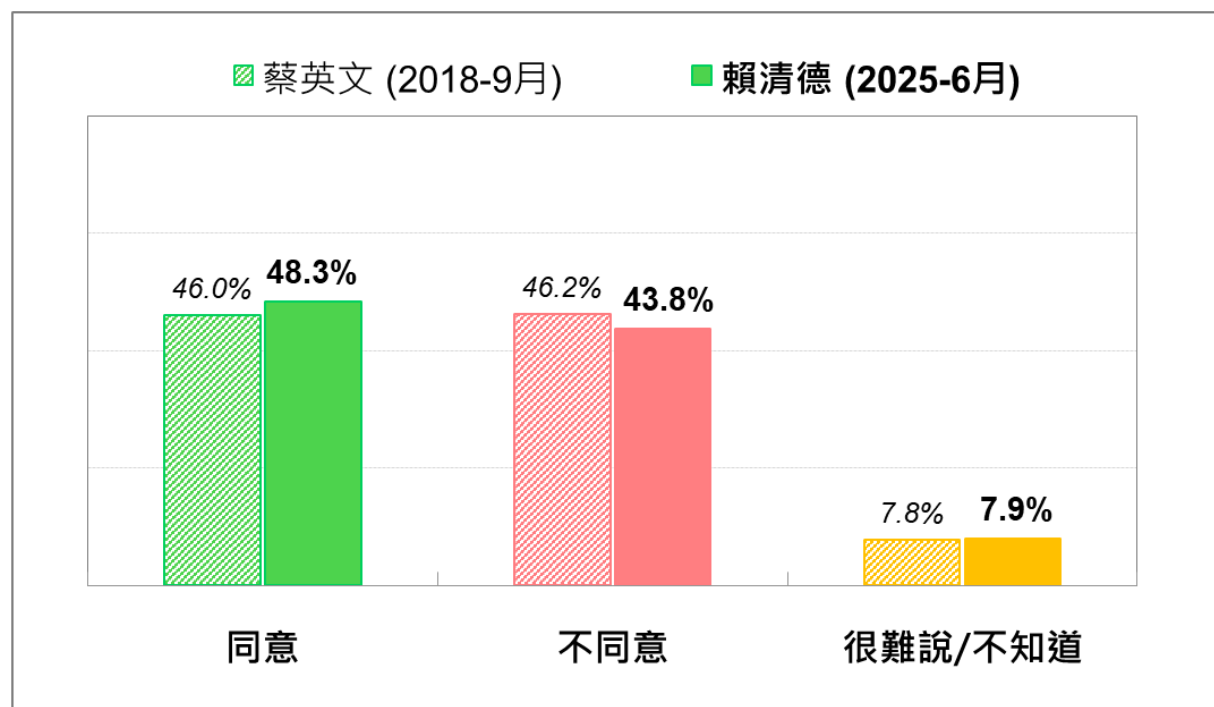
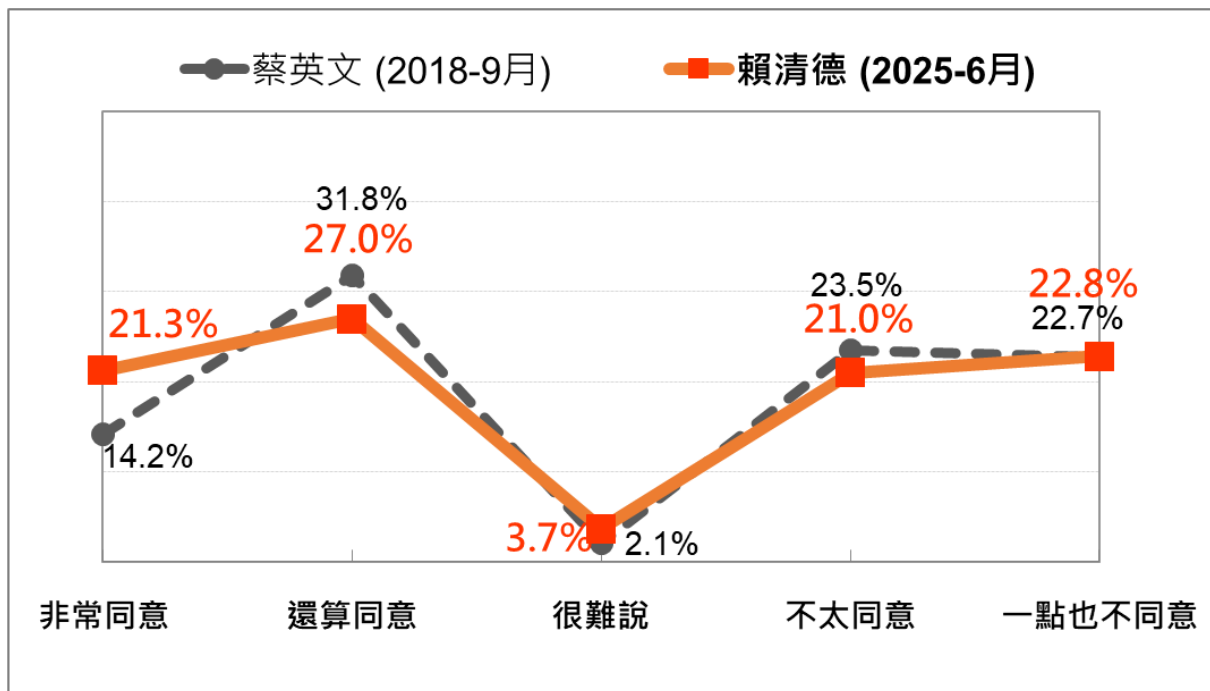


圖 8：蔡賴兩位前後任總統，誰較大公無私？（2025/6）



（三）他是否是一個誠實且正直的人？

我們問：「**他是一個誠實且正直的人**」。請問您同不同意？」結果發現：23.5%非常同意，28.7%還算同意，18.2%不太同意，23.7%一點也不同意，2.7%很難說，3.1%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成二基本上同意賴清德總統是一個誠實且正直的人，四成二不同意。同意比不同意多 10 個百分點。也就是說，在明顯超過半數台灣人的眼中，賴清德總統是一個誠實且正直的人，雖然也有四成二存疑。請參見圖 9、圖 10。

這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，當絕對多數台灣人同意賴總統是一個誠實且正直的人時，這會是賴清德從政的珍貴資產。

就這方面，與前總統蔡英文相比，賴總統這項特質相當搶眼。2018 年 9 月，當有四成六國人認為蔡總統是一個誠實且值得信賴的人，卻有四成八不以為然。不同意她具有這項特質的人占多數。相形之下，認為賴總統誠實且正直的人，以 10 個百分點遠遠多於不同意的人。請參見圖 11、圖 12。

（有一點需要說明的是，2018 年是用「她是一個誠實且值得信賴的人」，略微不同於 2025 年所使用的「他是一個誠實且正直的人」，但語意還算接近。）

圖 9：「他是一個誠實且正直的人」。請問您同不同意？（2025/6）

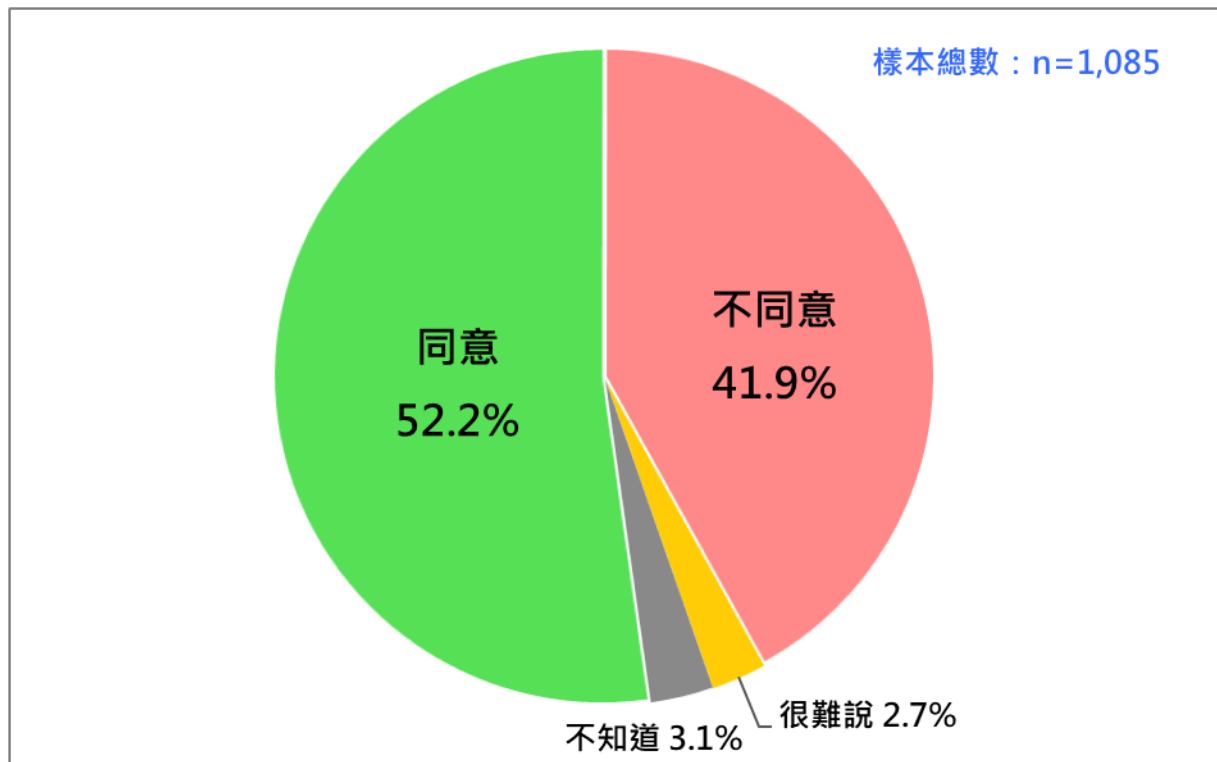


圖 10：「他是一個誠實且正直的人」。請問您同不同意？（2025/6）

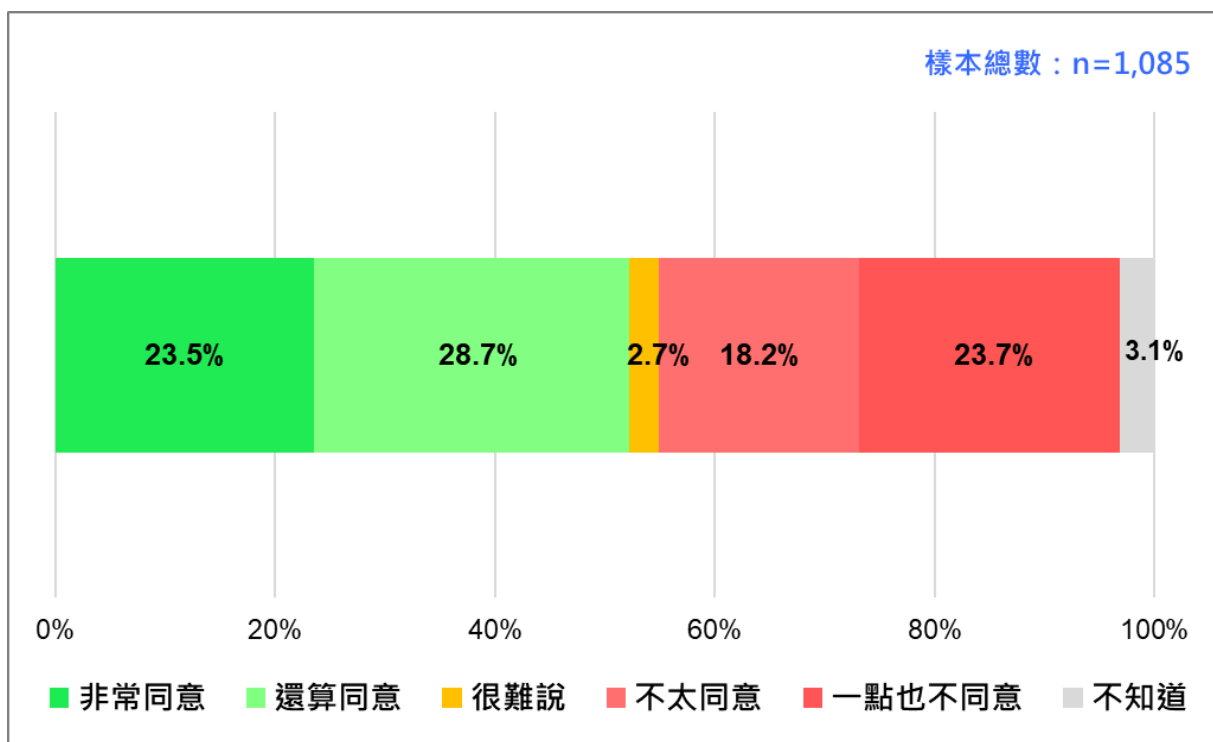


圖 11：蔡賴兩位前後任總統，誰較誠實與正直？（2025/6）

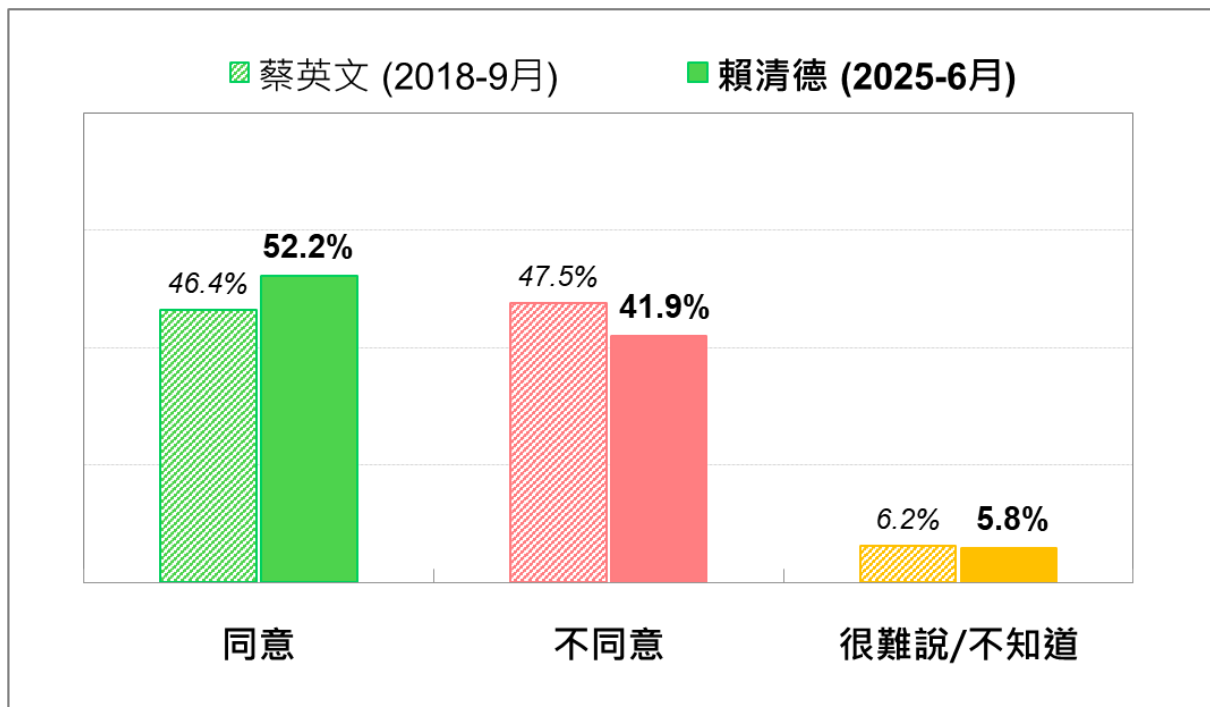
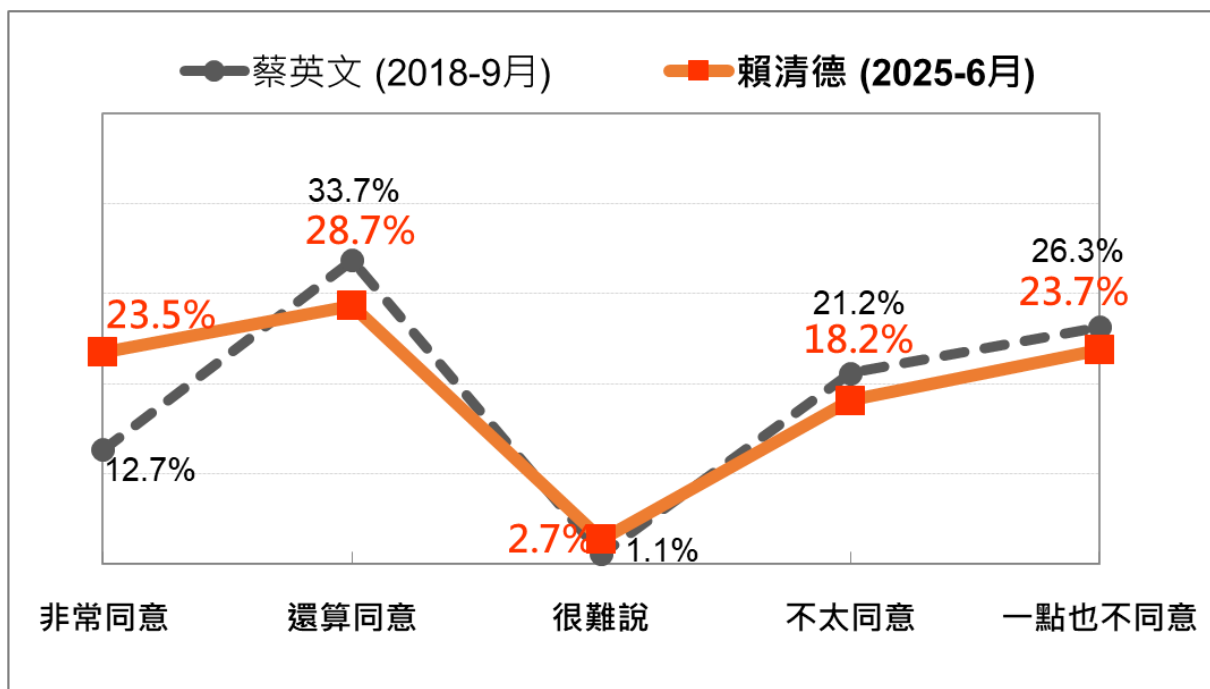


圖 12：蔡賴兩位前後任總統，誰較誠實與正直？（2025/6）



（四）他是否是一個行事果決且強有力的政治領袖？

我們問：「**他是一個行事果決且強有力的政治領袖**」，請問您同不同意？」結果發現：24.6%非常同意，30.5%還算同意，19.5%不太同意，19.8%一點也不同意，2.4%很難說，3.1%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成五基本上同意賴清德是一個行事果決且強有力的政治領袖，三成九不同意。同意者比不同意者多 16 個百分點。也就是說，台灣人幾乎一面倒認為賴清德是一個「行事果決且強有力的政治領袖」。請參見圖 13、圖 14。

這項發現傳達了一個清楚且重要的訊息，那就是，對絕大多數台灣人而言，賴清德總統身上有一項台灣人對總統特質的期待，一個行事果決且強有力的政治領袖。

就這方面，與前總統蔡英文相比，賴總統這項特質特別突出。2018 年 9 月，當有三成八國人認為蔡總統是一個行事果決且強有力的政治領袖時，卻有五成七的人不以為然。不同意者比同意者多 18 個百分點。相形之下，同意賴總統是一個行事果決且強有力的政治領袖的人，比不同意者多 16 個百分點。這是兩種完全不同的狀況。請參見圖 15、圖 16。

圖 13：「他是一個行事果決且強有力的政治領袖」。請問您同不同意？（2025/6）

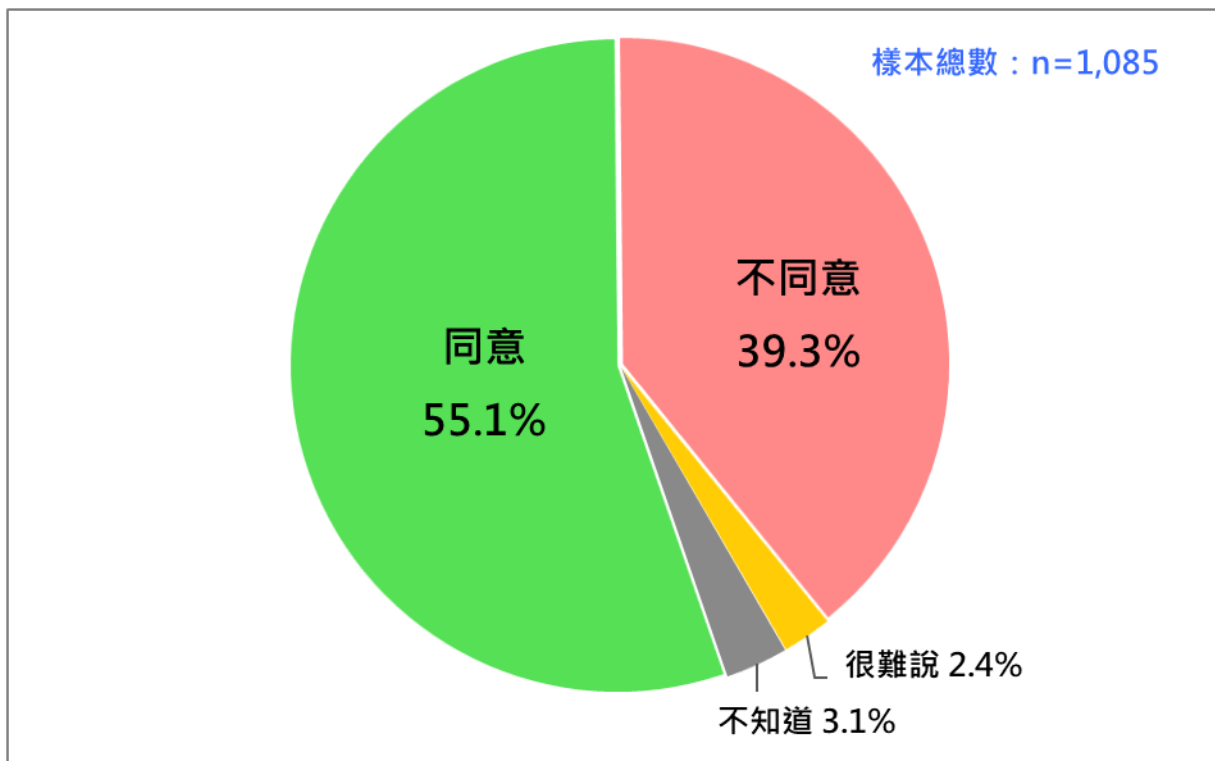


圖 14：「他是一個行事果決且強有力的政治領袖」。請問您同不同意？（2025/6）

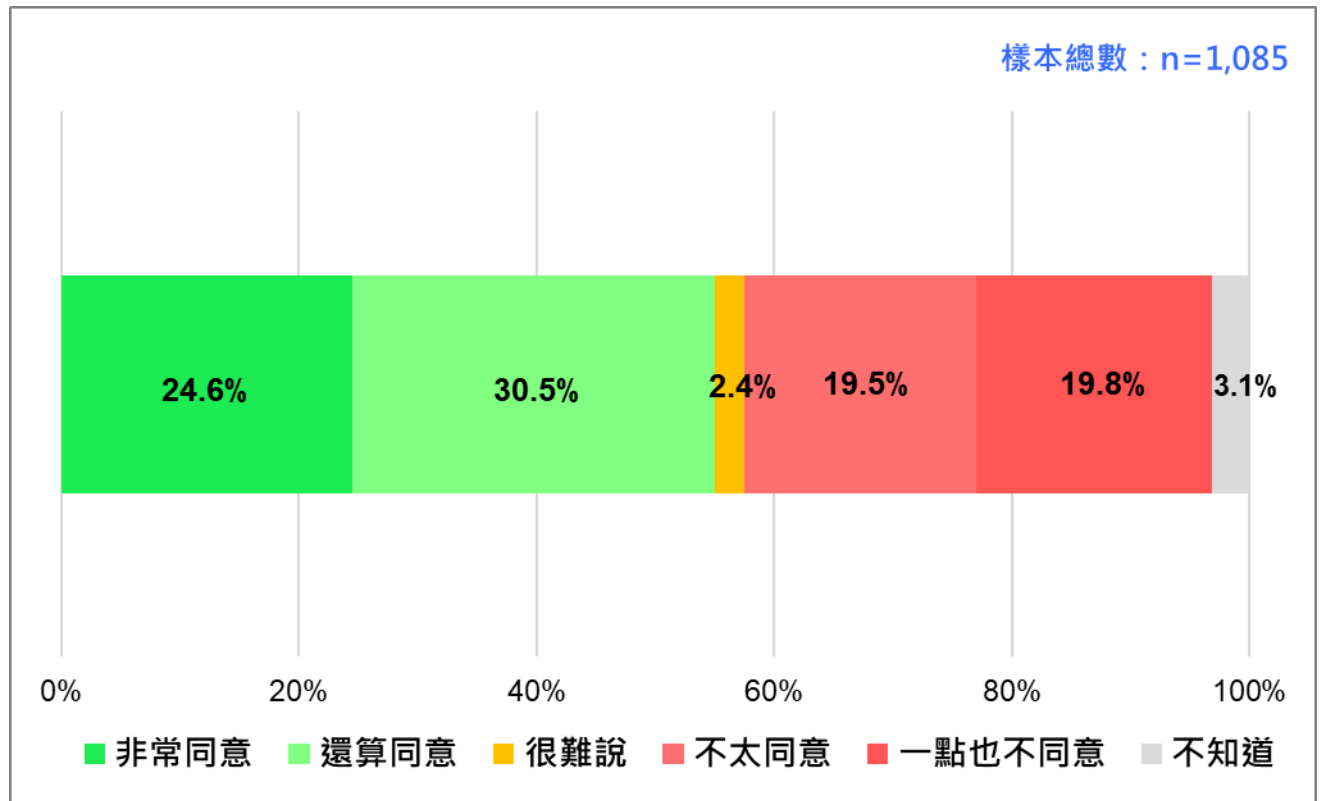


圖 15：蔡賴兩位前後任總統，誰是一個行事果決且強有力的政治領袖？（2025/6）

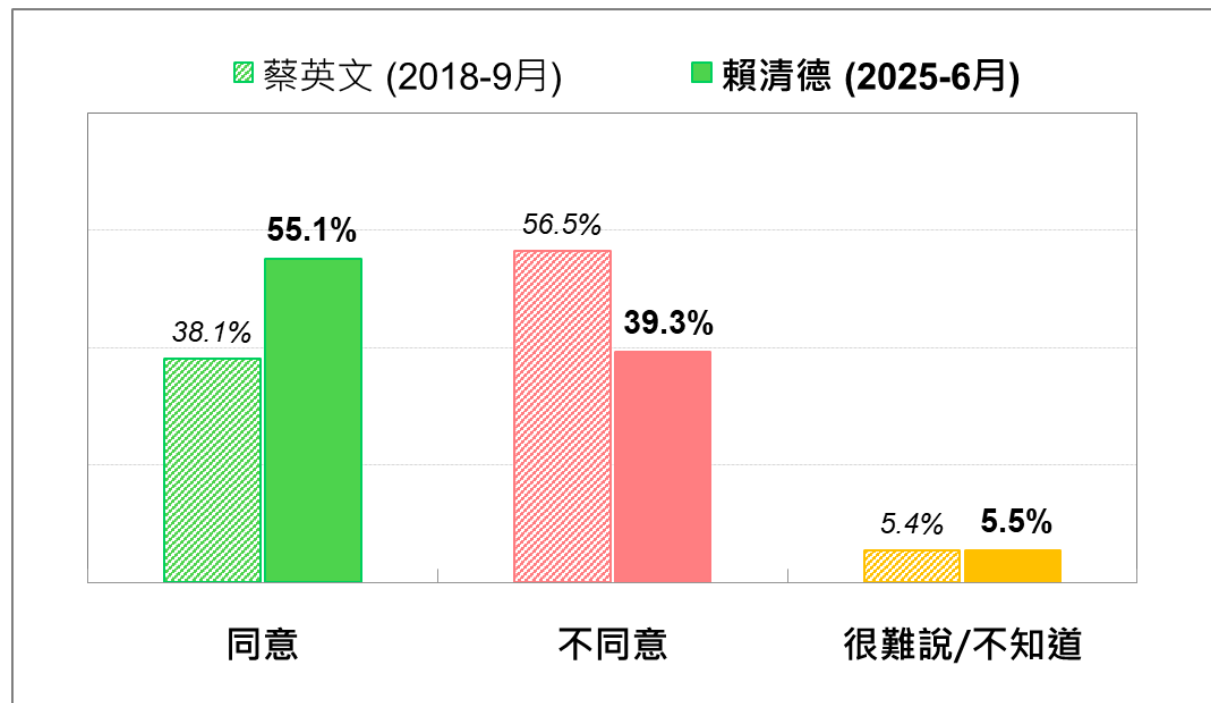
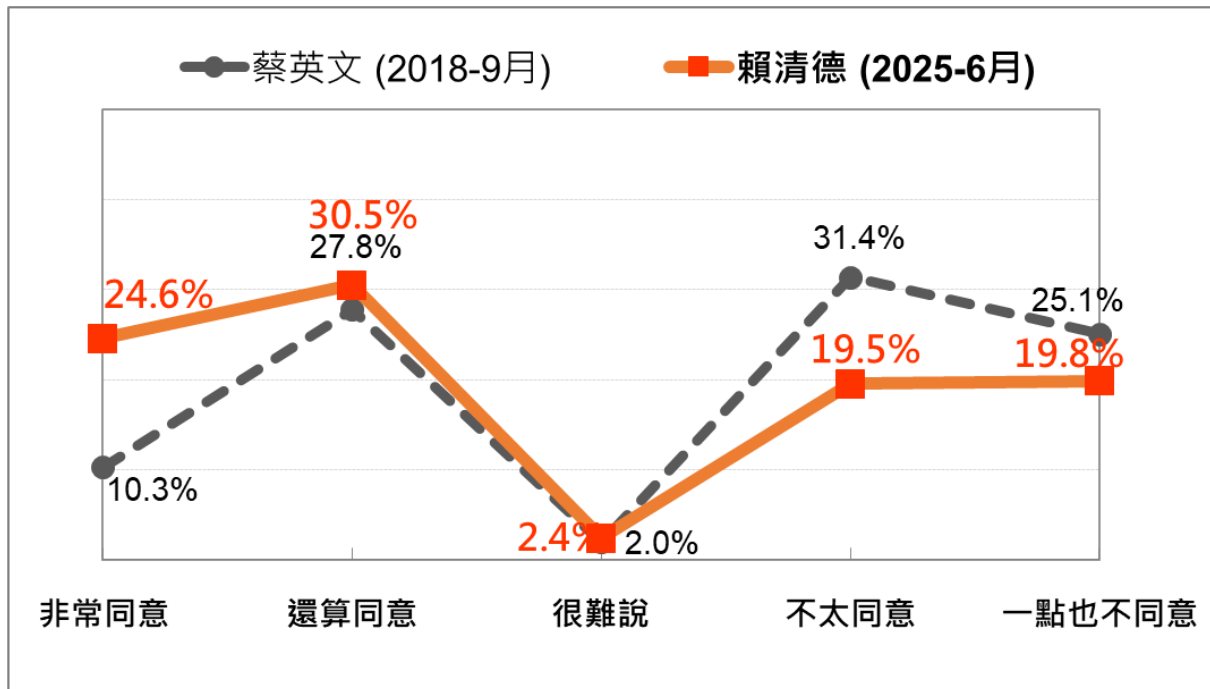


圖 16：蔡賴兩位前後任總統，誰是一個行事果決且強有力的政治領袖？（2025/6）



（五）他是否是一個信守承諾的人？

我們問：「他是一個信守承諾，說到做到的人」。請問您同不同意？結果發現：19.8%非常同意，30.1%還算同意，20.1%不太同意，24.4%一點也不同意，3.2%很難說，2.5%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成基本上同意賴清德總統「是一個信守承諾，說到做到的人」，四成五不同意。同意的人只比不同意的人多 5.4 個百分點。請參見圖 17、圖 18。

這項發現透露了一個訊息，那就是，台灣人剛好有一半肯定賴清德總統是一個重然諾的人，但也有四成五的人帶著懷疑的眼光。

就這方面，與前總統蔡英文相比，賴總統在人民心目中感覺並不壞。2018 年 9 月，當有三成八國人認為蔡總統是一個信守承諾，說到做到的人時，卻有五成六的人不同意。不同意者比同意者多 18.6 個百分點，情況可以說是一面倒。相形之下，有五成同意賴總統是一個信守承諾，說到做到的人，比不同意者多 5.4 個百分點。這又是兩種完全不同的狀況。請參看圖 19、圖 20。

圖 17：「他是一個信守承諾，說到做到的人」。請問您同不同意？（2025/6）

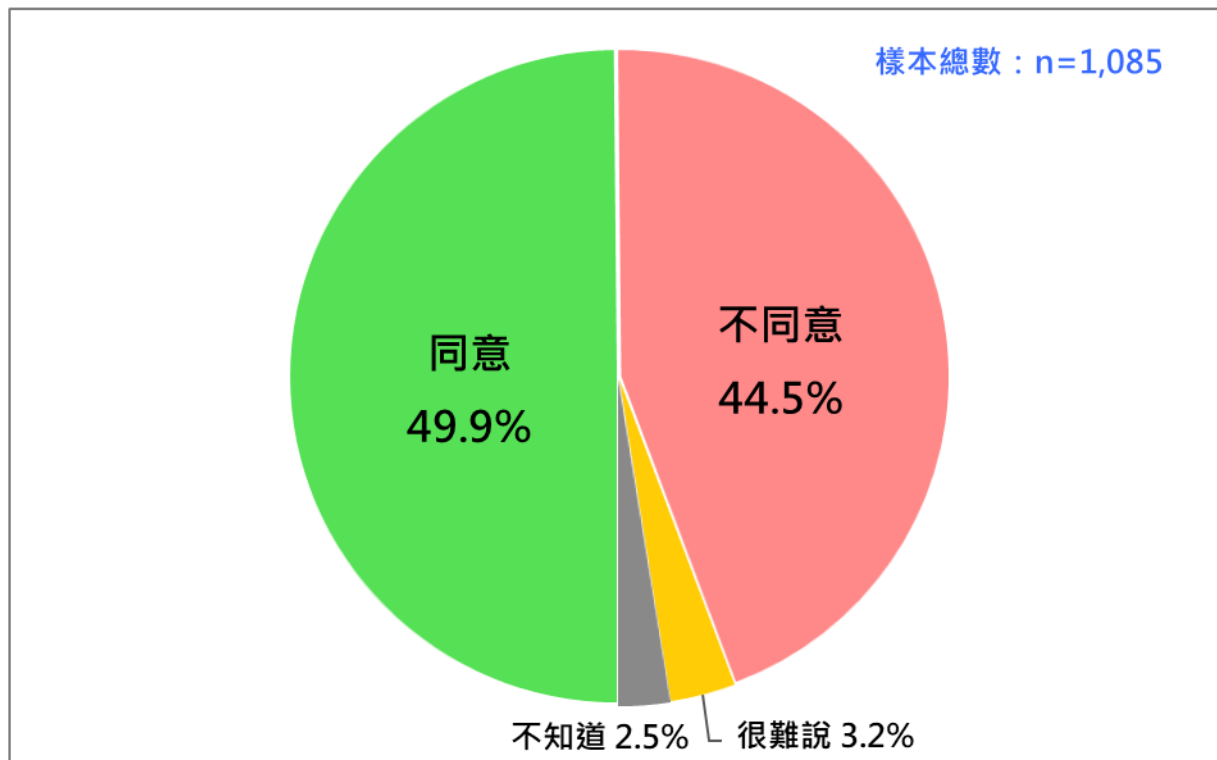


圖 18：「他是一個信守承諾，說到做到的人」。請問您同不同意？（2025/6）

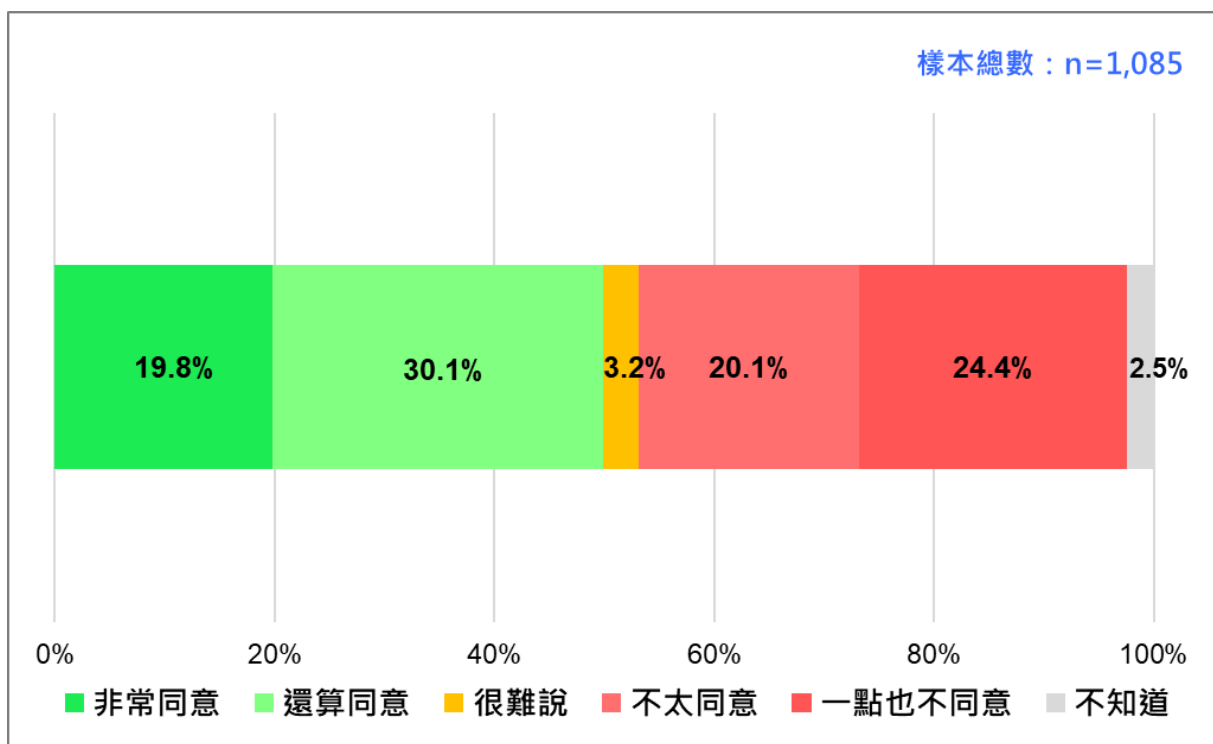


圖 19：蔡賴兩位前後任總統，誰是信守承諾，說到做到的人？（2025/6）

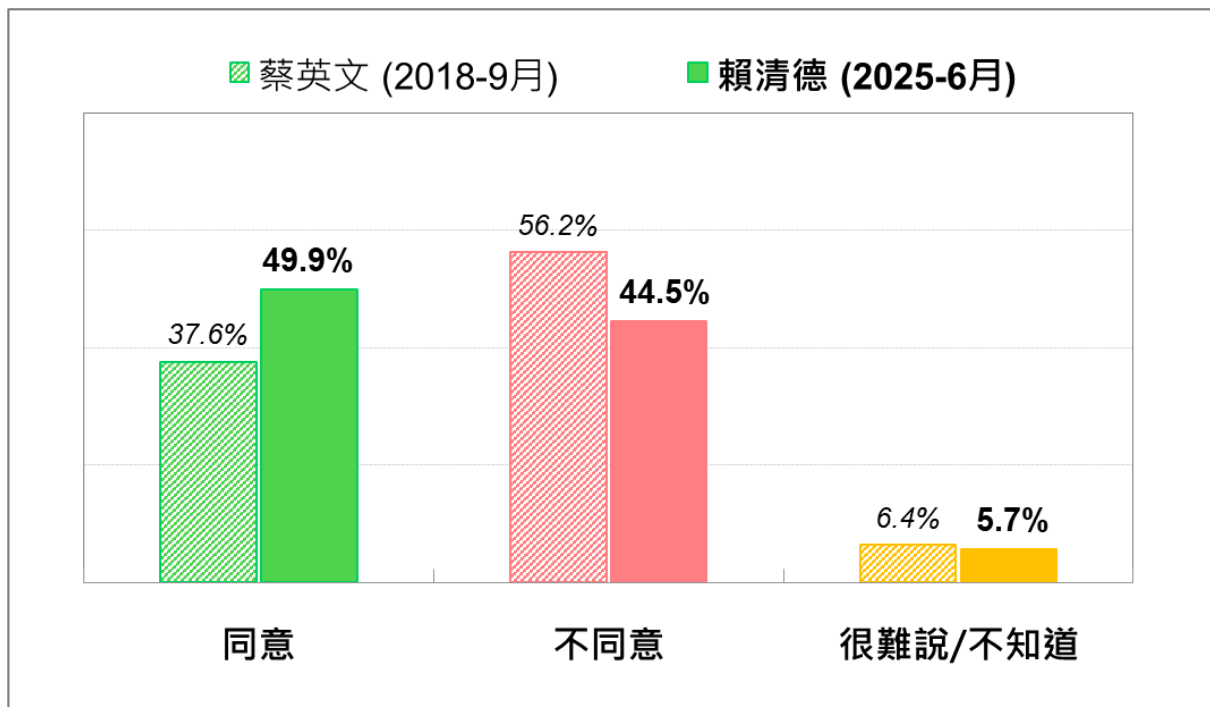
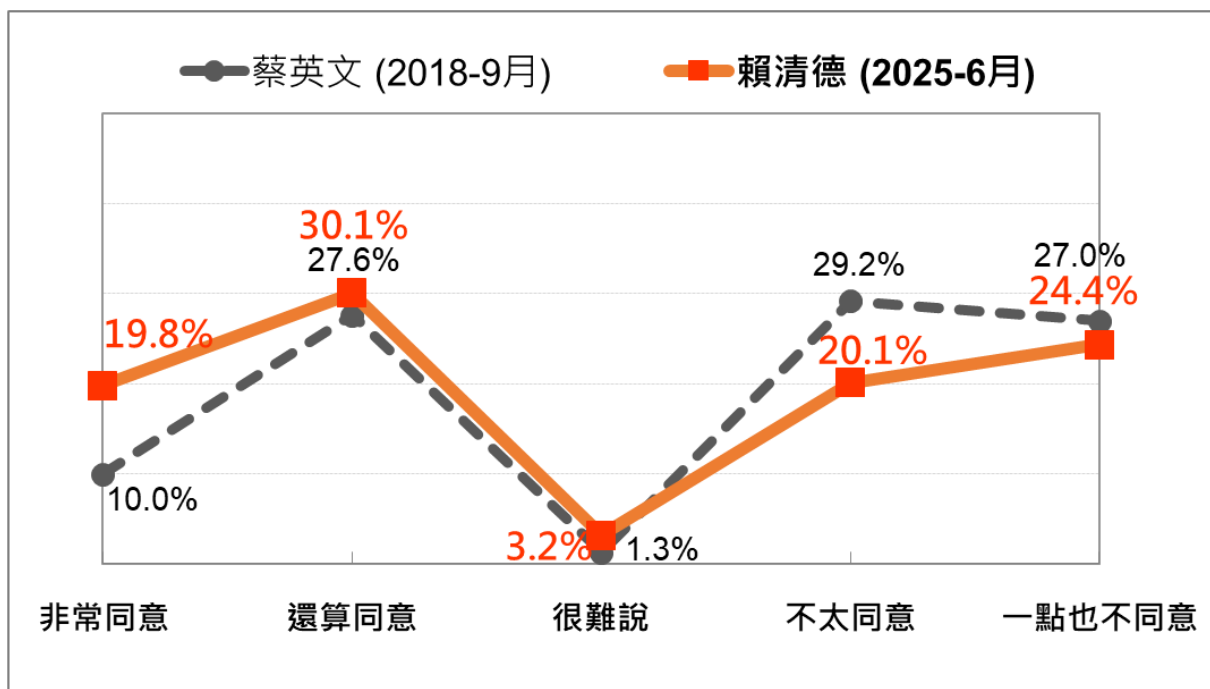


圖 20：蔡賴兩位前後任總統，誰是信守承諾，說到做到的人？（2025/6）



（六）他是否用人唯才，總是能選擇適當的人出任內閣部會首長？

我們問：「他用人唯才，總是能選擇適當的人出任內閣部會首長」。請問您同不同意？」結果發現：13.2%非常同意，30.6%還算同意，22%不太同意，27.7%一點也不同意，2.8%很難說，3.8%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成四基本上同意賴清德總統「用人唯才，總是能選擇適當的人出任內閣部會首長」，五成不同意。不同意者比同意者多 5.9 個百分點。也就是說，半數台灣人並不認為賴清德總統「總是能選擇適當的人出任內閣部會首長」。請參見圖 21、圖 22。

這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，賴清德總統的用人風格與表現並沒獲得絕大多數國人的掌聲。

就這方面，與前總統蔡英文相比，賴總統表現反而顯得不是太壞。2018 年 9 月，當三成七國人認為蔡總統用人唯才時，卻有五成七難以苟同。不同意者比同意者多 20 個百分點。相形之下，當四成四國人同意賴清德總統用人唯才，五成不同意時，蔡賴兩位前後任總統都同樣陷入「未能知人善任」的窘境，只是程度差別而已。請參見圖 23、圖 24。

圖 21：「他用人唯才，總是能選擇適當的人出任內閣部會首長」。請問您同不同意？
(2025/6)

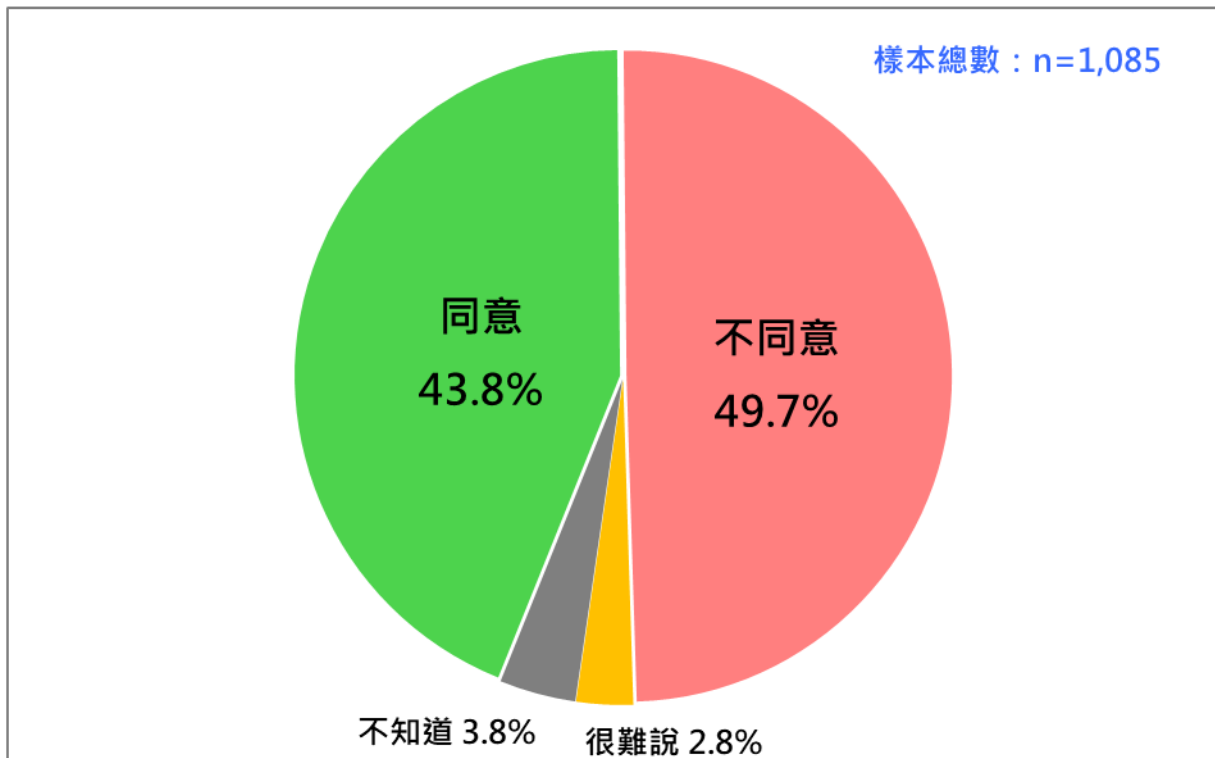


圖 22：「他用人唯才，總是能選擇適當的人出任內閣部會首長」。請問您同不同意？
(2025/6)

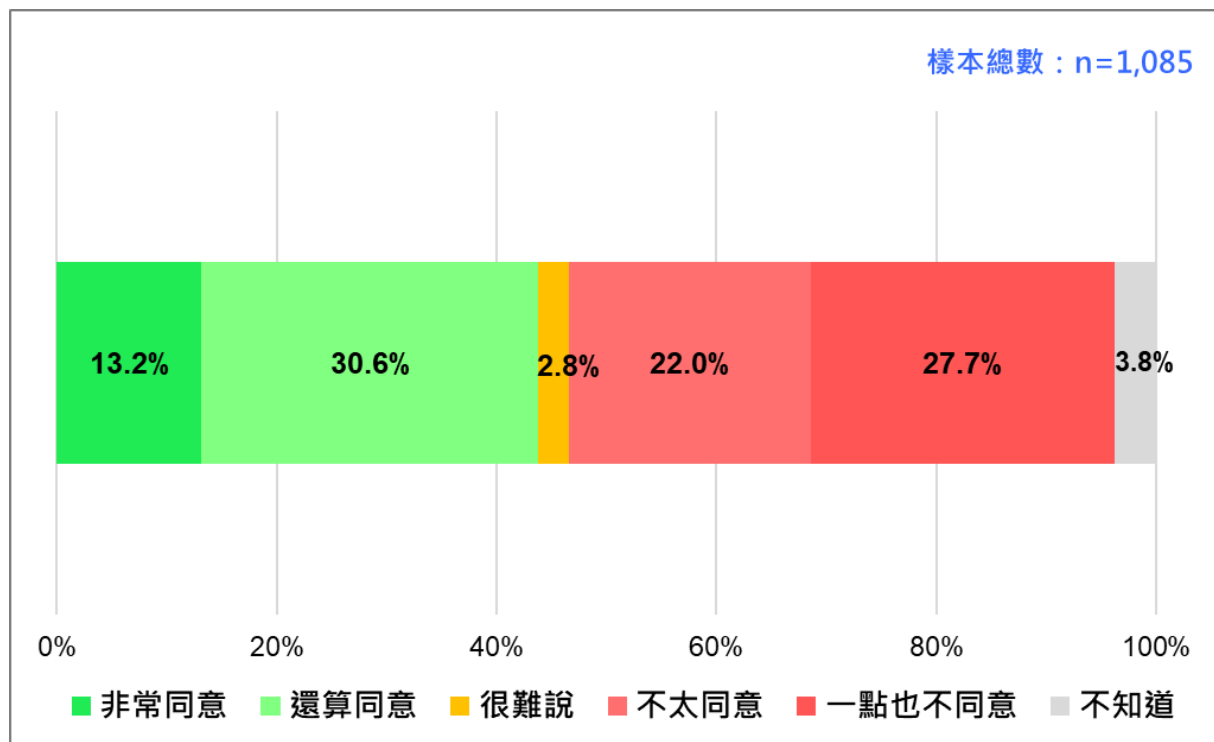


圖 23：蔡賴兩位前後任總統，誰比較用人唯才？ (2025/6)

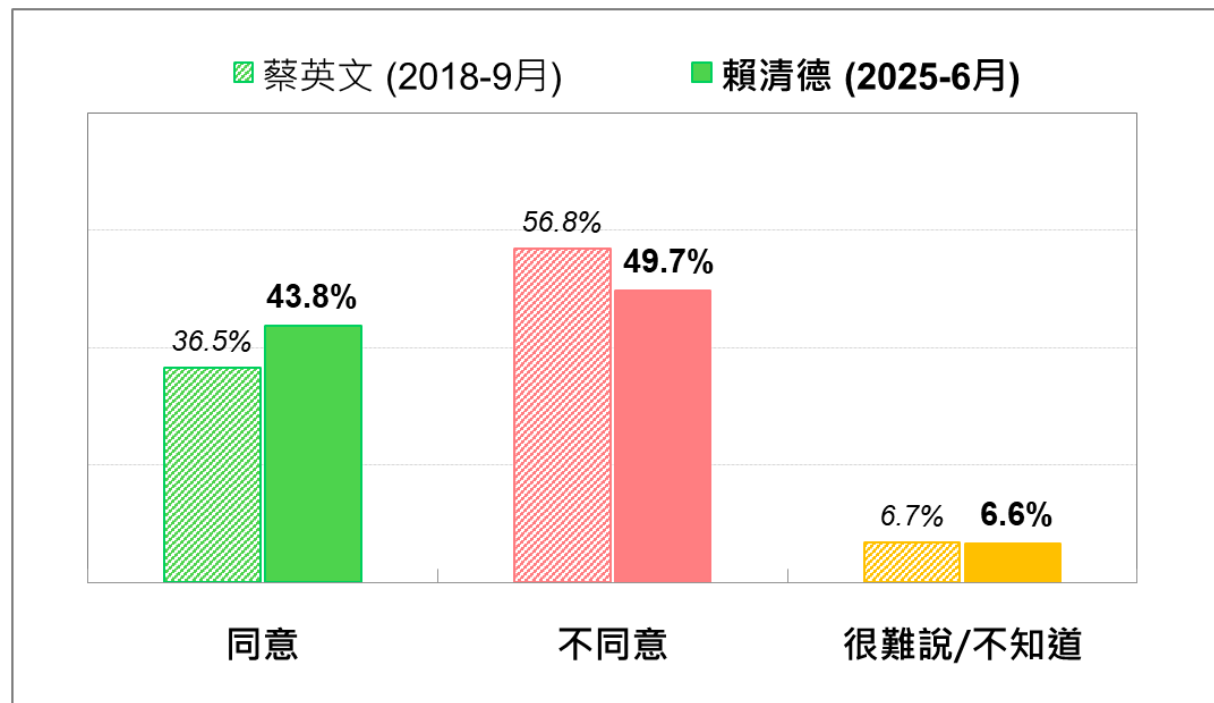
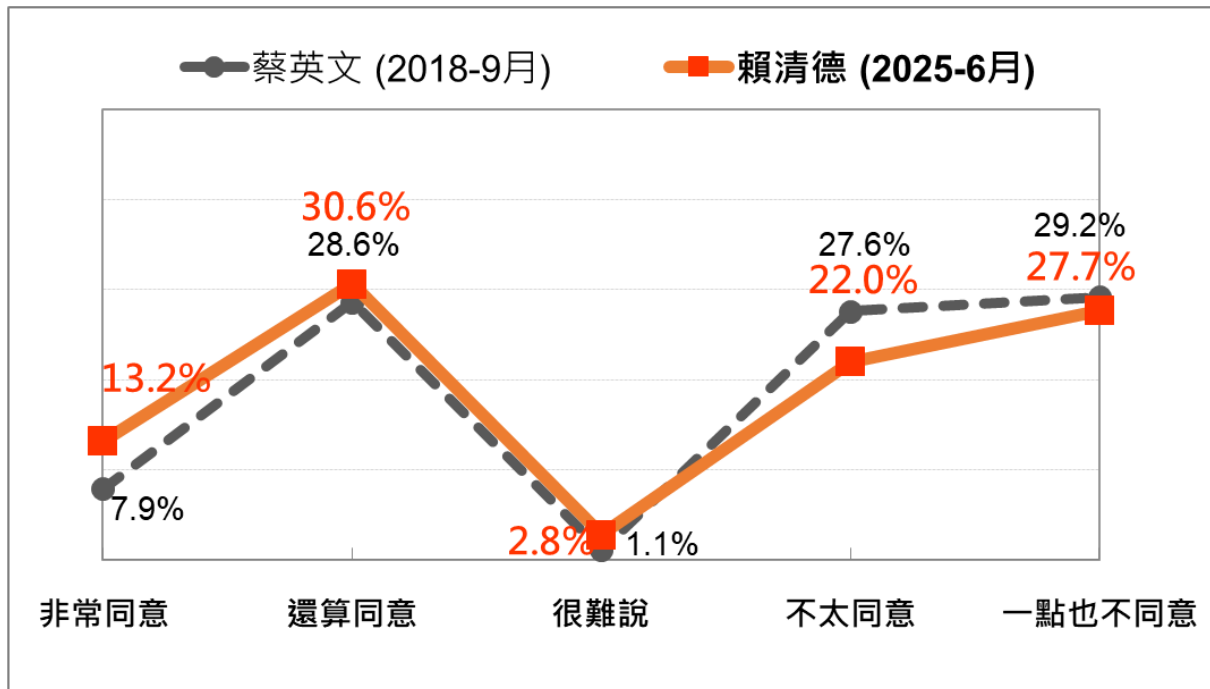


圖 24：蔡賴兩位前後任總統，誰比較用人唯才？（2025/6）



（七）他是否是一個能促成政黨合作，解決棘手問題的人？

我們問：「他是一個能促成政黨合作，解決棘手問題的人」。請問您同不同意？結果發現：13%非常同意，28.1%還算同意，22.6%不太同意，31.4%一點也不同意，2.4%很難說，2.6%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成一基本上同意賴清德總統是一個能促成政黨合作，解決棘手問題的人，五成四不同意。不同意者比同意者多 12.9 個百分點。也就是說，遠遠超過半數的台灣人不認為賴總統能促成政黨合作，解決棘手問題。請參見圖 25、圖 26。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，絕大多數國人悲觀看待賴總統主政下政黨合作的可能性。

就這方面，與前總統蔡英文相比，賴總統的表現反而顯得不是鐵板一塊。2018 年 9 月，當三成三國人認為蔡總統能促成政黨合作時，卻有六成二的人難以苟同。不同意者比同意者多 29 個百分點。相形之下，當四成一國人同意賴清德總統能促成政黨合作，五成四不同意時，不同意者比同意者多 13 個百分點。蔡賴兩位前後任總統雖都同樣陷入「難以促成政黨合作」的認知情境，但兩者相差已不可以道里計。請參見圖 27、圖 28。

圖 25：「他是一個能促成政黨合作，解決棘手問題的人」。請問您同不同意？
(2025/6)

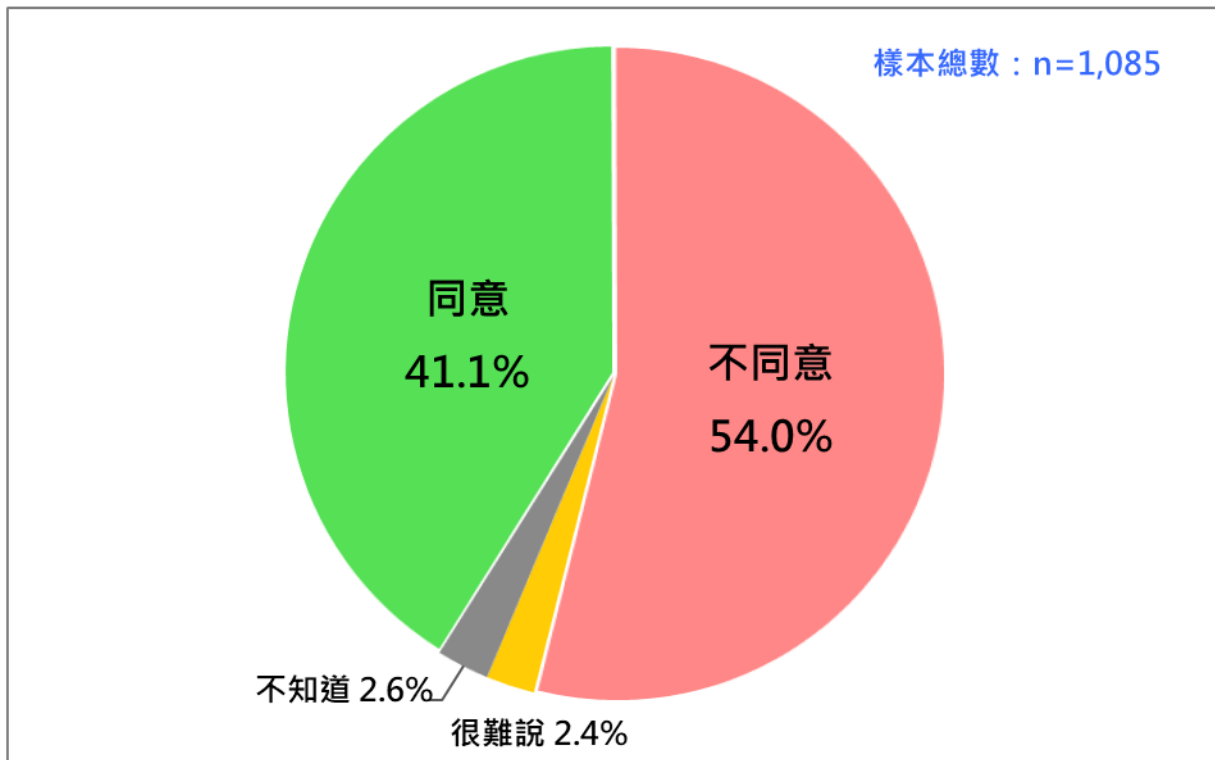


圖 26：「他是一個能促成政黨合作，解決棘手問題的人」。請問您同不同意？
(2025/6)

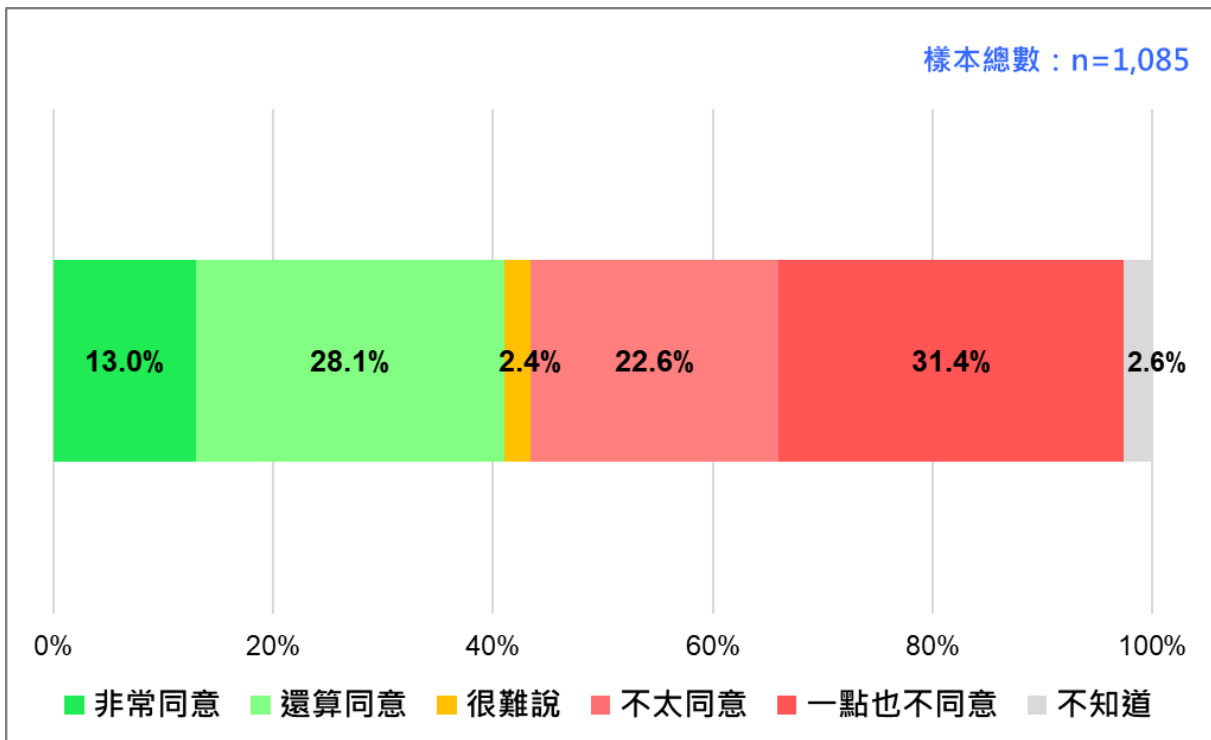


圖 27：蔡賴兩位前後任總統，誰比較能促成政黨合作？（2025/6）

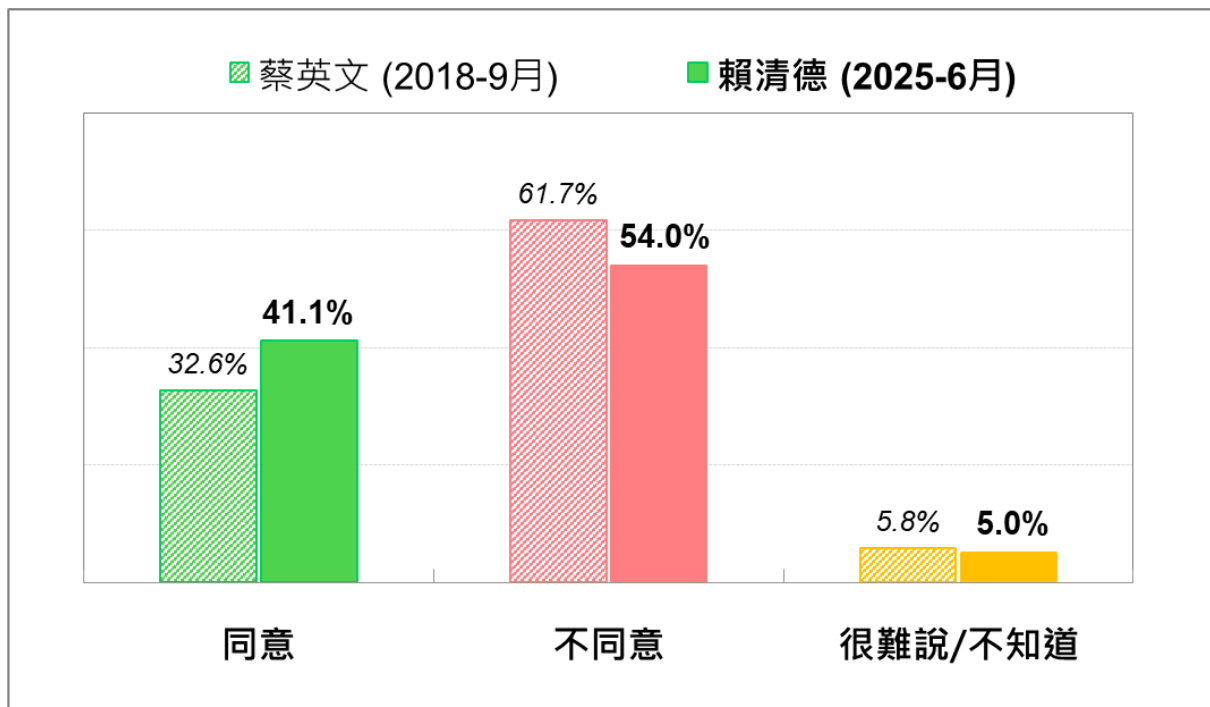
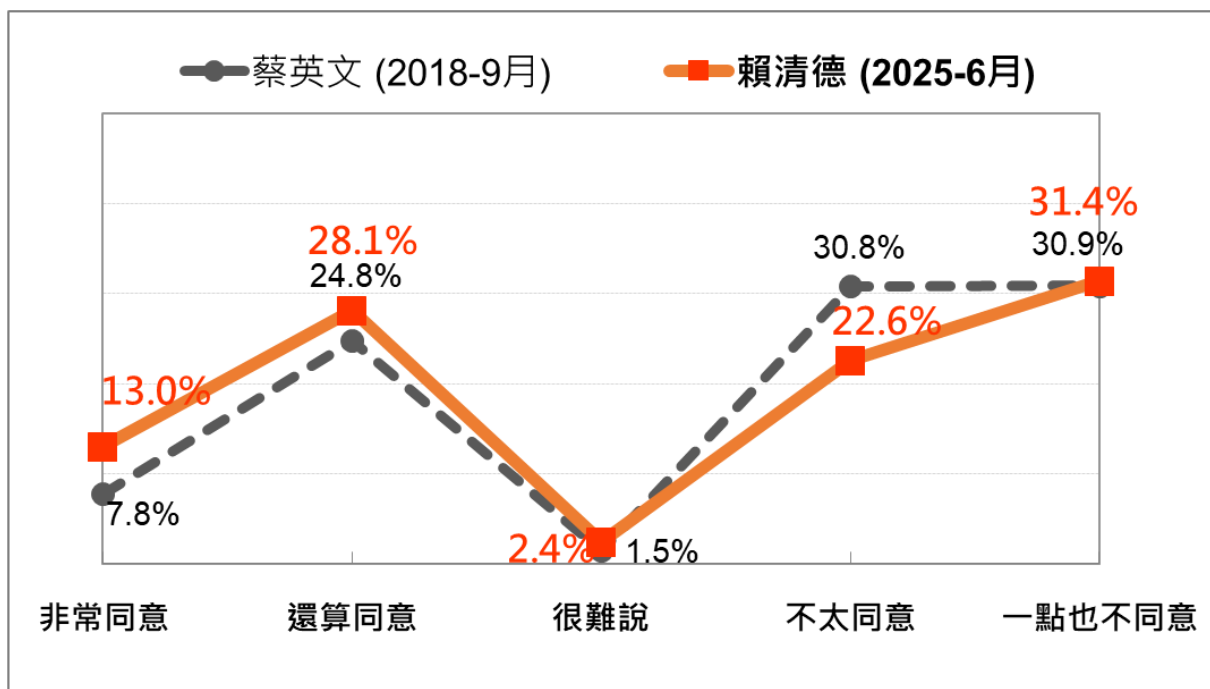


圖 28：蔡賴兩位前後任總統，誰比較能促成政黨合作？（2025/6）



（八）綜合討論

綜合以上研究發現，我們可以歸納出以下幾個重點，請參見圖 29、圖 30、圖 31：

第一，在七項可欲的（desirable）總統特質中，賴清德總統在三項特質上獲得過半數人民的肯定，依序是：他是一個行事果決且強有力政治領袖、他是一個誠實且正直的人、他在意一般平民老百姓的需要。

第二，在七項可欲的總統特質中，賴清德總統最不受人民肯定的是「能促成政黨合作，解決棘手問題」，而且不肯定他有這項特質的人高達五成五；其次被詬病的是「用人唯才，總是能選擇適當的人出任內閣部會首長」，有五成的人不肯定賴總統這方面的表現。

第三，在七項可欲的總統特質中，雖然有五項是人民肯定大於不肯定，但其中三項的差距都在 5 個百分點左右而已，底蘊仍待加強，包括「在意一般平民老百姓的需要」、「他是一個信守承諾，說到做到的人」、「他是一個將國家利益置於個人利益之前的人」。

第四，比較蔡英文與賴清德兩位前後任總統的特質，可以發現在人民眼中，兩位總統在七項可欲的特質上有相當大的差異。

圖 29：賴清德總統七項特質：人民肯定排行榜（2025/6）

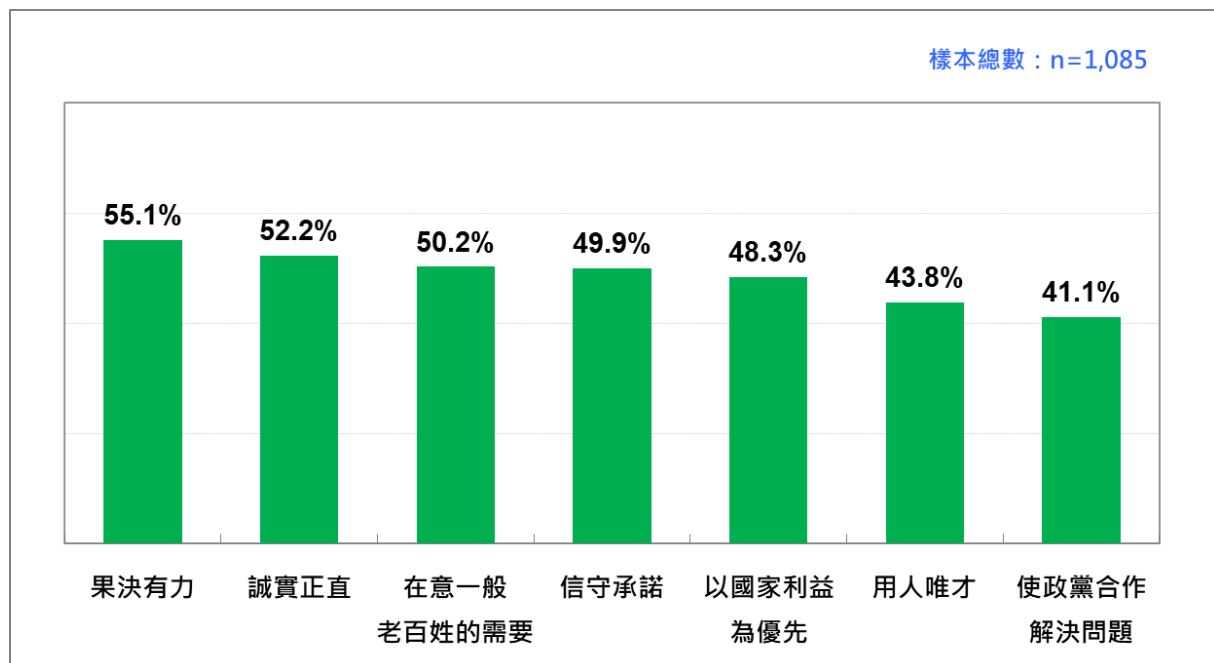


圖 30：賴清德總統七項特質：人民不肯定排行榜（2025/6）

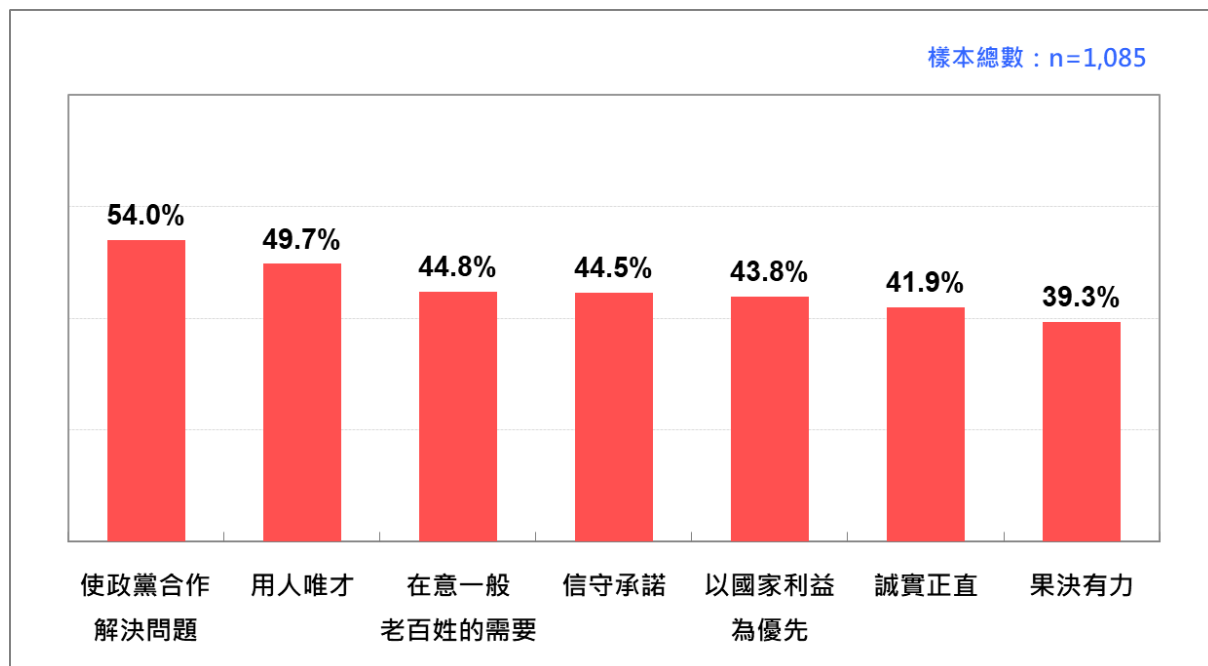
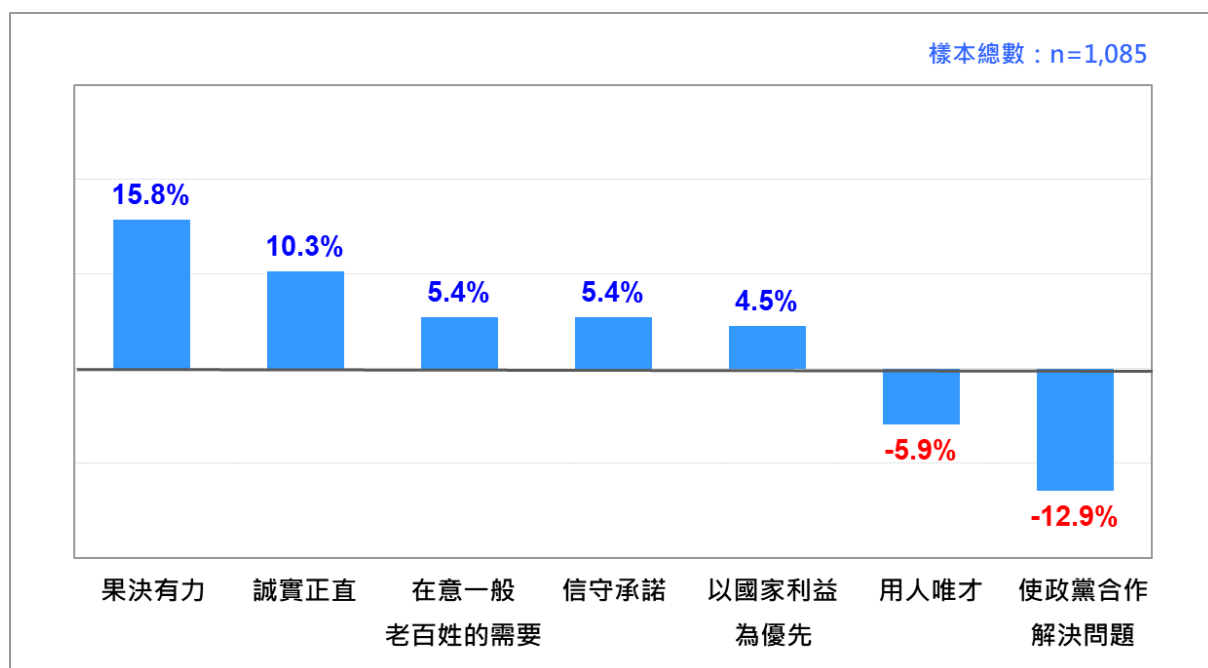


圖 31：賴清德總統七項特質：人民淨同意排行榜（2025/6）

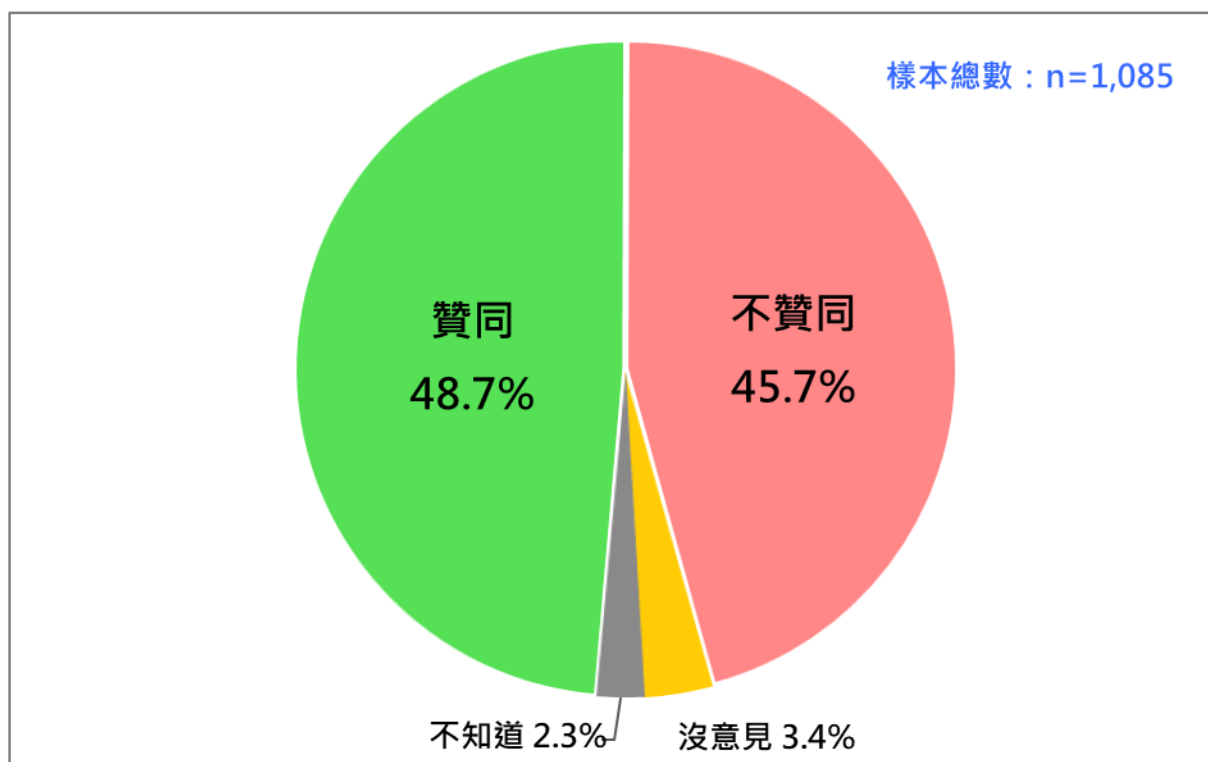


二、賴清德總統聲望 48.7% 直逼五成大關

我們問：「**賴清德總統上任已滿一年，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？**」結果發現：16.7%非常贊同，32%還算贊同，19.2%不太贊同，26.5%一點也不贊同，3.4%沒意見，2.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成九贊同賴清德總統處理國家大事的方式，四成六不贊同，16.9%沒意見、不知道。贊同者比不贊同者多 3 個百分點。請參見圖 32、圖 33。

這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，走過執政一年後，賴總統社會支持度再度往上攀升，直逼五成大關；但不贊同他處理國家大事方式的人也出現空前集結。

圖 32：賴清德總統聲望（2025/6）



和上個月相比，賴清德總統聲望上揚 3 個個百分點，不贊同他執政表現者飆升 8.3 個百分點，沒意見者下滑 8.5 個百分點。具體地說，總統聲望，也就是「**總統職務表現贊同率**」(Presidential Job Approval Rating) 上揚 3 個百分點；同時，「**總統職務表現不贊同率**」(Presidential Job Disapproval Rating)，上揚 8.3 個百分點。這一來一往，使得贊同他的人比不贊同他的人只多 3 個百分點。箇中原因為何？值得推敲。請參見圖 34。

圖 33：賴清德總統聲望（2025/6）

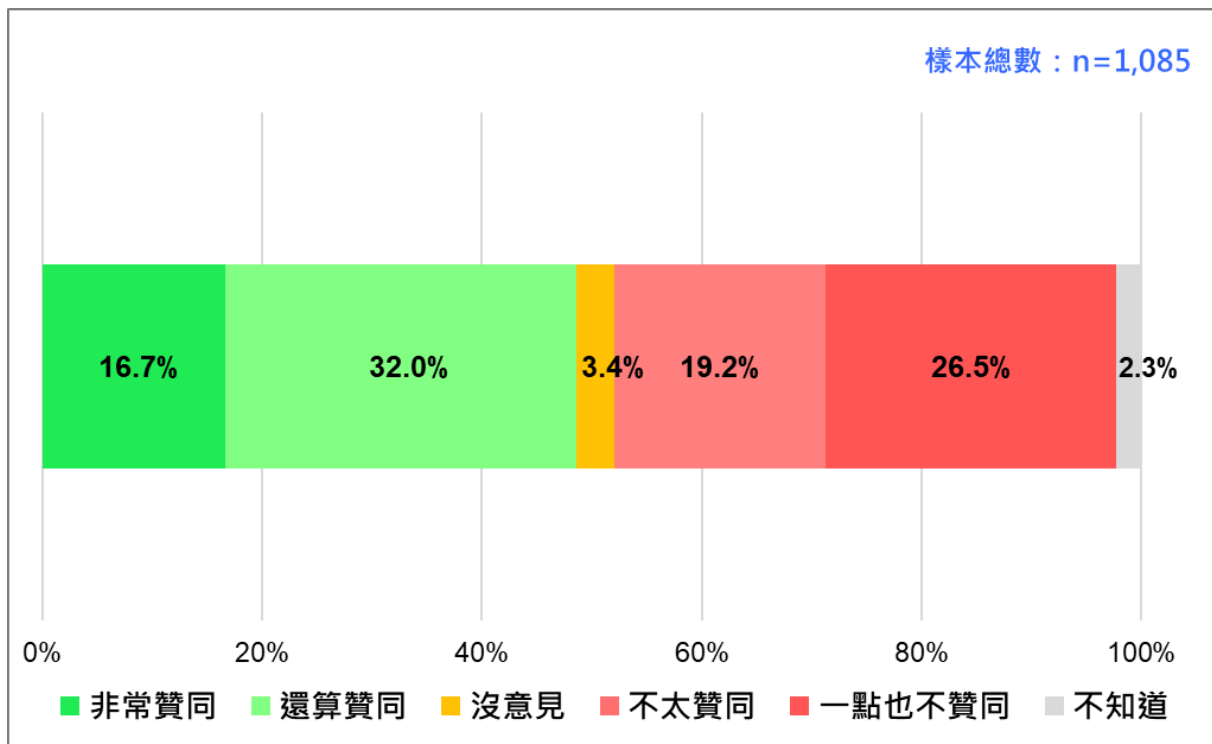
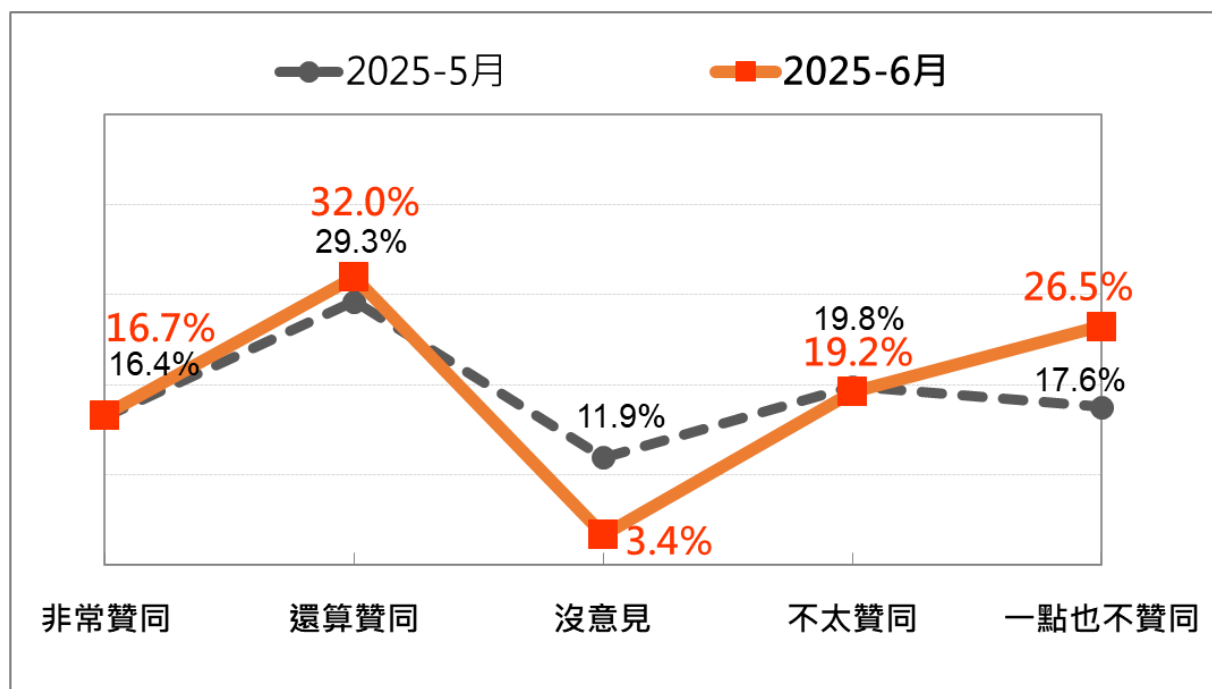
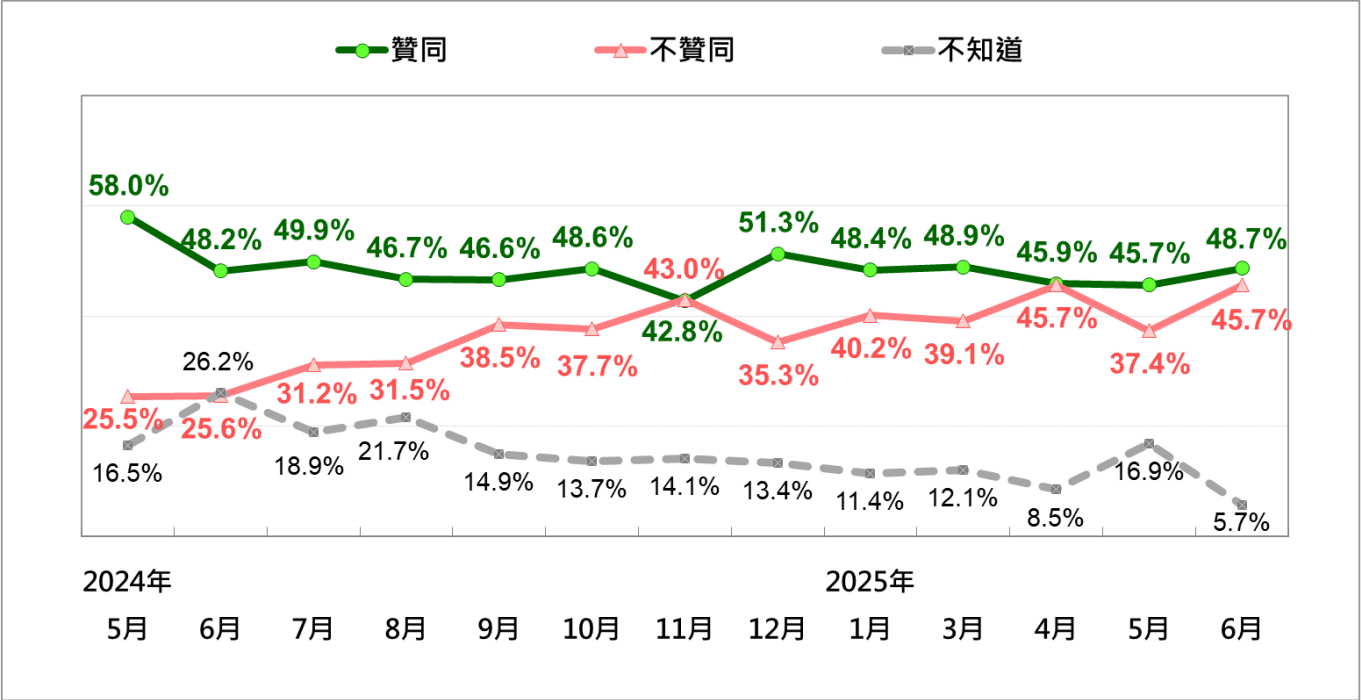


圖 34：賴清德總統聲望—最近兩個月比較（2025/6）



從長期趨勢看，2025 年六月，賴清德總統聲望回升到 48.7%，超越過去一年的平均聲望 48.4%，無疑是一個顯著的回升，一舉擺脫連續兩個月的低潮；但另一方面，新的民怨強勢上揚到 45.7%，是他上任以來最強的時刻之一。是否與社會主流民意反彈大罷免有關？值得觀察。請參見圖 35。

圖 35：賴清德總統聲望趨勢 (2025/6)



三、卓內閣施政表現的民意反應

我們問：「*行政院長卓榮泰上任已滿一年，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？¹*」結果發現：11.8%非常滿意，32.6%還算滿意，21.3%不太滿意，24.8%非常不滿意，5%沒意見，4.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成四滿意卓內閣整體施政表現，四成六不滿意，9.5%沒意見、不知道、拒答。不滿意者比滿意者多 1.7 個百分點。值得注意的是，非常滿意的有 11.8%，但非常不滿意的有 24.8%。請參見圖 36、圖 37。

這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，卓內閣上任已超過一年，現正陷入執政困境中，不滿意者仍多於滿意者。

和上個月相比，卓內閣施政表現的民意反應出現些許變化。滿意卓內閣施政表現者略增 1.5 個百分點，不滿意者上揚 2.2 個百分點。一來一往，使得不滿意卓內閣施政表現者比滿意者多 1.7 個百分點。請參見圖 38。

從長期趨勢看，上任一年多，卓內閣施政表現的民意滿意度，大體上維持在 45% 正負 3 的水準，不算太差，也不是太好。值得注意的是，自 2025 年 4 月以來，已經連續三個月進入紅色警戒，陷入執政困境，也就是說，不滿意其施政表現者多於滿意者。此外，內閣施政滿意度若長期顯著低於總統聲望，也會是引發政治風暴的誘因。後續發展，值得關注。

圖 36：卓內閣施政表現的民意反應（2025/6）

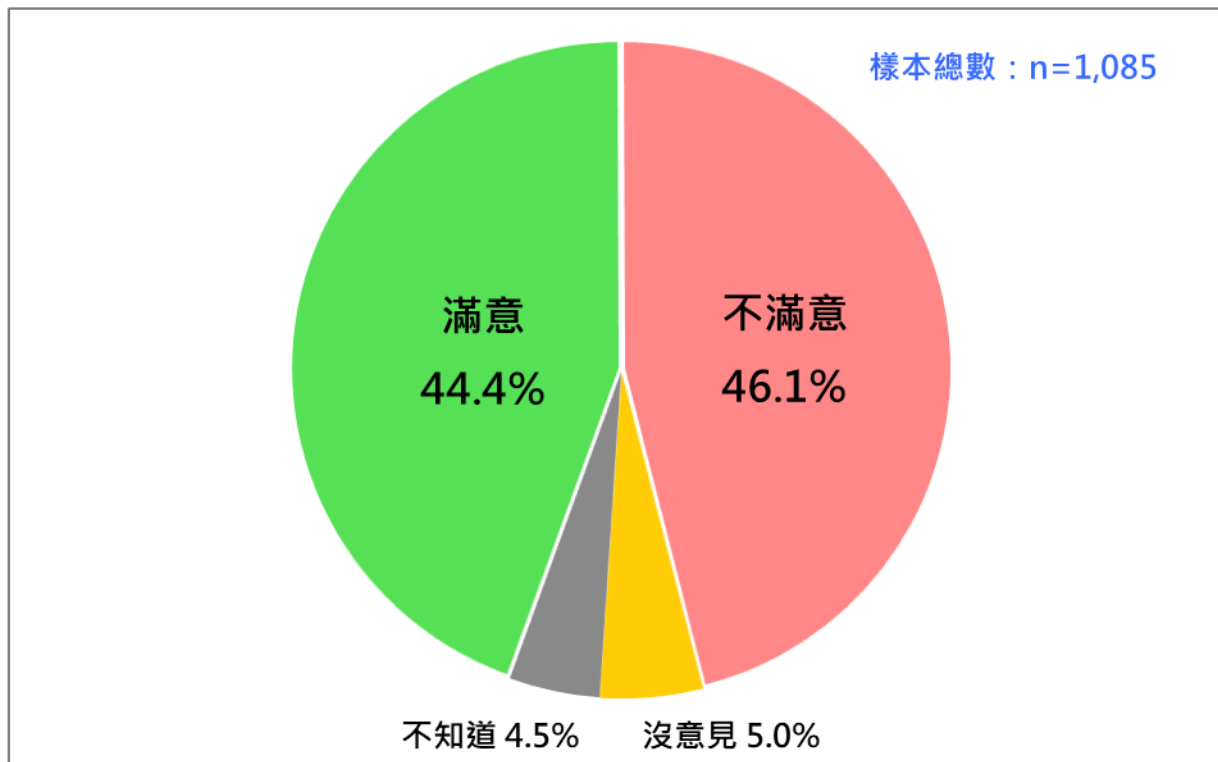


圖 37：卓內閣施政表現的民意反應（2025/6）

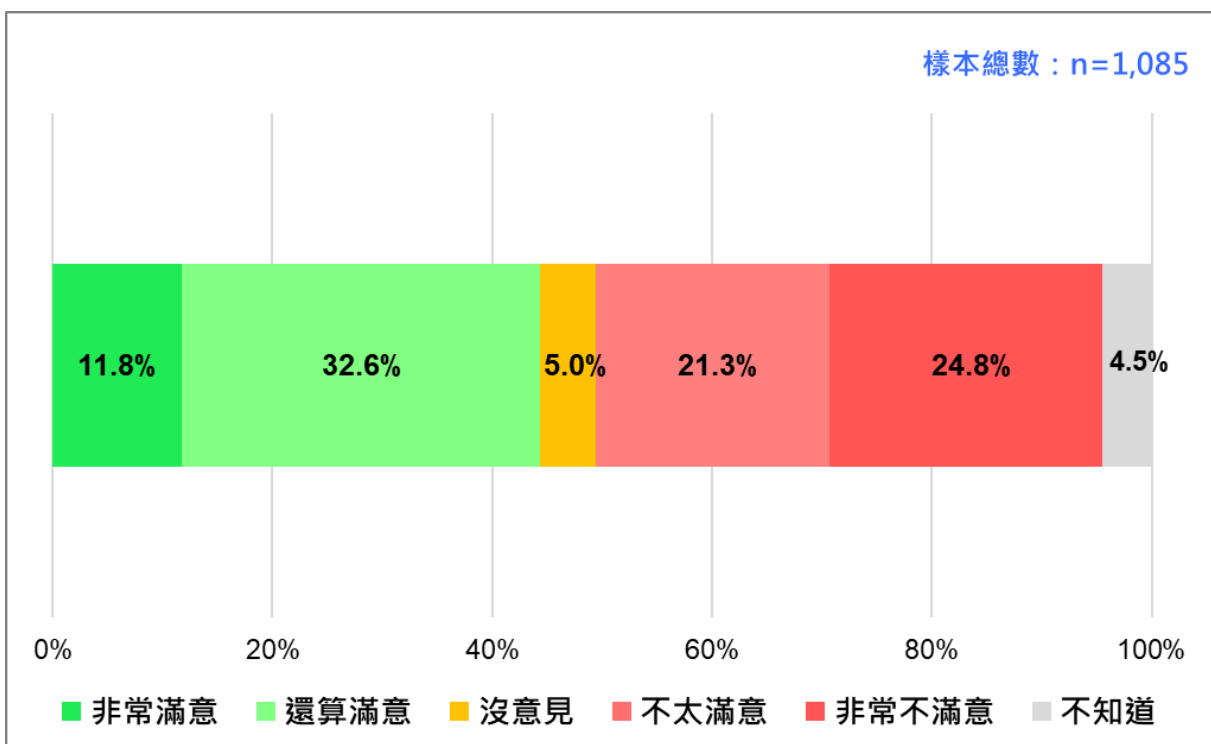


圖 38：卓內閣施政表現的民意反應——最近兩個月比較（2025/6）

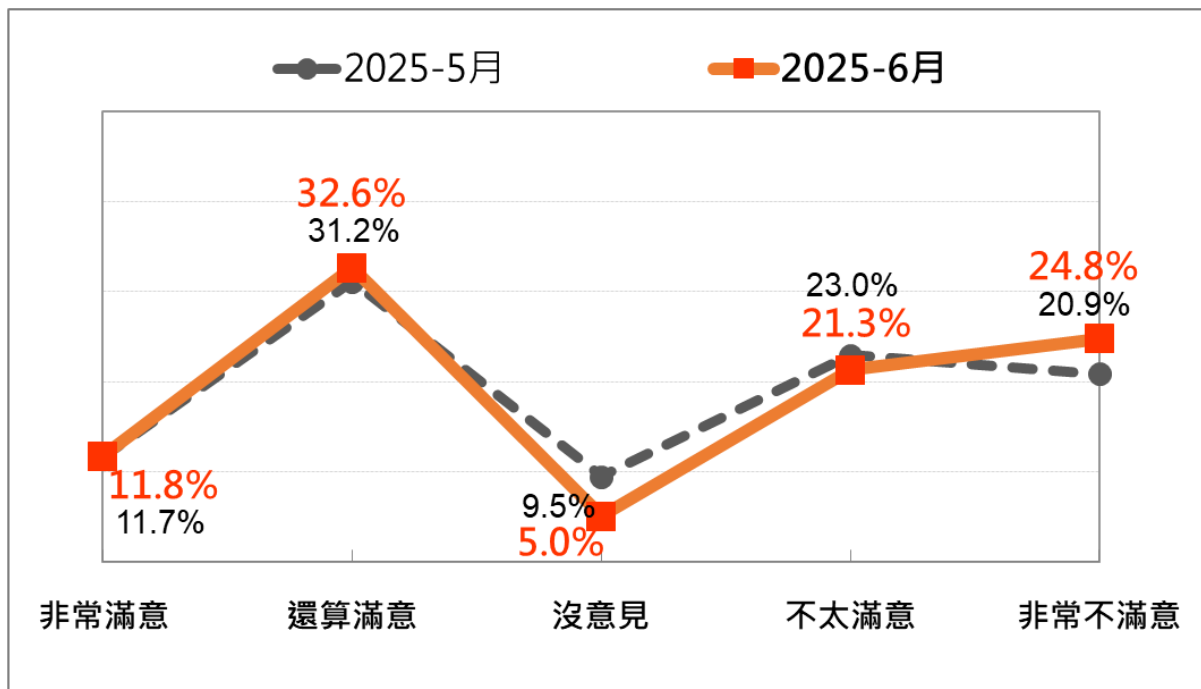
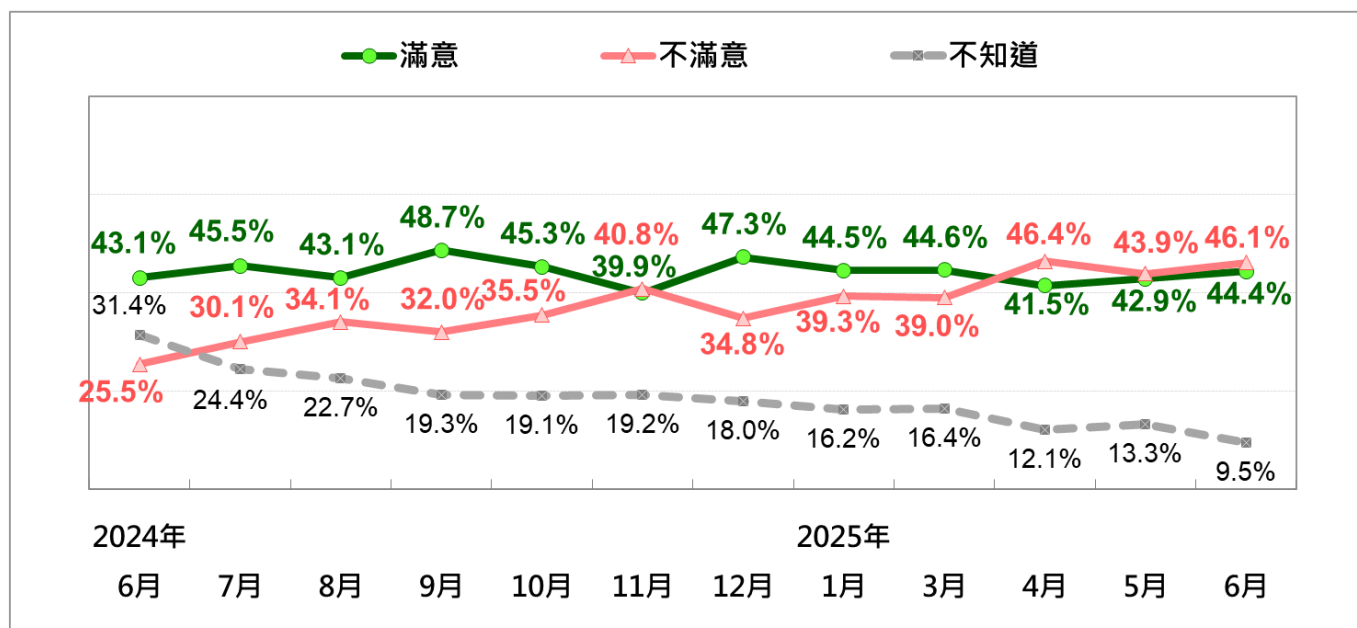


圖 39：卓內閣施政表現的民意反應趨勢（2025/6）



四、國人對大罷免相關態度的最新發展

前言：自今年初，民進黨立院黨團總召柯建銘倡議全面罷免國民黨 41 席立委（其實是 39 席國民黨籍區域立委+2 席無黨籍立委），到現在，可能有 31 個國民黨籍立委，在七、八月間面臨第三階段罷免。

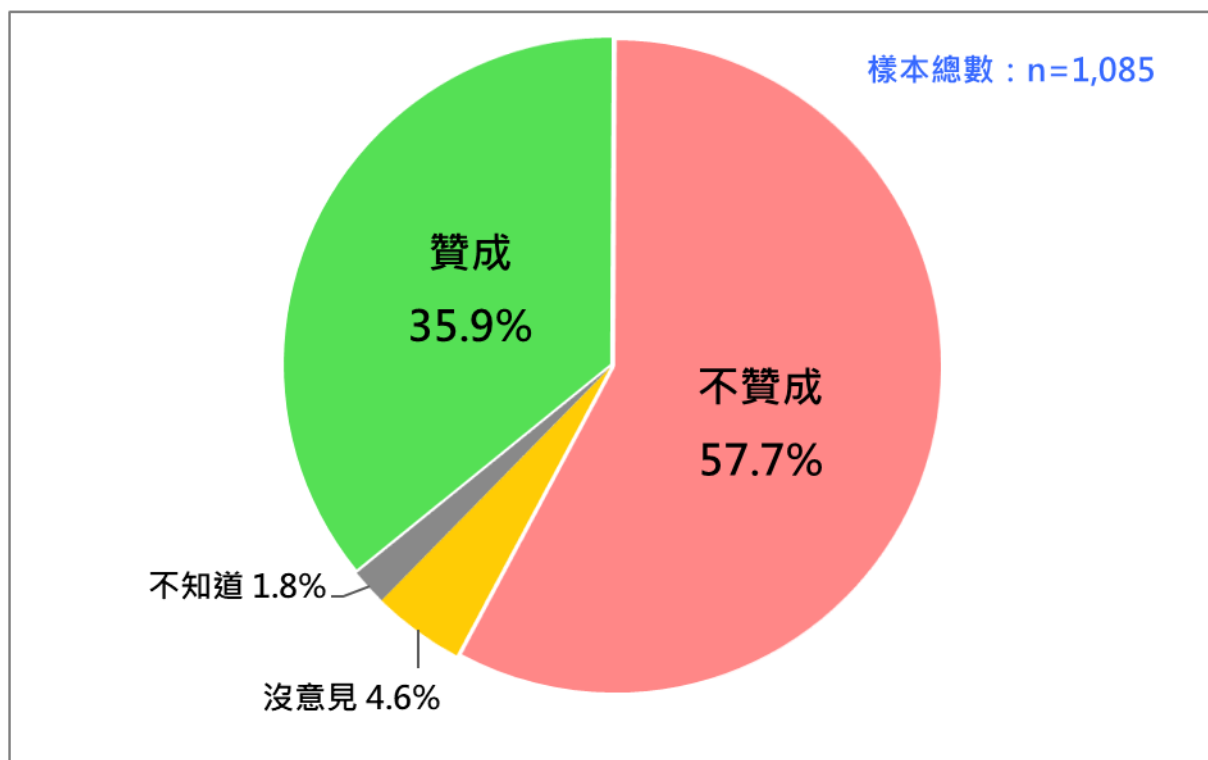
（一）國人對柯建銘大罷免倡議的態度

我們問：「一般說來，您贊不贊成柯建銘【全面性罷免國民黨籍 41 席立委】的主張？」

結果發現：20.5%非常贊成，15.4%還算贊成，19.2%不太贊成，38.5%一點也不贊成，4.6%沒意見，1.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成六贊成，五成八不贊成，6.4%沒意見、不知道。不贊成的人比贊成的人多 21.8 個百分點。值得注意的是，兩成一國人非常贊成，卻有三成九非常不贊成。請參見圖 40、圖 41。

這項發現傳達了兩個重要訊息，一個是台灣主流民意不贊成「大罷免」，另一個是贊成「大罷免」的人數相當可觀。

圖 40：國人對柯建銘大罷免倡議的態度（2025/6）



與上個月相比，國人對柯建銘所倡議大罷免的態度又出現一些變化。具體地說，贊成者下滑 0.8 個百分點，不贊成者上揚 3.5 個百分點。一個百分點在台灣約等於 19.5 萬人，3.5 個百分點意味著增加近七十萬人反對大罷免。這個轉變暗示，罷免與反罷免雙方新一輪的較勁，轉趨有利反罷免陣營。後續發展，值得關注。請參見圖 42、圖 43。

從整體趨勢看，從三月中旬到現在，社會主流民意不贊成大罷免的態勢明顯。四次全國性調查結果顯示，全國不贊成大罷免的人數，最少五成四，最高五成九，中間只有五個百分點的起伏，表示這股社會主流民意相當穩定。從另一個方面看，贊成大罷免雖然相對而言是少數，但這股力量也始終維持相當的規模，最少三成三，最高三成七，中間只有四個百分點的起伏。請參見圖 44。

圖 41：國人對柯建銘大罷免倡議的態度（2025/6）

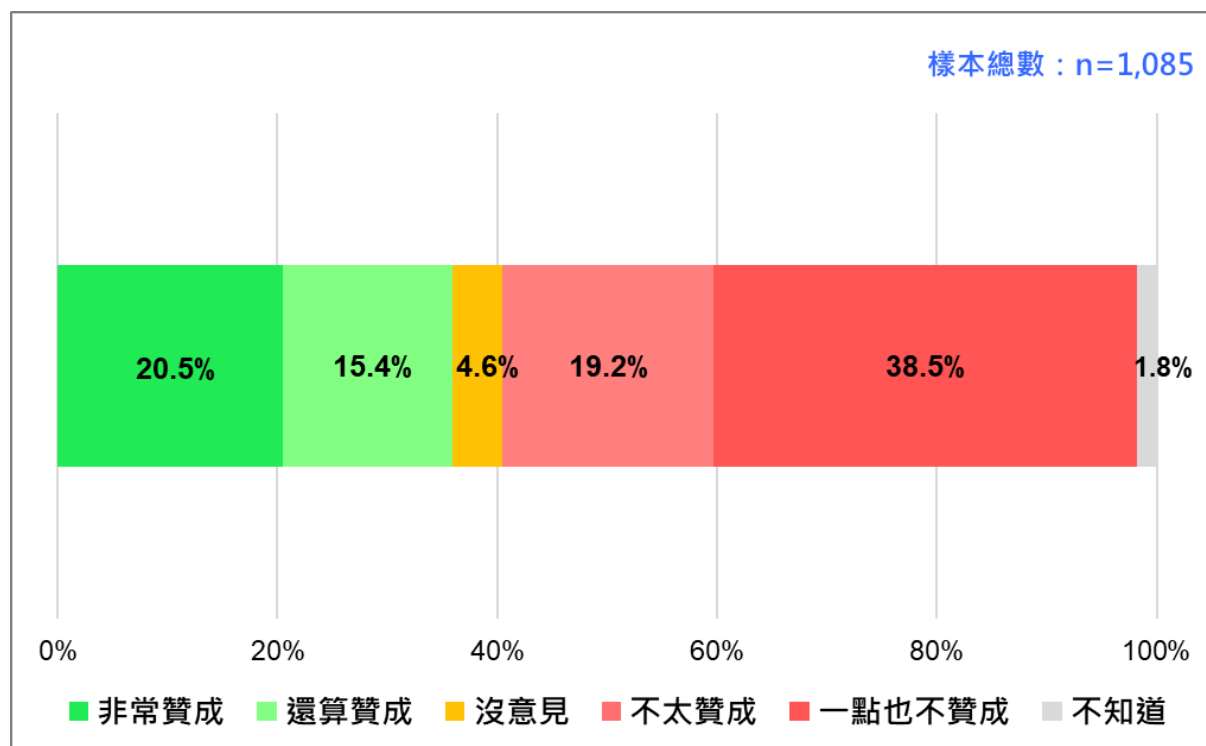


圖 42：國人對柯建銘大罷免倡議的態度—最近兩個月比較（2025/6）

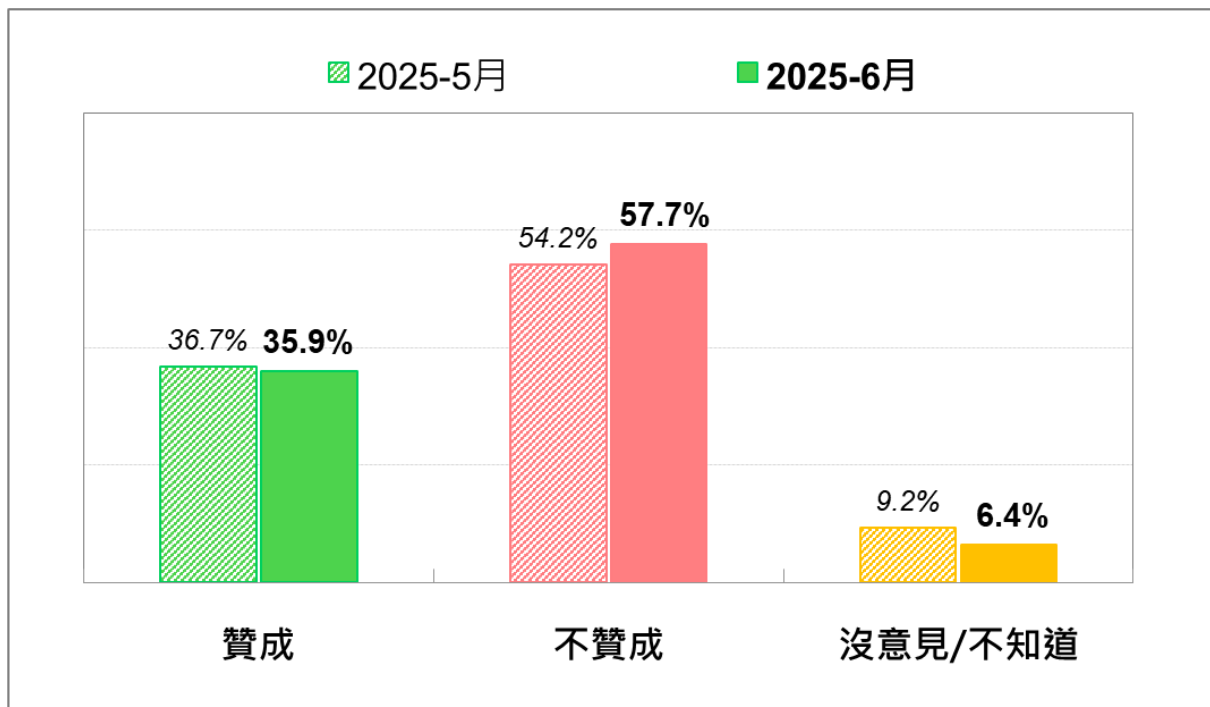


圖 43：國人對柯建銘大罷免倡議的態度—最近兩個月比較（2025/6）

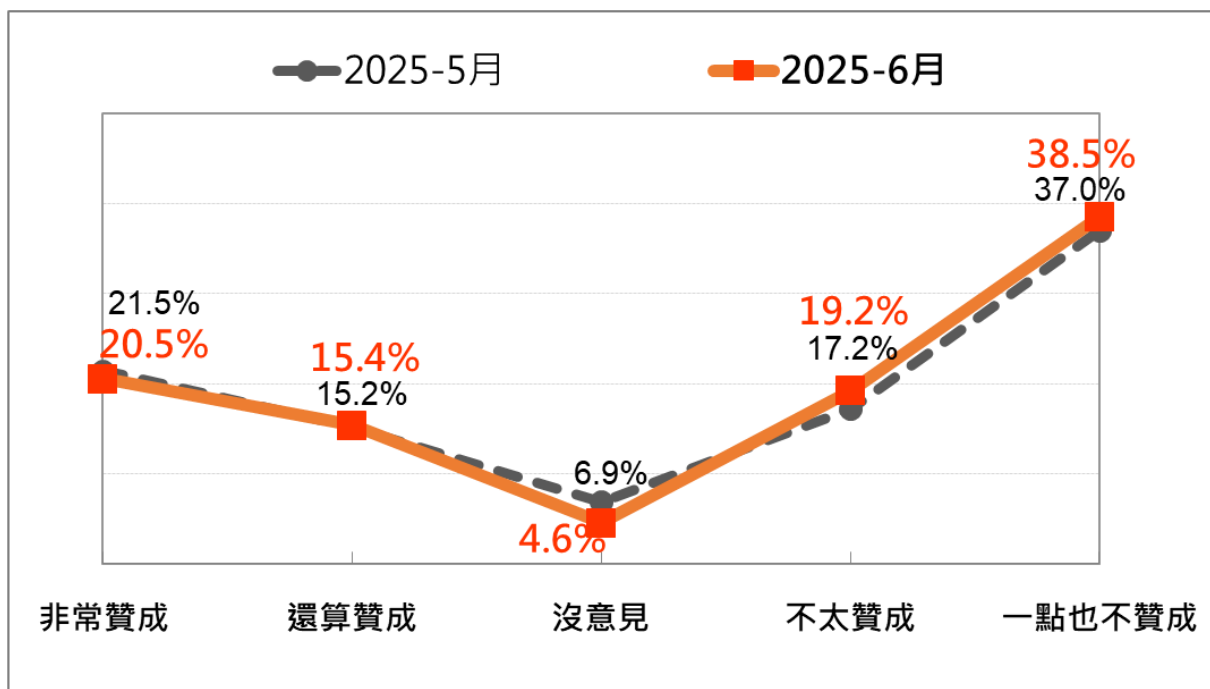
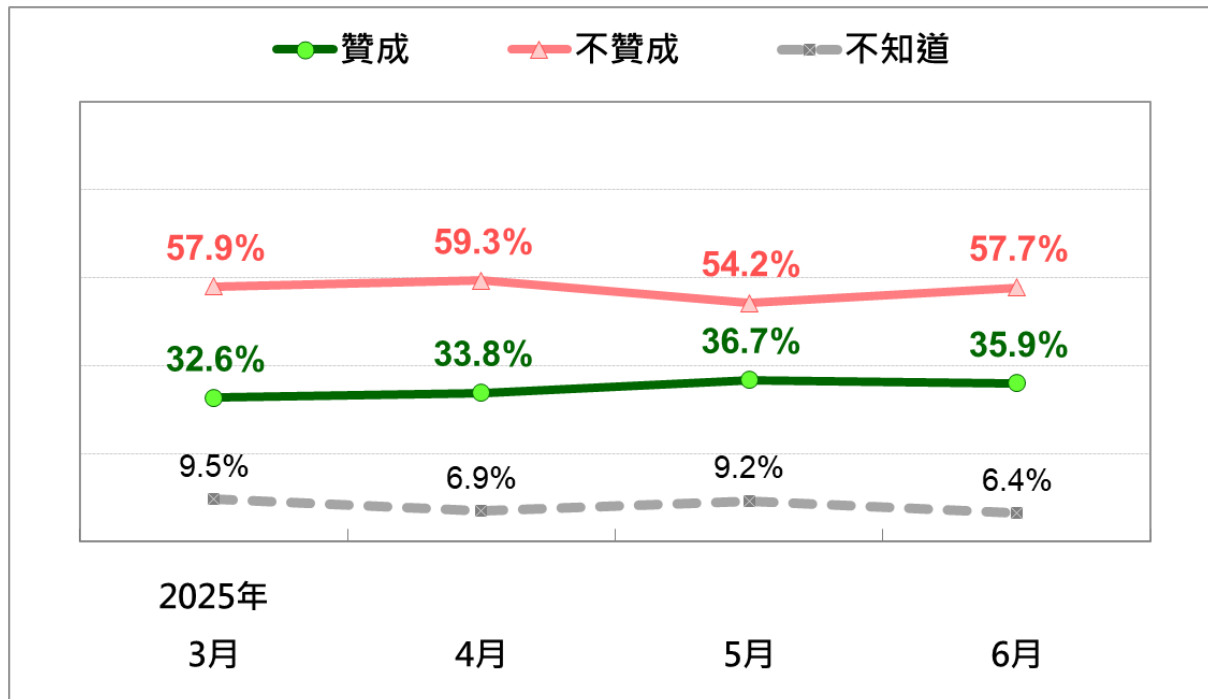


圖 44：國人對柯建銘大罷免倡議的態度—最近四個月比較（2025/6）



進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，除 65 歲及以上者，每一個年齡層，皆呈現一面倒不贊成「大罷免」。具體地講，20-24 歲，二成二贊成，六成九不贊成；25-34 歲，三成八贊成，五成七不贊成；35-44 歲，二成七贊成，六成五不贊成；45-54 歲，二成八贊成，六成九不贊成；55-64 歲，三成九贊成，五成七不贊成；65 歲及以上，五成贊成，四成二不贊成。

第二，從教育背景看，除了小學及以下教育程度者外，高中/高職及以上教育程度者皆一面倒不贊成大罷免，連初/國中教育程度者也呈現多數不贊成的狀況。具體地講，大學及以上教育程度者，三成一贊成，六成五不贊成；專科教育程度者，二成八贊成，六成九不贊成；高中/高職教育程度者，三成九贊成，五成四不贊成；初中/國中教育程度者，四成三贊成，四成九不贊成；小學及以下教育程度者，五成贊成，三成三不贊成。

第三，從職業背景看，除農民和退休人員外，其他職業背景者皆一面倒不贊成大罷免。試舉五個例子。第一，高階白領人員，二成九贊成，六成七不贊成；第二，基層白領人員，二成九贊成，六成四不贊成；第三，勞工，三成三贊成，六成一不贊成；第四，家庭主婦，三成八贊成，五成四不贊成；第五，軍公教人員中，三成贊成，六成五不贊成。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成八贊成，一成八不贊成；國民黨支持者，3.7%贊成，九成六不贊成；民眾黨支持者，7.6%贊成，九成一不贊成；中性選民，一成九贊成，六成五不贊成。

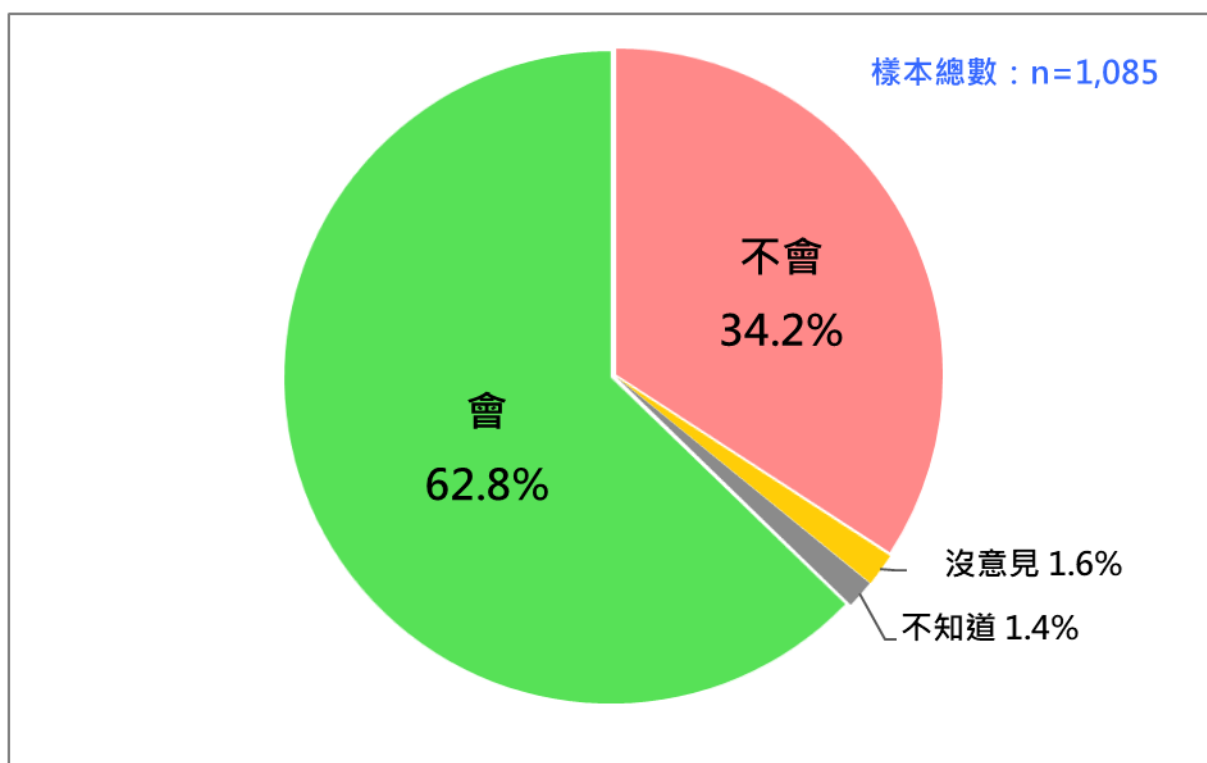
第五，從六都 16 縣市角度看，每一個地區都呈現多數或一面倒不贊成「大罷免」。具體地說，台北市，三成一贊成，六成六不贊成；新北市，三成五贊成，六成不贊成；桃園市，三成贊成，六成七不贊成；台中市，二成八贊成，六成二不贊成；台南市，四成五贊成，四成六不贊成；高雄市，四成一贊成，五成二不贊成；其他 16 縣市平均，三成九贊成，五成四不贊成。

（二）關於三階罷免的選民投票傾向

我們問：「如果您的立委選區宣布進入罷免第三階段，到時候您會不會去投票？」

結果發現：45.6%一定會，17.2%可能會，13%可能不會，21.2%一定不會，1.6%沒意見，1.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，一定會去投票四成六，可能會去一成七，可能不會去一成三，一定不會去二成一。這項發現透露了一個重要訊息，那就是，目前看來，保守估計，會參與大罷免投票者將不少於五成。請參見圖 45、圖 46。

圖 45：三階罷免的選民投票傾向（2025/6）



和上個月相比，選民參與三階罷免投票的傾向沒有大的改變。會出席投票的人增加 1.8 個百分點，不會出席投票的人減少 1 個百分點。更細緻的分析顯示，一定會去的減少 2 個百分點，可能會去的增加 3.8 個百分點，可能不會的增加 1.4 個百分點，一定不會的減少 2.4 個百分點。請參見圖 47、圖 48。

圖 46：三階罷免的選民投票傾向（2025/6）

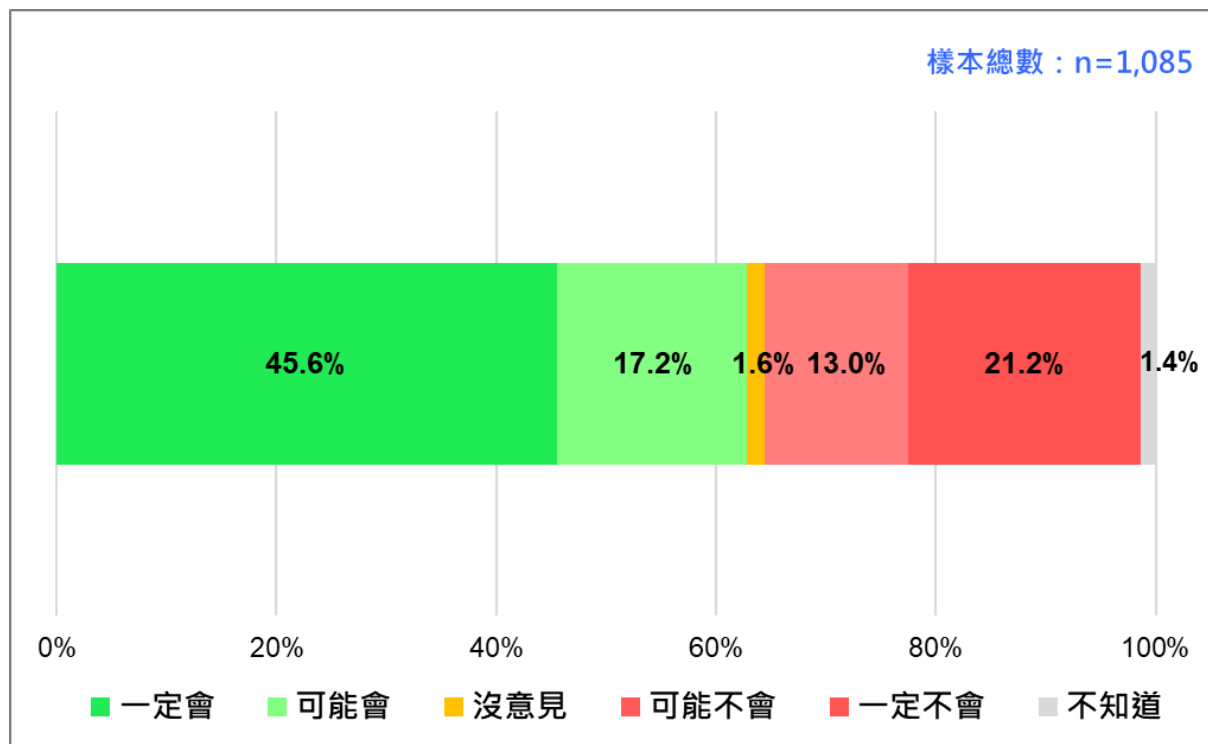


圖 47：三階罷免的選民投票傾向—最近兩個月比較（2025/6）

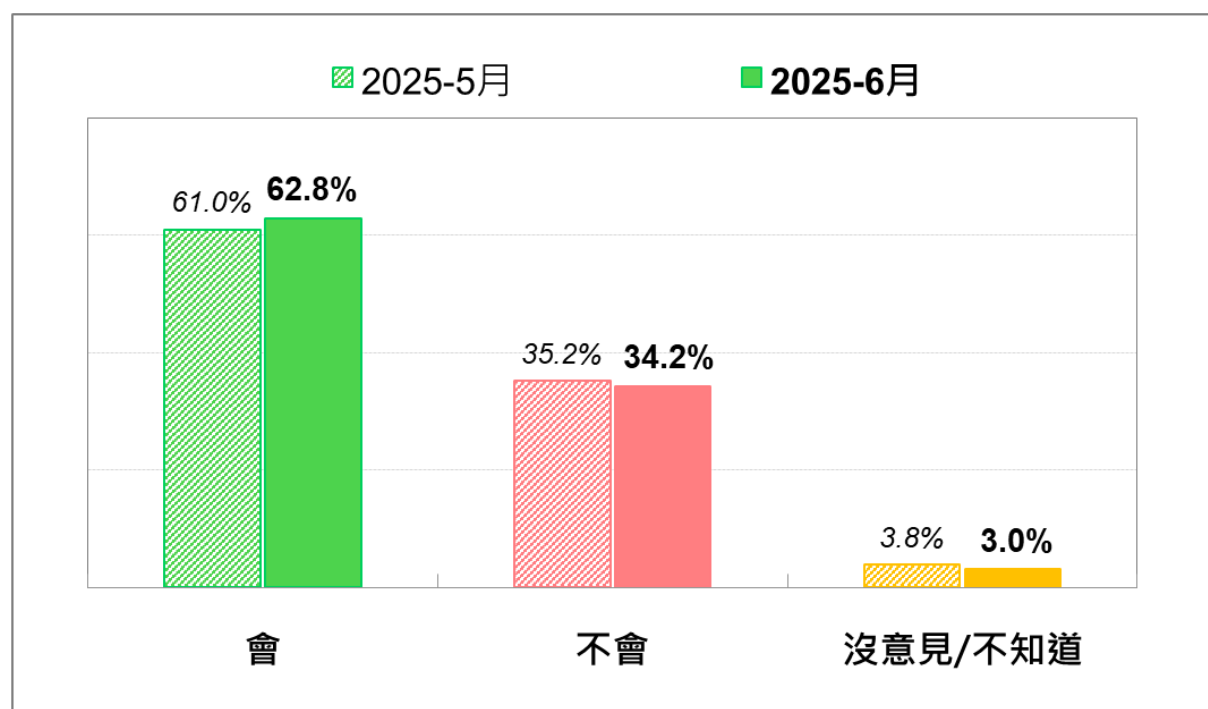
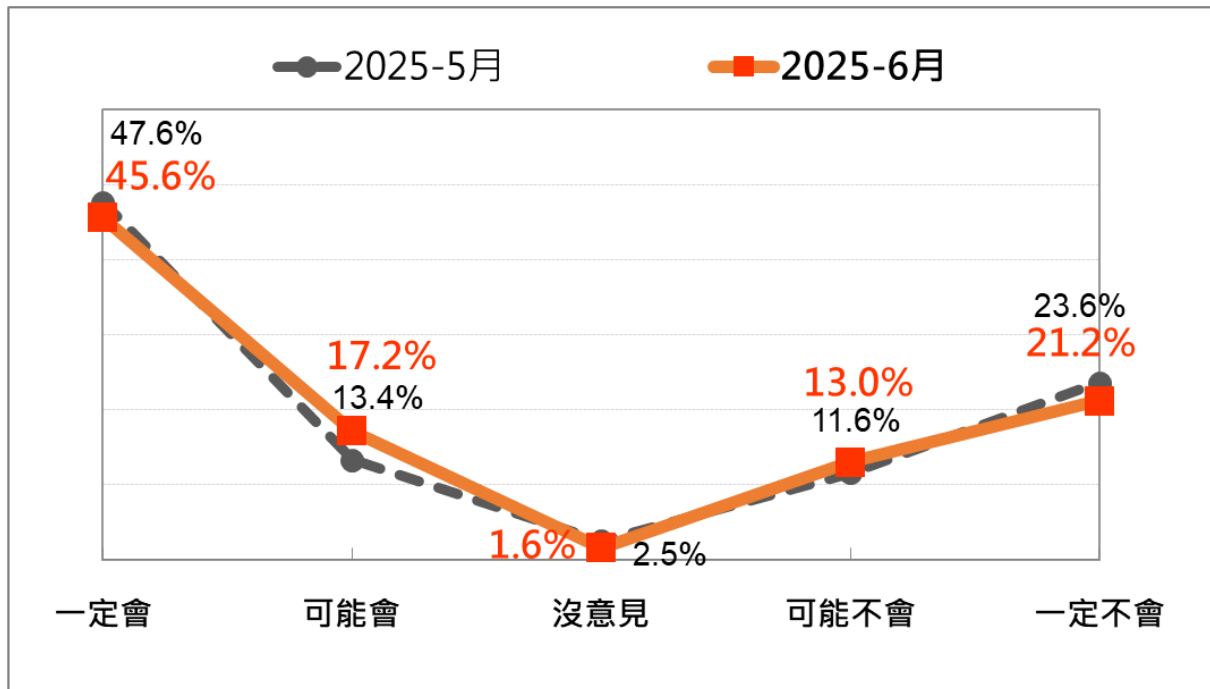


圖 48：三階罷免的選民投票傾向—最近兩個月比較（2025/6）



進一步分析，有以下三點值得注意：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成九可能去投，一成九可能不投；國民黨支持者，六成六可能去投，三成二可能不去；民眾黨支持者，五成六可能去投，四成四可能不投；中性選民，四成一可能去投，五成二可能不投。

值得注意的是，與上個月比，當民進黨支持者投票率下滑 3% 的時候，國民黨支持者的投票率上揚 11%；另一方面，民眾黨支持者投票率下滑 7%，不投票率上揚 8%，也就是說，民眾黨支持者對大罷免的參與熱情似乎在減退中。

第二，從 6 都 16 縣市看，高雄市選民高達七成一有投票意願，台北市次之，台中市最低。具體數字如下，台北市，六成九可能去投，三成一可能不投；新北市，六成六可能去投，三成三可能不投；桃園市，六成七可能去投，三成三可能不投；台中市，五成二可能去投，三成九可能不投；台南市，六成三可能去投，二成八可能不投；高雄市，七成一可能去投，二成八可能不會；其他 16 縣市平均，五成九可能去投，三成七可能不投。

然而，高雄市已確定不會舉行三階罷免投票，雖然投票率可能最高，卻「英雄無用武之地」；台南市也是一樣。

第三，台灣主流民意不贊成大罷免，但實際投票率高低可能重大影響罷免結果。最新調查分析顯示，在五成八不贊成大罷免的選民中，目前可能投票率大約是五成二，也就是說，可能出席投票的人佔全體選民數約 **29.82%**；相形之下，在贊成大罷免的三成六選民中，投票率上看八成六，也就是說，可能出席投票的人佔全體選民數約 **30.92%**。換言之，罷免方投票人數將比反罷免方人數多 **1.1** 個百分點。這對反罷免陣營當然是一個壞消息。

不過，和上個月相比，雙方差距已戲劇性縮小 **4.1** 個百分點，暗示過去一個月大罷免暗潮洶湧，未來將非常激烈與險惡，鹿死誰手，還在未定之天。

（三）三階罷免的選民投票選擇

我們問：「如果明天投票，您傾向投同意罷免或不同意罷免？」

結果發現：**39.3%**同意罷免，**48.9%**不同意罷免，**3.9%**尚未決定，**4.6%**不投票，**3.4%**不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，如果明天投票，三成九同意罷免，四成九不同意罷免，**3.9%**未決定，**4.6%**不投票，**3.4%**不知道、拒答。不同意罷免者比同意罷免者多 **10** 個百分點。這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，三階罷免之戰，不同意罷免已明顯佔上風。請參見圖 49。

和上個月相比，選民的投票選擇出現明顯的變化。會投同意罷免的人減少 **0.8** 個百分點，會投不同意罷免的人增加 **4.7** 個百分點；這一來一往，使得同意罷免與不同意罷免雙方的實力差距拉大到 **9.6** 個百分點。請參見圖 50。

進一步分析，有以下三點值得一提：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成一同意罷免，一成三不同意；國民黨支持者，**9.3%**同意罷免，八成六不同意；民眾黨支持者，**7.7%**同意罷免，八成七不同意；中性選民，二成三同意罷免，四成九不同意。

第二，從 **6** 都 **16** 縣市看，台北市，三成八同意罷免，五成六不同意；新北市，四成二同意罷免，四成七不同意；桃園市，三成四同意罷免，五成八不同意；台中市，二成八同意罷免，五成三不同意；其他 **16** 縣市平均，三成九同意罷免，四成八不同意。跡象顯示，桃園與台中選情在過去一個月已出現大幅翻轉，其他地區變化不大。台南市與高雄市，不列入三階罷免選區。

第三，如果明天投票，**48.9%**不同意罷免，**39.3%**同意罷免，結果不同意罷免方會獲勝嗎？答案是：未必。如果考慮投票率因素，根據最新分析的結果，因為傾向投不同意票的人，估計投票率是五成四，而傾向投同意票的人，估計投票率是八成六，結果罷免方會贏反罷免方 **7.5** 個百分點。後續發展，非常值得關注。

圖 49：三階罷免的選民投票選擇 (2025/6)

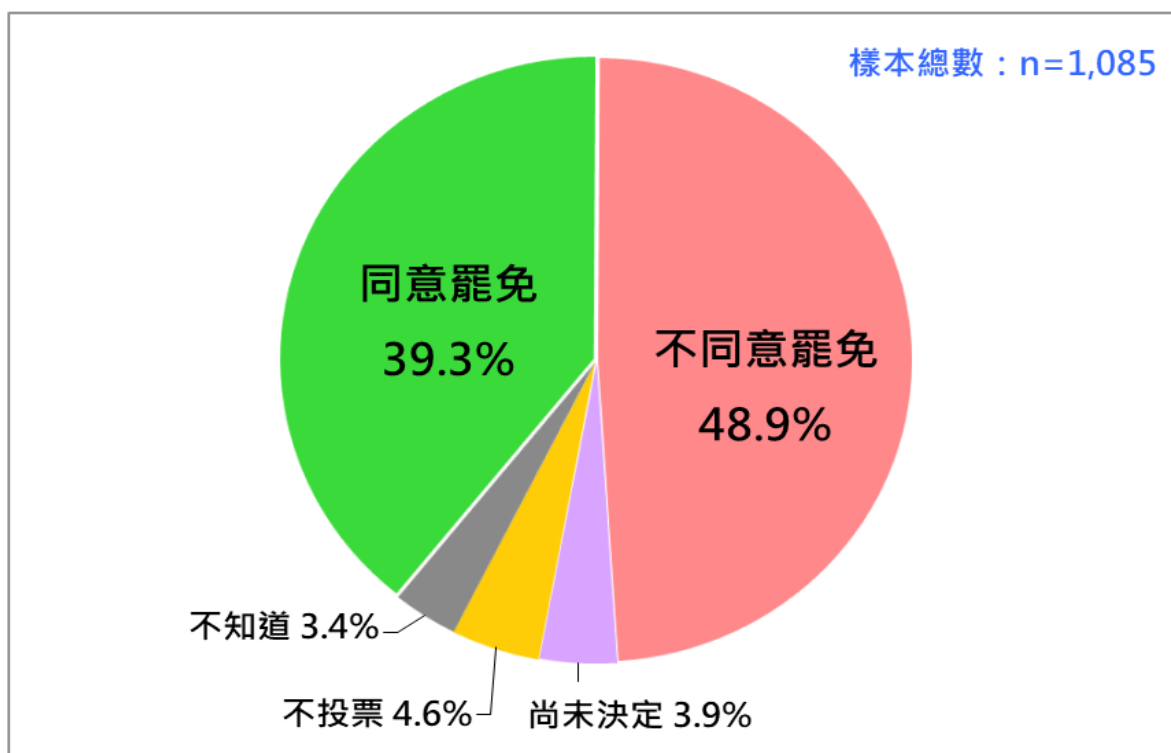
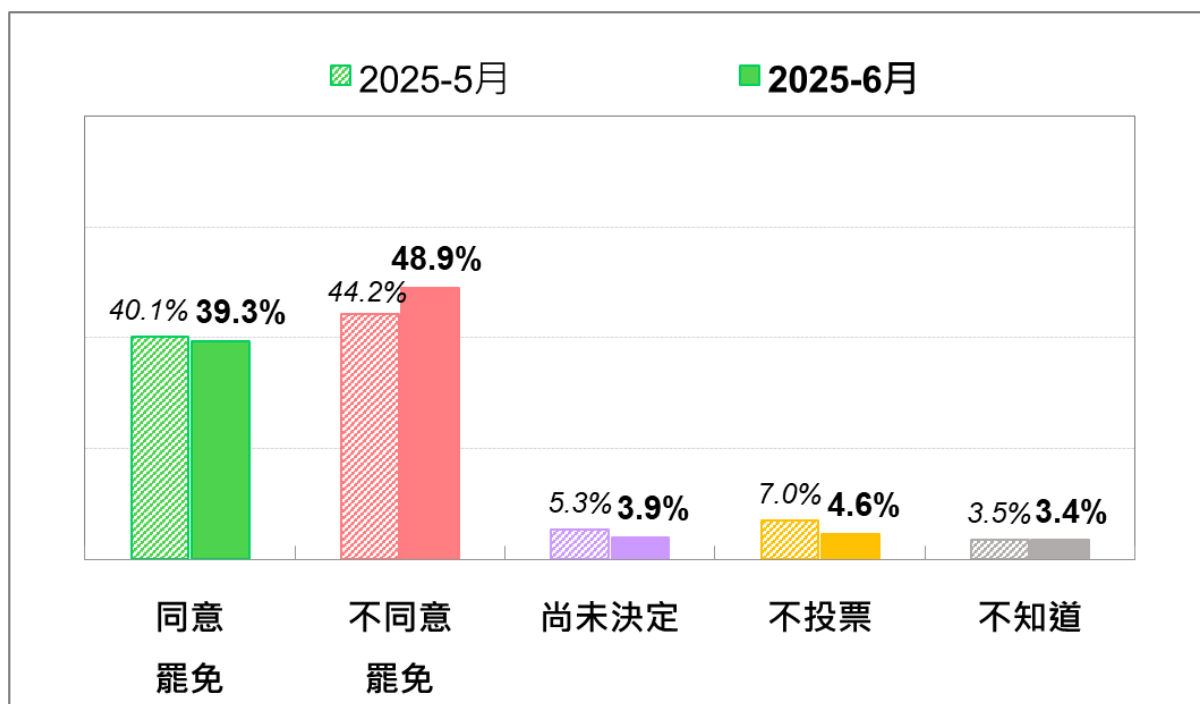


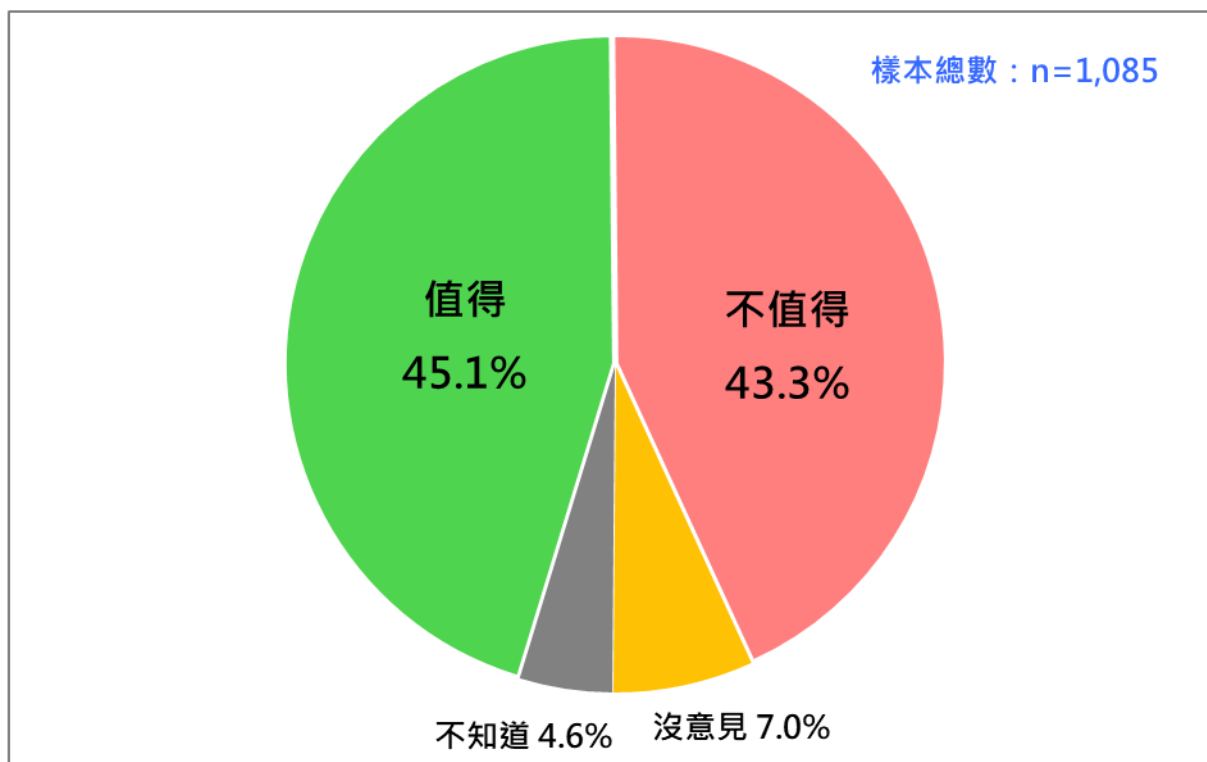
圖 50：三階罷免的選民投票選擇—最近兩個月比較 (2025/6)



五、台灣人對「非核家園」的態度

我們問：「自今年5月17日核三廠2號機除役後，台灣正式進入「非核家園」時代（也就是「零核電時代」）。一般說來，您認為「非核家園」是不是一個值得追求的目標？」結果發現：17.9%非常值得，27.2%還算值得，19.6%不太值得，23.7%一點也不值得，7%沒意見，4.6%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成五認為「非核家園」是一個值得追求的目標，四成三認為不值得追求。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，台灣社會對「非核家園」時代的來臨，態度模稜兩可，看法分歧，缺乏共識；但支持「非核家園」的人略占多數。請參見圖 51、圖 52。

圖 51：國人對「非核家園」的態度（2025/6）



與一年前我們類似的調查作比較，有以下的發現：二十歲以上台灣人，支持非核家園的人增加 2.7 個百分點，不支持的人減少 2.5 個百分點。

需說明的是，兩次調查問的方式略有不同，2024 年 6 月是這樣問的：「**「非核家園」是民進黨基本價值，也是現行政府政策。一般說來，您是否贊同「非核家園」政策？**」遣詞用字略有不同，但重點一樣，都是「非核家園」；因此，還是有比較的意義與價值。請參見圖 53、圖 54。

圖 52：國人對「非核家園」的態度（2025/6）

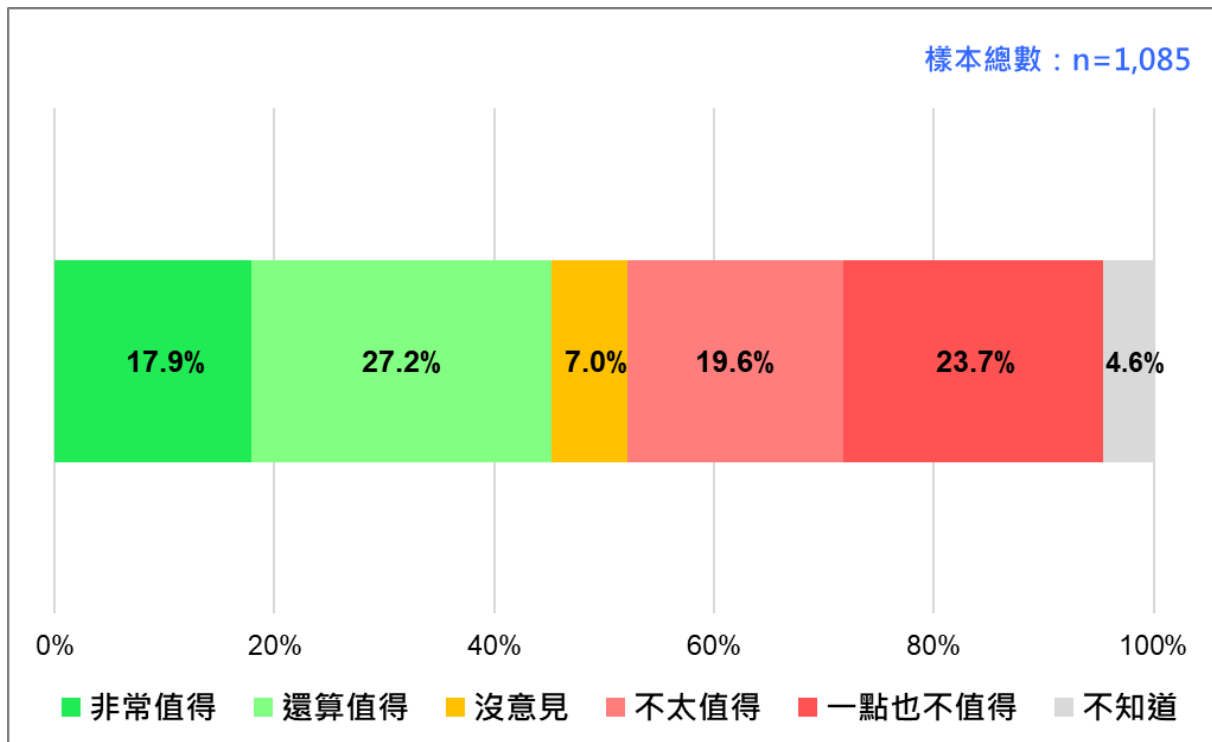
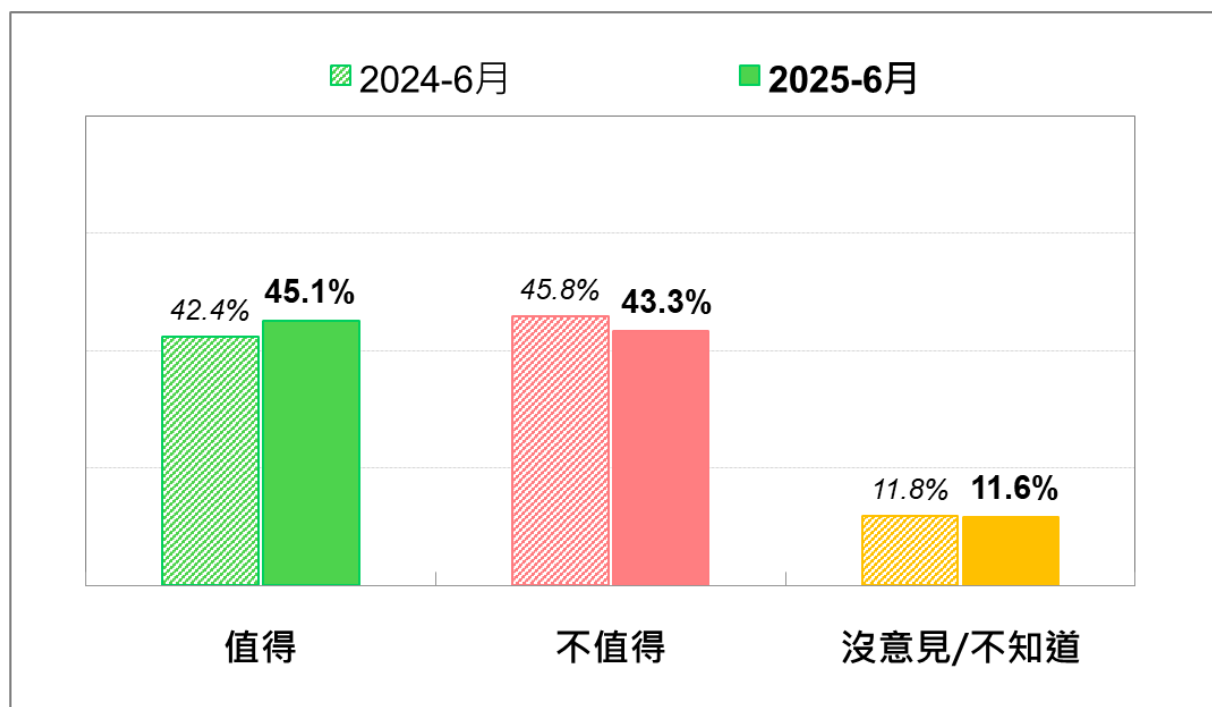


圖 53：國人對「非核家園」的態度—最近兩次比較 (2025/6)



進一步分析，有以下四點值得一提：

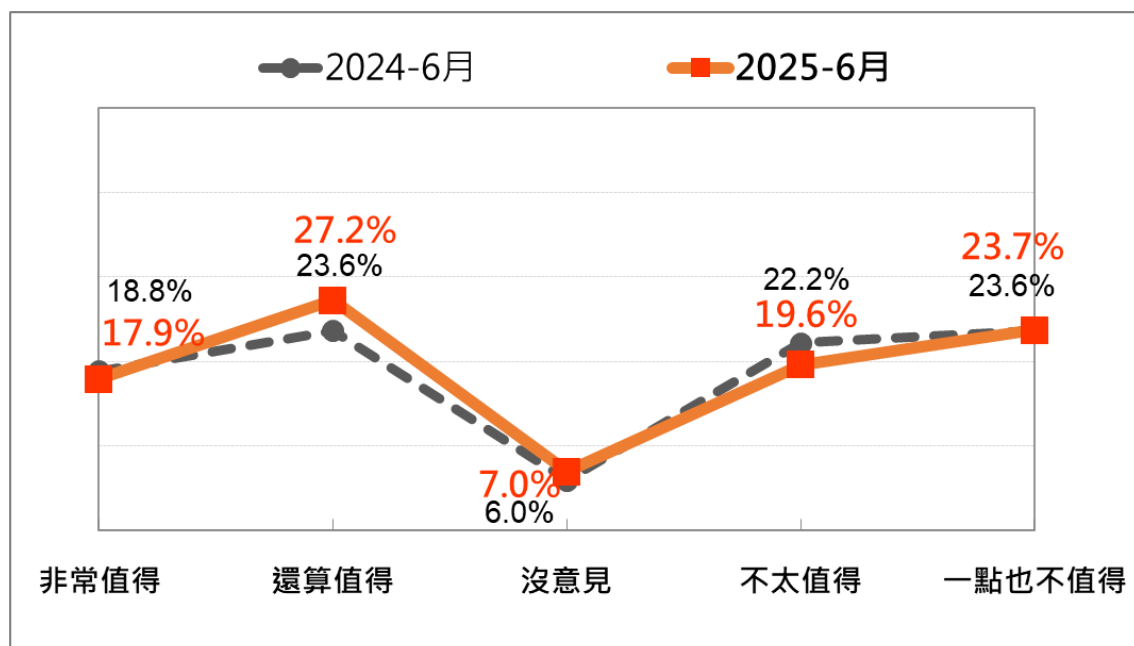
首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成三認為「非核家園」值得追求，一成七不以為然；國民黨支持者，二成認為值得追求，七成一不以為然；民眾黨支持者，二成四認為值得追求，七成四不以為然；中性選民，三成六認為值得追求，四成三不以為然。

第二，從年齡層看，除 65 歲及以上資深公民外，每個年齡層都呈現正反雙方看法嚴重分歧。具體數字如下：20-24 歲，四成六認為值得追求，四成九認為不值得；25-34 歲，四成八值得，四成八不值得；35-44 歲，四成七值得，四成九不值得；45-54 歲，四成六值得，五成一不值得；55-64 歲，四成三值得，四成二不值得；65 歲及以上，四成三值得，三成不值得。

第三，從教育背景看，大學及以上教育程度者，四成六認為值得追求，五成不以為然；專科教育程度者，四成值得，五成六不值得；高中/高職教育程度者，四成九值得，四成一不值得；初中/國中教育程度者，四成五值得，三成二不值得；小學及以下教育程度者，三成八值得，一成八不值得。

第四，從 6 都 16 縣市看，北二都居民較傾向認為「非核家園」不值得追求，但南二都正好相反。具體數字如下：台北市，四成九認為值得追求，五成一不以為然；新北市，四成三值得，四成七不值得；桃園市，四成五值得，四成四不值得；台中市，四成二值得，三成九不值得；台南市，五成三值得，四成不值得；高雄市，四成九值得，三成八不值得；其他 16 縣市，四成三值得，四成三不值得。

圖 54：國人對「非核家園」的態度—最近兩次比較 (2025/6)



六、國人對政府補助台電一千億的態度

我們問：「**2025 年中央政府總預算案編列一千億補助台電，但遭立法院刪除。4 月行政院提特別預算再次納入。一般說來，您贊不贊成這項「補助台電一千億的政府政策」？**」結果發現：20.5%非常贊成，31.6%還算贊成，17.2%不太贊成，22.4%一點也不贊成，4.5%沒意見，3.7%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成二贊成政府補助台電一千億的政策，四成不贊成。贊成比不贊成多 12 個百分點。這項發現透露了一個訊息，那就是，超過半數國人對政府補助台電一千億持樂觀其成的態度。請參見圖 55、圖 56。

進一步分析，有以下三點值得一提：

第一，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成二贊成政府補助台電一千億，一成三不贊成；國民黨支持者，二成四贊成，七成不贊成；民眾黨支持者，三成五贊成，六成二不贊成；中性選民，四成一贊成，四成二不贊成。

第二，從職業背景看，除高階白領人員外，其他各行各業多數人皆贊成政府補助台電一千億的政策。試舉五個例子。一，自營商/企業主，五成二贊成，四成二不贊成；二，基層白領人員，六成一贊成，三成四不贊成；三，勞工，五成九贊成，三成四不贊成；四，家庭主婦，四成七贊成，三成九不贊成；五，高階白領人員，四成六贊成，四成八不贊成；

第三，從 6 都 16 縣市看，除北二都外，其他 4 都 16 縣市都呈現過半數贊成政府補助台電一千億。具體數字如下：台北市，四成八贊成，四成八不贊成；新北市，四成三贊成，五成一不贊成；桃園市，五成一贊成，四成二不贊成；台中市，五成贊成，三成九不贊成；台南市，六成四贊成，二成四不贊成；高雄市，六成五贊成，二成八不贊成；其他 16 縣市平均，五成二贊成，三成九不贊成。

圖 55：國人對政府補助台電一千億的態度（2025/6）

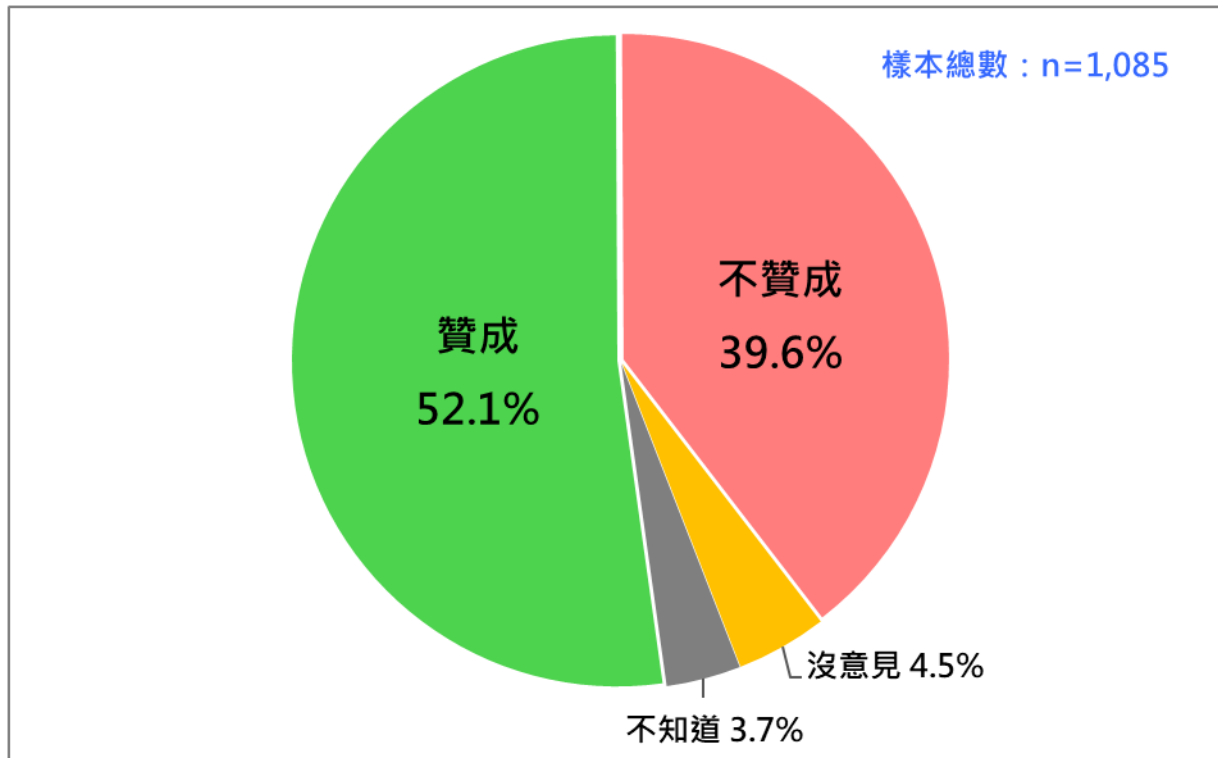
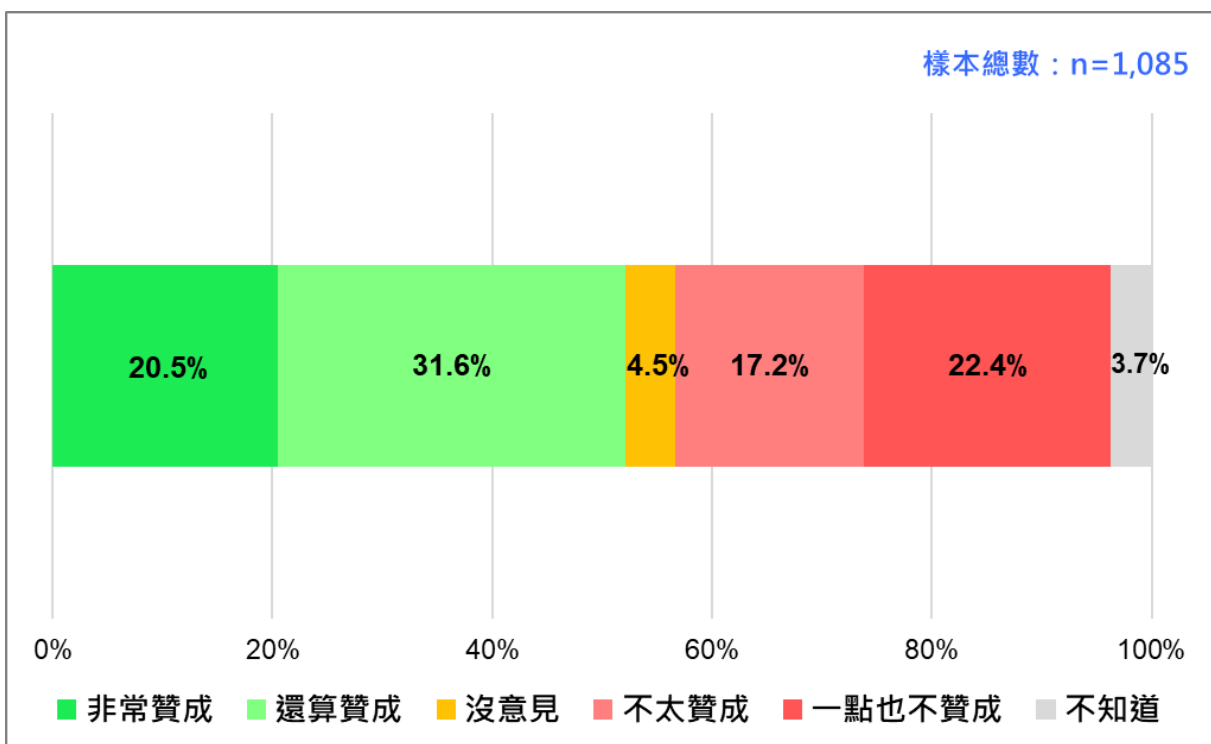


圖 56：國人對政府補助台電一千億的態度（2025/6）



七、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：35.9%民主進步黨，20.2%中國國民黨，15%台灣民眾黨，1.9%時代力量，0.8%其他政黨合計，25.8%沒特別支持哪一個政黨，0.5%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成六支持民進黨，二成支持國民黨，一成五支持民眾黨，時代力量 1.9%，其他小黨合計 0.8%，二成六中性選民。請參見圖 57。

與上個月相比，台灣人政黨支持傾向沒有出現大的變化。民進黨支持度 35.9%，沒有增減；國民黨略減 0.7 個百分點，民眾黨上揚 2.4 個百分點，時代力量流失 0.9 個百分點，中性選民略增 0.5 個百分點。值得一提的是，民眾黨支持度這次上揚 2.4 個百分點，是自去年 8 月民眾黨與柯文哲出事以來的新高點。箇中原因為何？值得探究。請參見圖 58、圖 59。

圖 57：台灣人的政黨支持傾向（2025/6）

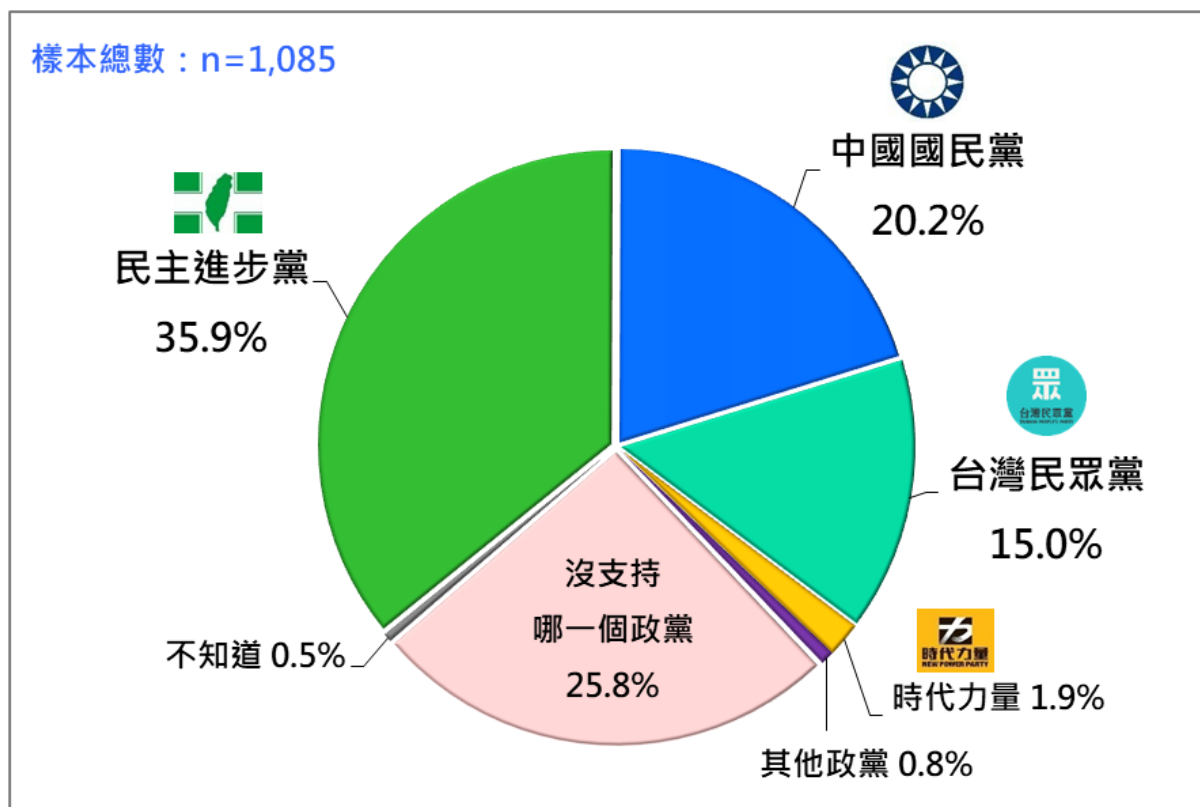


圖 58：台灣人的政黨支持傾向—最近兩個月比較（2025/6）

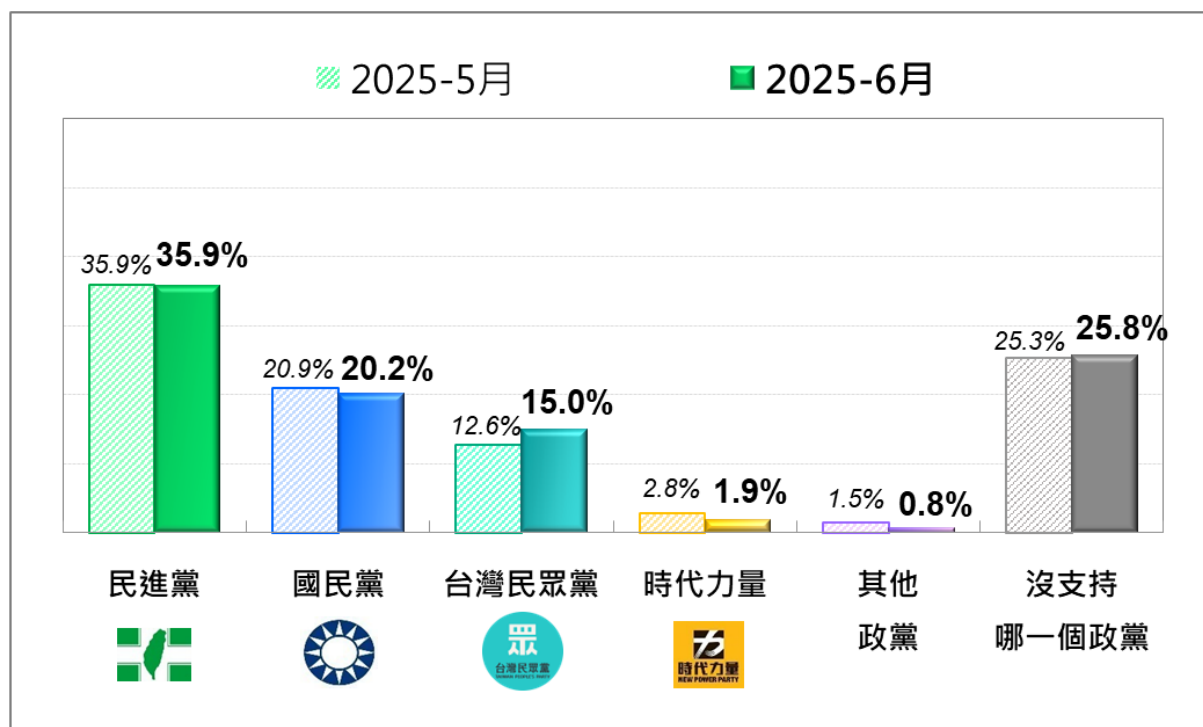
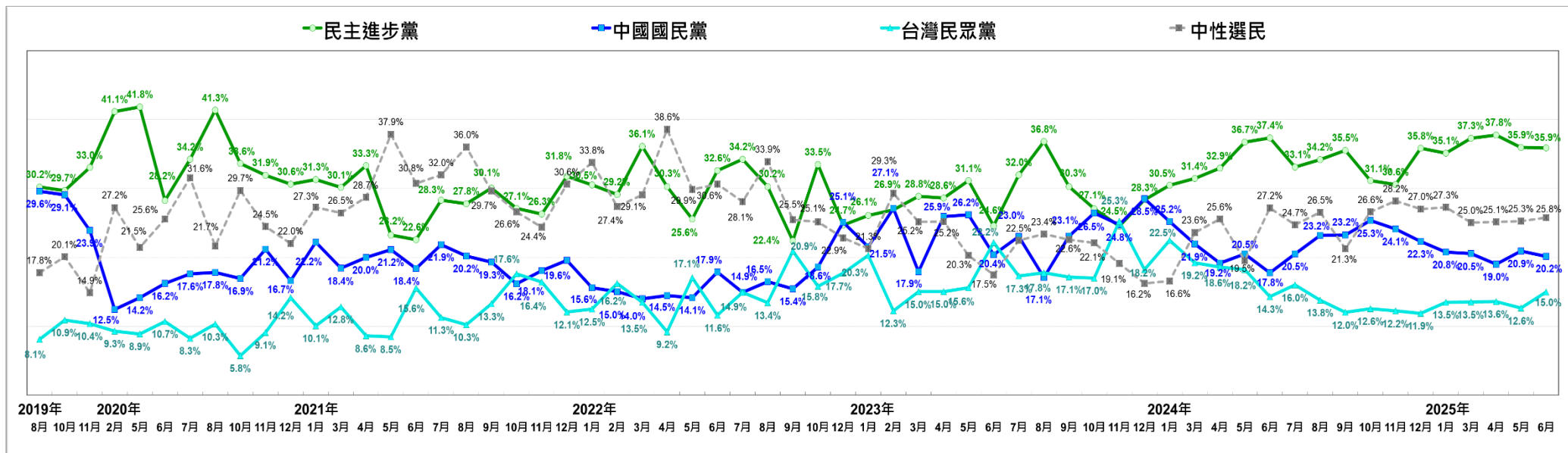
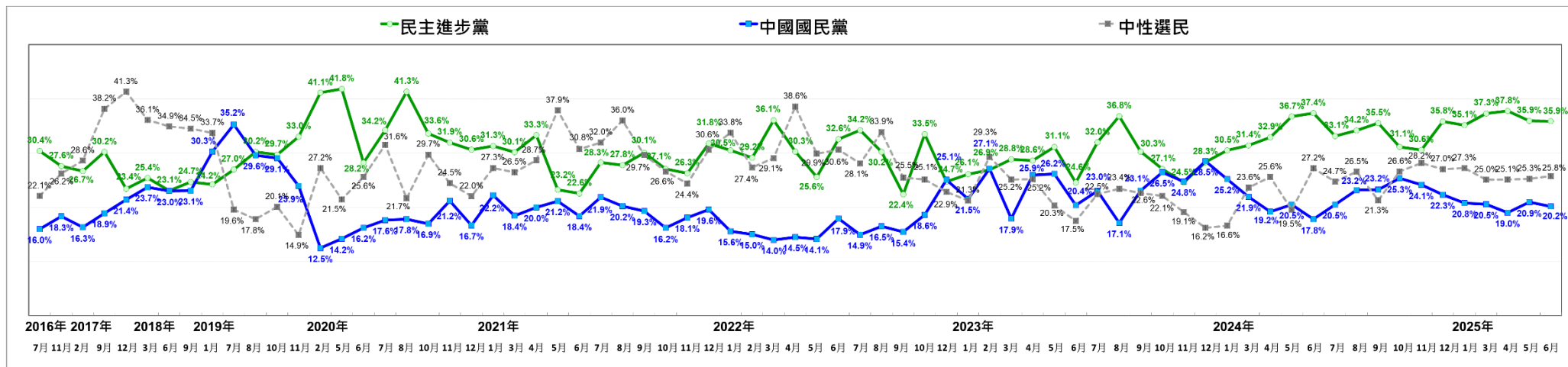


圖 59：台灣主要政黨的社會支持趨勢（2025/6）



台灣主要政黨支持趨勢圖 [2016/7~2025/6]



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話

手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號

訪問日期：114 年 6 月 9 日 至 114 年 6 月 11 日

有效樣本：1,085 人（市話完成 762 份、手機完成 323 份）

抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約 ± 2.98 個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1・請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	56	5.2%
	南投縣	22	2.1%
	雲林縣	31	2.8%
	嘉義縣	23	2.1%
	屏東縣	38	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	114	10.5%
	高雄市	128	11.8%
	新北市	190	17.5%
	台中市	131	12.0%
	台南市	87	8.0%
	桃園市	107	9.8%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		1,085	100.0%
賴清德總統上任已經一年，以下有七個關於他特質的敘述，想請教您的意見。			
Q2・「他在意（關心）一般平民老百姓的需要」。請問您同不同意？	非常同意	208	19.2%
	還算同意	337	31.0%
	不太同意	214	19.7%
	一點也不同意	273	25.1%
	很難說	19	1.7%
	不知道	34	3.2%
合計		1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3・「他是一個將國家利益置於（放在）個人利益之前的人」。請問您同不同意？	非常同意	231	21.3%
	還算同意	293	27.0%
	不太同意	228	21.0%
	一點也不同意	248	22.8%
	很難說	40	3.7%
	不知道	46	4.2%
合計		1,085	100.0%
Q4・「他是一個誠實且正直的人」。請問您同不同意？	非常同意	255	23.5%
	還算同意	311	28.7%
	不太同意	197	18.2%
	一點也不同意	258	23.7%
	很難說	29	2.7%
	不知道	34	3.1%
合計		1,085	100.0%
Q5・「他是一個行事果決且強有力的政治領袖」，請問您同不同意？	非常同意	267	24.6%
	還算同意	331	30.5%
	不太同意	212	19.5%
	一點也不同意	215	19.8%
	很難說	27	2.4%
	不知道	34	3.1%
合計		1,085	100.0%
Q6・「他是一個信守承諾，說到做到的人」。請問您同不同意？	非常同意	215	19.8%
	還算同意	326	30.1%
	不太同意	218	20.1%
	一點也不同意	264	24.4%
	很難說	35	3.2%
	不知道	27	2.5%
合計		1,085	100.0%
Q7・「他用人唯才，總是能選擇適當的人出任內閣部會首長」。請問您同不同意？	非常同意	143	13.2%
	還算同意	332	30.6%
	不太同意	238	22.0%
	一點也不同意	300	27.7%
	很難說	31	2.8%
	不知道	41	3.8%
合計		1,085	100.0%
Q8・「他是一個能促成政黨合作，解決棘手問題的人」。請問您同不同意？	非常同意	141	13.0%
	還算同意	305	28.1%
	不太同意	245	22.6%
	一點也不同意	340	31.4%
	很難說	26	2.4%
	不知道	28	2.6%
合計		1,085	100.0%
Q9・賴清德總統上任已滿一年，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	181	16.7%
	還算贊同	347	32.0%
	不太贊同	209	19.2%
	一點也不贊同	287	26.5%
	沒意見	37	3.4%
	不知道	25	2.3%
合計		1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q10・行政院長卓榮泰上任已滿一年，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？	非常滿意	128	11.8%
	還算滿意	354	32.6%
	不太滿意	231	21.3%
	非常不滿意	269	24.8%
	沒意見	55	5.0%
	不知道	49	4.5%
合計		1,085	100.0%
自今年初，民進黨立院黨團總召柯建銘倡議全面罷免國民黨41席立委，到現在，可能有31個國民黨籍立委，在七、八月間面臨第三階段罷免。			
Q11・一般說來，您贊不贊成柯建銘【全面性罷免國民黨籍41席立委】的主張？	非常贊成	223	20.5%
	還算贊成	167	15.4%
	不太贊成	209	19.2%
	一點也不贊成	418	38.5%
	沒意見	50	4.6%
	不知道	17	1.6%
	拒答	2	0.2%
合計		1,085	100.0%
Q12・如果您的立委選區宣布進入罷免第三階段，到時候您會不會去投票？	一定會	494	45.6%
	可能會	187	17.2%
	可能不會	141	13.0%
	一定不會	230	21.2%
	沒意見	18	1.6%
	不知道	15	1.4%
合計		1,085	100.0%
Q13・如果明天投票，您傾向投同意罷免或不同意罷免？	同意罷免	426	39.3%
	不同意罷免	530	48.9%
	尚未決定	42	3.9%
	不投票	50	4.6%
	不知道	31	2.9%
	拒答	5	0.5%
合計		1,085	100.0%
Q14・自今年5月17日核三廠2號機除役後，台灣正式進入「非核家園」時代（也就是「零核電時代」）。一般說來，您認為「非核家園」是不是一個值得追求的目標？	非常值得	195	17.9%
	還算值得	295	27.2%
	不太值得	213	19.6%
	一點也不值得	257	23.7%
	沒意見	75	7.0%
	不知道	50	4.6%
合計		1,085	100.0%
Q15・2025年中央政府總預算案編列一千億補助台電，但遭立法院刪除。4月行政院提特別預算再次納入。一般說來，您贊不贊成這項「補助台電一千億的政府政策」？	非常贊成	223	20.5%
	還算贊成	343	31.6%
	不太贊成	187	17.2%
	一點也不贊成	243	22.4%
	沒意見	49	4.5%
	不知道	40	3.7%
	拒答	1	0.0%
合計		1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q16・台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	389	35.9%
	中國國民黨	219	20.2%
	台灣民眾黨	163	15.0%
	時代力量	21	1.9%
	其他政黨	8	0.8%
	沒特別支持哪一個政黨	280	25.8%
	不知道	5	0.5%
合計		1,085	100.0%
Q17・請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	110	10.2%
	公務人員	40	3.6%
	軍人	5	0.5%
	警察	1	0.1%
	中小學老師	13	1.2%
	民營公司或機構普通職員	220	20.2%
	民營公司或機構主管人員	101	9.3%
	勞工	128	11.8%
	專業人員	41	3.8%
	在學學生	38	3.5%
	農民	32	2.9%
	退休	153	14.1%
	無業/待業	42	3.9%
	家庭主婦	155	14.3%
	拒答	6	0.6%
合計		1,085	100.0%
Q18・請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	796	73.4%
	客家人	134	12.3%
	外省人	118	10.9%
	原住民	20	1.8%
	新移民	7	0.6%
	拒答	11	1.0%
合計		1,085	100.0%
Q19・請問您的教育程度？	小學及以下	107	9.8%
	初中、國中	119	11.0%
	高中、高職	294	27.1%
	專科	123	11.3%
	大學	337	31.1%
	研究所及以上	102	9.4%
	拒答	3	0.3%
合計		1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q20・請問您今年幾歲？	20～24歲	66	6.1%
	25～29歲	82	7.6%
	30～34歲	87	8.1%
	35～39歲	87	8.0%
	40～44歲	106	9.8%
	45～49歲	108	9.9%
	50～54歲	96	8.8%
	55～59歲	97	8.9%
	60～64歲	97	9.0%
	65～69歲	88	8.1%
	70歲及以上	167	15.4%
	拒答	4	0.4%
合計		1,085	100.0%
Q21・性別	男性	529	48.8%
	女性	556	51.2%
合計		1,085	100.0%

Q11・一般說來，您贊不贊成柯建銘【全面性罷免國民黨籍41席立委】的主張？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	22.8%	14.8%	16.5%	40.7%	3.8%	1.3%	529	48.8%
	女性	18.3%	15.9%	21.8%	36.3%	5.3%	2.3%	556	51.2%
合計		20.5%	15.4%	19.2%	38.5%	4.6%	1.8%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	4.5%	17.5%	30.6%	38.2%	9.1%	0.0%	66	6.1%
	25~34歲	15.5%	22.1%	24.9%	32.0%	5.4%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	15.6%	11.6%	24.1%	40.6%	4.8%	3.2%	192	17.8%
	45~54歲	19.6%	8.3%	17.0%	51.7%	2.0%	1.4%	204	18.8%
	55~64歲	26.1%	12.7%	16.0%	41.2%	3.6%	0.5%	195	18.0%
	65歲及以上	28.6%	21.2%	13.0%	28.6%	4.9%	3.7%	255	23.6%
合計		20.6%	15.4%	19.2%	38.5%	4.5%	1.8%	1,081	100.0%
省籍	河洛人	22.6%	16.2%	20.2%	34.0%	4.9%	2.1%	796	74.6%
	客家人	23.2%	18.1%	18.6%	34.6%	3.8%	1.7%	134	12.5%
	外省人	5.1%	7.8%	13.3%	70.5%	3.3%	0.0%	118	11.0%
	原住民	24.4%	3.9%	13.6%	54.7%	0.0%	3.4%	20	1.9%
合計		20.8%	15.3%	19.1%	38.5%	4.5%	1.8%	1,067	100.0%
教育程度	小學及以下	22.2%	27.6%	13.0%	19.9%	7.9%	9.5%	107	9.9%
	初中、國中	24.6%	18.6%	18.9%	30.2%	5.9%	1.7%	119	11.0%
	高中、高職	23.7%	15.1%	17.7%	36.5%	6.2%	0.6%	294	27.2%
	專科	20.9%	7.5%	19.3%	49.3%	2.5%	0.5%	123	11.3%
	大學及以上	16.8%	14.0%	21.9%	43.5%	2.6%	1.1%	439	40.6%
合計		20.6%	15.4%	19.3%	38.5%	4.5%	1.8%	1,082	100.0%
職業	自營商/企業主	36.7%	10.7%	7.8%	41.6%	1.4%	1.8%	110	10.2%
	高階白領人員	18.3%	11.0%	19.2%	48.2%	1.7%	1.6%	141	13.1%
	基層白領人員	15.3%	13.2%	25.0%	39.0%	6.9%	0.6%	220	20.4%
	軍公教人員	14.9%	15.4%	21.9%	42.7%	5.1%	0.0%	59	5.5%
	勞工	13.7%	19.7%	29.3%	32.0%	3.7%	1.6%	128	11.9%
	農民	23.8%	22.3%	19.4%	22.5%	8.6%	3.3%	32	3.0%
	學生	7.4%	20.7%	19.3%	43.4%	9.2%	0.0%	38	3.5%
	家庭主婦	24.4%	13.1%	22.6%	30.9%	5.3%	3.7%	155	14.4%
	退休人員	27.2%	20.1%	9.8%	35.0%	4.5%	3.4%	153	14.2%
	無業/待業者	14.7%	23.8%	6.6%	54.9%	0.0%	0.0%	42	3.9%
合計		20.6%	15.5%	19.2%	38.4%	4.5%	1.8%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	48.8%	28.9%	13.5%	4.0%	3.5%	1.3%	389	35.9%
	中國國民黨	1.1%	2.6%	18.8%	77.1%	0.4%	0.0%	219	20.2%
	台灣民眾黨	2.3%	5.3%	19.8%	71.3%	0.6%	0.8%	163	15.0%
	時代力量	31.5%	8.5%	31.4%	25.3%	3.2%	0.0%	21	1.9%
	其他政黨	31.6%	14.9%	23.3%	20.3%	9.9%	0.0%	8	0.8%
	沒支持哪一個政黨	6.2%	13.2%	26.0%	39.1%	10.8%	4.8%	280	25.8%
	不知道	0.0%	0.0%	25.8%	25.0%	49.3%	0.0%	5	0.5%
合計		20.5%	15.4%	19.2%	38.5%	4.6%	1.8%	1,085	100.0%
六都& 其他地區	台北市	16.8%	14.5%	15.7%	49.9%	1.9%	1.2%	114	10.5%
	新北市	19.2%	15.8%	17.8%	41.9%	3.7%	1.5%	190	17.5%
	桃園市	17.0%	12.6%	25.0%	41.7%	1.9%	1.9%	107	9.8%
	台中市	17.2%	11.1%	22.9%	39.5%	6.6%	2.6%	131	12.0%
	台南市	21.6%	23.3%	24.1%	22.3%	7.2%	1.5%	87	8.0%
	高雄市	28.7%	12.7%	21.1%	31.2%	5.3%	1.0%	128	11.8%
	其他縣市	21.6%	16.9%	15.9%	38.3%	5.0%	2.2%	329	30.3%
合計		20.5%	15.4%	19.2%	38.5%	4.6%	1.8%	1,085	100.0%

Q12・如果您的立委選區宣布進入罷免第三階段，到時候您會不會去投票？

		一定會	可能會	可能不會	一定不會	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	50.2%	15.7%	12.2%	17.8%	2.2%	1.9%	529	48.8%
	女性	41.2%	18.7%	13.8%	24.3%	1.1%	0.9%	556	51.2%
合計		45.6%	17.2%	13.0%	21.2%	1.6%	1.4%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	22.0%	18.9%	33.6%	25.6%	0.0%	0.0%	66	6.1%
	25~34歲	34.0%	23.1%	12.1%	26.4%	2.3%	2.0%	169	15.7%
	35~44歲	37.0%	16.6%	12.1%	29.7%	2.7%	1.9%	192	17.8%
	45~54歲	46.7%	15.2%	11.1%	26.2%	0.8%	0.0%	204	18.8%
	55~64歲	56.6%	17.0%	10.6%	14.6%	1.2%	0.0%	195	18.0%
	65歲及以上	56.8%	15.0%	12.3%	11.3%	1.9%	2.7%	255	23.6%
合計		45.6%	17.2%	13.0%	21.2%	1.6%	1.3%	1,081	100.0%
省籍	河洛人	45.5%	17.2%	14.3%	20.7%	1.4%	0.9%	796	74.6%
	客家人	49.1%	15.8%	12.9%	16.8%	4.0%	1.4%	134	12.5%
	外省人	43.5%	20.4%	7.9%	22.9%	0.9%	4.4%	118	11.0%
	原住民	27.8%	21.4%	4.4%	46.4%	0.0%	0.0%	20	1.9%
合計		45.4%	17.4%	13.3%	20.9%	1.7%	1.3%	1,067	100.0%
教育程度	小學及以下	49.5%	17.0%	14.1%	14.3%	3.2%	1.9%	107	9.9%
	初中、國中	41.9%	16.4%	18.3%	19.9%	0.0%	3.5%	119	11.0%
	高中、高職	47.1%	17.3%	13.0%	19.0%	1.6%	2.0%	294	27.2%
	專科	53.7%	18.3%	8.9%	16.4%	1.3%	1.5%	123	11.3%
	大學及以上	42.2%	17.2%	12.6%	26.0%	1.9%	0.0%	439	40.6%
合計		45.5%	17.3%	13.1%	21.2%	1.6%	1.3%	1,082	100.0%
職業	自營商/企業主	57.9%	7.3%	5.1%	22.8%	3.2%	3.6%	110	10.2%
	高階白領人員	45.6%	14.1%	14.2%	25.5%	0.8%	0.0%	141	13.1%
	基層白領人員	33.7%	18.2%	11.9%	33.7%	2.5%	0.0%	220	20.4%
	軍公教人員	53.6%	9.5%	16.3%	20.7%	0.0%	0.0%	59	5.5%
	勞工	33.1%	27.6%	14.9%	20.8%	0.6%	2.9%	128	11.9%
	農民	40.6%	21.0%	16.4%	9.9%	0.0%	12.0%	32	3.0%
	學生	23.5%	24.2%	25.2%	27.1%	0.0%	0.0%	38	3.5%
	家庭主婦	45.5%	20.1%	17.9%	16.5%	0.0%	0.0%	155	14.4%
	退休人員	66.7%	14.4%	9.1%	5.4%	2.9%	1.5%	153	14.2%
	無業/待業者	50.6%	17.4%	10.3%	16.0%	5.7%	0.0%	42	3.9%
合計		45.6%	17.2%	13.1%	21.1%	1.6%	1.3%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	60.7%	18.7%	9.0%	9.9%	1.2%	0.6%	389	35.9%
	中國國民黨	45.3%	20.4%	9.6%	22.8%	0.4%	1.5%	219	20.2%
	台灣民眾黨	37.5%	18.1%	11.9%	31.7%	0.8%	0.0%	163	15.0%
	時代力量	44.0%	16.2%	7.6%	32.1%	0.0%	0.0%	21	1.9%
	其他政黨	77.7%	12.4%	0.0%	9.9%	0.0%	0.0%	8	0.8%
	沒支持哪一個政黨	28.9%	12.3%	23.1%	28.9%	4.0%	2.9%	280	25.8%
	不知道	25.0%	24.6%	0.0%	25.8%	0.0%	24.6%	5	0.5%
合計		45.6%	17.2%	13.0%	21.2%	1.6%	1.4%	1,085	100.0%
六都& 其他地區	台北市	51.2%	17.7%	11.4%	19.5%	0.3%	0.0%	114	10.5%
	新北市	46.5%	19.9%	13.8%	19.0%	0.3%	0.5%	190	17.5%
	桃園市	57.2%	10.1%	6.2%	26.5%	0.0%	0.0%	107	9.8%
	台中市	36.8%	14.8%	16.8%	21.7%	5.9%	4.0%	131	12.0%
	台南市	45.6%	17.1%	13.2%	23.3%	0.7%	0.0%	87	8.0%
	高雄市	50.5%	20.0%	6.0%	21.5%	1.5%	0.5%	128	11.8%
	其他縣市	40.9%	17.7%	16.6%	20.3%	2.0%	2.5%	329	30.3%
合計		45.6%	17.2%	13.0%	21.2%	1.6%	1.4%	1,085	100.0%

Q13・如果明天投票，您傾向投同意罷免或不同意罷免？

		同意 罷免	不同意 罷免	尚未 決定	不投票	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	37.8%	51.0%	3.6%	4.9%	2.6%	529	48.8%
	女性	40.6%	46.8%	4.2%	4.3%	4.1%	556	51.2%
合計		39.3%	48.9%	3.9%	4.6%	3.4%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	28.7%	63.8%	2.8%	4.8%	0.0%	66	6.1%
	25~34歲	43.6%	46.7%	4.3%	2.3%	3.1%	169	15.7%
	35~44歲	32.2%	53.2%	4.7%	6.7%	3.1%	192	17.8%
	45~54歲	31.1%	59.9%	2.2%	4.1%	2.7%	204	18.8%
	55~64歲	42.4%	46.0%	4.8%	5.2%	1.6%	195	18.0%
	65歲及以上	49.2%	37.0%	4.1%	4.1%	5.7%	255	23.6%
合計		39.4%	49.0%	3.9%	4.5%	3.2%	1,081	100.0%
省籍	河洛人	41.2%	45.1%	4.6%	5.1%	3.9%	796	74.6%
	客家人	48.6%	47.7%	1.8%	1.1%	0.8%	134	12.5%
	外省人	17.0%	76.8%	0.9%	4.2%	1.1%	118	11.0%
	原住民	35.0%	48.5%	11.7%	0.0%	4.8%	20	1.9%
合計		39.4%	49.0%	4.0%	4.4%	3.2%	1,067	100.0%
教育程度	小學及以下	50.6%	23.8%	7.4%	8.0%	10.2%	107	9.9%
	初中、國中	45.1%	42.0%	3.9%	6.2%	2.8%	119	11.0%
	高中、高職	41.0%	48.8%	4.1%	4.3%	1.9%	294	27.2%
	專科	31.2%	59.5%	2.6%	3.2%	3.4%	123	11.3%
	大學及以上	36.2%	54.2%	3.4%	3.9%	2.4%	439	40.6%
合計		39.3%	49.0%	3.9%	4.6%	3.2%	1,082	100.0%
職業	自營商/企業主	48.0%	46.8%	2.4%	1.8%	1.0%	110	10.2%
	高階白領人員	29.2%	59.6%	4.5%	4.7%	2.1%	141	13.1%
	基層白領人員	32.3%	55.2%	3.8%	5.1%	3.6%	220	20.4%
	軍公教人員	35.3%	59.0%	0.0%	4.2%	1.5%	59	5.5%
	勞工	40.9%	44.3%	4.1%	8.1%	2.5%	128	11.9%
	農民	54.9%	33.1%	5.9%	2.7%	3.3%	32	3.0%
	學生	32.5%	51.5%	4.8%	8.3%	3.0%	38	3.5%
	家庭主婦	43.8%	43.5%	5.0%	4.9%	2.9%	155	14.4%
	退休人員	45.8%	41.1%	4.6%	3.3%	5.2%	153	14.2%
	無業/待業者	45.5%	42.1%	3.1%	0.9%	8.2%	42	3.9%
合計		39.4%	48.8%	3.9%	4.6%	3.2%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	80.6%	13.0%	3.4%	1.4%	1.6%	389	35.9%
	中國國民黨	9.3%	86.3%	1.2%	1.4%	1.8%	219	20.2%
	台灣民眾黨	7.7%	86.6%	2.8%	1.5%	1.5%	163	15.0%
	時代力量	47.5%	42.5%	0.0%	4.6%	5.5%	21	1.9%
	其他政黨	69.8%	20.3%	0.0%	9.9%	0.0%	8	0.8%
	沒支持哪一個政黨	22.7%	49.3%	7.4%	13.3%	7.4%	280	25.8%
	不知道	0.0%	33.1%	24.6%	0.0%	42.2%	5	0.5%
合計		39.3%	48.9%	3.9%	4.6%	3.4%	1,085	100.0%
六都& 其他地區	台北市	38.2%	55.9%	1.0%	2.5%	2.4%	114	10.5%
	新北市	42.0%	46.5%	3.9%	3.3%	4.4%	190	17.5%
	桃園市	33.9%	57.6%	4.5%	2.5%	1.6%	107	9.8%
	台中市	28.2%	53.4%	6.2%	11.3%	1.0%	131	12.0%
	台南市	46.3%	41.2%	4.3%	5.8%	2.4%	87	8.0%
	高雄市	47.0%	41.8%	5.9%	2.0%	3.3%	128	11.8%
	其他縣市	39.3%	48.1%	3.0%	4.7%	4.9%	329	30.3%
合計		39.3%	48.9%	3.9%	4.6%	3.4%	1,085	100.0%

Q14・自今年5月17日核三廠2號機除役後，台灣正式進入「非核家園」時代（也就是「零核電時代」）。一般說來，您認為「非核家園」是不是一個值得追求的目標？

		非常值得	還算值得	不太值得	一點也不值得	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	19.2%	23.6%	18.6%	30.7%	6.1%	1.9%	529	48.8%
	女性	16.7%	30.7%	20.6%	17.0%	7.8%	7.1%	556	51.2%
合計		17.9%	27.2%	19.6%	23.7%	7.0%	4.6%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	14.2%	31.4%	18.4%	30.1%	3.0%	2.8%	66	6.1%
	25~34歲	19.3%	29.0%	22.7%	24.8%	4.2%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	19.9%	27.2%	22.8%	25.7%	1.6%	2.8%	192	17.8%
	45~54歲	15.9%	29.9%	22.0%	28.6%	2.8%	0.9%	204	18.8%
	55~64歲	20.8%	22.3%	19.1%	23.3%	8.8%	5.7%	195	18.0%
	65歲及以上	16.3%	26.7%	14.3%	16.1%	15.5%	11.1%	255	23.6%
合計		18.0%	27.2%	19.7%	23.7%	6.9%	4.5%	1,081	100.0%
省籍	河洛人	19.1%	27.7%	19.6%	21.1%	7.7%	4.8%	796	74.6%
	客家人	23.5%	27.7%	18.1%	21.1%	6.3%	3.4%	134	12.5%
	外省人	5.4%	26.2%	22.1%	40.4%	3.3%	2.6%	118	11.0%
	原住民	13.8%	17.1%	6.3%	39.6%	10.2%	13.0%	20	1.9%
合計		18.1%	27.3%	19.5%	23.5%	7.1%	4.5%	1,067	100.0%
教育程度	小學及以下	10.2%	27.6%	12.4%	5.8%	21.6%	22.3%	107	9.9%
	初中、國中	13.2%	31.6%	16.3%	15.8%	15.8%	7.3%	119	11.0%
	高中、高職	21.6%	27.1%	19.5%	21.9%	5.6%	4.3%	294	27.2%
	專科	21.6%	18.8%	21.0%	34.9%	3.6%	0.0%	123	11.3%
	大學及以上	17.5%	28.6%	22.1%	28.2%	2.9%	0.7%	439	40.6%
合計		17.9%	27.3%	19.7%	23.7%	7.0%	4.5%	1,082	100.0%
職業	自營商/企業主	28.8%	26.1%	12.3%	29.0%	0.8%	3.0%	110	10.2%
	高階白領人員	18.7%	26.0%	20.9%	29.6%	3.2%	1.6%	141	13.1%
	基層白領人員	12.6%	34.7%	24.3%	24.4%	1.9%	2.1%	220	20.4%
	軍公教人員	28.7%	22.2%	31.1%	18.0%	0.0%	0.0%	59	5.5%
	勞工	16.6%	28.8%	19.2%	20.9%	9.0%	5.5%	128	11.9%
	農民	10.9%	27.1%	10.5%	27.2%	15.1%	9.2%	32	3.0%
	學生	5.6%	35.8%	13.0%	40.5%	5.2%	0.0%	38	3.5%
	家庭主婦	17.2%	23.5%	22.0%	14.4%	14.2%	8.7%	155	14.4%
	退休人員	20.1%	22.3%	12.6%	23.0%	13.1%	9.0%	153	14.2%
	無業/待業者	17.9%	19.5%	25.0%	22.3%	13.0%	2.3%	42	3.9%
合計		18.0%	27.2%	19.6%	23.7%	7.0%	4.5%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	36.5%	36.5%	12.1%	4.6%	7.9%	2.5%	389	35.9%
	中國國民黨	5.8%	14.0%	27.1%	43.9%	4.2%	5.0%	219	20.2%
	台灣民眾黨	4.4%	19.8%	25.6%	48.0%	2.2%	0.0%	163	15.0%
	時代力量	42.7%	30.4%	5.9%	21.0%	0.0%	0.0%	21	1.9%
	其他政黨	24.0%	41.3%	22.6%	12.1%	0.0%	0.0%	8	0.8%
	沒支持哪一個政黨	7.8%	28.4%	22.1%	20.4%	11.5%	9.9%	280	25.8%
	不知道	0.0%	24.6%	0.0%	50.7%	0.0%	24.6%	5	0.5%
合計		17.9%	27.2%	19.6%	23.7%	7.0%	4.6%	1,085	100.0%
六都& 其他地區	台北市	16.5%	32.0%	26.6%	24.2%	0.7%	0.0%	114	10.5%
	新北市	18.5%	24.3%	22.7%	24.1%	7.1%	3.4%	190	17.5%
	桃園市	16.0%	29.4%	13.8%	29.8%	5.6%	5.3%	107	9.8%
	台中市	17.8%	24.5%	11.1%	28.0%	9.7%	8.9%	131	12.0%
	台南市	22.4%	30.5%	21.9%	18.2%	3.5%	3.6%	87	8.0%
	高雄市	23.7%	25.7%	20.0%	18.3%	7.9%	4.3%	128	11.8%
	其他縣市	15.3%	27.4%	19.9%	23.2%	8.9%	5.2%	329	30.3%
合計		17.9%	27.2%	19.6%	23.7%	7.0%	4.6%	1,085	100.0%

Q15・2025年中央政府總預算案編列一千億補助台電，但遭立法院刪除。4月行政院提特別預算再次納入。一般說來，您贊不贊成這項「補助台電一千億的政府政策」？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	21.5%	32.1%	14.7%	25.9%	3.8%	2.0%	529	48.8%
	女性	19.6%	31.2%	19.6%	19.1%	5.2%	5.4%	556	51.2%
合計		20.5%	31.6%	17.2%	22.4%	4.5%	3.7%	1,085	100.0%
年齡	20~24歲	24.2%	49.5%	16.9%	6.6%	2.8%	0.0%	66	6.1%
	25~34歲	16.9%	44.7%	19.1%	15.6%	3.7%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	17.7%	34.9%	13.7%	24.8%	3.7%	5.2%	192	17.8%
	45~54歲	21.1%	26.5%	18.1%	29.9%	2.2%	2.2%	204	18.8%
	55~64歲	21.2%	22.3%	20.0%	29.8%	2.9%	3.7%	195	18.0%
	65歲及以上	23.5%	27.4%	15.9%	17.0%	9.3%	7.0%	255	23.6%
合計		20.6%	31.7%	17.3%	22.3%	4.5%	3.6%	1,081	100.0%
省籍	河洛人	23.4%	30.8%	16.2%	20.1%	5.4%	4.1%	796	74.6%
	客家人	18.6%	40.3%	18.5%	17.0%	1.0%	4.6%	134	12.5%
	外省人	4.9%	27.7%	20.2%	44.7%	2.5%	0.0%	118	11.0%
	原住民	30.9%	19.3%	19.0%	25.1%	3.4%	2.3%	20	1.9%
合計		20.9%	31.5%	17.0%	22.5%	4.5%	3.7%	1,067	100.0%
教育程度	小學及以下	19.2%	30.8%	17.0%	10.4%	8.0%	14.5%	107	9.9%
	初中、國中	21.5%	32.8%	14.7%	19.9%	9.0%	2.2%	119	11.0%
	高中、高職	21.2%	30.6%	15.2%	23.1%	6.0%	3.9%	294	27.2%
	專科	26.7%	20.0%	17.4%	31.9%	1.8%	2.1%	123	11.3%
	大學及以上	18.5%	35.6%	19.3%	22.8%	2.2%	1.6%	439	40.6%
合計		20.5%	31.7%	17.2%	22.4%	4.5%	3.6%	1,082	100.0%
職業	自營商/企業主	28.3%	24.0%	12.4%	29.4%	2.9%	3.1%	110	10.2%
	高階白領人員	18.5%	27.9%	18.4%	30.0%	1.7%	3.5%	141	13.1%
	基層白領人員	16.9%	43.7%	18.9%	15.2%	4.5%	0.8%	220	20.4%
	軍公教人員	22.8%	30.8%	14.1%	32.3%	0.0%	0.0%	59	5.5%
	勞工	20.4%	38.6%	13.1%	20.6%	5.4%	1.9%	128	11.9%
	農民	10.3%	33.5%	15.0%	21.9%	3.6%	15.7%	32	3.0%
	學生	22.4%	38.6%	24.5%	9.7%	4.8%	0.0%	38	3.5%
	家庭主婦	19.5%	27.7%	24.3%	15.1%	5.6%	7.7%	155	14.4%
	退休人員	26.8%	22.6%	12.9%	24.1%	8.3%	5.3%	153	14.2%
	無業/待業者	13.0%	23.6%	20.6%	35.5%	5.6%	1.8%	42	3.9%
合計		20.6%	31.7%	17.3%	22.2%	4.5%	3.6%	1,079	100.0%
政黨支持	民主進步黨	42.4%	39.4%	9.5%	3.3%	4.2%	1.1%	389	35.9%
	中國國民黨	5.9%	18.1%	22.7%	47.6%	3.3%	2.4%	219	20.2%
	台灣民眾黨	6.1%	29.1%	19.5%	42.5%	1.1%	1.7%	163	15.0%
	時代力量	35.9%	37.8%	10.4%	15.9%	0.0%	0.0%	21	1.9%
	其他政黨	24.0%	43.8%	22.1%	10.1%	0.0%	0.0%	8	0.8%
	沒支持哪一個政黨	9.0%	32.0%	22.8%	18.7%	8.4%	9.2%	280	25.8%
	不知道	0.0%	25.8%	7.4%	17.6%	0.0%	49.3%	5	0.5%
合計		20.5%	31.6%	17.2%	22.4%	4.5%	3.7%	1,085	100.0%
六都&其他地區	台北市	19.5%	28.3%	21.3%	26.8%	0.6%	3.4%	114	10.5%
	新北市	22.4%	20.6%	21.9%	28.9%	3.6%	2.6%	190	17.5%
	桃園市	17.5%	33.3%	12.1%	29.5%	4.2%	3.4%	107	9.8%
	台中市	17.3%	32.5%	19.0%	19.6%	5.9%	5.7%	131	12.0%
	台南市	25.9%	38.5%	14.3%	9.9%	10.1%	1.2%	87	8.0%
	高雄市	26.6%	38.4%	12.3%	15.3%	2.9%	4.5%	128	11.8%
	其他縣市	18.2%	33.7%	16.7%	22.1%	5.1%	4.2%	329	30.3%
合計		20.5%	31.6%	17.2%	22.4%	4.5%	3.7%	1,085	100.0%