



2025 年 4 月全國性民意調查
摘要報告

美中兩大強權衝擊下的台灣民意

游盈隆
台灣民意基金會董事長

2025 年 4 月 15 日

財團法人台灣民意基金會

2025 年四月新聞稿

2025/4/15

財團法人台灣民意基金會今天（4/15）早上發表四月民調報告，主題是「**美中兩大強權衝擊下的台灣民意**」，這是基金會成立以來，第 103 次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 4 月 7-9 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1080 人，市話 758 人，手機 322 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

- 一、關於台灣人對美國川普總統新關稅政策的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，八成二覺得川普總統新關稅政策不合理，只有 7.6% 覺得合理。
- 二、關於川普新關稅政策對台灣經濟的衝擊，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，八成六覺得川普新關稅政策會對台灣整體經濟帶來很大的衝擊，只有 9% 認為衝擊不大。值得注意的是，有六成三認為這個衝擊將會非常大。
- 三、關於國人對賴總統回應川普新關稅政策的意見傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成四贊成賴清德總統對川普新關稅政策的回應，四成一不贊成。贊成者比不贊成者多 3 個百分點。
- 四、關於國人對卓內閣回應川普新關稅政策的態度傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成九肯定卓榮泰內閣所提 880 億協助工農產業方案，三成九不肯定。肯定者比不肯定者多 10.2 個百分點。

- 五、關於台灣人對川普時代美國的信心，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成一覺得川普總統主政下的美國還是值得台灣依靠，五成七不以為然。
- 六、關於台灣人對美國的一般信賴感，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，近五成認為在任何情況下，美國都比中國值得信賴，四成三不同意。同意者比不同意者多 **6** 個百分點。
- 七、關於國人對柯建銘大罷免倡議的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成四贊成，五成九不贊成，**6.9%**沒意見、不知道。不贊成的人比贊成的人多 **25.5** 個百分點。
- 八、關於國人對參與二階罷免連署的態度傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成可能參與二階罷免連署，五成七不可能。
- 九、關於國人對停止大罷免的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成同意面對當前世界變局，民進黨應該立即停止推動大罷免，四成三不表同意。同意者比不同意者多七個百分點。
- 十、關於國人對「賴總統認定中國已成境外敵對勢力」的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成九同意賴總統所說「中國是台灣的境外敵對勢力」，四成三不同意。同意者比不同意者多 **6.5** 個百分點。
- 十一、關於國人對恢復軍事審判制度的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成五贊成恢復軍事審判制度，二成六不贊成。
- 十二、關於國人對亞亞案的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成八贊成賴政府對亞亞案的處理，二成六不贊成。
- 十三、關於賴清德總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，**45.9%**贊同賴清德總統處理國家大事的方式，**45.7%**不贊同，**8.5%**沒意見、不知道。贊同者只比不贊同者多 **0.2** 個百分點。
- 十四、關於卓內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成二滿意卓內閣整體施政表現，四成六不滿意，一成二沒意見、不知道、拒答。不滿意者比滿意者多 **4.9** 個百分點。
- 十五、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成八支持民進黨，一成九支持國民黨，一成四支持民眾黨，時代力量 **2.9%**，其他小黨合計 **0.9%**，二成五中性選民。

壹、背景

3月13日，台灣總統府舉行一場「國安高層會議會後記者會」，事先並沒有大肆預告。賴清德總統親自主持，發表具有歷史意義的敞廳談話，他說：「中國已是「反滲透法」所定義的「境外敵對勢力」，政府沒有選擇，必須採取更積極的作為。」這是自李登輝總統以來，台灣民主化以後，歷任總統沒有人說過的、斬釘截鐵的話。賴總統無疑是第一人。兩蔣時代，從蔣介石到蔣經國可能講過類似的話，那是反共復國的年代。

賴總統強調，「為因應中國對國軍的滲透及間諜活動威脅，全面檢討修正「軍事審判法」，恢復軍事審判制度，讓軍法官回到第一線，與檢調司法機關共同協力，處理現役軍人涉犯叛亂、利敵、洩密、廢弛職務、抗命等軍事犯罪刑事案件。」這無疑是一個重大的修正，當然也是重大的改革，只是不知道立法院藍白多數聯盟到時買不買單？

此外，針對近來有陸配網紅涉武統言論，被移民署廢止在台居留許可，他堅定地說：「鼓吹戰爭仇恨和強暴罪行，傷害自己的國家和國人，不是言論自由。」

在兩岸關係脈絡下，這些「賴 17 條」的部分核心內容，相當大膽，相當出人意外。果然，消息傳開後，國民黨主席朱立倫立刻做出回應，認為賴總統這番立論「將對岸定位為敵對關係、準戰爭關係，成為麻煩製造者，遂行台獨目標」；前總統馬英九、戰鬥藍領導者趙少康也加入批判的行列。

4月1日，中國發動聯合演訓。4月2日，宣布對台進行「海峽雷霆-2025A」軍演，在台灣周邊海空域實施海空聯合軍事操演，共 31 艦 36 機；並在東海進行實彈演習，引起國際關切。台海戰雲密佈。

4月3日（美國時間4月2日），美國川普總統宣稱的「解放日」（Liberation Day），宣布將以國家為基礎課徵「對等關稅」（Reciprocal Tariffs），其他國家對美國課徵多少稅，美國將回敬約一半的「折扣關稅」，震驚全球。其中台灣對美課徵 64%關稅，因此美國將對台灣課徵 32%關稅。消息傳來，台灣舉國錯愕，不知道 64%關稅是怎麼算的？總之，台灣被課徵 32%關稅，而且 4月9日中午生效，大概沒有人不被嚇壞了。

諷刺的是，在國難當頭的時刻，這個島上卻正上演史無前例的立委大罷免，而且沒有要喊停的跡象。當中共隨時都可能大軍壓境，山姆大叔又變臉強爭關稅，台灣人團結都來不及了，朝野政黨還明爭暗鬥，雙方支持者見面還分外眼紅，繼續撕裂社會，繼續加深對立。在這樣內憂外患的重要時刻，台灣人是怎麼想的？這就是我們想探討的主題。

貳、中心問題

在上述時空背景下，四月全國性民調就聚焦在下列十五大重點：

- (一) 台灣人對美國川普總統新關稅政策的態度
- (二) 川普新關稅政策對台灣經濟的衝擊
- (三) 國人對賴總統回應川普新關稅政策的意見傾向
- (四) 國人對卓內閣回應川普新關稅政策的態度傾向
- (五) 台灣人對川普時代美國的信心
- (六) 台灣人對美國的一般信賴感
- (七) 國人對柯建銘大罷免倡議的態度
- (八) 國人對參與二階罷免連署的態度傾向
- (九) 國人對停止大罷免的態度
- (十) 國人對「賴總統認定中國已成境外敵對勢力」的態度
- (十一) 國人對恢復軍事審判制度的態度
- (十二) 國人對亞亞案的態度
- (十三) 賴清德總統聲望
- (十四) 卓內閣施政表現的民意反應
- (十五) 台灣人的政黨支持傾向

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 4 月 7-9 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣 (dual-frame random sampling)，市話 70%，手機 30%。有效樣本 1080 人，市話 758 人，手機 322 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

肆、主要研究發現

一、台灣人對美國川普總統新關稅政策的態度

前言:美國總統川普 4 月 2 日 (美國時間) 宣布將對世界各國, 包括台灣在內, 課徵「對等關稅」(Reciprocal Tariffs), 引起全球震撼。各國被課徵稅率不一, 台灣是 32%, 4 月 9 日起生效。我們想請教您的看法。

我們問:「一般說來, 您覺得川普總統這項新關稅政策合不合理?」結果發現: 0.8% 非常合理, 6.8% 還算合理, 37% 不太合理, 44.9% 一點也不合理, 7.7% 沒意見, 2.9% 不知道、拒答。換句話說, 最新民意顯示, 二十歲以上台灣人, 八成二覺得川普總統新關稅政策不合理, 只有 7.6% 覺得合理。請參見圖 1、圖 2、圖 3。

這項發現傳達一個清楚的訊息, 那就是, 認為川普總統新關稅政策不合理, 幾乎是台灣人一致的共識。

進一步分析顯示, 地不分南北西東, 人不分男女老幼、教育程度、省籍族群、職業背景、或政黨傾向, 幾乎都一致認為川普新關稅政策並不合理。這種現象在台灣是很罕見的。

圖 1：台灣人對美國川普總統新關稅政策的態度 (2025/4)

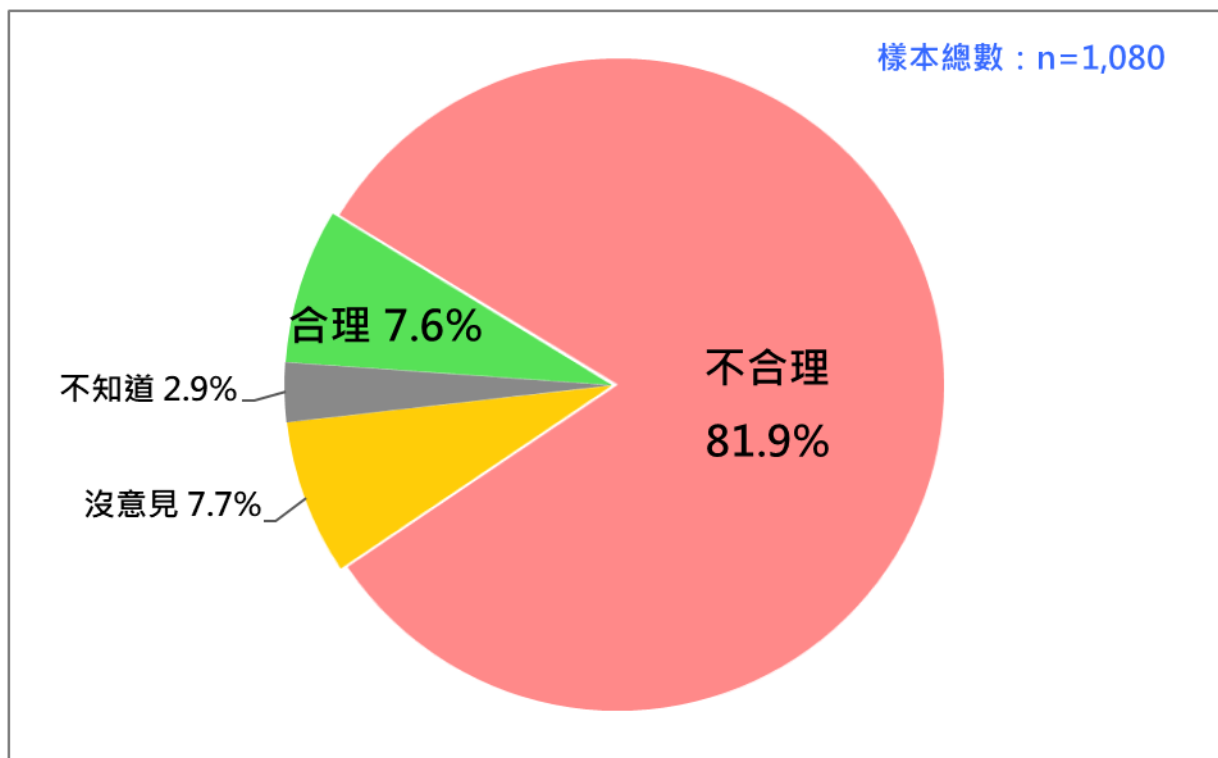


圖 2：台灣人對美國川普總統新關稅政策的態度 (2025/4)

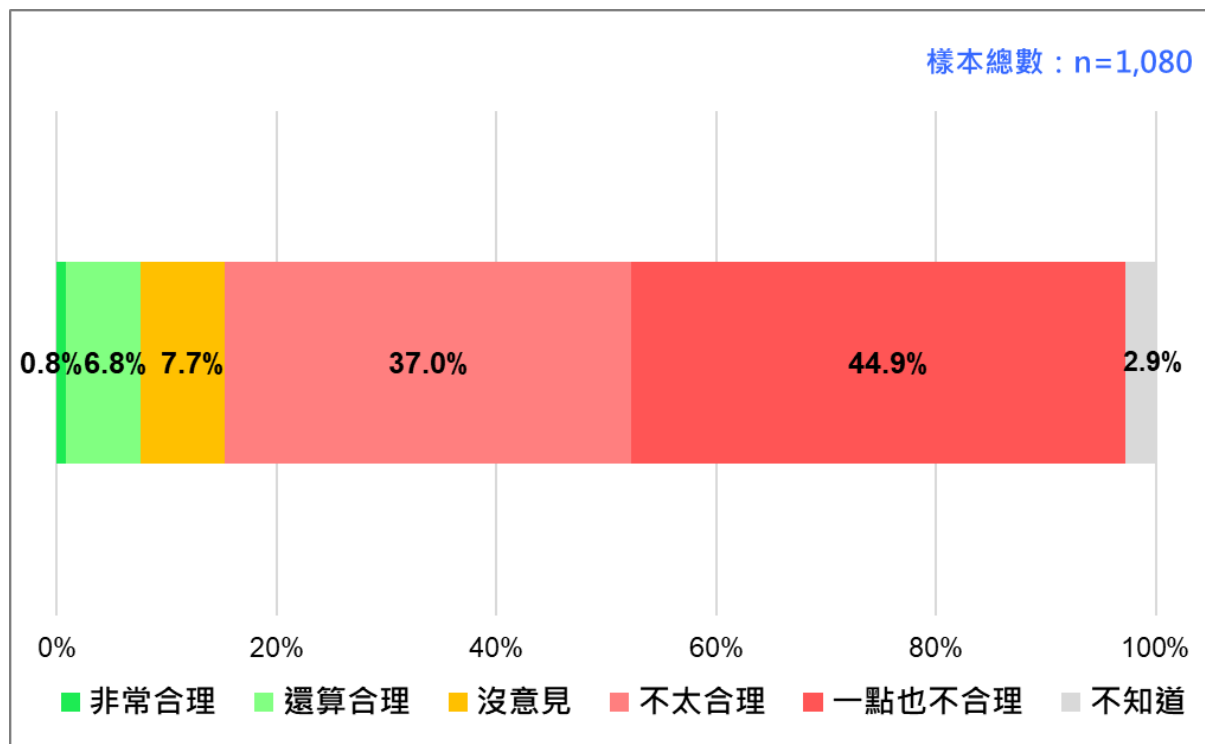
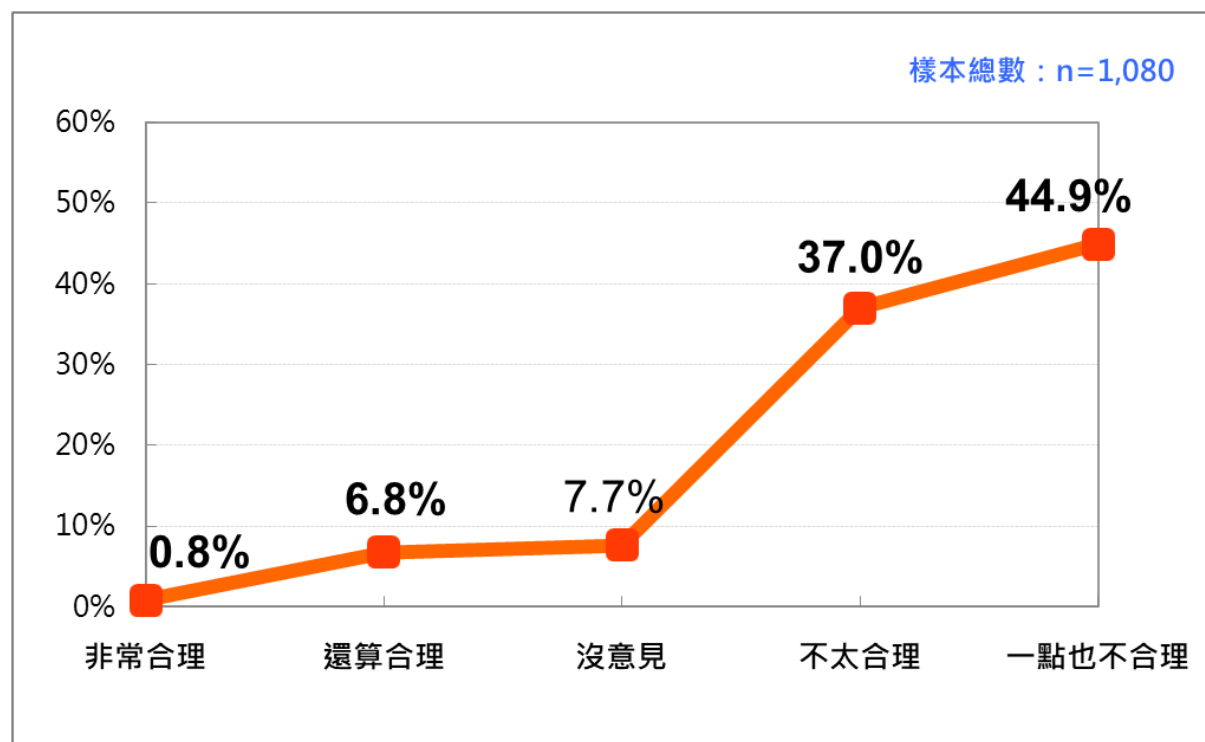


圖 3：台灣人對美國川普總統新關稅政策的態度 (2025/4)



二、關於川普新關稅政策對台灣經濟的衝擊

我們問：「一般說來，您覺得川普總統這項新關稅政策對台灣整體經濟會帶來多大的衝擊？」結果發現：62.9%非常大，23.5%還算大，8.4%不太大，0.6%一點也不大，3.1%沒意見，1.6%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，八成六覺得川普新關稅政策會對台灣整體經濟帶來很大的衝擊，只有 9%認為衝擊不大。值得注意的是，有六成三認為這個衝擊將會非常大。請參見圖 4、圖 5、圖 6。

這項發現透露了一個清楚的訊息，那就是，在川普新關稅政策衝擊下，台灣社會已籠罩在極度憂慮的氣氛中。

進一步分析顯示，地不分南北東西，人不分男女老幼、教育程度、省籍族群、職業背景、或政黨傾向，幾乎都一致認為，川普新關稅政策將對台灣經濟帶來嚴重的衝擊。這種普遍且強烈的危機意識正瀰漫全國。

圖 4：台灣人對川普新關稅政策衝擊台灣經濟的預期（2025/4）

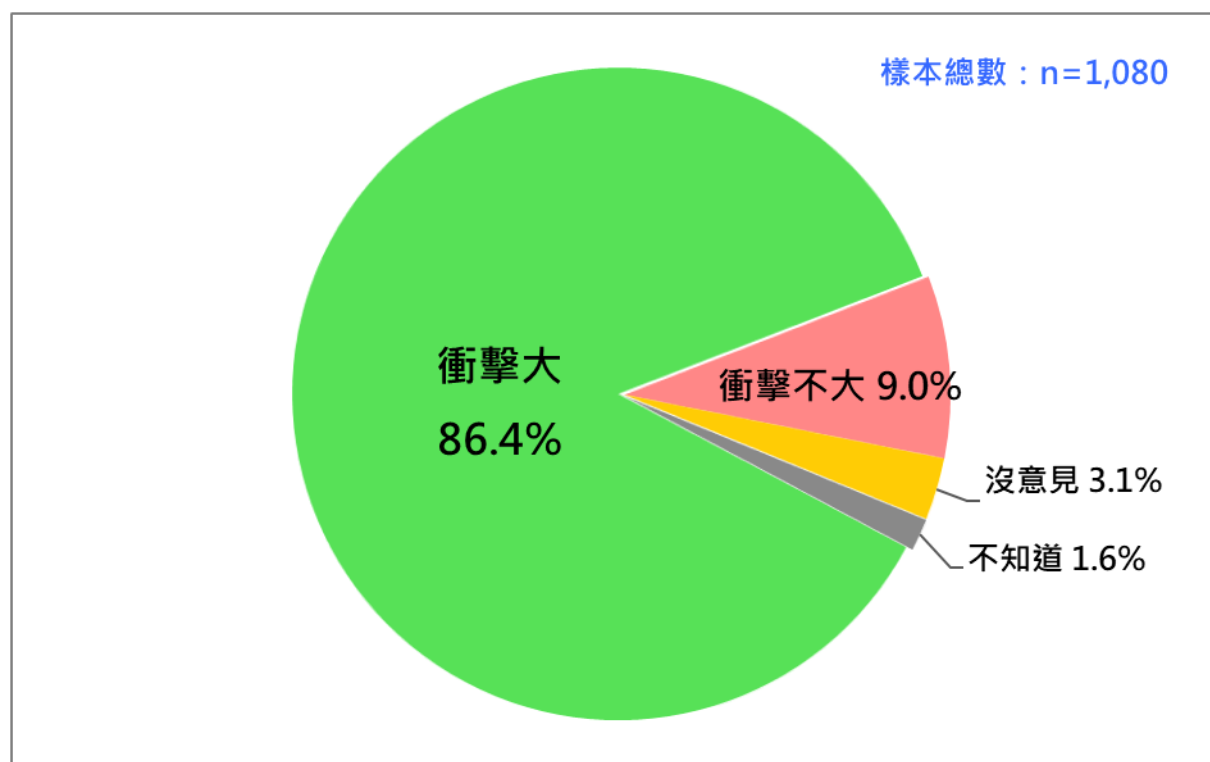


圖 5：台灣人對川普新關稅政策衝擊台灣經濟的預期（2025/4）

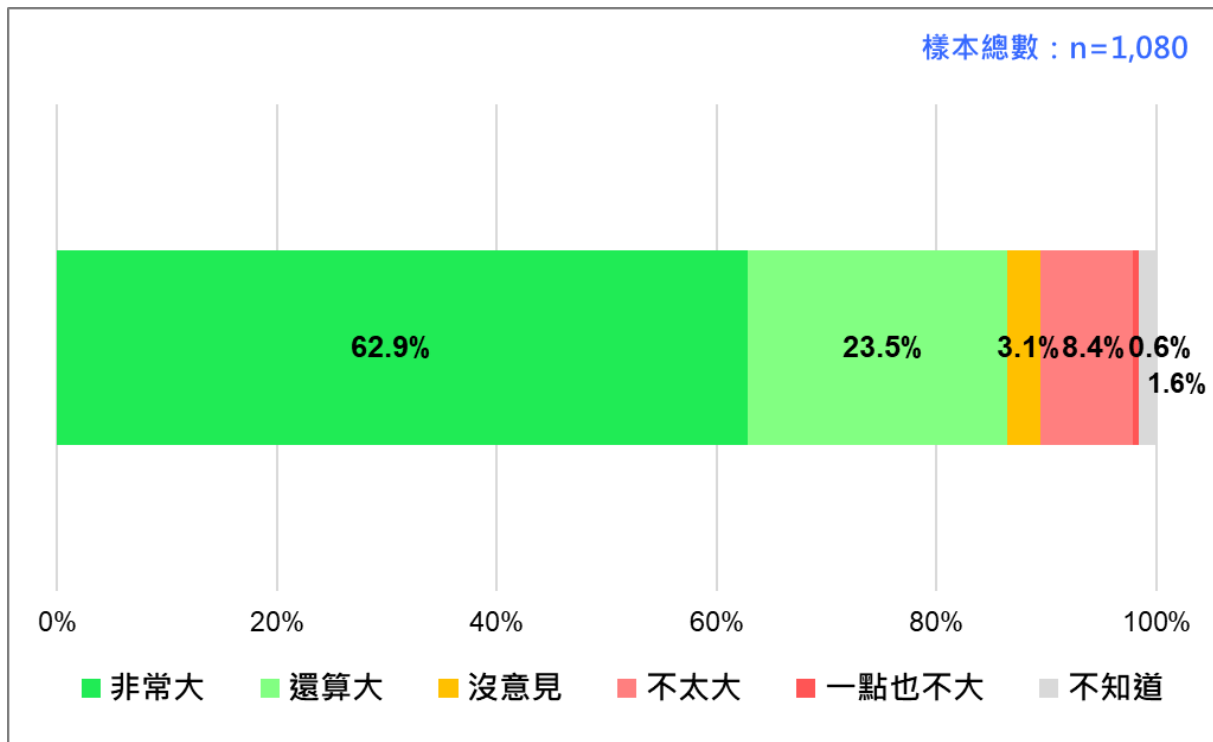
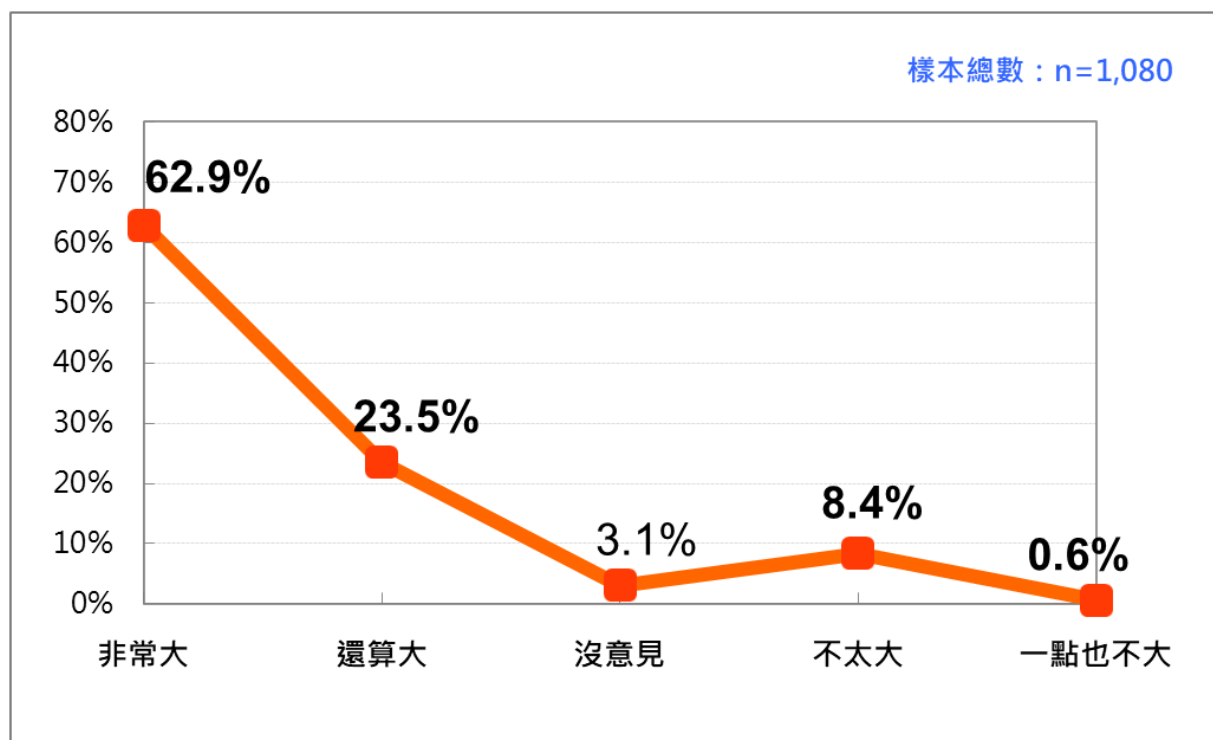


圖 6：台灣人對川普新關稅政策衝擊台灣經濟的預期（2025/4）

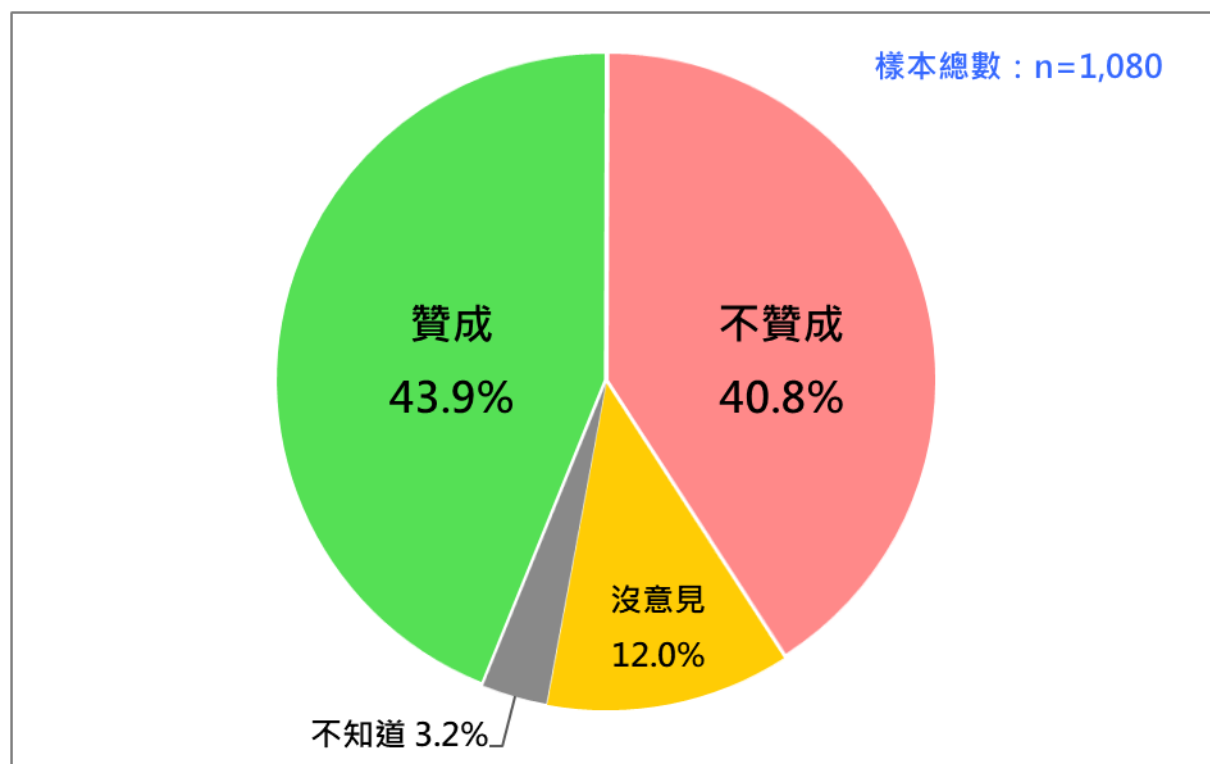


三、國人對賴總統回應川普新關稅政策的意見傾向

我們問：「賴清德總統 4 月 6 日提出五大因應策略，宣布「台灣沒有計畫採取關稅報復，企業對美國的投資承諾只要符合國家利益，也不會有任何改變」。對賴總統這項回應，您贊不贊成？」結果發現：14.3%非常贊成，29.6%還算贊成，20.4%不太贊成，20.4%一點也不贊成，12%沒意見，3.2%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成四贊成賴清德總統對川普新關稅政策的回應，四成一不贊成。贊成者比不贊成者多 3 個百分點。請參見圖 7、圖 8。

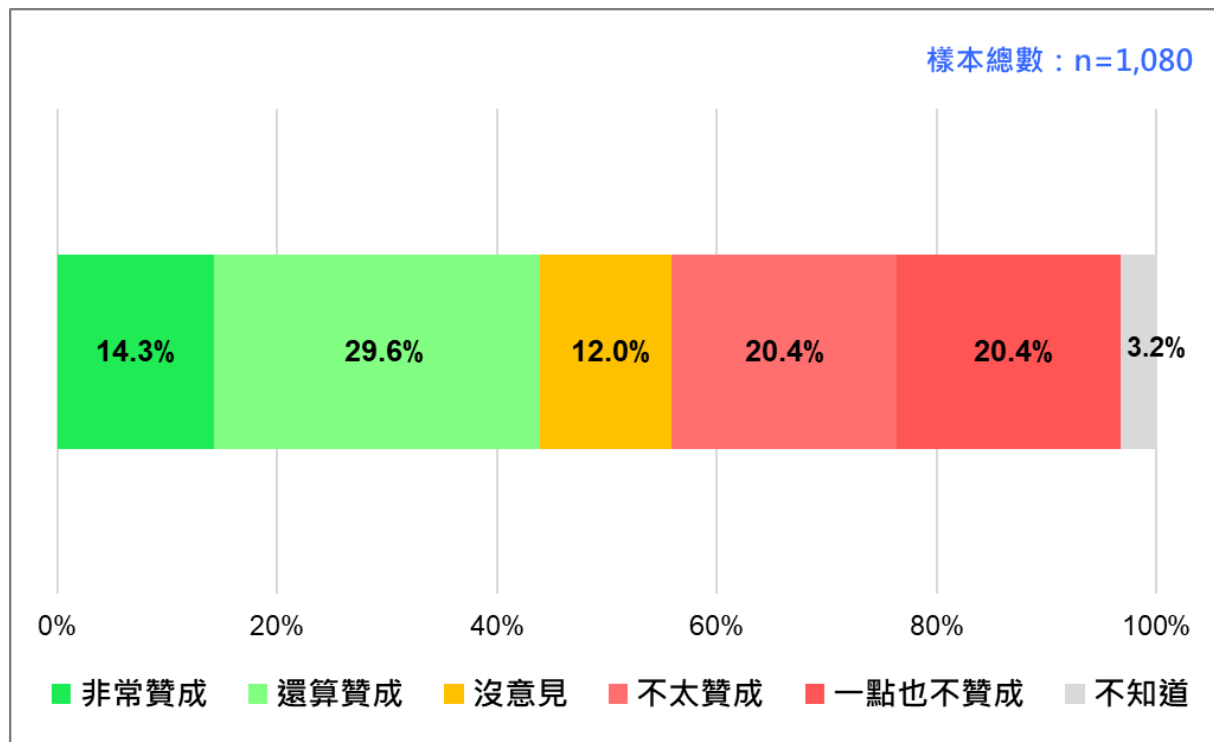
這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，多數國人贊成賴清德總統不對美國採取關稅報復並維持既有投資承諾的政策立場，但存疑的人也不少；整體而言，國人對賴總統因應美國新關稅政策所採立場與作法尚缺共識，有待更多溝通整合。

圖 7：國人對賴總統回應川普新關稅政策的態度傾向（2025/4）



進一步分析顯示，國內主要政黨支持者對賴總統上述政策立場看法涇渭分明，相當分歧。具體地講，民進黨支持者七成六贊成，一成四不贊成；國民黨支持者一成六贊成，七成四不贊成；民眾黨支持者二成一贊成，六成九不贊成；中性選民，二成八贊成，四成二不贊成。

圖 8：國人對賴總統回應川普新關稅政策的態度傾向（2025/4）



四、國人對卓內閣回應川普新關稅政策的態度傾向

我們問：「因應川普新關稅衝擊，卓榮泰內閣隔日（4月4日）召開記者會提出「擴大支持工農產業，共880億元的協助方案」。一般說來，您是否肯定卓內閣這項作法？」結果發現：12.8%非常肯定，36.6%還算肯定，23.7%不太肯定，15.5%一點也不肯定，8.1%沒意見，3.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成九肯定卓榮泰內閣所提880億協助工農產業方案，三成九不肯定。肯定者比不肯定者多10.2個百分點。請參見圖9、圖10。

這項發現傳達一個清楚的訊息，那就是，近半數國人肯定卓內閣提出880億協助工農產業方案以因應美國新關稅政策，不肯定者不到四成。整體而言，國人對卓內閣這項政策作為呈現溫和贊成狀態。

進一步分析顯示，國內主要政黨支持者對卓內閣上述政策的意見不一，有某種程度分歧，但尚屬溫和。具體地講，民進黨支持者七成七肯定，一成五不肯定；國民黨支持者二成九肯定，六成四不肯定；民眾黨支持者二成七肯定，六成四不肯定；中性選民，三成四肯定，四成五不贊成。

圖 9：國人對卓內閣回應川普新關稅政策的態度傾向（2025/4）

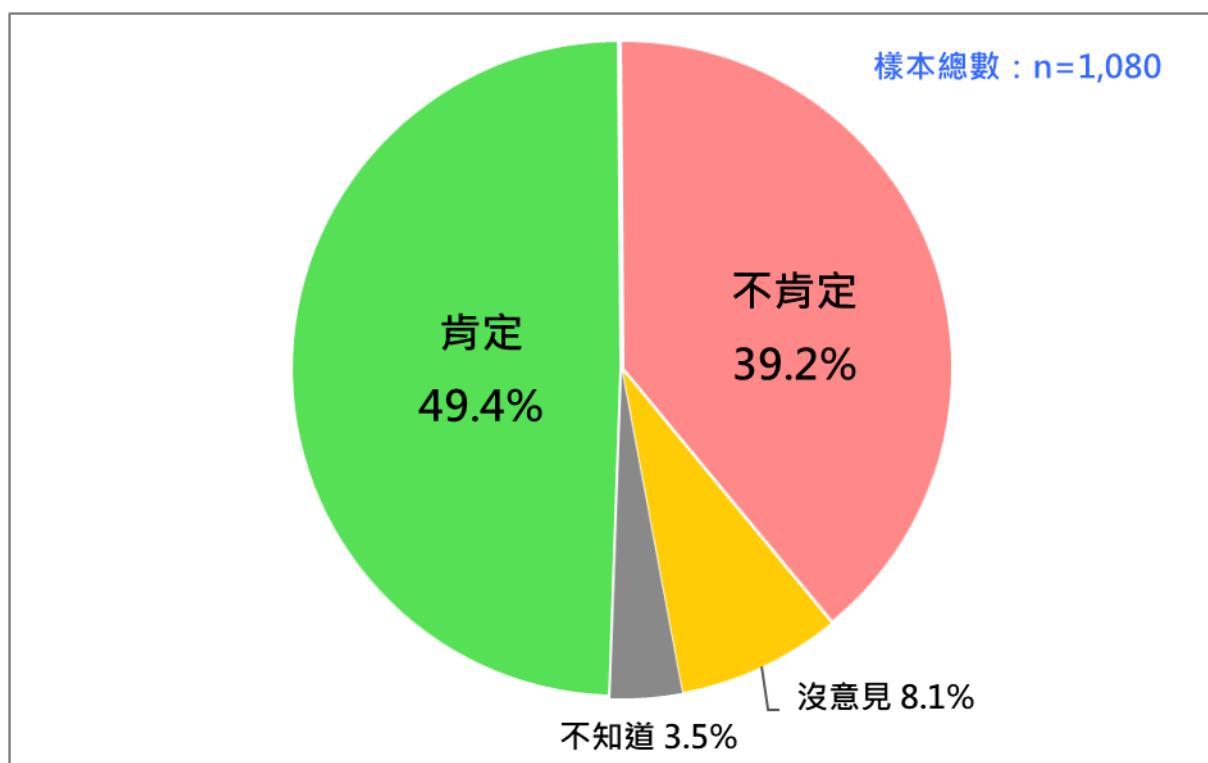
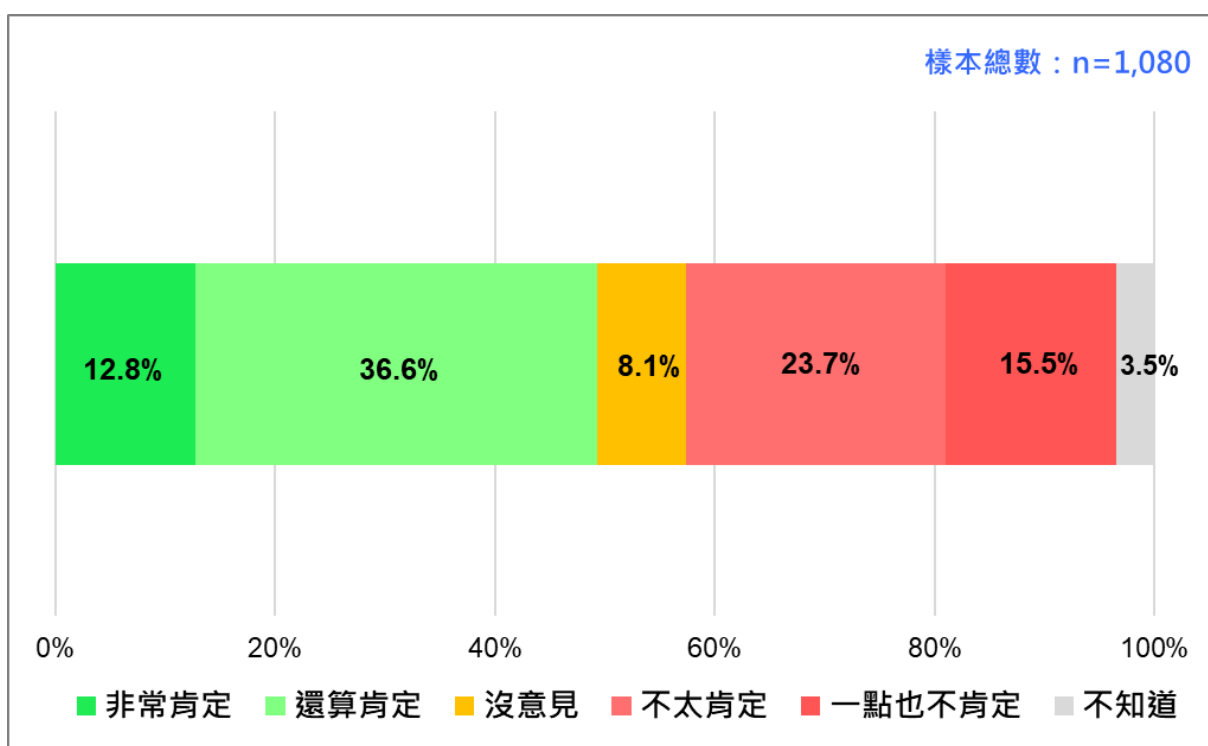


圖 10：國人對卓內閣回應川普新關稅政策的態度傾向（2025/4）



五、台灣人對川普時代美國的信心

我們問：「一般說來，您覺得川普總統主政下的美國還值不值得台灣依靠？」結果發現：6.2%非常值得，25.2%還算值得，31.6%不太值得，25.6%一點也不值得，9%沒意見，2.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成一覺得川普總統主政下的美國還是值得台灣依靠，五成七不以為然。請參見圖 11、圖 12。

這項發現透露了一個重要的訊息，那就是，因為川普總統上任以來的表現，尤其是新關稅政策衝擊下，大多數台灣人此刻對美國已失去信心。

台灣人一向親美，喜歡美國，嚮往美國，相信美國，熱愛美國，依靠美國。其中很重要的原因是，台灣和美國有類似的自由民主生活方式，有悠久的傳統友誼；或許更重要的是，美國是台灣安全的屏障，台灣人長期生活在美國的保護傘下。當五成七台灣人覺得美國不值得台灣依靠時，這是一個嚴重的問題，是史無前例的重大改變；當然，這也很可能只是一時的情緒，不會持久，不會成為根深蒂固的政治信念，端看川普政府對台政策的走向。後續發展，值得密切觀察。

圖 11：台灣人對川普時代美國的信心（2025/4）

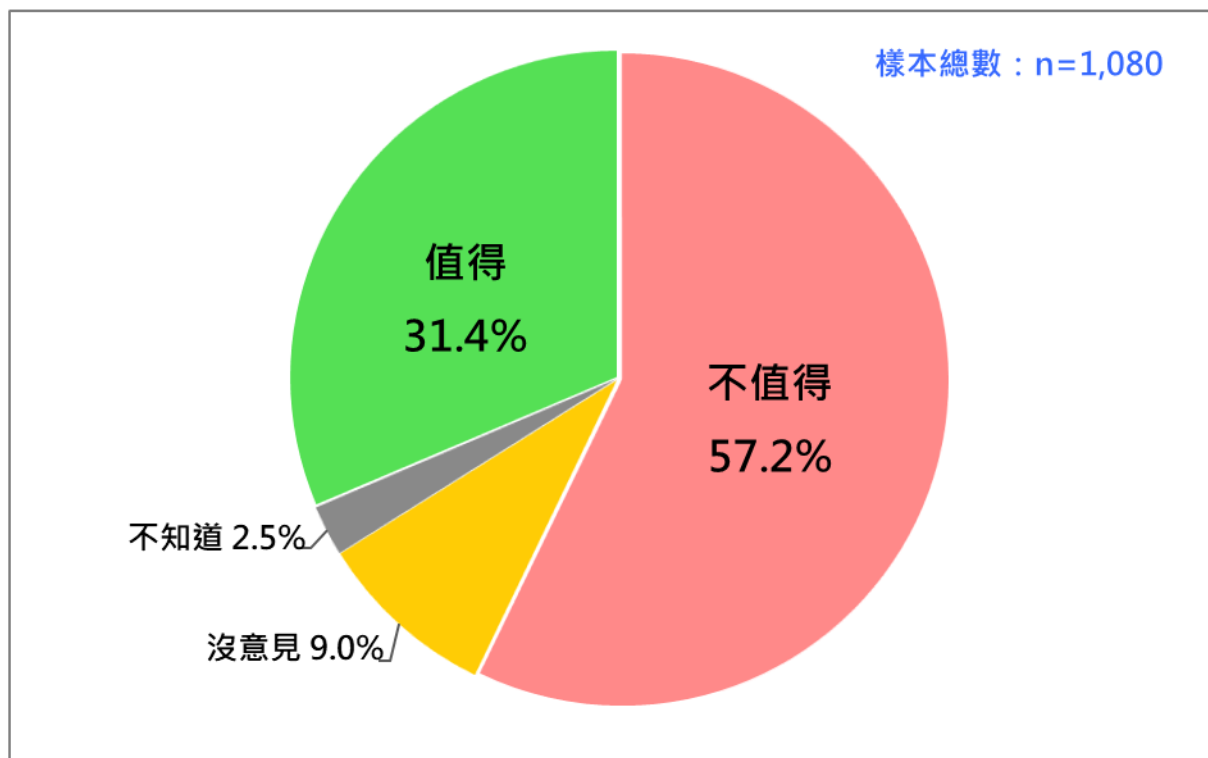
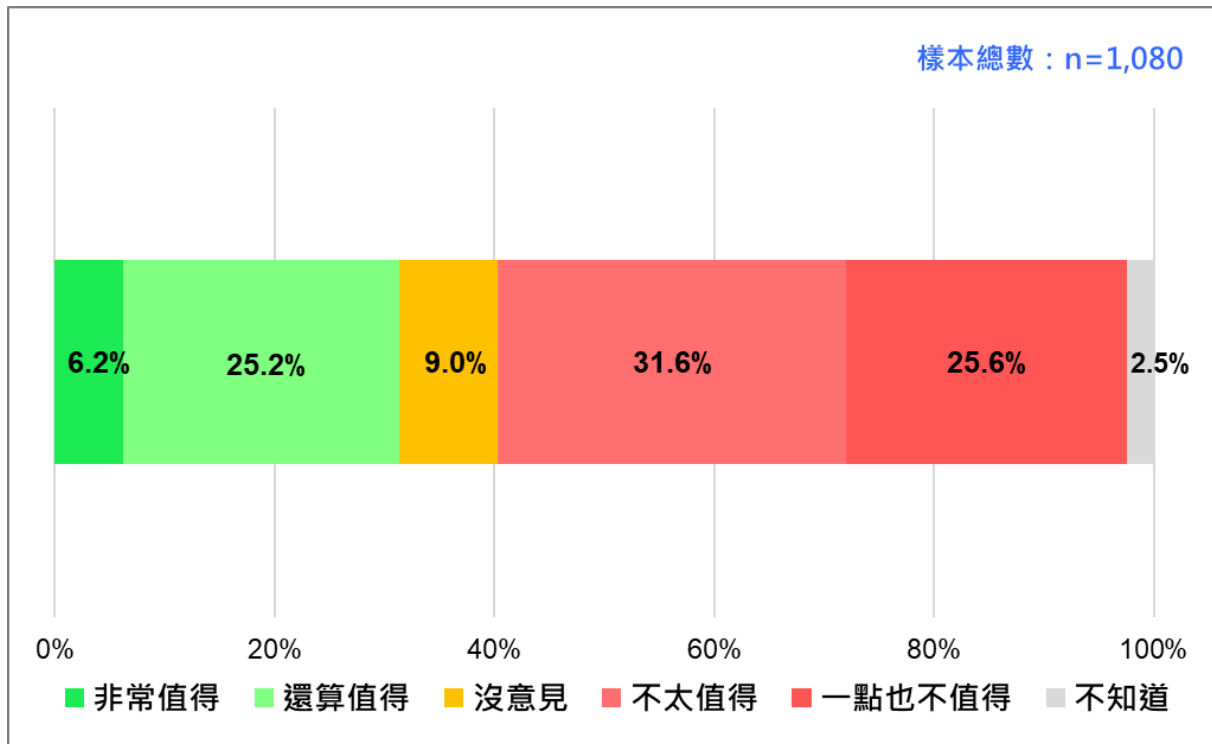


圖 12：台灣人對川普時代美國的信心（2025/4）



六、台灣人對美國的一般信賴感

我們問：「有人說：『在任何情況下，美國都比中國值得信賴。』請問您同不同意？」結果發現：26.1%非常同意，23.1%還算同意，20.5%不太同意，22.5%一點也不同意，5.8%沒意見，1.9%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，近五成認為在任何情況下，美國都比中國值得信賴，四成三不同意。同意者比不同意者多 6 個百分點。請參見圖 13、圖 14。

這項發現透露了一個微妙訊息，那就是，即使在川普新關稅政策震撼台灣人心之時，多數台灣人覺得美國還是比中國更值得信賴。這意味疑美論近期可能甚囂塵上，但仍無法改變大多數台灣人寧可信賴美國的心理取向。

進一步分析，有以下三點值得注意：

首先，從年齡層看，40 歲以下年輕世代高比例相信「在任何情況下，美國都比中國值得信賴」，但 65 歲及以上年長者多數不這麼認為。具體地說，20-24 歲，七成同意，三成不同意；25-34 歲，五成三同意，四成一不同意；35-44 歲，五成二同意，四成三不同意；45-54 歲，四成六同意，四成八不同意；55-64 歲，五成一同意，四成一不同意；65 歲及以上，四成一同意，四成五不同意。

圖 13：台灣人對美國的一般信賴感（2025/4）

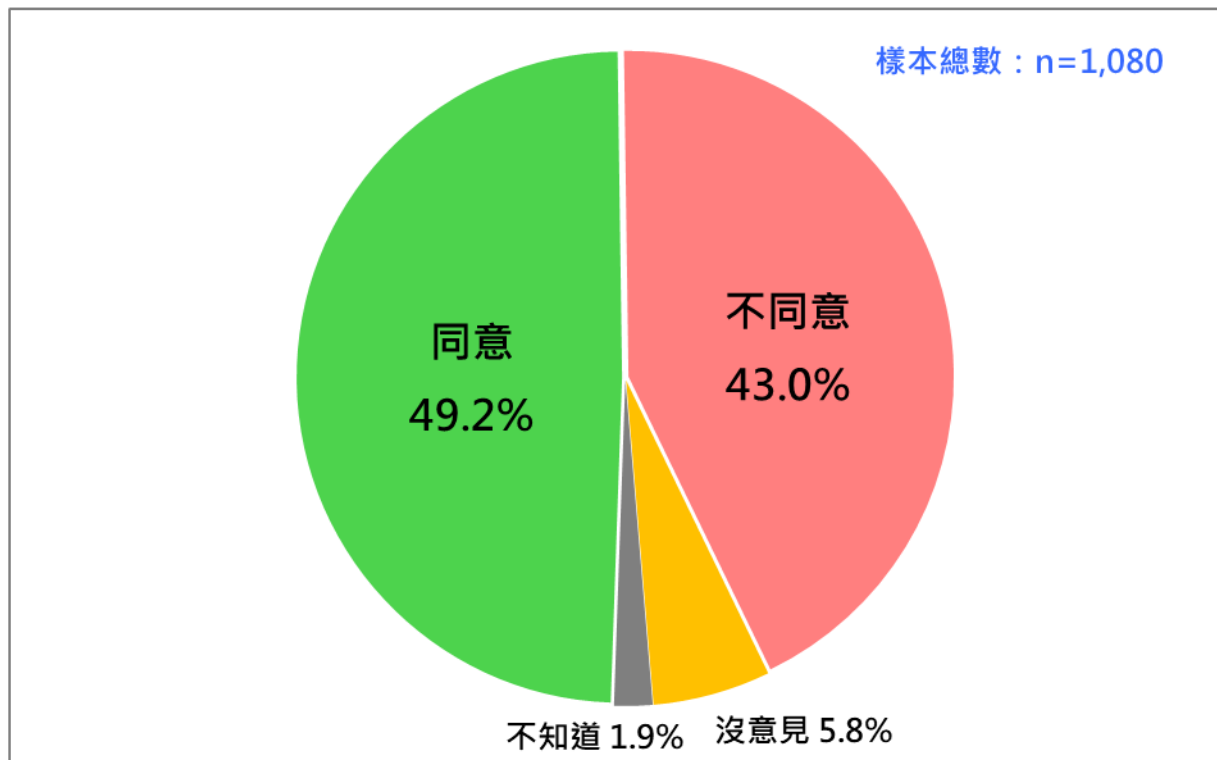
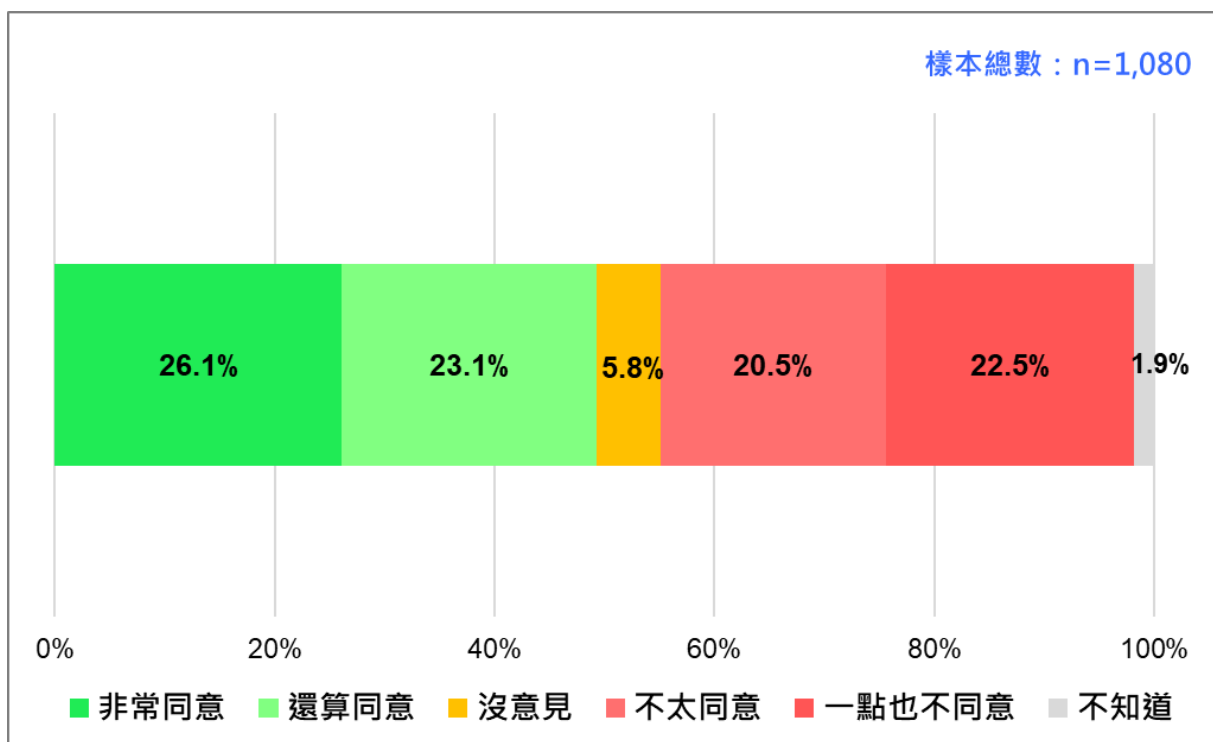


圖 14：台灣人對美國的一般信賴感（2025/4）



第二，從教育背景看，除高中/高職教育程度者多數不同意，專科教育程度者同意與不同意各半之外，其他都呈現多數同意「在任何情況下，美國都比中國值得信賴」。具體數字如下：大學及以上教育程度者，五成七同意，三成九不同意；專科教育程度者，四成八同意，四成八不同意；高中/高職教育程度者，四成三同意，五成不同意；初中/國中教育程度者，四成五同意，四成四不同意；小學及以下教育程度者，四成一同意，三成三不同意。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成七同意，一成九不同意；國民黨支持者，二成六同意，六成九不同意；民眾黨支持者，三成三同意，六成二不同意；中性選民，三成一同意，五成一不同意。

七、國人對柯建銘大罷免倡議的態度

前言：自今年初，民進黨立院黨團總召柯建銘倡議全面罷免國民黨 41 席立委，至今中選會已通過 47 個立委第一階段罷免案，國民黨 35 位，民進黨 12 位。後續可能還會再增加幾個。

我們問：「一般說來，您贊不贊成柯建銘【全面性罷免國民黨籍 41 席立委】的主張？」結果發現：20.1%非常贊成，13.7%還算贊成，22.2%不太贊成，37.1%一點也不贊成，5.2%沒意見，1.7%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成四贊成，五成九不贊成，6.9%沒意見、不知道。不贊成的人比贊成的人多 25.5 個百分點。值得注意的是，當兩成選民強烈贊成的時候，卻有三成七強烈不贊成。請參見圖 15、圖 16。

這項發現傳達了兩個重要訊息，一個是台灣主流民意明顯不贊成「大罷免」，另一個是贊成「大罷免」的人數並不算少，有三分之一強，有利大罷免連署行動。

與上個月相比，國人對柯建銘所倡議大罷免的態度沒有大的變化。具體地說，贊成者略增 1.2 個百分點，不贊成者也略增 1.4 個百分點。從一個動態觀點看，過去一個月，各地公民團體卯足勁推動二階罷免連署，再加上民進黨三月中下旬不避諱全面力挺大罷免；但從結果面看，卻只獲得很有限的推進效果，彷彿原地踏步。請參看圖 17、圖 18。

進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，包括 65 歲及以上者，每一個年齡層皆呈現一面倒不贊成「大罷免」的現象。具體地講，20-24 歲，三成四贊成，六成四不贊成；25-34 歲，二成九贊成，六成四不贊成；35-44 歲，二成八贊成，六成七不贊成；45-54 歲，三成四贊成，六成不贊成；55-64 歲，三成三贊成，六成不贊成；65 歲及以上，四成二贊成，四成九不贊成。顯然，和三月不一樣，多數長者已起而反對大罷免。

圖 15：國人對柯建銘大罷免倡議的態度（2025/4）

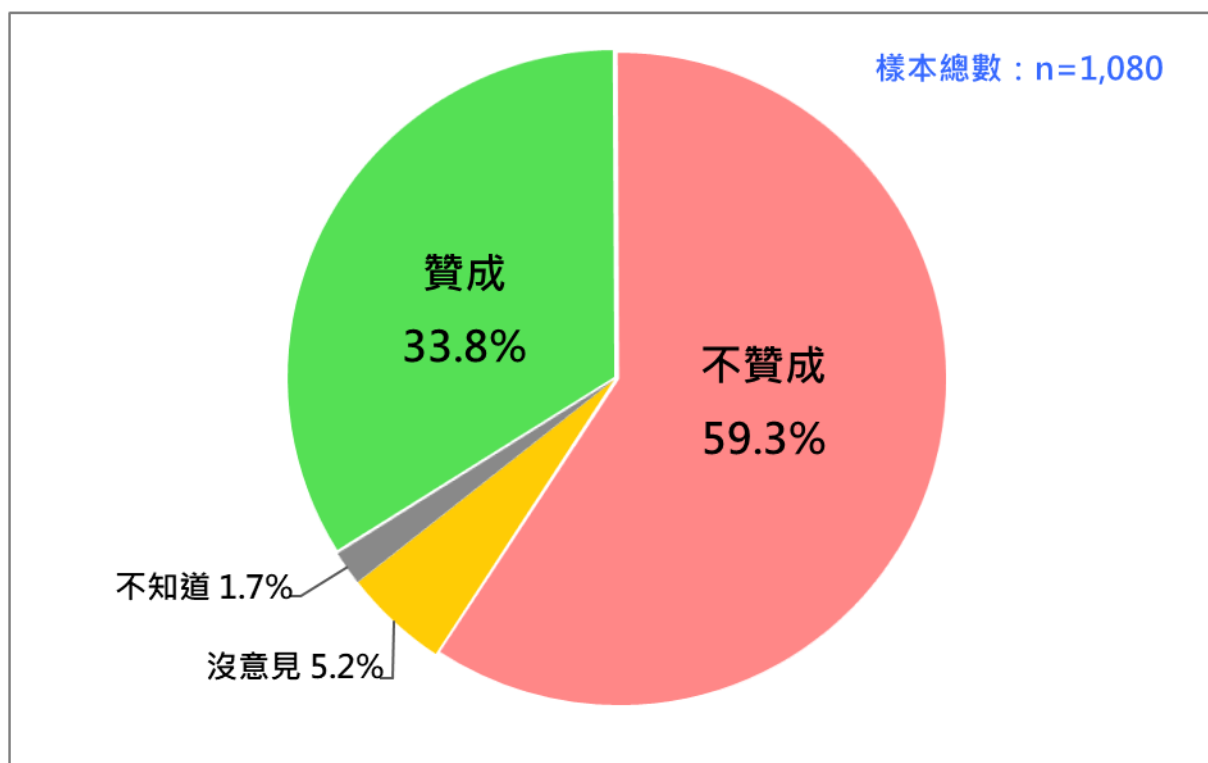


圖 16：國人對柯建銘大罷免倡議的態度（2025/4）

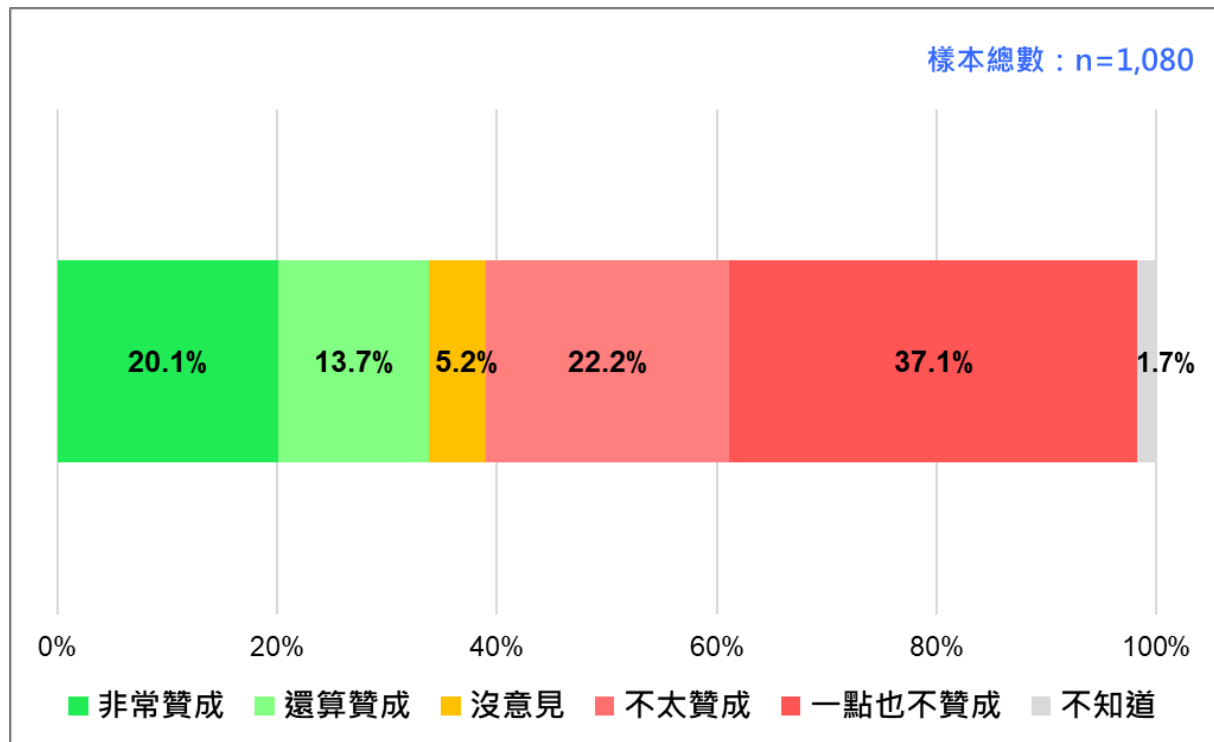


圖 17：國人對柯建銘大罷免倡議的態度—最近兩個月比較（2025/4）

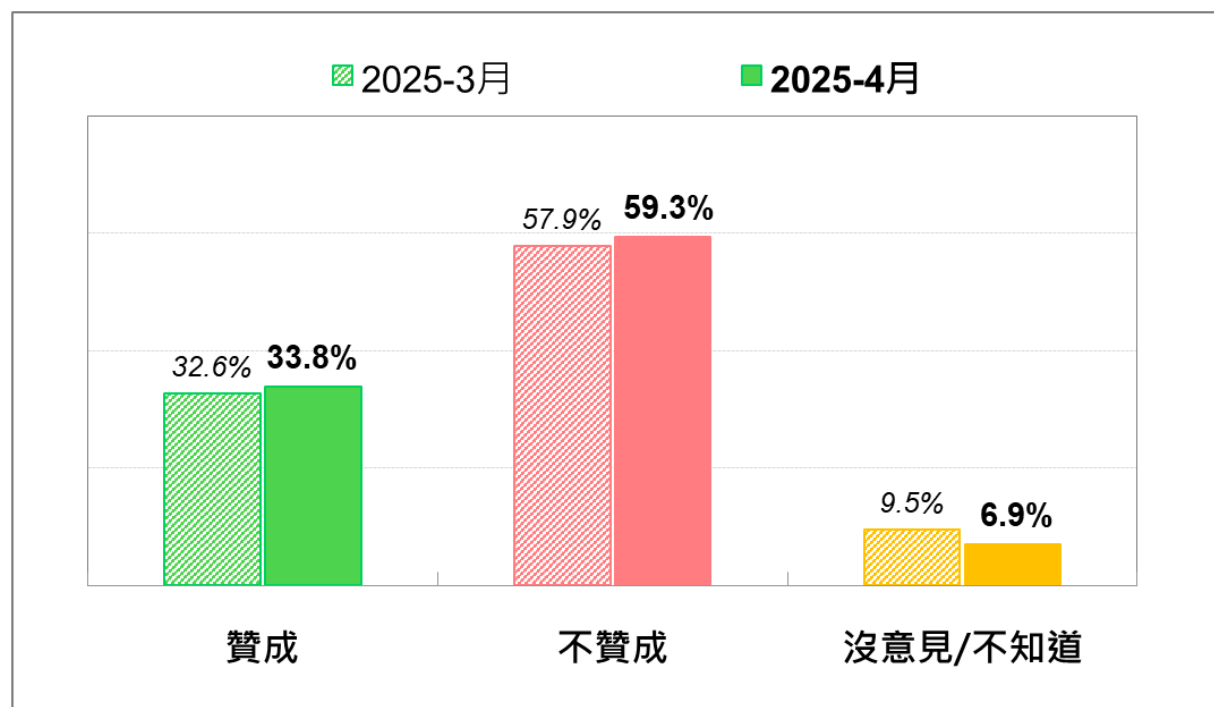
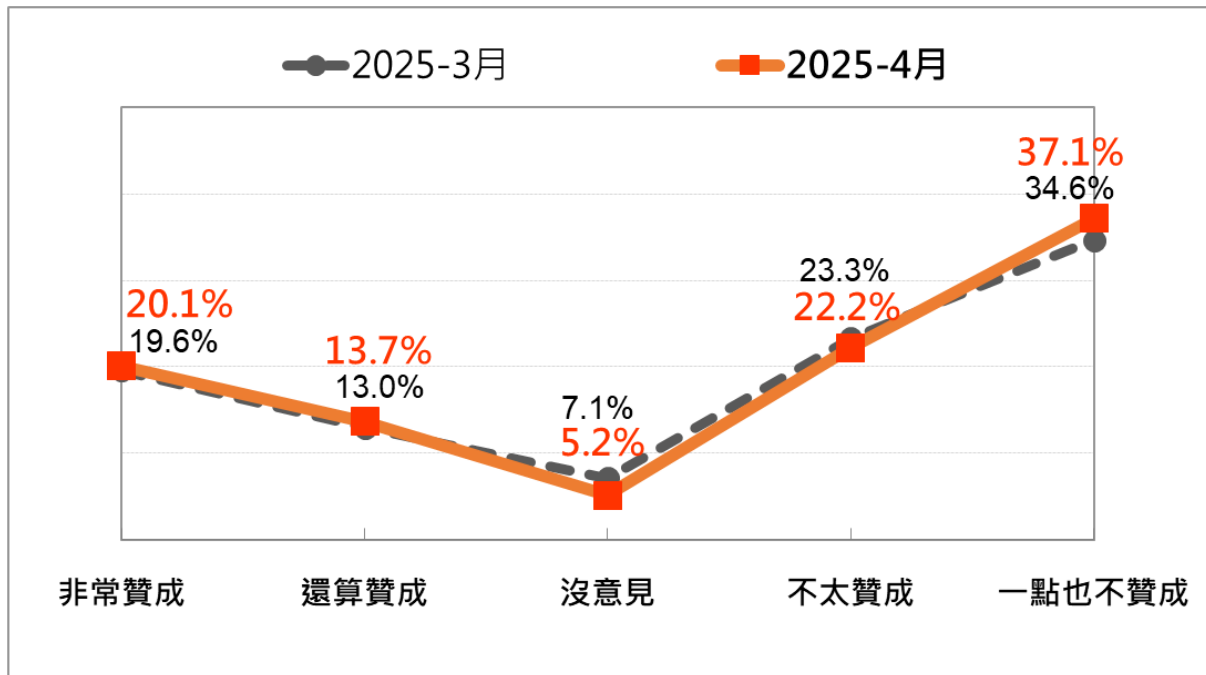


圖 18：國人對柯建銘大罷免倡議的態度—最近兩個月比較（2025/4）



第二，從教育背景看，除小學及以下教育程度者外，高中/高職以上教育程度者皆一面倒不贊成大罷免；初中/國中教育程度者，贊成與不贊成各半。具體地講，大學及以上教育程度者，三成贊成，六成六不贊成；專科教育程度者，三成贊成，六成八不贊成；高中/高職教育程度者，三成四贊成，六成一不贊成；初中/國中教育程度者，四成二贊成，四成二不贊成；小學及以下教育程度者，四成五贊成，三成七不贊成。

第三，從職業背景看，除農民外，其他職業背景者皆一面倒不贊成大罷免。試舉五個例。第一，退休人員中，四成四贊成，五成一不贊成；第二，軍公教人員，二成九贊成，六成二不贊成；第三，基層白領人員，三成贊成，六成七不贊成；第四，勞工，三成一贊成，五成九不贊成；第五，家庭主婦，二成九贊成，五成九不贊成。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成二贊成，二成二不贊成；國民黨支持者，1.7%贊成，九成五不贊成；民眾黨支持者，3.7%贊成，九成五不贊成；中性選民，一成七贊成，七成不贊成。

第五，從六都 16 縣市角度看，除台南市外，每一個地區都呈現多數或一面倒不贊成「大罷免」。具體地說，台北市，二成五贊成，七成不贊成；新北市，三成三贊成，六成二不贊成；桃園市，四成二贊成，五成不贊成；台中市，二成九贊成，六成四不贊成；台南市，四成七贊成，四成七不贊成；高雄市，三成九贊成，四成九不贊成；其他 16 縣市平均，三成一贊成，六成三不贊成。

值得注意的是，台南市竟意外成為全國響應大罷免最熱的地方，四成七贊成大罷免；其次是桃園市，是北台灣大罷免第一熱區，有四成二公民呼應大罷免；台中市相對較冷，只有不到三成公民呼應。最弔詭的是台北市，很可能成為此次大罷免通過二階最多的城市，卻只有二成五公民贊成大罷免。相當詭異。箇中原因為何？值得推敲。

八、國人對參與二階罷免連署的態度傾向

我們問：「立委罷免案要成立，依法第二階段必須選區內至少有 **10%** 選民的連署。如果您是該選區的選民，您可不可能參與連署？」結果發現：24.1% 非常可能，15.5% 還算可能，20.1% 不太可能，36.4% 一點也不可能，3% 沒意見，0.9% 不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成可能參與二階罷免連署，五成七不可能。請參見圖 19、圖 20。

這項發現透露了一個重要的訊息，那就是，不參與二階罷免連署的公民雖居絕對多數，但可能參與者仍相當踴躍，意味各選區二階罷免連署通過的潛在可能性不小。

根據選罷法第 81 條第一款「罷免案之連署人，以被罷免人員選舉區選舉人為連署人，其人數應為原選舉區選舉人總數百分之十以上」，以目前社會氣氛，如果每一個選區都有四成公民有參與二階連署的主觀願望，那麼，只要各選區負責推動罷免團體資源充足，且組織動員成功的話，要通過二階段並非難事。

然而，與上個月相比，國人參與二階罷免連署的熱情已有明顯消退的跡象。具體地說，可能參與二階連署者下滑 3 個百分點，不可能參與連署者上揚 3.6 個百分點。後續發展，值得觀察。請參見圖 21、圖 22。

圖 19：國人對參與二階罷免連署的態度傾向（2025/4）

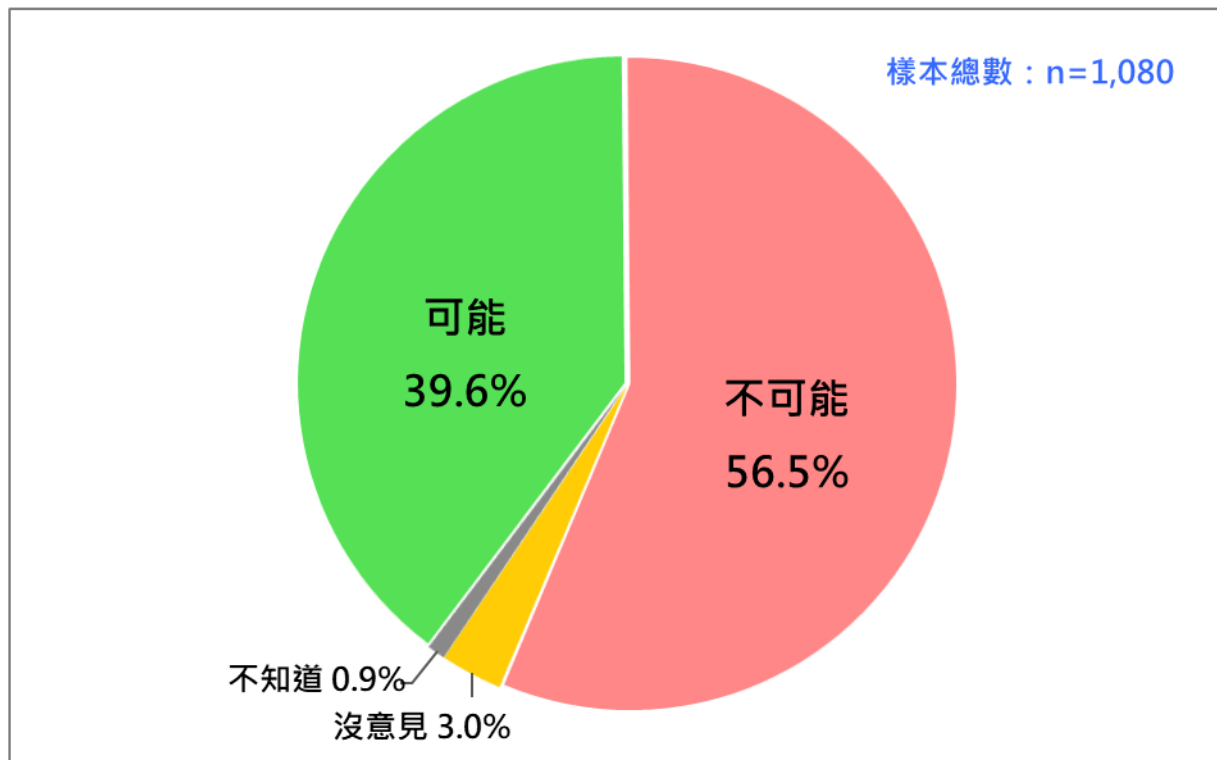


圖 20：國人對參與二階罷免連署的態度傾向（2025/4）

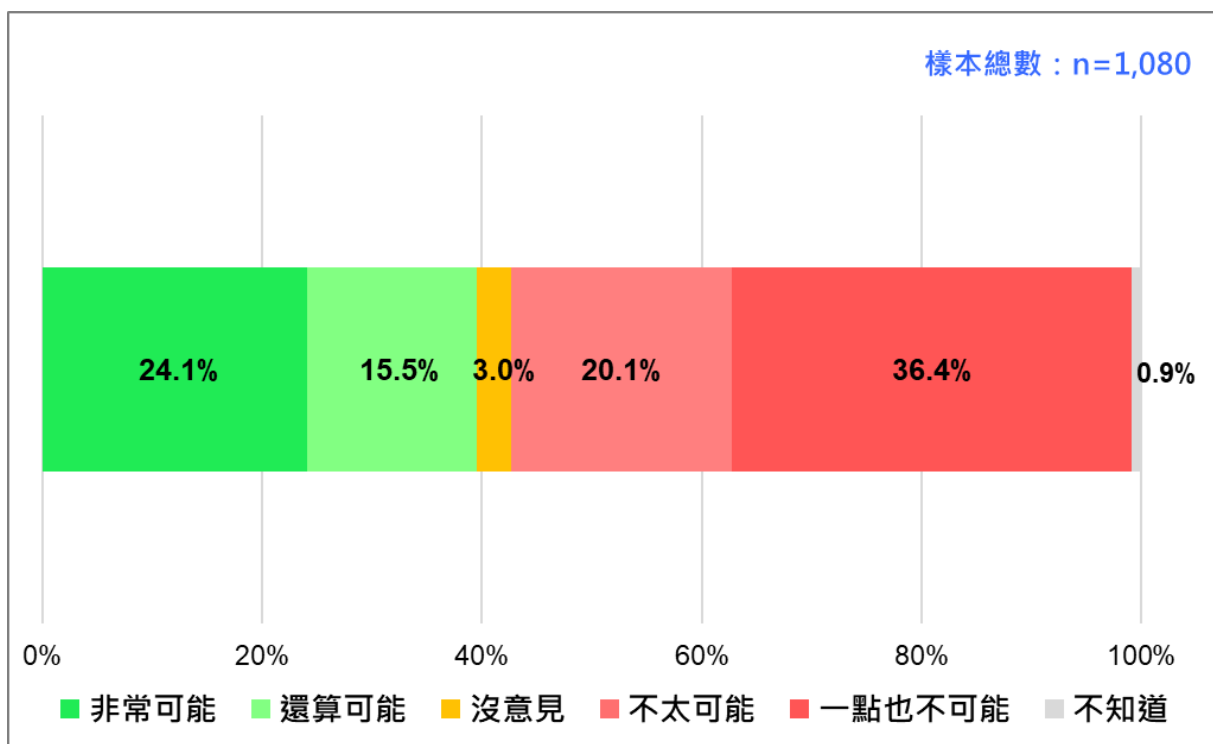


圖 21：國人對參與二階罷免連署的態度傾向—最近兩個月比較（2025/4）

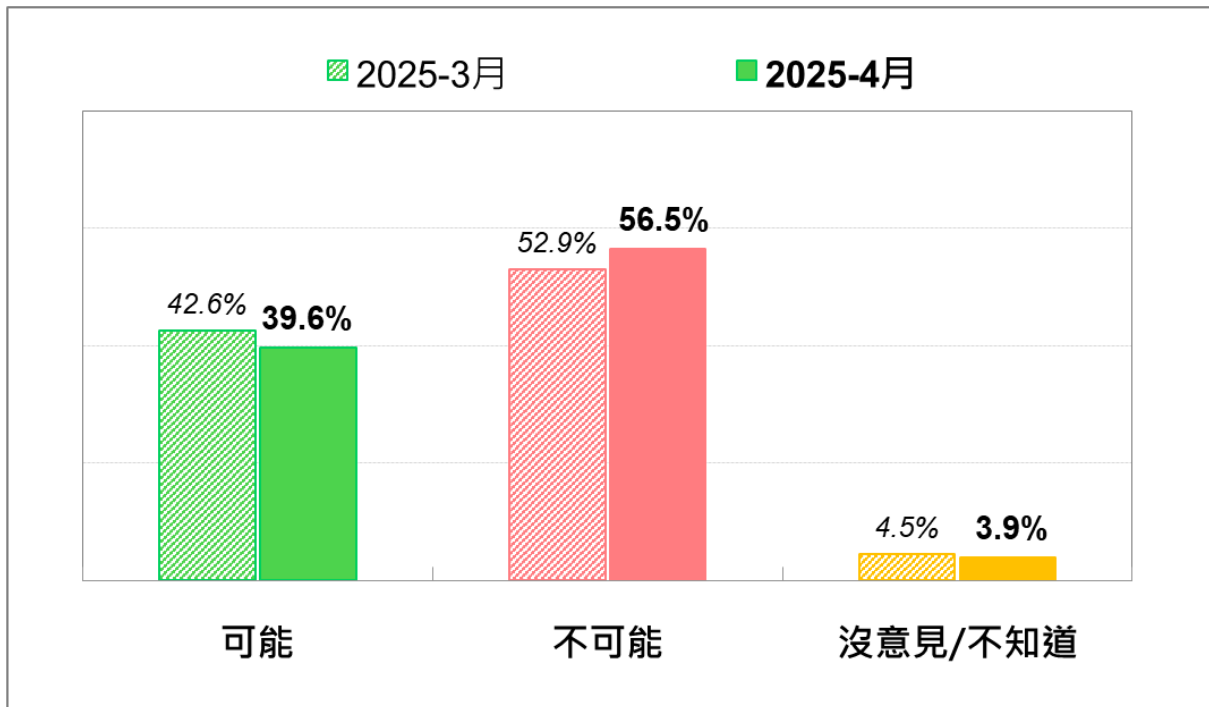
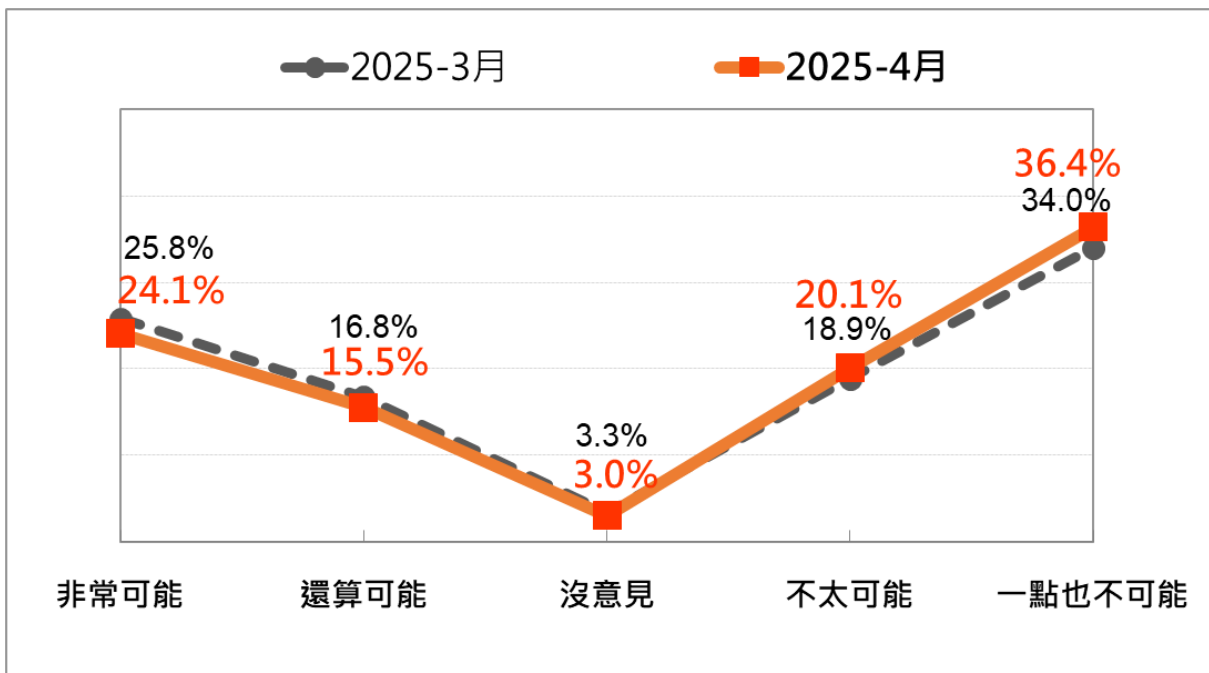


圖 22：國人對參與二階罷免連署的態度傾向—最近兩次比較（2025/4）



進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，包括 65 歲及以上者，每一個年齡層都呈現多數人不可能參與二階罷免連署，尤其是 35-54 歲。具體地講，20-24 歲，四成六可能，五成四不可能；25-34 歲，三成九可能，五成五不可能；35-44 歲，三成四可能，六成四不可能；45-54 歲，三成六可能，六成不可能；55-64 歲，四成一可能，五成六不可能；65 歲及以上，四成五可能，四成九不可能。與上個月相比，資深公民（年長者）參與罷免的熱情已明顯下滑。

第二，從教育背景看，每一種教育程度類別，皆呈現多數或一面倒不可能參與二階罷免連署。具體地講，大學及以上教育程度者，三成六可能，六成一不可能；專科教育程度者，四成一可能，五成五不可能；高中/高職教育程度者，四成三可能，五成四不可能；初中/國中教育程度者，四成一可能，五成五不可能；小學及以下教育程度者，四成四可能，四成八不可能。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成四可能，二成三不可能；國民黨支持者，一成二可能，八成四不可能；民眾黨支持者，一成六可能，八成三不可能；中性選民，一成九可能，七成四不可能。由此可見，民進黨支持者仍有高度可能參與二階罷免連署，在野黨與中性選民基本上興緻缺缺。

第四，也是最後，從六都 16 縣市角度看，除台南市之外，其他五都 16 縣市都呈現多數人不可能參與二階罷免連署。具體地講，台北市，三成八可能，五成八不可能；新北市，三成五可能，六成不可能；桃園市，四成三可能，五成三不可能；台中市，四成可能，五成八不可能；台南市，五成可能，四成四不可能；高雄市，四成二可能，五成二不可能；其他 16 縣市平均，三成八可能，五成九不可能。

九、國人對停止大罷免的態度

我們問：「有人說：『面對當前世界變局，民進黨應該立即停止推動大罷免』，請問您同不同意？」結果發現：32.9%非常同意，17.1%還算同意，19.3%不太同意，24%一點也不同意，5.9%沒意見，0.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成同意面對當前世界變局，民進黨應該立即停止推動大罷免，四成三不表同意。同意者比不同意者多七個百分點。請參見圖 23、圖 24。

這項發現傳達了一個清楚地訊息，那就是，台灣主流民意期盼民進黨停止推動大罷免，尤其當國際局勢出現重大危機的時刻。

進一步分析顯示，朝野政黨對民進黨應否停止推動大罷免，立場針鋒相對，中性選民則是絕大多數贊同。具體地講，民進黨支持者，一成八同意，七成七不同意；國民黨支持者，八成八同意，一成不同意；民眾黨支持者，七成九同意，二成不同意；中性選民，五成五同意，二成九不同意。

圖 23：國人對停止大罷免的態度（2025/4）

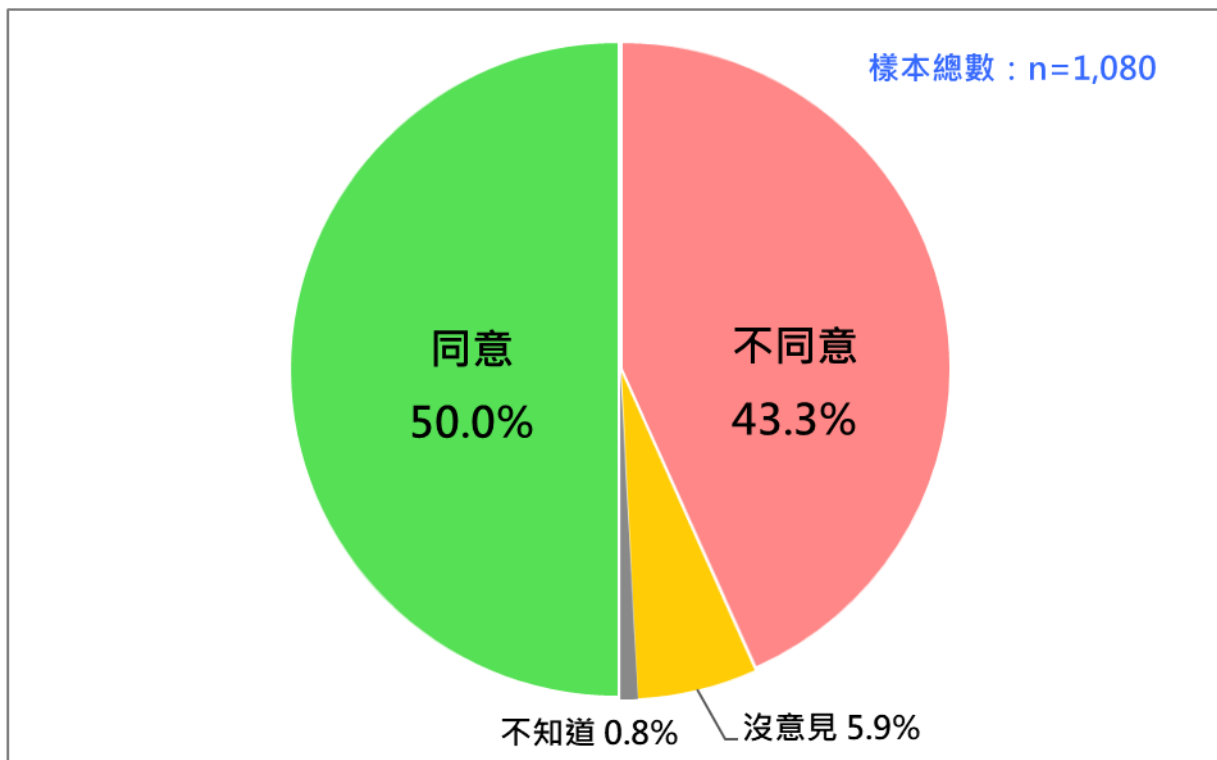
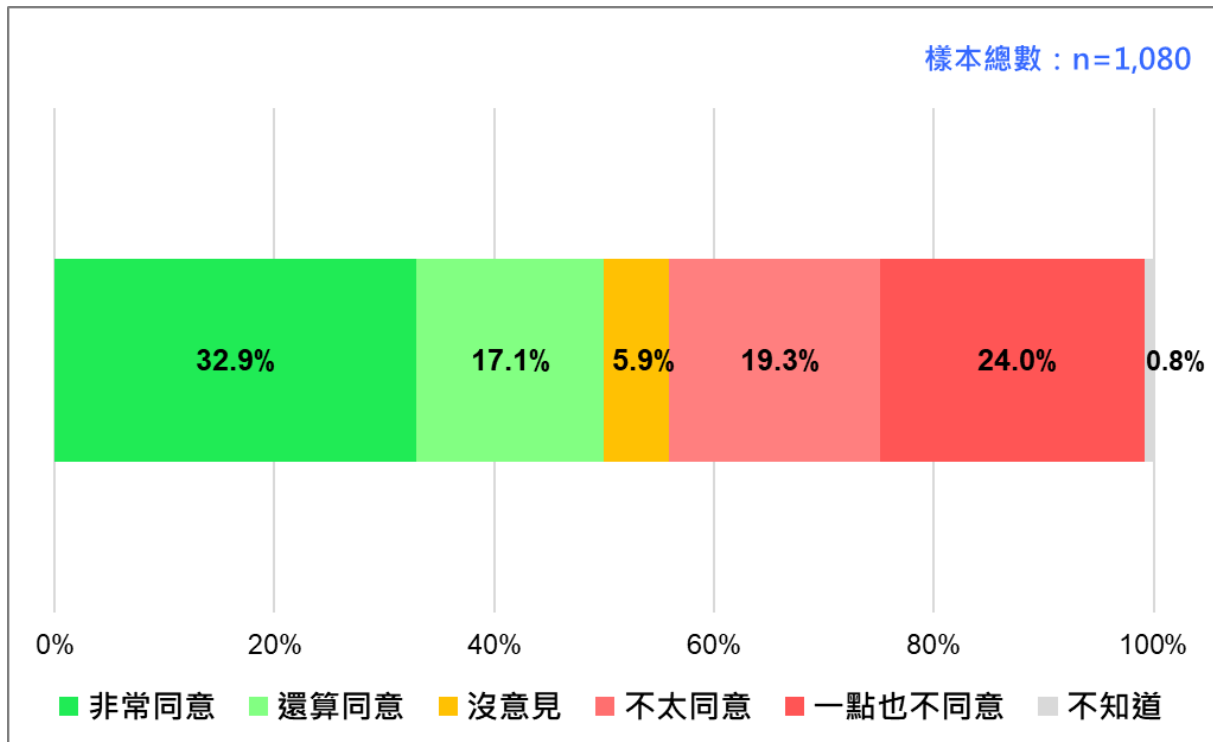


圖 24：國人對停止大罷免的態度（2025/4）



十、台灣人對賴十七條的態度傾向

前言：賴清德總統 3 月 13 日召開「國安高層會議會後記者會」，針對當前兩岸與國安問題提出五大面向與 17 項策略，一般稱之為「賴十七條」。

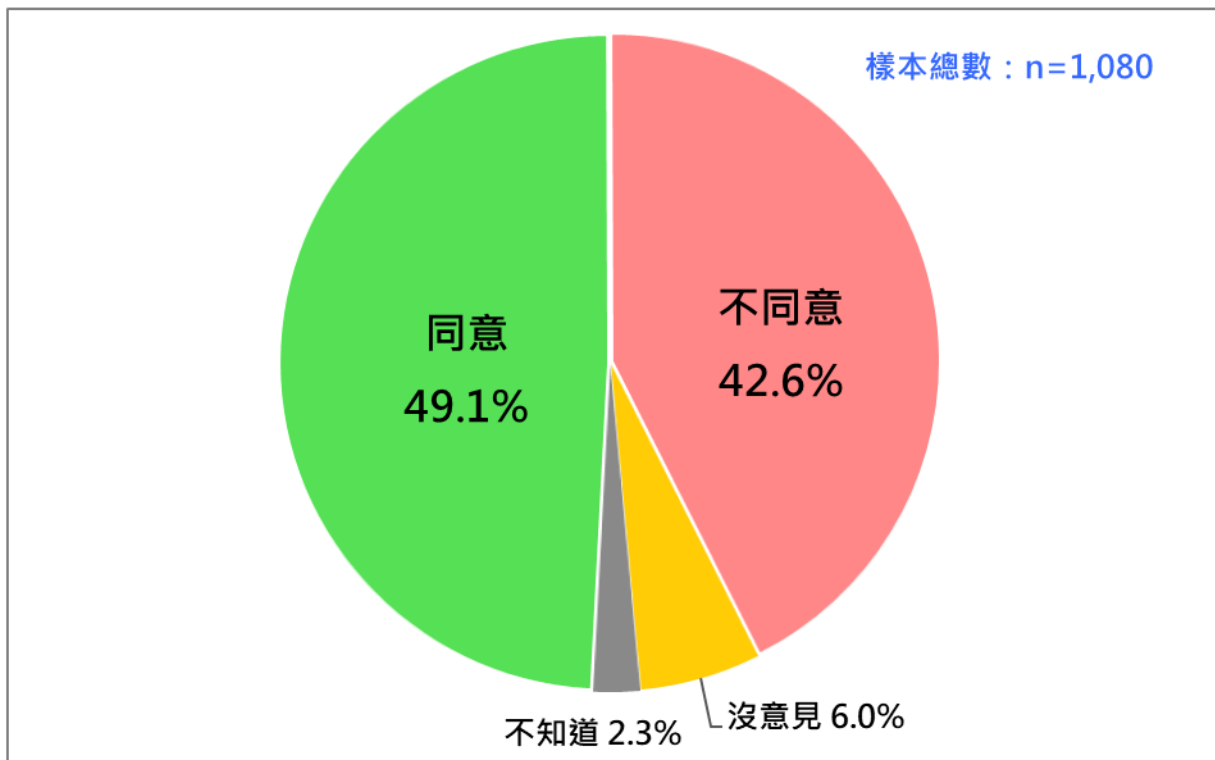
（一）國人對「賴總統認定中國已成境外敵對勢力」的態度

我們問：「賴總統說『今日的中國已成台灣的境外敵對勢力』，請問您同不同意？」結果發現：28.7%非常同意，20.4%還算同意，20.4%還算同意，22.2%一點也不同意，6%沒意見，2.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成九同意賴總統所說「中國是台灣的境外敵對勢力」，四成三不同意。同意者比不同意者多 6.5 個百分點。請參見圖 25、圖 26。

這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，多數台灣人接受賴清德總統將中國定性為境外敵對勢力，雖然不接受的人也不少。

賴清德總統 3 月 13 日宣布將中國（中共）定性為「境外敵對勢力」，大力碰觸國內與兩岸政治最敏感神經，引起國民黨強烈反彈，但顯然台灣社會多數人能接受賴總統這樣的定性與定調，這也是台灣意識高漲的表現。

圖 25：國人對「賴總統認定中國已成境外敵對勢力」的態度 (2025/4)



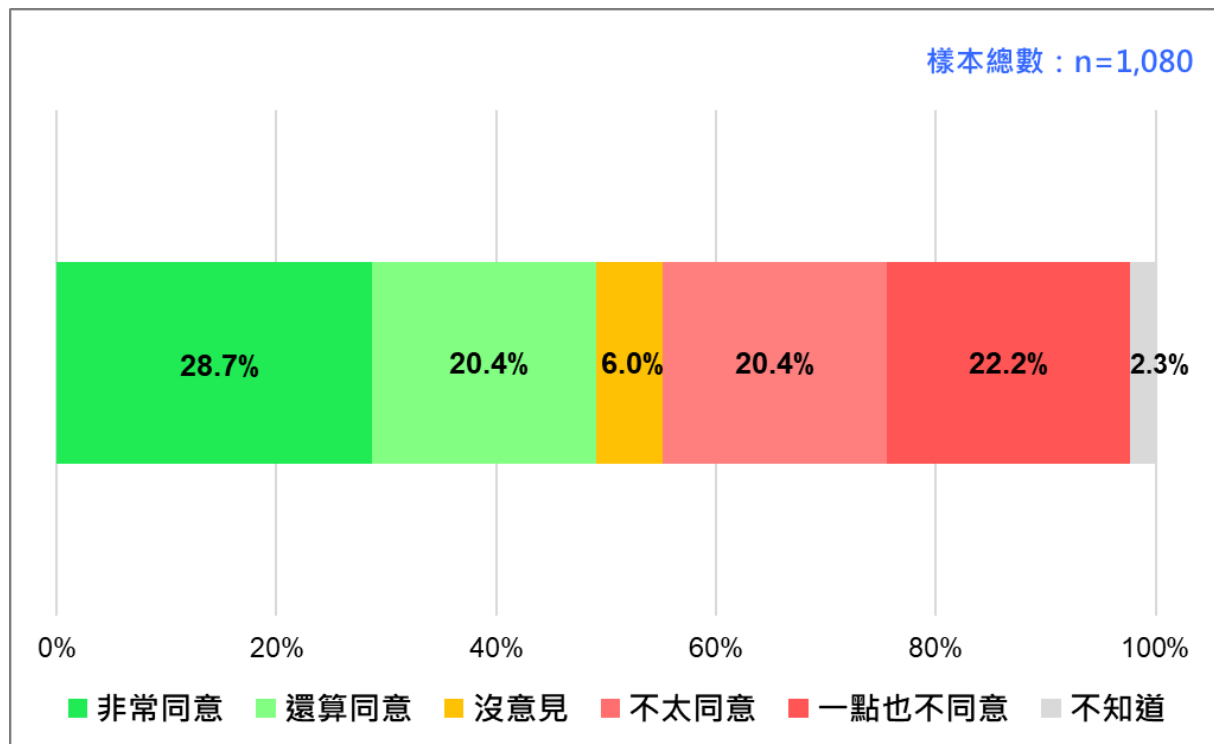
進一步分析，有以下三點值得一提：

首先，從政黨支持傾向看，朝野政黨對「中國是境外敵對勢力」看法南轅北轍，涇渭分明。具體地講，民進黨支持者，八成三同意，一成二不同意；國民黨支持者，一成七同意，七成九不同意；民眾黨支持者，二成九同意，六成九不同意；中性選民，三成三同意，四成七不同意。

第二，從年齡層看，除了 35-44 歲外，其他每一個年齡層都呈現多數同意「中國是境外敵對勢力」。具體地說，20-24 歲，七成一同意，二成九不同意；25-34 歲，五成二同意，四成三不同意；35-44 歲，四成六同意，四成九不同意；45-54 歲，五成一同意，四成一不同意；55-64 歲，四成九同意，四成四不同意；65 歲及以上，四成三同意，四成一不同意。

第三，從教育背景看，除高中/高職教育程度者外，其他教育程度者都呈現多數同意「中國是境外敵對勢力」。具體地說，大學及以上教育程度者，五成二同意，四成四不同意；專科教育程度者，五成二同意，四成四不同意；高中/高職教育程度者，四成六同意，四成五不同意；初中/國中教育程度者，四成五同意，四成二不同意；小學及以下教育程度者，四成四同意，三成不同意。

圖 26：國人對「賴總統認定中國已成境外敵對勢力」的態度 (2025/4)



(二) 國人對恢復軍事審判制度的態度

我們問：「因應中國處心積慮對國軍進行滲透及間諜活動，賴總統說「恢復軍事審判制度，讓軍法官回到第一線，與檢調司法機關共同協力；未來現役軍人觸犯陸海空軍刑法之軍事犯罪案例，將交由軍事法庭審判。」請問您贊不贊成？」結果發現：37.6%非常贊成，27.7%還算贊成，12.5%不太贊成，13.2%一點也不贊成，6.3%沒意見，2.7%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成五贊成恢復軍事審判制度，二成六不贊成。請參見圖 27、圖 28。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，因應兩岸與國家安全新形勢，國人對恢復軍事審判制度有很高的接受度。也可以說，台灣人對賴 17 條的核心訴求有非常正面的回應。

進一步分析顯示，即使國內主要政黨在牽涉兩岸敏感政治問題上一向不同調，但對於台灣恢復軍事審判制度一事，支持者卻都呈現多數贊成。具體地講，民進黨支持者，八成九贊成，7.7%不贊成；國民黨支持者，四成五贊成，四成三不贊成；民眾黨支持者，四成九贊成，四成八不贊成；中性選民，五成六贊成，二成六不贊成。賴總統顯然在這一件事情上打動了中性選民的心。

27：國人對恢復軍事審判制度的態度 (2025/4)

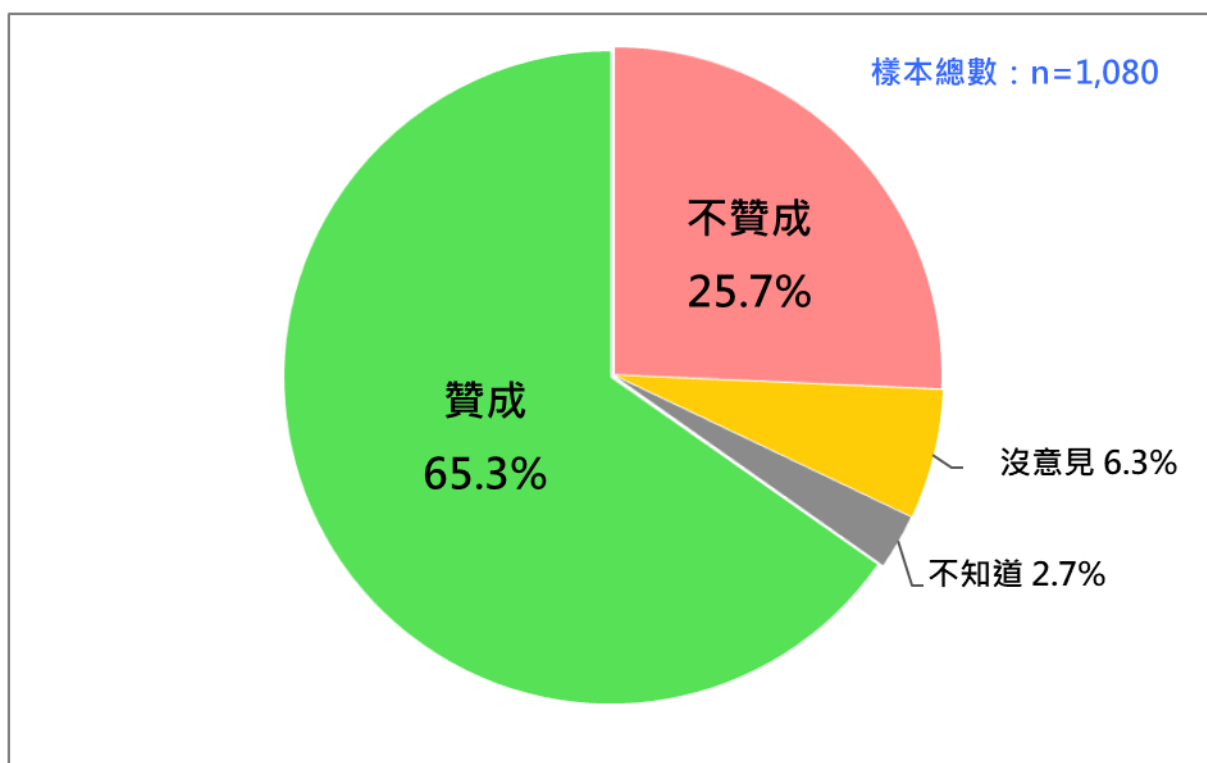
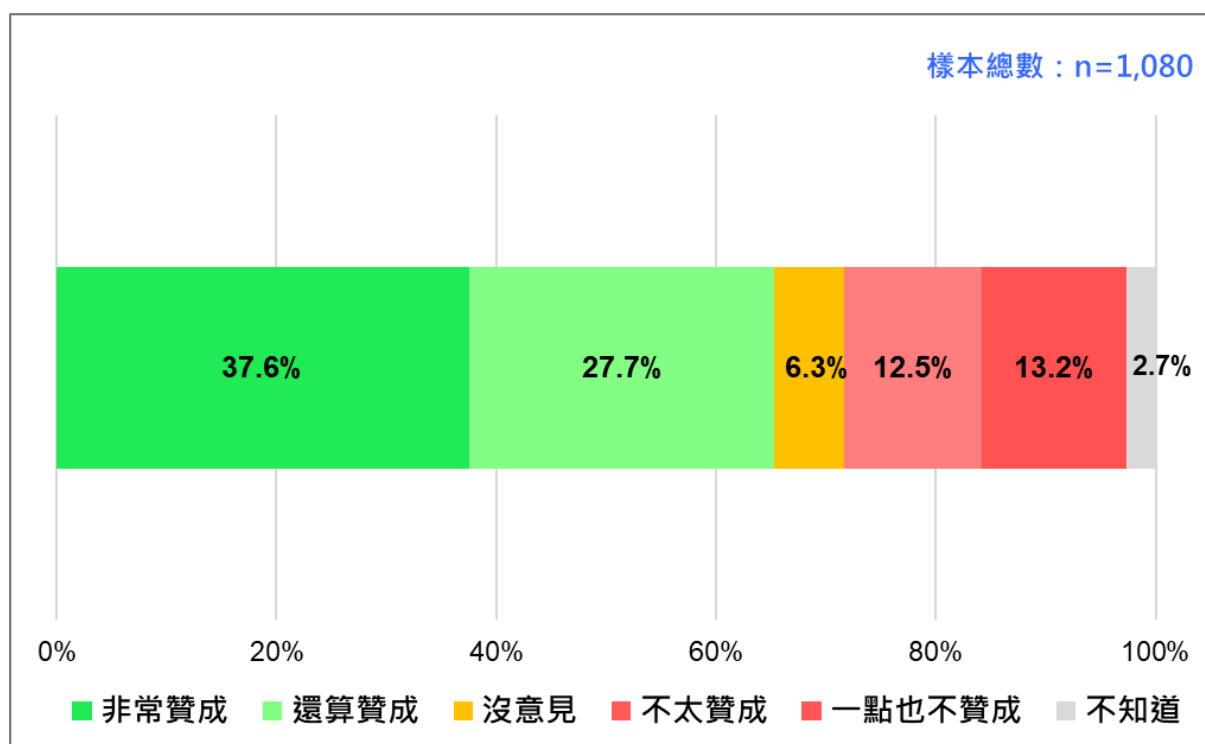


圖 28：國人對恢復軍事審判制度的態度 (2025/4)



（三）國人對亞亞案的態度

我們問：「陸配網紅劉振亞因在網路宣揚「武統」言論，遭檢舉有危害國家安全之虞，內政部移民局受理後決定，「廢止其在台依親居留許可，五年內不得再申請，並強制遣返」（簡稱「亞亞案」），引發爭議。一般說來，您贊不贊成賴政府對亞亞案的處理？」結果發現：46%非常贊成，21.5%還算贊成，14.8%不太贊成，11.3%一點也不贊成，4.1%沒意見，2.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成八贊成賴政府對亞亞案的處理，二成六不贊成。請參見圖 29、圖 30。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，台灣社會高度肯定賴政府對亞亞案的處理。超過三分之二多數能接受，意味這個社會樂見政府將公然鼓吹武統的陸配劉振亞依法強制出境，是有共識的。

陸配劉振亞案因在網路鼓吹武統言論，被賴政府遞解出境，輿情譁然。3月26日，75位學者聯名呼籲並譴責政府這項處置，其中不乏知名學者，認為有違「政府保護人權的民主法治精神」，引起軒然大波。但從整體民意反應看，台灣主流民意這次站在國家安全這一邊，不認為人民有鼓吹武統的自由。

圖 29：國人對亞亞案的態度（2025/4）

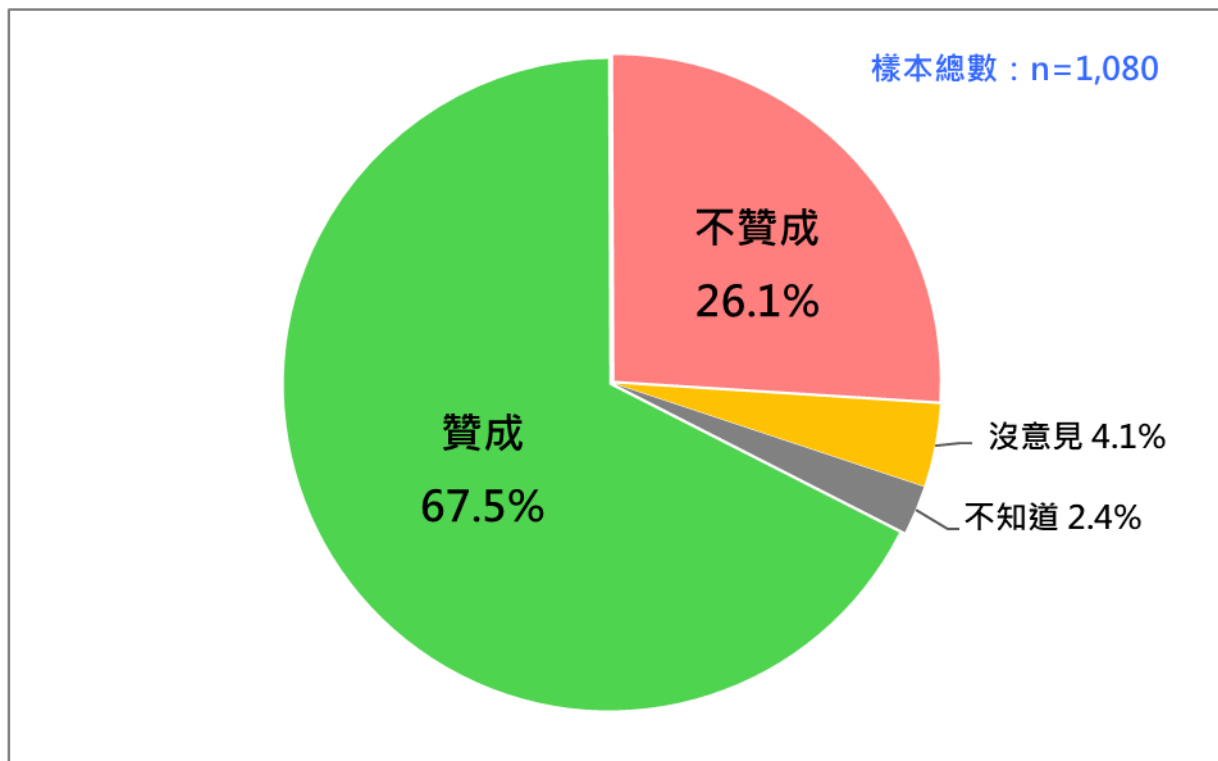
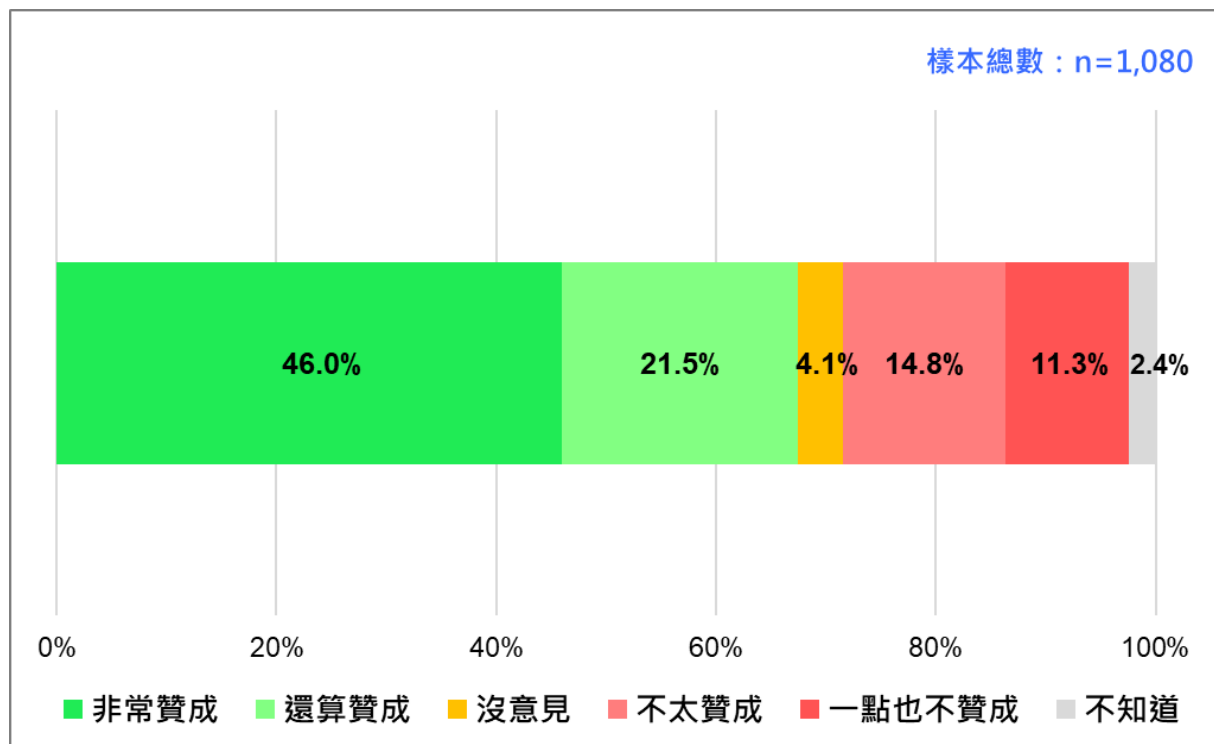


圖 30：國人對亞亞案的態度（2025/4）



十一、賴清德總統聲望 45.9% 上任以來次低紀錄

我們問：「賴清德總統上任近一年，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：16.4%非常贊同，29.5%還算贊同，24.2%不太贊同，21.5%一點也不贊同，7.1%沒意見，1.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，45.9%贊同賴清德總統處理國家大事的方式，45.7%不贊同，8.5%沒意見、不知道。贊同者只比不贊同者多 0.2 個百分點。請參見圖 31、圖 32。

這項發現傳達了一個清楚且重要的訊息，那就是，賴清德總統的權威正罕見地遭遇社會空前的不滿與挑戰。

和上個月相比，賴清德總統聲望明顯下滑，同時，不滿他執政表現的國人急遽增加。具體地說，「總統職務表現贊同率」（Presidential Job Approval Rating），也就是總統聲望，下滑 3 個百分點；同時，「總統職務表現不贊同率」（Presidential Job Disapproval Rating），也就是不贊同他執政表現的人，上揚 6.6 個百分點。這一來一往，使得贊同他總統職務表現的人與不贊同的人相差只有 0.2 個百分點，與上個月 9.8 個百分點有天壤之別。這無疑是一個嚴重的警訊。箇中原因為何？值得推敲。

（按：「總統職務表現贊同率」減「總統職務表現不贊同率」，數值愈高，表示愈受歡迎，人氣愈高；反之，即愈不受歡迎；如果數值是負的，那就表示陷入執政困境。）請參見圖 33。

圖 31：賴清德總統聲望（2025/4）

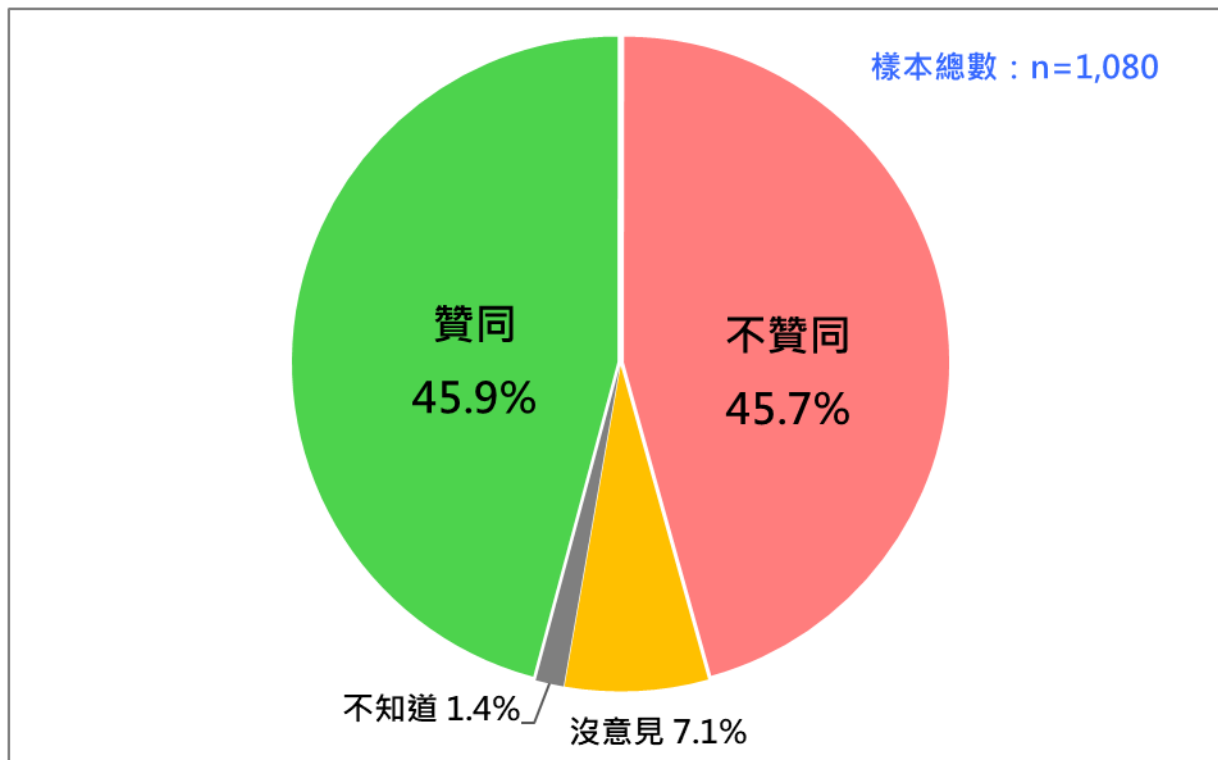


圖 32：賴清德總統聲望（2025/4）

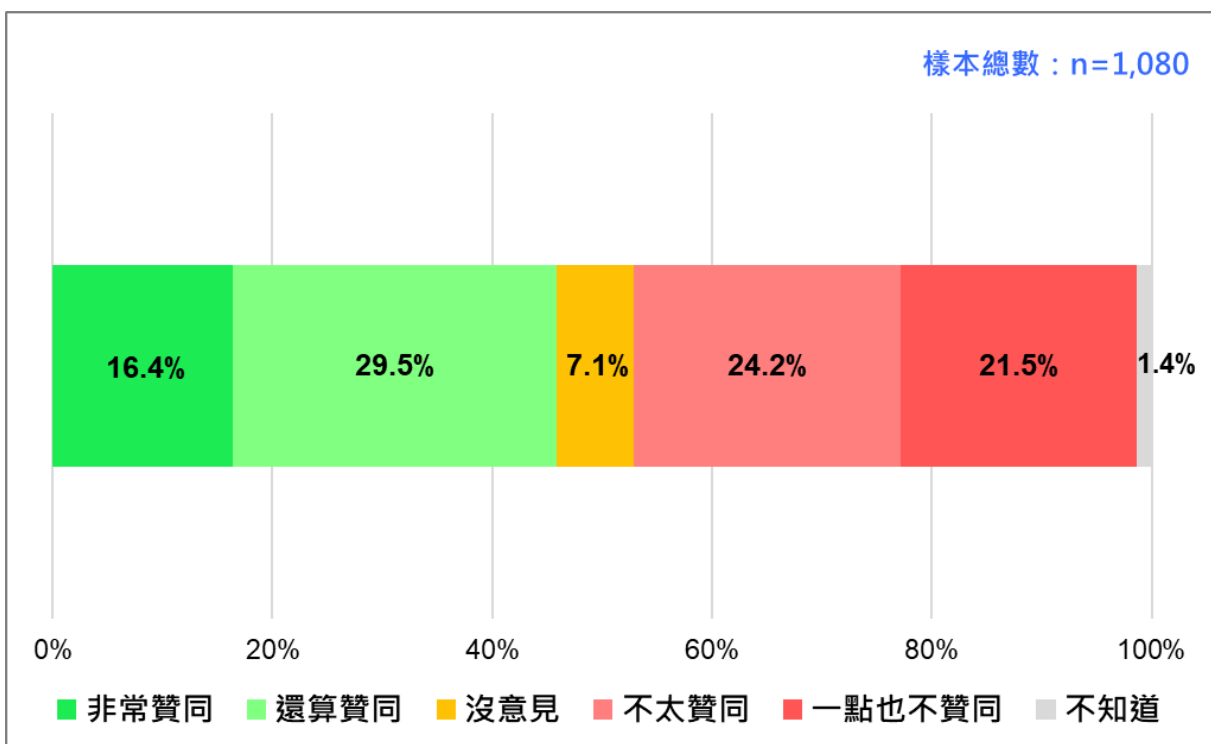
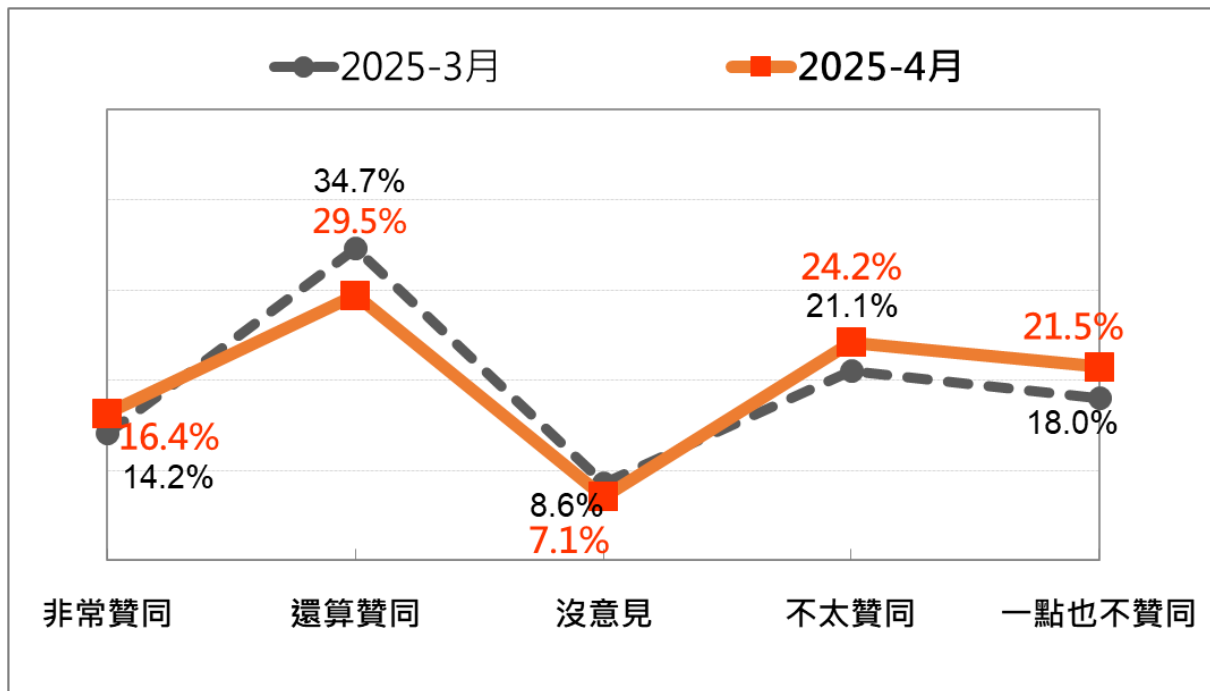


圖 33：賴清德總統聲望—最近兩個月比較（2025/4）



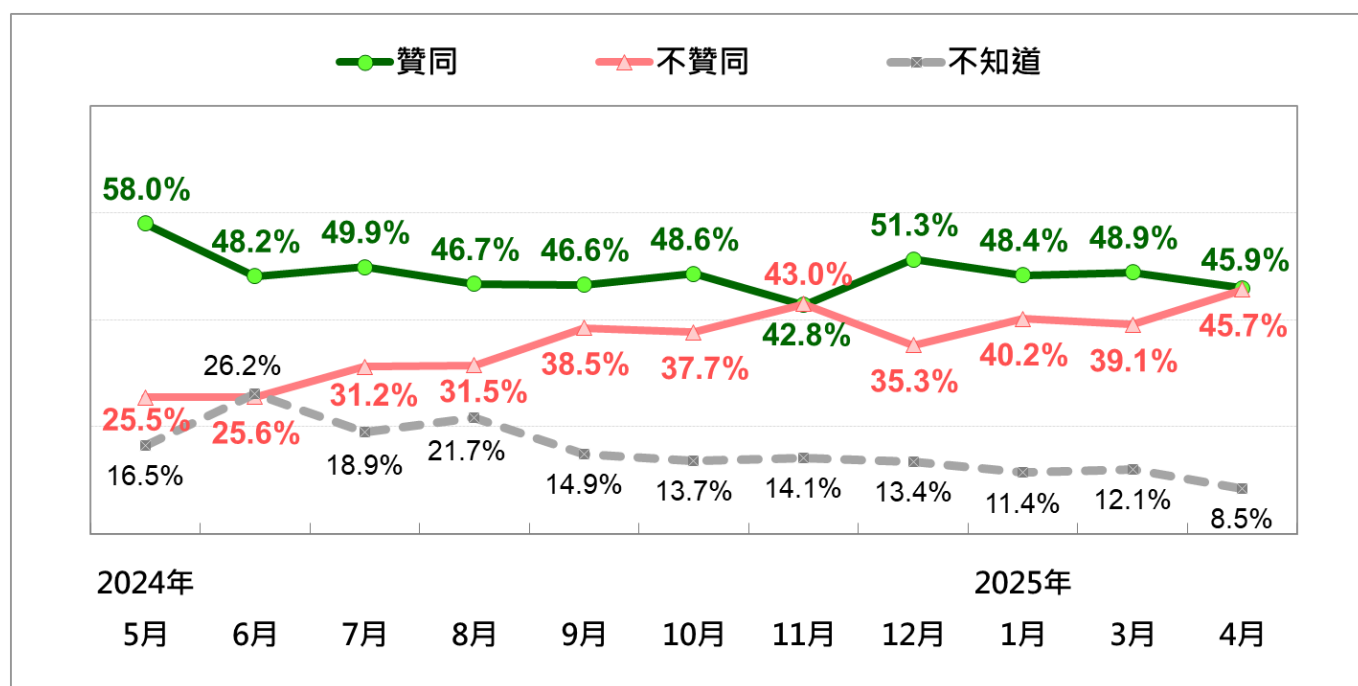
從長期趨勢看，賴清德總統聲望下降到 45.9%，創下去年 520 上任以來的次低紀錄，同時，不贊同他國家領導方式的人飆升到 45.7%，創下任內新高紀錄。這意味賴清德總統正面對一個相當嚴峻的新政治形勢，需審慎因應。

總統聲望高低是許多變數交互作用的結果，有遠因，也有近因。歸納起來，造成四月賴總統聲望顯著下跌的主要短期因素有二，一個是大罷免的後座力，另一個是川普震撼，也就是美國總統川普新關稅政策的衝擊。

首先，**大罷免的後座力**。當民進黨立院黨團總召柯建銘力倡大罷免 41 席國民黨立委，賴總統兼黨主席初期僅以「尊重公民團體行動」回應，未公開力挺。此舉讓他在初期沒有被捲入風暴中。但三月中旬開始，行政院長卓榮泰率閣員開始下鄉展開多場大型巡迴演講，3 月 19 日民進黨中央黨部召開地方黨部主委會議，決議全面力挺大罷免行動，並以賴清德主席名義行文各地，宣告賴總統兼黨主席所領導的民進黨不再維持超然中立立場。當社會主流民意反對大罷免，而賴總統兼黨主席逐漸被社會認定站在主流民意的對立面時，大罷免的後座力就會引爆，必然有損賴總統聲望，同時，滋生許多對賴總統新的不滿。這從「總統聲望」與「停止大罷免」這兩個變數的「皮爾遜相關係數」(Pearsonr)高達負 0.586，就可證明兩者間的密切關係。

第二，**川普新關稅政策的衝擊**。4月2日美國總統川普宣布新關稅政策，震撼全世界。根據本會最新全國性民調結果顯示，八成二台灣人覺得川普新關稅政策不合理，八成六認為將對台灣經濟帶來重大的衝擊，五成七覺得川普時代的美國不值得依靠，賴政府初步的因應雖獲多數人民認可與肯定，但對賴政府是否能處理好後續可能的影響和衝擊，忐忑不安。

圖 34：賴清德總統聲望趨勢 (2025/4)



贊同與不贊同賴總統國家領導方式的人究竟來自何方？深入分析，有以下四點值得一提：

首先，從年齡層看，**20-44 歲**年輕世代遠超過半數不贊同賴總統領導國家的方式，**45 歲**以上則是過半數贊同。具體地講，**20-24 歲**，三成五贊同，五成六不贊同；**25-34 歲**，三成九贊同，五成七不贊同；**35-44 歲**，三成九贊同，五成六不贊同；**45-54 歲**，五成一贊同，四成一不贊同；**55-64 歲**，五成三贊同，三成七不贊同；**65 歲**及以上，四成九贊同，三成九不贊同。

第二，從教育背景看，教育程度高低對賴總統領導方式贊同與否似有某種關聯性。大學及以上教育程度者，四成二贊同，五成五不贊同；專科教育程度者，五成贊同，四成四不贊同；高中/高職教育程度者，四成四贊同，四成七不贊同；初中/國中教育程度者，五成一贊同，三成不贊同；小學及以下教育程度者，五成六贊同，二成八不贊同。

第三，從省籍族群角度看，河洛人，四成九贊同，四成二不贊同；客家人，四成三贊同，四成八不贊同；外省族群，三成一贊同，六成七不贊同。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成七贊同，一成一不贊同；國民黨支持者，一成二贊同，八成四不贊同；民眾黨支持者，一成贊同，八成九不贊同；中性選民，二成八贊同，四成六不贊同，二成五沒意見、不知道。

第五，也是最後，從傳統地緣七塊論來看：台北市，三成二贊同，六成一不贊同；新北市，四成三贊同，四成九不贊同；桃竹苗，四成四贊同，五成不贊同；中彰投，四成二贊同，四成九不贊同；雲嘉南，六成贊同，三成六不贊同；高屏澎，五成三贊同，三成四不贊同；基宜花東金馬，四成四贊同，四成四不贊同。

整體來講，高比例年輕世代、高教育民眾及中性選民，對賴總統重大政策與人事安排不表贊同，是很值得關注與面對的問題。此外，四月賴總統整體民意支持度下滑，是在賴 17 條普受歡迎，以及民進黨持續維持高支持度的條件下發生的；由此可見，大罷免的後座力以及川普關稅震撼的殺傷力有多強。

十二、卓內閣施政表現的民意反應

我們問：「**行政院長卓榮泰上任近一年，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？¹**」結果發現：12%非常滿意，29.5%還算滿意，25.9%不太滿意，20.5%非常不滿意，8.9%沒意見，3.2%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成二滿意卓內閣整體施政表現，四成六不滿意，一成二沒意見、不知道、拒答。不滿意者比滿意者多 4.9 個百分點。請參見圖 35、圖 36。

這項發現透露一個重要的訊息，那就是，不滿意卓內閣施政表現的人已遠遠超過滿意的人。這是整體民意支持度的顯著下滑，同時伴隨強烈社會不滿的湧現。

和上個月相比，卓內閣施政表現的民意反應出現明顯變化。滿意卓內閣施政表現的人下滑 3.1 個百分點，不滿意者上揚 7.4 個百分點。一來一往，使得不滿意卓內閣施政表現者比滿意者多 4.9 個百分點，形成所謂的「死亡交叉」。請參見圖 37。

從長期趨勢看，四月卓內閣施政表現的民意反應，創下去年 520 卓內閣成立以來的次低紀錄，同時，不滿意卓內閣施政表現的人飆升到 46.4%，創下任內新高紀錄。這都是不可忽視的警訊。箇中原因為何？值得推敲。請參見圖 38。

圖 35：卓內閣施政表現的民意反應（2025/4）

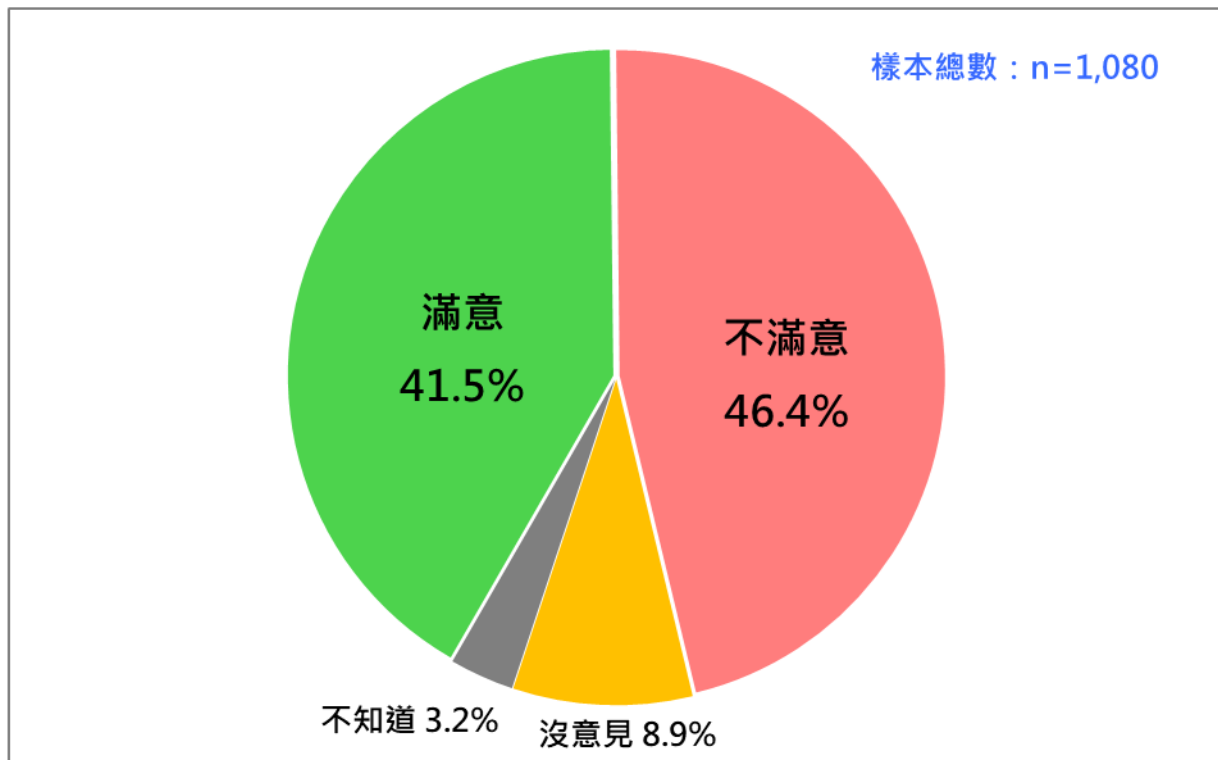


圖 36：卓內閣施政表現的民意反應（2025/4）

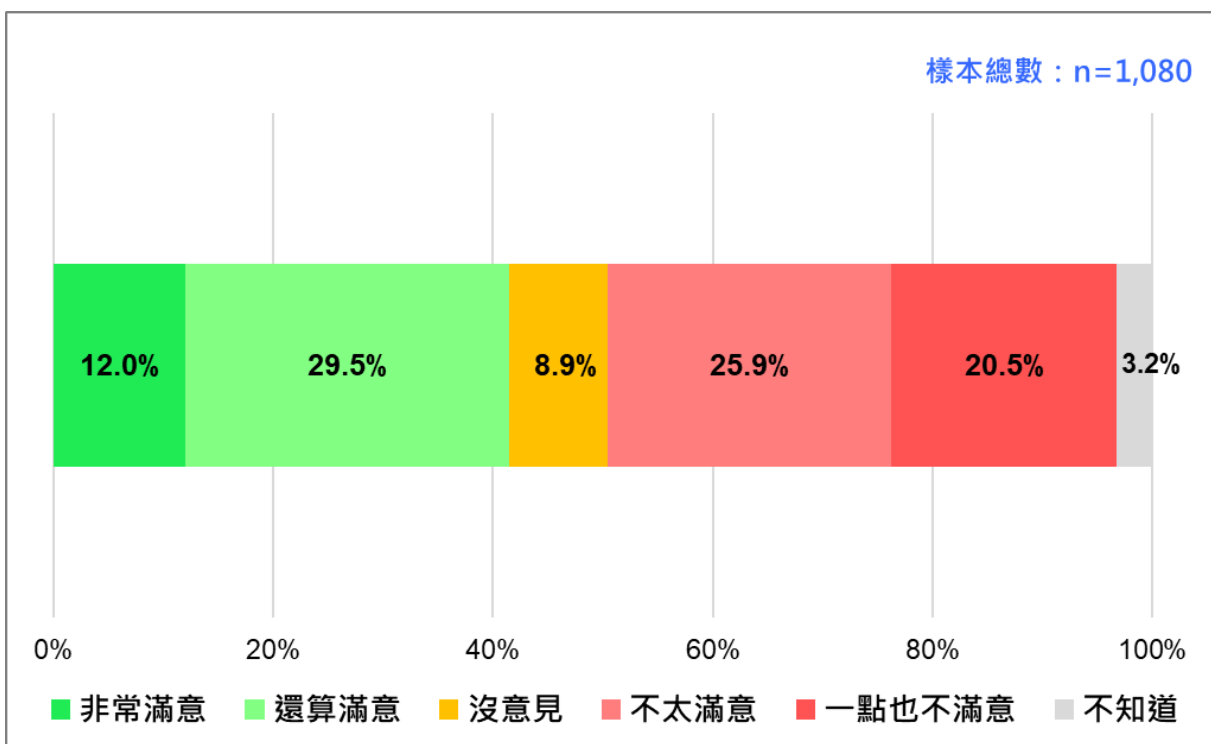
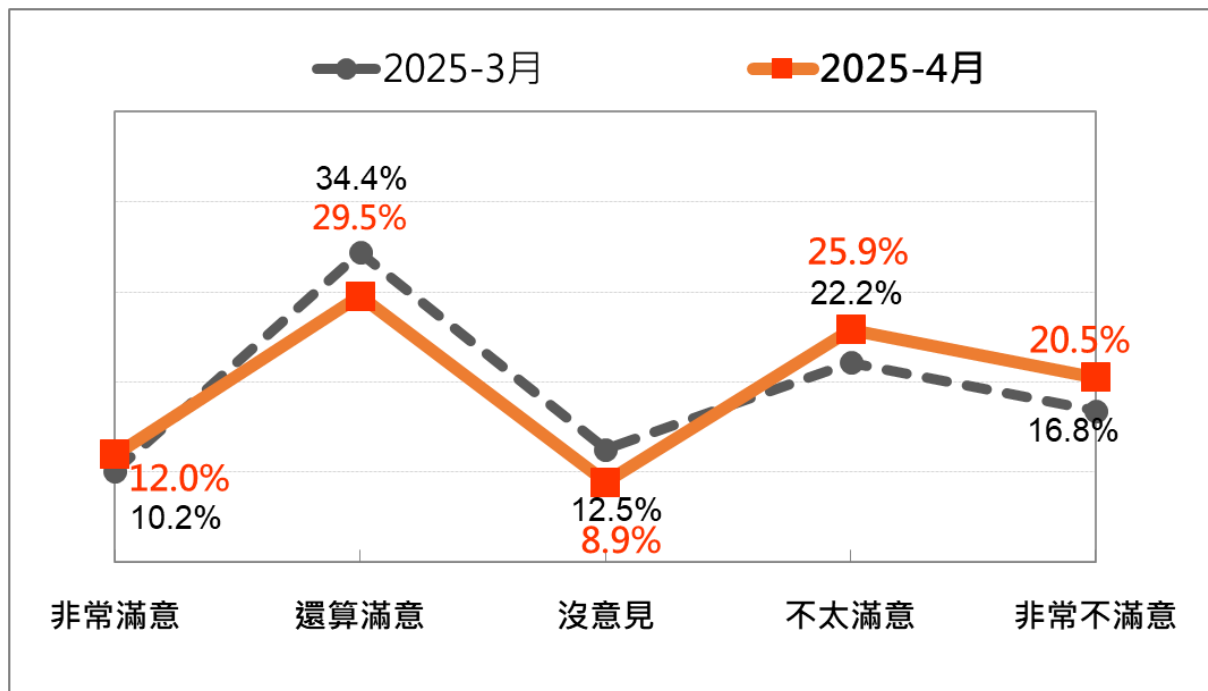


圖 37：卓內閣施政表現的民意反應--最近兩次比較 (2025/4)



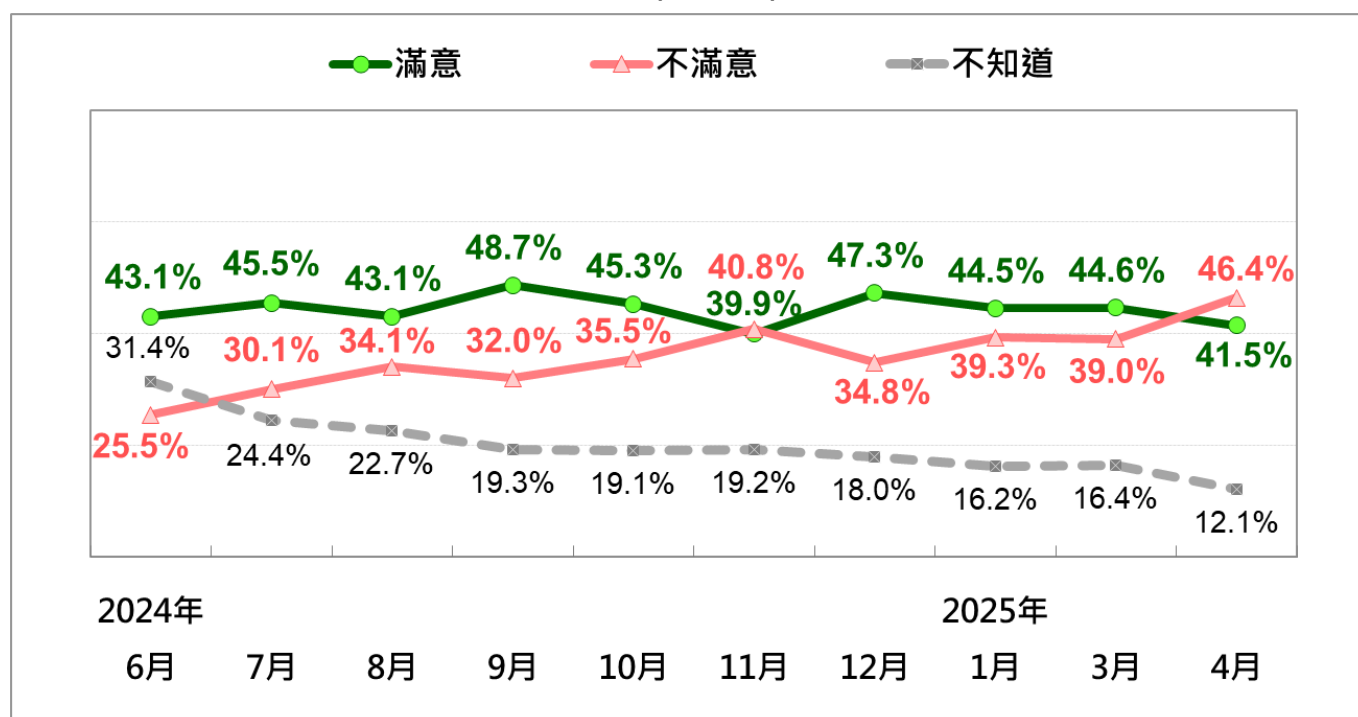
整體而言，四月卓內閣施政滿意度創上任以來次低紀錄，不滿意度創上任以來最高紀錄，很可能是因為三個短期因素：大罷免的後座力、川普新關稅政策、以及行政權與立法權的碰撞不斷。

首先，大罷免的後座力。如前所述，民進黨立院黨團總召柯建銘一月初力倡大罷免 41 席國民黨立委，行政院一開始並沒有介入。但三月中旬開始，行政院長卓榮泰率內閣部會首長下鄉，展開多場大型巡迴演講，拿起光劍痛批在野黨在國會的橫行霸道，不避諱地呼應大罷免行動，不顧主流民意反對柯氏大罷免，最後自然引民怨上身。這從「內閣施政滿意度」與「停止大罷免」這兩個變數的「皮爾遜相關係數」(Pearson r)高達負 0.541，顯著水準小於 0.01，就可知道兩者間關係之密切。

第二，川普新關稅政策的衝擊。4 月 2 日（美國時間），美國總統川普對全球宣布新關稅政策，台灣被課徵 32%。消息傳來，有如晴天霹靂。4 月 7 日起，股市重挫，連跌三天，哀鴻遍野，台灣人無不憂心忡忡。雖然對行政院及時推出「880 億協助工農產業方案」獲半數國人肯定，但對超高關稅的影響難以評估。受驚嚇的人們，如驚弓之鳥，對政府某個程度失去信心是可以理解的。

第三，行政與立法衝突不斷，人民不耐。卓內閣去年 5 月上任以來到今年三月，施政滿意度平均 44.68%，不滿意度平均 36.5%，如今平均滿意度續下探 3.2 個百分點，平均不滿意度上揚 9.9 個百分點。的確，卓內閣上任以來十一個月，行政權與立法權衝突不斷；從五月所謂「國會改革」立法開始，大大小小法案、預算案、及人事同意權行使，行政院與立法院不斷碰撞，從國會戰到司法院憲法法庭，光是行政院覆議案就提出七個，七個都被否決，無一例外。

圖 38：卓內閣施政表現的民意反應趨勢 (2025/4)



十三、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：37.8%民主進步黨，19%中國國民黨，13.6%台灣民眾黨，2.9%時代力量，0.9%其他政黨合計，25.1%沒特別支持哪一個政黨，0.8%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成八支持民進黨，一成九支持國民黨，一成四支持民眾黨，時代力量 2.9%，其他小黨合計 0.9%，二成五中性選民。請參見圖 39。

與上個月相比，台灣人政黨支持傾向沒有出現大的變化。民進黨支持度略增 0.5 個百分點，國民黨下滑 1.5 個百分點，民眾黨略增 0.1 個百分點，時代力量上揚 1.4 個百分點，中性選民略增 0.1 個百分點。請參見圖 40。

值得注意的是，在過去三個月大罷免熱潮下，國民黨支持度下滑 1.5 個百分點，受了一點皮肉傷，沒傷到筋骨；民眾黨在兩黨大罷免政治攻防中，支持度維持在 13.5% 左右，沒被邊緣化；民進黨則在過程中成功凝聚支持者向心力，硬是向上拉抬了 2.7 個百分點。請參見圖 41。

圖 39：台灣人的政黨支持傾向（2025/4）

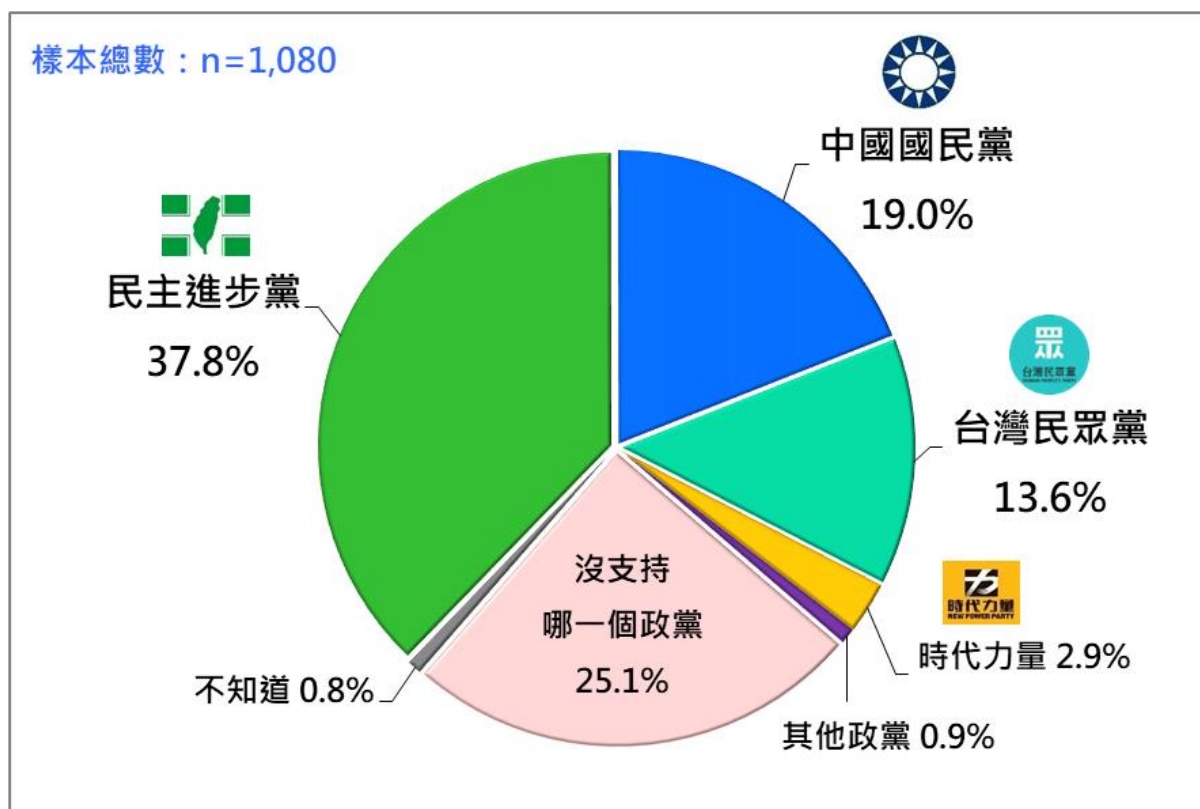
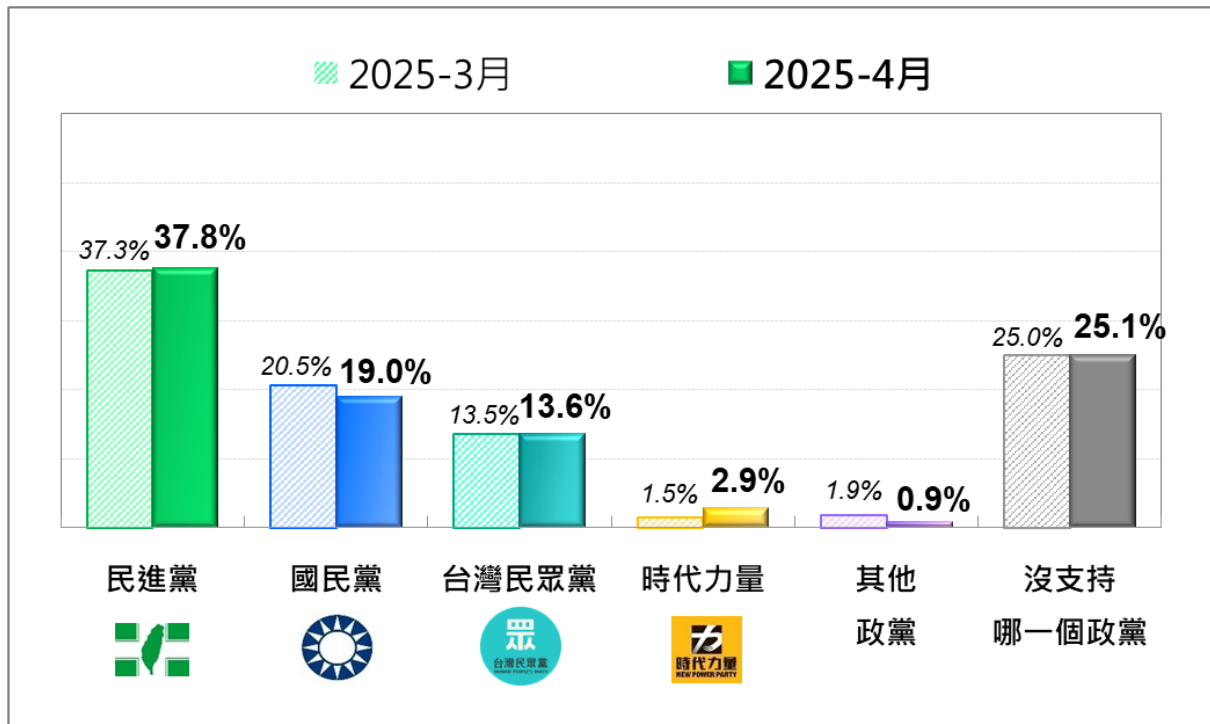


圖 40：台灣人的政黨支持傾向—最近兩個月比較（2025/4）



進一步分析，有以下三點值得一提：

首先，從年齡層看，不分老少，民進黨都獨領風騷，民眾黨在年輕世代的支持度已大不如前，國民黨在中老年人的支持度也不如過去。具體地講，20-24 歲，37%民進黨，19.6%民眾黨，13.6%國民黨；25-34 歲，32.9%民進黨，28.5%民眾黨，12.6%國民黨；35-44 歲，32.3%民進黨，22.5%民眾黨，15.8%國民黨；45-54 歲，34.5%民進黨，19.3%國民黨，10.3%民眾黨；55-64 歲，42%民進黨，23.5%國民黨，5.2%民眾黨；65 歲及以上，45%民進黨，23.9%國民黨，4.3%民眾黨。

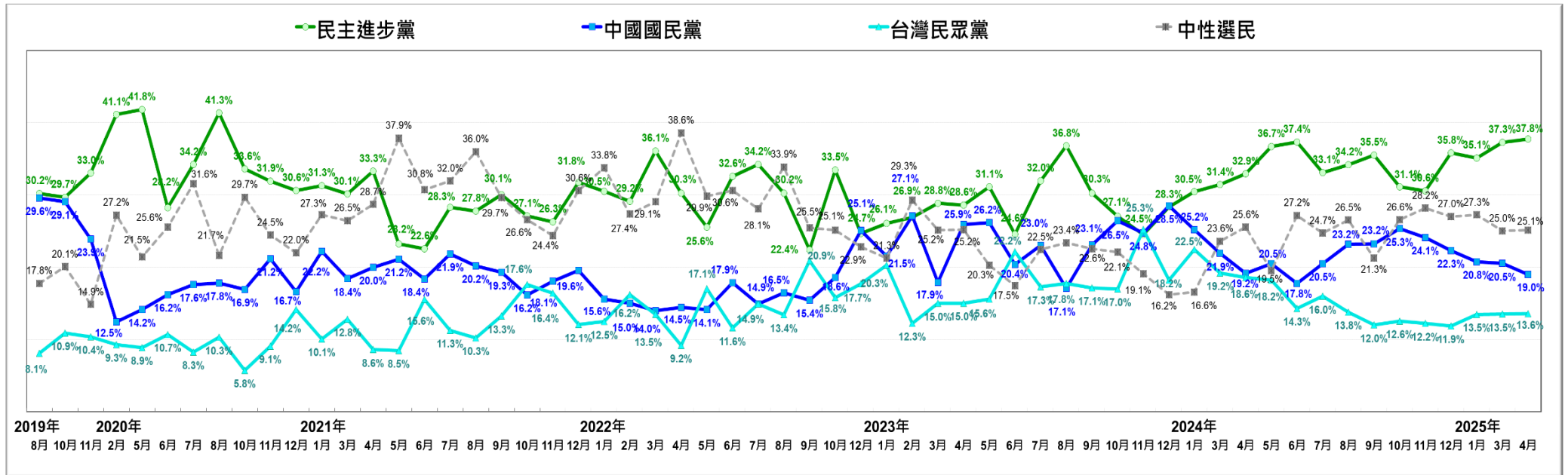
第二，從教育背景看，不分教育程度高低，民進黨都獨占鰲頭，遙遙領先。具體地講，大學及以上教育程度者，33.2%民進黨，20.2%民眾黨，15.5%國民黨；專科教育程度者，38.9%民進黨，21.3%國民黨，12.5%民眾黨；高中/高職教育程度者，37.6%民進黨，22.2%國民黨，14.6%民眾黨；初中/國中教育程度者，39.2%民進黨，22%國民黨，0.0%民眾黨；小學及以下教育程度者，53.2%民進黨，19.3%國民黨，0.0%民眾黨。

第三，從 6 都 16 縣市看，民進黨在每一個區域都高居第一。具體地講，台北市，28.7%民進黨，20.8%國民黨，18%民眾黨；新北市，35.9%民進黨，17.8%民眾黨，15.5%國民黨；桃園市，40%民進黨，25.7%國民黨，11.6%民眾黨；台中市，36.7%民進黨，22.3%國民黨，15.1%民眾黨；台南市，49.4%民進黨，13%民眾黨，11%國民黨；高雄市，49.8%民進黨，16.2%國民黨，6.8%民眾黨；其他 16 縣市平均，33.9%民進黨，20.2%國民黨，12.5%民眾黨。

整體來看，在目前這個時間點上，民進黨居高臨下，國民黨或民眾黨跟民進黨一對一競爭，必敗無疑，而且被打趴的機率很高；甚至在某些地區，如台南或高雄，藍白合作都很難對抗綠軍。但即便如此，民進黨仍無法高枕無憂或躺著選，因為中性選民（獨立選民）會是超級變數，在很多議題上，中性選民大都和民進黨站在對立面。

結論是，民主的選舉結果有其不確定性，人的選擇與努力可以改變事物的狀態。

圖 41：台灣人主要政黨的社會支持趨勢（2025/4）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會
 執行單位：山水民意研究股份有限公司
 訪問地區：全國
 訪問對象：二十歲以上成年人
 抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話
 手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號
 訪問日期：114 年 4 月 7 日 至 114 年 4 月 9 日
 有效樣本：1,080 人（市話完成 758 份、手機完成 322 份）
 抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約 ± 2.98 個百分點
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1・請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	56	5.2%
	南投縣	22	2.1%
	雲林縣	31	2.8%
	嘉義縣	23	2.2%
	屏東縣	37	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	114	10.6%
	高雄市	128	11.8%
	新北市	189	17.5%
	台中市	130	12.0%
	台南市	87	8.0%
	桃園市	106	9.8%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		1,080	100.0%
美國總統川普4月2日（美國時間）宣布將對世界各國，包括台灣在內，課徵「對等關稅」（Reciprocal Tariffs），引起全球震撼。各國被課徵稅率不一，台灣是32%，4月9日起生效。我們想請教您的看法。			
Q2・一般說來，您覺得川普總統這項新關稅政策合不合理？	非常合理	9	0.8%
	還算合理	73	6.8%
	不太合理	400	37.0%
	一點也不合理	485	44.9%
	沒意見	83	7.7%
	不知道	29	2.7%
	拒答	2	0.2%
合計		1,080	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3・一般說來，您覺得川普總統這項新關稅政策對台灣整體經濟會帶來多大的衝擊？	非常大	679	62.9%
	還算大	254	23.5%
	不太大	90	8.4%
	一點也不大	6	0.6%
	沒意見	33	3.1%
	不知道	17	1.6%
合計		1,080	100.0%
Q4・賴清德總統4月6日提出五大因應策略，宣布「台灣沒有計畫採取關稅報復，企業對美國的投資承諾只要符合國家利益，也不會有何任何改變」。對賴總統這項回應，您贊不贊成？	非常贊成	154	14.3%
	還算贊成	320	29.6%
	不太贊成	221	20.4%
	一點也不贊成	220	20.4%
	沒意見	130	12.0%
	不知道	34	3.1%
	拒答	2	0.1%
合計		1,080	100.0%
Q5・因應川普新關稅衝擊，卓榮泰內閣隔日（4月4日）召開記者會提出「擴大支持工農產業，共880億元的協助方案」。一般說來，您是否肯定卓內閣這項作法？	非常肯定	138	12.8%
	還算肯定	395	36.6%
	不太肯定	255	23.7%
	一點也不肯定	167	15.5%
	沒意見	87	8.1%
	不知道	37	3.4%
	拒答	1	0.1%
合計		1,080	100.0%
Q6・一般說來，您覺得川普總統主政下的美國還值不值得台灣依靠？	非常值得	67	6.2%
	還算值得	272	25.2%
	不太值得	342	31.6%
	一點也不值得	276	25.6%
	沒意見	97	9.0%
	不知道	23	2.2%
	拒答	3	0.3%
合計		1,080	100.0%
Q7・有人說：「在任何情況下，美國都比中國值得信賴。」請問您同不同意？	非常同意	282	26.1%
	還算同意	250	23.1%
	不太同意	222	20.5%
	一點也不同意	243	22.5%
	沒意見	63	5.8%
	不知道	19	1.8%
	拒答	1	0.1%
合計		1,080	100.0%

題目	選項	樣本數	%
自今年初，民進黨立院黨團總召柯建銘倡議全面罷免國民黨41席立委，至今中選會已通過47個立委第一階段罷免案，國民黨35位，民進黨12位。後續可能還會再增加幾個。			
Q8・一般說來，您贊不贊成柯建銘【全面性罷免國民黨籍41席立委】的主張？	非常贊成	217	20.1%
	還算贊成	148	13.7%
	不太贊成	240	22.2%
	一點也不贊成	401	37.1%
	沒意見	56	5.2%
	不知道	14	1.3%
	拒答	4	0.4%
合計		1,080	100.0%
Q9・立委罷免案要成立，依法第二階段必須選區內至少有10%選民的連署。如果您是該選區的選民，您可不可能參與連署？	非常可能	260	24.1%
	還算可能	168	15.5%
	不太可能	217	20.1%
	一點也不可能	393	36.4%
	沒意見	33	3.0%
	不知道	9	0.8%
	拒答	1	0.1%
合計		1,080	100.0%
Q10・有人說：「面對當前世界變局，民進黨應該立即停止推動大罷免」，請問您同不同意？	非常同意	355	32.9%
	還算同意	185	17.1%
	不太同意	208	19.3%
	一點也不同意	260	24.0%
	沒意見	64	5.9%
	不知道	8	0.7%
	拒答	1	0.1%
合計		1,080	100.0%
賴清德總統3月13日召開「國安高層會議會後記者會」，針對當前兩岸與國安問題提出五大面向與17項策略，一般稱之為「賴十七條」。			
Q11・賴總統說「今日的中國已成台灣的境外敵對勢力」，請問您同不同意？	非常同意	310	28.7%
	還算同意	221	20.4%
	不太同意	220	20.4%
	一點也不同意	239	22.2%
	沒意見	64	6.0%
	不知道	21	2.0%
	拒答	4	0.3%
合計		1,080	100.0%
Q12・因應中國處心積慮對國軍進行滲透及間諜活動，賴總統說「恢復軍事審判制度，讓軍法官回到第一線，與檢調司法機關共同協力；未來現役軍人觸犯陸海空軍刑法之軍事犯罪案例，將交由軍事法庭審判。」請問您贊不贊成？	非常贊成	406	37.6%
	還算贊成	300	27.7%
	不太贊成	135	12.5%
	一點也不贊成	142	13.2%
	沒意見	68	6.3%
	不知道	25	2.4%
	拒答	4	0.3%
合計		1,080	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q13・陸配網紅劉振亞因在網路宣揚「武統」言論，遭檢舉有危害國家安全之虞，內政部移民局受理後決定，「廢止其在台依親居留許可，五年內不得再申請，並強制遣返」（簡稱「亞亞案」），引發爭議。一般說來，您贊不贊成賴政府對亞亞案的處理？	非常贊成	496	46.0%
	還算贊成	232	21.5%
	不太贊成	160	14.8%
	一點也不贊成	122	11.3%
	沒意見	44	4.1%
	不知道	23	2.1%
	拒答	3	0.3%
合計		1,080	100.0%
Q14・賴清德總統上任近一年，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	177	16.4%
	還算贊同	318	29.5%
	不太贊同	262	24.2%
	一點也不贊同	232	21.5%
	沒意見	77	7.1%
	不知道	14	1.3%
	拒答	1	0.1%
合計		1,080	100.0%
Q15・行政院長卓榮泰上任近一年，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？	非常滿意	129	12.0%
	還算滿意	319	29.5%
	不太滿意	279	25.9%
	一點也不滿意	222	20.5%
	沒意見	96	8.9%
	不知道	33	3.1%
	拒答	1	0.1%
合計		1,080	100.0%
Q16・台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	408	37.8%
	中國國民黨	205	19.0%
	台灣民眾黨	147	13.6%
	時代力量	31	2.9%
	其他政黨	9	0.9%
	沒特別支持哪一個政黨	271	25.1%
	不知道	8	0.8%
合計		1,080	100.0%
Q17・請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	120	11.2%
	公務人員	29	2.7%
	軍人	8	0.7%
	中小學老師	9	0.9%
	民營公司或機構普通職員	209	19.4%
	民營公司或機構主管人員	127	11.8%
	勞工	132	12.2%
	專業人員	50	4.7%
	在學學生	26	2.4%
	農民	26	2.4%
	退休	156	14.5%
	無業/待業	39	3.6%
	家庭主婦	144	13.4%
	拒答	4	0.3%
合計		1,080	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q18・請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	797	73.8%
	客家人	134	12.4%
	外省人	118	10.9%
	原住民	20	1.8%
	新移民	5	0.5%
	拒答	7	0.6%
合計		1,080	100.0%
Q19・請問您的教育程度？	小學及以下	106	9.8%
	初中、國中	119	11.0%
	高中、高職	293	27.1%
	專科	122	11.3%
	大學	336	31.1%
	研究所及以上	101	9.4%
	拒答	3	0.3%
合計		1,080	100.0%
Q20・請問您今年幾歲？	20～24歲	67	6.2%
	25～29歲	82	7.6%
	30～34歲	87	8.1%
	35～39歲	86	8.0%
	40～44歲	106	9.8%
	45～49歲	107	9.9%
	50～54歲	96	8.9%
	55～59歲	97	9.0%
	60～64歲	97	9.0%
	65～69歲	87	8.1%
	70歲及以上	163	15.1%
	拒答	3	0.3%
合計		1,080	100.0%
Q21・性別	男性	526	48.7%
	女性	554	51.3%
合計		1,080	100.0%

Q7·有人說：「在任何情況下，美國都比中國值得信賴。」請問您同不同意？

		非常 同意	還算 同意	不太 同意	一點也 不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	33.3%	20.9%	19.0%	20.8%	4.9%	1.1%	526	48.7%
	女性	19.2%	25.3%	22.0%	24.2%	6.7%	2.6%	554	51.3%
合計		26.1%	23.1%	20.5%	22.5%	5.8%	1.9%	1,080	100.0%
年齡	20~24歲	26.2%	43.9%	13.0%	16.9%	0.0%	0.0%	67	6.3%
	25~34歲	24.2%	29.2%	23.4%	17.9%	5.3%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	28.6%	23.3%	19.8%	23.6%	2.0%	2.7%	193	17.9%
	45~54歲	29.1%	16.4%	25.0%	23.4%	5.7%	0.4%	203	18.8%
	55~64歲	27.1%	24.3%	16.9%	23.8%	6.9%	1.0%	194	18.0%
	65歲及以上	22.7%	17.8%	20.2%	24.8%	9.7%	4.8%	251	23.3%
合計		26.2%	23.1%	20.5%	22.6%	5.8%	1.9%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	28.7%	24.1%	18.9%	20.6%	5.8%	1.9%	797	74.6%
	客家人	21.2%	20.4%	23.8%	25.9%	5.8%	2.7%	134	12.5%
	外省人	15.9%	21.1%	24.6%	29.9%	7.6%	1.0%	118	11.0%
	原住民	15.3%	17.2%	34.4%	33.2%	0.0%	0.0%	20	1.9%
合計		26.1%	23.2%	20.4%	22.5%	5.9%	1.9%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	18.1%	22.7%	21.1%	11.8%	18.3%	8.0%	106	9.9%
	初中、國中	21.3%	23.5%	18.1%	26.2%	9.0%	1.9%	119	11.0%
	高中、高職	25.5%	17.5%	23.9%	26.2%	5.4%	1.6%	293	27.2%
	專科	31.1%	17.1%	20.5%	27.6%	3.6%	0.0%	122	11.3%
	大學及以上	28.6%	28.4%	19.0%	20.0%	2.9%	1.1%	437	40.6%
合計		26.2%	23.1%	20.6%	22.4%	5.9%	1.9%	1,077	100.0%
職業	自營商/企業主	29.8%	14.1%	22.2%	25.8%	6.7%	1.4%	120	11.2%
	高階白領人員	30.5%	30.5%	20.3%	17.5%	1.3%	0.0%	177	16.5%
	基層白領人員	26.8%	31.8%	17.0%	19.2%	3.8%	1.4%	209	19.5%
	軍公教人員	27.1%	11.4%	16.0%	41.1%	2.2%	2.1%	46	4.3%
	勞工	24.2%	15.9%	27.6%	23.7%	4.8%	3.8%	132	12.2%
	農民	18.3%	23.3%	9.2%	23.7%	22.7%	2.7%	26	2.4%
	學生	24.5%	38.5%	25.0%	12.1%	0.0%	0.0%	26	2.4%
	家庭主婦	15.6%	23.1%	23.3%	24.3%	10.0%	3.8%	144	13.4%
	退休人員	27.9%	18.3%	18.5%	25.6%	8.4%	1.3%	156	14.5%
	無業/待業者	33.5%	18.2%	17.8%	16.5%	10.7%	3.2%	39	3.6%
合計		26.1%	23.1%	20.5%	22.6%	5.9%	1.9%	1,076	100.0%
政黨支持	民主進步黨	50.3%	26.6%	8.3%	11.1%	2.6%	1.1%	408	37.8%
	中國國民黨	5.1%	21.1%	27.7%	41.1%	3.7%	1.3%	205	19.0%
	台灣民眾黨	13.1%	19.9%	37.3%	24.8%	4.3%	0.6%	147	13.6%
	時代力量	46.7%	34.4%	9.5%	9.4%	0.0%	0.0%	31	2.9%
	其他政黨	32.9%	20.2%	0.0%	32.5%	14.4%	0.0%	9	0.9%
	沒支持哪一個政黨	10.8%	20.4%	26.4%	24.6%	13.4%	4.4%	271	25.1%
	不知道	7.6%	8.6%	20.8%	52.2%	10.9%	0.0%	8	0.8%
合計		26.1%	23.1%	20.5%	22.5%	5.8%	1.9%	1,080	100.0%
六都& 其他地區	台北市	21.8%	27.7%	18.8%	24.3%	6.5%	0.8%	114	10.6%
	新北市	30.2%	25.4%	18.6%	20.1%	4.4%	1.2%	189	17.5%
	桃園市	25.1%	22.7%	20.5%	25.5%	3.7%	2.6%	106	9.8%
	台中市	24.1%	20.8%	24.0%	24.5%	5.5%	1.2%	130	12.0%
	台南市	35.2%	28.7%	11.1%	17.0%	5.1%	2.8%	87	8.0%
	高雄市	26.0%	24.8%	16.9%	24.0%	5.0%	3.3%	128	11.8%
	其他縣市	24.0%	19.2%	24.8%	22.4%	7.8%	1.8%	328	30.4%
合計		26.1%	23.1%	20.5%	22.5%	5.8%	1.9%	1,080	100.0%

Q8・一般說來，您贊不贊成柯建銘【全面性罷免國民黨籍41席立委】的主張？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	23.0%	14.7%	19.1%	38.5%	3.8%	0.9%	526	48.7%
	女性	17.3%	12.7%	25.1%	35.9%	6.5%	2.5%	554	51.3%
合計		20.1%	13.7%	22.2%	37.1%	5.2%	1.7%	1,080	100.0%
年齡	20~24歲	20.3%	13.8%	32.7%	31.0%	2.3%	0.0%	67	6.3%
	25~34歲	17.3%	11.9%	27.8%	35.8%	7.2%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	16.2%	11.7%	27.0%	39.9%	1.9%	3.3%	193	17.9%
	45~54歲	18.5%	15.5%	20.1%	39.4%	6.5%	0.0%	203	18.8%
	55~64歲	19.8%	13.3%	17.0%	42.7%	6.9%	0.3%	194	18.0%
	65歲及以上	26.5%	15.3%	16.9%	31.9%	4.8%	4.5%	251	23.3%
合計		20.1%	13.7%	22.0%	37.3%	5.2%	1.7%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	21.3%	15.1%	22.0%	34.9%	5.5%	1.1%	797	74.6%
	客家人	19.6%	13.4%	18.3%	39.8%	4.0%	4.9%	134	12.5%
	外省人	11.8%	4.5%	29.0%	51.7%	3.0%	0.0%	118	11.0%
	原住民	19.9%	20.4%	28.7%	16.6%	0.0%	14.4%	20	1.9%
合計		20.0%	13.8%	22.4%	37.0%	5.0%	1.7%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	27.1%	18.2%	17.4%	19.5%	8.7%	9.1%	106	9.9%
	初中、國中	26.5%	15.0%	18.2%	24.2%	12.9%	3.2%	119	11.0%
	高中、高職	20.0%	13.7%	20.8%	39.8%	4.8%	0.8%	293	27.2%
	專科	18.0%	12.2%	24.6%	43.7%	1.6%	0.0%	122	11.3%
	大學及以上	17.3%	12.3%	24.8%	41.5%	3.5%	0.6%	437	40.6%
合計		20.1%	13.5%	22.3%	37.2%	5.2%	1.7%	1,077	100.0%
職業	自營商/企業主	22.2%	13.8%	20.5%	37.9%	4.9%	0.8%	120	11.2%
	高階白領人員	18.7%	11.8%	22.9%	43.7%	1.4%	1.6%	177	16.5%
	基層白領人員	17.7%	11.8%	29.3%	37.2%	3.2%	0.8%	209	19.5%
	軍公教人員	18.6%	10.3%	14.6%	47.4%	9.1%	0.0%	46	4.3%
	勞工	17.7%	13.3%	24.1%	34.9%	7.2%	2.8%	132	12.2%
	農民	26.6%	29.2%	9.3%	19.5%	15.4%	0.0%	26	2.4%
	學生	24.7%	13.8%	21.2%	34.3%	5.9%	0.0%	26	2.4%
	家庭主婦	17.1%	12.0%	20.4%	38.2%	9.5%	2.9%	144	13.4%
	退休人員	27.7%	16.0%	14.4%	37.0%	2.4%	2.4%	156	14.5%
	無業/待業者	19.3%	20.6%	36.5%	14.0%	5.8%	3.8%	39	3.6%
合計		20.2%	13.6%	22.2%	37.3%	5.0%	1.7%	1,076	100.0%
政黨支持	民主進步黨	47.6%	23.9%	15.2%	6.6%	5.3%	1.3%	408	37.8%
	中國國民黨	0.5%	1.2%	24.9%	69.6%	1.5%	2.2%	205	19.0%
	台灣民眾黨	0.9%	2.8%	21.6%	73.6%	1.1%	0.0%	147	13.6%
	時代力量	32.4%	11.6%	28.2%	26.0%	1.8%	0.0%	31	2.9%
	其他政黨	3.9%	34.4%	28.8%	24.2%	8.7%	0.0%	9	0.9%
	沒支持哪一個政黨	3.5%	13.0%	30.0%	40.8%	9.6%	3.1%	271	25.1%
	不知道	10.9%	16.2%	20.8%	30.8%	21.4%	0.0%	8	0.8%
合計		20.1%	13.7%	22.2%	37.1%	5.2%	1.7%	1,080	100.0%
六都&其他地區	台北市	15.5%	9.2%	21.4%	48.8%	3.8%	1.4%	114	10.6%
	新北市	19.3%	14.0%	16.8%	44.9%	3.8%	1.2%	189	17.5%
	桃園市	21.5%	20.0%	22.6%	27.5%	7.3%	0.9%	106	9.8%
	台中市	13.4%	15.5%	27.8%	35.8%	4.1%	3.4%	130	12.0%
	台南市	35.6%	11.2%	21.5%	26.0%	3.7%	2.0%	87	8.0%
	高雄市	20.5%	18.4%	23.0%	25.6%	9.5%	2.9%	128	11.8%
	其他縣市	20.2%	11.0%	23.1%	39.7%	4.9%	1.1%	328	30.4%
合計		20.1%	13.7%	22.2%	37.1%	5.2%	1.7%	1,080	100.0%

Q9・立委罷免案要成立，依法第二階段必須選區內至少有10%選民的連署。如果您是該選區的選民，您可不可能參與連署？

		非常可能	還算可能	不太可能	一點也不可能	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	26.6%	15.5%	20.0%	35.2%	1.7%	0.9%	526	48.7%
	女性	21.6%	15.5%	20.2%	37.5%	4.3%	0.8%	554	51.3%
合計		24.1%	15.5%	20.1%	36.4%	3.0%	0.9%	1,080	100.0%
年齡	20~24歲	22.7%	23.3%	23.3%	30.7%	0.0%	0.0%	67	6.3%
	25~34歲	16.4%	23.0%	25.5%	29.9%	5.3%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	22.2%	11.9%	17.8%	46.0%	1.6%	0.5%	193	17.9%
	45~54歲	22.7%	12.9%	16.6%	43.7%	3.3%	0.8%	203	18.8%
	55~64歲	24.0%	16.5%	18.8%	37.0%	3.3%	0.3%	194	18.0%
	65歲及以上	32.1%	12.7%	20.8%	28.6%	3.1%	2.6%	251	23.3%
合計		24.1%	15.6%	20.0%	36.4%	3.1%	0.9%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	26.2%	16.5%	19.6%	33.8%	3.0%	0.9%	797	74.6%
	客家人	23.7%	14.1%	18.0%	41.9%	0.8%	1.6%	134	12.5%
	外省人	10.3%	11.8%	21.5%	51.6%	4.7%	0.0%	118	11.0%
	原住民	23.9%	16.8%	34.6%	20.7%	4.0%	0.0%	20	1.9%
合計		24.1%	15.7%	19.9%	36.6%	2.9%	0.9%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	26.2%	17.6%	25.4%	22.1%	5.4%	3.3%	106	9.9%
	初中、國中	30.4%	10.7%	27.0%	27.6%	2.7%	1.6%	119	11.0%
	高中、高職	23.6%	19.2%	15.6%	38.5%	3.1%	0.2%	293	27.2%
	專科	23.9%	16.9%	15.2%	40.1%	3.5%	0.5%	122	11.3%
	大學及以上	22.1%	13.4%	21.5%	39.9%	2.5%	0.6%	437	40.6%
合計		24.0%	15.5%	20.2%	36.4%	3.1%	0.8%	1,077	100.0%
職業	自營商/企業主	29.6%	12.9%	16.7%	36.5%	3.5%	0.8%	120	11.2%
	高階白領人員	22.8%	14.2%	18.5%	42.1%	2.4%	0.0%	177	16.5%
	基層白領人員	19.6%	19.0%	22.1%	38.5%	0.0%	0.8%	209	19.5%
	軍公教人員	20.9%	15.9%	7.3%	43.0%	10.8%	2.1%	46	4.3%
	勞工	21.0%	15.5%	22.6%	37.1%	3.4%	0.4%	132	12.2%
	農民	43.1%	1.9%	21.1%	30.5%	3.5%	0.0%	26	2.4%
	學生	24.7%	18.4%	25.3%	31.6%	0.0%	0.0%	26	2.4%
	家庭主婦	16.9%	17.2%	21.5%	38.6%	4.4%	1.4%	144	13.4%
	退休人員	34.5%	13.4%	18.0%	28.7%	3.5%	1.8%	156	14.5%
	無業/待業者	21.8%	21.0%	32.4%	17.4%	5.7%	1.8%	39	3.6%
合計		24.0%	15.6%	20.1%	36.3%	3.1%	0.9%	1,076	100.0%
政黨支持	民主進步黨	52.3%	21.5%	12.8%	10.5%	1.8%	1.1%	408	37.8%
	中國國民黨	4.0%	7.8%	23.9%	59.9%	3.9%	0.5%	205	19.0%
	台灣民眾黨	2.0%	13.7%	18.1%	64.8%	1.4%	0.0%	147	13.6%
	時代力量	42.3%	21.7%	9.7%	26.3%	0.0%	0.0%	31	2.9%
	其他政黨	36.5%	7.8%	8.7%	46.9%	0.0%	0.0%	9	0.9%
	沒支持哪一個政黨	6.7%	12.4%	30.8%	43.1%	5.8%	1.2%	271	25.1%
	不知道	7.6%	35.1%	21.8%	26.9%	0.0%	8.6%	8	0.8%
合計		24.1%	15.5%	20.1%	36.4%	3.0%	0.9%	1,080	100.0%
六都&其他地區	台北市	22.0%	16.2%	16.3%	41.9%	3.0%	0.6%	114	10.6%
	新北市	22.9%	11.6%	22.1%	38.0%	4.4%	0.9%	189	17.5%
	桃園市	24.7%	18.4%	18.9%	34.3%	2.8%	0.9%	106	9.8%
	台中市	20.2%	19.6%	23.2%	35.0%	0.7%	1.2%	130	12.0%
	台南市	33.9%	15.8%	17.0%	26.9%	4.1%	2.3%	87	8.0%
	高雄市	28.4%	13.6%	19.6%	32.3%	4.3%	1.9%	128	11.8%
	其他縣市	22.4%	15.6%	20.5%	38.7%	2.6%	0.1%	328	30.4%
合計		24.1%	15.5%	20.1%	36.4%	3.0%	0.9%	1,080	100.0%

Q11・賴總統說「今日的中國已成台灣的境外敵對勢力」，請問您同不同意？

		非常 同意	還算 同意	不太 同意	一點也 不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	32.8%	18.7%	18.8%	24.5%	4.1%	1.1%	526	48.7%
	女性	24.8%	22.1%	22.0%	19.9%	7.8%	3.5%	554	51.3%
合計		28.7%	20.4%	20.4%	22.2%	6.0%	2.3%	1,080	100.0%
年齡	20~24歲	33.4%	37.3%	21.3%	8.0%	0.0%	0.0%	67	6.3%
	25~34歲	22.4%	30.0%	26.3%	16.3%	3.9%	1.0%	169	15.7%
	35~44歲	25.2%	20.6%	20.5%	28.3%	3.7%	1.8%	193	17.9%
	45~54歲	32.8%	17.9%	18.7%	22.3%	8.0%	0.3%	203	18.8%
	55~64歲	30.3%	18.3%	21.5%	22.5%	6.4%	1.0%	194	18.0%
	65歲及以上	30.2%	13.1%	16.5%	24.9%	8.4%	6.9%	251	23.3%
合計		28.8%	20.5%	20.4%	22.2%	5.9%	2.3%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	30.7%	22.1%	19.5%	19.6%	6.1%	2.0%	797	74.6%
	客家人	26.7%	16.1%	19.3%	27.8%	5.8%	4.3%	134	12.5%
	外省人	17.1%	17.4%	26.9%	33.1%	3.3%	2.2%	118	11.0%
	原住民	36.7%	12.7%	27.4%	20.7%	0.0%	2.5%	20	1.9%
合計		28.8%	20.6%	20.4%	22.2%	5.6%	2.4%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	22.1%	21.7%	17.9%	12.1%	14.3%	11.9%	106	9.9%
	初中、國中	31.8%	13.9%	21.0%	20.8%	11.4%	1.1%	119	11.0%
	高中、高職	28.8%	17.4%	19.3%	26.1%	6.3%	2.2%	293	27.2%
	專科	33.9%	18.3%	14.3%	29.8%	2.9%	0.9%	122	11.3%
	大學及以上	28.1%	24.3%	23.3%	20.3%	3.2%	0.8%	437	40.6%
合計		28.8%	20.3%	20.4%	22.2%	6.0%	2.3%	1,077	100.0%
職業	自營商/企業主	30.5%	19.7%	14.2%	28.9%	4.6%	2.1%	120	11.2%
	高階白領人員	31.5%	21.3%	22.4%	22.2%	2.6%	0.0%	177	16.5%
	基層白領人員	27.0%	26.0%	27.0%	16.3%	3.8%	0.0%	209	19.5%
	軍公教人員	41.1%	19.3%	7.5%	28.4%	3.6%	0.0%	46	4.3%
	勞工	23.7%	17.6%	30.2%	20.1%	3.8%	4.5%	132	12.2%
	農民	26.3%	25.6%	12.9%	13.1%	22.1%	0.0%	26	2.4%
	學生	17.9%	37.1%	24.5%	20.6%	0.0%	0.0%	26	2.4%
	家庭主婦	21.4%	17.2%	17.6%	22.3%	13.4%	8.1%	144	13.4%
	退休人員	35.7%	12.8%	14.0%	29.2%	5.7%	2.6%	156	14.5%
	無業/待業者	28.7%	29.0%	15.1%	12.5%	12.3%	2.4%	39	3.6%
合計		28.7%	20.5%	20.4%	22.2%	5.9%	2.3%	1,076	100.0%
政黨支持	民主進步黨	60.6%	22.5%	9.3%	2.3%	3.1%	2.3%	408	37.8%
	中國國民黨	2.9%	14.4%	30.9%	47.9%	1.6%	2.4%	205	19.0%
	台灣民眾黨	6.4%	22.1%	32.4%	36.2%	2.9%	0.0%	147	13.6%
	時代力量	43.9%	15.1%	33.5%	7.5%	0.0%	0.0%	31	2.9%
	其他政黨	36.5%	7.8%	22.3%	33.4%	0.0%	0.0%	9	0.9%
	沒支持哪一個政黨	11.0%	22.0%	21.4%	26.0%	15.7%	4.0%	271	25.1%
	不知道	7.6%	26.6%	13.7%	30.8%	21.4%	0.0%	8	0.8%
合計		28.7%	20.4%	20.4%	22.2%	6.0%	2.3%	1,080	100.0%
六都& 其他地區	台北市	22.8%	17.3%	30.3%	24.7%	4.9%	0.0%	114	10.6%
	新北市	30.8%	21.1%	14.6%	27.6%	4.5%	1.4%	189	17.5%
	桃園市	28.7%	24.0%	20.3%	18.2%	4.6%	4.2%	106	9.8%
	台中市	21.8%	19.6%	28.1%	25.3%	4.4%	0.8%	130	12.0%
	台南市	48.5%	12.4%	17.4%	15.1%	5.6%	1.1%	87	8.0%
	高雄市	33.2%	21.8%	12.8%	15.9%	10.8%	5.5%	128	11.8%
	其他縣市	25.3%	21.9%	21.1%	22.5%	6.5%	2.8%	328	30.4%
合計		28.7%	20.4%	20.4%	22.2%	6.0%	2.3%	1,080	100.0%

Q14・賴清德總統上任近一年，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	20.2%	26.9%	22.2%	26.0%	4.2%	0.5%	526	48.7%
	女性	12.7%	31.9%	26.1%	17.2%	9.8%	2.2%	554	51.3%
合計		16.4%	29.5%	24.2%	21.5%	7.1%	1.3%	1,080	100.0%
年齡	20~24歲	7.0%	28.4%	51.1%	4.9%	8.6%	0.0%	67	6.3%
	25~34歲	7.1%	31.6%	32.6%	24.0%	4.7%	0.0%	169	15.7%
	35~44歲	9.2%	29.6%	27.6%	28.4%	4.7%	0.5%	193	17.9%
	45~54歲	16.8%	34.3%	20.5%	20.5%	7.3%	0.6%	203	18.8%
	55~64歲	22.2%	30.8%	17.6%	19.1%	8.8%	1.4%	194	18.0%
	65歲及以上	25.6%	23.4%	16.9%	22.0%	8.3%	3.8%	251	23.3%
合計		16.3%	29.5%	24.2%	21.6%	7.0%	1.3%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	17.6%	31.8%	22.1%	19.6%	7.4%	1.6%	797	74.6%
	客家人	15.6%	27.0%	26.8%	21.6%	7.4%	1.6%	134	12.5%
	外省人	7.3%	23.3%	35.7%	31.1%	2.6%	0.0%	118	11.0%
	原住民	21.9%	5.9%	38.0%	27.6%	6.6%	0.0%	20	1.9%
合計		16.3%	29.8%	24.5%	21.2%	6.9%	1.4%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	27.5%	28.5%	16.6%	11.2%	10.6%	5.7%	106	9.9%
	初中、國中	24.2%	26.5%	10.4%	19.2%	15.6%	4.1%	119	11.0%
	高中、高職	17.8%	26.5%	25.9%	20.6%	8.8%	0.4%	293	27.2%
	專科	18.1%	31.9%	18.3%	25.8%	6.0%	0.0%	122	11.3%
	大學及以上	10.0%	31.6%	30.5%	24.1%	3.2%	0.6%	437	40.6%
合計		16.3%	29.4%	24.3%	21.5%	7.1%	1.3%	1,077	100.0%
職業	自營商/企業主	20.0%	24.7%	24.2%	21.2%	5.5%	4.4%	120	11.2%
	高階白領人員	13.5%	28.3%	28.0%	29.9%	0.2%	0.0%	177	16.5%
	基層白領人員	11.7%	37.9%	28.4%	15.0%	6.8%	0.3%	209	19.5%
	軍公教人員	6.6%	23.7%	25.3%	26.7%	17.8%	0.0%	46	4.3%
	勞工	12.1%	30.3%	29.9%	19.2%	6.8%	1.7%	132	12.2%
	農民	32.2%	40.6%	0.0%	15.3%	12.0%	0.0%	26	2.4%
	學生	17.9%	6.6%	54.8%	13.0%	7.6%	0.0%	26	2.4%
	家庭主婦	15.7%	23.5%	24.4%	19.3%	13.4%	3.7%	144	13.4%
	退休人員	27.2%	28.3%	12.0%	26.2%	5.8%	0.5%	156	14.5%
	無業/待業者	11.8%	44.2%	7.7%	22.8%	12.4%	0.9%	39	3.6%
合計		16.2%	29.5%	24.2%	21.6%	7.1%	1.3%	1,076	100.0%
政黨支持	民主進步黨	39.8%	47.3%	9.7%	0.9%	1.6%	0.6%	408	37.8%
	中國國民黨	0.6%	11.4%	37.4%	46.9%	3.7%	0.0%	205	19.0%
	台灣民眾黨	0.7%	9.1%	44.4%	44.3%	1.1%	0.4%	147	13.6%
	時代力量	23.0%	34.9%	27.7%	10.6%	3.8%	0.0%	31	2.9%
	其他政黨	12.2%	40.9%	0.0%	43.0%	3.9%	0.0%	9	0.9%
	沒支持哪一個政黨	1.4%	26.5%	24.9%	22.1%	21.2%	3.9%	271	25.1%
	不知道	0.0%	23.3%	44.4%	0.0%	21.4%	10.9%	8	0.8%
合計		16.4%	29.5%	24.2%	21.5%	7.1%	1.3%	1,080	100.0%
六都&其他地區	台北市	7.4%	25.0%	28.0%	32.6%	6.9%	0.0%	114	10.6%
	新北市	17.0%	26.3%	24.4%	24.2%	6.5%	1.6%	189	17.5%
	桃園市	17.4%	30.1%	26.6%	18.3%	7.6%	0.0%	106	9.8%
	台中市	12.6%	26.7%	28.0%	22.3%	10.3%	0.0%	130	12.0%
	台南市	25.9%	36.3%	16.4%	15.0%	3.0%	3.3%	87	8.0%
	高雄市	18.9%	34.8%	19.4%	13.7%	10.4%	2.8%	128	11.8%
	其他縣市	16.7%	29.7%	24.5%	21.6%	5.9%	1.6%	328	30.4%
合計		16.4%	29.5%	24.2%	21.5%	7.1%	1.3%	1,080	100.0%

Q16．台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？

		民主 進步黨	中國 國民黨	台灣 民眾黨	時代 力量	其他 政黨	沒支持 哪一個 政黨	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	40.8%	15.9%	18.3%	3.2%	1.4%	19.5%	0.8%	526	48.7%
	女性	34.9%	21.9%	9.1%	2.6%	0.4%	30.4%	0.8%	554	51.3%
合計		37.8%	19.0%	13.6%	2.9%	0.9%	25.1%	0.8%	1,080	100.0%
年齡	20~24歲	37.0%	13.6%	19.6%	7.3%	0.0%	22.5%	0.0%	67	6.3%
	25~34歲	32.9%	12.6%	28.5%	4.1%	0.8%	20.1%	1.1%	169	15.7%
	35~44歲	32.3%	15.8%	22.5%	2.8%	2.4%	23.4%	0.9%	193	17.9%
	45~54歲	34.5%	19.3%	10.3%	3.9%	1.2%	30.4%	0.3%	203	18.8%
	55~64歲	42.0%	23.5%	5.2%	2.1%	0.0%	26.7%	0.5%	194	18.0%
	65歲及以上	45.0%	23.9%	4.3%	0.6%	0.4%	24.7%	1.1%	251	23.3%
合計		37.8%	19.1%	13.6%	2.9%	0.9%	25.0%	0.7%	1,077	100.0%
省籍	河洛人	42.6%	15.4%	12.0%	3.3%	0.8%	25.3%	0.7%	797	74.6%
	客家人	33.2%	21.4%	17.0%	1.1%	0.5%	24.5%	2.3%	134	12.5%
	外省人	16.7%	39.0%	20.7%	0.7%	1.7%	21.3%	0.0%	118	11.0%
	原住民	14.3%	29.2%	18.8%	5.6%	2.4%	29.7%	0.0%	20	1.9%
合計		38.1%	19.0%	13.7%	2.7%	0.8%	24.8%	0.8%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	53.2%	19.3%	0.0%	0.0%	0.0%	26.7%	0.9%	106	9.9%
	初中、國中	39.2%	22.2%	0.0%	2.1%	0.0%	35.6%	1.0%	119	11.0%
	高中、高職	37.6%	22.2%	14.6%	0.9%	1.1%	23.2%	0.3%	293	27.2%
	專科	38.9%	21.3%	12.5%	2.4%	0.0%	24.9%	0.0%	122	11.3%
	大學及以上	33.2%	15.5%	20.2%	5.2%	1.4%	23.5%	1.1%	437	40.6%
合計		37.7%	19.1%	13.6%	2.9%	0.9%	25.2%	0.7%	1,077	100.0%
職業	自營商/企業主	41.4%	14.4%	12.0%	3.9%	1.9%	26.5%	0.0%	120	11.2%
	高階白領人員	39.0%	14.0%	24.6%	0.9%	0.6%	20.4%	0.4%	177	16.5%
	基層白領人員	33.7%	20.3%	15.5%	4.6%	1.7%	22.2%	2.1%	209	19.5%
	軍公教人員	31.5%	24.9%	12.4%	1.8%	1.8%	27.6%	0.0%	46	4.3%
	勞工	33.6%	21.1%	16.7%	5.1%	0.6%	22.9%	0.0%	132	12.2%
	農民	49.6%	13.1%	0.0%	3.2%	0.0%	34.1%	0.0%	26	2.4%
	學生	43.4%	0.0%	20.3%	10.7%	0.0%	25.5%	0.0%	26	2.4%
	家庭主婦	31.2%	24.5%	5.6%	1.6%	0.4%	36.0%	0.6%	144	13.4%
	退休人員	46.9%	24.1%	4.9%	1.0%	0.2%	21.8%	1.2%	156	14.5%
	無業/待業者	41.2%	13.6%	19.0%	0.0%	0.0%	26.1%	0.0%	39	3.6%
合計		37.8%	19.1%	13.6%	2.9%	0.9%	25.0%	0.7%	1,076	100.0%
六都& 其他 地區	台北市	28.7%	20.8%	18.0%	4.1%	1.1%	27.3%	0.0%	114	10.6%
	新北市	35.9%	15.5%	17.8%	3.2%	1.6%	25.3%	0.9%	189	17.5%
	桃園市	40.0%	25.7%	11.6%	2.1%	0.9%	19.0%	0.6%	106	9.8%
	台中市	36.7%	22.3%	15.1%	3.6%	1.6%	20.8%	0.0%	130	12.0%
	台南市	49.4%	11.0%	13.0%	0.6%	0.0%	25.0%	1.0%	87	8.0%
	高雄市	49.8%	16.2%	6.8%	2.1%	0.0%	23.7%	1.4%	128	11.8%
	其他縣市	33.9%	20.2%	12.5%	3.1%	0.7%	28.5%	1.0%	328	30.4%
合計		37.8%	19.0%	13.6%	2.9%	0.9%	25.1%	0.8%	1,080	100.0%