



2024 年 7 月全國性民意調查 摘要報告

政治新局、憲政風暴與

台灣人對國家公務員的感覺

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2024 年 7 月 16 日

財團法人台灣民意基金會

2024 年 7 月新聞稿

2024/7/16

財團法人台灣民意基金會今天（7/16）早上發表七月民調報告，主題是「政治新局、憲政風暴與台灣人對國家公務員的感覺」，這是基金會成立以來，第九十五次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 7 月 8-10 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1073 人，市話 753 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會 (TPOF)。

主要研究發現

- 一、關於國人對前行政院副院長鄭文燦在桃園市長任內涉嫌收賄一事，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成感到意外，四成四不意外。
- 二、關於鄭文燦涉貪案是否降低國人對民進黨政府信任感，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成九覺得前行政院副院長鄭文燦捲入涉貪案會嚴重降低其對民進黨政府的信任感，四成一不這麼認為。
- 三、關於國人對 6/21 立法院推翻行政院覆議案的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成三支持立法院維持原決議，二成八不支持，二成九沒意見、不知道。
- 四、關於憲法法庭若對「立院職權新法」做出暫時處分的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，若憲法法庭最後做出「暫時處分」的決定，五成一大致上能接受，二成七不能接受。

- 五、關於憲法法庭若做出「立院職權新法違憲」的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，若憲法法庭最後做出「立院職權新法違憲」的判決，四成九大致上能接受，三成三不能接受。
- 六、關於國人對司法院大法官獨立自主性的信心問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成二基本上對大法官獨立自主性有信心，五成沒信心。
- 七、關於賴清德總統的聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成大致贊同賴清德總統處理國家大事的方式，三成一不贊同，一成九沒意見、不知道。
- 八、關於卓榮泰內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成六大致上滿意卓榮泰內閣整體施政表現，三成不滿意，一成五沒意見，一成不知道/拒答。
- 九、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成三支持民進黨，二成一支持國民黨，一成六支持民眾黨，其他小黨合計 **4.9%**，二成五中性選民。
- 十、關於台灣人對一般行政官員的感覺，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成一對一般行政官員大體上是欣賞和肯定的，但也有四成存有反感。
- 十一、關於台灣人對法官的感覺，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，約四成一大致上對法官是欣賞和肯定的，但也有五成存有反感。反感的人比好感的人多 **9.5** 個百分點。
- 十二、關於台灣人對檢察官的感覺，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成四對檢察官大體上是欣賞和肯定的，三成四存有反感。好感的人比反感的人多 **20** 個百分點。
- 十三、關於台灣人對政府稅務人員的感覺，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，六成四對政府稅務人員大體上是欣賞和肯定的，二成三存有反感。好感的人比反感的人多 **31** 個百分點。
- 十四、關於台灣人對軍人的感覺，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，高達六成六對軍人印象良好，二成六不覺得好。好感的人比反感的人多 **39** 個百分點。
- 十五、關於台灣人對警察的感覺，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，高達七成一對警察大體上印象良好，二成四不覺得好。好感的人比反感的人多 **41** 個百分點。
- 十六、關於台灣人對情治單位人員的感覺，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成七對情治單位人員大體上是欣賞和肯定的，三成二存有反感。好感的人比反感的人多 **15.6** 個百分點。

壹、背景

過去一個月，最驚動台灣社會的事件，無疑是 7 月 11 日傍晚六點多，桃園地方法院裁定前行政院副院長鄭文燦羈押禁見。這件驚動全社會的司法案件，是從 7 月 6 日清晨，桃園地檢署向法院聲押禁見鄭文燦開始的。

這是一起當紅綠營權貴陷入貪瀆疑雲案件，當然引起社會高度關注。經偵訊後，桃園院檢咸認鄭文燦涉嫌重大，但究竟應不應羈押禁見？院檢看法南轅北轍。檢方認為應立刻羈押禁見，院方認為交保候傳即可。因此，從 7 月 6 日清晨到 7 月 11 日傍晚，桃園地院一共開了三次羈押庭，最後做成羈押禁見的裁定。

鄭文燦涉貪案可能只是一樁地方行政首長的貪瀆案件，但因為鄭曾是蔡英文執政團隊的要角，甚受蔡前總統寵信，一度被拱成接班不二人選。涉貪事件發生，重創民進黨已經不怎麼清廉的形象，也嚴重腐蝕民進黨政府的被信任感。台灣人究竟怎麼看這件貪腐事件？令人好奇。

自今年二月一日新國會開議迄今五個半月，在野勢力在國民黨與民眾黨攜手合作下，推動國會改革立法，包括總統國情報告、藐視國會罪、人事同意權行使、國會調查權、國會聽證會、以及刑法增訂公務員藐視國會罪，引起執政的民進黨強烈反彈，指責那是國會擴權而非改革。從此立法院風波不斷。但在國會藍白合作居絕對多數的引領下，民進黨節節敗退。

5 月 28 日立院三讀通過相關修法。隨後，行政院在賴清德總統支持下提出覆議案，6 月 21 日立法院審議行政院覆議案，最後以 62 比 51 票維持原決議，行政院覆議案不通過。但民進黨不服，接著由總統府、民進黨立院黨團、監察院、行政院等四機關向法院憲法法庭聲請暫時處分及釋憲。於是乎，這波國會改革戰場轉進憲法法庭。15 位大法官組成的憲法法庭最終判決為何？國人對憲法法庭可能做出的判決會怎麼反應？全國民意最新動向為何？台灣人對大法官的獨立自主性有信心嗎？民進黨終將在最後民意戰場上扳回一城嗎？在野黨費時長達半年的國會改革工程會功虧一簣，白忙一場嗎？值得探究。

最後，有關「國家」或「國家機器」(the state) 的研究，在二十世紀八十年代再度成為當代政治學、政治社會學或比較歷史學的顯學。主流的學術思想是從韋伯 (Max Weber) 的理論觀點出發去探討相關的現象。在此，暫且不深入討論相關的、艱深的學術論述，我們只從韋伯對國家的界定談起。他說：「國家是一種強制性的結社，它主張對其領土和領土上的人民有控制權。」而行政的、司法的、稅收的和強制的組織就是國家的核心。研究人民對這些國家機器象徵的印象或感覺，可以顯露出國家機器和人民與社會之間的關係，至關重要。2017 年 4 月是我們第一次，時隔七年後，我們再做第二次全國性調查，可以進行有意義的比較。

貳、中心問題

在上述時空背景下，七月全國性民調就聚焦在下列十大重點：

- (一) 國人對鄭文燦涉嫌收賄一事，是否感到意外？
- (二) 鄭文燦涉貪案是否降低國人對民進黨政府信任感？
- (三) 國人對立法院推翻行政院覆議案的態度
- (四) 憲法法庭若對「立院職權新法」做出暫時處分的民意反應
- (五) 憲法法庭若做出「立院職權新法違憲」的民意反應
- (六) 國人對司法院大法官獨立自主性的信心問題
- (七) 賴清德總統聲望
- (八) 卓榮泰內閣施政表現的民意反應
- (九) 台灣人的政黨支持傾向
- (十) 台灣人對國家公務員的感覺

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 7 月 8-10 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1073 人，市話 753 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。游教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

肆、主要研究發現

一、國人對鄭文燦涉嫌收賄一事，是否感到意外？

我們問：「海基會董事長鄭文燦 7 月 6 日因桃園市長任內涉嫌收受賄賂，被桃園地檢署檢察官列為被告並要求收押禁見，驚動全國。對鄭文燦涉嫌收受賄賂這件事，您是否感到意外？」結果發現：19.8%非常意外，20.6%還算意外，26.7%不太意外，16.8%一點也不意外，6.1%沒意見，9.9%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成對鄭文燦在桃園市長任內涉嫌收受賄賂感到意外，四成四不意外。這項發現傳達了一個訊息，那就是，對於鄭文燦陷入貪腐疑雲，國人看法分歧，但多數不感到意外。請參見圖 1、圖 2。

進一步分析，有三點值得一提：

第一，從政黨支持傾向看，民進黨支持者一面倒感到意外，在野黨支持者一面倒不感到意外，中性選民則是多數不覺得意外。具體數字如下：民進黨支持者，六成四意外，二成三不意外；國民黨支持者，二成九意外，六成二不意外；民眾黨支持者，二成七意外，六成四不意外；時代力量支持者，三成二意外，五成九不意外；中性選民，二成八意外，四成二意外。

第二，從年齡層看，45 歲以下，多數不覺得意外；45 歲以上，多數覺得意外。具體數字如下：20-24 歲，三成二意外，五成八不意外；25-34 歲，二成八意外，五成五不意外；35-44 歲，三成八意外，五成不意外；45-54 歲，四成二意外，四成五不意外；55-64 歲，四成九意外，四成不意外；65 歲及以上，四成六意外，二成八不意外。

第三，從 6 都 16 縣市角度看，台北市、桃園市、台南市、高雄市多數感到意外，而新北市、台中市及其他 16 縣市多數不覺得意外。具體數字如下：台北市，四成六意外，四成不意外；新北市，四成二意外，四成六不意外；桃園市，四成二意外，三成九不意外；台中市，四成五意外，四成七不意外；台南市，四成六意外，四成三不意外；高雄市，四成五意外，三成六不意外；其他 16 縣市，三成六意外，四成七不意外。

圖 1：國人對鄭文燦桃園市長任內涉嫌收賄是否感到意外？（2024/7）

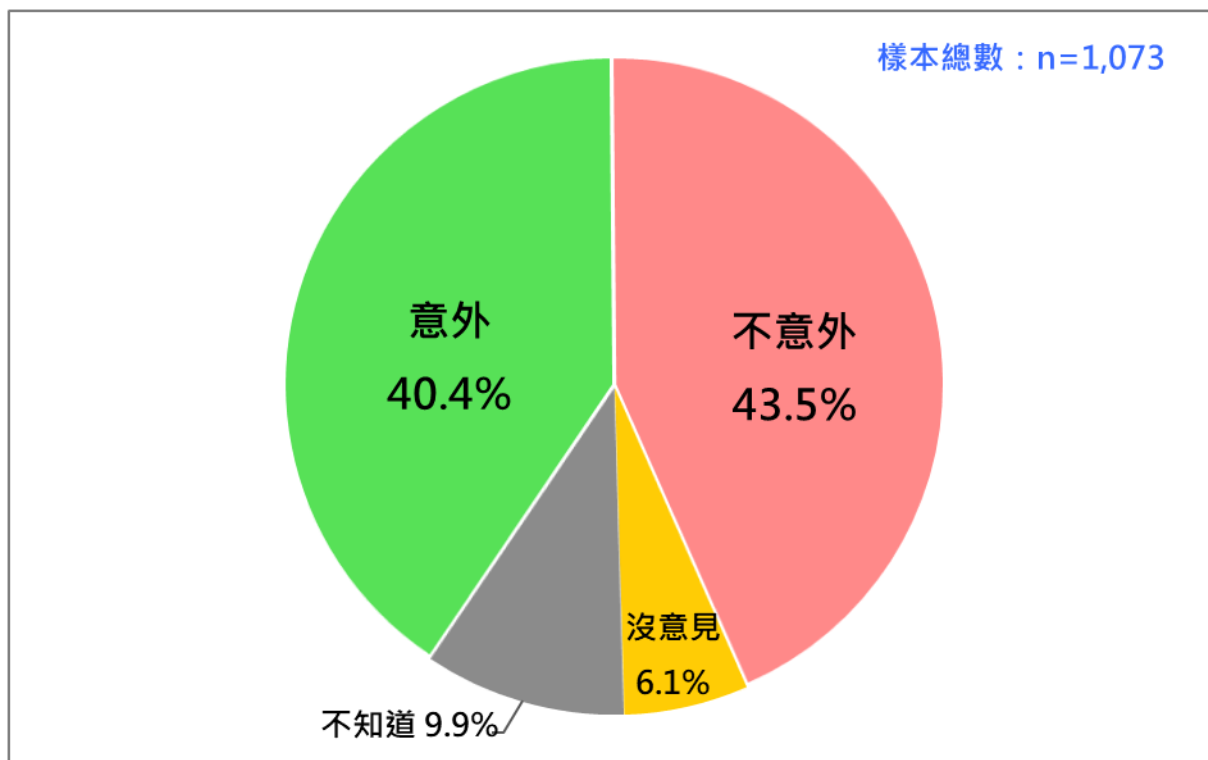
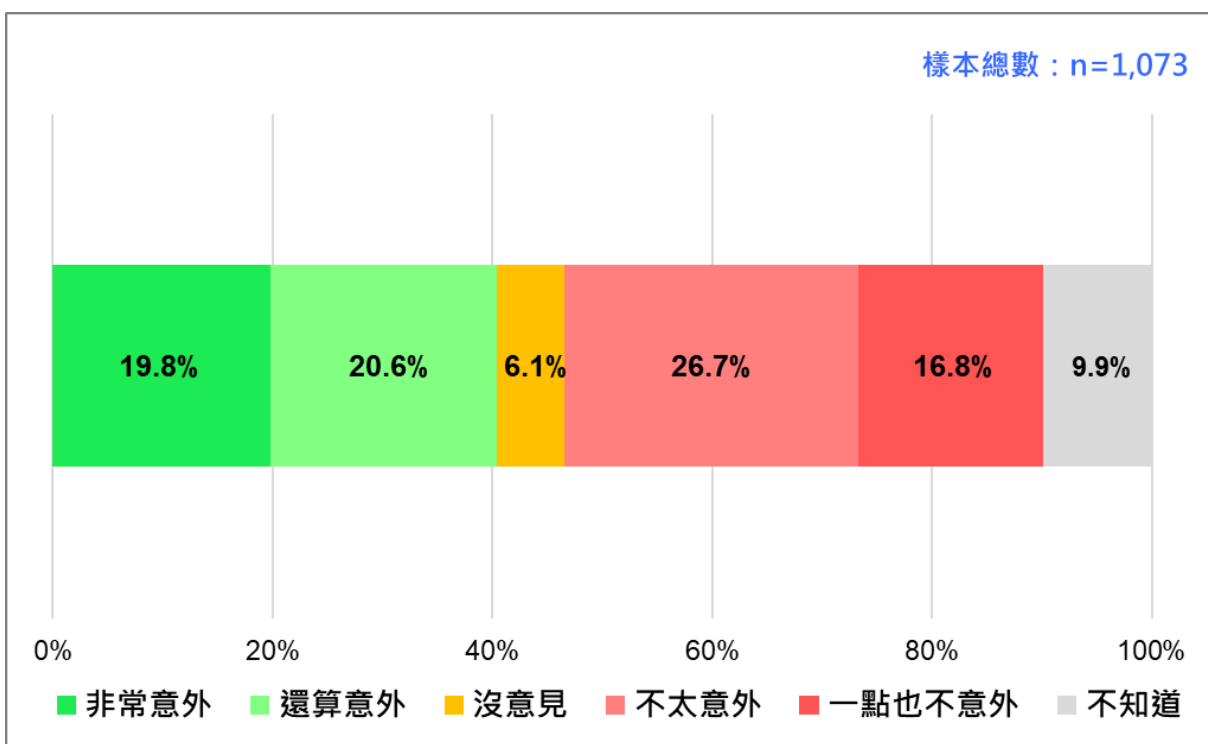


圖 2：國人對鄭文燦桃園市長任內涉嫌收賄是否感到意外？（2024/7）



二、鄭文燦涉貪案是否降低國人對民進黨政府信任感？

我們問：「**前行政院副院長鄭文燦涉嫌在桃園市長任內收受賄賂，桃園地方法院和檢察官都認為他犯罪嫌疑重大。這個事件會嚴重降低您對民進黨政府的信任感嗎？**」結果發現：17.2%非常嚴重，22.2%還算嚴重，21%不太嚴重，20.3%一點也不嚴重，14.1%沒意見、其他，5.2%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成九覺得前行政院副院長鄭文燦捲入涉貪案會嚴重降低其對民進黨政府的信任感，四成一不這麼認為。請參見圖 3、圖 4。

這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，近四成國人因鄭文燦捲入涉貪案而嚴重降低其對民進黨政府的信任感。在台灣，一個百分點約等於 19.5 萬人，39.4%約等於 768 萬人，而這還只是案發初期的現象。顯然，鄭文燦涉貪案已嚴重衝擊近八百萬人民對民進黨政府的信任感。這對民進黨政府是一個非常嚴重的警訊。

進一步分析，有三點值得一提：

第一，從政黨支持傾向看，民進黨支持者多數不覺得嚴重，而國民黨與民眾黨支持者多數覺得嚴重，中性選民也是多數覺得嚴重。具體數字如下：民進黨支持者，七成不覺得嚴重，二成三覺得嚴重；國民黨支持者，六成四覺得嚴重，一成三不覺得；民眾黨支持者，五成四覺得嚴重，三成不覺得；中性選民，三成四覺得嚴重，三成一不覺得。

第二，從年齡層看，45-64 歲公民似乎對鄭文燦涉貪案感受較強烈。具體數字如下：20-24 歲，四成四覺得鄭文燦涉貪案會嚴重降低其對民進黨政府的信任感，四成七不覺得；25-34 歲，三成九覺得嚴重，四成四不覺得；35-44 歲，三成四覺得嚴重，五成不覺得；45-54 歲，四成八覺得嚴重，三成六不覺得；55-64 歲，四成五覺得嚴重，三成七不覺得；65 歲及以上，三成覺得嚴重，三成九不覺得，三成一沒意見、不知道。

第三，從 6 都 16 縣市角度看，台南市與高雄市多數覺得會嚴重降低其對民進黨政府的信任感，而其他地區若非多數不覺得嚴重，就是嚴重與不嚴重相差無幾。具體數字如下：台北市，三成七覺得嚴重，三成九不覺得；新北市，三成四覺得嚴重，四成八不覺得；桃園市，三成三覺得嚴重，四成二不覺得；台中市，四成一覺得嚴重，四成四不覺得；台南市，四成四覺得嚴重，四成一不覺得；高雄市，四成六覺得嚴重，三成三不覺得；其他 16 縣市，四成一覺得嚴重，四成一不覺得。一言以蔽之，鄭文燦捲入涉貪案，到目前為止，對中南部的衝擊明顯大於北部地區。箇中意涵為何？值得推敲。

圖 3：鄭文燦涉貪案是否降低國人對民進黨政府信任感？（2024/7）

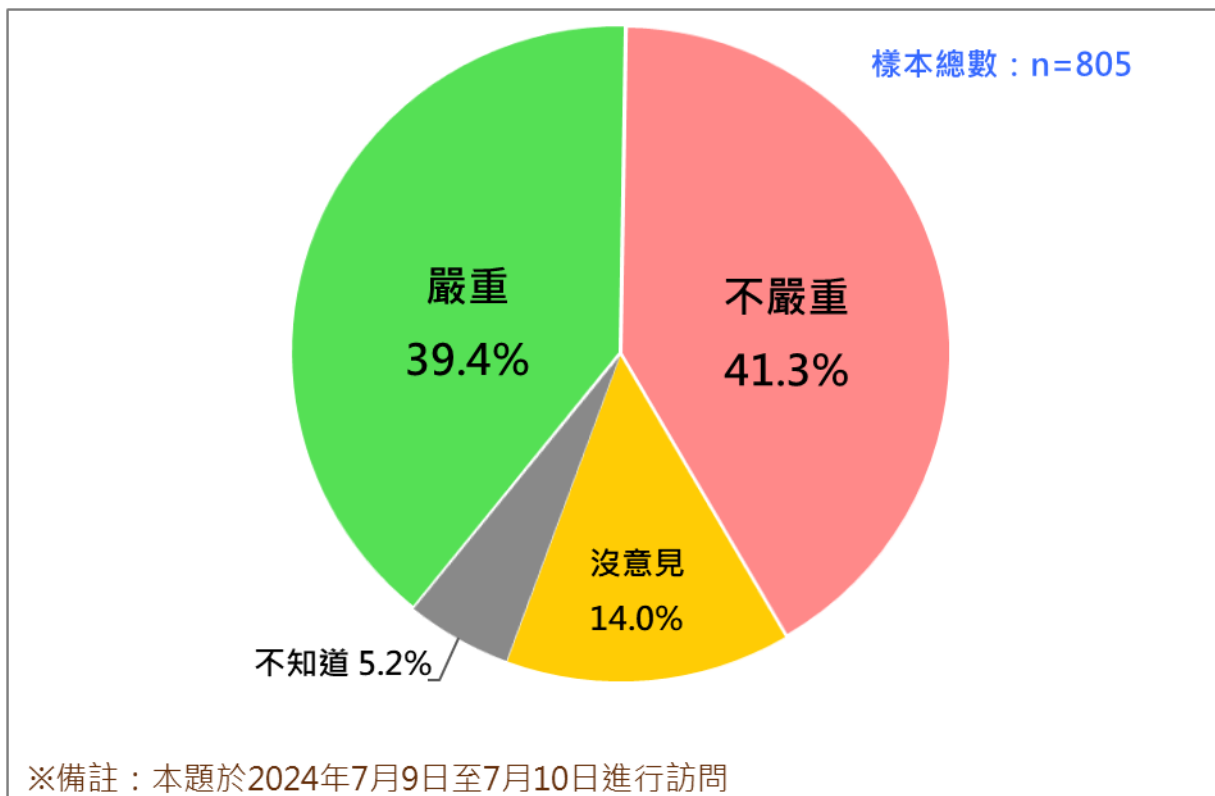
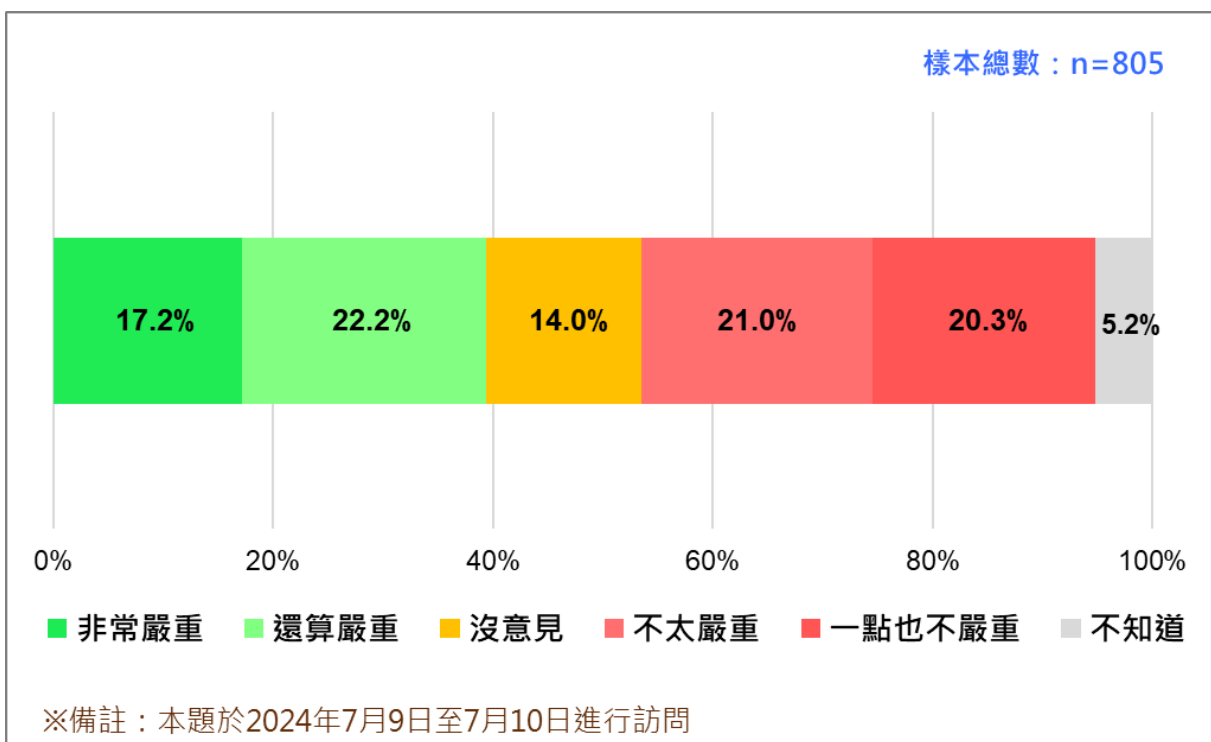


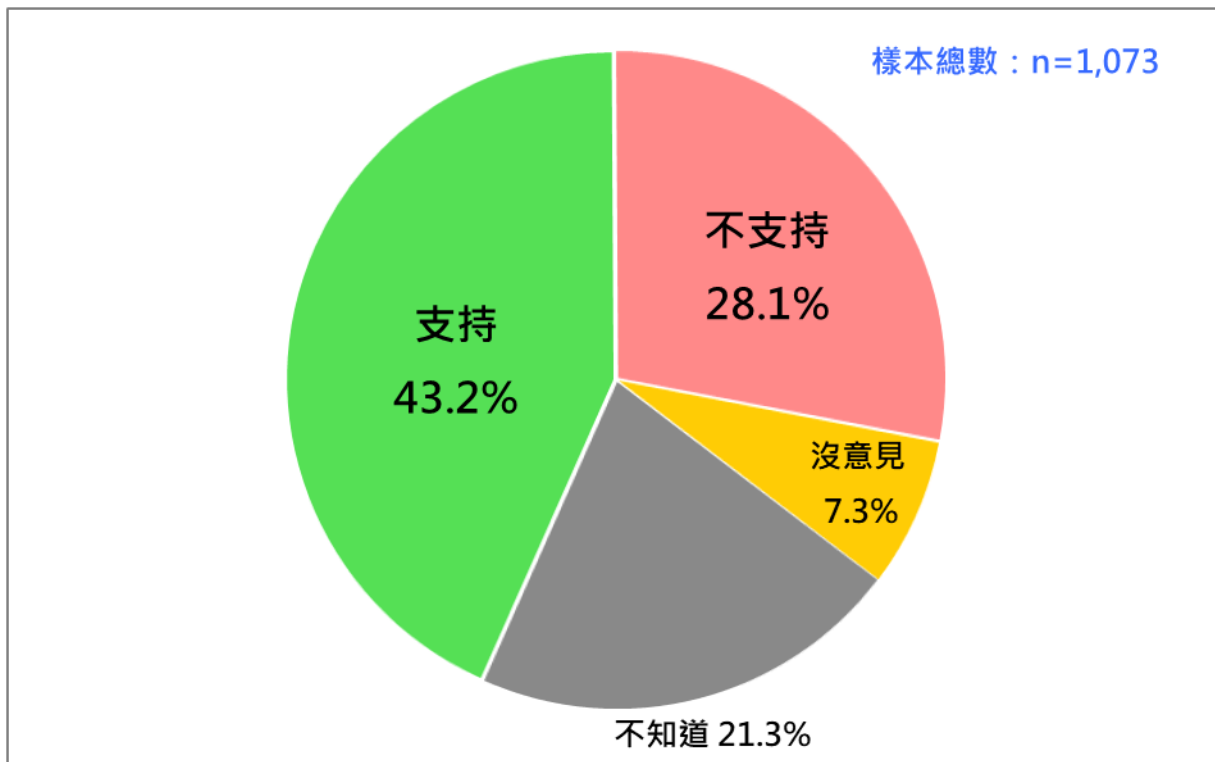
圖 4：鄭文燦涉貪案是否降低國人對民進黨政府信任感？（2024/7）



三、國人對立法院推翻行政院覆議案的態度

我們問：「6月21日立法院審議行政院覆議案，結果在野黨（國民黨與民眾黨）與無黨籍立委聯手以62比51推翻覆議案，維持原決議。一般說來，您是否支持立法院維持原決議？」結果發現：16.5%非常支持，26.7%還算支持，13.7%不太支持，14.4%一點也不支持，7.3%沒意見，21.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成三支持立法院維持原決議，二成八不支持，二成九沒意見、不知道。支持比不支持多15個百分點。這項發現傳達了一個訊息，那就是，立法院審議行政院覆議案，多數民意是站在在野黨這一邊，雖然支持力道已明顯減弱。請參見圖5、圖6。

圖5：國人對立法院推翻行政院覆議案的態度（2024/7）

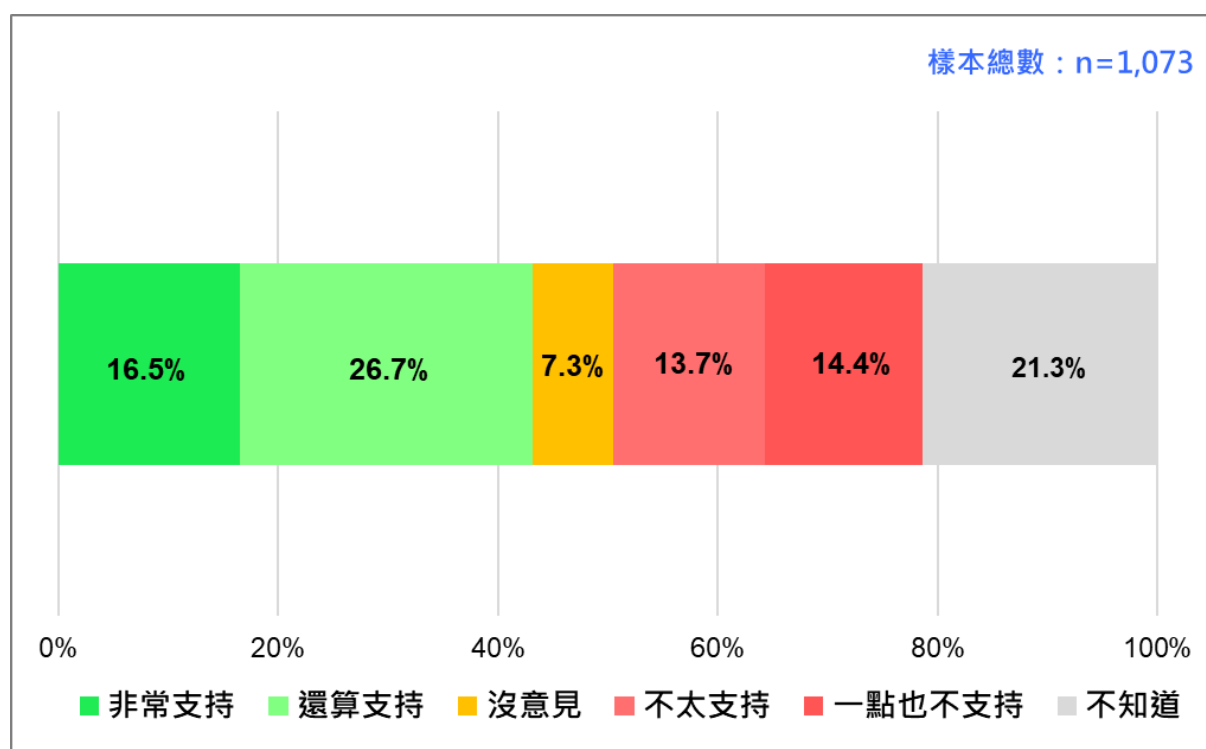


自今年二月一日新國會開議迄今五個半月，在野勢力在國民黨與民眾黨攜手合作下，推動國會改革立法，包括總統國情報告、藐視國會罪、人事同意權行使、國會調查權、國會聽證會、以及刑法增訂公務員藐視國會罪，引起執政的民進黨強烈反彈，指責那是國會擴權而非改革。從此立法院風波不斷。但在國會藍白合作居絕對多數的引領下，民進黨節節敗退。

5 月 28 日立院三讀通過相關修法。隨後，行政院在賴清德總統強力支持下提出覆議案，6 月 21 日立法院院會審議行政院覆議案，最後以 62 比 51 票維持原決議，行政院覆議案失敗。多數民意顯然支持在野黨的國會改革方案。

但民進黨不服，接著由總統府、民進黨立院黨團、監察院、行政院等四機關向司法院憲法法庭聲請暫時處分及釋憲。於是，這場高強度朝野政黨對決戰場轉進憲法法庭，15 位大法官組成的憲法法庭將為這場政黨對決劃下句點。憲法法庭最終判決為何？國人對憲法法庭可能做出的判決會有什麼反應？全國民意最新動向為何？民進黨終將在最後民意戰場上扳回一城嗎？值得探究。

圖 6：國人對立法院推翻行政院覆議案的態度（2024/7）



四、憲法法庭若對「立院職權新法」做出暫時處分的民意反應

我們問：「司法院大法官組成的憲法法庭，若依總統府、民進黨立院黨團、監察院及行政院等四個機關之聲請，做出「暫時處分」的決定，將使已通過的立法院職權相關法律暫時失去效力。一般說來，如果憲法法庭最後做出「暫時處分」的決定，您是否能接受？」結果發現：14.6%非常能接受，36%還算能接受，15.1%不太能接受，11.9%一點也不能接受，4.4%沒意見，18.1%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，若憲法法庭最後做出「暫時處分」的決定，五成一大致上能接受，二成七不能接受。這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，全國略為過半數民意已做好接受憲法法庭「暫時處分」的心理準備。請參見圖 7、圖 8。

圖 7：憲法法庭若對「立院職權新法」做出暫時處分的民意反應（2024/7）

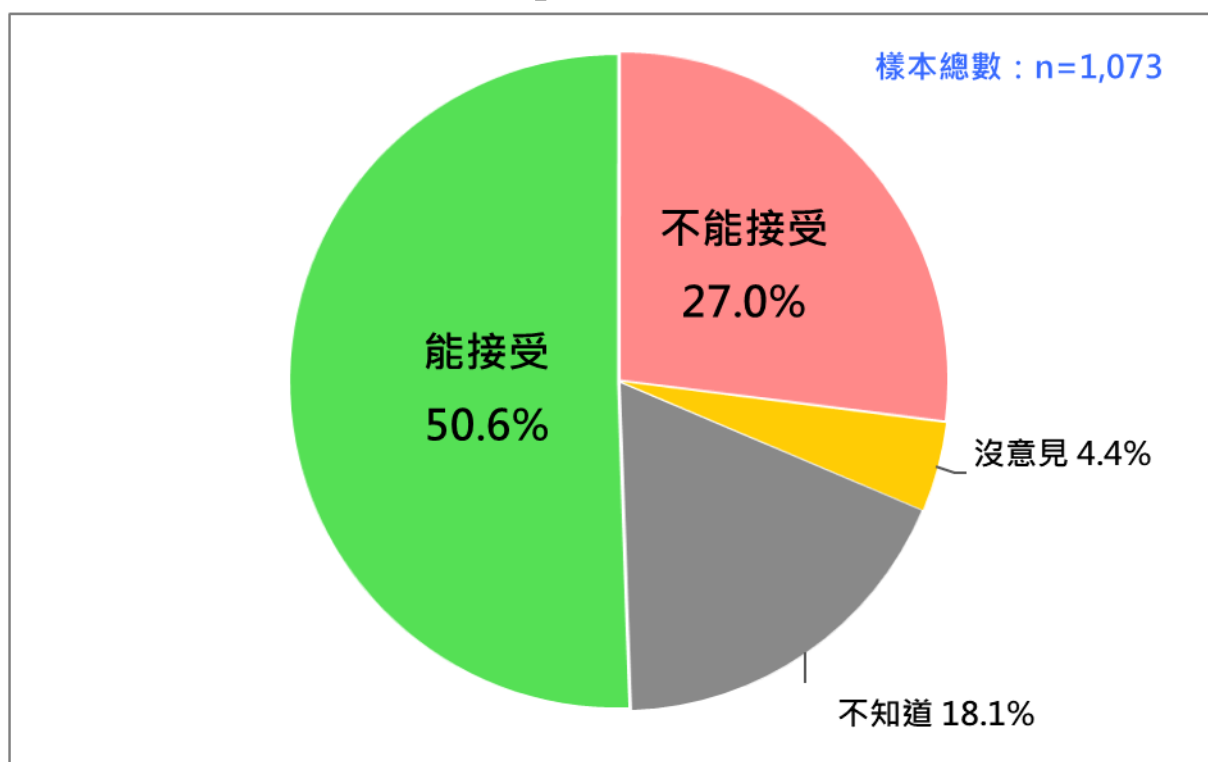
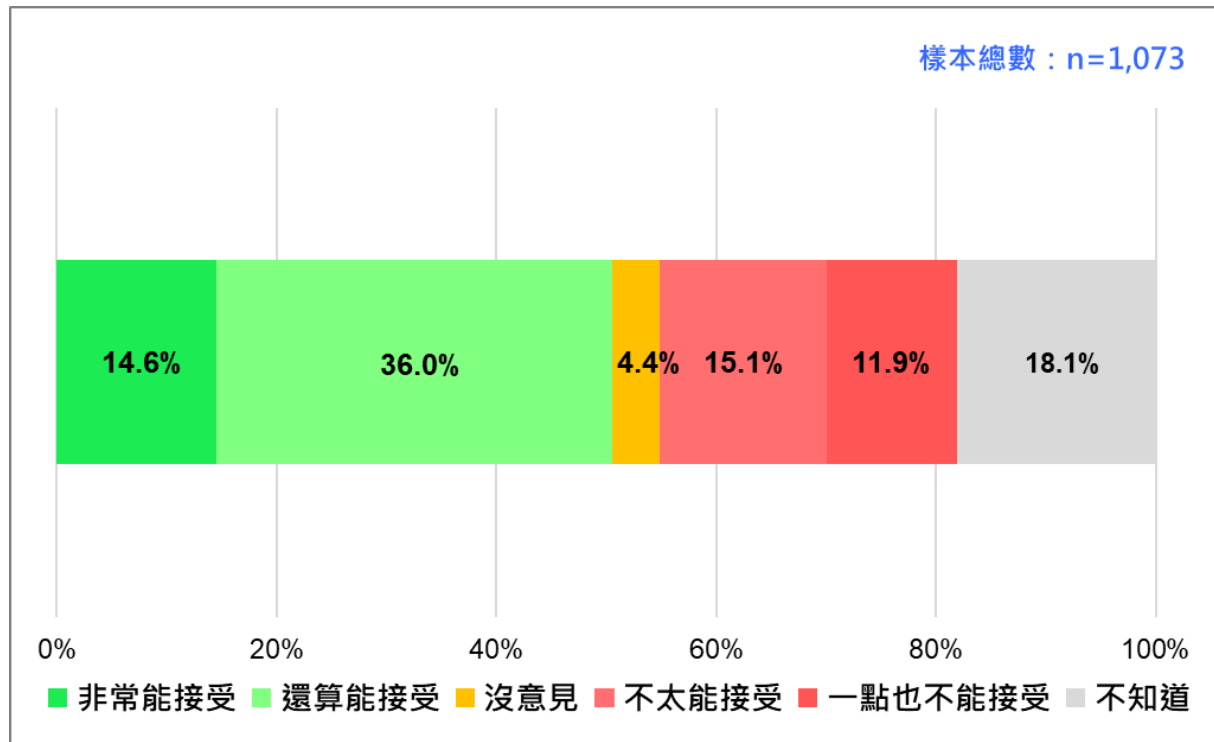


圖 8：憲法法庭若對「立院職權新法」做出暫時處分的民意反應（2024/7）



進一步分析，有以下四點值得注意：

首先，從政黨支持傾向看，對憲法法庭最後若做出「暫時處分」的決定，各政黨支持者反應不一。具體數字如下：民進黨支持者，六成四能接受，一成六不能接受；國民黨支持者，三成六能接受，四成六不能接受；民眾黨支持者，五成能接受，四成不能接受；中性選民，四成能接受，二成一不能接受。

第二，從年齡層看，每一個年齡層都呈現多數能接受。具體數字如下：20-24 歲，七成七能接受，二成不能接受；25-34 歲，六成四能接受，二成一不能接受；35-44 歲，五成六能接受，二成八不能接受；45-54 歲，四成七能接受，三成二不能接受；55-64 歲，四成三能接受，三成三不能接受；65 歲及以上，三成七能接受，二成四不能接受。

第三，從教育背景看，每一個教育階層都呈現多數能接受。具體數字如下：大學及以上教育程度者，五成九能接受，三成不能接受；專科教育程度者，四成四能接受，三成五不能接受；高中/高職教育程度者，五成能接受，二成七不能接受；初中/國中教育程度者，四成三能接受，二成二不能接受；小學及以下教育程度者，三成五能接受，一成三不能接受。

第四，也是最後，從地緣政治角度看，全國七大區塊都呈現多數能接受。具體數字如下：台北市，四成七能接受，三成九不能接受；新北市，五成七能接受，二成四不能接受；桃竹苗，五成能接受，二成三不能接受；中彰投，五成一能接受，二成九不能接受；雲嘉南，五成能接受，二成三不能接受；高屏澎，四成七能接受，二成九不能接受；基宜花東金馬，四成九能接受，二成六不能接受。

五、憲法法庭若做出「立院職權新法違憲」的民意反應

我們問：「司法院大法官組成的憲法法庭，將對這次立法院職權修法釋憲，最後若宣布是違憲的話，請問您能不能接受？」結果發現：19.8%非常能接受，29%還算能接受，17.1%不太能接受，16.2%一點也不能接受，3.9%沒意見，14.1%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，若憲法法庭最後做出「立院職權新法違憲」的判決，四成九大致上能接受，三成三不能接受。這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，全國近半數民意已做好接受憲法法庭「國會改革修法違憲」的心理準備。請參見圖9、圖10。

圖9：憲法法庭若做出「立院職權新法違憲」的民意反應 (2024/7)

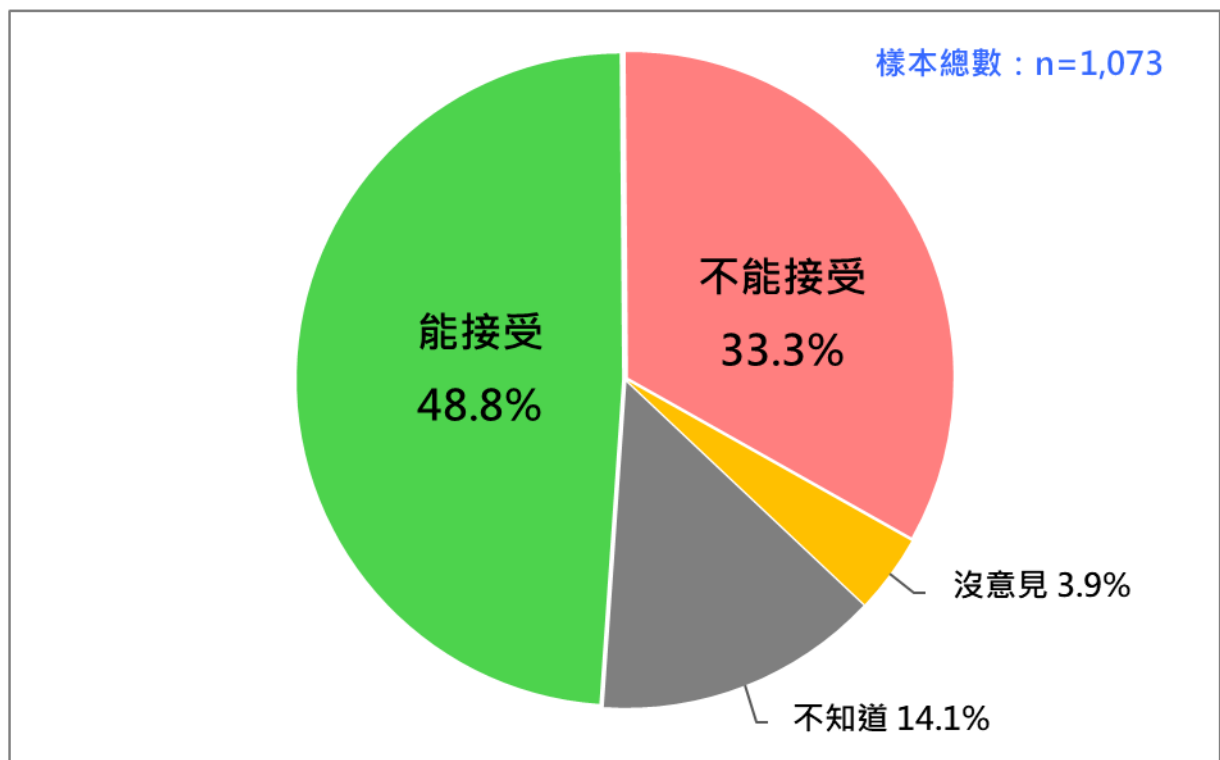
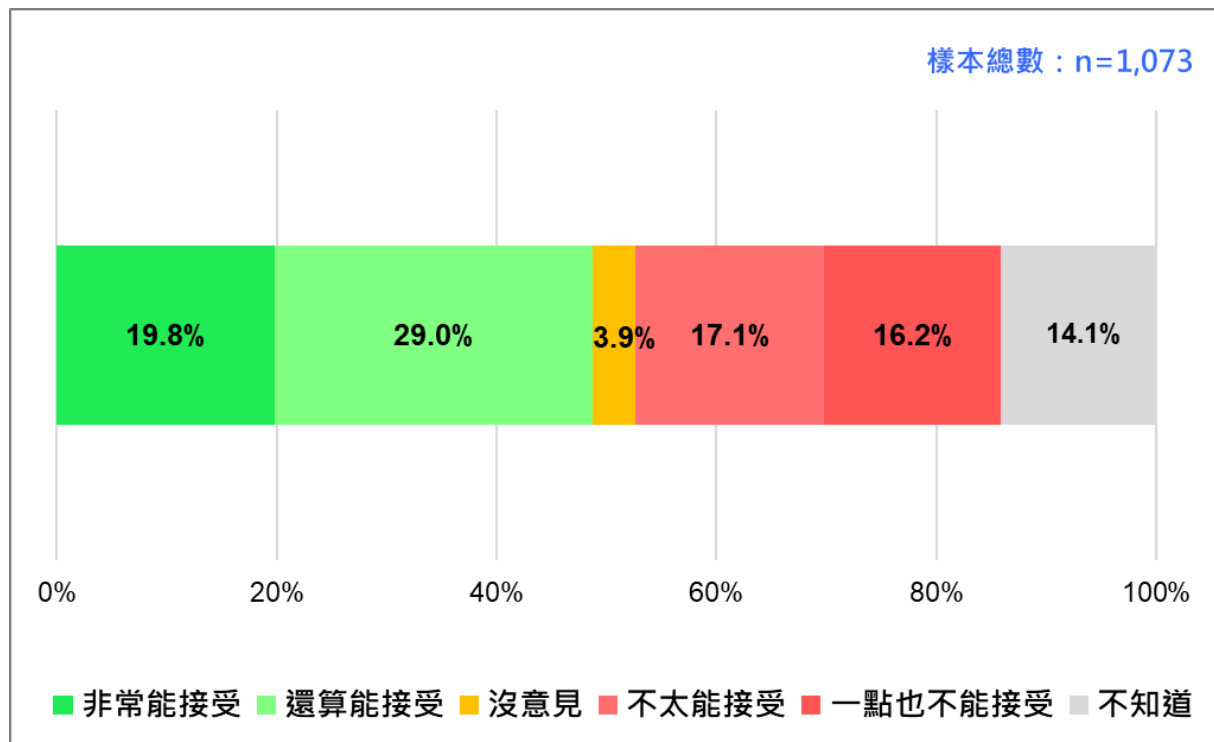


圖 10：憲法法庭若做出「立院職權新法違憲」的民意反應 (2024/7)



進一步分析，有以下四點值得注意：

首先，從政黨支持傾向看，對憲法法庭最後若做出「違憲」的判決，各政黨支持者反應不一。具體數字如下：民進黨支持者，七成一能接受，一成七不能接受；國民黨支持者，三成一能接受，五成五不能接受；民眾黨支持者，三成八能接受，五成一不能接受；中性選民，三成七能接受，二成八不能接受。

第二，從年齡層看，除 65 歲及以上，每一個年齡層都呈現多數能接受。具體數字如下：20-24 歲，六成六能接受，三成不能接受；25-34 歲，六成能接受，二成九不能接受；35-44 歲，五成五能接受，二成九不能接受；45-54 歲，五成二能接受，三成七不能接受；55-64 歲，四成四能接受，四成二不能接受；65 歲及以上，三成二能接受，三成二不能接受，三成六沒意見、不知道。

第三，從教育背景看，除專科教育程度者外，每一個教育階層多數都能接受。具體數字如下：大學及以上教育程度者，五成六能接受，三成二不能接受；專科教育程度者，四成三能接受，四成七不能接受；高中/高職教育程度者，四成八能接受，三成五不能接受；初中/國中教育程度者，五成二能接受，二成七不能接受；小學及以下教育程度者，二成六能接受，二成四不能接受。

第四，也是最後，從地緣政治角度看，全國七大區塊都呈現多數能接受。具體數字如下：台北市，五成能接受，三成六不能接受；新北市，五成能接受，三成三不能接受；桃竹苗，四成四能接受，三成不能接受；中彰投，四成九能接受，三成五不能接受；雲嘉南，四成七能接受，三成一不能接受；高屏澎，五成能接受，三成六不能接受；基宜花東金馬，五成三能接受，三成五不能接受。

六、國人對司法院大法官獨立自主性的信心問題

我們問：「一般說來，您對司法院大法官的獨立自主性，有沒有信心？」結果發現：15.3%非常有信心，26.8%還算有信心，26.8%不太有信心，22.9%一點也沒信心，4%沒意見，4.3%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成二基本上對大法官獨立自主性有信心，五成沒信心。這項發現傳達了一個微妙且重要的訊息，那就是，半數國人對大法官獨立自主性存疑，而這將一定程度減弱憲法法庭的公信力與權威性。請參見圖 11、圖 12。

圖 11：國人對司法院大法官獨立自主性的信心問題（2024/7）

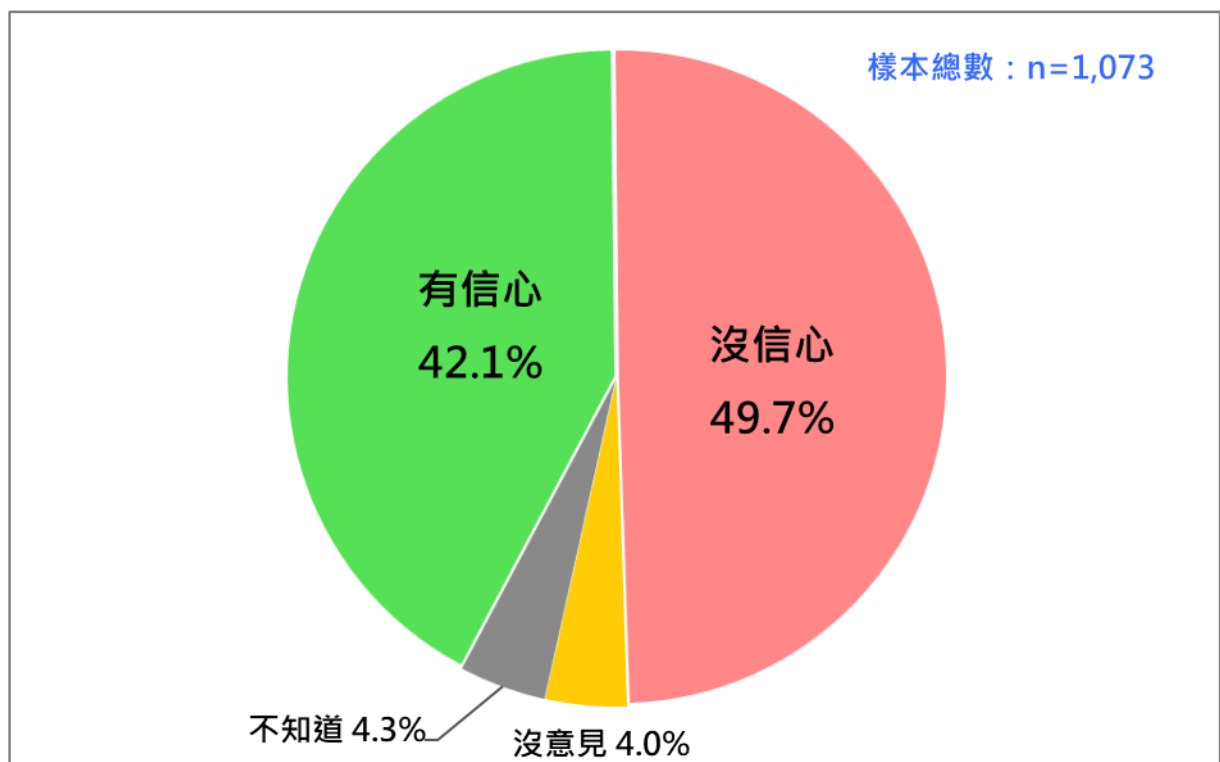
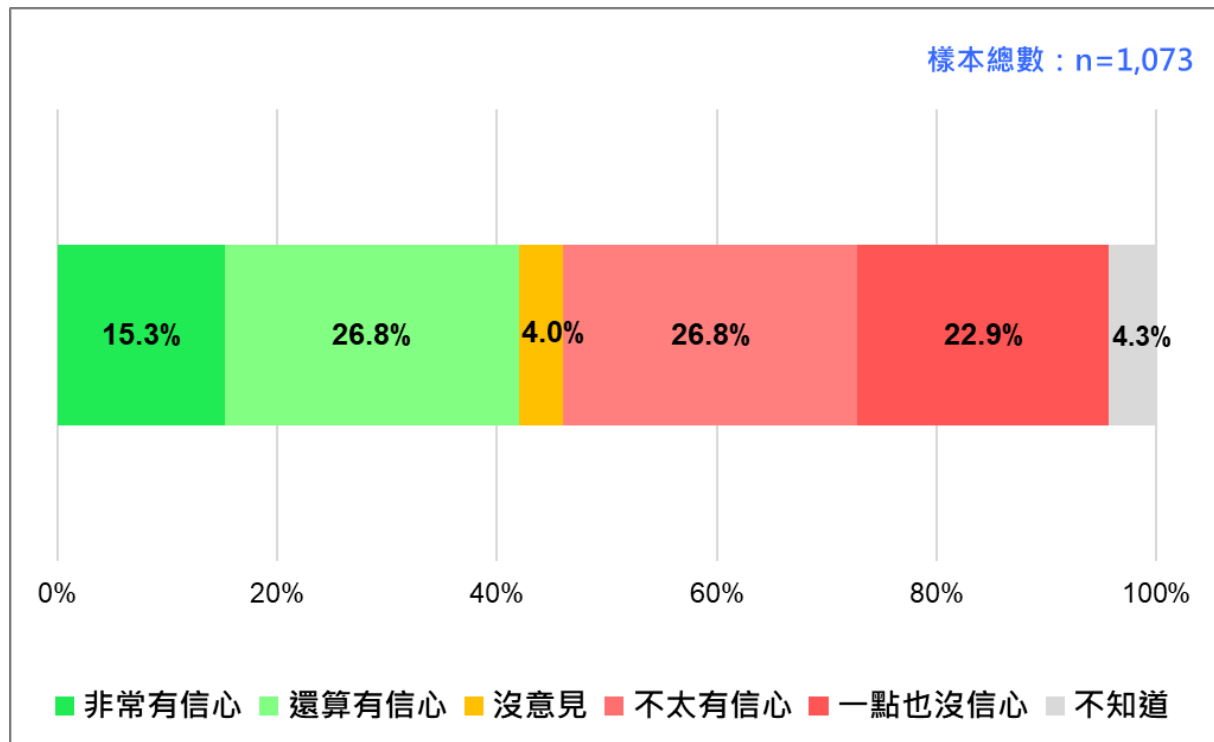


圖 12：國人對司法院大法官獨立自主性的信心問題（2024/7）



進一步分析，有以下四點值得注意：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者一面倒對大法官的獨立自主性有信心，國民黨與民眾黨支持者則是一面倒表示沒信心，中性選民則是過半數沒信心。具體數字如下：民進黨支持者，七成有信心，二成三沒信心；國民黨支持者，二成二有信心，七成五沒信心；民眾黨支持者，二成五有信心，七成三沒信心；中性選民，二成八有信心，五成三沒信心。

第二，從年齡層看，除 20-24 歲與 35-44 歲外，其他年齡層都呈現多數對大法官的獨立自主性沒信心。具體數字如下：20-24 歲，五成九有信心，四成一沒信心；25-34 歲，四成有信心，五成八沒信心；35-44 歲，四成八有信心，四成八沒信心；45-54 歲，四成二有信心，五成三沒信心；55-64 歲，三成八有信心，五成八沒信心；65 歲及以上，三成七有信心，四成沒信心。

第三，從教育背景看，高中/高職及以上教育程度者，多數對大法官獨立自主性沒信心；小學及以下教育程度者，多數有信心；初中/國中教育程度者，則是有信心與沒信心旗鼓相當。具體數字如下：大學及以上教育程度者，四成七有信心，五成一沒信心；專科教育程度者，三成七有信心，五成九沒信心；高中/高職教育程度者，四成有信心，五成四沒信心；初中/國中教育程度者，四成四有信心，四成五沒信心；小學及以下教育程度者，三成五有信心，二成七沒信心，三成八沒意見、不知道。

第四，也是最後，從地緣政治角度看，除高屏澎外，全國其他地區皆呈現多數對大法官獨立自主性沒信心。具體數字如下：台北市，三成八有信心，五成九沒信心；新北市，四成四有信心，五成沒信心；桃竹苗，四成二有信心，四成七沒信心；中彰投，三成八有信心，五成三沒信心；雲嘉南，四成二有信心，四成六沒信心；高屏澎，四成八有信心，四成五沒信心；基宜花東金馬，四成二有信心，五成一沒信心。

七、賴清德總統聲望

我們問：「**台灣新總統賴清德上任已一個多月。一般說來，您贊不贊同賴清德總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？**」結果發現：15.1%非常贊同，34.8%還算贊同，19%不太贊同，12.2%一點也不贊同，12.8%沒意見，6.2%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成大致贊同賴清德總統處理國家大事的方式，三成一不贊同，一成九沒意見、不知道。這項發現傳達了一個訊息，那就是，賴清德總統蜜月期還沒結束。請參見圖 13、圖 14。

和上個月相比，贊同賴總統處理國家大事方式的人略增 1.7 個百分點，不贊同的人上揚 5.6 個百分點。這一來一往，使得贊同他處理國家大事方式的人比不贊同的人雖仍多出 18.7 個百分點，但和上個月相比，已減少 3.9 個百分點。簡單地說，和上個月聲望大幅下滑不同，賴總統本月聲望稍有回升，但不贊同他領導國家方式的人飆出 5.6 個百分點。在台灣，一個百分點代表 19.5 萬人，5.6 個百分點代表新增超過百萬人站在對立面。

此外，值得注意的是，在過去一個月，非常贊同賴總統處理國家大事方式的人減少 4.5 個百分點，等於流失近 90 萬鐵粉，但還算贊同他處理國家大事方式的人增加 6.2 個百分點。也就是說，他的民意支持規模略增，但支持強度減弱。整體來說，「失之東隅，收之桑榆」。請參見圖 15。

圖 13：賴清德總統聲望（2024/7）

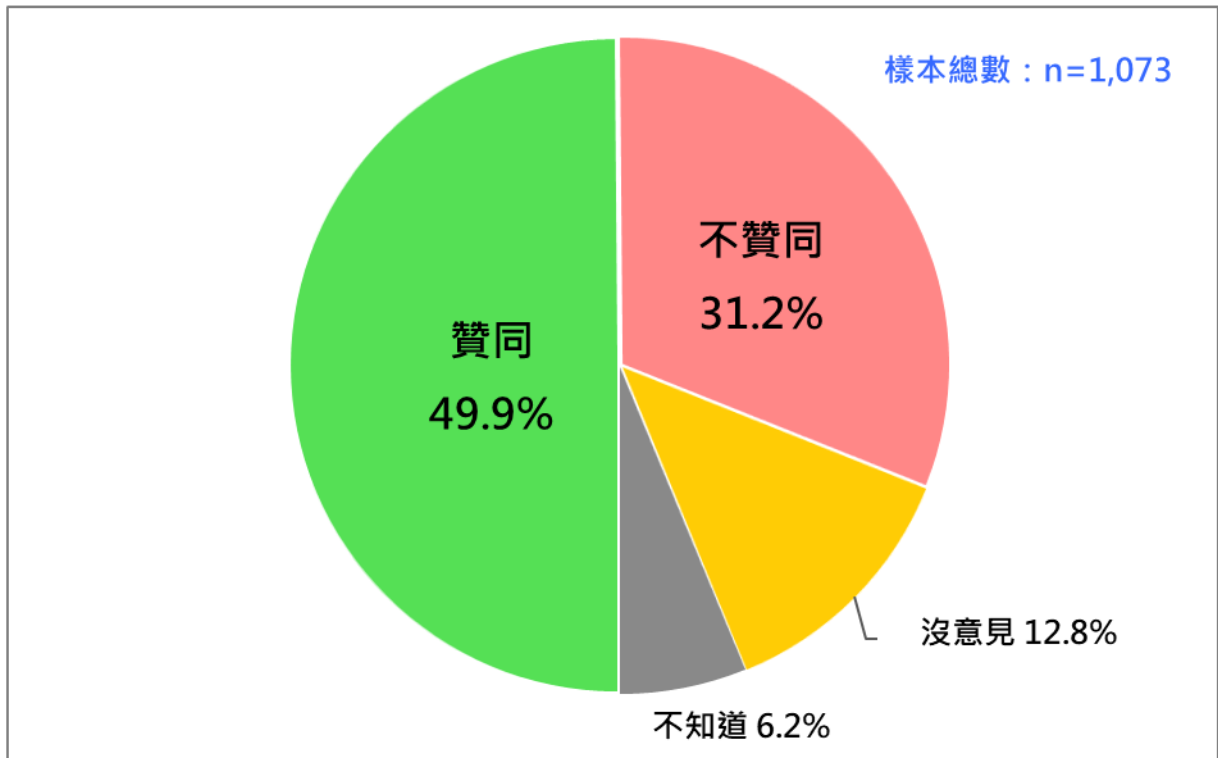


圖 14：賴清德總統聲望（2024/7）

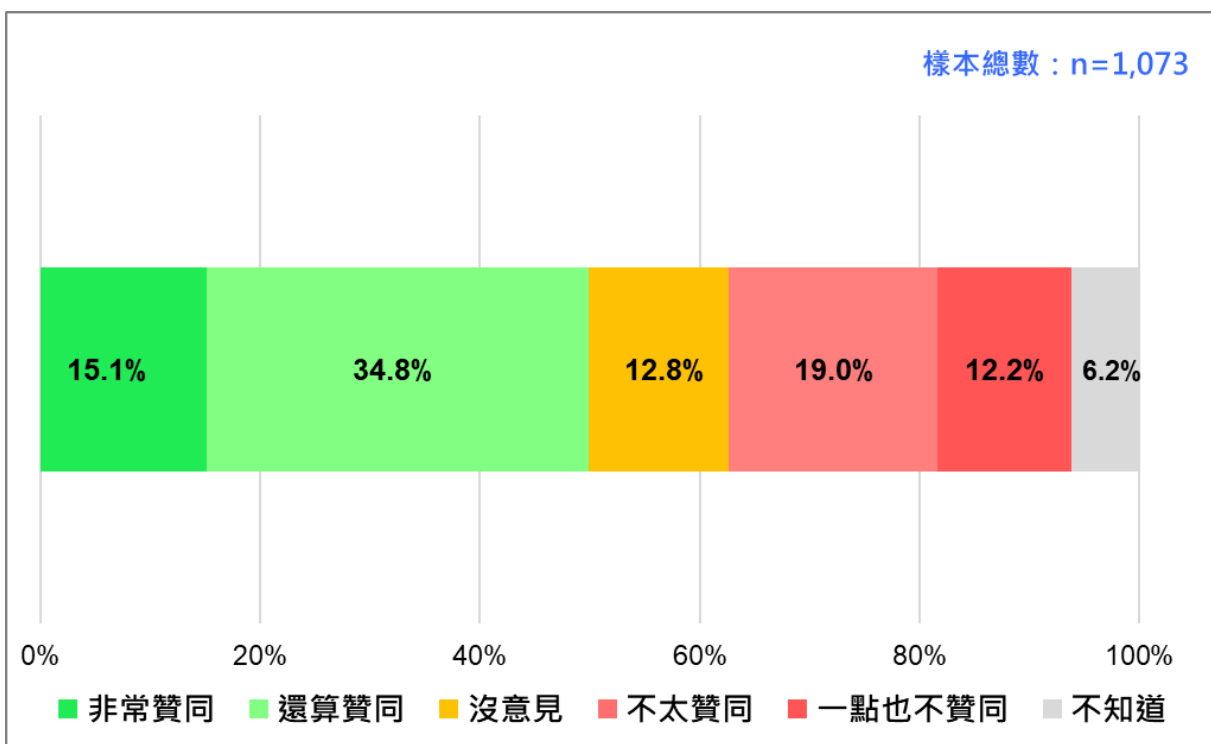
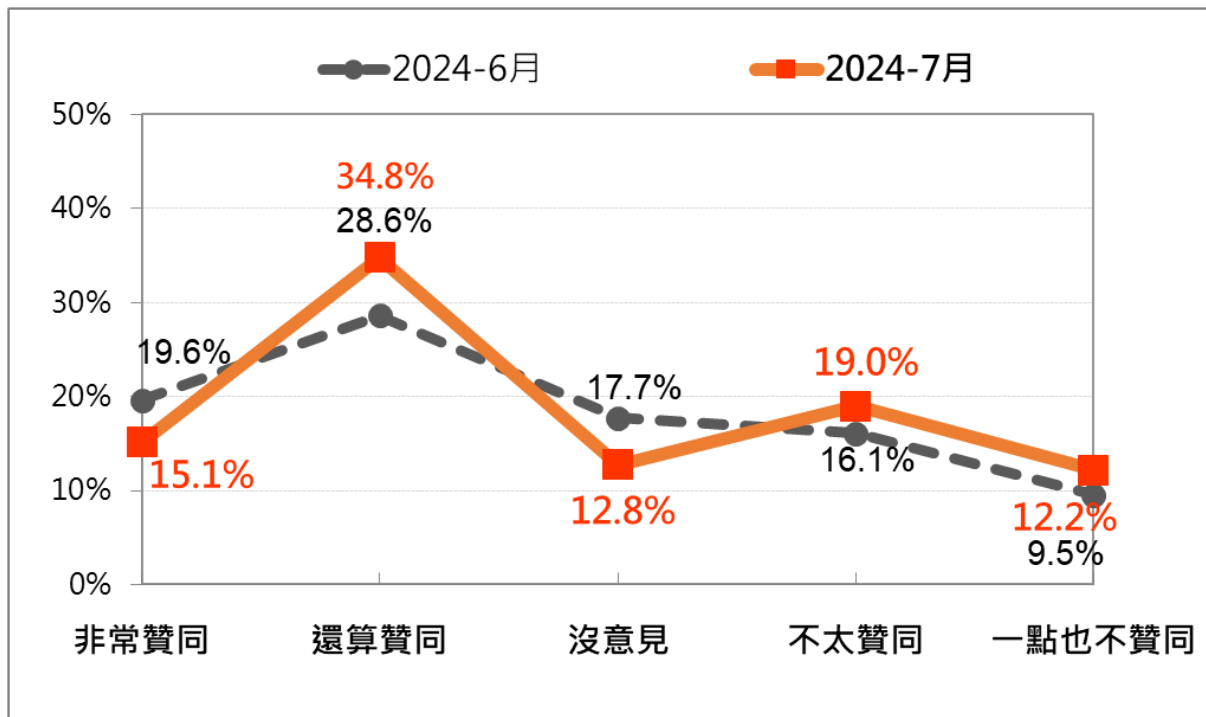


圖 15：賴清德總統聲望—最近兩個月比較 (2024/7)



為什麼賴清德總統上任五十天，遭遇六月聲望重挫十個百分點後，七月能避免繼續下滑，甚至逆勢上揚 1.7 個百分點，尤其在鄭文燦重大涉貪案件爆發後？主要原因有五：

第一，對中態度強硬，年輕人有明顯回流跡象：過去一個月，賴清德總統維持一貫「中華民國與中華人民共和國互不隸屬」的立場，到陸軍官校演講批評「首戰即終戰的失敗主義」，強力反擊中國 6/21 日發佈懲治台獨的 22 條意見等等。經驗顯示，台灣總統只要能適時強硬反擊任何中國/中共對台不當政策，就能引起社會強烈共鳴，大大提高民意支持度。2019 年元旦期間，蔡英文總統強硬回應習近平「一國兩制台灣方案」，贏得辣台妹美名，讓支持度從谷底急遽攀升，就是最好的例子。根據最新民調結果，七月賴總統在 20-24 歲贊同度竟狂飆到 63.1%，比上個月高出 26.7 個百分點。

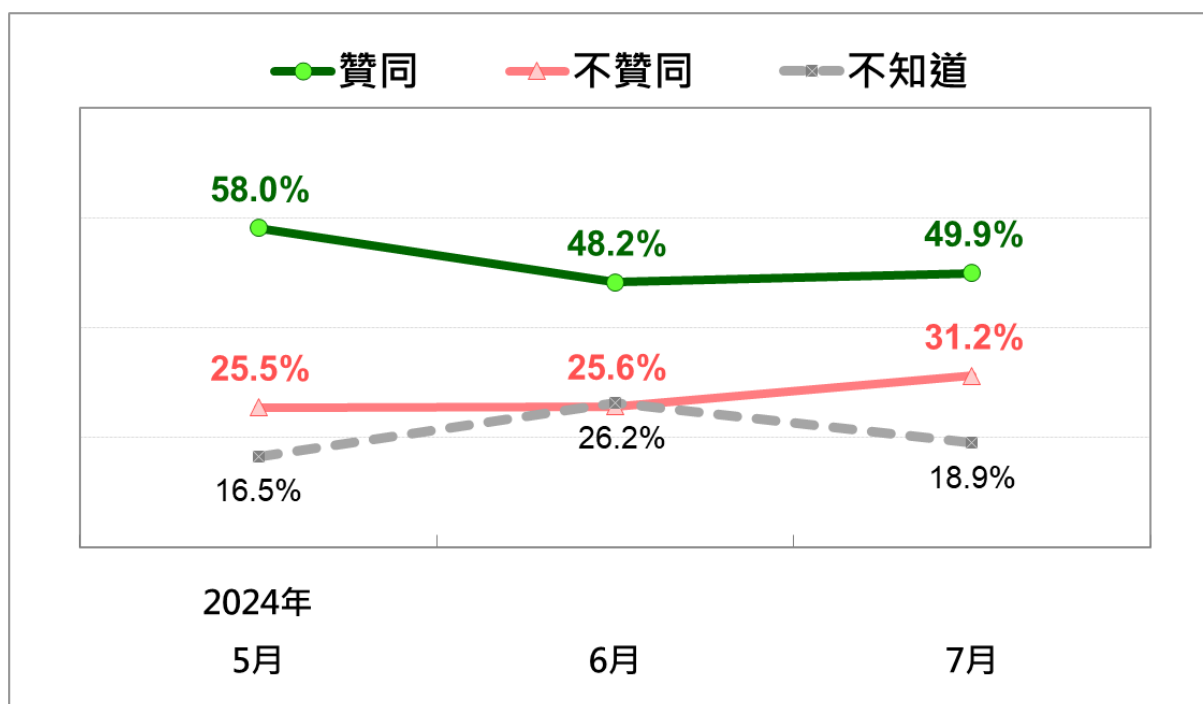
第二，總統蜜月期效應猶存：總統蜜月期效應指的是，新總統上任之初某一段時間，社會聲望崇隆，人民普遍期待新人新政，善意支持與愛護之情溢於言表，社會反對聲浪也自我克制而不彰顯。每一位新總統，不管他姓什麼，代表什麼黨，都能享有一段或長或短的蜜月期，在這段期間，總統聲望自然水漲船高。賴清德總統今年 520 上任至今，以七月民調完成日 7/10 來算，不過 50 天，當然還處於總統蜜月期，殆無疑問。

第三，暗示「非核家園」能源政策可能轉向：賴總統上任以來，「非核家園」政策是否持續引起社會高度關注。儘管行政院堅持非核家園政策，但與賴總統親近的和碩董事長童子賢近期高調批判民進黨「非核家園」政策，經濟部長郭智輝低調呼應國民黨立委核三延役修法，就是明顯例子。由於國內反核與擁核勢力勢均力敵，賴總統反核立場是否已經鬆動，有不小想像空間。

第四，鄭文燦涉貪案在 7 月 11 日地院更裁，收押禁見，引起社會強烈震撼。在此之前，他第一次以 500 萬元交保候傳，第二次提高到 1200 萬元，都引起社會高度注目。但因社會普遍認知，他並非賴總統政治上親密戰友，因此涉貪案大火會燒到民進黨，但暫時燒不到賴清德。也就是說，在短期內，鄭文燦涉貪案和賴總統聲望是兩個獨立事件，不相關連，自然不影響到他的總統聲望。

第五，卓榮泰內閣施政表現尚稱平穩，過去一個月，內閣施政滿意度有小幅提升，多少有點助益。

圖 16：賴清德總統近期聲望走勢 (2024/7)



八、卓榮泰內閣施政表現的民意反應

我們問：「*行政院長卓榮泰上任已一個多月。一般說來，您滿不滿意他所領導內閣的整體施政表現？*」結果發現：8.5%非常滿意，37%還算滿意，19.4%不太滿意，10.7%非常不滿意，14.7%沒意見，9.7%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成六大致上滿意卓榮泰內閣整體施政表現，三成不滿意，一成五沒意見，一成不知道/拒答。滿意比不滿意多 15.4 個百分點。這項發現傳達了一個訊息，那就是，卓內閣上台五十天，獲得多數民意肯定，尚稱舒適地運作中。請參見圖 17、圖 18。

和上個月相比，滿意者增加 2.4 個百分點，不滿意者增加 4.7 個百分點；同時，非常滿意者減少 4.4 個百分點，還算滿意者增加 6.8 個百分點。整體而言，還是「失之東隅，收之桑榆」，支持規模略增，但支持力道減弱。和賴總統的遭遇如出一轍。請參見圖 19。

圖 17：卓榮泰內閣施政表現的民意反應（2024/7）

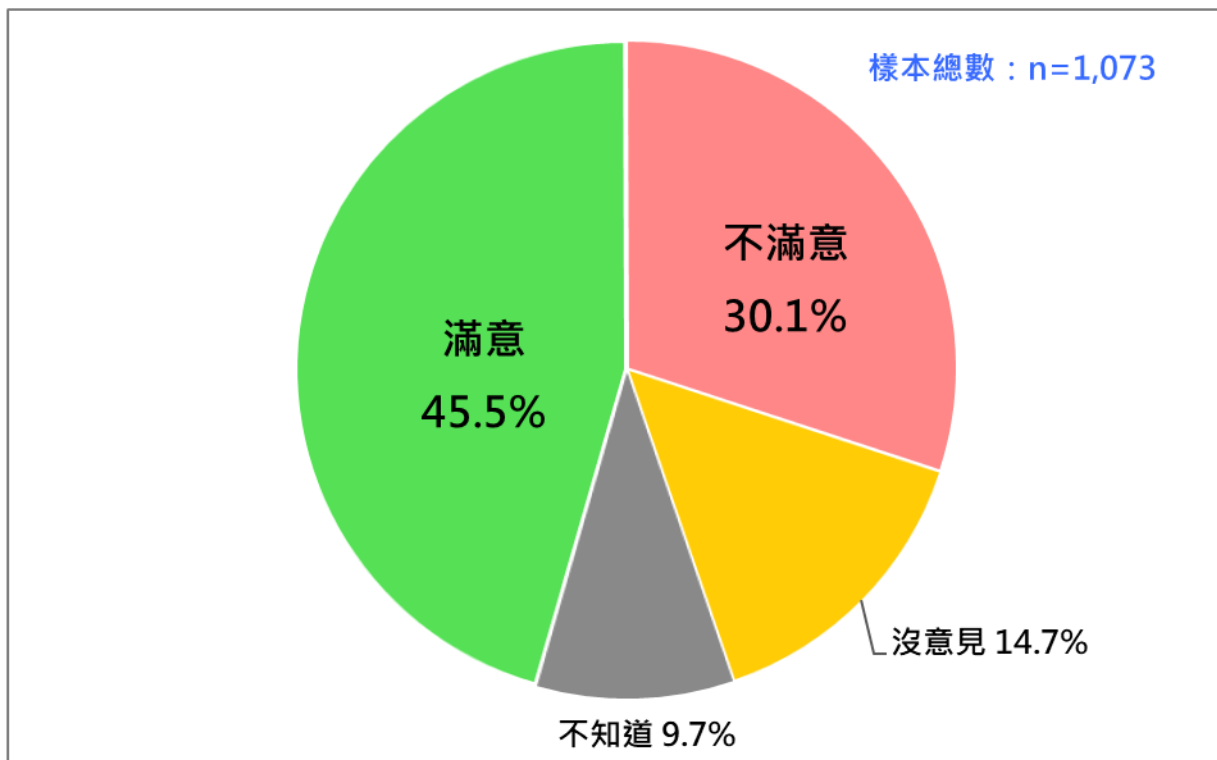


圖 18：卓榮泰內閣施政表現的民意反應（2024/7）

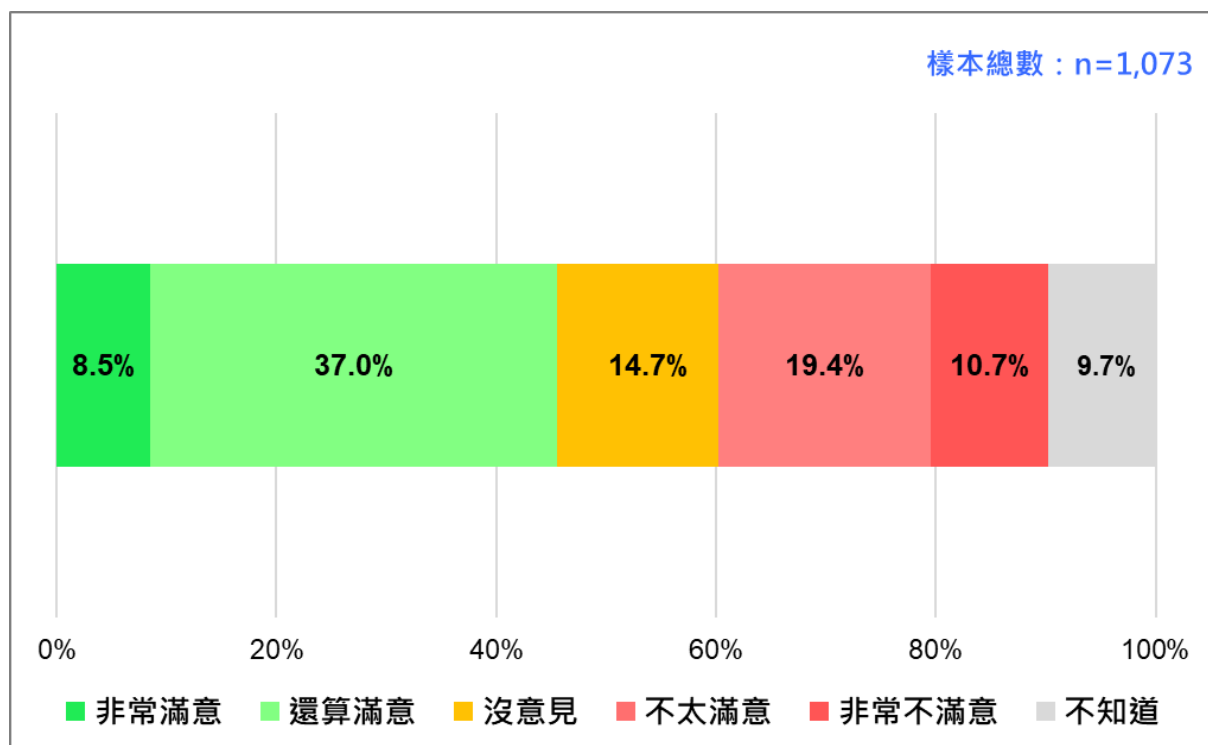
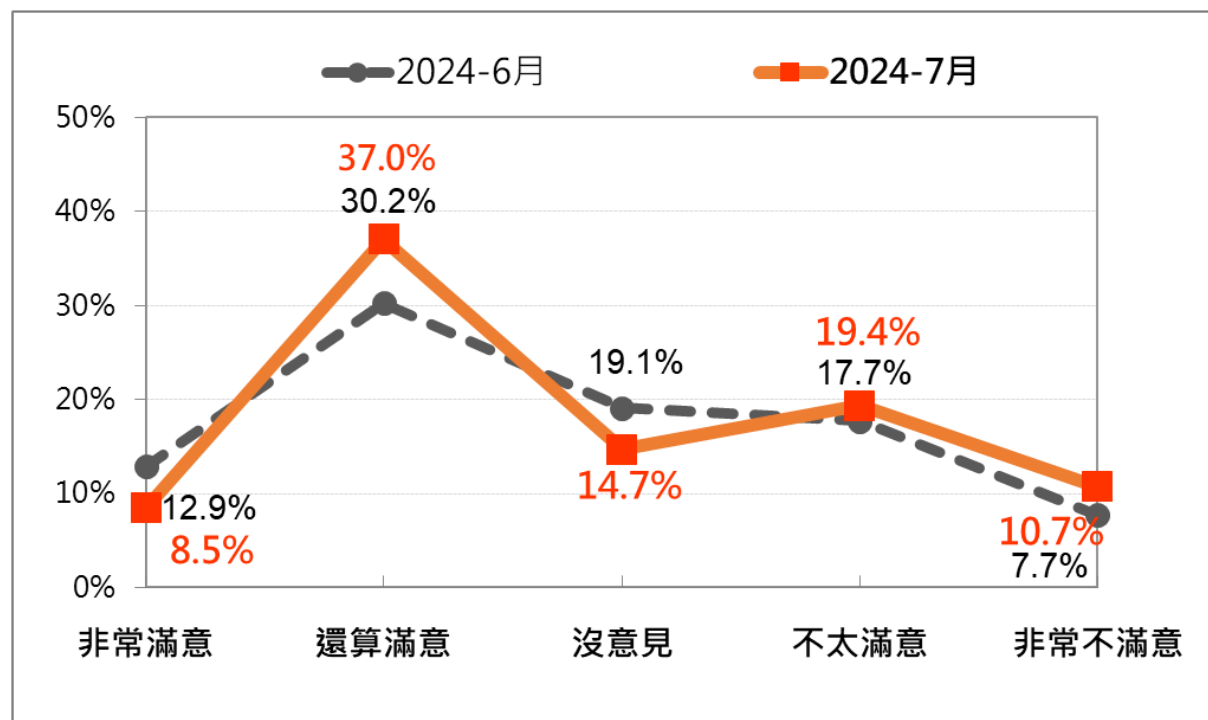


圖 19：卓榮泰內閣施政表現的民意反應：最近兩個月比較（2024/7）



九、台灣人的政黨支持傾向

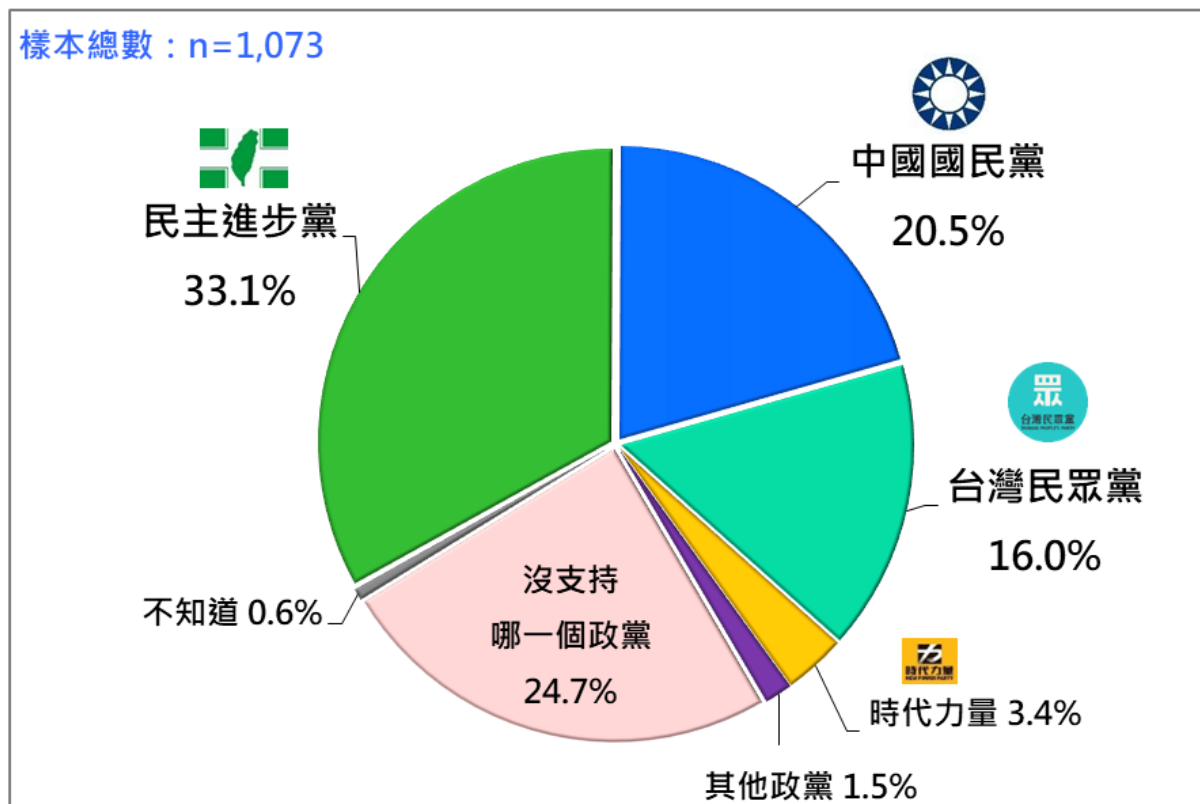
我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：33.1%民主進步黨，20.5%中國國民黨，16%台灣民眾黨，3.4%時代力量，1.5%其他政黨合計，24.7%沒特別支持哪一個政黨，0.6%不知道。換言之，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成三支持民進黨，二成一支持國民黨，一成六支持民眾黨，其他小黨合計 4.9%，二成五中性選民。請參見圖 20。

與上個月相比，台灣人政黨支持傾向出現明顯變化，民進黨下挫 4.3 個百分點，國民黨與民眾黨谷底反彈，支持度雙雙回升，國民黨增加 2.7 個百分點，民眾黨增加 1.7 個百分點，時代力量回升 2.1 個百分點，中性選民下滑 2.5 個百分點。請參見圖 21。

整體來看，台灣人當前政黨支持傾向，有幾點值得一提：請參見圖 22。

第一，民進黨支持度七個月來首度下挫 4.3 個百分點，鄭文燦涉貪案造成社會震撼無疑是單一最大因素；需要說明的是，本次調查時間是 7 月 8-10 三天，在鄭文燦被收押禁見之前，否則衝擊會更大。除此之外，自今年初總統大選勝選後，民進黨支持度一路長紅，但和在野黨關係持續緊張，政局動盪，前景不明，也是支持度下滑重要因素。

圖 20：台灣人的政黨支持傾向（2024/7）



第二，國民黨方面，自今年初總統大選敗選後，雖然躍升為國會第一大黨，在國會呼風喚雨，但政黨支持度像坐溜滑梯，基本上一路下滑，最低曾跌到 17.8%，這次回升 2.7 個百分點，幅度不大但終於可以喘一口氣。資料顯示，國民黨社會支持度長期虛弱，主要原因之一是在 44 歲以下年輕族群積弱不振，同時在 45 歲以上又大幅落後民進黨所致。

第三，民眾黨方面，自今年初總統大選敗選後，支持度持續下滑，且一直居第三，看似自由落體，不知道底在哪裡。七月支持度首度回溫，重新站穩腳步，但只獲 16 個百分點，未來挑戰與試煉仍多。資料顯示，柯文哲和民眾黨最引以為傲的年輕支持群曾一度萎縮，連 20-24 歲社會新鮮人的支持度都被民進黨超前。如今隨著民進黨支持度下挫，民眾黨在 34 歲以下年輕族群支持度再度躍升，重回第一。具體地說，20-24 歲，民眾黨領先民進黨 6.3 個百分點；25-34 歲，民眾黨領先民進黨 14.1 個百分點。

第四，也是最後，民進黨支持度在六月超過國民黨與民眾黨的總和，但好景不常，如今藍白支持度總和反超過綠 3.4 個百分點。民進黨現在一打二，肯定吃力不討好，不論在國會或是在社會。

圖 21：台灣人的政黨支持傾向：最近兩個月比較（2024/7）

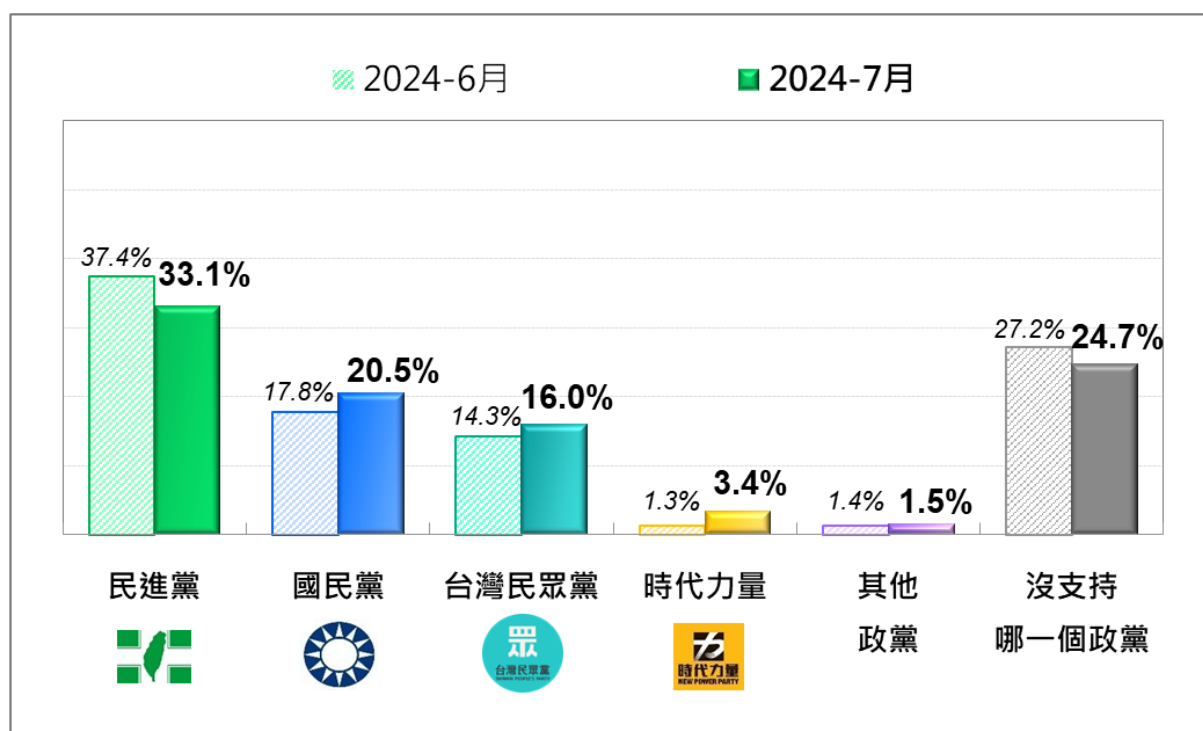
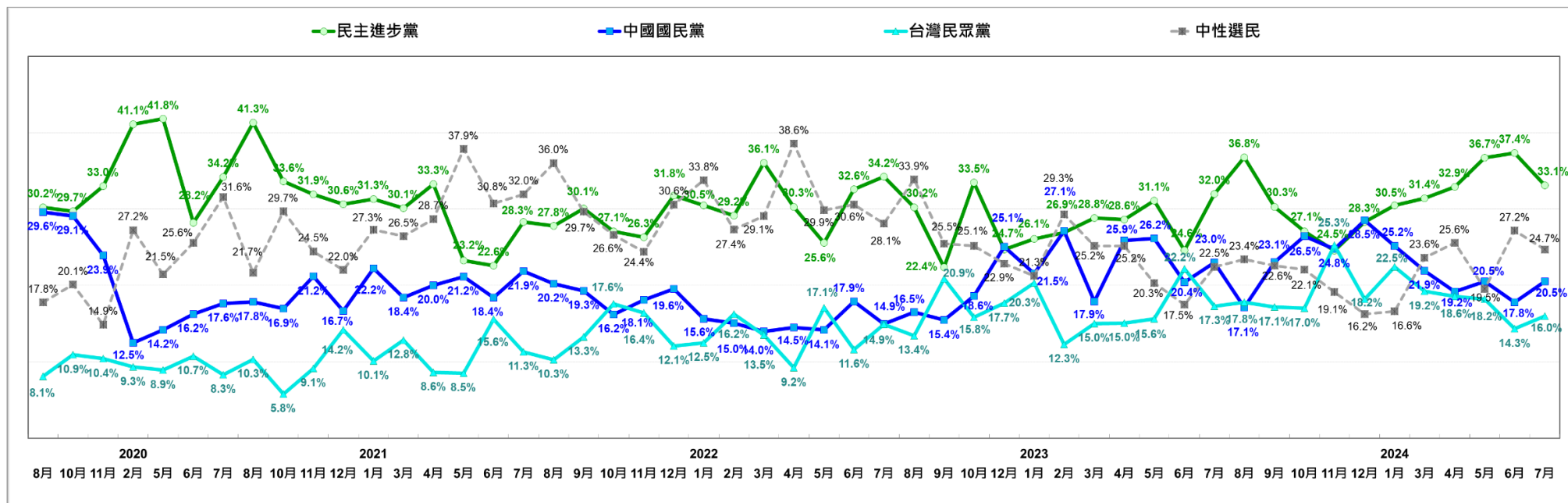


圖 22：台灣主要政黨的社會支持趨勢（2019/8~2024/7）



十、台灣人對國家公務員的感覺

有關「國家」或「國家機器」(the state)的研究，在二十世紀八十年代再度成為當代政治學、政治社會學或比較歷史學的顯學。主流的學術思想是從韋伯(Max Weber)的理論觀點出發去探討相關的現象。在此，暫且不深入討論相關的、艱深的學術論述，我們只從韋伯對國家的界定談起。他說：「國家是一種強制性的結社，它主張對其領土和領土上的人民有控制權。」而行政的、司法的、稅收的和強制的組織就是國家的核心。

簡單的說，一般行政官員、法官、檢察官、稅吏、軍、警、情治人員就是國家或國家機器的象徵或化身。而這七類國家公務員和人民日常生活息息相關。一般行政官員從戶政、兵役、教育、社福、衛生、農業、環保、勞工等等百百種；法官，包括地院、高院、最高法院、大法官等，是司法正義的最後堡壘；檢察官，從地檢署、高檢署、最高檢，職司犯罪偵訊、審問、起訴；國家稅務人員負責人民納稅相關事務；軍人專責保國衛民；警察是所謂「人民的褓母」；而情治單位人員則是整體國家安全和打擊犯罪重要的環節。研究人民對這些國家機器化身的印象或感覺，可以顯露出國家機器和人民與社會之間的關係，至關重要。2017年4月是我們第一次，時隔七年後，我們再做第二次全國性調查，可以進行有意義的比較。

(一) 台灣人對一般行政官員的感覺

我們問：「一般而言，您對台灣一般行政官員的印象或感覺如何？好還是不好？」結果發現：4.7%非常好，46%還算好，30.5%不怎麼好，9.8%非常不好，4.7%沒什麼特別感覺，4.3%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成一對一般行政官員大體上是欣賞和肯定的，但也有四成存有反感。好感的人比反感的人多 10.4 個百分點。這項發現透露了一個訊息，那就是，台灣人對一般行政官員的感覺正反都有，但過半數人是持欣賞與肯定的態度。請參見圖 23、圖 24。

與七年前同樣的調查做比較，台灣人對一般行政官員的感覺出現相當大的轉變，好感的人上揚 6.3 個百分點，反感的人下降 6.8 個百分點，這一來一往，不但改變了原本反感多於好感的狀況，更讓有好感的人一舉突破百分之五十大關。這是台灣人對國家公務員態度的大轉變，意義非比尋常。箇中原因為何，甚值推敲。請參見圖 25。

圖 23：台灣人對一般行政官員的感覺（2024/7）

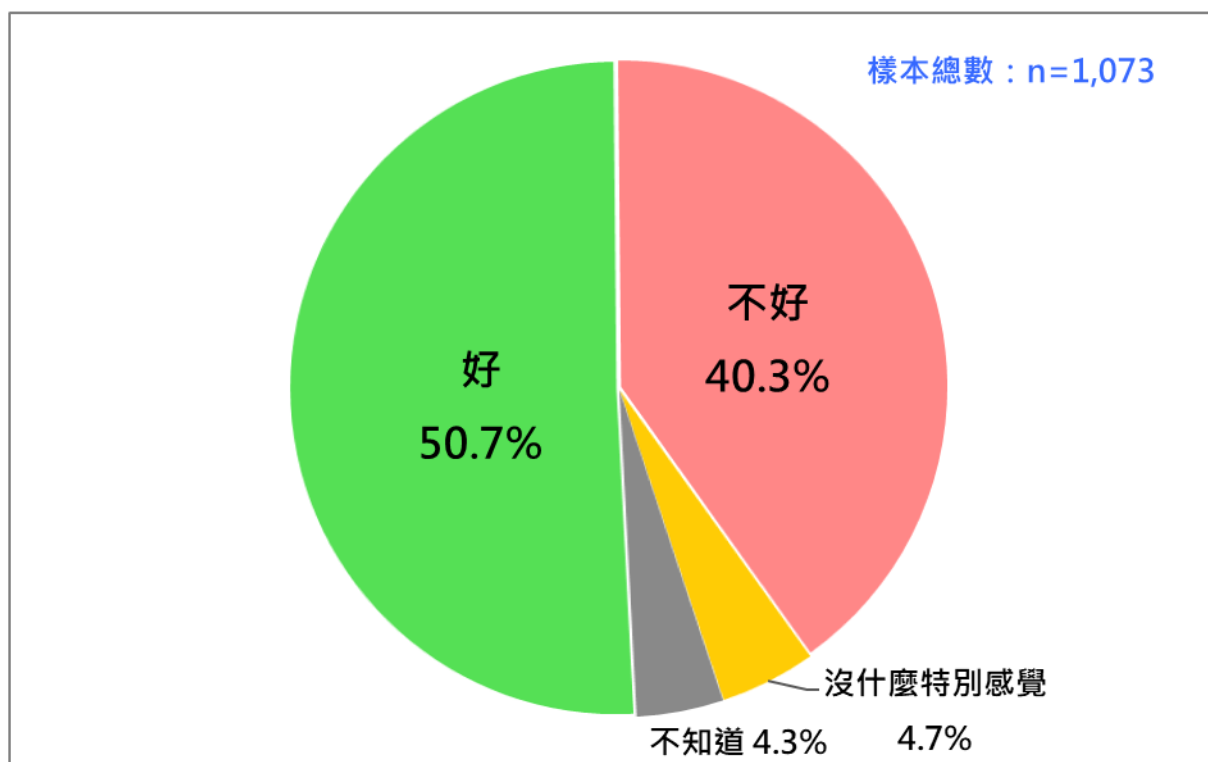


圖 24：台灣人對一般行政官員的感覺（2024/7）

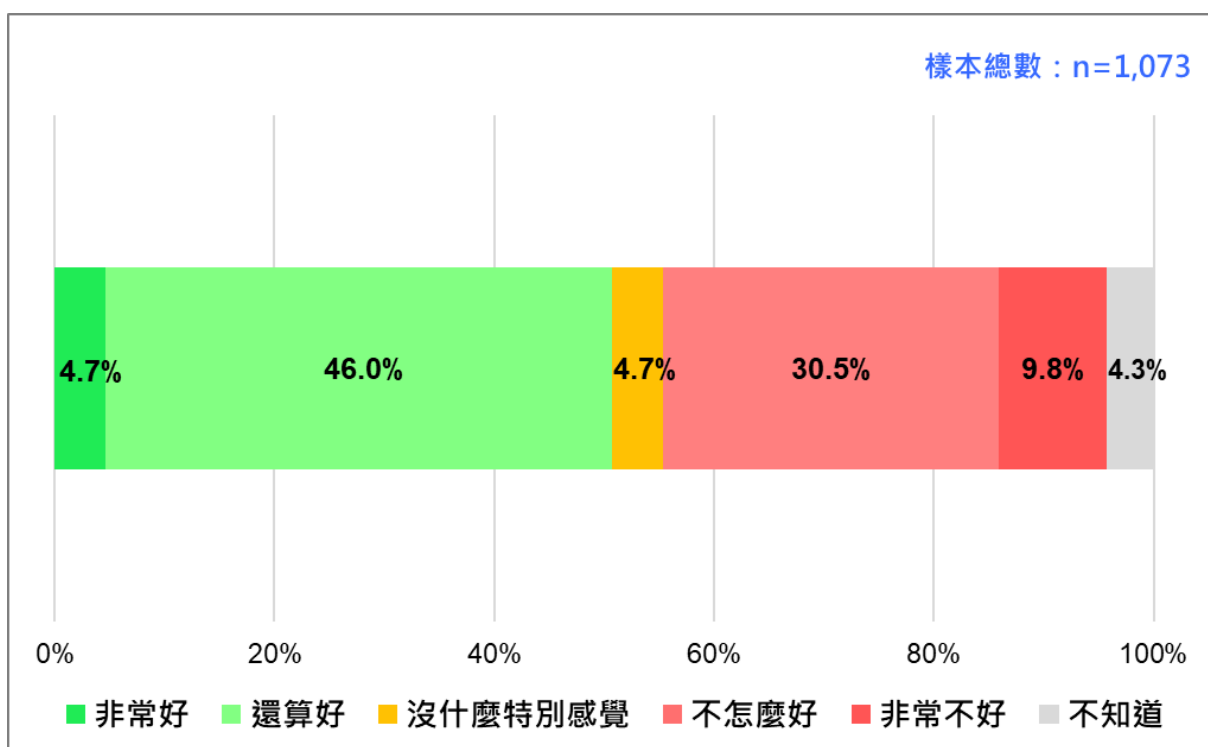
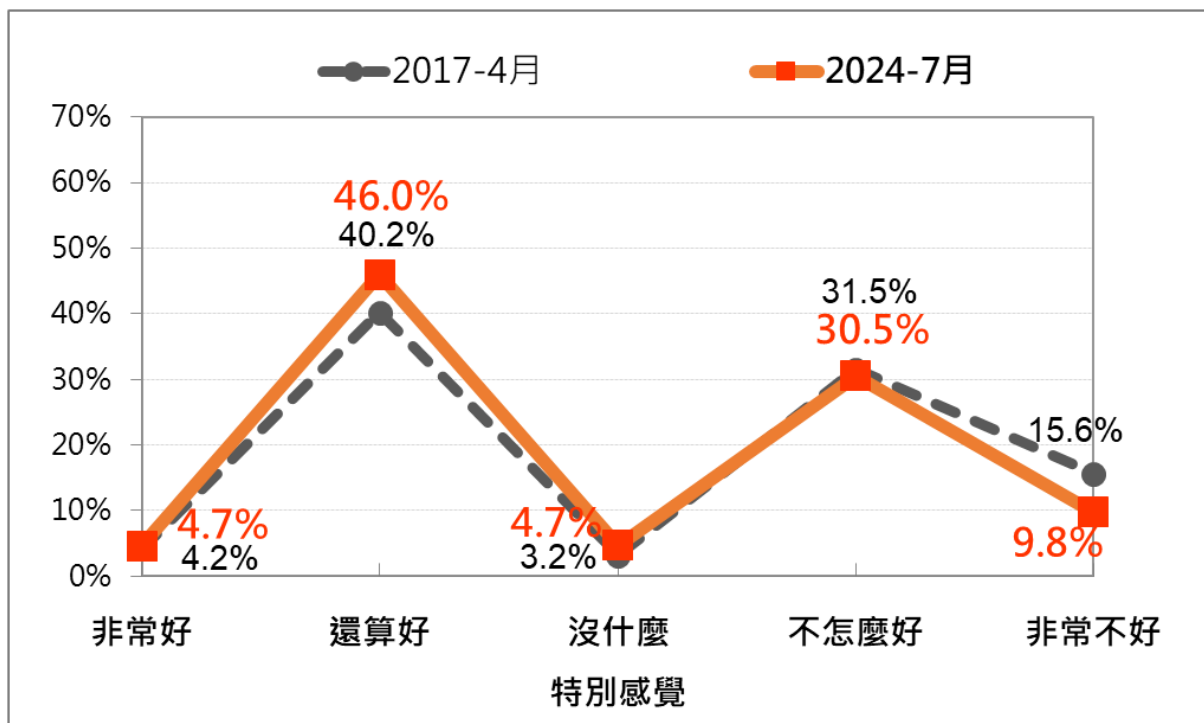


圖 25：台灣人對一般行政官員的感覺：最近兩次比較（2024/7）



（二）台灣人對法官的感覺

我們問：「一般而言，您對台灣法官的印象或感覺如何？好還是不好？」結果發現：3.2%非常好，37.3%還算好，32.2%不怎麼好，17.8%非常不好，4.3%沒什麼特別感覺，5.2%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，約四成一大致上對法官是欣賞和肯定的，但也有五成存有反感。反感的人比好感的人多 9.5 個百分點。請參見圖 26、圖 27。

為何有五成國人對法官反感？法官做為社會正義的最後防線，應該是人民渴望獲得正義的最重要依靠。人民若有冤屈，都期盼遇到的法官，能明察秋毫、公正廉明、剷奸除惡，保護善良百姓。法官，照理說，應該要有好口碑，給人民正面的印象和感覺；但，為什麼在台灣有如此高比例的人民對法官感覺不好？是歷史的糾葛，還是現實使然？值得深入探究。

不過，與七年前同樣的調查做比較，台灣人對法官的感覺出現戲劇性的轉變。好感的人上揚 16 個百分點，反感的人下降 15.3 個百分點。這一來一往，大幅提升了對法官的好感，同時也顯著降低原本一面倒對法官的反感。這是一個奇蹟式的大轉變，儘管社會對法官反感的人仍占有半數之多。的確，七年間，台灣人對法官態度出現奇蹟式的轉變，法官整體形象變好，超乎一般想像，可喜可賀，意義重大。箇中原因為何，值得再四推敲。請參見圖 28。

圖 26：台灣人對法官的感覺（2024/7）

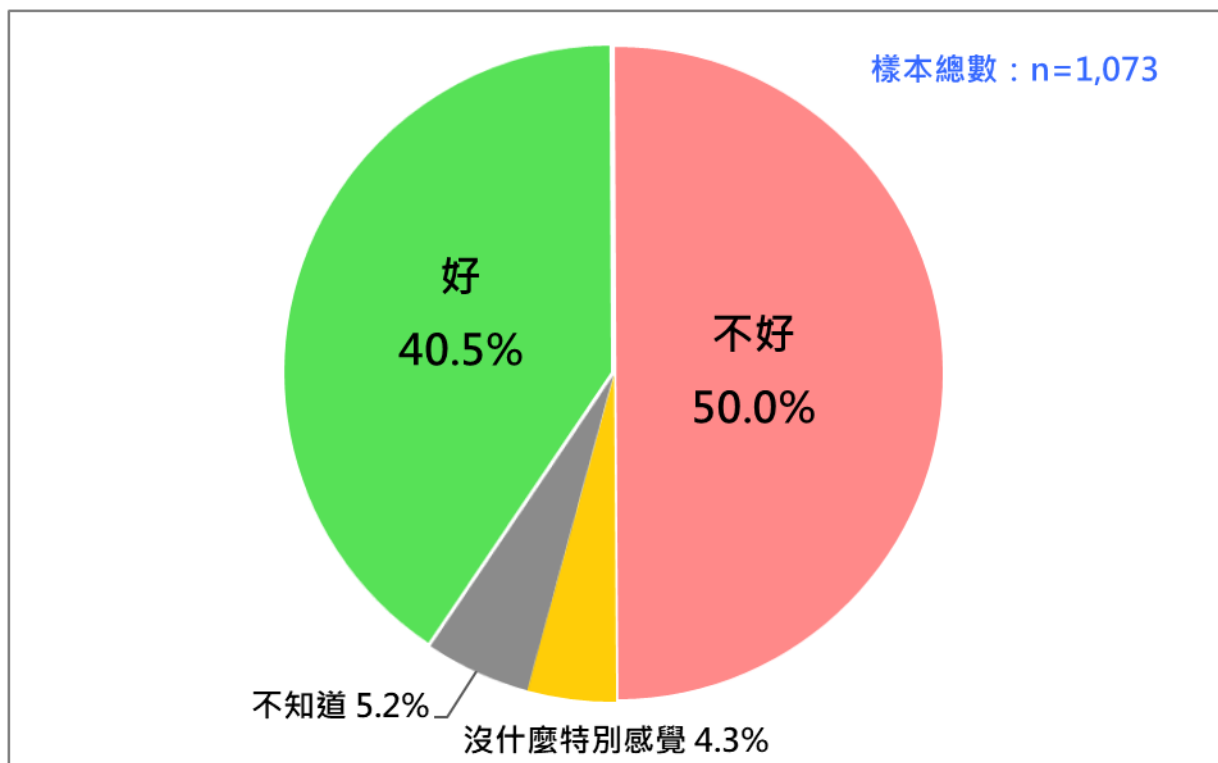


圖 27：台灣人對法官的感覺（2024/7）

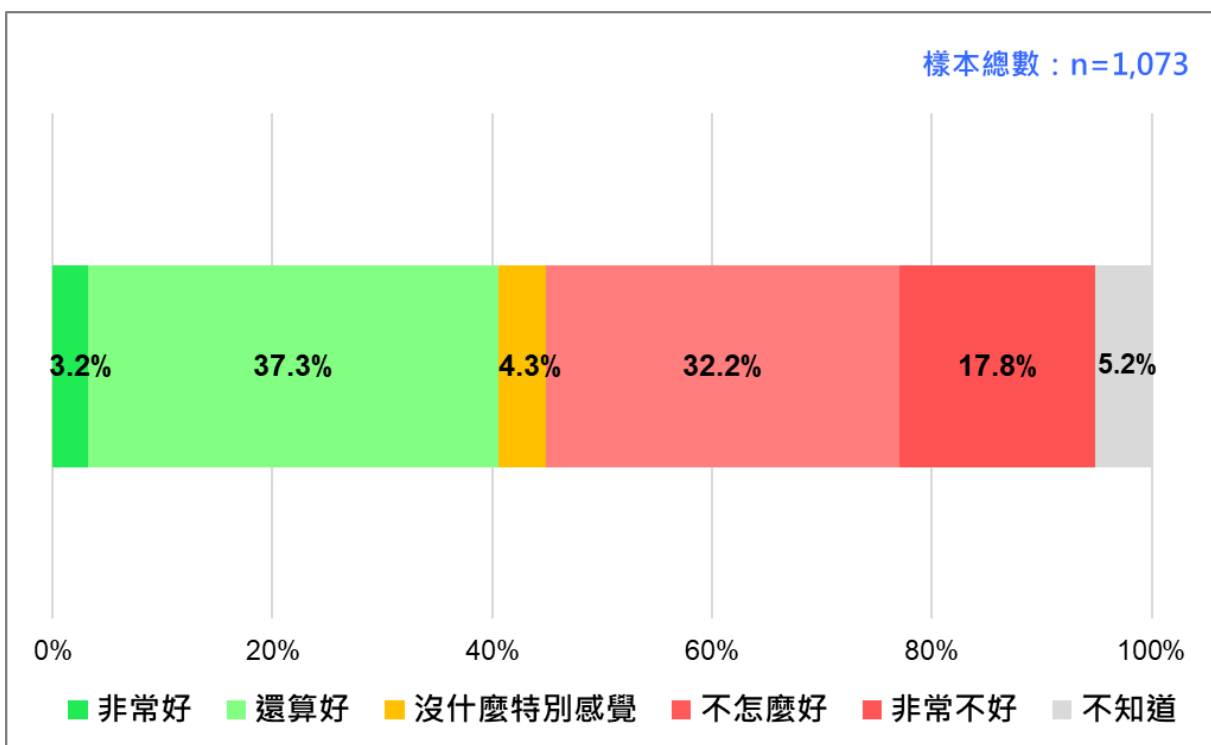
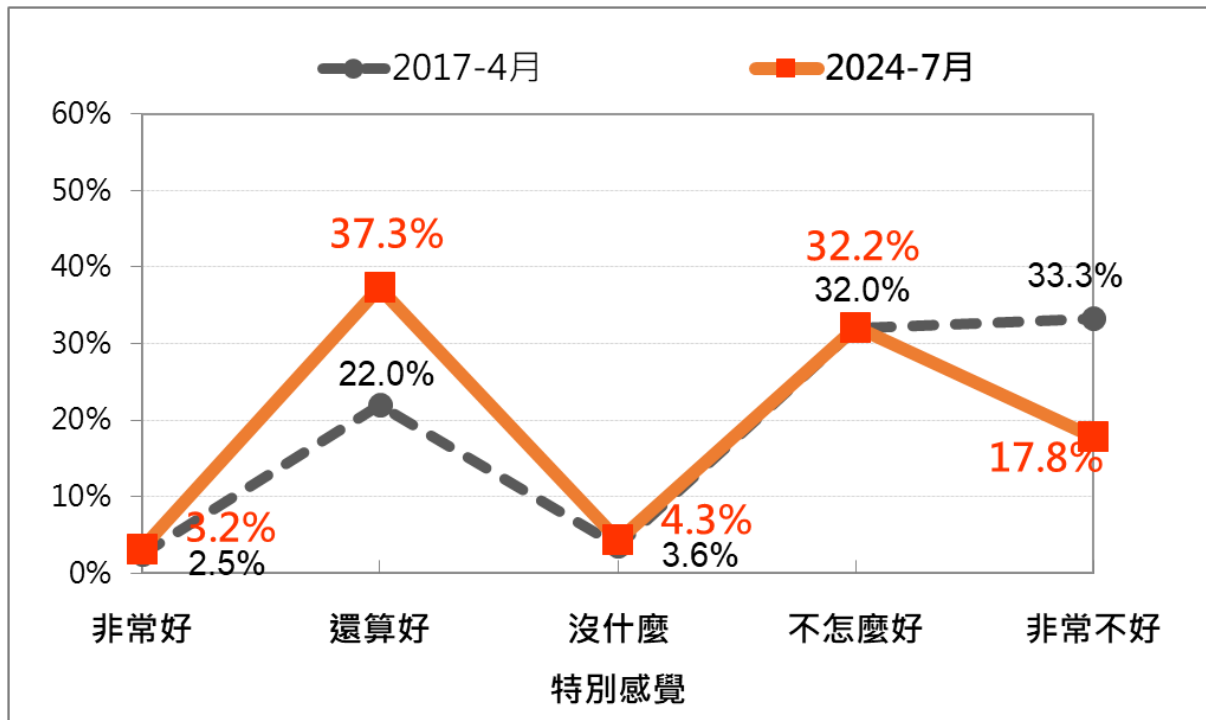


圖 28：台灣人對法官的感覺：最近兩次比較（2024/7）



（三） 台灣人對檢察官的感覺

我們問：「**整體而言，您對台灣檢察官的印象或感覺如何？好還是不好？**」結果發現：4.8%非常好，49.3%還算好，24.7%不怎麼好，9.6%非常不好，6.3%沒什麼特別感覺，5.3%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成四對檢查官大體上是欣賞和肯定的，三成四存有反感。好感的人比反感的人多 20 個百分點。這項發現傳達了一個訊息，那就是，檢察官形象在大多數台灣人心目中是正面的。請參見圖 29、圖 30。

與七年前同樣的調查做比較，台灣人對檢察官的感覺出現相當大的轉變。好感的人上揚 10.5 個百分點，反感的人下降 9.2 個百分點。這一來一往，明顯提升了對檢察官的好感，並一舉突破五成大關，同時又顯著降低原本對檢察官的反感。這是一個強烈且正面的形象扭轉。七年間，台灣人對檢察官態度出現如此大的轉變，檢察官形象從模糊到清晰，從好壞參半到好壞差距大幅拉開，不是件容易的事。箇中原因為何，非常值得推敲。請參見圖 31。

圖 29：台灣人對檢察官的感覺 (2024/7)

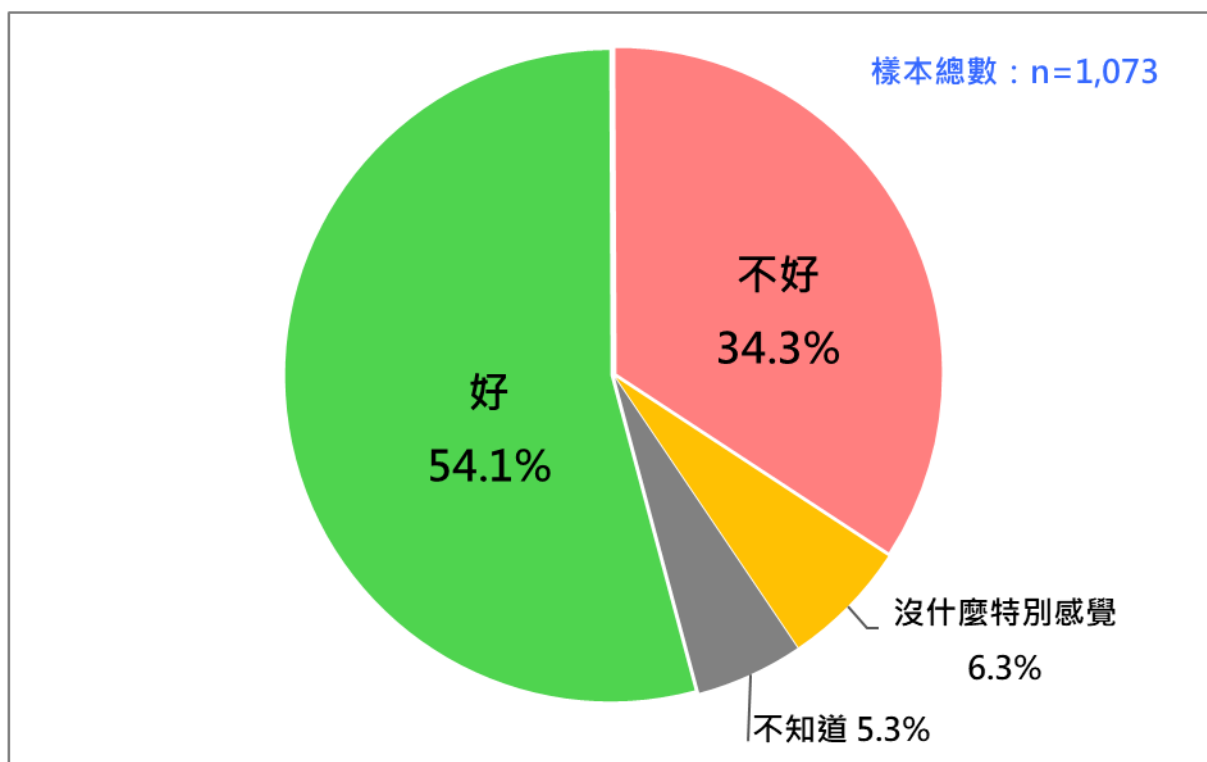


圖 30：台灣人對檢察官的感覺 (2024/7)

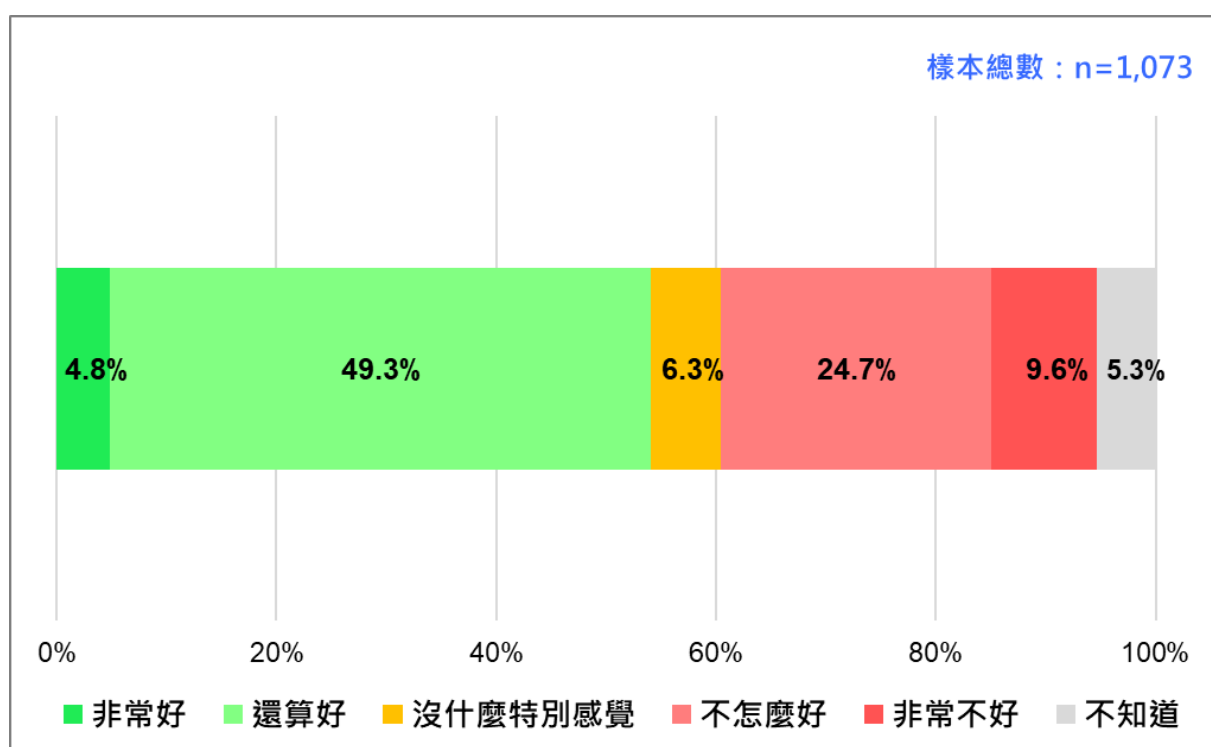
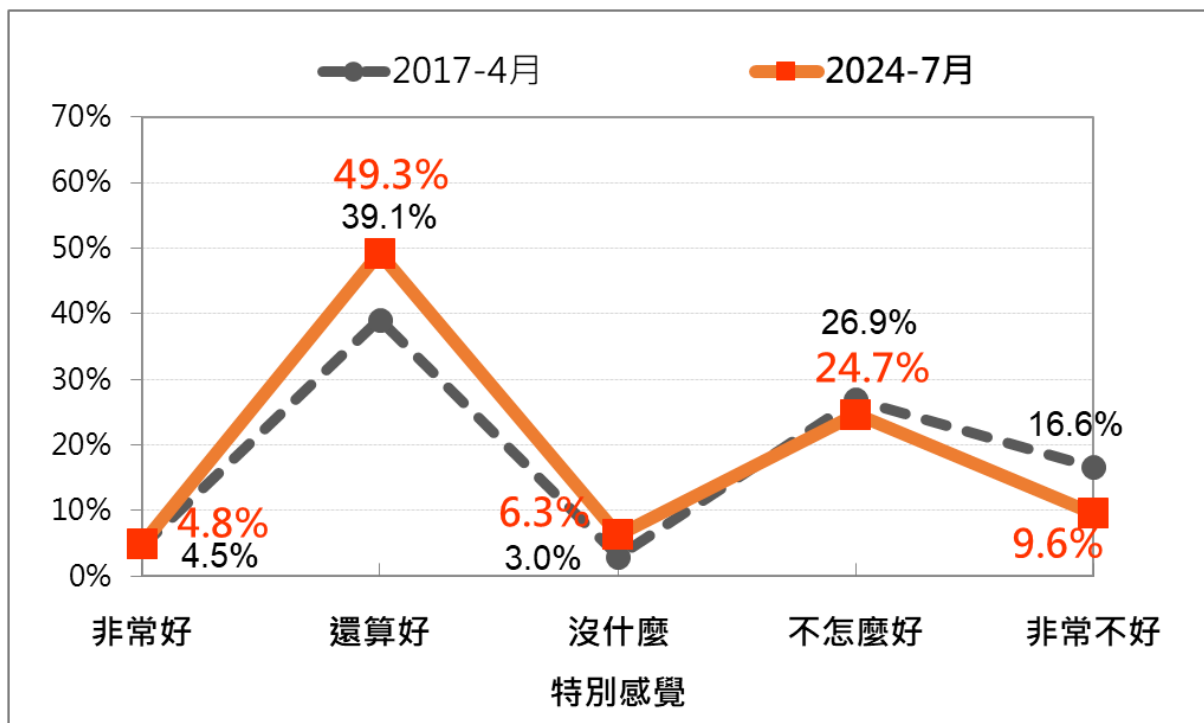


圖 31：台灣人對檢察官的感覺：最近兩次比較 (2024/7)



(四) 台灣人對政府稅務人員的感覺

我們問：「一般而言，您對政府稅務人員的印象或感覺如何？好還是不好？」結果發現：8%非常好，56.1%還算好，17.5%不怎麼好，5.6%非常不好，6%沒什麼特別感覺，6.9%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，六成四對政府稅務人員大體上是欣賞和肯定的，二成三存有反感。好感的人比反感的人多 41 個百分點。這項發現傳達了一個訊息，那就是，政府稅務人員在絕大多數台灣人心目中形象良好。請參見圖 32、圖 33。

這個發現，對政府主管稅務人員，國稅局或稅捐處，是好消息。因為一般而言，人民對負責管理或催討稅捐的人員不會有太好的印象。但當有六成四國人對稅務人員感覺不差，表示政府稅務人員表現相當受肯定，令人嘖嘖稱奇。

與七年前同樣的調查做比較，台灣人對政府稅務人員的感覺有明顯的轉變。好感的人上揚 8.3 個百分點，反感的人下滑 7.3 個百分點。這一來一往，明顯提升了對政府稅務人員的好感，並一舉突破六成大關，同時又顯著降低原有的反感。這是一個非常明顯且正面的轉變。七年間，台灣人對政府稅務人員態度出現這樣的轉變，政府稅務人員形象顯著提升，大大拉近與人民的心理距離，相當不簡單。箇中原因為何，非常值得推敲。請參見圖 34。

圖 32：台灣人對政府稅務人員的感覺（2024/7）

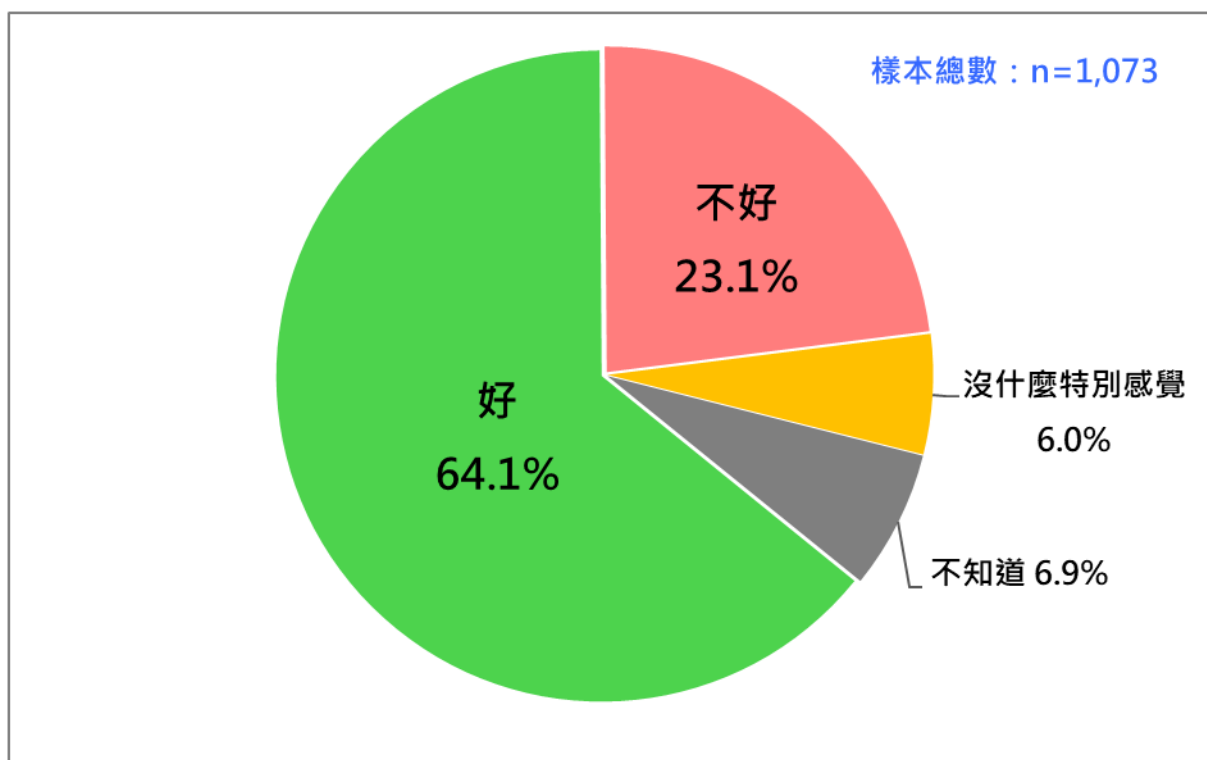


圖 33：台灣人對政府稅務人員的感覺（2024/7）

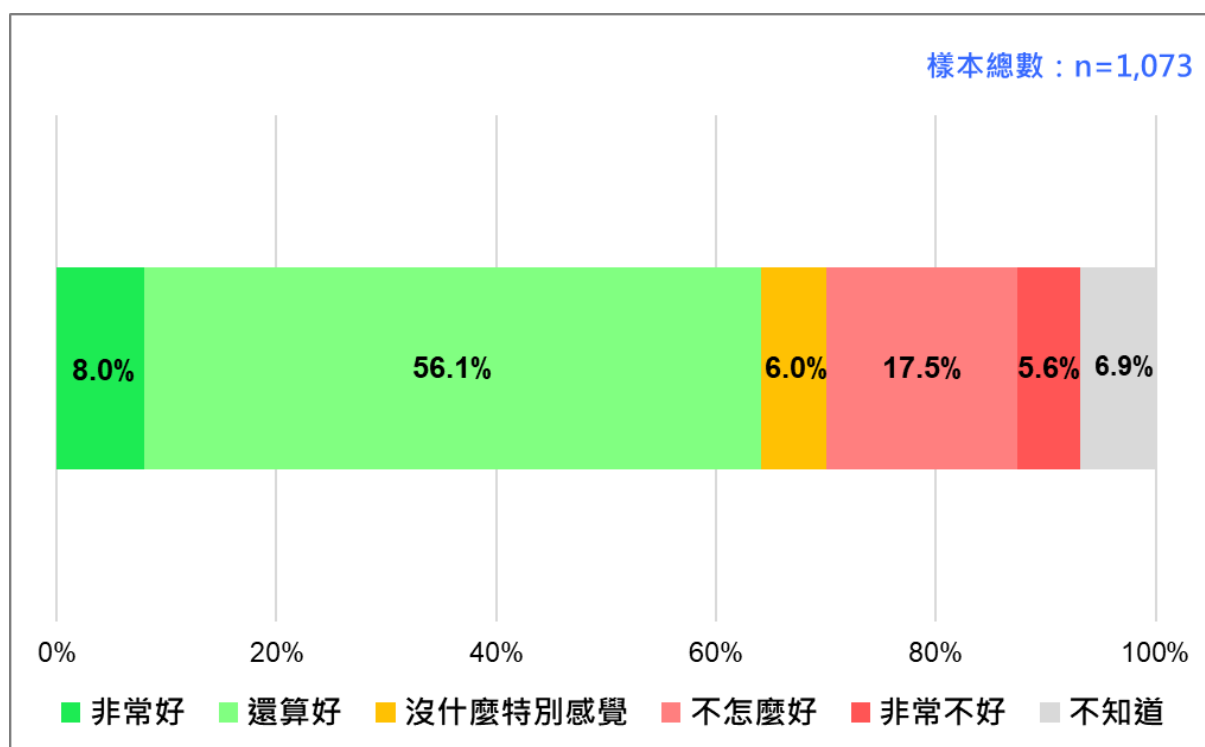
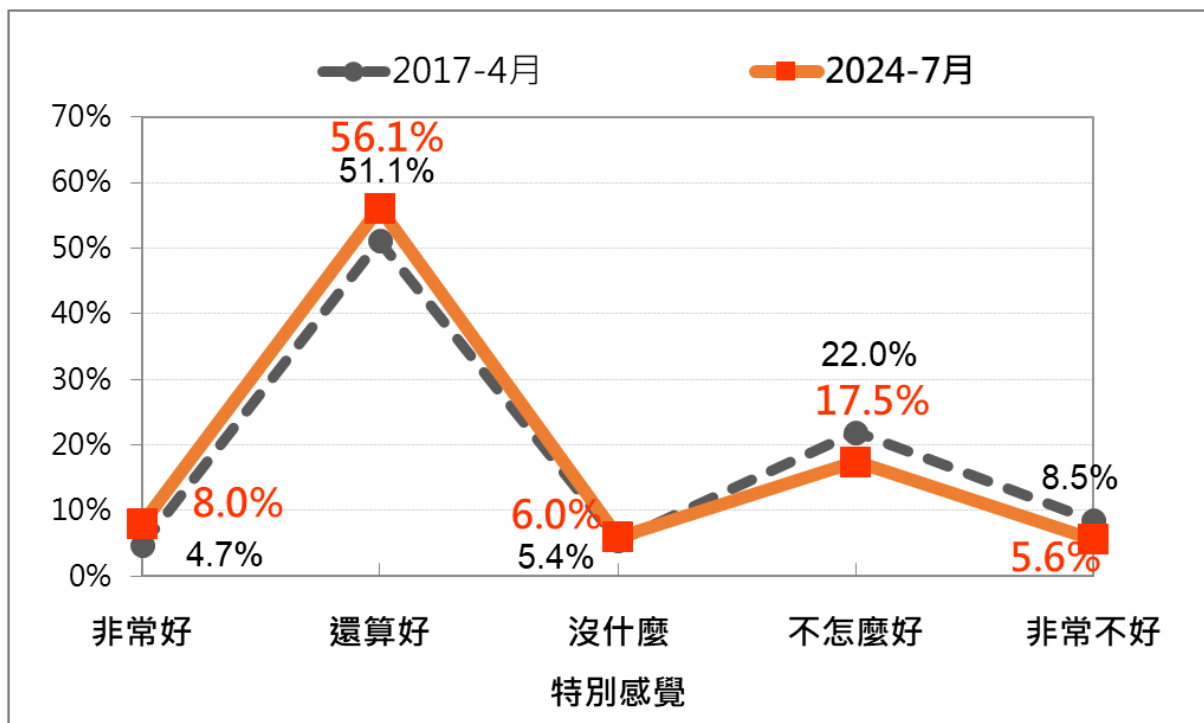


圖 34：台灣人對政府稅務人員的感覺：最近兩次比較（2024/7）



（五）台灣人對軍人的感覺

我們問：「一般而言，您對台灣軍人的印象或感覺如何？好還是不好？」結果發現：14.4%非常好，51.2%還算好，19.3%不怎麼好，6.2%非常不好，5.5%沒什麼特別感覺，3.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，高達六成六對軍人大體上是印象良好的，二成六不覺得好。好感的人比反感的人多 40 個百分點。此外，有一成四對軍人有強烈好感，但只有 6.2%對軍人有強烈反感。這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，近三分之二台灣人對軍人感覺良好，這可能是史上國軍形象最好的時刻。請參見圖 35、圖 36。

與七年前同樣的調查做比較，台灣人對軍人的感覺有巨大的轉變。好感的人上揚 10 個百分點，反感的人下滑 11.5 個百分點。這一來一往，明顯提升了對台灣軍人的好感，並一舉邁向三分之二大關，同時又大幅降低原有的反感。這是一個令人難以忘懷的轉變。七年間，台灣人對軍人態度出現這樣大的轉變，軍人形象脫胎換骨，很大程度拉近與人民的心理距離。是什麼樣的力量造成這種戲劇性的轉變？值得深究。請參見圖 37。

圖 35：台灣人對軍人的感覺（2024/7）

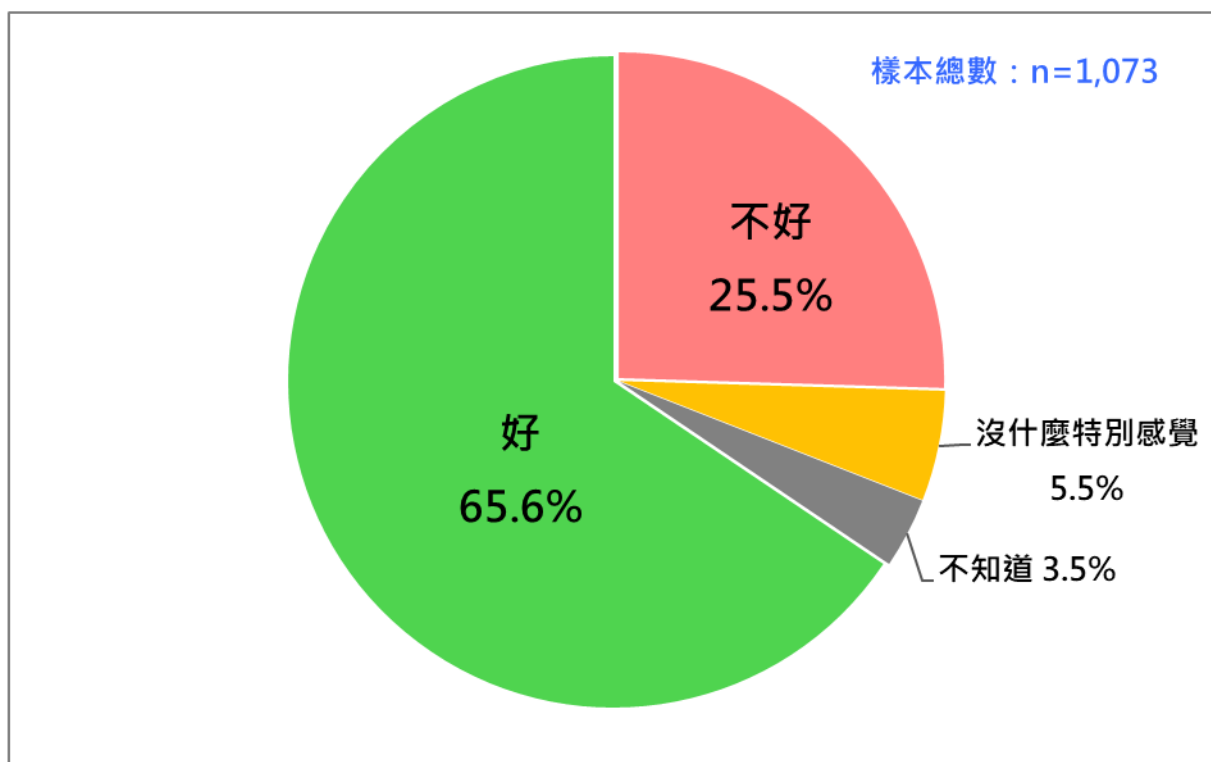


圖 36：台灣人對軍人的感覺（2024/7）

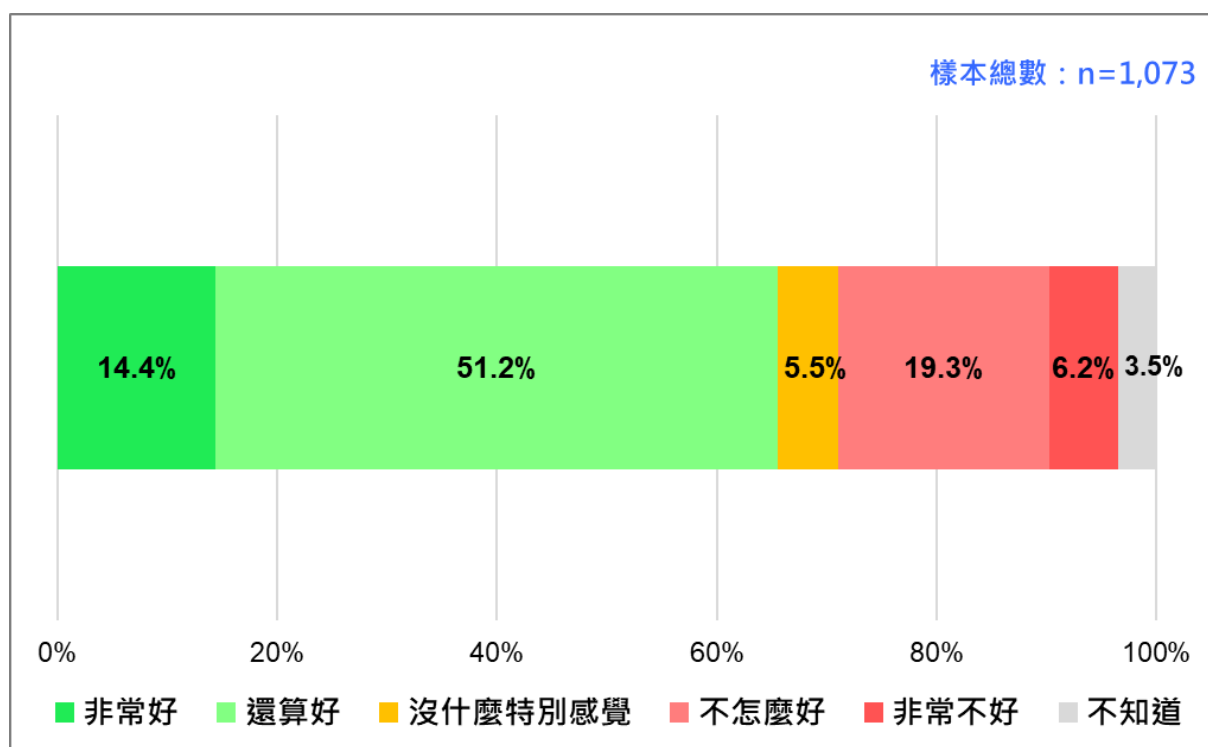
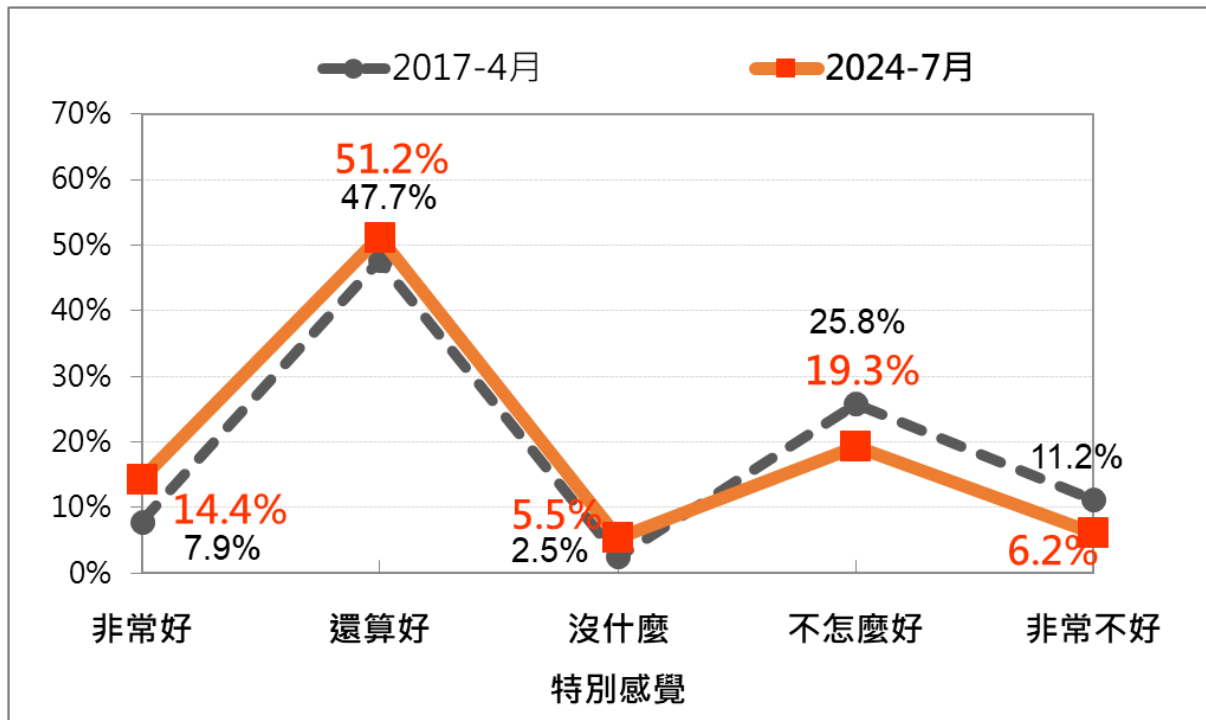


圖 37：台灣人對軍人的感覺：最近兩次比較（2024/7）



（六） 台灣人對警察的感覺

我們問：「一般而言，您對台灣警察的印象或感覺如何？好還是不好？」結果發現：13.3%非常好，57.8%還算好，17.1%不怎麼好，7%非常不好，3.3%沒什麼特別感覺，1.5%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，高達七成一對警察大體上印象良好，二成四不覺得好。好感的人比反感的人多 47 個百分點。這項發現傳達了一個清楚且重要訊息，那就是，超過七成台灣人對警察感覺良好，是全體國家公務員中最受人民歡迎的一群。看來，「警察是人民褓母」並不只是一句口號。請參見圖 38、圖 39。

與七年前同樣的調查做比較，台灣人對警察的感覺沒有大的變化。好感的人減少 3 個百分點，反感的人增加 4.6 個百分點；整體而言，仍然受社會高度的欣賞與肯定。七年間，台灣人對警察的欣賞依舊，始終維持極高的善意和肯定，顯示台灣警民關係長期良好。警察日常業務繁重，包山包海，從打擊犯罪、維持治安、指揮交通、處理陳情抗議事件等等，都在第一線和人民有頻繁接觸，執行勤務風險遠高於一般公務員，甚至衝突引發民怨，能獲得如此普遍人民的好感，非常不容易，社會也不吝於肯定。請參見圖 40。

圖 38：台灣人對警察的感覺（2024/7）

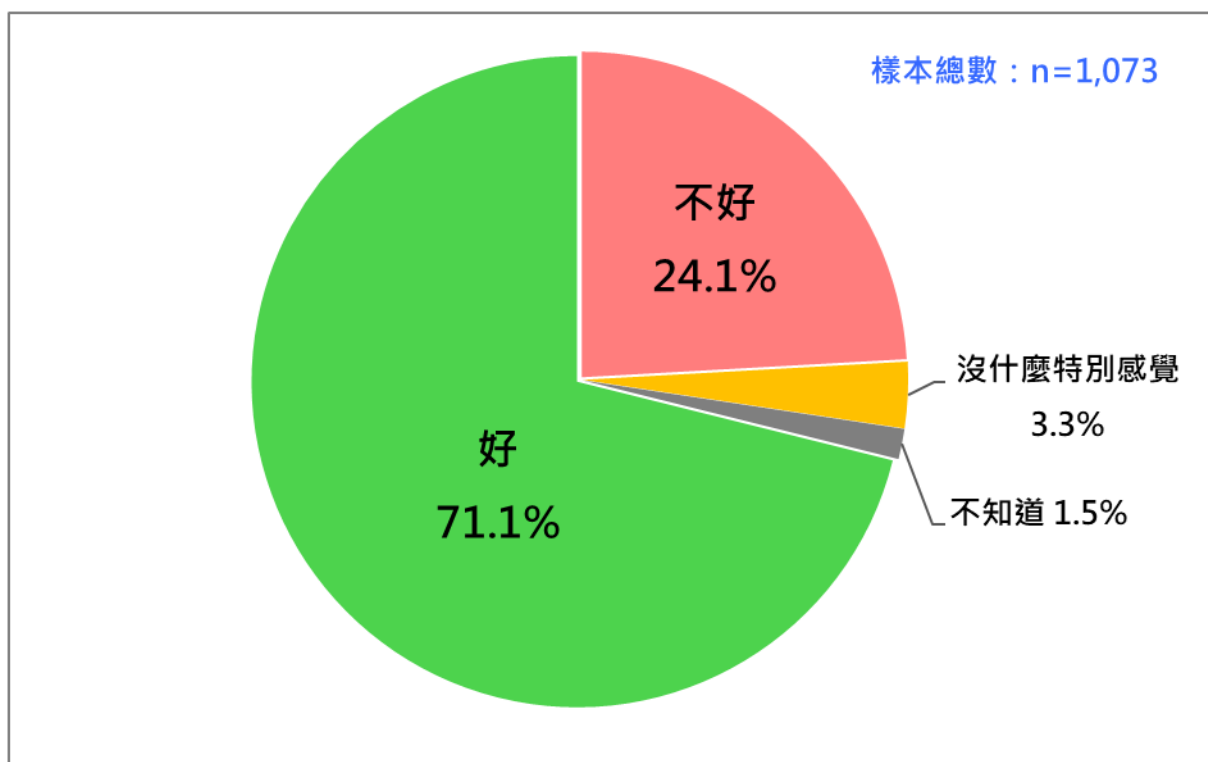


圖 39：台灣人對警察的感覺（2024/7）

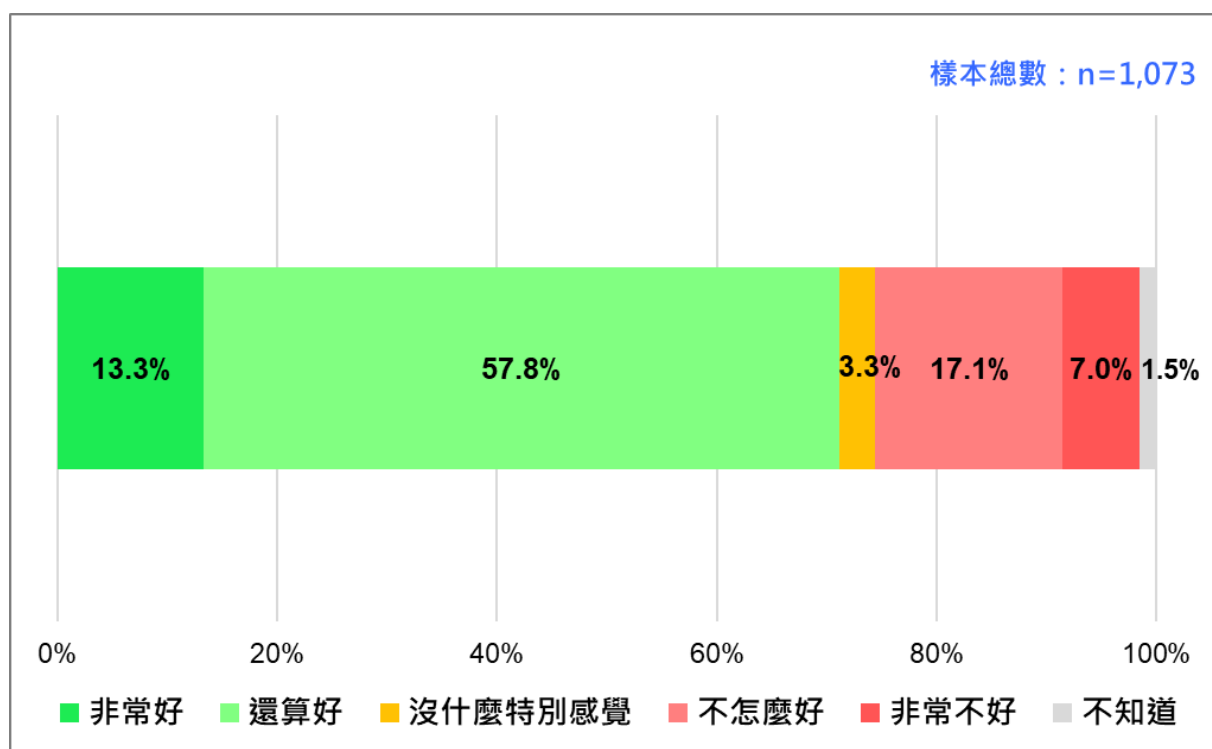
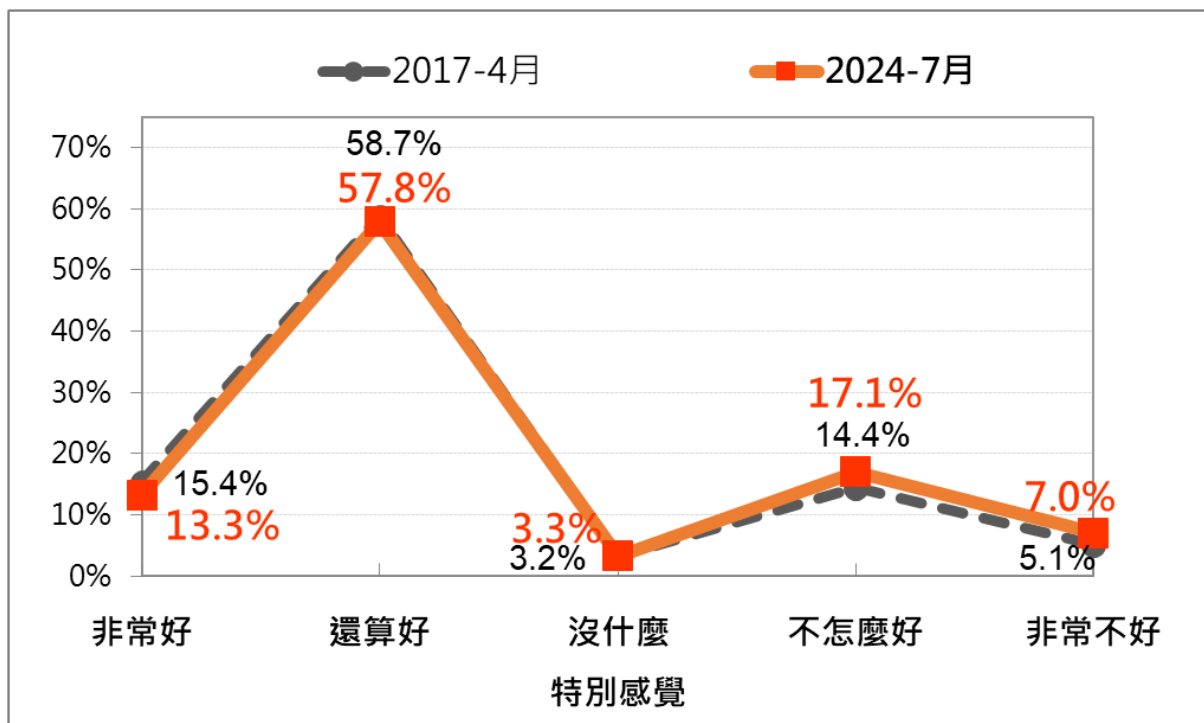


圖 40：台灣人對警察的感覺:最近兩次比較（2024/7）



（七） 台灣人對情治單位人員的感覺

我們問：「一般而言，您對台灣情治單位人員（國安局、調查局等）的印象或感覺如何，好還是不好？」結果顯示：4.5%非常好，42.7%還算好，23.5%不怎麼好，8.1%非常不好，11.5%沒什麼特別感覺，9.7%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成七對情治單位人員大體上是欣賞和肯定的，三成二存有反感。好感的人比反感的人多 15.6 個百分點。這項發現傳達了一個訊息，那就是，台灣人對情治單位人員的感覺雜陳，但在多數人心目中尚稱正面。請參見圖 41、圖 42。

與七年前同樣的調查做比較，台灣人對情治單位人員的感覺有相當明顯的轉變，好感的人上揚 8.7 個百分點，反感的人下降 5.9 個百分點，這一來一往，改變了原本好感與反感參半的狀況，更讓有好感的人高出反感的人近 16 個百分點。這是台灣人對情治單位人員態度的大迴轉，是一個正向的發展，意義非凡。箇中原因為何，甚值推敲。請參見圖 43。

圖 41：台灣人對情治單位人員的感覺（2024/7）

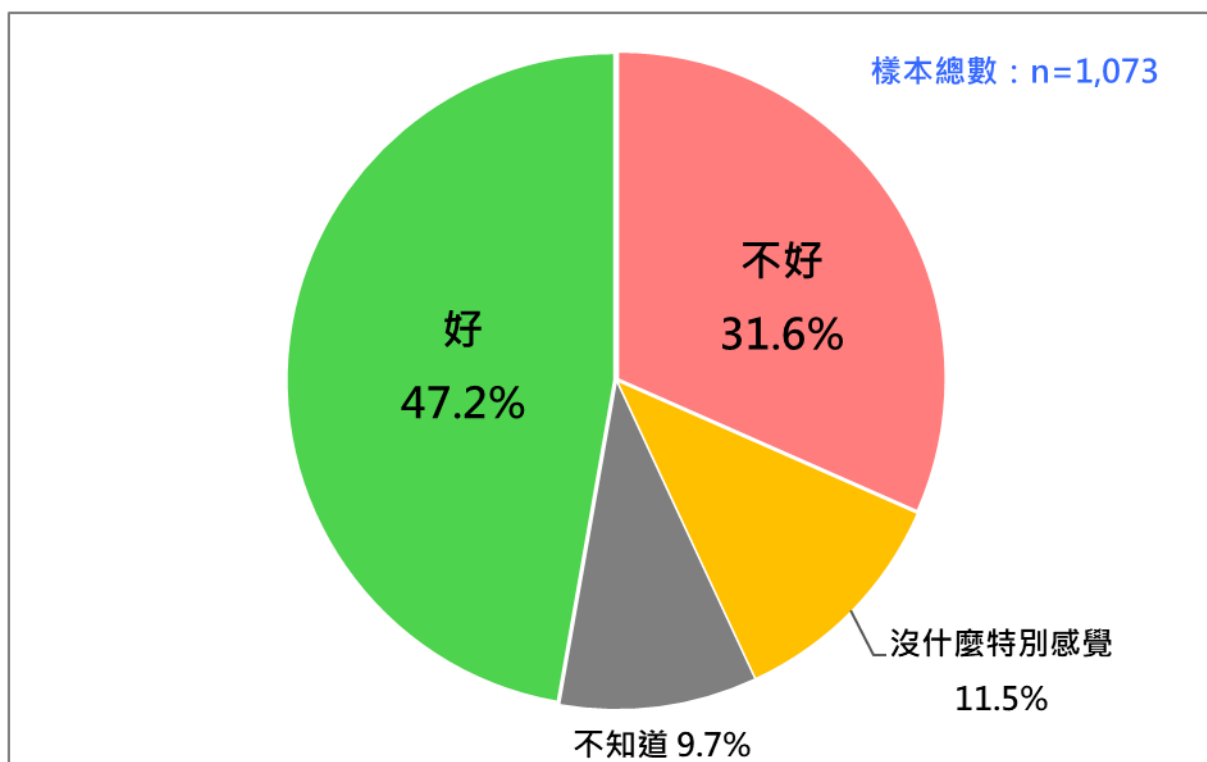


圖 42：台灣人對情治單位人員的感覺（2024/7）

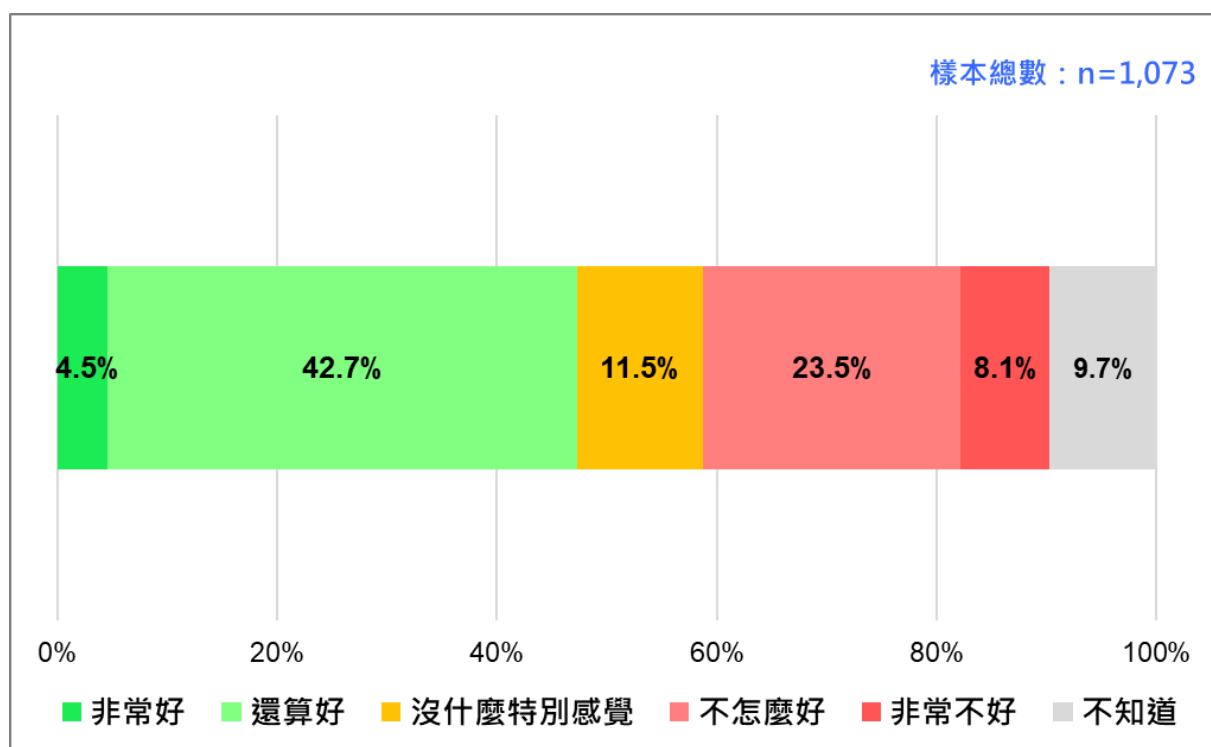
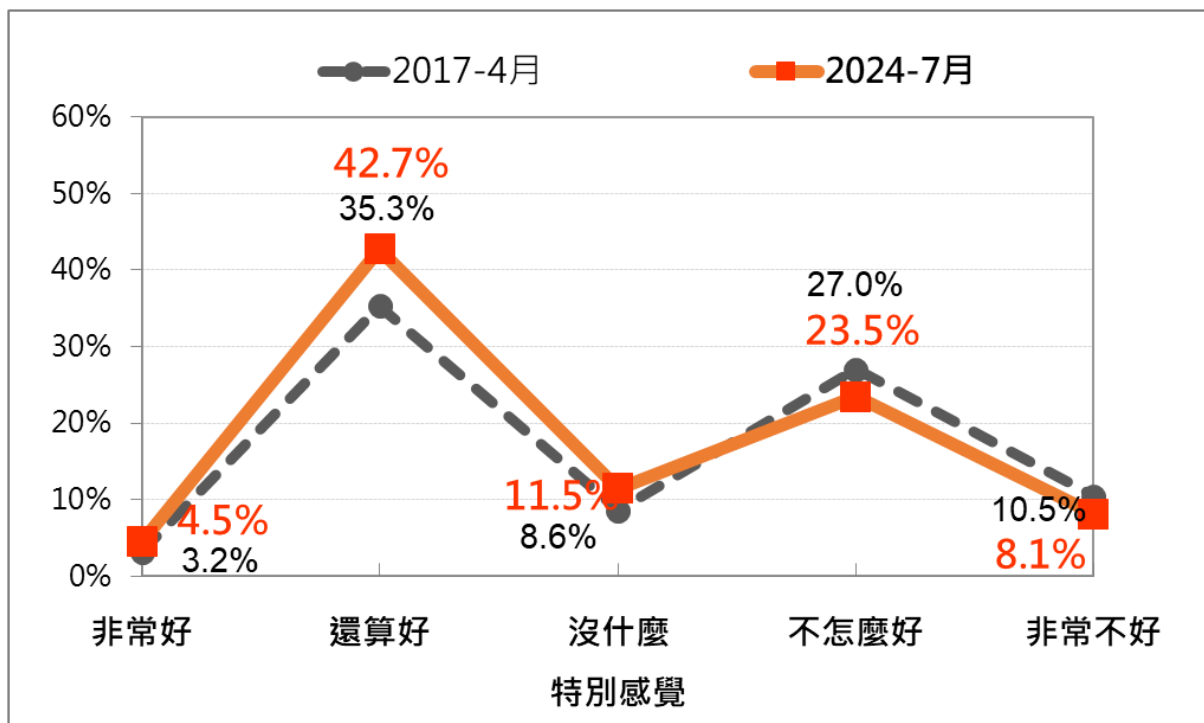


圖 43：台灣人對情治單位人員的感覺:最近兩次比較（2024/7）



（八）綜合討論

綜合以上的發現與討論，我們可以歸納出以下四點結論：

首先，比較台灣人對前述七類國家公務員的好感程度，我們可排列出一個「好感」排行榜，如圖 44。根據這個圖，七類國家公務員的人民好感排行榜依序是：第一，警察 71.1%；第二，軍人 65.6%；第三，政府稅務人員 64.1%；第四，檢察官 54.1%；第五，一般行政官員 50.7%；第六，情治單位人員 47.2%；第七，法官 40.5%。

第二，比較台灣人對前述七類國家公務員的反感程度，我們可排列出一個「反感」排行榜，如圖 45。根據這個圖，七類國家公務員的人民反感排行榜依序是：第一，法官 50%；第二，一般行政官員 40.3%；第三，檢察官 34.3%；第四，情治單位人員 31.6%；第五，軍人 25.5%；第六，警察 24.1%；第七，政府稅務人員 23.1%。

第三，我們可以將台灣人對七類國家公務員的好感度減去反感度，得到一個「淨好感」排行榜。這一個排行榜能更精確的將台灣人對這七類國家公務員的好惡表現出來。如圖 46。根據這個圖，七類國家公務員的淨好感排行榜依序是：第一，警察 47%；第二，政府稅務人員 41%；第三，軍人 40.1%；第四，檢察官 19.8%；第五，情治單位人員 15.6%；第六，一般行政官員 10.4%；第七，法官 負 9.5%。

第四，比較最近兩次有關國人對國家公務員的感覺，可以找到非常驚人的發現，那就是，七年間，除了警察以外，其他六類國家公務員所獲人民的好感度都有大幅的提升。其中法官提升 16 個百分點最突出，可以說形象大翻轉，簡直就是脫胎換骨，至於其他五類國家公務員也都有 6 到 10 個百分點的提升。請參見圖 47。

值得注意的是，警察是好感度唯一沒有提升，卻反而下降的國家公務員。主因是警察好感度居高不下，仍然是七類國家公務員中最高的，這次下跌 3 個百分點，無傷大雅，但仍值得留意。

總的來講，七年來台灣人對國家公務員的感覺出現相當大的轉變，這種轉變是好的、正向的，代表台灣命運共同體的內在凝聚力獲得顯著的提升。

圖 44：台灣人對國家公務員的感覺：好感排行榜 (2024/7)

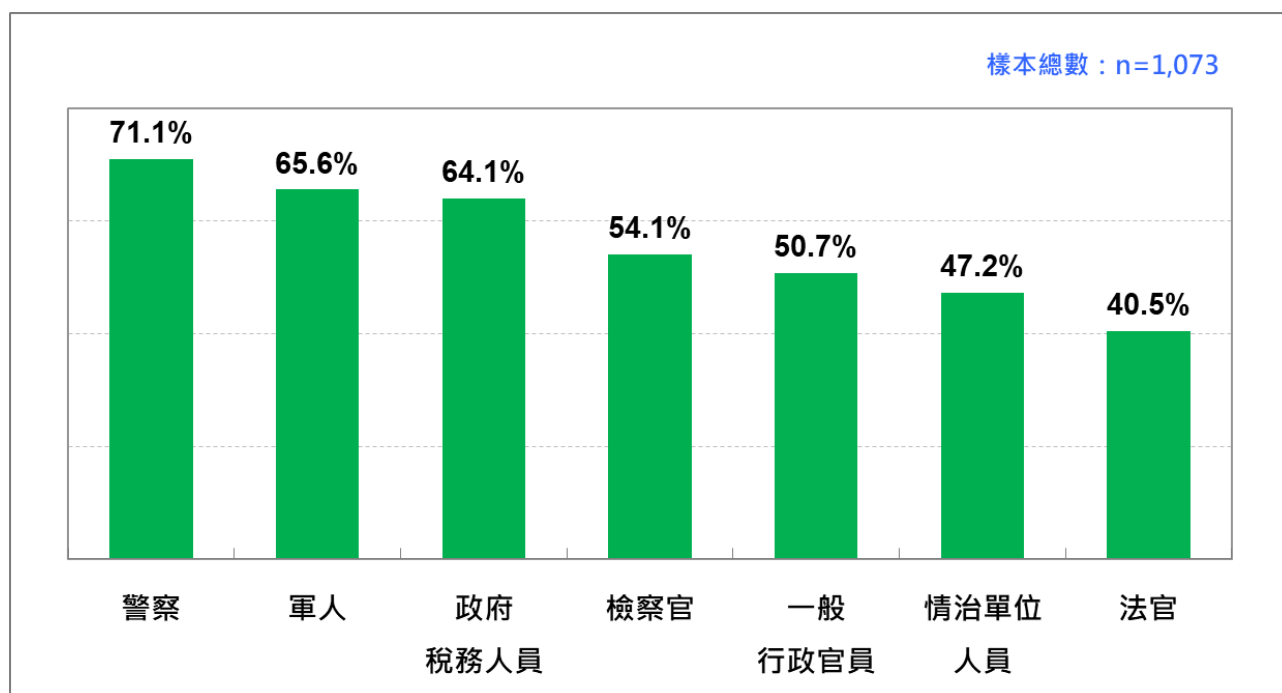


圖 45：台灣人對國家公務員的感覺：反感排行榜 (2024/7)

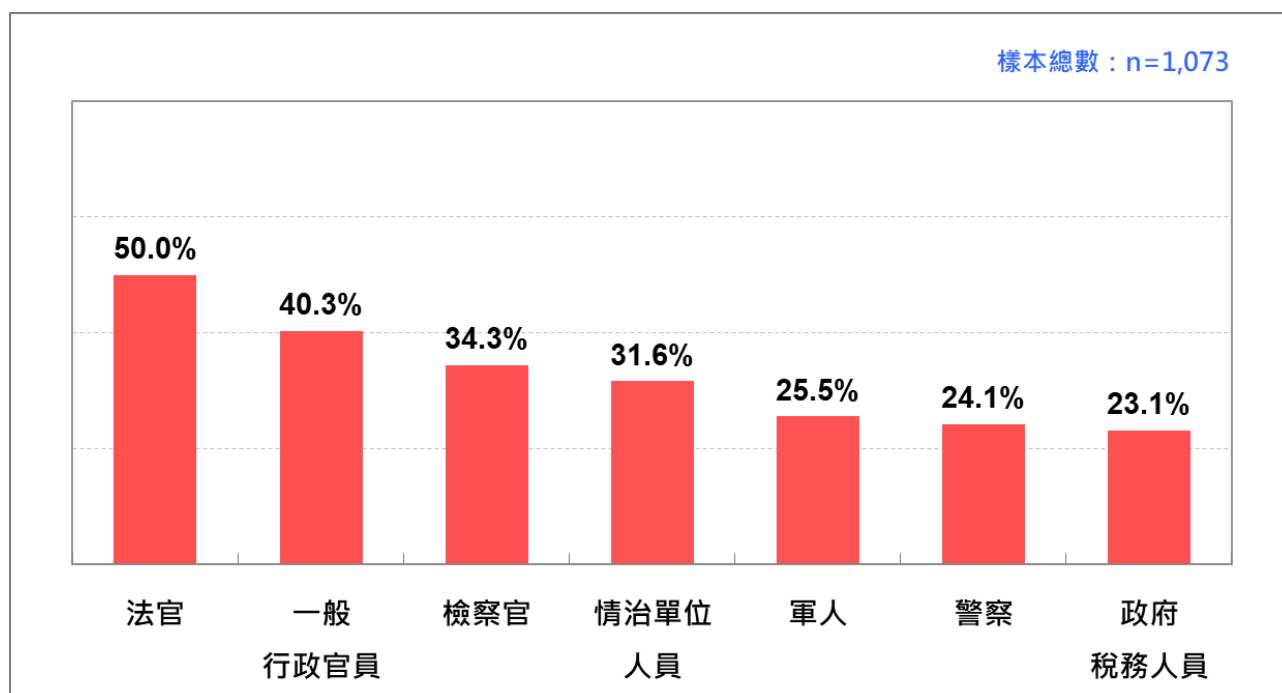


圖 46：台灣人對國家公務員的感覺：淨好感排行榜 (2024/7)

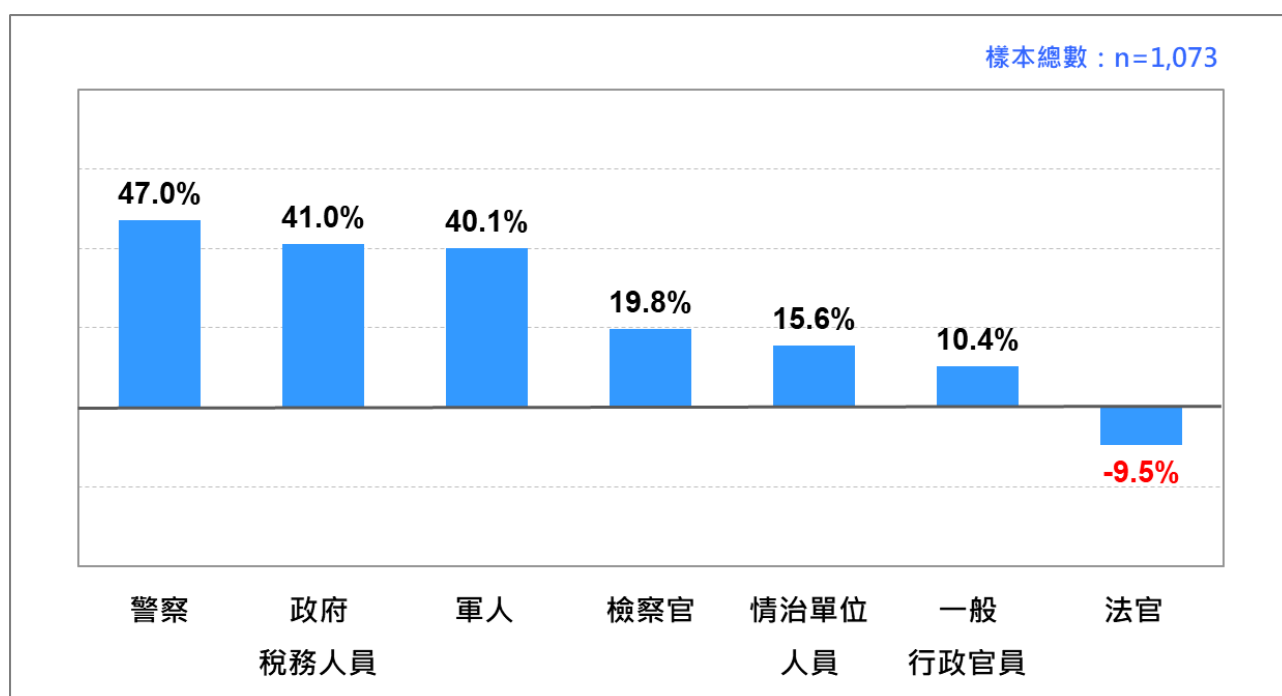
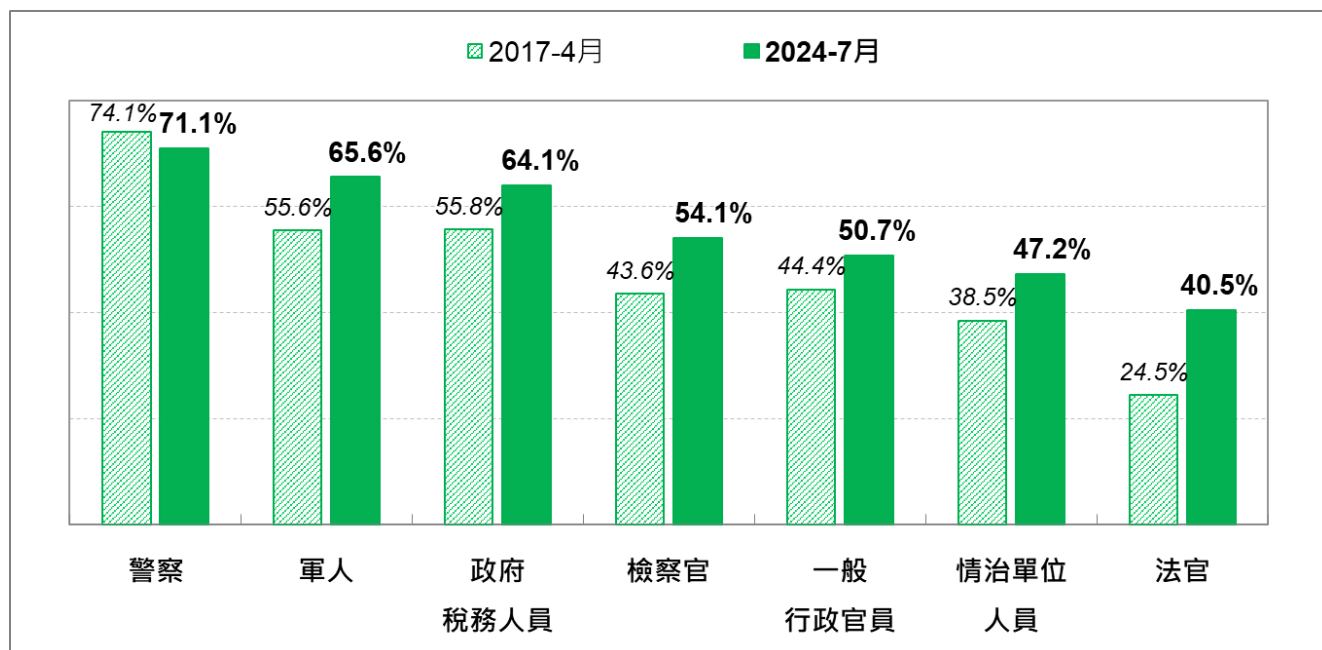


圖 47：台灣人對國家公務員的感覺：好感排行榜，最近兩次比較 (2024/7)



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話

手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號

訪問日期：113 年 7 月 8 日 至 113 年 7 月 10 日

有效樣本：1,073 人（市話完成 753 份、手機完成 320 份）

抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約 ± 2.99 個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1・請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	24	2.3%
	彰化縣	56	5.3%
	南投縣	22	2.1%
	雲林縣	31	2.9%
	嘉義縣	23	2.2%
	屏東縣	37	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	115	10.7%
	高雄市	127	11.8%
	新北市	187	17.5%
	台中市	128	11.9%
	台南市	86	8.0%
	桃園市	104	9.7%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		1,073	100.0%
Q2・海基會董事長鄭文燦7月6日因桃園市長任內涉嫌收受賄賂，被桃園地檢署檢察官列為被告並要求收押禁見，驚動全國。對鄭文燦涉嫌收受賄賂這件事，您是否感到意外？	非常意外	212	19.8%
	還算意外	221	20.6%
	不太意外	287	26.7%
	一點也不意外	181	16.8%
	沒意見	66	6.1%
	不知道	105	9.8%
	拒答	1	0.1%
合計		1,073	100.0%

題目	選項	樣本數	%
(此題於7/9至7/10訪問) Q3・前行政院副院長鄭文燦涉嫌在桃園市長任內收受賄賂，桃園地方法院和檢察官都認為他犯罪嫌疑重大。這個事件會嚴重降低您對民進黨政府的信任感嗎？	非常嚴重	139	17.2%
	還算嚴重	179	22.2%
	不太嚴重	169	21.0%
	一點也不嚴重	163	20.3%
	沒意見	53	6.6%
	原本就不信任民進黨政府	60	7.5%
	不知道	39	4.9%
	拒答	2	0.3%
合計		805	100.0%
關於國會改革爭議，立法院6月21日否決行政院覆議案，總統府、民進黨立院黨團、監察院、行政院先後都正式提請司法院釋憲。就這方面問題，我們想請教您的看法。			
Q4・6月21日立法院審議行政院覆議案，結果在野黨（國民黨與民眾黨）與無黨籍立委聯手以62比51推翻覆議案，維持原決議。一般說來，您是否支持立法院維持原決議？（說明：覆議案涉及總統國情報告、藐視國會罪、人事同意權行使、國會調查權、國會聽證會、公務員藐視國會罪等）	非常支持	177	16.5%
	還算支持	286	26.7%
	不太支持	148	13.7%
	一點也不支持	154	14.4%
	沒意見	78	7.3%
	不知道	228	21.2%
	拒答	1	0.1%
合計		1,073	100.0%
Q5・司法院大法官組成的憲法法庭，若依總統府、民進黨立院黨團、監察院及行政院等四個機關之聲請，做出「暫時處分」的決定，將使已通過的立法院職權相關法律暫時失去效力。一般說來，如果憲法法庭最後做出「暫時處分」的決定，您是否能接受？	非常能接受	156	14.6%
	還算能接受	386	36.0%
	不太能接受	163	15.1%
	一點也不能接受	128	11.9%
	沒意見	47	4.4%
	不知道	194	18.1%
合計		1,073	100.0%
Q6・司法院大法官組成的憲法法庭，將對這次立法院職權修法釋憲，最後若宣布是違憲的話，請問您能不能接受？	非常能接受	212	19.8%
	還算能接受	311	29.0%
	不太能接受	184	17.1%
	一點也不能接受	173	16.2%
	沒意見	41	3.9%
	不知道	151	14.1%
	拒答	0	0.0%
合計		1,073	100.0%
Q7・一般說來，您對司法院大法官的獨立自主性，有沒有信心？	非常有信心	164	15.3%
	還算有信心	287	26.8%
	不太有信心	287	26.8%
	一點也沒信心	246	22.9%
	沒意見	43	4.0%
	不知道	46	4.3%
合計		1,073	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q8・台灣新總統賴清德上任已一個多月。一般說來，您贊不贊同賴清德總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	162	15.1%
	還算贊同	373	34.8%
	不太贊同	204	19.0%
	一點也不贊同	131	12.2%
	沒意見	137	12.8%
	不知道	66	6.1%
	拒答	1	0.1%
合計		1073	100.0%
Q9・行政院長卓榮泰上任已一個多月。一般說來，您滿不滿意他所領導內閣的整體施政表現？	非常滿意	91	8.5%
	還算滿意	398	37.0%
	不太滿意	208	19.4%
	非常不滿意	115	10.7%
	沒意見	158	14.7%
	不知道	103	9.6%
	拒答	1	0.1%
合計		1,073	100.0%
接下來，我們想請教您對國家公務人員的印象和感覺。			
Q10・一般而言，您對台灣一般行政官員的印象或感覺如何？好還是不好？	非常好	50	4.7%
	還算好	494	46.0%
	不怎麼好	328	30.5%
	非常不好	105	9.8%
	沒什麼特別感覺	51	4.7%
	不知道	46	4.3%
合計		1,073	100.0%
Q11・一般而言，您對台灣法官的印象或感覺如何？好還是不好？	非常好	34	3.2%
	還算好	401	37.3%
	不怎麼好	345	32.2%
	非常不好	191	17.8%
	沒什麼特別感覺	47	4.3%
	不知道	55	5.1%
合計		1,073	100.0%
Q12・整體而言，您對台灣檢察官的印象或感覺如何？好還是不好？	非常好	52	4.8%
	還算好	529	49.3%
	不怎麼好	265	24.7%
	非常不好	103	9.6%
	沒什麼特別感覺	68	6.3%
	不知道	57	5.3%
合計		1,073	100.0%
Q13・整體而言，您對政府稅務人員的印象或感覺如何，好還是不好？	非常好	85	8.0%
	還算好	602	56.1%
	不怎麼好	187	17.5%
	非常不好	60	5.6%
	沒什麼特別感覺	64	6.0%
	不知道	74	6.9%
合計		1,073	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q14・一般而言，您對台灣軍人的印象或感覺如何，好還是不好？	非常好	154	14.4%
	還算好	549	51.2%
	不怎麼好	207	19.3%
	非常不好	66	6.2%
	沒什麼特別感覺	59	5.5%
	不知道	36	3.3%
	拒答	2	0.2%
合計		1,073	100.0%
Q15・一般而言，您對台灣警察的印象或感覺如何，好還是不好？	非常好	143	13.3%
	還算好	621	57.8%
	不怎麼好	183	17.1%
	非常不好	75	7.0%
	沒什麼特別感覺	35	3.3%
	不知道	16	1.5%
合計		1,073	100.0%
Q16・一般而言，您對台灣情治單位人員（國安局、調查局等）的印象或感覺如何，好還是不好？	非常好	49	4.5%
	還算好	459	42.7%
	不怎麼好	252	23.5%
	非常不好	87	8.1%
	沒什麼特別感覺	123	11.5%
	不知道	103	9.6%
	拒答	1	0.1%
合計		1,073	100.0%
Q17・台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	355	33.1%
	中國國民黨	220	20.5%
	台灣民眾黨	172	16.0%
	時代力量	37	3.4%
	其他政黨	17	1.5%
	沒特別支持哪一個政黨	265	24.7%
	不知道	7	0.6%
合計		1,073	100.0%
Q18・請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	797	74.3%
	客家人	134	12.5%
	外省人	118	11.0%
	原住民	20	1.9%
	拒答	5	0.4%
合計		1,073	100.0%
Q19・請問您的教育程度？	小學及以下	111	10.4%
	初中、國中	120	11.2%
	高中、高職	293	27.3%
	專科	122	11.4%
	大學	329	30.6%
	研究所及以上	97	9.1%
合計		1,073	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q20・請問您今年幾歲？	20～24歲	69	6.5%
	25～29歲	83	7.8%
	30～34歲	87	8.1%
	35～39歲	88	8.2%
	40～44歲	108	10.0%
	45～49歲	105	9.7%
	50～54歲	96	8.9%
	55～59歲	97	9.0%
	60～64歲	96	9.0%
	65～69歲	86	8.0%
	70歲及以上	157	14.6%
	拒答	1	0.1%
合計		1,073	100.0%
Q21・性別	男性	524	48.8%
	女性	549	51.2%
合計		1,073	100.0%

Q2·海基會董事長鄭文燦7月6日因桃園市長任內涉嫌收受賄賂，被桃園地檢署檢察官列為被告並要求收押禁見，驚動全國。對鄭文燦涉嫌收受賄賂這件事，您是否感到意外？

		非常意外	還算意外	不太意外	一點也不意外	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	16.9%	21.1%	27.2%	19.4%	6.3%	9.1%	524	48.8%
	女性	22.5%	20.1%	26.3%	14.4%	6.0%	10.7%	549	51.2%
合計		19.8%	20.6%	26.7%	16.8%	6.1%	9.9%	1,073	100.0%
年齡	20~24歲	8.8%	22.8%	48.4%	9.9%	2.6%	7.4%	69	6.5%
	25~34歲	9.5%	18.6%	35.8%	18.9%	5.4%	11.8%	170	15.9%
	35~44歲	17.0%	20.7%	34.5%	15.3%	4.7%	7.7%	196	18.3%
	45~54歲	19.0%	23.1%	25.3%	19.2%	7.8%	5.6%	200	18.7%
	55~64歲	27.2%	21.6%	21.2%	19.2%	4.4%	6.5%	193	18.0%
	65歲及以上	27.1%	18.7%	13.2%	14.8%	8.9%	17.4%	243	22.7%
合計		19.8%	20.6%	26.7%	16.8%	6.2%	9.9%	1,072	100.0%
省籍	河洛人	20.7%	22.0%	24.7%	16.5%	6.0%	10.2%	797	74.6%
	客家人	12.9%	18.7%	31.9%	19.1%	6.2%	11.2%	134	12.5%
	外省人	18.7%	14.2%	35.7%	17.0%	7.1%	7.4%	118	11.0%
	原住民	40.9%	21.8%	19.2%	10.4%	0.0%	7.7%	20	1.9%
合計		19.8%	20.7%	26.7%	16.8%	6.1%	9.9%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	27.6%	15.3%	7.2%	6.8%	11.2%	31.8%	111	10.4%
	初中、國中	24.3%	27.1%	21.4%	18.8%	3.8%	4.6%	120	11.2%
	高中、高職	22.2%	17.4%	31.6%	14.7%	5.5%	8.6%	293	27.3%
	專科	20.5%	20.4%	19.4%	24.4%	7.7%	7.6%	122	11.4%
	大學及以上	14.5%	22.4%	32.1%	18.2%	5.5%	7.2%	426	39.7%
合計		19.8%	20.6%	26.7%	16.8%	6.1%	9.9%	1,073	100.0%
政黨支持	民主進步黨	34.4%	29.5%	16.7%	5.9%	3.9%	9.7%	355	33.1%
	中國國民黨	16.6%	12.5%	27.2%	35.2%	3.3%	5.2%	220	20.5%
	台灣民眾黨	10.4%	16.5%	45.1%	19.1%	3.1%	5.8%	172	16.0%
	時代力量	4.6%	27.3%	54.7%	4.0%	7.2%	2.2%	37	3.4%
	其他政黨	39.7%	14.4%	8.2%	31.7%	2.7%	3.3%	17	1.5%
	沒支持哪一個政黨	9.3%	18.2%	26.0%	16.1%	12.9%	17.4%	265	24.7%
	不知道	33.5%	0.0%	0.0%	0.0%	29.2%	37.2%	7	0.6%
合計		19.8%	20.6%	26.7%	16.8%	6.1%	9.9%	1,073	100.0%
六都&其他地區	台北市	20.9%	25.0%	21.8%	18.6%	7.3%	6.4%	115	10.7%
	新北市	22.1%	19.7%	26.3%	19.7%	5.4%	6.7%	187	17.5%
	桃園市	17.0%	25.4%	24.8%	13.8%	7.5%	11.5%	104	9.7%
	台中市	19.8%	15.1%	27.5%	19.3%	9.2%	9.0%	128	11.9%
	台南市	22.8%	23.4%	25.2%	17.3%	5.3%	6.1%	86	8.0%
	高雄市	18.0%	26.7%	24.1%	11.8%	2.9%	16.5%	127	11.8%
	其他縣市	18.8%	17.1%	30.5%	16.4%	6.0%	11.2%	326	30.4%
合計		19.8%	20.6%	26.7%	16.8%	6.1%	9.9%	1,073	100.0%

Q3・前行政院副院長鄭文燦涉嫌在桃園市長任內收受賄賂，桃園地方法院和檢察官都認為他犯罪嫌疑重大。這個事件會嚴重降低您對民進黨政府的信任感嗎？

		非常嚴重	還算嚴重	不太嚴重	一點也不嚴重	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	17.2%	22.3%	17.3%	24.6%	14.8%	3.7%	379	47.0%
	女性	17.2%	22.1%	24.4%	16.4%	13.3%	6.5%	426	53.0%
合計		17.2%	22.2%	21.0%	20.3%	14.0%	5.2%	805	100.0%
年齡	20~24歲	6.9%	37.5%	22.9%	23.9%	8.8%	0.0%	54	6.8%
	25~34歲	14.9%	24.5%	23.2%	21.1%	14.5%	1.8%	129	16.0%
	35~44歲	11.6%	22.6%	23.2%	27.1%	10.3%	5.3%	140	17.4%
	45~54歲	25.7%	22.6%	17.2%	18.8%	12.9%	2.8%	151	18.8%
	55~64歲	22.3%	22.8%	19.4%	18.0%	14.2%	3.3%	151	18.7%
	65歲及以上	15.1%	15.0%	22.0%	16.6%	18.6%	12.7%	179	22.2%
合計		17.3%	22.3%	21.1%	20.3%	13.9%	5.2%	804	100.0%
省籍	河洛人	14.3%	21.7%	23.0%	21.5%	14.3%	5.3%	605	75.2%
	客家人	17.6%	30.0%	23.3%	12.6%	12.4%	4.1%	98	12.2%
	外省人	33.0%	17.0%	7.3%	23.2%	13.4%	6.1%	87	10.8%
	原住民	45.0%	23.5%	8.9%	4.9%	17.7%	0.0%	14	1.7%
合計		17.2%	22.2%	21.1%	20.3%	14.0%	5.2%	805	100.0%
教育程度	小學及以下	11.5%	9.0%	25.3%	19.6%	12.6%	22.1%	84	10.5%
	初中、國中	15.4%	17.9%	16.7%	25.7%	17.2%	7.1%	90	11.2%
	高中、高職	19.6%	24.6%	21.4%	15.3%	15.5%	3.6%	225	28.0%
	專科	22.6%	18.8%	15.8%	22.7%	17.9%	2.1%	88	11.0%
	大學及以上	16.1%	26.2%	22.4%	21.8%	11.4%	2.1%	317	39.4%
合計		17.2%	22.2%	21.0%	20.3%	14.0%	5.2%	805	100.0%
政黨支持	民主進步黨	5.2%	17.4%	32.6%	36.9%	4.6%	3.4%	262	32.5%
	中國國民黨	35.6%	28.8%	5.0%	8.3%	21.0%	1.3%	167	20.7%
	台灣民眾黨	30.2%	24.1%	16.6%	12.9%	16.2%	0.0%	125	15.6%
	時代力量	7.1%	23.0%	28.1%	34.4%	7.5%	0.0%	31	3.9%
	其他政黨	0.0%	26.4%	28.3%	45.2%	0.0%	0.0%	11	1.4%
	沒支持哪一個政黨	12.1%	22.2%	20.6%	10.3%	20.9%	13.9%	203	25.3%
	不知道	22.7%	0.0%	20.2%	0.0%	13.2%	43.9%	5	0.7%
合計		17.2%	22.2%	21.0%	20.3%	14.0%	5.2%	805	100.0%
六都&其他地區	台北市	15.3%	21.7%	13.2%	25.3%	16.3%	8.3%	81	10.0%
	新北市	14.1%	19.8%	18.5%	29.0%	13.3%	5.3%	147	18.3%
	桃園市	9.5%	23.9%	23.2%	18.9%	21.3%	3.2%	71	8.8%
	台中市	18.2%	22.6%	26.9%	17.4%	12.9%	2.1%	98	12.2%
	台南市	16.8%	27.3%	21.6%	19.4%	8.9%	6.1%	69	8.6%
	高雄市	26.5%	19.2%	19.1%	14.0%	12.1%	9.1%	100	12.4%
	其他縣市	17.9%	23.1%	22.9%	17.7%	14.4%	4.0%	239	29.6%
合計		17.2%	22.2%	21.0%	20.3%	14.0%	5.2%	805	100.0%

Q5・司法院大法官組成的憲法法庭，若依總統府、民進黨立院黨團、監察院及行政院等四個機關之聲請，做出「暫時處分」的決定，將使已通過的立法院職權相關法律暫時失去效力。一般說來，如果憲法法庭最後做出「暫時處分」的決定，您是否能接受？

		非常 能接受	還算 能接受	不太 能接受	一點也 不能接受	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	15.8%	36.8%	15.1%	14.7%	3.6%	14.1%	524	48.8%
	女性	13.3%	35.1%	15.2%	9.3%	5.1%	21.9%	549	51.2%
合計		14.6%	36.0%	15.1%	11.9%	4.4%	18.1%	1,073	100.0%
年齡	20~24歲	8.9%	68.3%	15.3%	4.9%	0.0%	2.6%	69	6.5%
	25~34歲	12.7%	51.5%	11.4%	9.3%	4.0%	11.0%	170	15.9%
	35~44歲	19.1%	37.3%	17.2%	10.8%	2.0%	13.6%	196	18.3%
	45~54歲	16.5%	31.9%	18.6%	13.8%	5.0%	14.1%	200	18.7%
	55~64歲	16.3%	26.5%	16.0%	16.7%	6.0%	18.5%	193	18.0%
	65歲及以上	10.8%	25.7%	12.6%	11.3%	6.0%	33.6%	243	22.7%
合計		14.6%	36.0%	15.2%	11.9%	4.4%	18.0%	1,072	100.0%
省籍	河洛人	15.9%	35.4%	14.9%	11.0%	4.6%	18.2%	797	74.6%
	客家人	9.1%	39.3%	17.3%	14.3%	4.0%	16.1%	134	12.5%
	外省人	11.6%	37.0%	14.2%	14.5%	3.7%	18.9%	118	11.0%
	原住民	18.9%	29.3%	18.4%	14.6%	0.0%	18.8%	20	1.9%
合計		14.6%	35.9%	15.2%	11.8%	4.3%	18.1%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	8.6%	26.0%	9.8%	3.0%	6.4%	46.1%	111	10.4%
	初中、國中	14.8%	27.9%	13.7%	8.7%	8.1%	26.9%	120	11.2%
	高中、高職	14.5%	35.8%	14.4%	12.3%	4.1%	19.0%	293	27.3%
	專科	12.7%	30.9%	17.0%	18.4%	7.8%	13.2%	122	11.4%
	大學及以上	16.6%	42.4%	16.9%	13.0%	2.0%	9.0%	426	39.7%
合計		14.6%	36.0%	15.1%	11.9%	4.4%	18.1%	1,073	100.0%
政黨支持	民主進步黨	27.6%	36.8%	10.2%	5.4%	5.1%	14.9%	355	33.1%
	中國國民黨	4.2%	31.9%	20.9%	24.8%	3.9%	14.2%	220	20.5%
	台灣民眾黨	7.7%	42.5%	22.6%	17.0%	0.0%	10.3%	172	16.0%
	時代力量	29.2%	51.0%	14.6%	0.0%	0.0%	5.2%	37	3.4%
	其他政黨	31.8%	33.6%	29.7%	5.0%	0.0%	0.0%	17	1.5%
	沒支持哪一個政黨	7.0%	32.6%	11.7%	9.0%	7.6%	32.2%	265	24.7%
	不知道	17.7%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%	66.5%	7	0.6%
合計		14.6%	36.0%	15.1%	11.9%	4.4%	18.1%	1,073	100.0%
六都& 其他地區	台北市	17.1%	29.4%	17.4%	21.4%	0.4%	14.3%	115	10.7%
	新北市	13.6%	43.2%	14.2%	10.0%	3.3%	15.8%	187	17.5%
	桃園市	10.1%	36.7%	9.9%	7.1%	7.4%	28.9%	104	9.7%
	台中市	5.3%	42.7%	15.4%	14.4%	5.9%	16.3%	128	11.9%
	台南市	14.7%	40.9%	16.5%	7.0%	3.2%	17.7%	86	8.0%
	高雄市	20.7%	28.4%	15.0%	15.7%	5.5%	14.6%	127	11.8%
	其他縣市	16.9%	32.9%	16.1%	10.0%	4.7%	19.5%	326	30.4%
合計		14.6%	36.0%	15.1%	11.9%	4.4%	18.1%	1,073	100.0%

Q6・司法院大法官組成的憲法法庭，將對這次立法院職權修法釋憲，最後若宣布是違憲的話，請問您能不能接受？

		非常 能接受	還算 能接受	不太 能接受	一點也 不能接受	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	22.7%	27.8%	16.9%	18.0%	3.2%	11.5%	524	48.8%
	女性	17.0%	30.1%	17.4%	14.4%	4.5%	16.6%	549	51.2%
合計		19.8%	29.0%	17.1%	16.2%	3.9%	14.1%	1,073	100.0%
年齡	20~24歲	18.9%	46.7%	18.1%	12.0%	0.0%	4.3%	69	6.5%
	25~34歲	15.2%	44.4%	16.2%	12.3%	1.8%	10.2%	170	15.9%
	35~44歲	17.3%	38.1%	12.6%	16.7%	3.4%	12.0%	196	18.3%
	45~54歲	24.8%	27.3%	19.1%	17.4%	3.7%	7.8%	200	18.7%
	55~64歲	26.3%	18.0%	19.1%	22.6%	4.6%	9.4%	193	18.0%
	65歲及以上	16.0%	16.0%	18.2%	13.6%	6.4%	29.8%	243	22.7%
合計		19.8%	29.0%	17.2%	16.2%	3.9%	14.0%	1,072	100.0%
省籍	河洛人	22.7%	28.1%	16.6%	15.7%	4.0%	13.0%	797	74.6%
	客家人	8.0%	35.0%	20.4%	14.0%	3.4%	19.1%	134	12.5%
	外省人	14.2%	27.5%	17.4%	21.0%	3.0%	16.9%	118	11.0%
	原住民	18.1%	30.7%	20.9%	18.4%	0.0%	11.8%	20	1.9%
合計		19.9%	28.9%	17.2%	16.1%	3.7%	14.2%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	13.1%	13.1%	18.7%	5.6%	8.5%	41.0%	111	10.4%
	初中、國中	17.6%	34.5%	17.4%	9.1%	3.0%	18.4%	120	11.2%
	高中、高職	19.9%	27.8%	19.6%	15.7%	2.9%	14.0%	293	27.3%
	專科	21.3%	21.2%	21.2%	26.2%	3.7%	6.5%	122	11.4%
	大學及以上	21.6%	34.6%	13.8%	18.3%	3.6%	8.1%	426	39.7%
合計		19.8%	29.0%	17.1%	16.2%	3.9%	14.1%	1,073	100.0%
政黨支持	民主進步黨	43.1%	27.5%	11.3%	5.7%	3.2%	9.1%	355	33.1%
	中國國民黨	5.5%	25.8%	22.6%	32.5%	3.3%	10.4%	220	20.5%
	台灣民眾黨	6.5%	31.8%	21.7%	29.3%	1.8%	9.0%	172	16.0%
	時代力量	31.4%	44.3%	15.0%	3.8%	0.0%	5.5%	37	3.4%
	其他政黨	38.8%	26.1%	31.4%	3.7%	0.0%	0.0%	17	1.5%
	沒支持哪一個政黨	6.5%	30.2%	16.6%	11.1%	7.0%	28.7%	265	24.7%
合計		19.8%	29.0%	17.1%	16.2%	3.9%	14.1%	1,073	100.0%
六都& 其他地區	台北市	28.4%	21.3%	14.6%	21.1%	3.3%	11.2%	115	10.7%
	新北市	22.2%	27.8%	15.1%	17.4%	3.5%	14.0%	187	17.5%
	桃園市	15.8%	25.9%	17.8%	11.9%	5.6%	23.0%	104	9.7%
	台中市	15.0%	33.3%	19.9%	15.6%	3.9%	12.4%	128	11.9%
	台南市	20.1%	32.7%	17.8%	14.6%	5.1%	9.6%	86	8.0%
	高雄市	23.6%	26.3%	19.8%	17.8%	3.6%	8.8%	127	11.8%
	其他縣市	16.9%	31.7%	16.7%	15.0%	3.4%	16.3%	326	30.4%
合計		19.8%	29.0%	17.1%	16.2%	3.9%	14.1%	1,073	100.0%

Q7・一般說來，您對司法院大法官的獨立自主性，有沒有信心？

		非常有信心	還算有信心	不太有信心	一點也沒信心	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	18.3%	25.5%	22.5%	26.1%	4.3%	3.4%	524	48.8%
	女性	12.4%	28.0%	30.8%	19.8%	3.7%	5.2%	549	51.2%
合計		15.3%	26.8%	26.8%	22.9%	4.0%	4.3%	1,073	100.0%
年齡	20~24歲	12.9%	46.3%	24.2%	16.6%	0.0%	0.0%	69	6.5%
	25~34歲	11.2%	28.9%	34.3%	23.2%	1.2%	1.2%	170	15.9%
	35~44歲	12.1%	36.3%	24.6%	23.0%	2.9%	1.2%	196	18.3%
	45~54歲	17.0%	24.7%	27.4%	25.3%	4.9%	0.7%	200	18.7%
	55~64歲	18.3%	19.6%	29.6%	28.1%	3.1%	1.3%	193	18.0%
	65歲及以上	17.5%	19.5%	21.3%	18.4%	7.6%	15.7%	243	22.7%
合計		15.3%	26.8%	26.8%	22.9%	3.9%	4.3%	1,072	100.0%
省籍	河洛人	15.9%	29.1%	25.6%	20.2%	4.9%	4.3%	797	74.6%
	客家人	11.3%	23.1%	31.8%	27.4%	0.0%	6.5%	134	12.5%
	外省人	15.4%	17.4%	28.9%	33.1%	3.6%	1.8%	118	11.0%
	原住民	19.5%	15.9%	31.1%	28.6%	0.0%	4.8%	20	1.9%
合計		15.3%	26.8%	26.9%	22.7%	4.0%	4.3%	1,068	100.0%
教育程度	小學及以下	15.3%	19.5%	17.3%	9.9%	12.0%	26.0%	111	10.4%
	初中、國中	25.1%	18.6%	25.4%	19.2%	6.4%	5.3%	120	11.2%
	高中、高職	13.7%	26.0%	31.3%	23.1%	4.3%	1.6%	293	27.3%
	專科	14.4%	22.7%	25.9%	33.2%	2.2%	1.6%	122	11.4%
	大學及以上	13.8%	32.7%	26.7%	24.2%	1.6%	1.0%	426	39.7%
合計		15.3%	26.8%	26.8%	22.9%	4.0%	4.3%	1,073	100.0%
政黨支持	民主進步黨	31.3%	38.8%	17.8%	5.0%	3.5%	3.6%	355	33.1%
	中國國民黨	4.7%	17.5%	32.5%	42.6%	1.7%	1.1%	220	20.5%
	台灣民眾黨	4.2%	21.2%	37.3%	35.5%	1.2%	0.6%	172	16.0%
	時代力量	32.6%	34.9%	26.3%	4.0%	2.2%	0.0%	37	3.4%
	其他政黨	20.9%	29.6%	26.5%	16.9%	2.7%	3.4%	17	1.5%
	沒支持哪一個政黨	7.1%	20.4%	27.5%	25.7%	8.4%	10.8%	265	24.7%
不知道		5.5%	37.7%	17.7%	10.3%	15.8%	13.0%	7	0.6%
合計		15.3%	26.8%	26.8%	22.9%	4.0%	4.3%	1,073	100.0%
六都&其他地區	台北市	17.5%	20.2%	28.9%	29.6%	2.9%	0.9%	115	10.7%
	新北市	18.4%	25.5%	27.3%	22.4%	3.5%	2.9%	187	17.5%
	桃園市	10.9%	25.6%	30.5%	22.4%	4.6%	6.0%	104	9.7%
	台中市	10.6%	24.2%	28.1%	28.5%	4.1%	4.5%	128	11.9%
	台南市	19.5%	33.5%	20.3%	18.8%	1.6%	6.3%	86	8.0%
	高雄市	18.3%	31.9%	24.6%	17.6%	4.5%	3.1%	127	11.8%
	其他縣市	13.5%	27.4%	26.5%	22.0%	4.9%	5.6%	326	30.4%
合計		15.3%	26.8%	26.8%	22.9%	4.0%	4.3%	1,073	100.0%