

財團法人台灣民意基金會

「國人對當前死刑存廢相關議題的態度」

即時民調新聞稿

2024/5/27

財團法人台灣民意基金會今天（5/27）早上發表「國人對當前死刑存廢相關議題的態度」即時民調。這是本會 2024 年 5 月全國性民調的一部份。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 5 月 20-22 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1077 人，市話 757 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

（一）國人對死刑存廢的態度

我們問：「**國內死刑存廢問題最近再度成為社會關注焦點。一般說來，您贊不贊成廢除死刑？**」結果發現：4.9%非常贊成，5.1%還算贊成，21.3%不太贊成，63.3%一點也不贊成，4%沒意見，1.4%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，一成基本上贊成廢除死刑，八成五反對，5.4%沒意見、不知道。值得注意的是，有六成三國人一點也不贊成廢除死刑。這項發現傳達了一個強大且清楚的訊息，那就是，反對廢除死刑是台灣人難以動搖的共識。的確，這樣的大規模人群又一致強烈反對特定法律修改，在台灣是聞所未聞，見所未見。請參見圖 1、圖 2。

圖 2：國人對死刑存廢的態度 (2024/5)

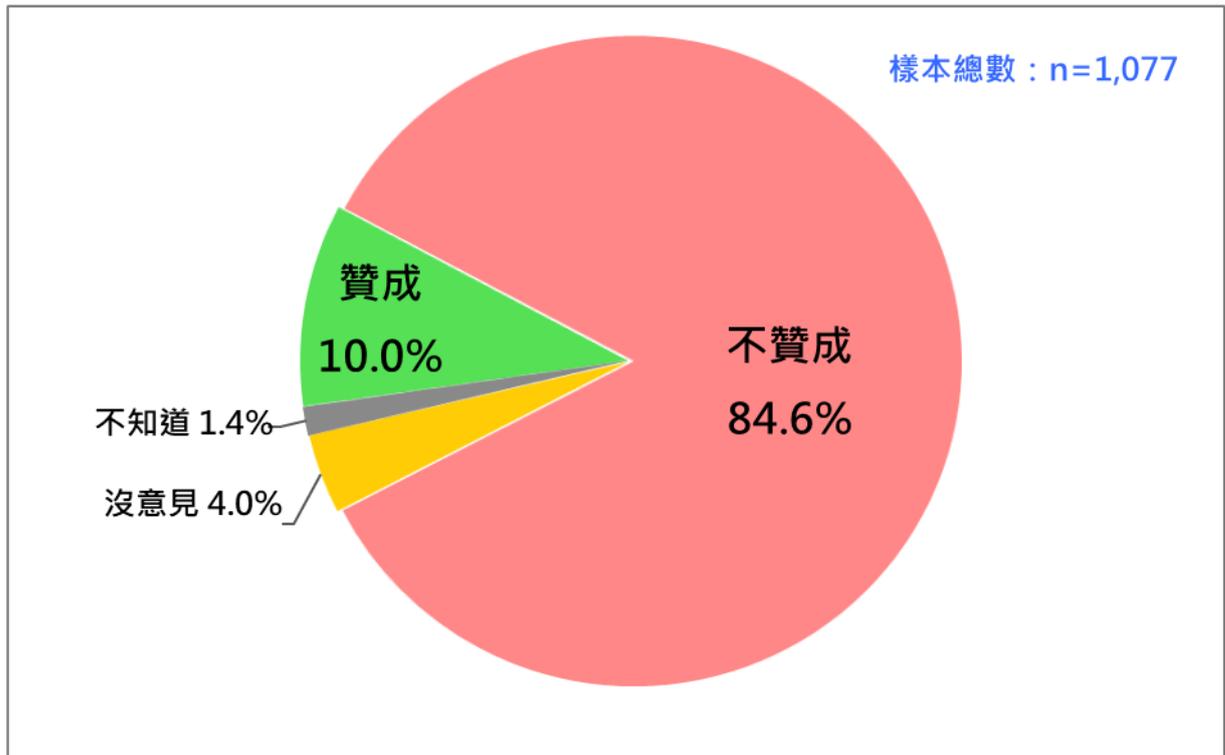
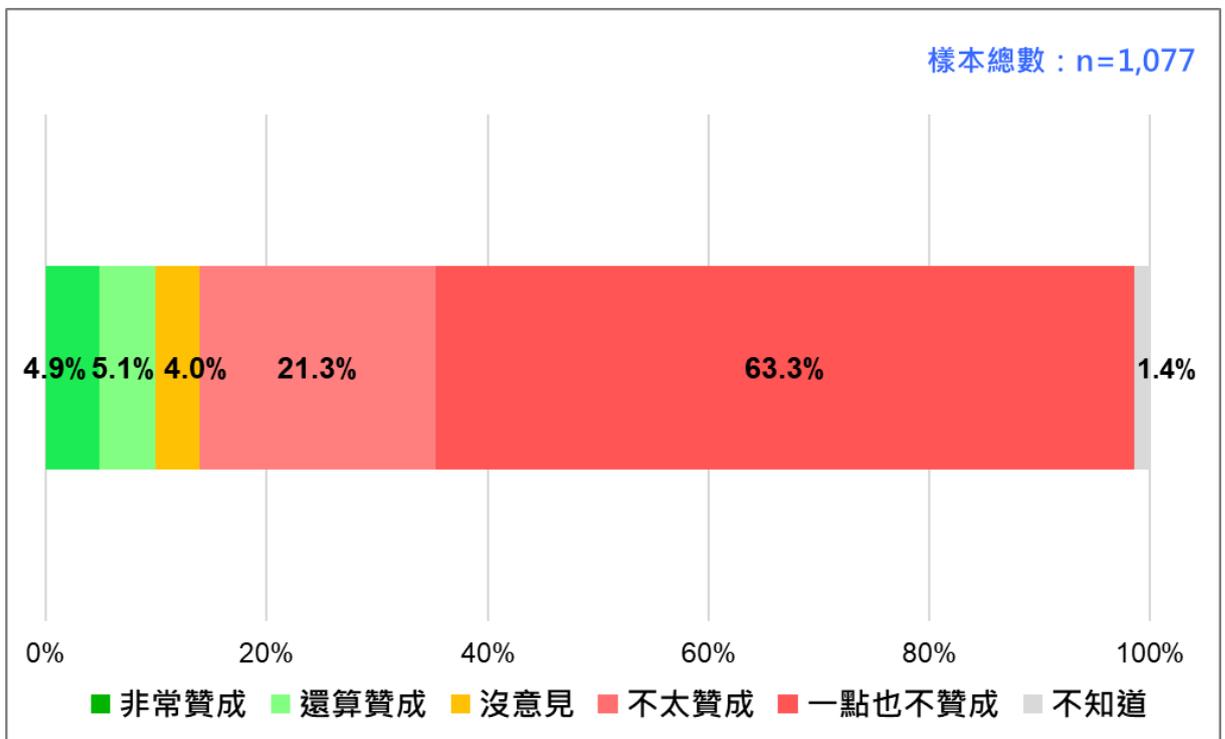


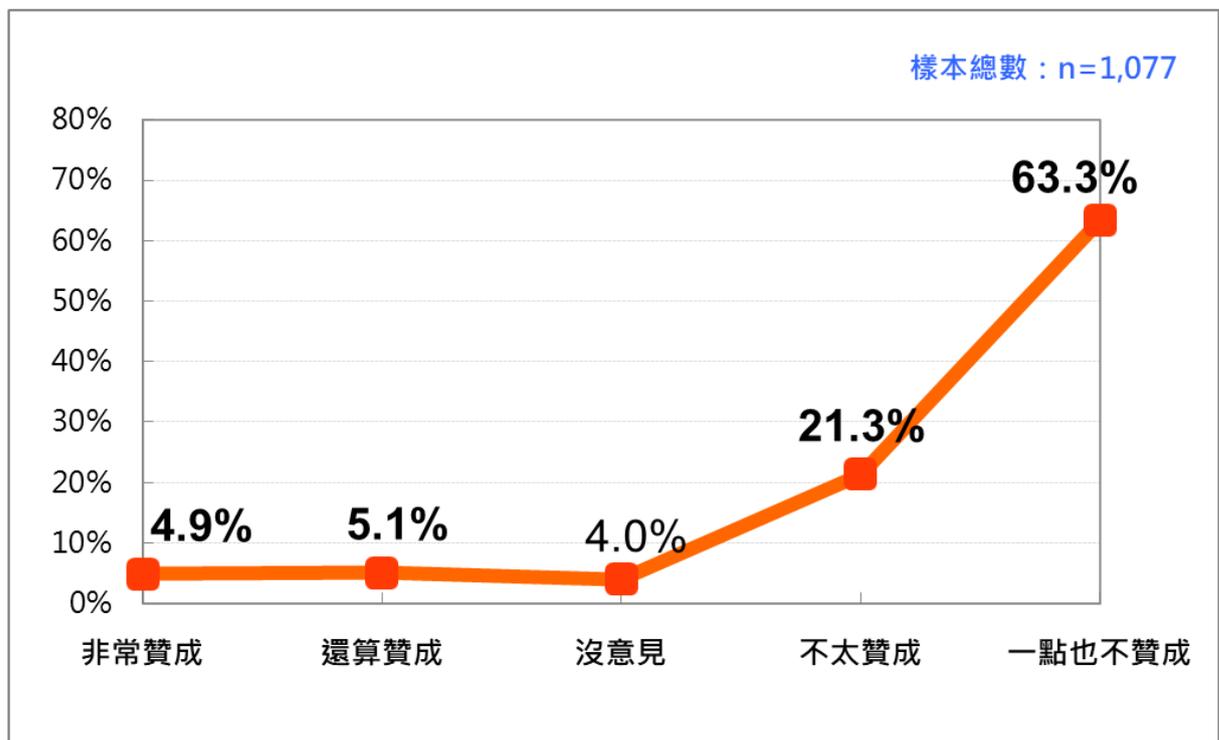
圖 23：國人對死刑存廢的態度 (2024/5)



進一步分析，有一點特別值得提出，那就是，在 4 月 23 日司法院憲法法庭舉行「廢死」言詞辯論，引起各界高度關注後，台灣社會出現強大反對廢除死刑的沈默之聲。這種聲音是跨性別、跨世代、跨教育程度、跨階級、跨省籍族群、跨政黨、跨地理區域、甚至跨越統獨分歧。試舉一個例子。在政黨支持傾向方面，民進黨支持者中，12.9%贊成廢除死刑，81.5%反對；國民黨支持者中，8.7%贊成，88.9%反對；民眾黨支持者中，6%贊成廢除死刑，91.1%反對；無特定政黨傾向者，7.6%贊成，82.9%反對。台灣社會為何出現這麼強烈、這麼特殊的現象，值得深入探究。

圖 3 呈現的是一個教科書上趨近完美的古典共識曲線。

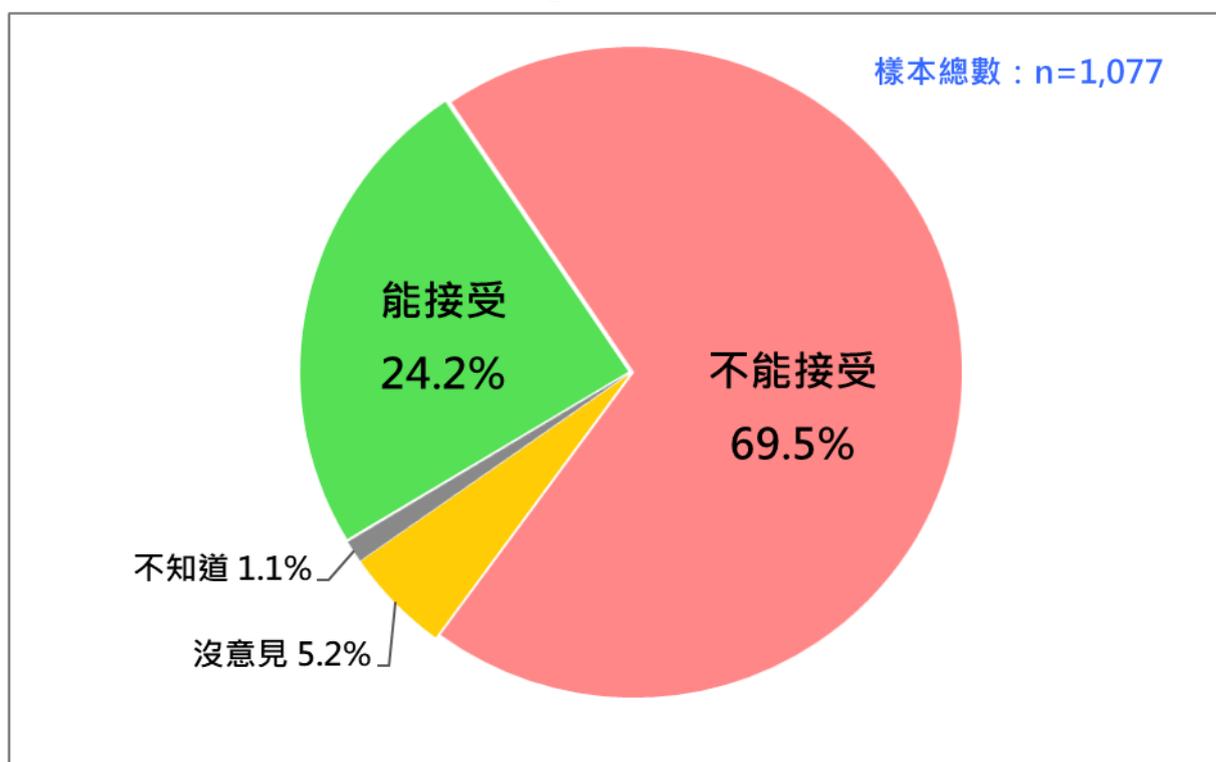
圖 3：國人對死刑存廢的態度（2024/5）



(二) 國人對大法官若做出「死刑違憲」判決的反應

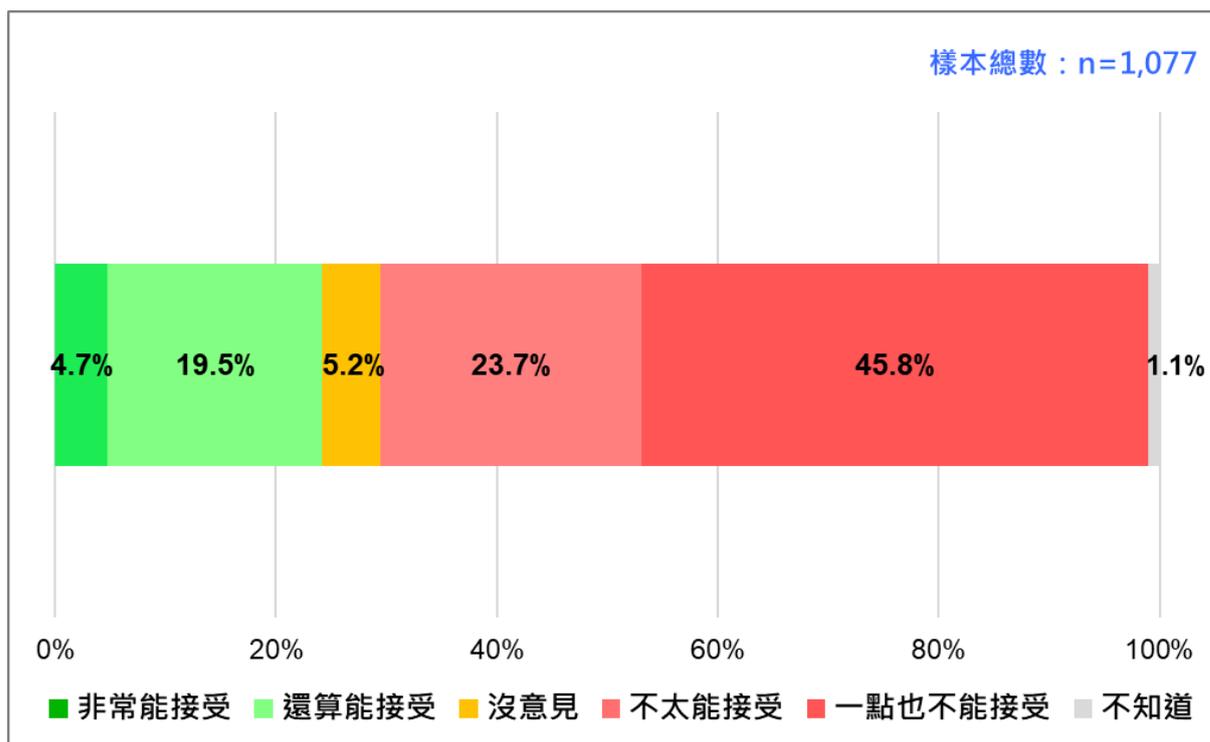
我們問：「4月23日，憲法法庭舉行有關「廢死」的言詞辯論。辯論結束後，最快三個月，最慢五個月後，會做出是否廢死的決定。如果司法院15位大法官最後做出「死刑違憲」（也就是廢死）的決定，請問您能不能接受？」結果發現：4.7%非常能接受，19.5%還算能接受，23.7%不太能接受，45.8%一點也不能接受，5.2%沒意見，1.1%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成四基本上能接受大法官做出「死刑違憲」的判決，七成不能接受。這項發現傳達一個重要的訊息，那就是，如果大法官未來做出「死刑違憲」判決，勢必引起台灣社會極強烈的反彈。請參見圖4、圖5。

圖4：國人對大法官若做出「死刑違憲」判決的反應（2024/5）



此外，值得注意的是，當一成國人贊成廢除死刑，八成五反對的狀況下，憲法法庭大法官若做出「違憲判決」，在何種程度上可以改變國人對廢死的態度？答案是：15.1%，或者說15%；也就是說，未來大法官即使決定廢死，也很難改變台灣社會大眾反對廢死的態度，但執政的民進黨勢將付出無法估計的重大政治代價。

圖 5：國人對大法官若做出「死刑違憲」判決的反應（2024/5）



進一步分析，有以下四點值得注意：

第一，從年齡層看，大致呈現出一個現象，那就是，年紀越輕越容易接受廢死的觀念；反之，年紀越大，就越難接受。具體數字如下：如果司法院 15 位大法官最後做出「死刑違憲」的決定，20-24 歲，46.7%基本上能接受，46.2%不能接受；25-34 歲，36.2%可接受，62.8%不能接受；35-44 歲，24%可接受，72.3%不能接受；45-54 歲，24.5%可接受，72.4%不能接受；55-64 歲，19.4%可接受，74.7%不能接受；65 歲及以上，13.2%可接受，72.4%不能接受。

第二，從教育背景看，大學及以上教育程度者能接受「死刑違憲」的比例，明顯比其他教育程度者高，儘管反對者還是高達六成五。具體數字如下：如果司法院 15 位大法官最後做出「死刑違憲」的決定，大學及以上教育程度者，33%可接受，64.8%不能接受；專科教育程度者，14.2%可接受，83.7%不能接受；高中/高職教育程度者，20%可接受，74.3%不能接受；初中/國中教育程度者，23.4%可接受，63.1%不能接受；小學及以下教育程度者，14.3%可接受，67%不能接受。

第三，從職業背景看，社會相對弱勢者似較能接受廢死的觀念。具體地講，如果司法院 15 位大法官最後做出「死刑違憲」的決定，學生、無業/待業者、勞工及基層白領人員等四類，能接受的比例較高，都在三成以上；自營商/企業主、高階白領人員、軍公教人員、農民、家庭主婦、退休人員等六類，可接受的都在三成以下，最高二成五，最低一成二。

第四，也是最後，從政黨支持的角度看，民進黨支持者能接受廢死觀念的比例明顯比國民黨支持者高。具體數字如下：如果司法院 15 位大法官最後做出「死刑違憲」的決定，民進黨支持者中，31.7%可接受，62.3%不能接受；國民黨支持者中，10.9%可接受，85.1%不能接受；民眾黨支持者中，24.9%可接受，73.8%不能接受；中性選民中，17.6%可接受，69.4%不能接受。