

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



2024 年 4 月全國性民意調查
摘要報告

蔡英文總統八年執政的民意總結

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2024 年 4 月 23 日

財團法人台灣民意基金會

2024 年 4 月新聞稿

2024/4/23

財團法人台灣民意基金會今天（4/23）早上發表四月民調報告，主題是「蔡英文總統八年執政的民意總結」，這是基金會成立以來，第九十二次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 4 月 15-17 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊隨機抽樣（dual-frame random sampling），市話佔 70%，手機佔 30%。有效樣本 1084 人，市話 755 人，手機 329 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現：

- 一、關於政府電價調漲的民意反應，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成六覺得政府這次電價調漲是合理的，四成六覺得不合理。
- 二、關於民進黨決定一黨單獨執政問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成六贊成新總統賴清德「民進黨一黨單獨執政」的決定，四成六不贊成。不贊成者比贊成者多 9.1 個百分點。
- 三、關於「馬習二會」是否有助於改善兩岸關係，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，三成六覺得「馬習二會」對改善當前兩岸關係是有幫助的，但有五成五覺得沒有幫助。
- 四、關於蔡總統處理兩岸關係八年的表現，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成五基本上滿意蔡總統八年來處理兩岸關係的表現，四成八不滿意。不滿意者比滿意者多 3 個百分點。

- 五、關於蔡總統八年執政拼經濟的表現，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成六基本上滿意蔡總統八年來拼經濟的表現，五成不滿意。不滿意者比滿意者多 4 個百分點。
- 六、關於蔡總統八年執政的外交表現，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，有約四成九的人滿意蔡英文總統八年來的外交表現，四成六不滿意，滿意的人比不滿意的人多 2.2 個百分點。
- 七、關於蔡總統八年執政的國防表現，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，有五成二滿意蔡英文總統八年來的國防表現，四成五不滿意，滿意的人比不滿意的人多 6.8 個百分點。
- 八、關於蔡總統軍公教年金改革的表現，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成滿意蔡英文總統推動「軍公教年金改革」的表現，三成六不滿意。
- 九、關於蔡總統執政八年司法改革的表現，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，約三成六大致滿意蔡英文總統八年來推動「司法改革」的表現，五成五不滿意。
- 十、關於蔡總統推動同性婚姻合法化的表現，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成大致滿意蔡總統推動「同性婚姻合法化」的表現，四成三不滿意。
- 十一、關於蔡總統推動「沒收國民黨不當黨產」的表現，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成二基本上滿意蔡英文總統推動「沒收國民黨不當黨產」的表現，三成六不滿意。
- 十二、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成大致贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，四成五不贊同。
- 十三、關於蔡總統八年執政全民打分數，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成四的人打出高於 60 分的及格分數，三成五的人打低於 60 分的不及格成績，一成八打剛好 60 分勉強及格的成績。總平均成績是 60.29 分。
- 十四、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成三支持民進黨，一成九支持國民黨，一成九支持民眾黨，3%支持時代力量，二成六中性選民。民進黨領先國民黨 13.7 個百分點，國民黨只領先民眾黨 0.6 個百分點。

壹、背景

2024 台灣新政局的重中之重，是蔡英文時代結束，賴清德時代開始。這一陣子，媒體開始瘋狂報導賴清德新政府人事佈局，因為距離 520 新總統就職時間只有一個多月，賴清德執政團隊即將走上台灣歷史舞台，吸引了全國人民的關注。

2024 台灣總統與立委選舉順利產生了新總統與新國會，但也同時結束了民進黨自 2016 年以來的八年完全執政。面對國會三黨不過半的新形勢，新總統賴清德會如何及應如何妥善因應，以建立強有力民主新政府，是眾所關切的事情。經驗證據顯示，台灣社會大眾對此已經有了相當明確的偏好與期待。很明顯地，台灣社會當前最能接受的是「超大聯合政府」，最不能接受的是「民進黨一黨單獨組閣」。

最新全國性民調顯示，秉持「協商式民主」(Consociational democracy) 的精神，建立超大聯合政府，是當前絕大多數國人認可並歡迎的新政府模式。然而，4 月 10 日，新總統賴清德宣布將任命卓榮泰出任行政院院長，民進黨堅持一黨單獨組閣終成定局。可預見地，民進黨新政府未來不但將面臨在野兩大黨持續強烈杯葛，也將站上社會主流民意的對立面。自二月以來，民進黨在國會單打獨鬥，沒有贏過任何一次立院表決，這種立院新常態未來會持續下去，不斷上演的政黨惡鬥與對決將無法避免，人民將永無寧日。

蔡英文八年執政，經緯萬端，功過如何？非三言兩語講的完。從大的、長遠方面看，她在四方面肯定歷史留名：第一、「去九二共識」的對中政策；第二、年金改革；第三、婚姻平權；第四、處理國民黨不當黨產。但，被詬病的也有不少：第一、司法改革；第二、一例一休勞工政策；第三、前瞻基礎建設；第四、疫苗採購與中後期防疫表現；第五、轉型正義虎頭蛇尾；第六、新南向政策績效不彰等等。

最重要的還是需回歸政治基本面。蔡英文總統在國防、外交、兩岸、經濟、司法改革成效如何？是探討她留下什麼寶貴的「政治遺產」(political legacy) 不可或缺的。其實，總統的作為與不作為都是衡量一國總統歷史貢獻與地位的重要依據。總統的積極作為固然重要，其消極不作為的部分有時更重要。

台灣現在備受世界關注，有其現實背景。簡單地說，是四大因素使然。這四大因素包括：第一，2019 年底新冠肺炎 (Covid-19 Pandemic) 全球大流行；第二，2022 年俄烏戰爭爆發；第三，2022 年 8 月中國環台軍演，展現中共武統台灣的超強烈意圖；第四，2018 年以來美中全面交惡。這四大因素讓文明世界前所未有的關心台灣的安危，並付諸實際行動，其中最顯著且關鍵的部分就是美台關係獲得前所未有的強化與鞏固。的確，是外在世界的變化，改變了台灣在國際上的角色與地位。當然，台灣半導體產業領先全球也功不可沒。

蔡英文時代即將走入歷史，台灣人民會給她什麼樣的評價？是我們關切的。

貳、中心問題

在上述時空背景下，四月全國性民調就聚焦在下列重點：

- (一) 政府最近調漲電價的民意反應
- (二) 新總統賴清德決定民進黨一黨單獨執政的民意反應
- (三) 關於「馬習二會」的的民意反應
- (四) 蔡英文總統八年兩岸關係施政的民意反應
- (五) 蔡英文總統八年拼經濟的民意反應
- (六) 蔡英文總統八年外交表現的民意反應
- (七) 蔡英文總統八年國防表現的民意反應
- (八) 蔡英文總統八年司法改革的民意反應
- (九) 蔡英文總統任內「軍公教年金改革」的民意反應
- (十) 蔡英文總統任內推動「同性婚姻合法化」的民意反應
- (十一) 蔡英文總統任內「沒收國民黨不當黨產」的民意反應
- (十二) 蔡英文總統聲望
- (十三) 國人對蔡英文總統八年執政表現的終極評價
- (十四) 台灣人的政黨支持傾向

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 4 月 15-17 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊隨機抽樣 (dual-frame random sampling)，市話佔 70%，手機佔 30%。有效樣本 1084 人，市話 755 人，手機 329 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

肆、主要研究發現

一、政府最近調漲電價的民意反應

我們問：「**經濟部3月22日宣布4月起全面調漲電價。一般說來，您覺得政府這次電價調漲合不合理？**」結果發現：6.4%非常合理，39.1%還算合理，29.4%不太合理，16.2%一點也不合理，7.3%沒意見，1.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成六覺得政府這次電價調漲是合理的，四成六覺得不合理。也就是說，全體國人對蔡政府這次電價調漲看法分歧，接受與不接受雙方旗鼓相當，社會共識趨近於零。請參見圖1、圖2。

這項發現傳達了三個重要訊息，一個是政府應否調漲電價仍是一個高度爭議性議題；另一個是，人民對政府新推重大政策有自己的判斷，有一定的自主性，並不全受媒體、輿論或環境的左右；第三是蔡政府這次是八年任內第一次調漲電價，全程小心翼翼，生怕社會強烈反彈，結果是社會反彈與支持各半。

圖1：國人對這次政府調漲電價的反應（2024/4）

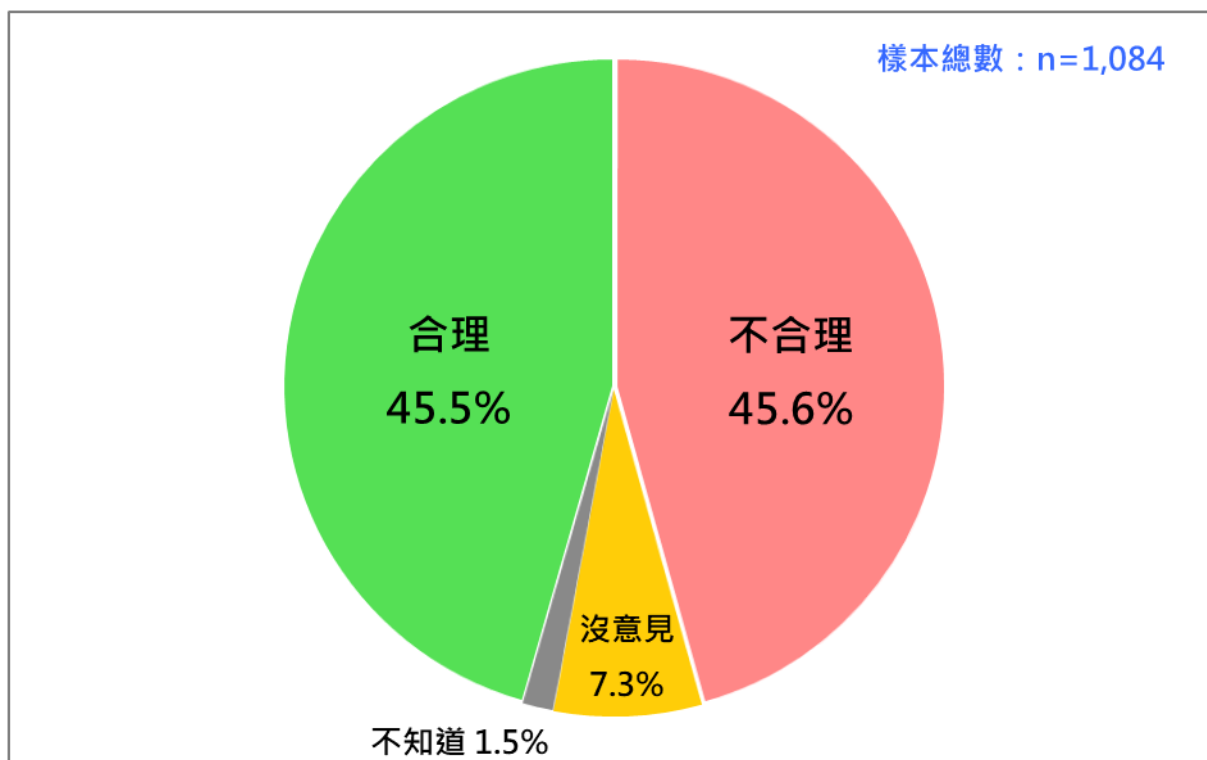
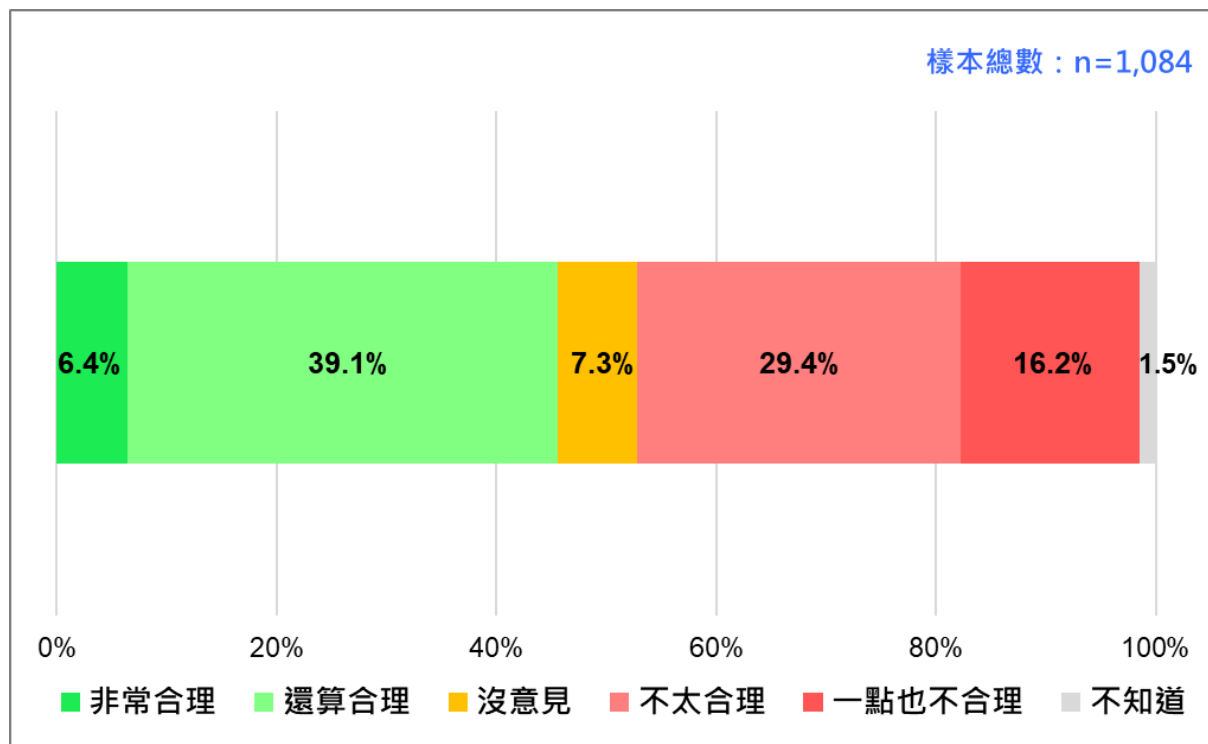


圖 2：國人對這次政府調漲電價的反應（2024/4）



進一步分析，有以下幾點值得一提：

第一，從年齡層看，不同年齡層對政府電價調漲反應不一，45-54 歲民眾認為不合理比例較高，而 25-34 歲民眾則是認為合理的比例較高。具體數字如下：20-24 歲，四成三覺得合理，四成六覺得不合理；25-34 歲，五成覺得合理，四成三覺得不合理；35-44 歲，四成五覺得合理，四成五覺得不合理；45-54 歲，四成四覺得合理，五成一覺得不合理；55-64 歲，四成五覺得合理，四成八覺得不合理；65 歲及以上，四成六覺得合理，四成覺得不合理；

第二，從教育背景看，這次政府電價調漲顯然較獲得高教育程度民眾支持。具體數字如下：大學及以上教育程度者，五成三覺得合理，四成覺得不合理；專科教育程度者中，四成三覺得合理，四成七覺得不合理；高中/高職教育程度者中，四成一覺得合理，五成二覺得不合理；初中/國中教育程度者，四成三覺得合理，四成八覺得不合理；小學及以下教育程度者，三成五覺得合理，四成六覺得不合理；

第三，從職業背景看，各行各業對電價調漲反應明顯不一，比較明顯的是，勞工、家庭主婦及無業/待業者覺得不合理比例較高，而自營商/企業主、高階白領人員、軍公教人員、退休人員、學生覺得合理的比例較高。其他如基層白領人員與農民的態度則介乎兩者之間；

第四，也是最後，從政黨支持看，不同政黨支持者對電價調漲所持態度確有不同，民進黨支持者一面倒贊成，國民黨支持者一面倒反對，民眾黨支持者則看法分歧，但反對者較多。具體地講，民進黨支持者，七成一覺得合理，一成九覺得不合理；國民黨支持者，一成七覺得合理，八成八覺得不合理；中性選民則是三成四覺得合理，五成三覺得不合理。

二、關於「民進黨一黨單獨執政」的民意反應

我們問：「下個月即將就任的新總統賴清德，4月10日宣布行政院長人選，正式確定在國會三黨不過半情況下，民進黨將一黨單獨執政。一般說來，您贊不贊成新總統賴清德這項決定？」結果發現：9.8%非常贊成，26.6%還算贊成，26%不太贊成，19.5%一點也不贊成，13.1%沒意見，5.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成六贊成新總統賴清德「民進黨一黨單獨執政」的決定，四成六不贊成。不贊成者比贊成者多9.1個百分點。這項發現傳達了一個清楚且重要的訊息，那就是，新總統賴清德這項重大決定並沒獲得多數台灣人民的肯定和支持。請參見圖3、圖4。

與上個月相比，可清楚發現，台灣社會對國會三黨不過半情況下，民進黨一黨單獨組閣是很有疑慮的，雖然整體民意反應出現一些變化。具體地說，在國會三黨不過半情況下，贊成民進黨一黨單獨組閣者減少2.6個百分點，不贊成者減少6.6個百分點，觀望者激增9.2個百分點。未來演變，值得觀察。請參見圖5。

圖 3：國人對「民進黨一黨單獨組閣」的態度（2024/4）

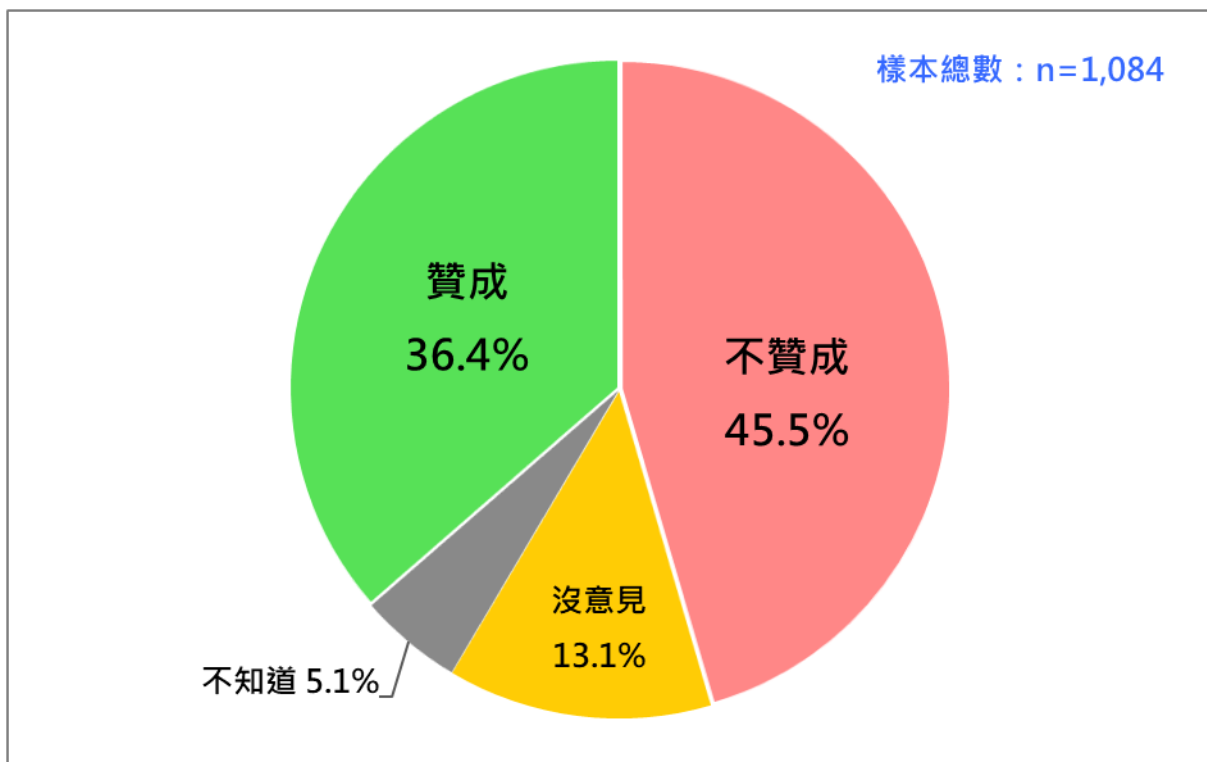


圖 4：國人對「民進黨一黨單獨組閣」的態度（2024/4）

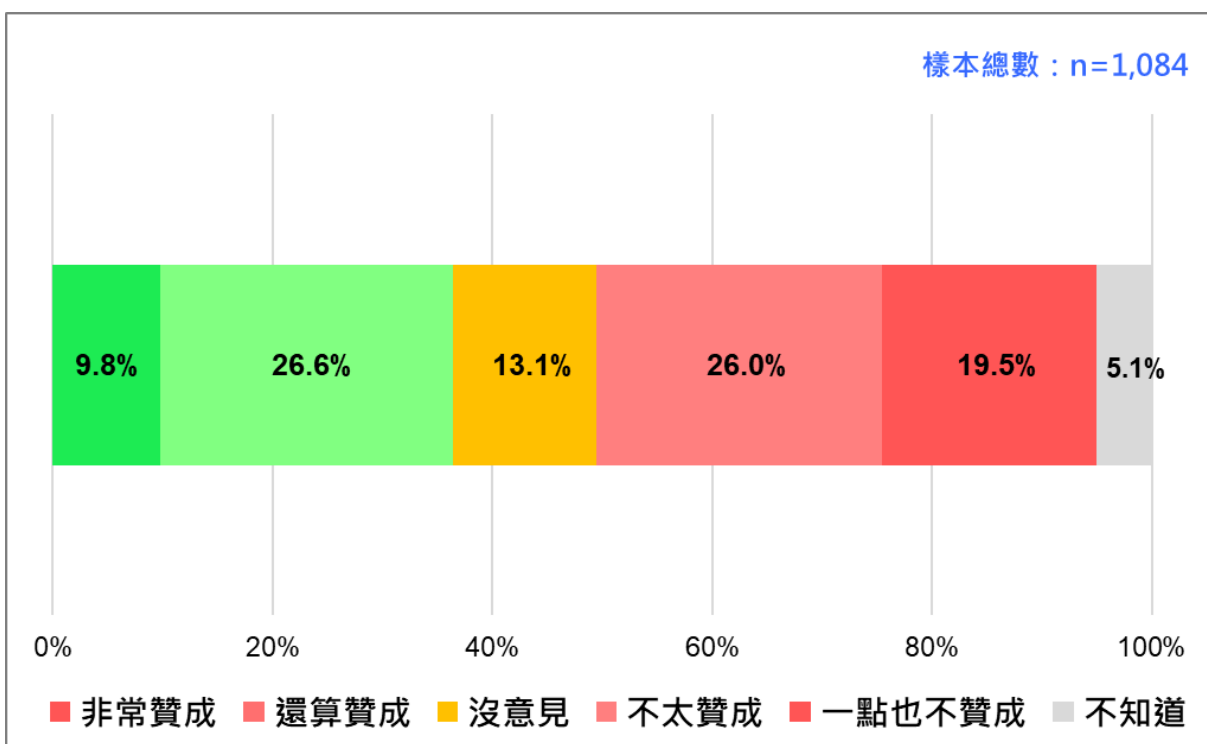
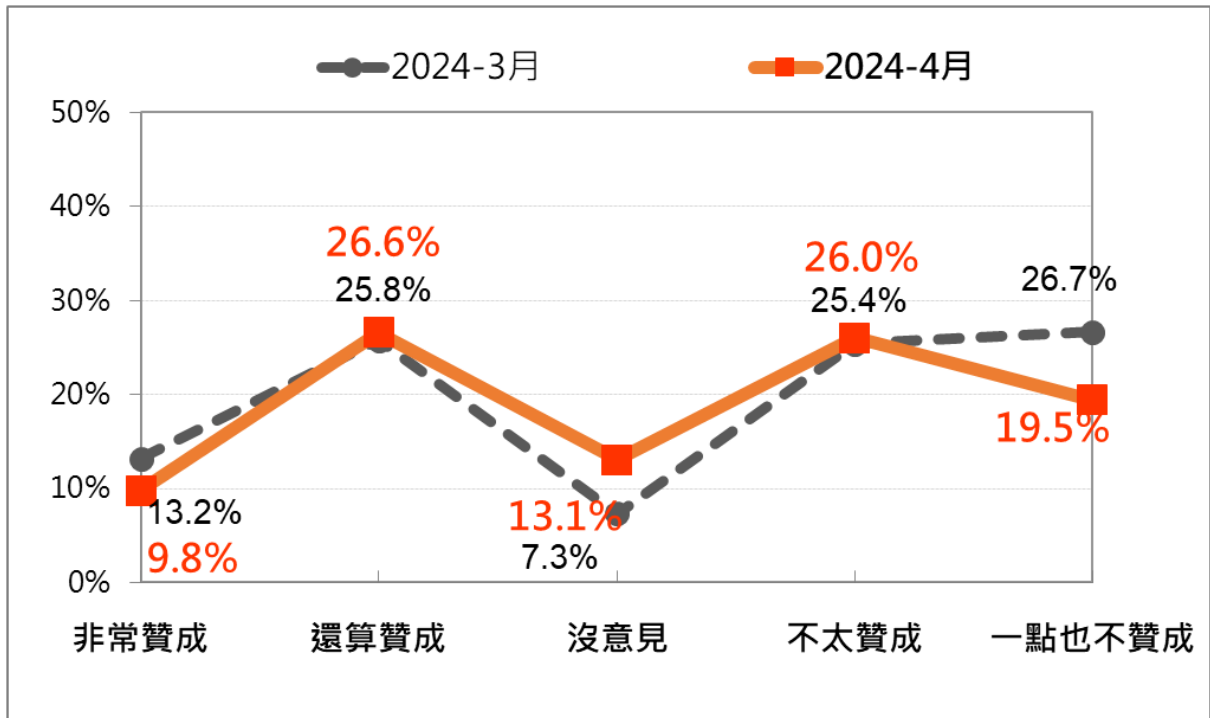


圖 5：國人對「民進黨一黨單獨組閣」的態度:最近兩個月比較（2024/4）



進一步分析，有以下七點值得一提：

首先，在性別方面，不同性別者對國會三黨不過半情況下「民進黨一黨單獨組閣」的態度漸趨一致，女性一面倒不贊成，男性則是不贊成者明顯超過贊成者。更具體地講，在男性公民中，三成九贊成，四成四不贊成；女性公民中，三成四贊成，四成七不贊成。女性公民四成七反對，男性公民四成四反對，後續效應不容小覷。

第二，在年齡層方面，對於「國會三黨不過半情況下，民進黨一黨單獨組閣」，除 65 歲及以上者多數贊成外，其他年齡層皆呈現多數不贊成。更具體地講，20-24 歲，二成一贊成，六成五不贊成；25-34 歲，三成二贊成，五成三不贊成；35-44 歲，三成四贊成，四成四不贊成；45-54 歲，三成五贊成，五成一不贊成；55-64 歲，三成八贊成，四成七不贊成；65 歲及以上，四成六贊成，三成不贊成。

第三，在教育程度方面，對於「國會三黨不過半情況下，民進黨一黨單獨組閣」，除初/國中及以下教育程度者，多數贊成外，其他教育階層皆呈現多數不贊成的狀況。更具體地講，大學及以上教育程度者，三成四贊成，五成二不贊成；專科教育程度者中，三成四同意，四成九不贊成；高中/高職教育程度者中，三成七贊成，四成六不贊成；初中/國中教育程度者中，四成贊成，三成四不贊成；小學及以下教育程度者中，四成四贊成，二成八不贊成。

第四，在職業背景方面，對於「國會三黨不過半情況下，民進黨一黨單獨組閣」，除退休人員和農民外多數贊成外，其他七種職業背景公民皆多數或過半數不贊成，包括高階白領人員、基層白領人員、軍公教人員、勞工、學生、家庭主婦、無業/待業者等；自營商/企業主則呈現四成五贊成，四成四反對的看法分歧狀況。

第五，從省籍族群角度看，對於「國會三黨不過半情況下，民進黨一黨單獨組閣」，不分河洛、客家、外省或原住民，皆呈現多數不贊成。更具體地講，河洛人中，三成九贊成，四成三不贊成；客家人中，三成贊成，四成六不贊成；外省族群中，二成六贊成，六成二不贊成；原住民中，三成三贊成，四成六不贊成。

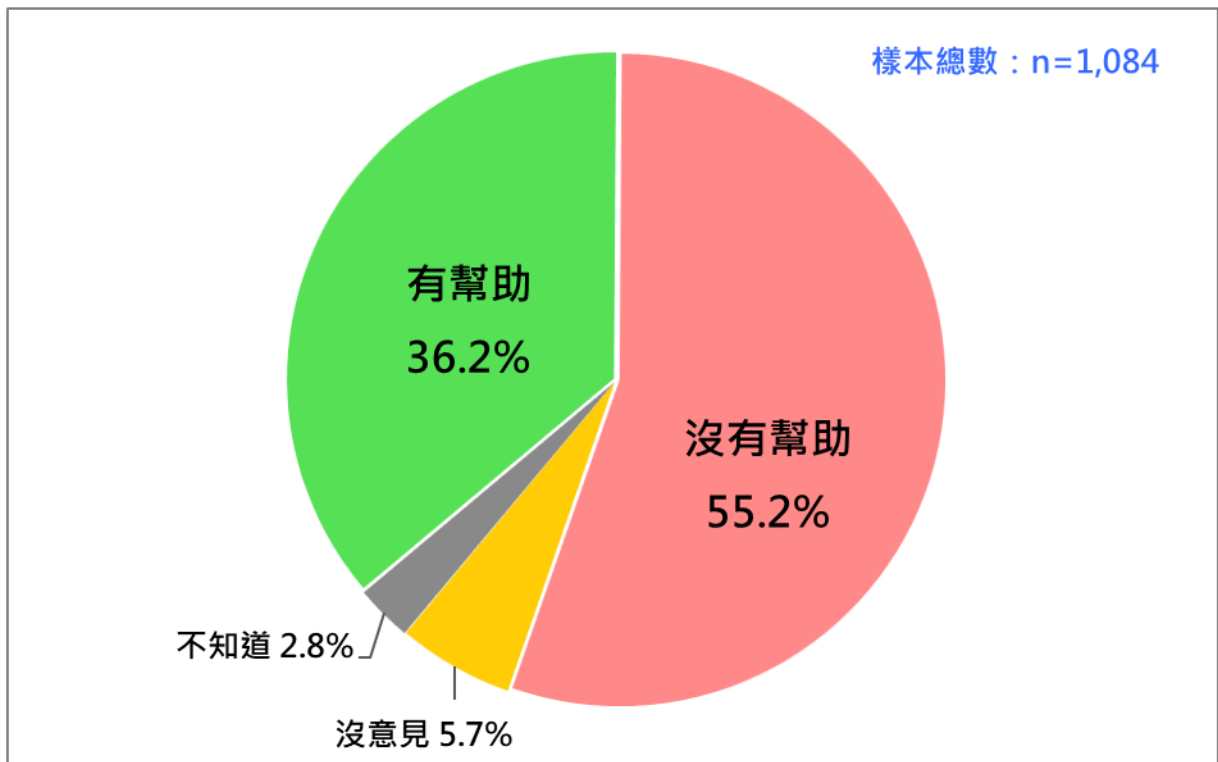
第六，在政黨支持傾向方面，對於「國會三黨不過半情況下，民進黨一黨單獨組閣」，除民進黨與時代力量支持者多數贊成外，兩大在野黨和中性選民都呈現多數不贊成的狀態。更具體地講，民進黨支持者中，七成贊成，一成四不贊成，一成六沒意見/不知道；國民黨支持者中，一成二贊成，七成八不贊成；民眾黨支持者中，一成四贊成，七成四不贊成；中性選民中，二成五贊成，四成二不贊成。

第七，也是最後，對於「國會三黨不過半情況下，民進黨一黨單獨組閣」的問題，從全台傳統地方七大板塊看，包括台北市、新北市、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏澎、基宜花東金馬，都呈現多數不贊成。更具體地講，台北市，四成贊成，四成七不贊成；新北市，三成七贊成，四成四不贊成；桃竹苗，二成六贊成，五成四不贊成；中彰投，三成九贊成，四成不贊成；雲嘉南，三成八贊成，四成四不贊成；高屏澎，三成九贊成，四成四不贊成；基宜花東金馬，三成六贊成，五成二不贊成。

三、關於「馬習二會」與兩岸關係的改善

我們問：「4月10日，前總統馬英九與中國國家主席習近平在北京見面，被稱為「馬習二會」。一般說來，您覺得「馬習二會」對改善當前兩岸關係，有沒有幫助？」結果發現：9.4%非常有幫助，26.8%還算有幫助，25.9%不太有幫助，29.3%一點也沒幫助，5.7%沒意見，2.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，三成六覺得「馬習二會」對改善當前兩岸關係是有幫助的，但有五成五覺得沒有幫助。這項發現傳達了一個訊息，那就是，絕大多數國人並不期待前總統馬英九的大陸行能改善兩岸關係。請參見圖6、圖7。

圖6：國人對「馬習二會」的評價 (2024/4)



進一步分析，有四點值得一提：

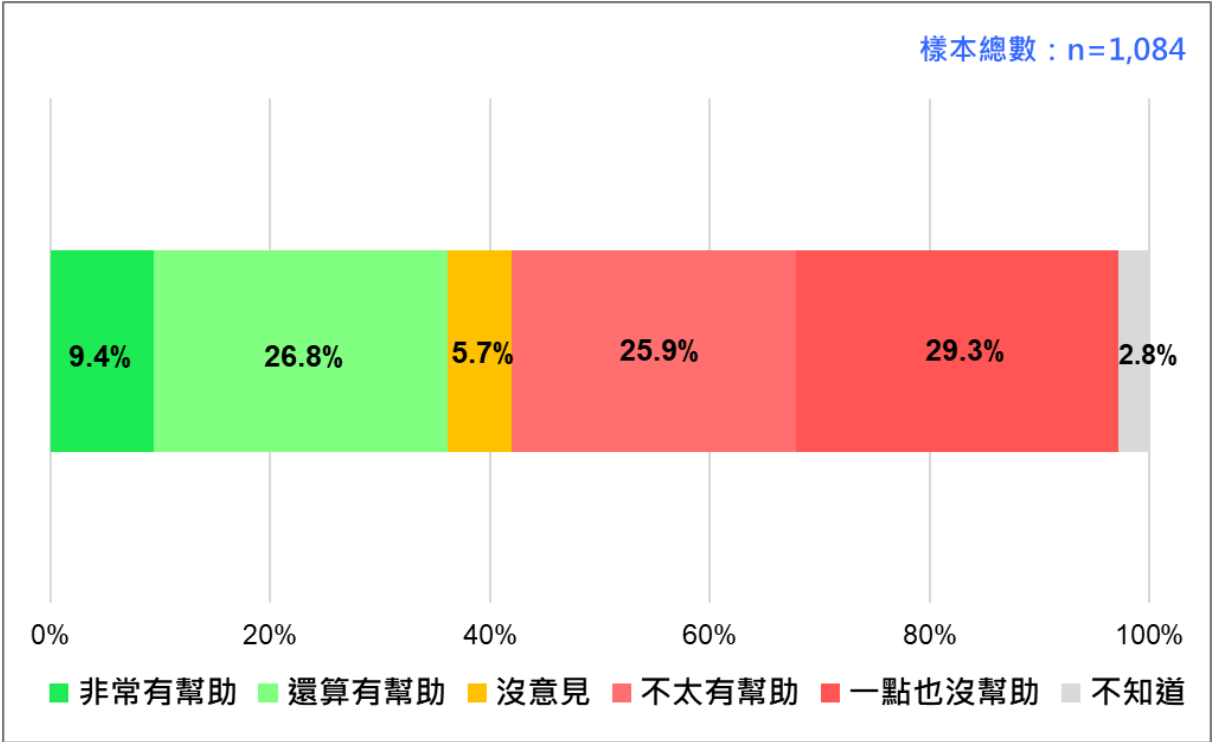
第一，從年齡層看，除了20-24歲社會新鮮人外，其他年齡層都一面倒不認為「馬習二會」將有助於改善兩岸關係。具體數字如下：20-24歲，六成三覺得「馬習二會」將有助於改善兩岸關係，二成六不覺得；25-34歲，三成覺得有幫助，六成四覺得沒有幫助；35-44歲，三成覺得有幫助，六成四覺得沒有幫助；45-54歲，三成八覺得有幫助，五成四覺得沒有幫助；55-64歲，三成九覺得有幫助，五成五覺得沒有幫助；65歲及以上，三成五覺得有幫助，五成三覺得沒有幫助。

第二，從教育背景看，每一個教育階層都呈現過半數不覺得「馬習二會」有助於改善兩岸關係。具體數字如下：大學及以上教育程度者，三成九覺得有幫助，五成七覺得沒有幫助；專科教育程度者，四成覺得有幫助，五成七覺得沒有幫助；高中/高職教育程度者，三成九覺得有幫助，五成二覺得沒有幫助；初中/國中教育程度者，三成一覺得有幫助，五成八覺得沒有幫助；小學及以下教育程度者，二成二覺得有幫助，五成二覺得沒有幫助。

第三，從省籍族群看，不分省籍族群，都有過半數不覺得「馬習二會」有助於改善兩岸關係。具體數字如下：河洛人中，三成四覺得有幫助，五成七覺得沒有幫助；客家人中，三成八覺得有幫助，五成七覺得沒有幫助；外省人中，四成五覺得有幫助，五成三覺得沒有幫助。

第四，也是最後，從政黨支持傾向看，不同政黨支持者對「馬習二會」是否有助於改善兩岸關係，看法分歧，簡直雞同鴨講。具體地說，民進黨支持者中，一成二覺得有幫助，五成七覺得沒有幫助；國民黨支持者中，七成四覺得有幫助，二成三覺得沒有幫助；民眾黨支持者中，四成八覺得有幫助，四成九覺得沒有幫助；中性選民中，三成二覺得有幫助，四成七覺得沒有幫助。

圖 7: 國人對「馬習二會」的評價 (2024/4)



四、蔡英文總統八年執政的民意反應

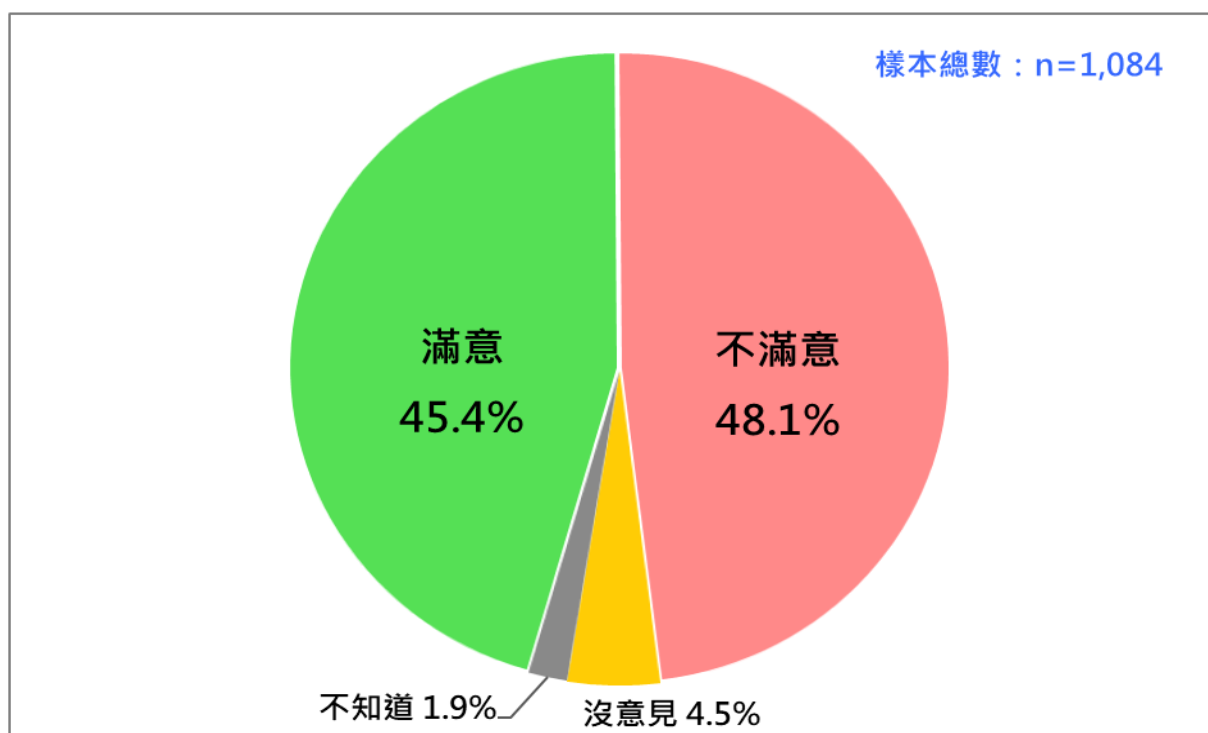
(一) 關於蔡總統處理兩岸關係八年的表現

蔡總統 2016 年 520 就職演說，主張維持台海兩岸和平穩定的現狀，絕口不提「九二共識」，一時間在台灣獲得人民熱烈的掌聲，但兩岸關係從此明顯倒退。官方協商大門迅及關閉，兩岸兩會民間正式協商機制停擺；兩岸經貿交流看似依舊，暗地裡問題叢生；中國觀光客銳減，台灣觀光旅遊業叫苦連天；兩岸外交及相關部門不時磨擦碰撞，教育文化等各界交流漸趨冷卻；不時還有兩岸高層官員言詞交鋒，火藥味濃厚。

2019 年起，中國軍機開始襲擾台灣西南空域，架次逐年飛升。從 2020 年 383 架、2021 年 972 架、2022 年 1738 架、2023 年 1709 架。2022 年 8 月發動大規模環台軍演前後九天，實彈射擊，衝突一觸即發。兩岸關係急遽惡化。

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，過去八年來，在處理兩岸關係方面的表現？」結果發現：13.7%非常滿意，31.7%還算滿意，21.5%不太滿意，26.5%非常不滿意，4.5%沒意見，1.9%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成五基本上滿意蔡總統八年來處理兩岸關係的表現，四成八不滿意。不滿意者比滿意者多 3 個百分點。這項發現傳達了一個清楚且重要的訊息，那就是，蔡英文總統八年來處理兩岸關係的表現沒有贏得多數人民的肯定，雖然表示滿意的人也不少。請參見圖 8、圖 9。

圖 8：國人對蔡總統八年來處理兩岸關係的態度 (2023/5)



進一步分析，有以下幾點值得一提：

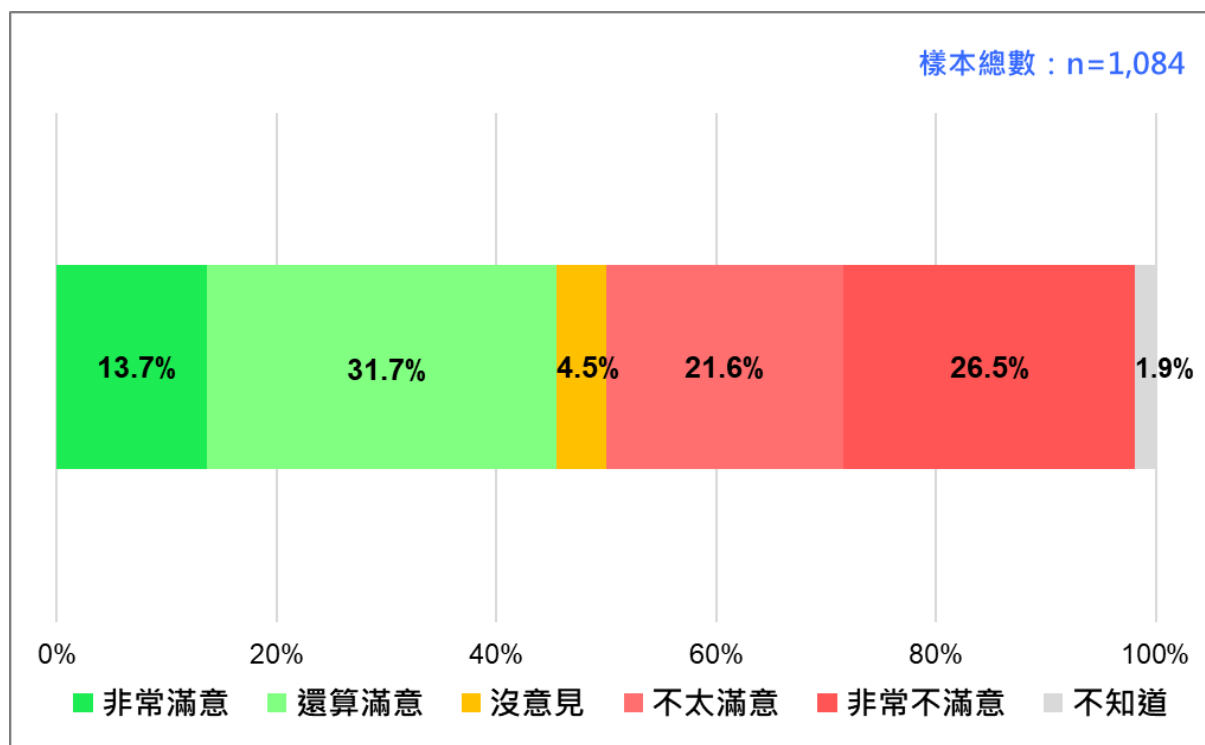
第一，從年齡層看，對蔡總統八年執政中兩岸關係的處理表現，除 65 歲及以上滿意居多外，其他年齡層大都呈現不滿意者居多的現象；25-34 歲則是滿意者與不滿意者旗鼓相當，差距不到兩個百分點。具體數字如下：20-24 歲，四成一滿意，五成不滿意；25-34 歲，四成八滿意，四成六不滿意；35-44 歲，四成五滿意，五成一不滿意；45-54 歲，三成八滿意，五成七不滿意；55-64 歲，四成四滿意，四成九不滿意；65 歲及以上，五成三滿意，三成八不滿意。

第二，從教育背景看，對蔡總統八年執政中兩岸關係的處理表現，教育程度愈高者，不滿蔡總統兩岸表現者比例愈高；反之，則愈低。具體數字如下：大學及以上教育程度者，四成二滿意，五成四不滿意；專科教育程度者中，三成七滿意，五成六不滿意；高中/高職教育程度者中，四成七滿意，四成九覺得不滿意；初中/國中教育程度者，五成三滿意，三成八不滿意；小學及以下教育程度者，五成五滿意，二成八不滿意；

第三，從職業背景看，各行各業對蔡總統八年執政中兩岸關係的處理表現，態度有明顯不同。比較突顯的是，軍公教人員、學生、基層白領人員與自營商/企業主都有半數以上的人不滿意，而家庭主婦、退休人員、無業/待業者、農民覺得滿意的比例較高。其他如高層白領人員與勞工的態度則介乎兩者之間；

第四，也是最後，從政黨支持角度看，不同政黨支持者，對蔡總統八年執政中兩岸關係的處理表現，態度有顯著不同。具體地講，民進黨支持者中，八成六滿意，一成不滿意；中國國民黨支持者，一成滿意，八成七不滿意；台灣民眾黨支持者，一成九滿意，七成七不滿意；中性選民，三成五滿意，四成九不滿意。

圖 9：國人對蔡總統八年來處理兩岸關係的態度（2023/5）



一個長期的觀察

對於蔡總統處理兩岸關係表現的民意反應，根據本會過去八年一共進行 24 次全國性調查，可以建構出民意反應的長期趨勢，如圖 10。我們可以簡要歸納出以下幾個重點：

第一，蔡總統第一任期曾經有不錯的開始，2016 年 8 月，51.4%國人支持她的中國政策，39.7%不支持。可惜好景不常，只維持三個月，接著就是長達三年的民意強烈反彈。

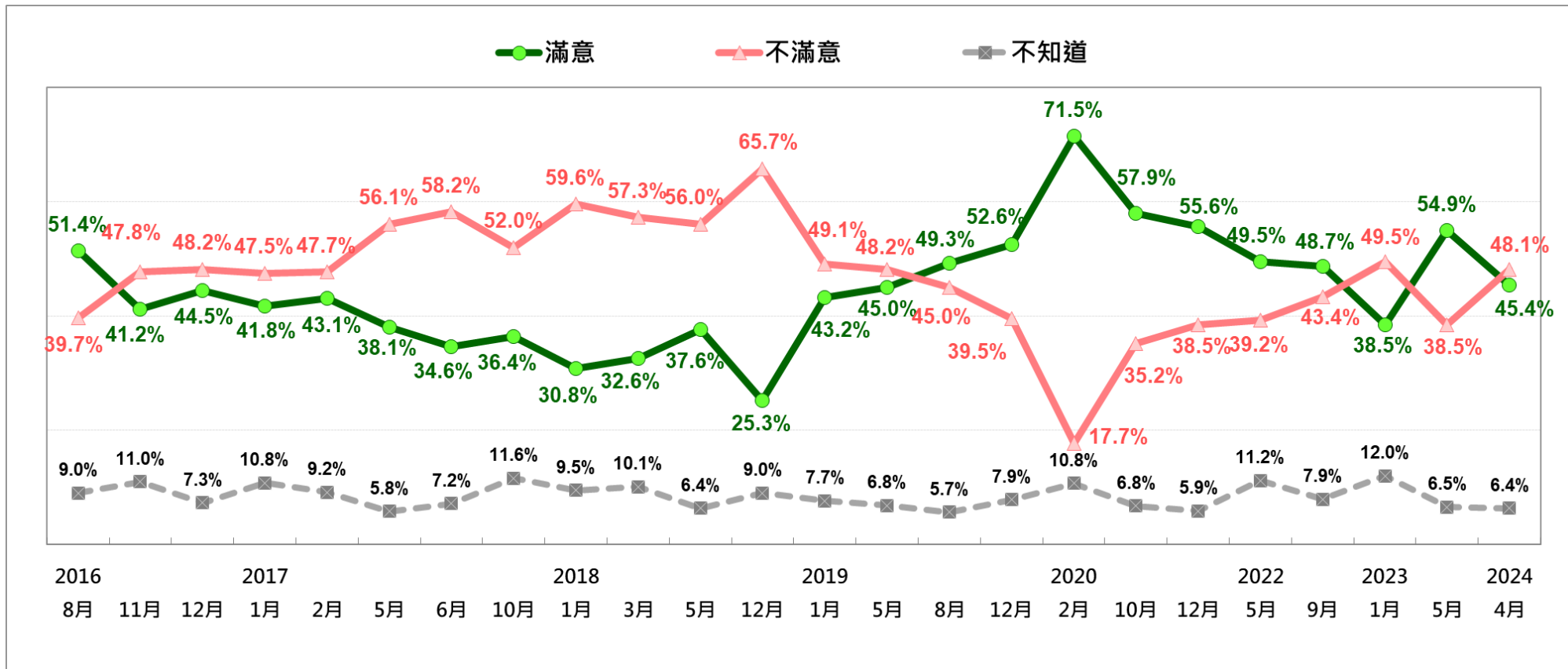
第二，綜觀蔡總統八年執政期間，有關處理兩岸關係的民意反應，滿意度最高曾達到 71.5%，那是 2020 年 2 月；不滿意度最高曾達到 65.7%，那是 2018 年 12 月；此外，滿意度最低曾低到 25.3%，不滿意度最低曾低到 17.7%。由此可見，國人對兩岸關係演變及政府相關處理的回應相當強烈。

第三，蔡總統八年執政，在處理兩岸關係上，第一個任期中有接近三年遭遇人民強烈反彈，第二任期則是峰迴路轉，多數人滿意的狀態。這形成一個相當強烈的對比。箇中關鍵有五：一、2019年元旦，習近平發表「一國兩制台灣方案」，蔡總統罕見強硬回應，贏得台灣社會強烈共鳴；二、2019年6月香港反送中運動，長達半年；三、2020年新冠肺炎疫情大流行，持續約3年；四、2022年2月俄烏戰爭爆發；五、同時期美中關係嚴重交惡。

第四，當兩岸關係越緊張，總統對中共立場越強硬時，總統民意支持度就攀升；當兩岸關係相對平靜時，總統在兩岸關係上無作為，總統支持度就明顯下滑，民怨也開始沸騰。這樣的兩岸關係，周而復始。

第五，當蔡總統八年任期近尾聲時，不滿蔡總統處理兩岸關係的聲浪再度湧現，箇中意涵為何？對即將上台的新總統賴清德有何影響？值得推敲。

圖 10：蔡英文總統八年來處理兩岸關係的民意反應趨勢（2023/5）

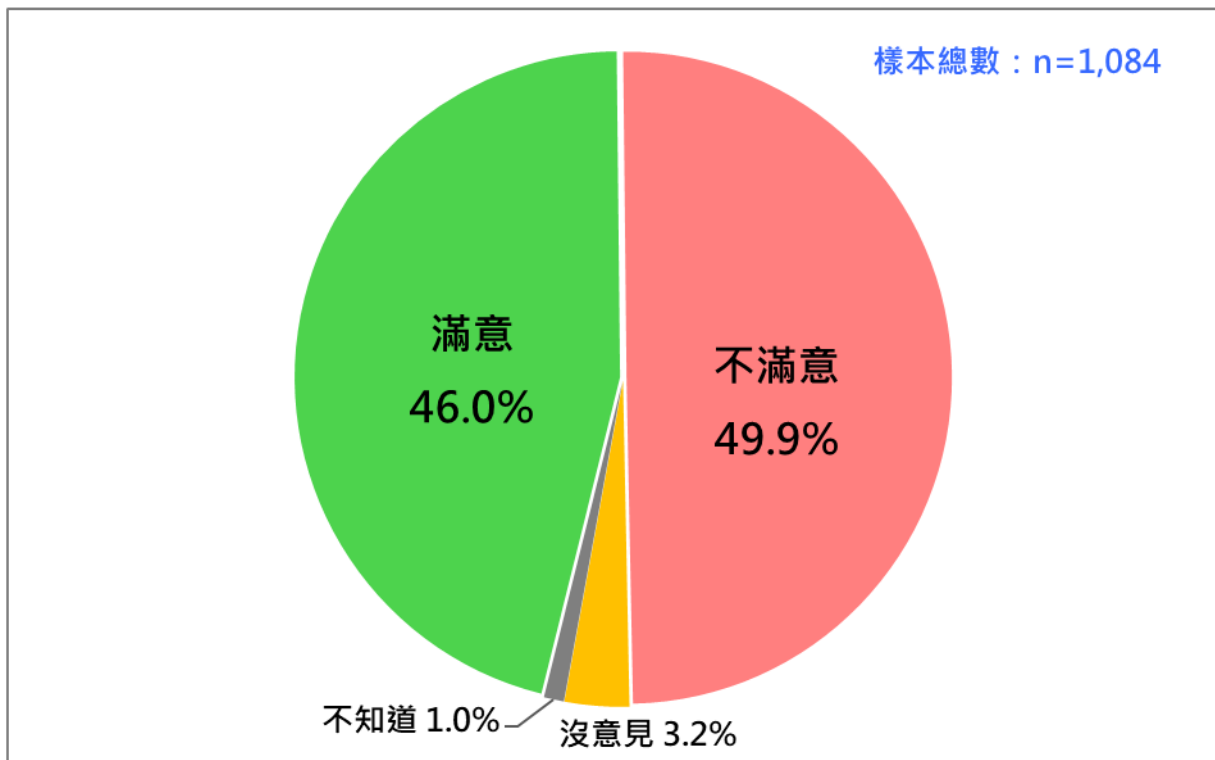


（二）關於蔡總統八年拼經濟的表現

在民主國家，總統的總體經濟表現常被視為施政成敗最重要的指標之一。台灣也不例外。總統的經濟表現是總統聲望高低的關鍵因素。蔡英文在她的就職演說中，將經濟結構轉型列為五個優先要做的首要工作，但她拼經濟的口號是「創新、就業、分配」，避談經濟成長。八年過去了，台灣人民如何評價蔡總統的經濟表現呢？

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，過去八年來，在拼經濟方面的表現？」結果發現：15.1%非常滿意，30.9%還算滿意，26.7%不太滿意，23.2%非常不滿意，3.2%沒意見，1%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成六基本上滿意蔡總統八年來拼經濟的表現，五成不滿意。不滿意者比滿意者多 4 個百分點。這項發現傳達了一個清楚且重要的訊息，那就是，蔡英文總統八年來拼經濟的表現沒有贏得多數人民的肯定。請參見圖 11、圖 12。

圖 11: 蔡英文總統八年執政拼經濟的民意反應 (2024/4)



進一步分析，有以下幾點值得一提：

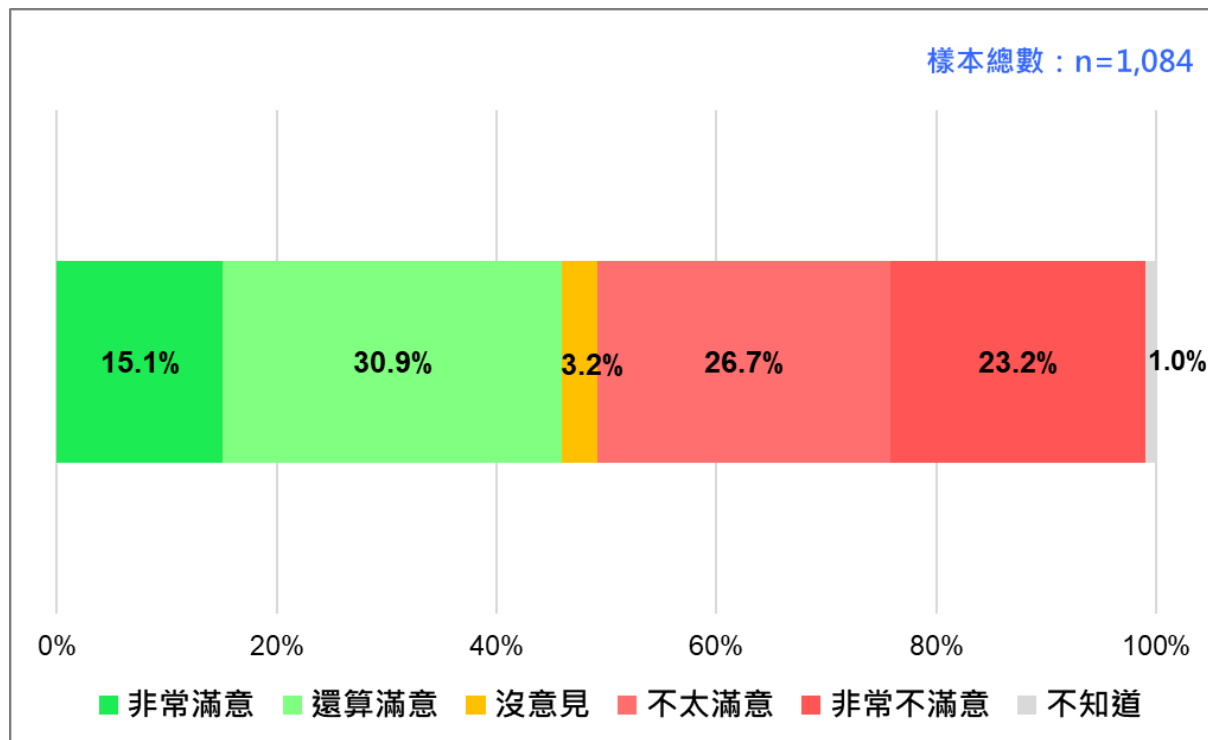
第一，從年齡層看，對蔡總統八年執政的經濟表現，除 65 歲及以上滿意居多外，其他年齡層都呈現多數人不滿的現象。具體數字如下：20-24 歲，三成八滿意，五成六不滿意；25-34 歲，四成滿意，五成七不滿意；35-44 歲，四成六滿意，五成二不滿意；45-54 歲，四成三滿意，五成四不滿意；55-64 歲，四成七滿意，四成九不滿意；65 歲及以上，五成五滿意，三成八不滿意。

第二，從教育背景看，對蔡總統八年執政的經濟表現，教育程度愈高者，不滿蔡總統表現者比例愈高；反之，則愈低。具體數字如下：大學及以上教育程度者，四成三滿意，五成三不滿意；專科教育程度者中，四成六滿意，五成二不滿意；高中/高職教育程度者中，四成四滿意，五成四覺得不滿意；初中/國中教育程度者，四成九滿意，四成七不滿意；小學及以下教育程度者，五成九滿意，二成七不滿意；

第三，從職業背景看，各行各業對蔡總統八年執政的經濟表現，態度有明顯不同。比較突顯的是，退休人員、軍公教人員與高階白領人員都有半數以上的人滿意，而勞工、基層白領人員、學生、企業主/自營商都有過半數人不滿意；至於家庭主婦、無業/待業者、農民則是滿意與不滿意比例各半。

第四，也是最後，從政黨支持角度看，不同政黨支持者對蔡總統八年執政中拼經濟表現評價明顯不同。具體地講，民進黨支持者中，八成八滿意，一成不滿意；中國國民黨支持者，九成不滿意，9.4%滿意；台灣民眾黨支持者，七成五不滿意，二成三滿意；中性選民，三成五滿意，五成三不滿意。

圖 12：蔡英文總統執政八年拼經濟的民意反應（2024/4）



一個較長期的觀察

關於蔡英文總統八年經濟表現的民意反應，從一個較長期的角度看，可以看得更清楚。根據圖 13，至少可以歸納出以下四個重點：

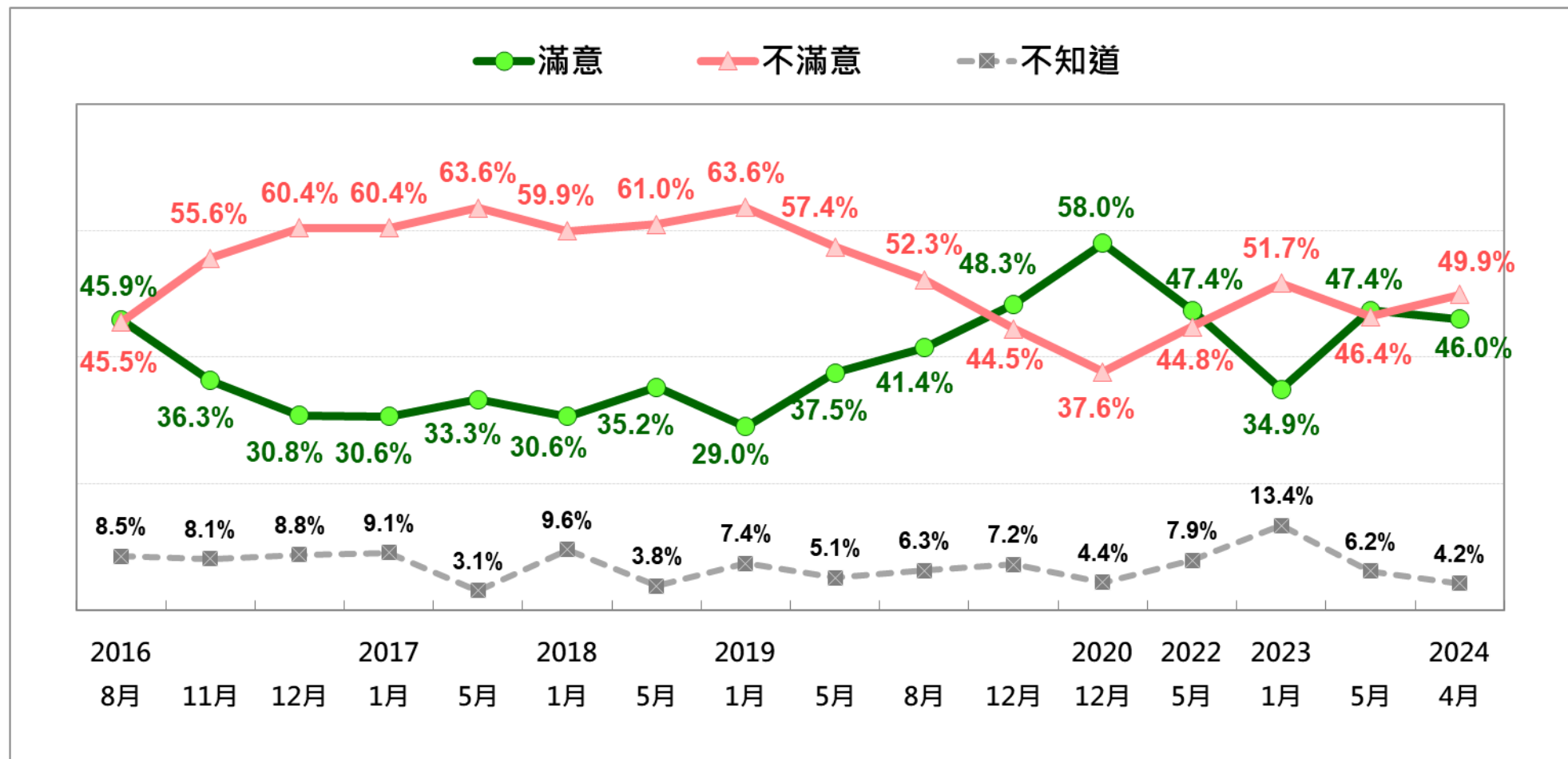
第一，蔡總統第一任期初始，國人對她拼經表現滿意與不滿意參半。之後，不到三個月，社會的不滿就爆發了，一例一修勞工政策正是風暴的核心。對總統經濟表現的強烈不滿，從 2016 年第四季一路延燒到 2019 年第三季，時間長達三年。

第二，蔡總統第一任期經濟表現引起人民強烈不滿，從 2016 年 8 月到 2019 年 8 月，人民平均不滿意度達 57.97%，平均滿意度只有 35.06%。不滿意度最高曾達到 63.6%，而且有兩次，一次是 2017 年 5 月，一次是 2019 年 1 月。滿意度最低曾跌到 29%，那是 2019 年 1 月。跡象顯示，蔡總統第一任期經濟表現是促成 2018 民進黨地方選舉大敗的主要原因之一。

第三，相較之下，蔡總統第二任期的經濟表現顯然較受到社會肯定。資料顯示，2019 年 12 月到 2024 年 4 月，人民平均滿意度 47%，平均不滿意度 45.85%。人民的感受和第一任期截然不同，但滿意與不滿意之間的差距只有 1.15 個百分點。

第四，值得注意的是，當蔡總統八年任期近尾聲時，五成不滿意蔡總統經濟表現的聲浪再度湧現，箇中意涵為何？對即將上台的新總統賴清德又會帶來什麼衝擊？值得留意。

圖 13：蔡英文總統執政八年拼經濟的民意反應趨勢（2024/4）

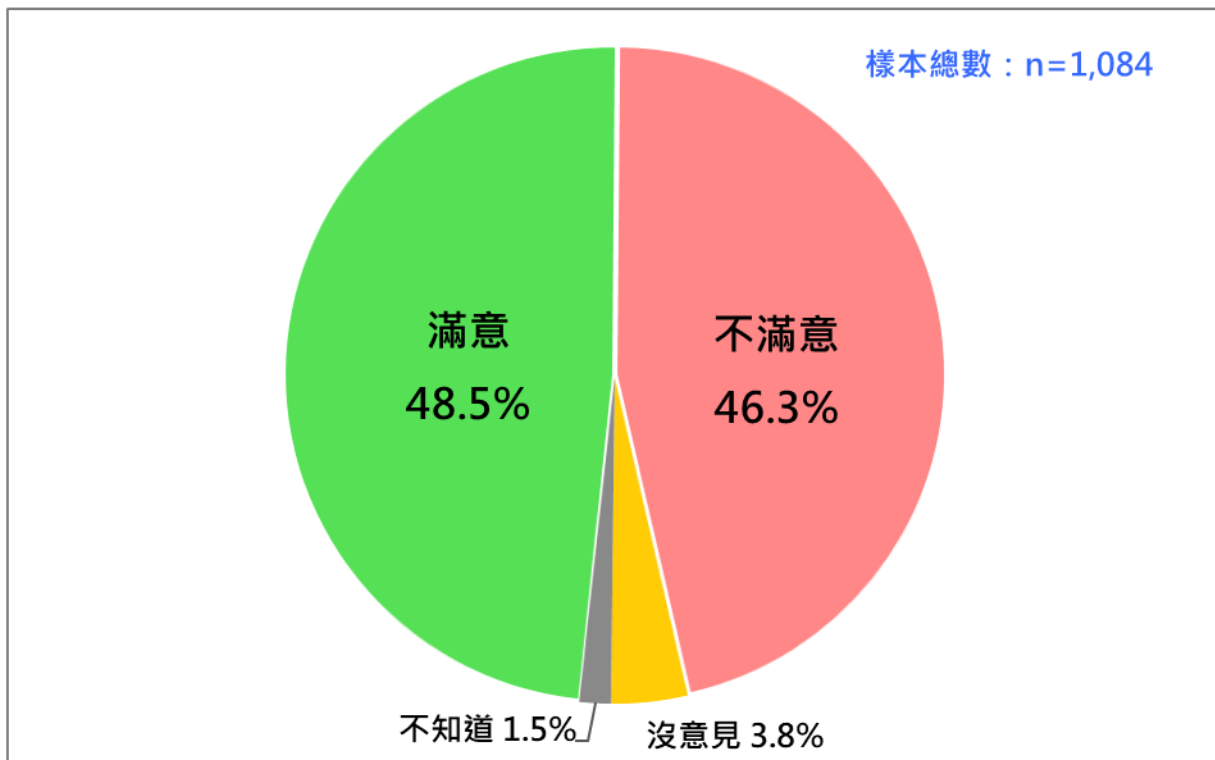


（三）關於蔡英文總統的外交表現

外交是總統主要職權，做好外交工作也是蔡總統 520 上台後列為優先的五件大事之一。整體而言，台灣人民是否滿意蔡英文總統八年來的外交表現呢？

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，過去八年來，在外交方面的表現？」結果發現：17.9%非常滿意；30.6%還算滿意；22.8%不太滿意；23.5%非常不滿意；3.8%沒意見，1.5%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，有約四成九的人滿意蔡英文總統八年來的外交表現，四成六不滿意，滿意的人比不滿意的人多 2.2 個百分點。這項發現透露了一個重要訊息，那就是，蔡英文總統八年來的外交表現獲得多數台灣人民的肯定。請參見圖 14、圖 15。

圖 14：蔡英文總統執政八年外交表現的民意反應（2024/4）



一個較長期的觀察

從一個較長期的觀點看，蔡英文總統執政八年，外交表現並不是一直都受到多數人民的肯定。圖 16 可以清楚看出民意反應的兩部曲，適當的分界點應該是 2019 年 8 月，正好是 2020 總統大選全面開打的時刻。2019 年 8 月以前，超過半數國人對蔡總統的外交表現是不滿意的，這不包括 2016 年八月那一次。2019 年 8 月以後，蔡總統外交表現開始讓國人刮目相看，多數國人肯定她的外交表現，有時甚至超過六成以上。

為什麼同一組外交人馬，在國人眼中，卻有截然不同的兩階段表現？是什麼因素決定了這樣的外交表現兩部曲？我覺得是四大因素使然。這四大因素包括：第一，2019年底新冠肺炎（Covid-19 Pandemic）全球大流行；第二，2022年俄烏戰爭爆發；第三，2022年8月中國環台軍演，展現中共武統台灣的超強烈意圖；第四，2018年以來美中全面交惡。這四大因素讓文明世界前所未有的關心台灣的安危，並付諸實際行動，其中最顯著且關鍵的部分就是美台關係獲得前所未有的強化與鞏固。的確，是外在世界的變化，改變了台灣在國際上的角色與地位，台灣人感受到了，而蔡英文及其外交團隊原本不受多數人民肯定，如今麻雀變鳳凰，成為最大的直接受益者。

圖 15：蔡英文總統執政八年外交表現的民意反應（2024/4）

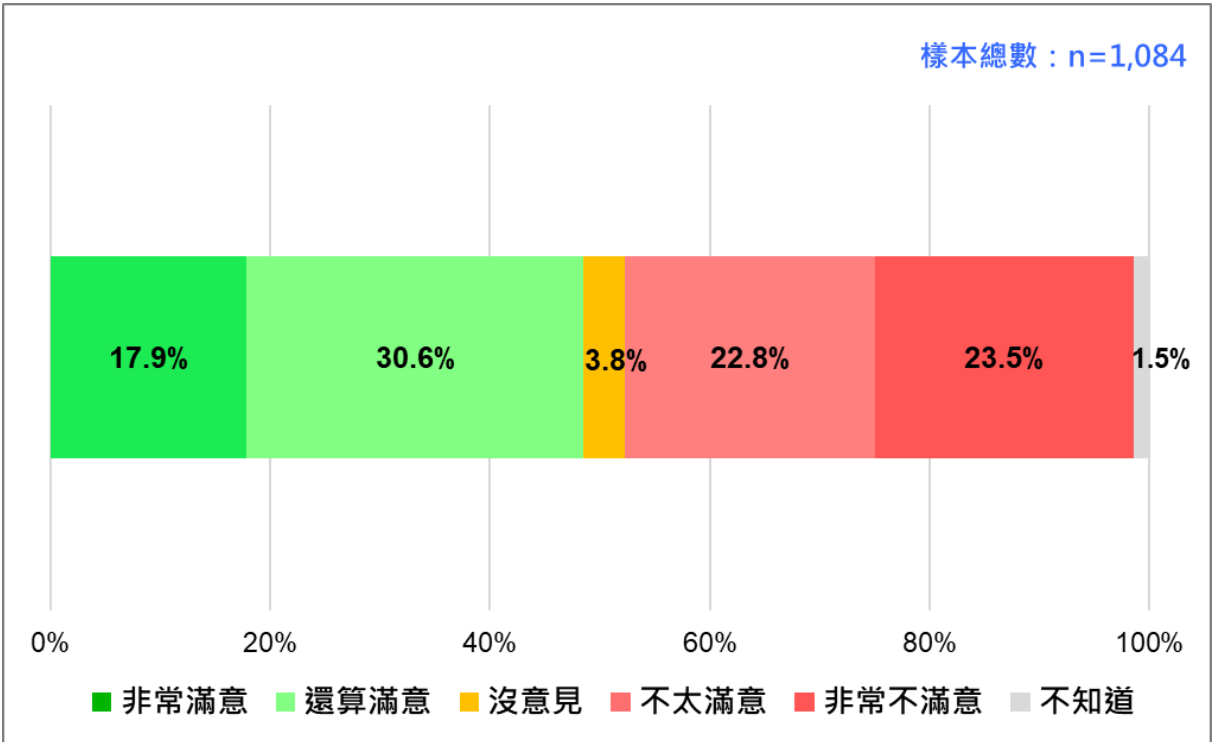
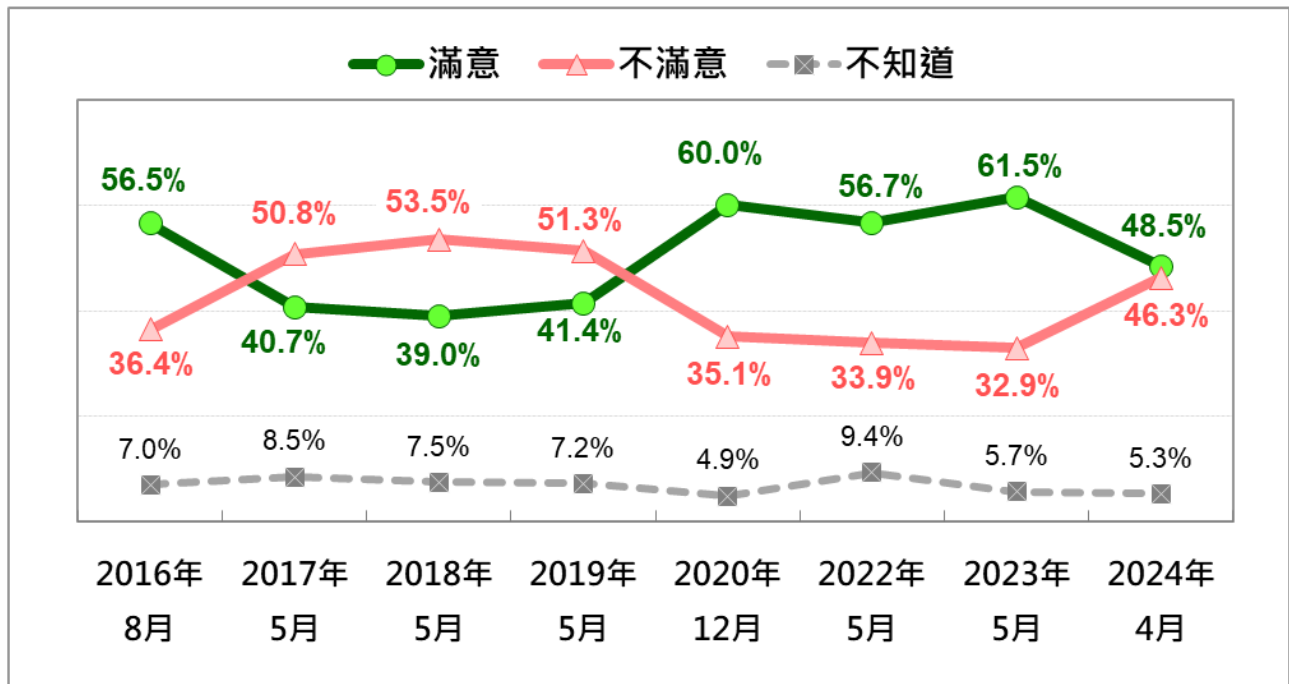


圖 16：蔡英文總統執政八年外交表現的民意反應趨勢（2024/4）



（四）關於蔡總統八年國防表現的民意反應

依憲法，總統是三軍統帥，主管國防事務。身為三軍統帥，蔡英文其實在 2016 年 520 就職演說中並沒有提國防軍事政策。上任後，多次視察軍事基地，參加軍事演習，提出國艦國造、國機國造、國防自主等計畫。國防事務表現好壞總統必須概括承受。在新政府上台後不久，軍方意外事故頻傳，包括雄三飛彈誤射漁船事件、坦克翻覆傷亡事件、悍馬車輛事故，不可能發生的事情一再發生。此外，國防部長多次失言風波、募兵制爭議、中共軍機、航母繞台挑釁、2022 中共環台軍演發射四沒飛彈直接穿越台灣領空、無人機不定時騷擾金馬離島等等。台灣人怎麼看蔡英文總統八年來的國防軍事表現呢？

我們問：「一般說來，您滿不滿意蔡英文總統，過去八年來，在國防方面的表現？」結果發現：**16.1%非常滿意**，**35.9%還算滿意**，**26.7%不太滿意**，**18.5%非常不滿意**，**4.8%沒意見**，**2.7%不知道/拒答**。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，有五成二滿意蔡英文總統八年來的國防表現，四成五不滿意，滿意的人比不滿意的人多 6.8 個百分點。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，蔡總統八年來的國防表現獲得多數國人肯定。請參見圖 17、圖 18。

台灣的國防事務敏感且經緯萬端，對一般升斗小民而言是一個巨大的黑箱子，很難一窺堂奧；甚至連專家都很難得其門而入。蔡總統八年任內給人民不斷加強國防的印象和感覺；2022 年地方選舉慘敗後，她決心加強自我防衛力量，將兵役延長為一年，獲得強大民意支持。對一般人來說，國軍的攻擊與防衛能力如何？看不到也摸不著，只能靠感覺，或道聽塗說。總統的國防表現如何？一般百姓通常只能靠官方提供的有限訊息去做判斷。但凡是牽涉美國重要軍售台灣，美國軍事援助台灣，或美軍代訓國軍官兵等等訊息傳出，往往能大大強化台灣人對國軍的信心。美台關係近幾年不斷強化的結果，人民對蔡政府國防表現的信心也水漲船高。這都有跡可尋。

圖 17：蔡英文總統執政八年國防表現的民意反應（2024/4）

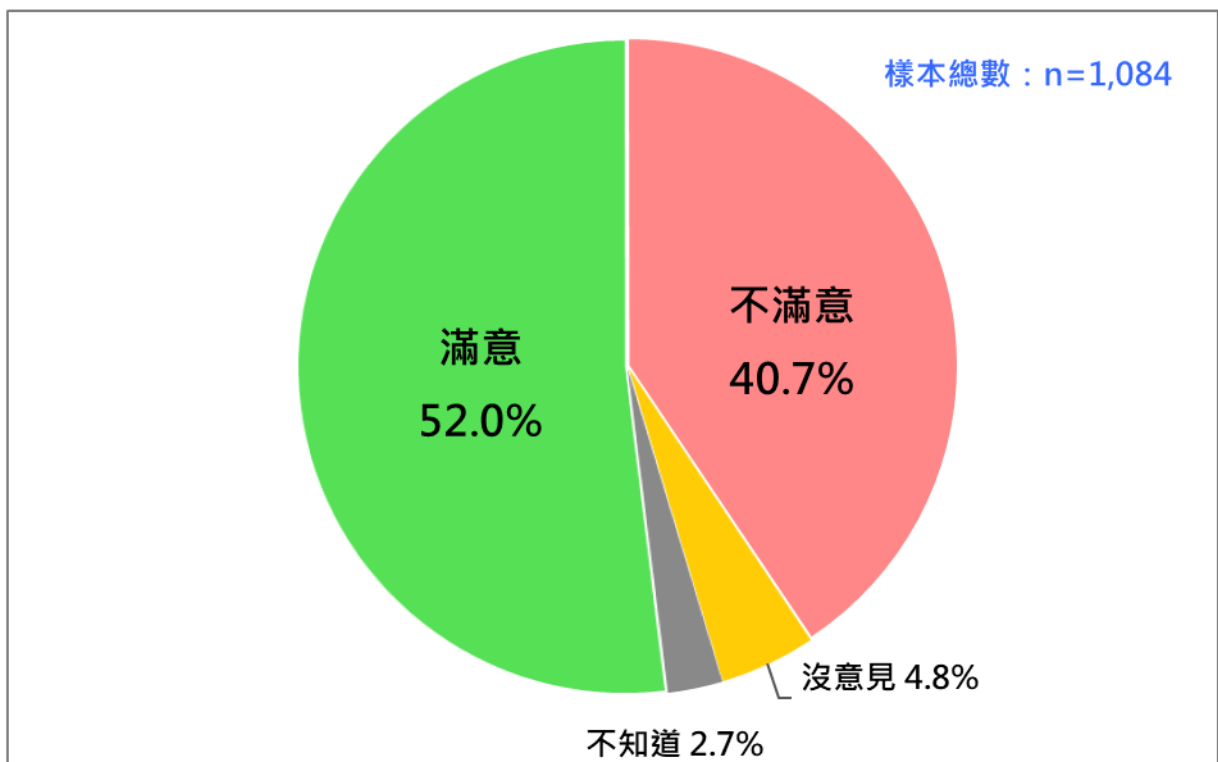
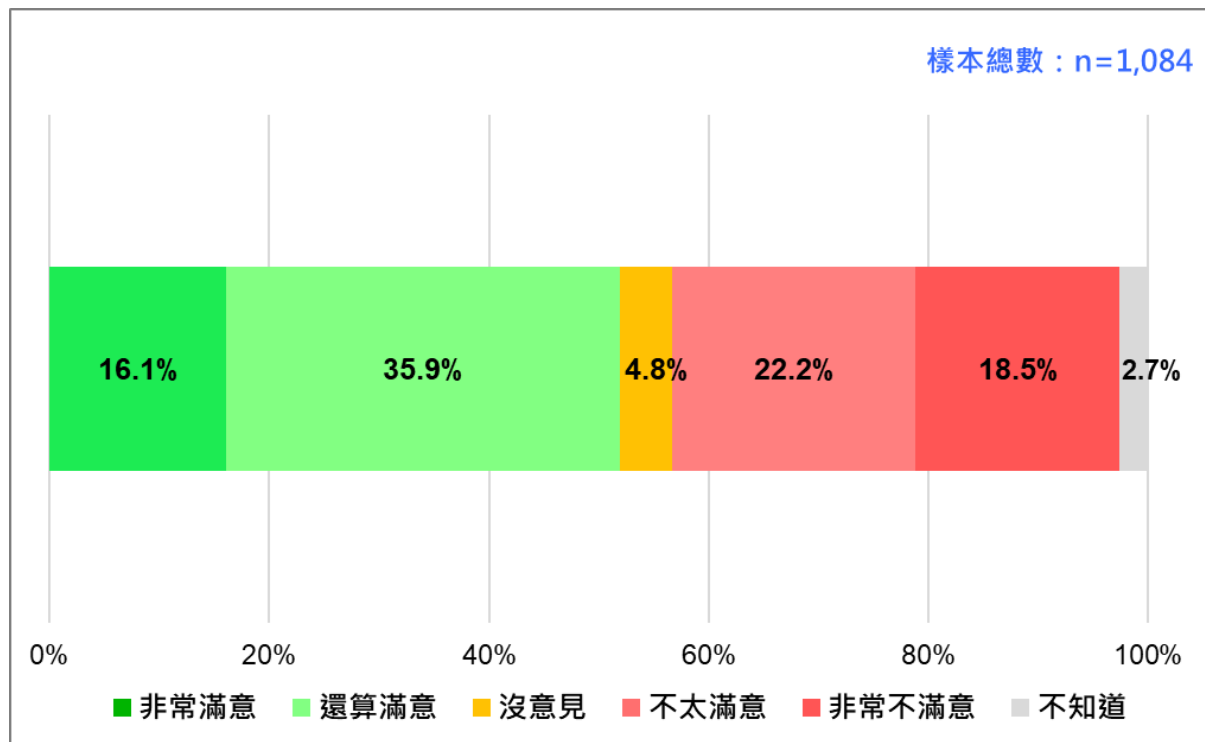


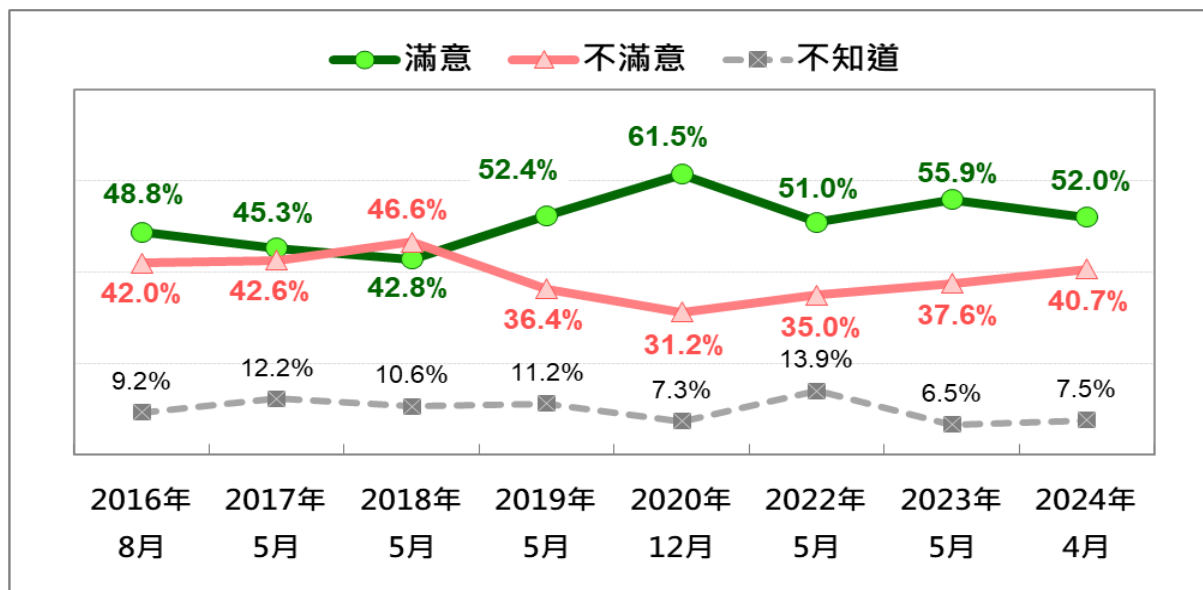
圖 18：蔡英文總統執政八年國防表現的民意反應（2024/4）



一個較長期的觀察

一個較長期的觀察，可提供有力的線索。根據圖 19，國人對蔡總統國防表現的信心確實是逐年由低到高、先弱後強。2019 年又是一個重要分界點，在那之前，人民就算多數滿意蔡總統國防表現，其滿意度率皆明顯低於百分之五十，更別提 2018 年 5 月調查顯示，多數人不滿意蔡總統國防表現，四成七不滿意，四成三滿意。無論如何，2019 年是一個轉捩點，超過半數國人第一次對總統的國防表現表示滿意，從此以後到現在，滿意蔡總統國防表現者都超過或遠遠超過半數，甚至在 2022 年俄烏戰爭爆發以後。其中最誇張的是 2020 年 12 月，高達 61.5% 滿意，現在則是 52%。

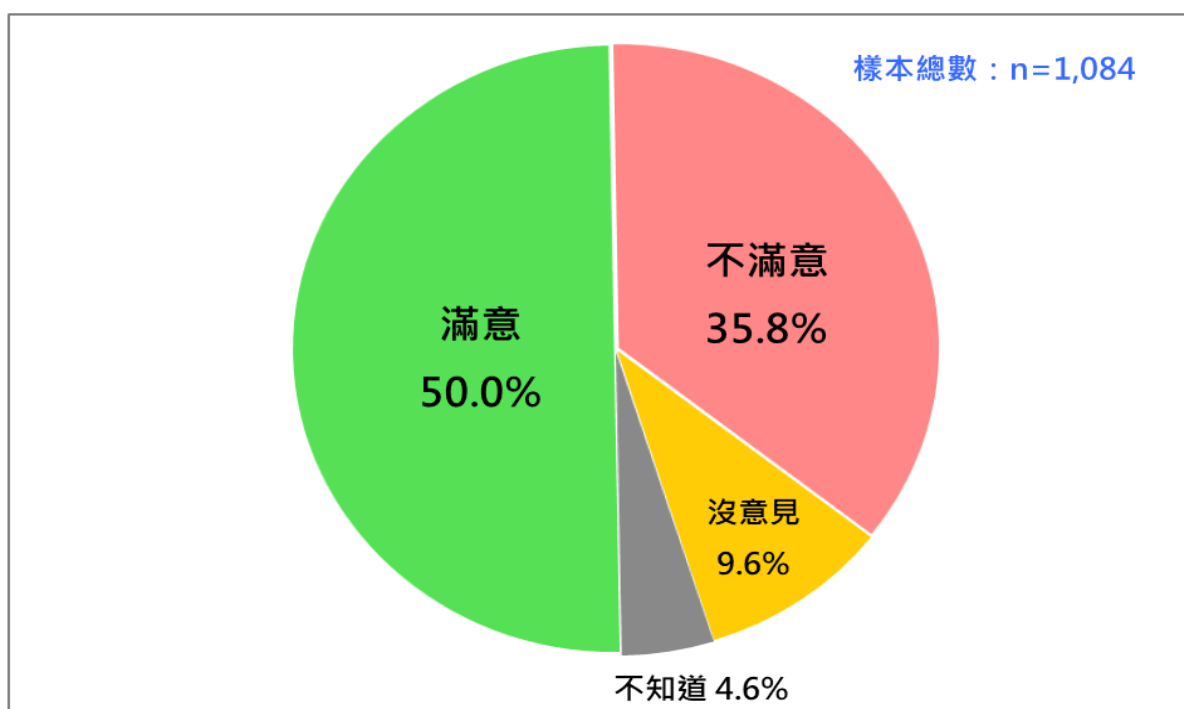
圖 19：蔡英文總統執政八年國防表現的民意反應趨勢（2024/4）



（五）蔡總統推動「軍公教年金改革」的民意反應

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，推動「軍公教年金改革」的表現？」結果發現：14.4%非常滿意，35.6%還算滿意，21.7%不太滿意，14.1%非常不滿意，9.6%沒意見，4.6%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成滿意蔡英文總統推動「軍公教年金改革」的表現，三成六不滿意。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，台灣有半數的人肯定蔡總統的年金改革，遠遠超過不肯定的人。請參見圖 20、圖 21。

圖 20：蔡英文總統軍公教年金改革的民意反應 (2024/4)



進一步分析，有以下幾點值得一提：

第一，從年齡層看，對蔡總統軍公教年金改革的表現，每一個年齡層都呈現多數或過半數滿意的狀況。具體數字如下：20-24 歲，四成九滿意，三成七不滿意；25-34 歲，五成四滿意，三成五不滿意；35-44 歲，四成五滿意，四成三不滿意；45-54 歲，四成九滿意，四成三不滿意；55-64 歲，四成六滿意，三成七不滿意；65 歲及以上，五成六滿意，二成九不滿意。

第二，從教育背景看，對蔡總統軍公教年金改革的表現，每一個教育層都呈現多數或過半數滿意的狀況。具體數字如下：大學及以上教育程度者，五成滿意，三成九不滿意；專科教育程度者中，四成八滿意，四成一不滿意；高中/高職教育程度者中，五成三滿意，三成六不滿意；初中/國中教育程度者，四成五滿意，三成五不滿意；小學及以下教育程度者，五成滿意，一成九不滿意；

第三，從職業背景看，對蔡總統軍公教年金改革的表現，除軍公教人員有過半數仍持不滿意態度外，其他多數行業皆呈現過半數滿意的狀態。具體數字如下：自營商/企業主、高階白領人員、基層白領人員、勞工、農民、退休人員都有半數或超過半數以上的人滿意。家庭主婦則是四成六滿意，三成七不滿意。軍公教人員五成二不滿意，四成滿意；學生是三成九滿意，四成一不滿意；無業/待業者二成七滿意，四成不滿意。

第四，也是最後，從政黨支持角度看，對蔡總統軍公教年金改革的表現，不同政黨支持者態度南轅北轍。具體地講，民進黨支持者中，七成九滿意，一成不滿意；中國國民黨支持者，二成三滿意，六成八不滿意；台灣民眾黨支持者，三成八滿意，五成三不滿意；中性選民，四成滿意，三成二不滿意。

整體而言，台灣社會對蔡總統軍公教年金改革顯然已經有了定論，多數人肯定這項改革。即使是當事人，軍公教人員，也只有略微過半數仍心存芥蒂，但相當可觀的人群已選擇放下。從這個角度看，國民黨正試圖在新一屆立法院尋求翻案，但這樣的舉動和社會主流民意背道而馳，操作過度也可能造成民意反撲。未來演變，值得觀察。

一個較長期的觀察

從一個較長期的觀點看，將有助於我們理解社會主流民意的動向。

圖 22 呈現的是 2016 年到 2024 年六次全國性調查的結果，從圖中可以清楚地看出，關於蔡總統軍公教年金改革的民意反應。很清楚地，每一次的調查都發現，多數或過半數人民都站在支持蔡英文軍公教年金改革這一邊。滿意者最高有 55.9%，最低也有 45.9%；同樣地，不滿意者最高達到 44%，那是 2017 年 5 月，最低是 33.3%，那是 2016 年 8 月。軍公教年金改革的社會主流民意相當清晰。但這不表示軍公教年金改革過程中政府的所有作為都沒有瑕疵、都是對的。那是另一個問題。

圖 21：蔡英文總統軍公教年金改革的民意反應 (2024/4)

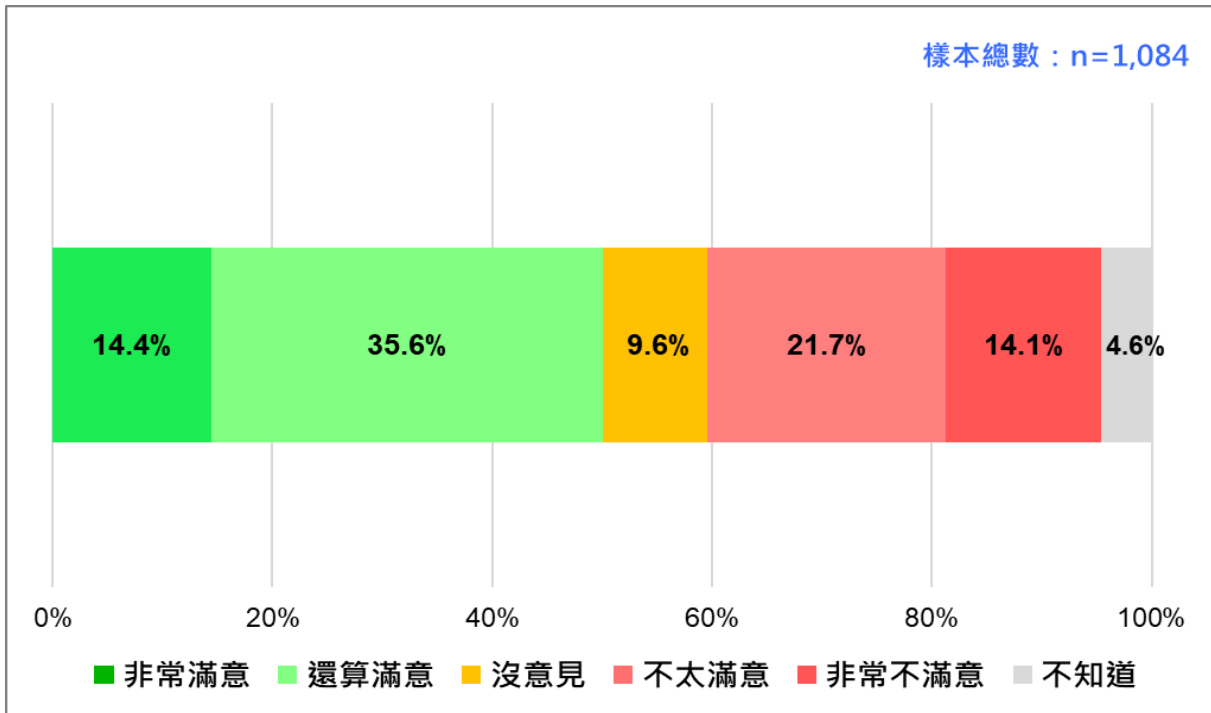
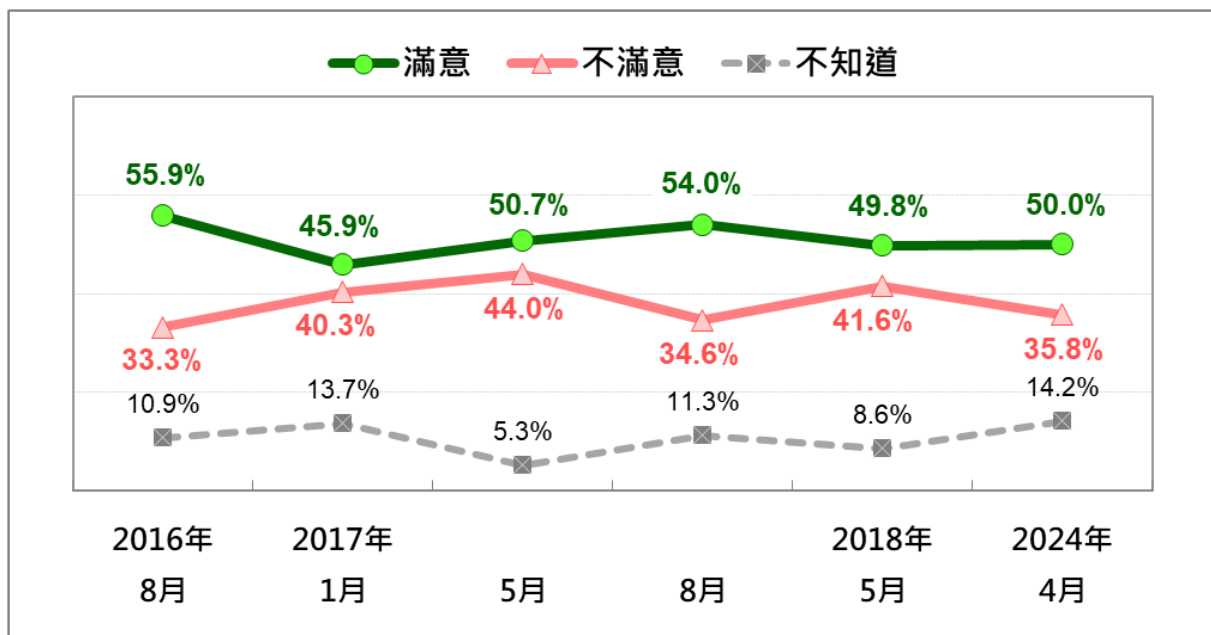


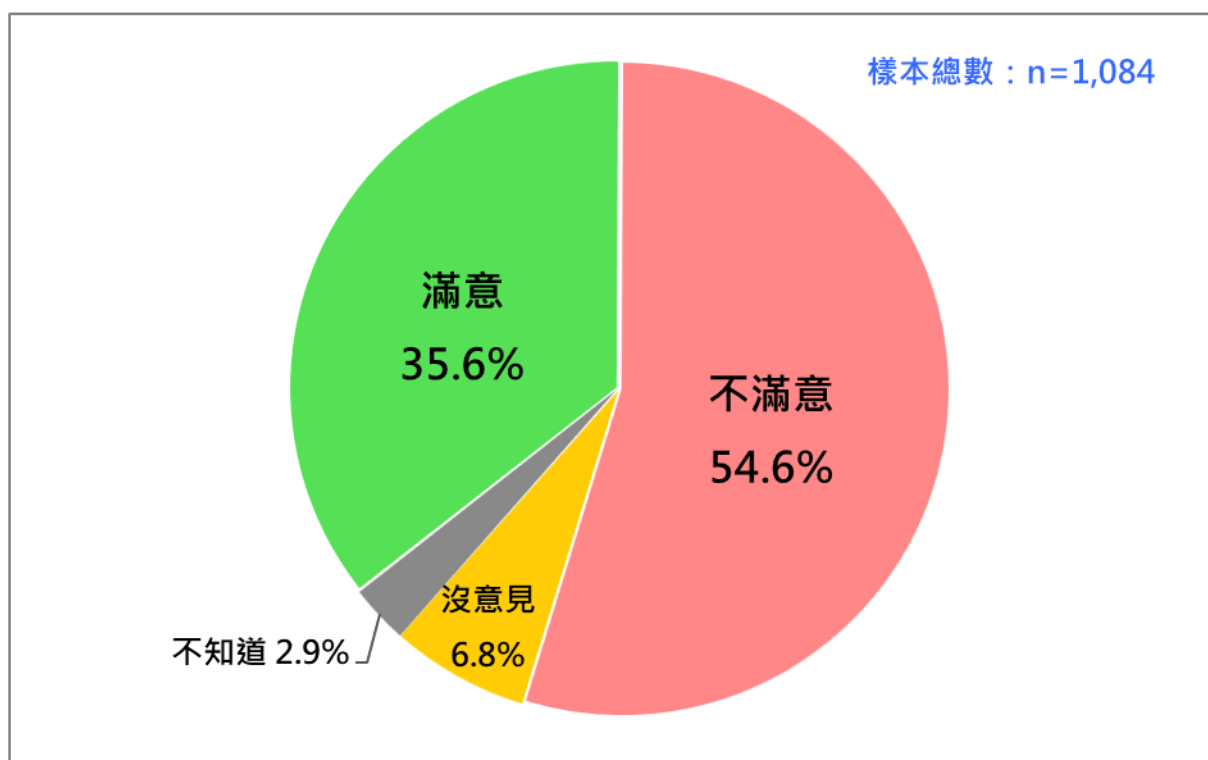
圖 22：蔡英文總統軍公教年金改革的民意反應趨勢 (2024/4)



（六）蔡總統八年推動「司法改革」的民意反應

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，過去八年來，推動「司法改革」的表現？」結果發現：6.8%非常滿意，28.8%還算滿意，26.7%不太滿意，27.9%非常不滿意，6.8%沒意見，2.9%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，約三成六大致滿意蔡英文總統八年來推動「司法改革」的表現，五成五不滿意。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，蔡總統八年司法改革是不受絕大多數人民肯定的。請參見圖 23、圖 24。

圖 23：蔡英文總統八年推動司法改革的民意反應（2024/4）



進一步分析，有以下幾點值得注意：

第一，從年齡層看，對蔡總統八年司法改革的表現，除了 20-24 歲社會新鮮人外，每一個年齡層都呈現近半數或遠超過半數不滿意的狀況。具體數字如下：20-24 歲，四成七滿意，四成四不滿意；25-34 歲，三成八滿意，五成四不滿意；35-44 歲，三成三滿意，五成八不滿意；45-54 歲，三成五滿意，五成八不滿意；55-64 歲，三成二滿意，六成不滿意；65 歲及以上，三成六滿意，四成九不滿意。

第二，從教育背景看，除小學及以下教育程度者，對蔡總統八年司法改革的表現，每一個教育層都呈現多數或遠超過半數不滿意的狀況。具體數字如下：大學及以上教育程度者，三成四滿意，六成六不滿意；專科教育程度者中，二成三滿意，七成七不滿意；高中/高職教育程度者中，三成八滿意，六成二不滿意；初中/國中教育程度者，四成一滿意，五成九不滿意；小學及以下教育程度者，四成四滿意，五成六不滿意；

第三，從職業背景看，對蔡總統八年司法改革的表現，各行各業都呈現多數或遠超過半數不滿意的狀態。具體數字如下：自營商/企業主，二成九滿意，七成一不滿意；高階白領人員，四成滿意，六成不滿意；基層白領人員，三成七滿意，六成三不滿意；軍公教人員，三成九滿意，六成一不滿意；勞工，三成六滿意，六成四不滿意；農民，二成三滿意，七成七不滿意；學生，二成六滿意，七成四不滿意；家庭主婦，四成滿意，六成不滿意；退休人員，三成五滿意，六成五不滿意；無業/待業者，三成滿意，七成不滿意。

第四，從政黨支持角度看，對蔡總統八年司法改革的表現，不同政黨支持者態度明顯不同。具體地講，民進黨支持者中，六成五滿意，三成五不滿意；中國國民黨支持者，7.4%滿意，九成二不滿意；台灣民眾黨支持者，一成八滿意，八成二不滿意；中性選民，三成滿意，七成不滿意。

第五，也是最後，從全台傳統七大板塊角度看，對蔡總統八年司法改革的表現，每一個地方都呈現多數或遠超過半數人民不滿意的狀態。具體數字如下：台北市，三成四滿意，六成六不滿意；新北市，四成三滿意，五成七不滿意；桃竹苗，二成五滿意，七成五不滿意；中彰投，三成七滿意，六成三不滿意；雲嘉南，三成九滿意，六成一不滿意；高屏澎，三成七滿意，六成三不滿意；基宜花東金馬，三成三滿意，六成七不滿意。

一個較長期的觀察

司法改革是蔡英文總統宣示施政的重頭戲之一，在 2016 年 520 就職演說中著墨甚多，也獲得民眾最多的掌聲。但從蔡總統司法改革的長期民意反應趨勢看，顯然蔡總統八年執政是辜負了廣大人民對司法改革的期望。根據圖 25，可歸納出幾個重點：

第一，根據八次全國性調查結果，國人對蔡英文總統任內司法改革的平均滿意度 37.2%，平均不滿意度 50.5%。也就是說，有超過半數國人不肯定蔡英文總統八年任內的司法改革，肯定的人只有三成七。

第二，對蔡英文總統任內司法改革表現，民眾不滿意度最高曾達到 57.5%，那是 2017 年 8 月。滿意度最低曾跌到 28.7%，那也是 2017 年 8 月。合理推論，蔡總統第一任期司法改革表現令民眾失望，也是促成 2018 民進黨地方選舉大敗的主因之一。

第三，值得注意的是，當蔡總統八年任期近尾聲時，五成五不滿意蔡總統司法改革表現的聲浪再度湧現，這肯定和近期法界意外頻傳，一位年輕有為法官尋短跳樓，另一位資深法官工作時昏迷不醒，還有一位書記官猝死等等有關。五成五不滿意蔡總統司法改革，二成八強烈不滿，人民已經傳遞了非常強烈期盼司法改革的訊息。這是蔡總統八年執政留下來未解決的問題，也必將構成即將上任新總統賴清德無法迴避的難題。後續發展，值得關注。

圖 24：蔡英文總統八年推動司法改革的民意反應（2024/4）

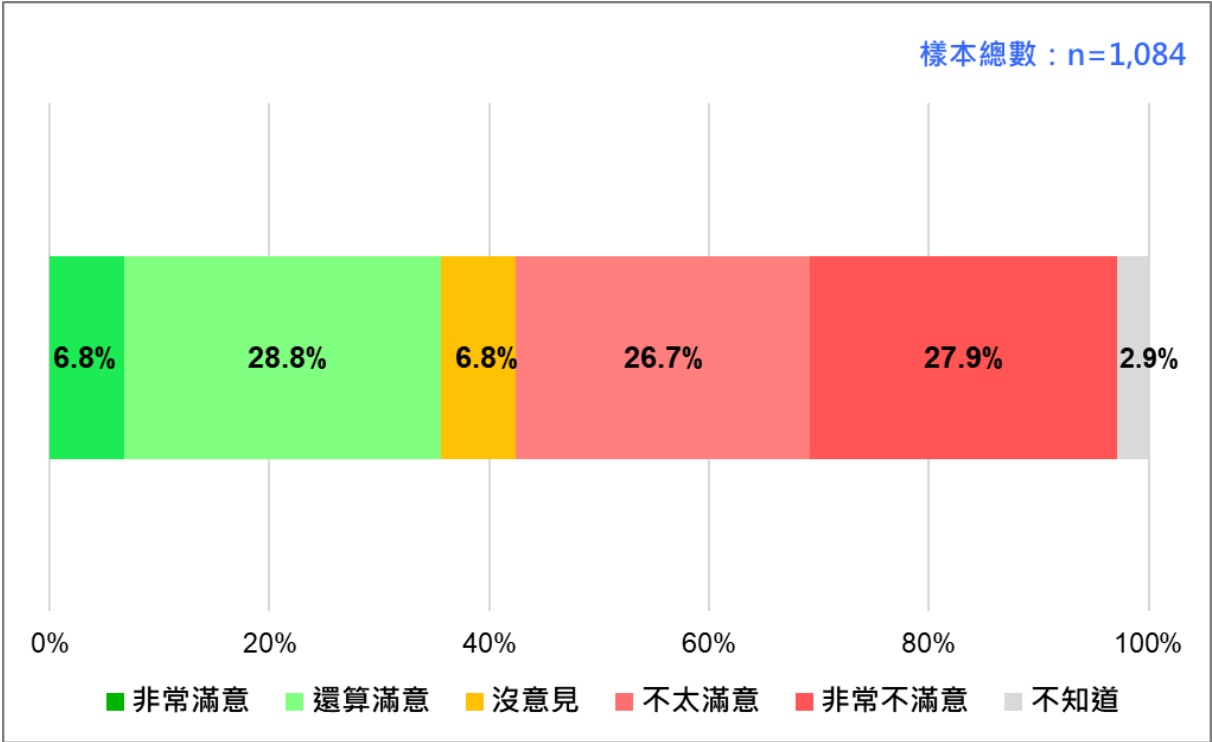
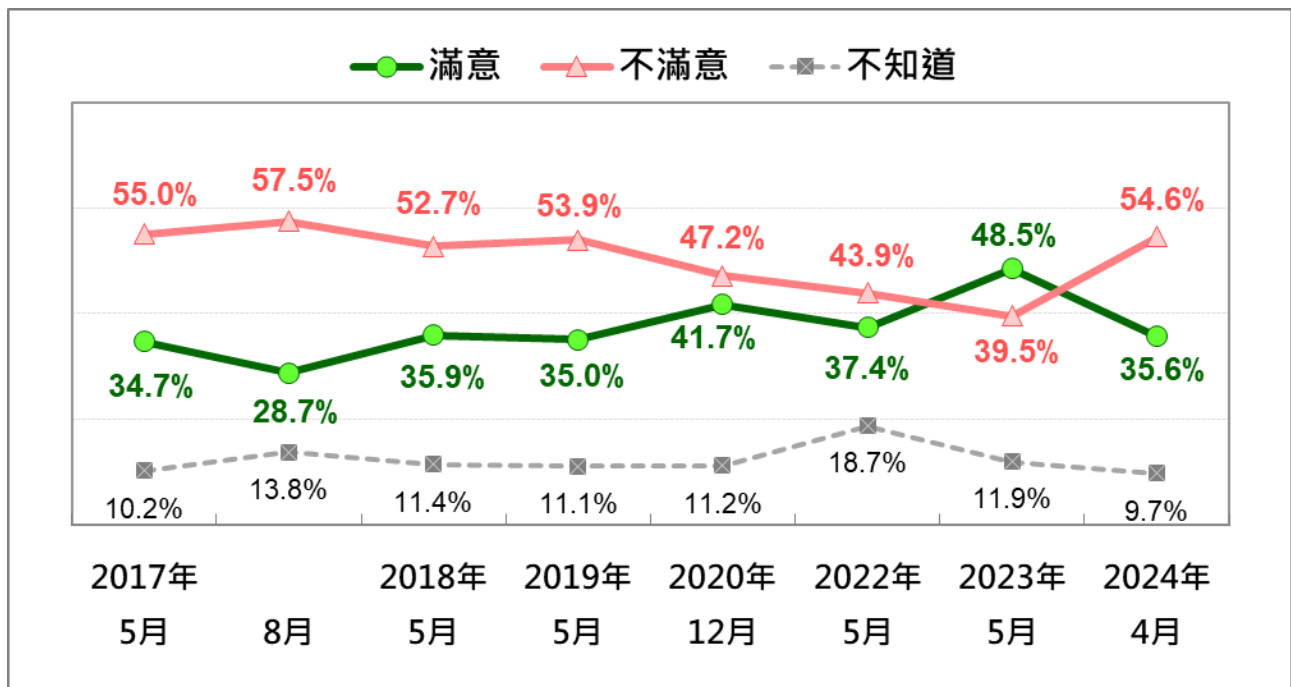


圖 25：蔡英文總統八年推動司法改革的民意反應趨勢（2024/4）



（七）蔡總統推動「同性婚姻合法化」的民意反應

2016年11月我們針對「同性婚姻合法化」的第一次調查驚覺，『「同性婚姻合法化」所引爆的爭議不下於二十年前在台灣所引爆的「統獨爭議」；而且，做為一種社會分歧（social cleavage），這項分歧很明顯的切割、穿越、甚至撕裂所有可能的社會關係或類別團體。』換言之，這項議題強度十分罕見，社會顛覆性強，是台灣有史以來最嚴重的社會分歧。

2017年5月24日司法院大法官會議釋字748號釋憲案，限期行政與立法兩院兩年內必須完成修法，以完成「同性婚姻合法化」，等於是挺同勢力打了一場勝仗。2018年11月兩項和「同性婚姻」有關的公投案通過，則是反同勢力的大勝利，扳回了一城。正式凸顯了直接民主與憲政主義的矛盾與衝突，在台灣是首例。蔡政府在兩項公投案通過後，迅即研商提出「司法院釋字第748號解釋施行法」，呼應公投結果。但此法本質上屬專法，非挺同人士所喜所願，但情勢所破，這反而成為他/她們唯一能接受的選擇。

2019年5月17日，在執政黨大力推動下，立法院三讀通過行政院版「釋字第748號施行法」，挺同人士喜出望外，居多數的反同勢力仍忿忿不平，階段性結束了立法衝突。但長期存在的社會分歧並未被有效化解。為瞭解蔡總統任內這項重大施政的民意反應，我們也將其納入這次調查範圍。

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，推動「同性婚姻合法化」的表現？」結果發現：14.7%非常滿意，35.1%還算滿意，16.9%不太滿意，25.8%非常不滿意，7.1%沒意見，0.5%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成大致滿意蔡總統推動「同性婚姻合法化」的表現，四成三不滿意。這項發現透露了一個訊息，那就是，蔡總統任內強力推動高度爭議性的「同性婚姻合法化」已獲得半數人民的肯定。請參見圖 26、圖 27。

圖 26：蔡總統推動「同性婚姻合法化」的民意反應（2024/4）

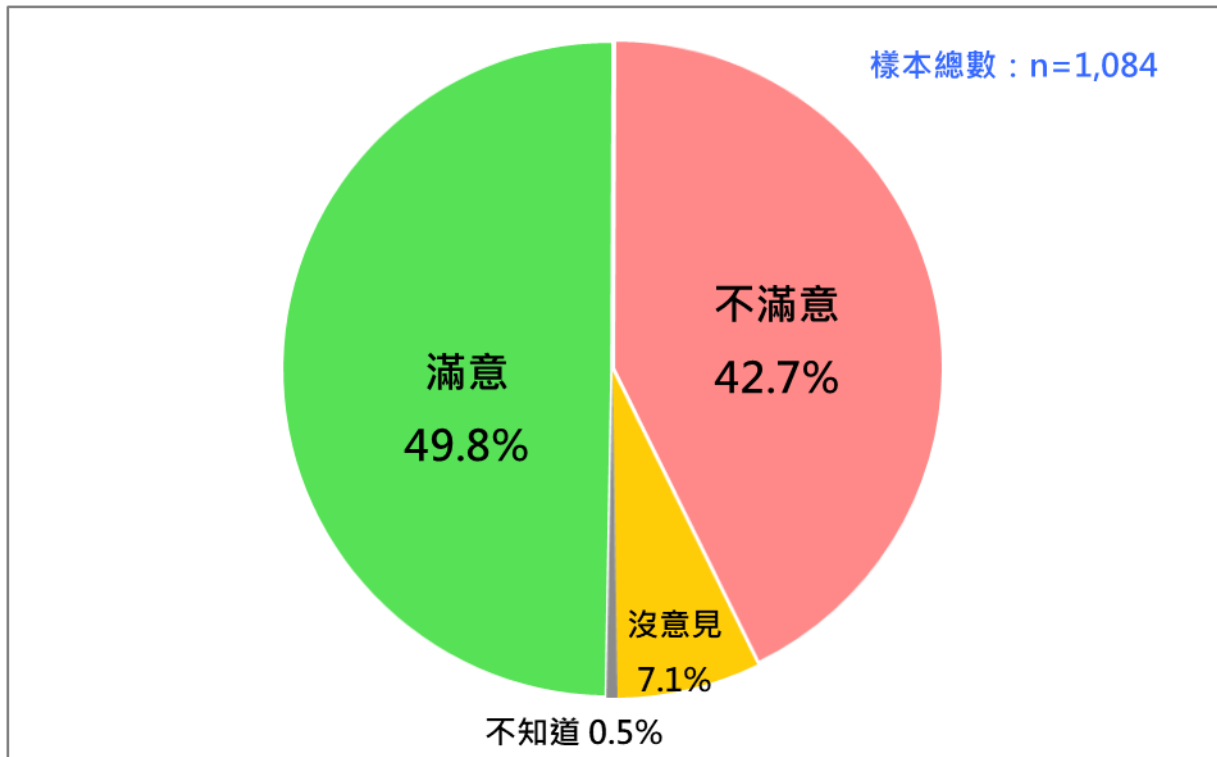


圖 28 呈現的是兩次不同時間調查結果的比較，一次是 2019 年 5 月，一次是現在。結果顯示，相隔近五年，社會大眾對「同性婚姻合法化」的態度已經出現相當大的轉變。具體地說，滿意蔡英文總統推動「同性婚姻合法化」的人飆升 16.2 個百分點，不滿意的人銳減 15.4 個百分點，一來一往相差近 32 個百分點，這是一個沒有聲音的社會巨變，也是巨大的進步。

圖 29 呈現的是 2016 年 11 月到 2017 年 1 月，蔡政府一開始提出「同性婚姻合法化」時，引起嚴重社會撕裂和對立的民意狀態。如今台灣社會已經聞不到昔日因「婚姻平權」所挑起強烈衝突對立的味道。但蔡政府用 15 位大法官決議強壓人民公投的結果，強渡關山，正當性是否不足？仍可供社會深思。無論如何，歷史已經翻頁，是誰說的：強摘的果子不甜？

圖 27：蔡總統推動「同性婚姻合法化」的民意反應（2024/4）

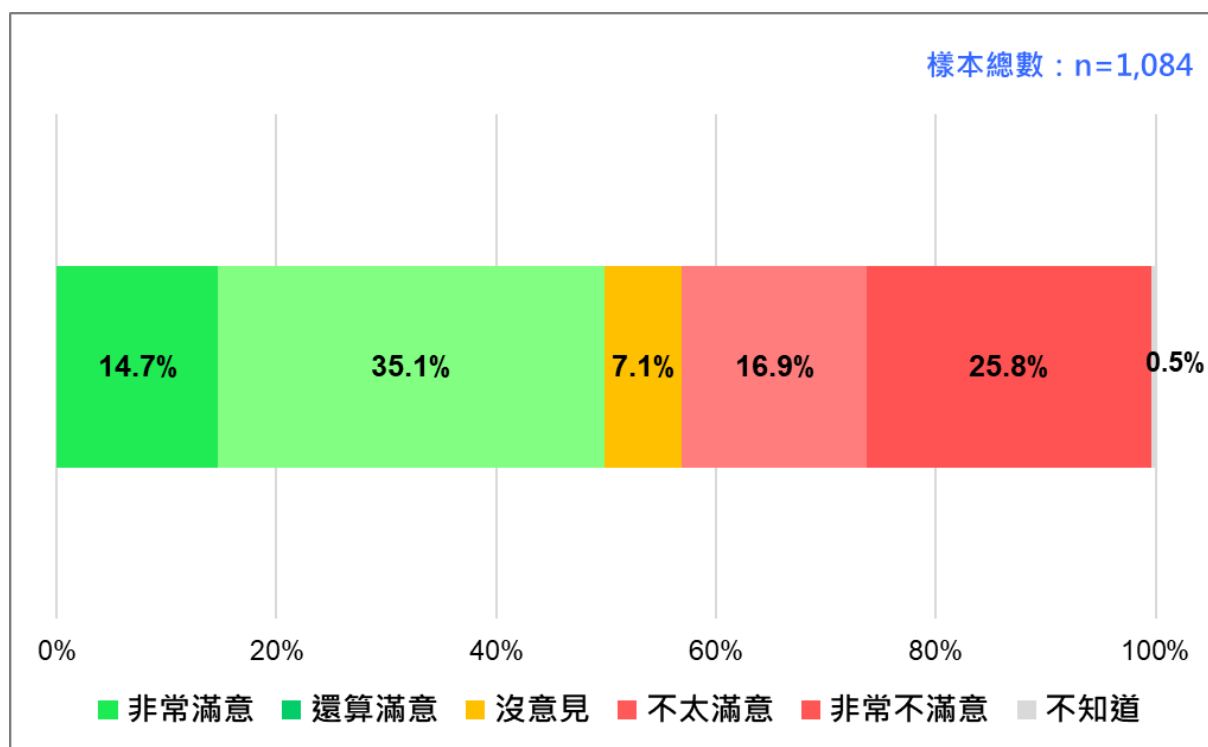


圖 28：蔡總統推動「同性婚姻合法化」的民意反應:兩次比較（2024/4）

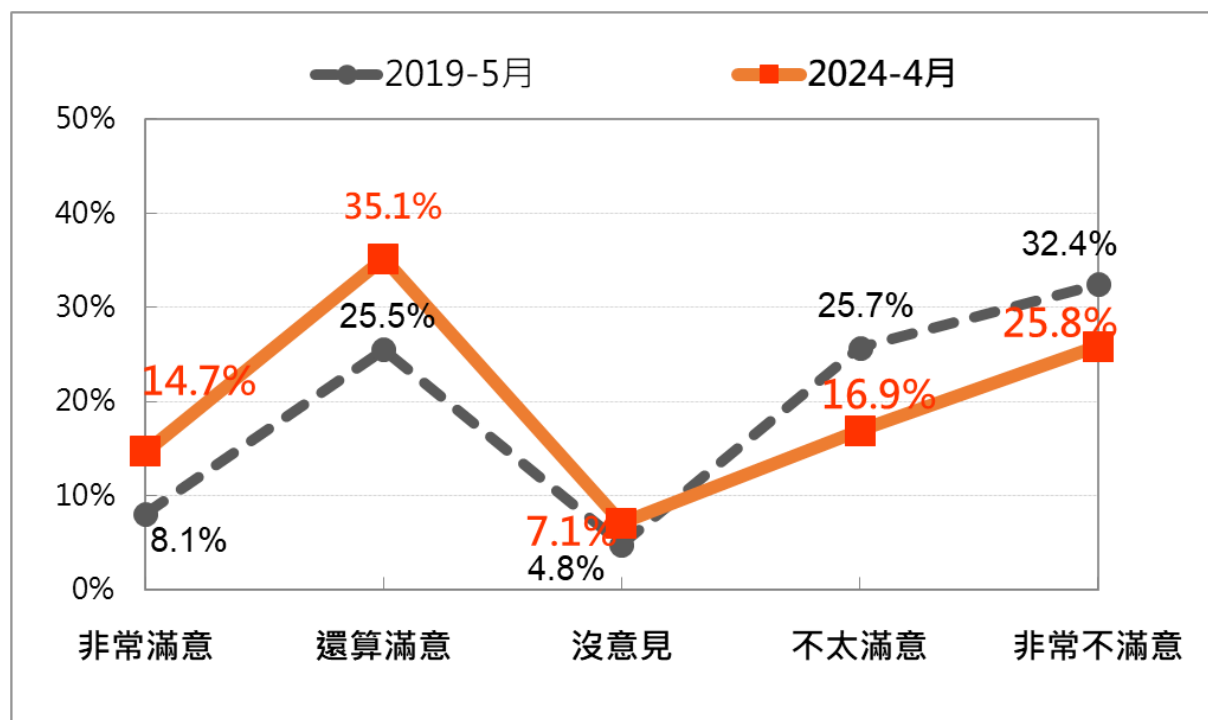
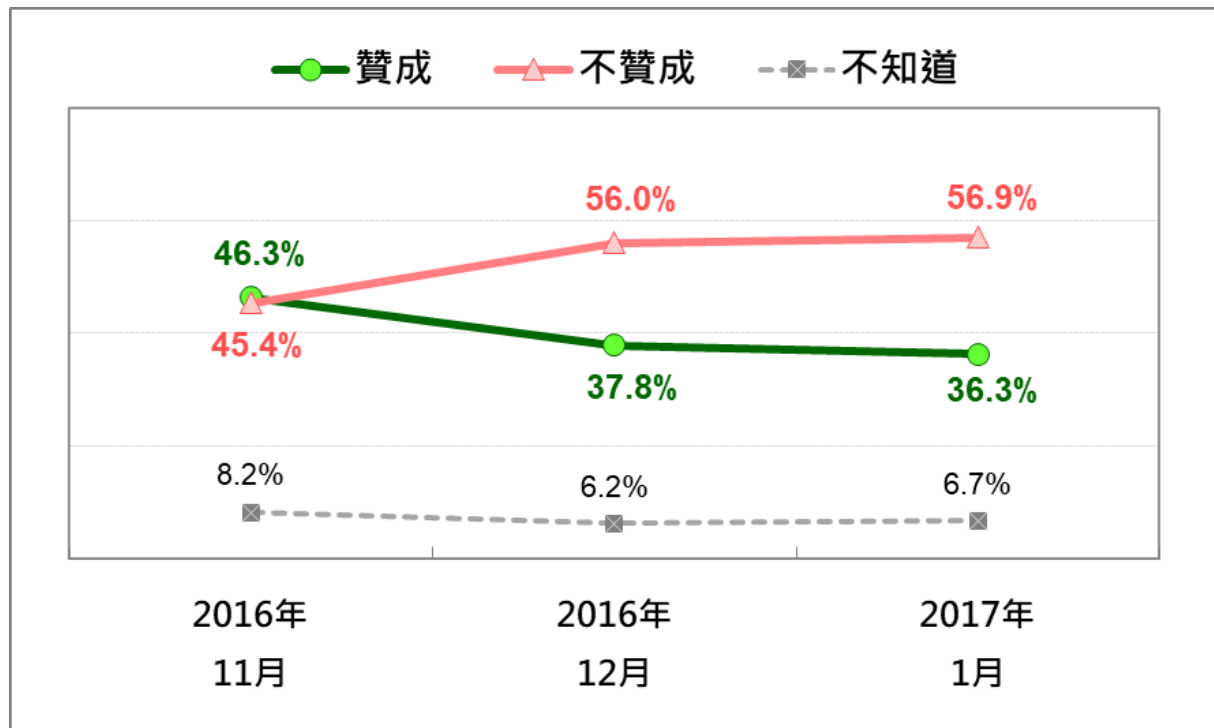


圖 29：國人對「同性婚姻合法化」的態度：三次比較 (2017/1)



(八) 蔡總統推動「沒收國民黨不當黨產」的民意反應

2016 年民進黨重返執政，蔡英文總統上台後，旋即在七月立法通過「政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例」，正式啟動了「追討國民黨不當黨產」行動，踏出落實「轉型正義」的第一步。8 月底「不當黨產處理委員會」正式掛牌運作，追討國民黨黨產。過程中風風雨雨，爭議不斷。對於這項牽涉台灣轉型正義的施政作為，國人看法為何？

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，「沒收國民黨不當黨產」的表現？」結果發現：19.1%非常滿意，32.6%還算滿意，20.7%不太滿意，15.5%非常不滿意，8.6%沒意見，3.5%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成二基本上滿意蔡英文總統推動「沒收國民黨不當黨產」的表現，三成六不滿意。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，蔡英文總統推動「沒收國民黨不當黨產」的表現深受多數人民肯定。請參見圖 30、圖 31。

圖 32 呈現的是兩次不同時間調查結果的比較，一次是 2017 年 5 月，一次是現在。結果顯示，相隔近七年，社會大眾對「沒收國民黨不當黨產」的態度幾乎完全一樣。具體地說，滿意蔡英文總統推動「沒收國民黨不當黨產」的人略減 1.2 個百分點，不滿意的人也略減 2.2 個百分點，一來一往相差僅 1 個百分點，這表示台灣社會對「沒收國民黨不當黨產」一事態度始終一致，沒有變過。

圖 30：蔡總統推動「沒收國民黨不當黨產」的民意反應（2024/4）

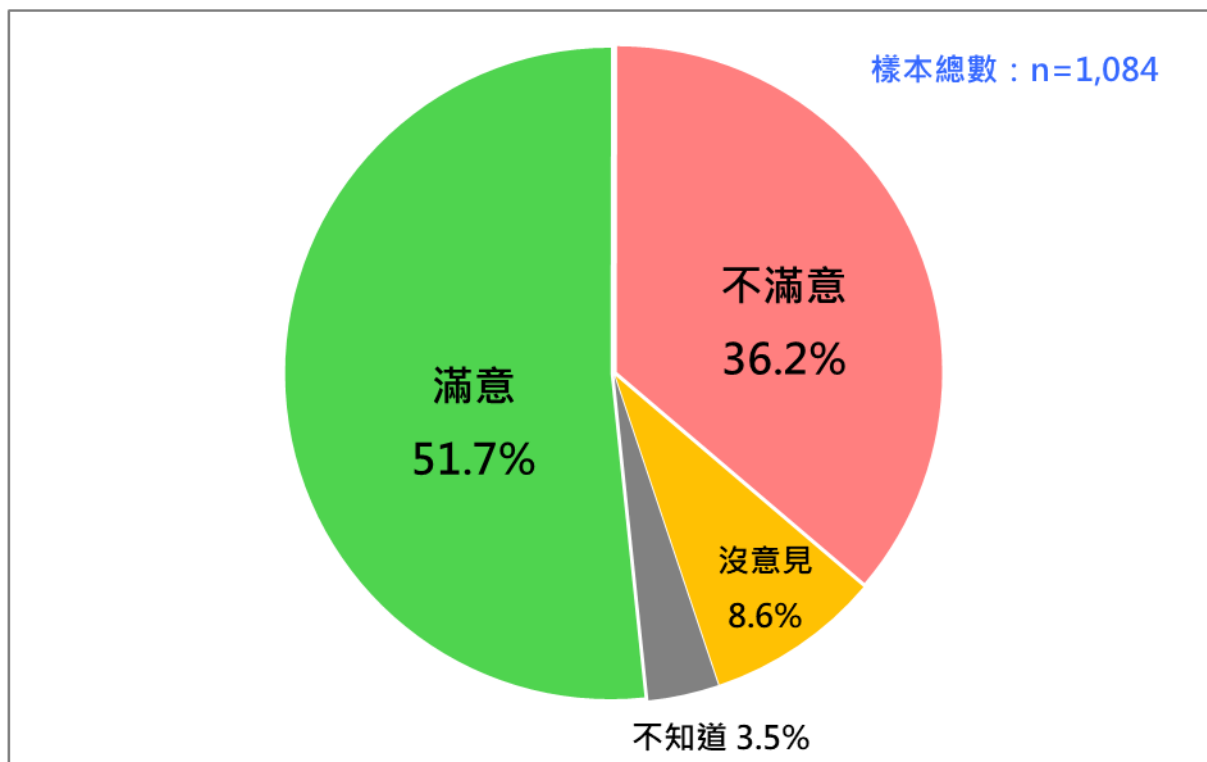


圖 31：蔡總統推動「沒收國民黨不當黨產」的民意反應（2024/4）

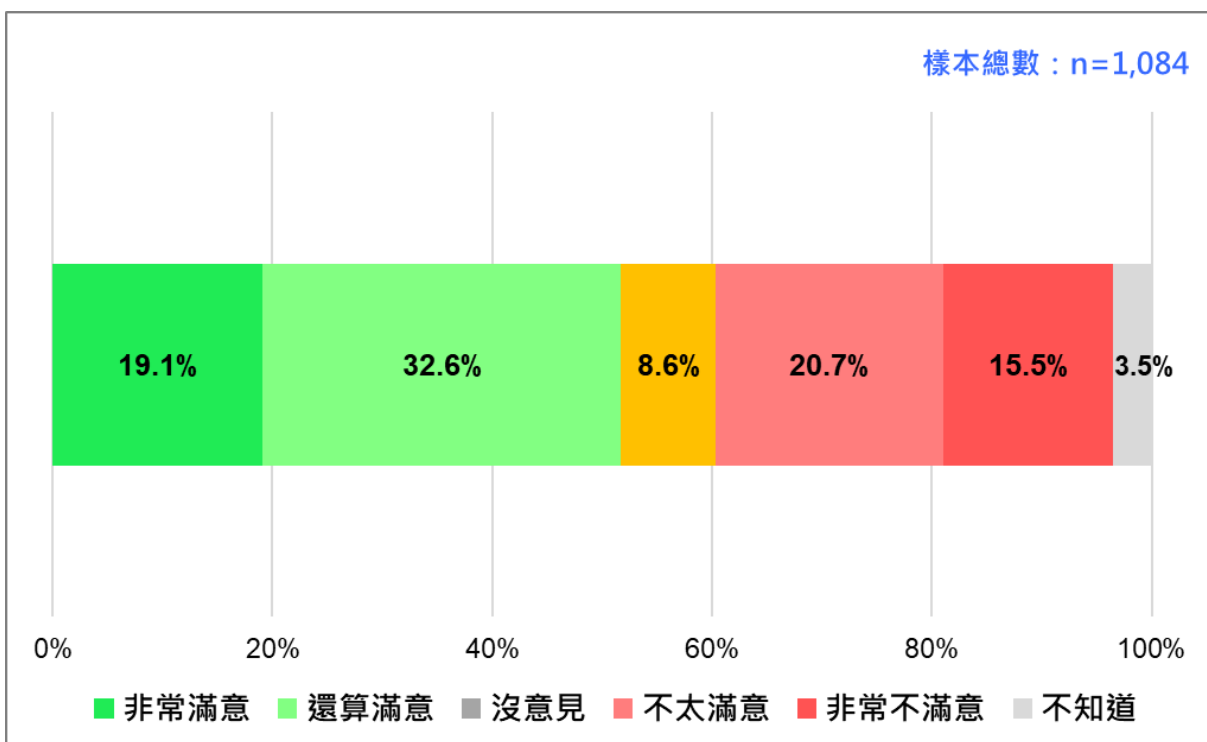
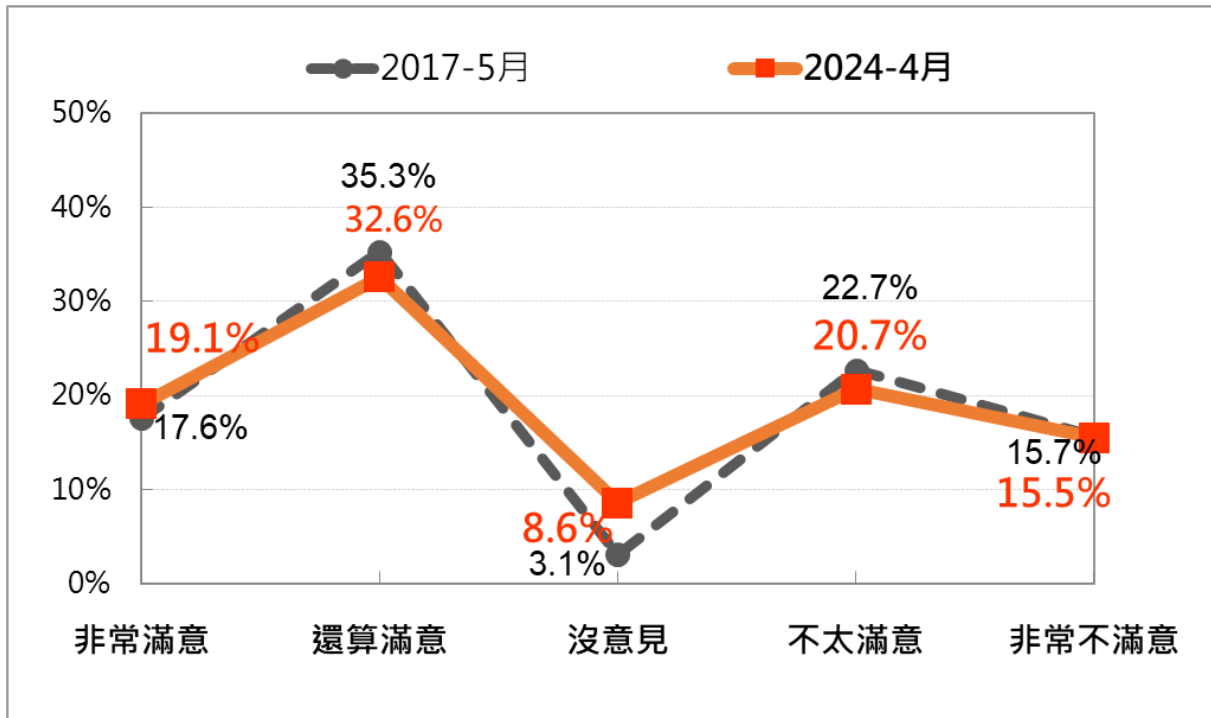


圖 32：蔡總統推動「沒收國民黨不當黨產」的民意反應：兩次比較（2024/4）



（九）綜合討論

根據上述，國人對蔡英文總統八年執政中的八大施政作為的態度，可進一步歸納出民眾滿意與不滿意排行榜，現再做三點簡要分析如下：

第一，蔡英文總統八年來八項重大施政表現「**滿意排行榜**」：第一，國防表現(52%)；第二，沒收國民黨不當黨產(51.7%)；第三，年金改革(50%)；第四，同性婚姻合法化(49.8%)；第五，外交表現(48.5%)；第六，經濟表現(46%)；第七，兩岸表現(45.4%)；第八，司法改革(35.6%)。請參見圖 33。

第二，蔡總統八年來八項重大施政表現「**不滿意排行榜**」：第一，司法改革(54.6%)；第二，經濟表現(49.9%)；第三，兩岸表現(48.1%)；第四，外交表現(46.3%)；第五，同性婚姻合法化(42.7%)；第六，國防表現(40.7%)；第七，沒收國民黨不當黨產(36.2%)；第八，軍公教年金改革(35.8%)。請參見圖 34。

第三，蔡總統八年來八項重大施政表現「**淨滿意排行榜**」：第一，沒收國民黨不當黨產(15.5%)；第二，軍公教年金改革(14.2%)；第三，國防表現(11.3%)；第四，同性婚姻合法化(7.1%)；第五，外交表現(2.2%)；第六，兩岸表現(-2.7%)；第七，經濟表現(-3.9%)；第八，司法改革(-19%)。請參見圖 35。

最後，再過不到一個月，蔡英文八年執政就結束了。蔡英文總統究竟留給台灣社會、民進黨、賴清德或廣大的後代子孫什麼？她的政治作為與不作為是什麼？這是一個大問題，也就是「蔡英文政治遺緒或遺產」的問題，需要全社會去思考。不過，眼前的研究顯示，蔡英文下台時的確留下一些令人回味的政績，但她同時也留下至少三個巨大挑戰或三個巨大燙手山芋給繼任者賴清德，那就是，司法改革、經濟成長與兩岸關係。

圖 33：蔡總統八年八大重大施政滿意排行榜（2024/4）

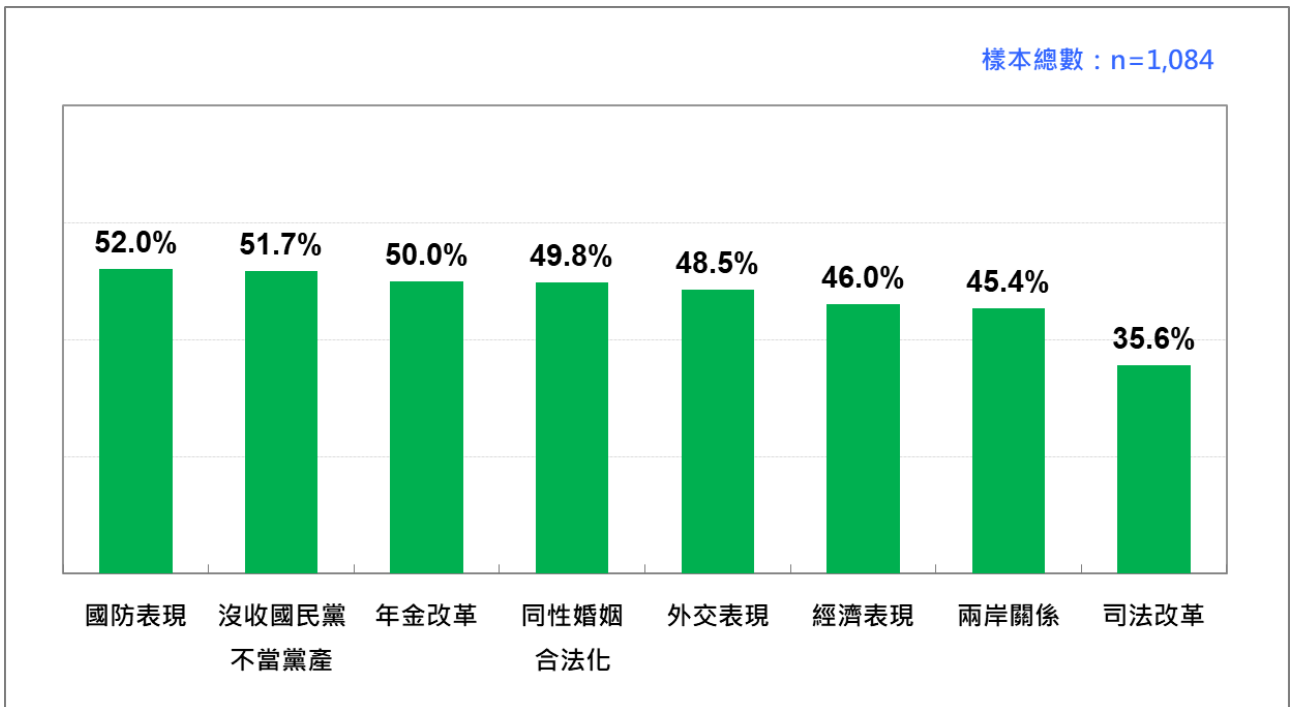


圖 34：蔡總統八年八大重大施政不滿意排行榜（2024/4）

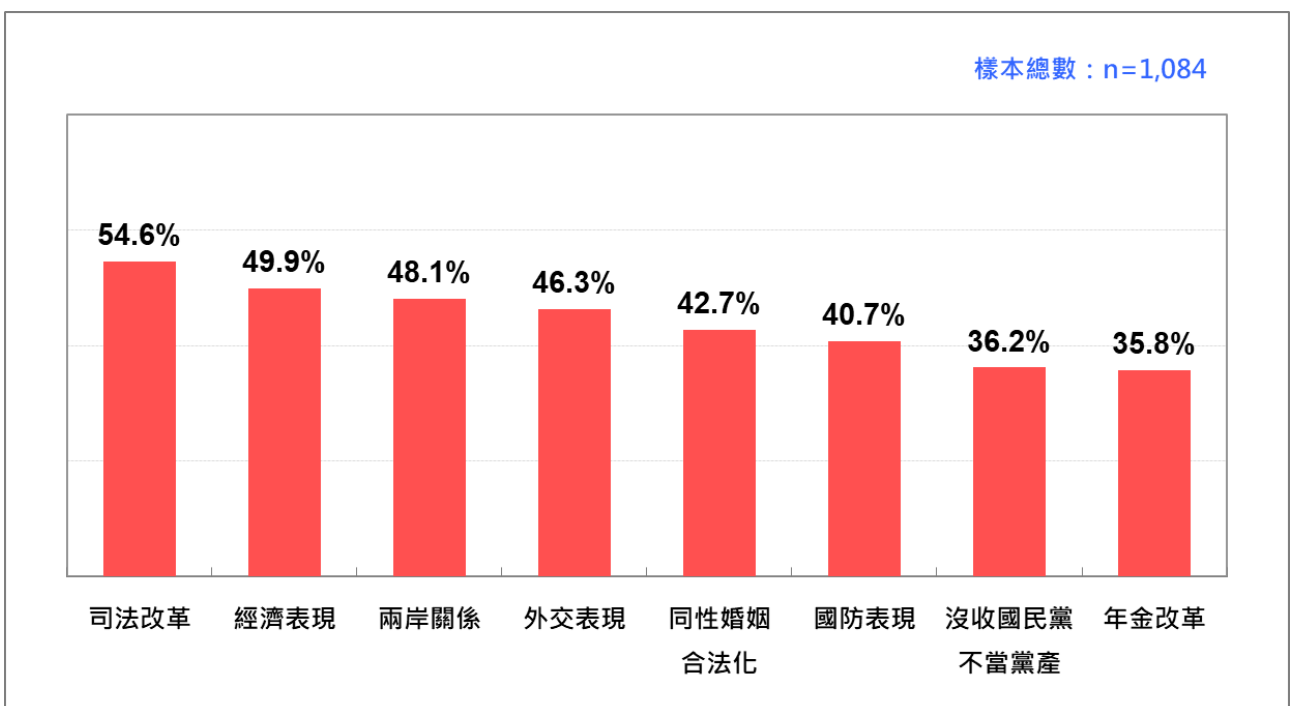
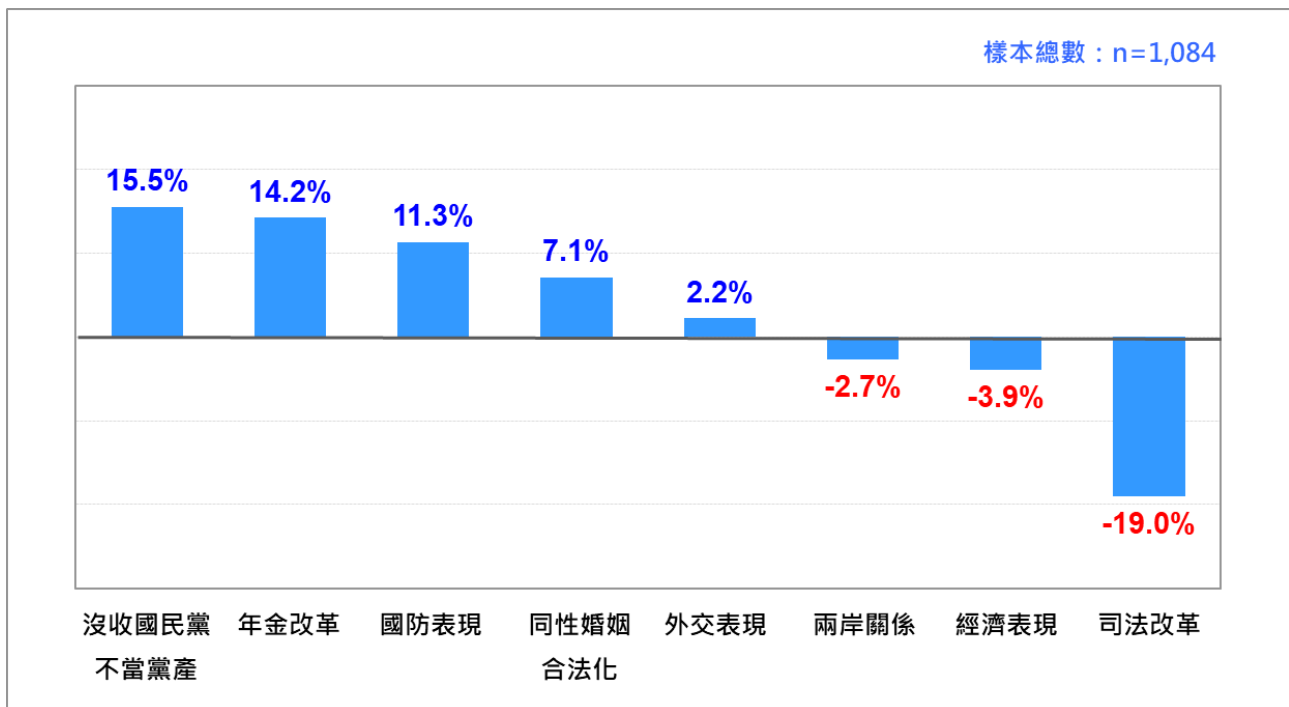


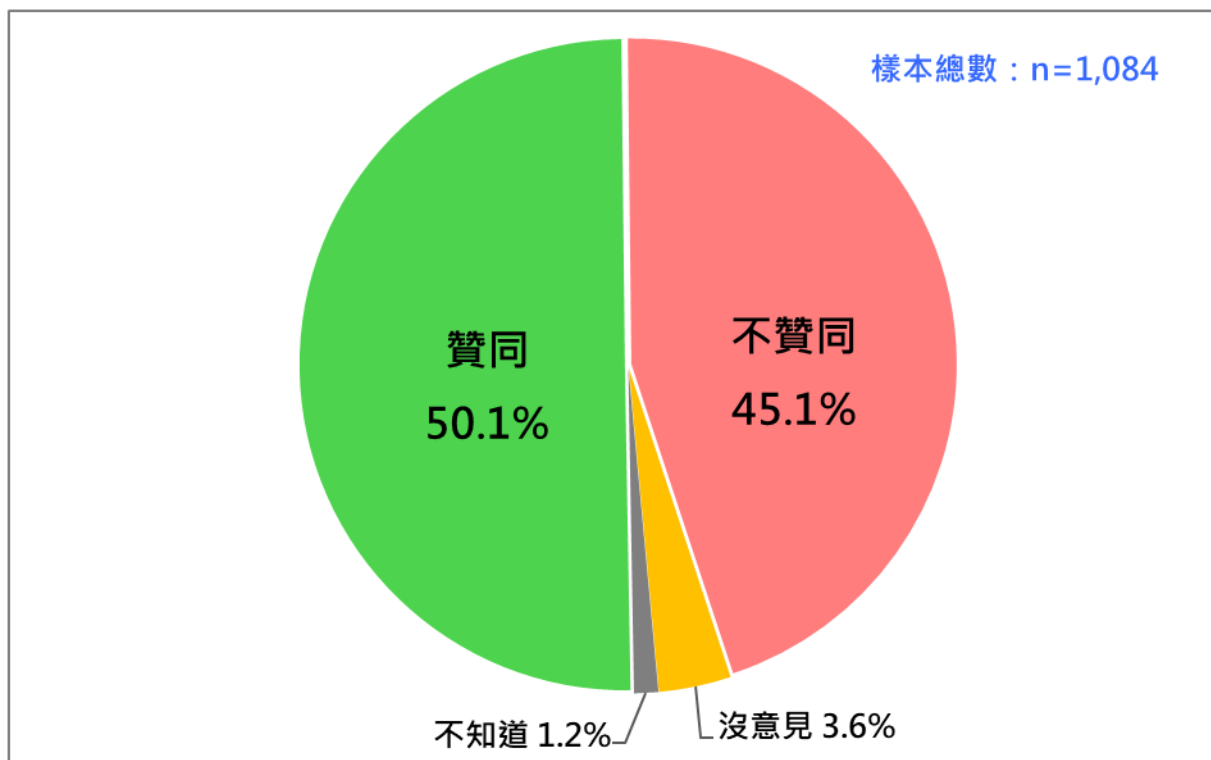
圖 35：蔡總統八年八大重大施政淨滿意排行榜（2024/4）



五、蔡英文總統聲望 50.1% 枯木又逢春

我們問：「**整體而言，您贊同或不贊同蔡英文總統八年來處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？**」結果發現：13.5%非常贊同，36.6%還算贊同，24.9%不太贊同，20.2%一點也不贊同，3.6%沒意見，1.2%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成大致贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，四成五不贊同。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，蔡英文總統執政表現獲得半數台灣人民肯定，已脫離執政困境。(按：「執政困境」的操作性定義是「總統職務表現不贊同率」大於「總統職務表現贊同率」；差距越大表示民怨越深)。請參見圖 36、圖 37。

圖 36：蔡英文總統聲望（2024/4）



與上個月相比，蔡英文總統聲望出現一些變化，「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating) 上升 4.4 個百分點；而「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating) 降低 2.2 個百分點。這一來一往，使得原本不贊同者比贊同者多 1.2 個百分點，如今翻轉成贊同者比不贊同者多 5 個百分點。這是一個戲劇性轉變，尤其發生在蔡總統任期的最後一個月，台灣人民給出 50.1% 的「總統職務表現贊同率」(和一般的滿意度意涵不同)。這代表的或許是台灣人的溫暖、包容、幽默與智慧。請參見圖 38。

從長期趨勢看，蔡英文總統八年執政經歷過四個執政困境：第一個執政困境長達九個月，從 2016 年 11 月到 2017 年 8 月；第二個執政困境長達一年九個月，從 2017 年 11 月到 2019 年 5 月；第三次執政困境持續四個月，從 2022 年 12 月到 2023 年 3 月約四個月；第四次執政困境持續至少半年，從 2023 年 9 月到 2024 年 3 月。就這個意義來說，蔡總統八年執政一路走來並不輕鬆。不過，如果比較她的兩個任期，可以輕易發現，她第一任期彷彿誤闖地雷陣，四年當中有兩年半陷入執政困境，苦不堪言；她第二任期陷入執政困境時間總計約十個月，其他大多數時間受人民擁戴。兩個任期處境差異甚大。

從整體過程看，蔡英文總統八年執政民意支持度有奇特的、巨大的起伏。2016年5月她上任，民意支持度高達69.9%，不支持度只有8.8%，有一個絕佳的開始。但上任百日過後，狀況百出，民意支持度直線下滑，不贊同度扶搖直上。才八個月時間，她的民意支持度腰斬，民意不支持度從8.8%飆到54.4%，令人瞠目結舌。2018年12月，蔡總統民意支持度跌到谷底24.3%，不支持度飆到60.3%。

蔡英文的第二個總統任期，民意反應完全不同於第一個任期。2020年5月，她上任時民意支持度狂飆，飆上71.2%，比第一任期還高，不支持度只有15.6%，那是她任內最風光的時刻。可惜，在卸任前一年，因內政失修、反黨內民主和漠視學倫案等等鑄下大錯，2022地方大選嚴重挫敗，再度陷入兩次執政困境，差點翻不了身。幸好最後枯木再度逢春，民意支持度回到久違的50%以上。

圖 37：蔡英文總統聲望（2024/4）

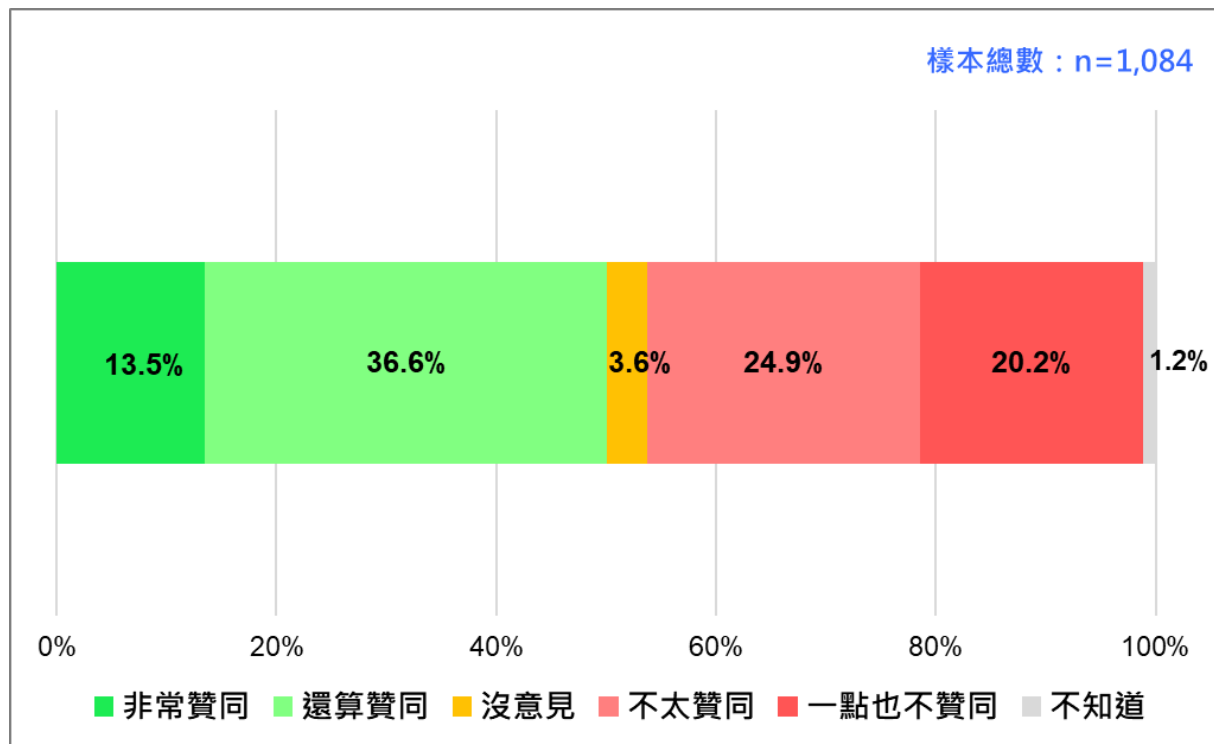


圖 38：蔡英文總統聲望:最近兩次比較 (2024/4)

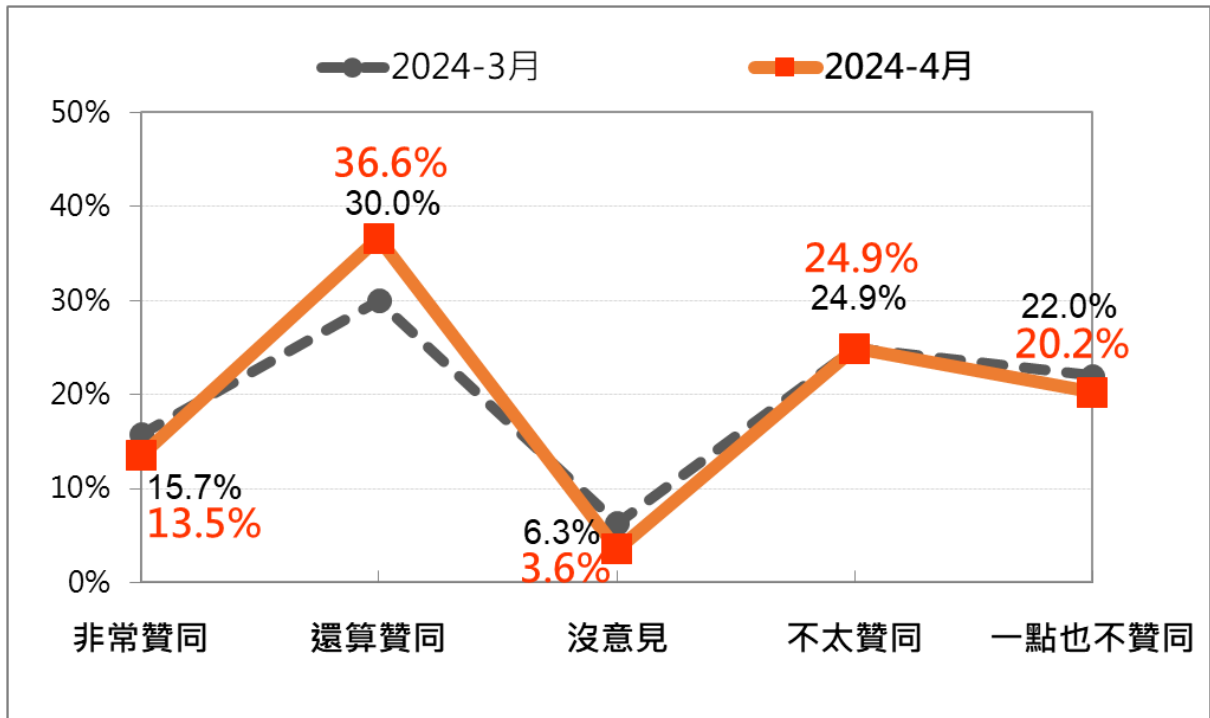


圖 39：蔡英文總統聲望趨勢（一）（2024/4）

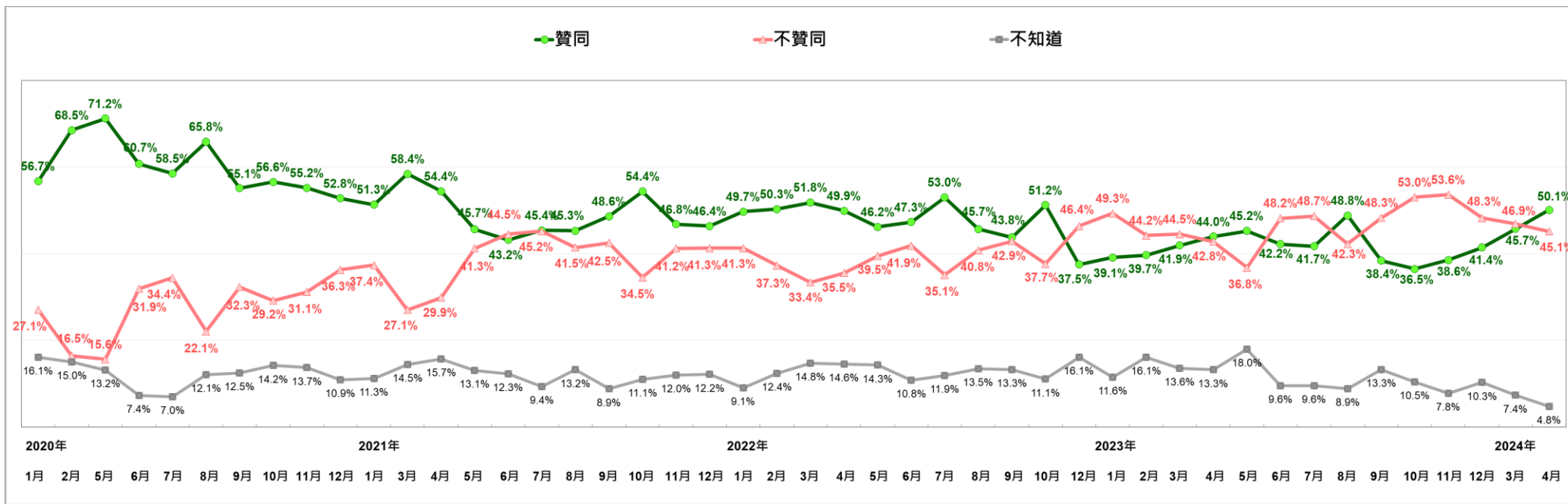
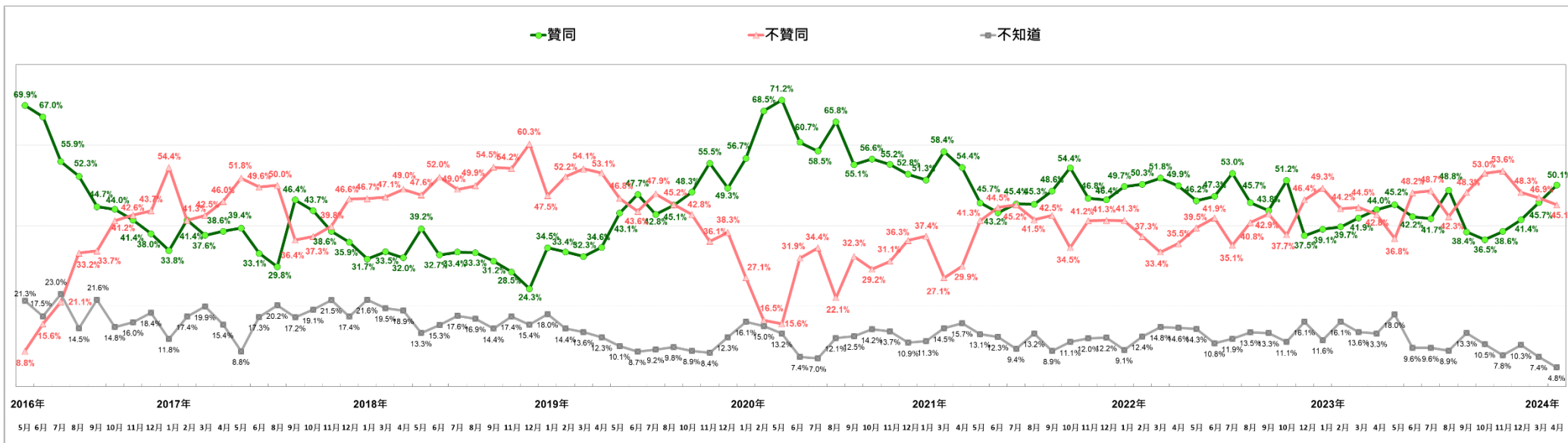


圖 40：蔡英文總統聲望長期趨勢（二）（2024/4）



六、蔡英文總統八年執政，全民打分數 60.5 分

我們問：「**蔡英文就任總統即將滿八年，如果請您對她這八年來執政表現打分數，您會打幾分？**」（說明：請用 0 到 100 來表示，0 分表示成績最差，100 分表示成績最好，60 分表示及格）

結果發現：27.8%覺得非常好，給 80 分以上；16.2%覺得還算好，給 61-79 分；18.4%覺得普普通通，給 60 分；14.3%覺得不太好，給 50-59 分；20.9%覺得一點也不好，給 0-49 分。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成四的人打出高於 60 分的及格分數，三成五的人打低於 60 分的不及格成績，一成八打剛好 60 分勉強及格的分數。總平均成績是 60.29 分。請參看圖 41。

這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，對於蔡英文總統八年執政表現，全民開綠燈，總評價及格，可以畢業了。

圖 41：國人對蔡英文總統八年執政的總評（2024/4）

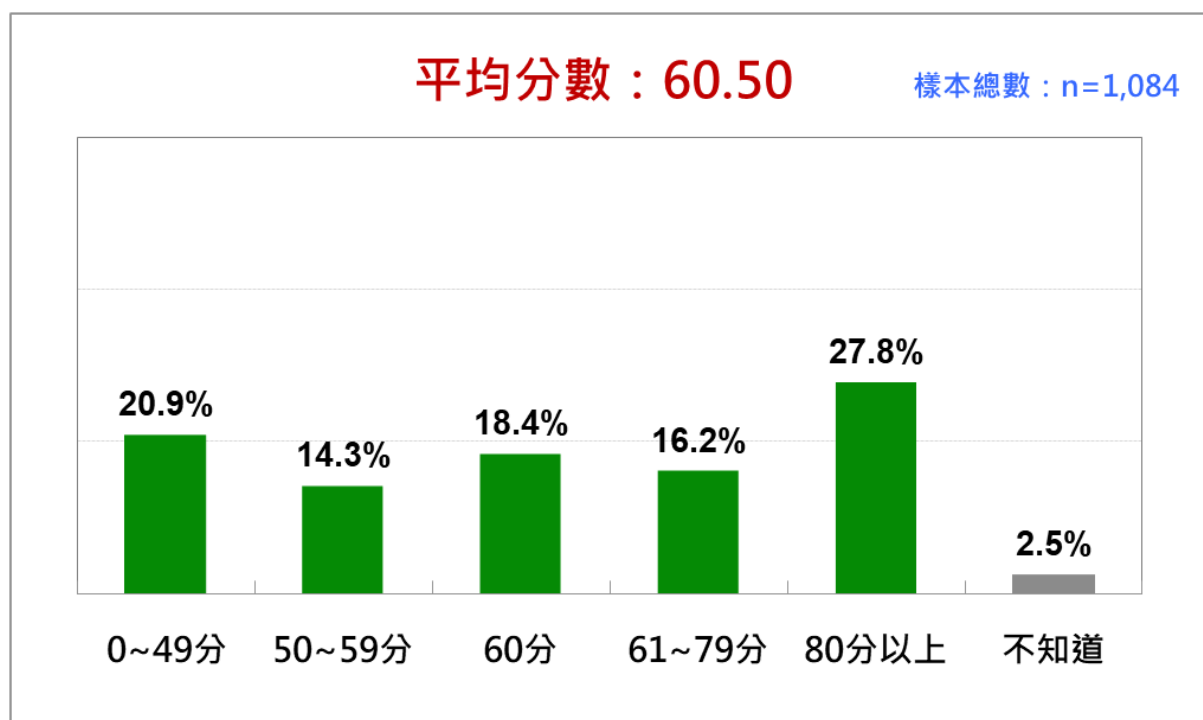
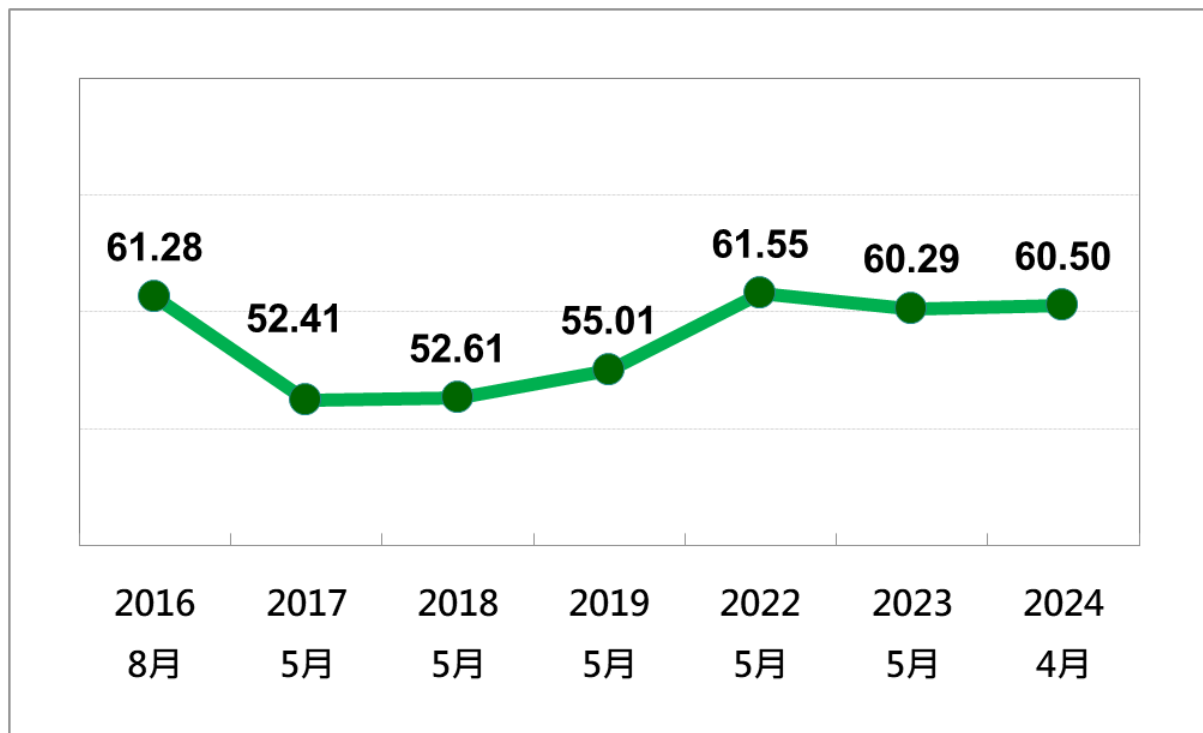


圖 42 呈現了國人歷年給蔡英文總統執政表現的評分，前後七次，2020 及 2021 沒做，結果三次當掉，四次過關，可見國人相當嚴格把關。

圖 42：國人歷年給蔡英文總統執政表現的評分（2024/4）



七、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：32.9%民主進步黨，19.2%中國國民黨，18.6%台灣民眾黨，3%時代力量，0.5%其他政黨合計，25.6%沒特別支持哪一個政黨，0.2%不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成三支持民進黨，一成九支持國民黨，一成九支持民眾黨，3%支持時代力量，二成六中性選民。民進黨領先國民黨 13.7 個百分點，國民黨只領先民眾黨 0.6 個百分點。請參見圖 43。

與上個月相比，台灣人政黨支持傾向沒有出現大的變化，民進黨略升 1.5 個百分點，國民黨下滑 2.7 個百分點，民眾黨下滑 0.6 個百分點，時代力量略升 0.7 個百分點，達到 3%，中性選民上升 2 個百分點。整體而言，仍維持三分天下的政黨競爭結構，但民進黨持續擴大領先差距，這應和 520 新總統就職效應有關。

值得一提的是，2024 總統與立委選後，三個多月，三個主要政黨支持度其實是有變化的。民進黨上升 2.4 個百分點，國民黨下滑 6 個百分點，民眾黨同時下滑 3.9 個百分點。後續發展，值得觀察。

圖 43：台灣人的政黨支持傾向（2024/4）

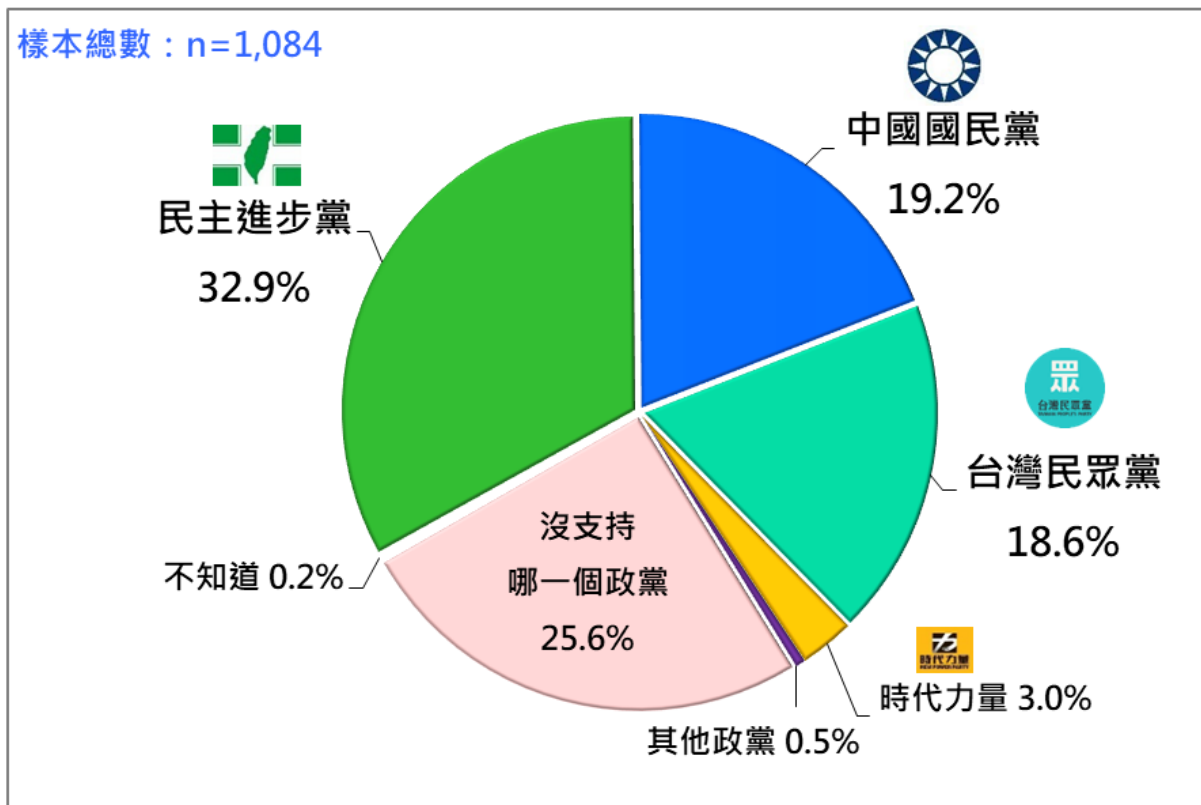


圖 44：台灣人的政黨支持傾向（2024/4）

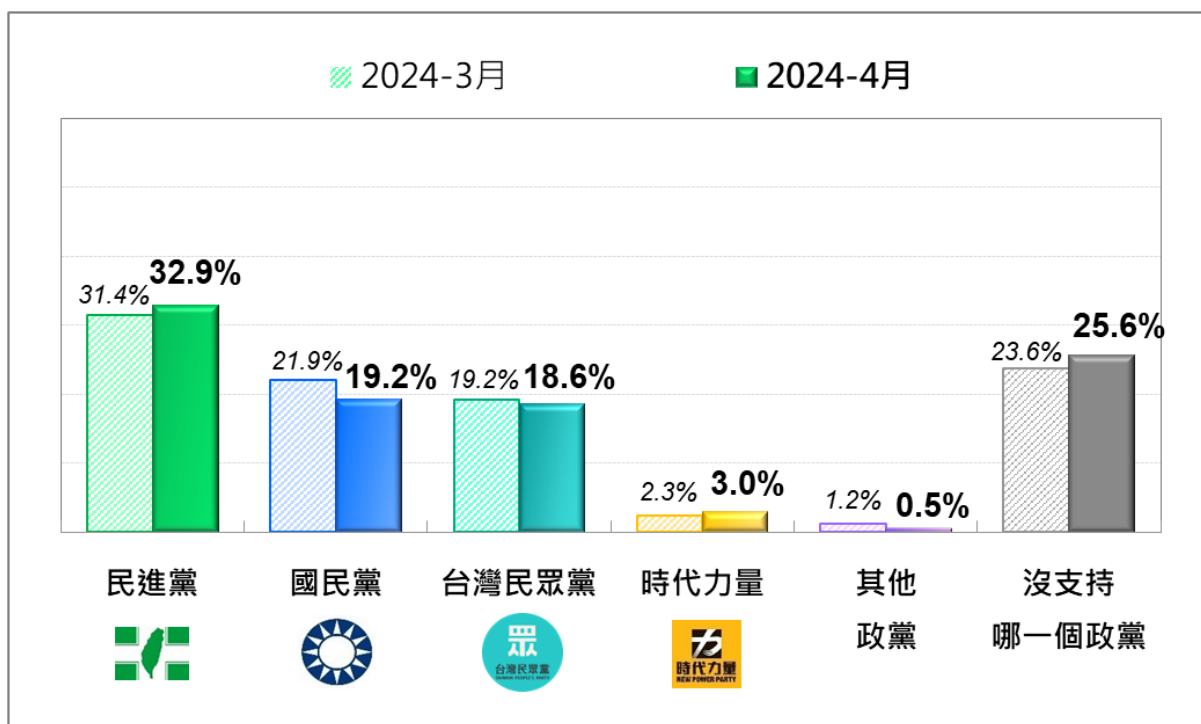
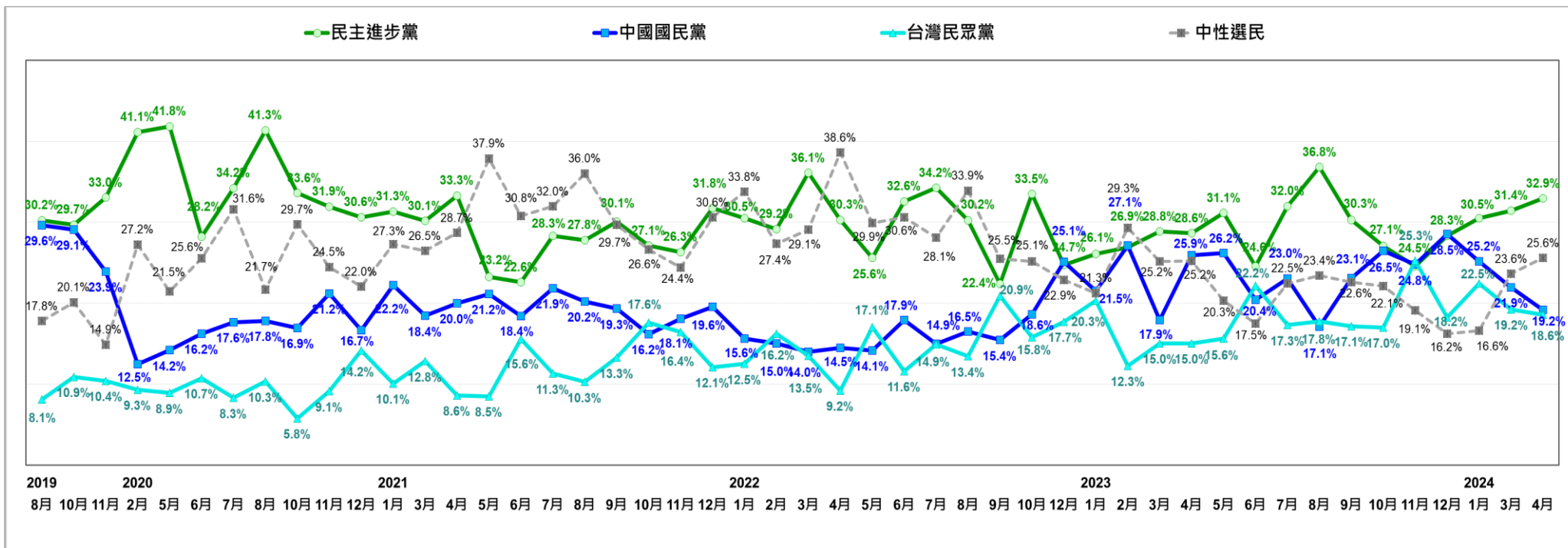


圖 45：台灣人主要政黨的社會支持傾向（2024/4）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會
 執行單位：山水民意研究股份有限公司
 訪問地區：全國
 訪問對象：二十歲以上成年人
 抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話
 手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號
 訪問日期：113 年 4 月 15 日 至 113 年 4 月 17 日
 有效樣本：1,084 人（市話完成 755 份、手機完成 329 份）
 抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約 ±2.98 個百分點
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1・請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	57	5.3%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	31	2.9%
	嘉義縣	23	2.2%
	屏東縣	38	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	116	10.7%
	高雄市	128	11.8%
	新北市	189	17.4%
	台中市	129	11.9%
	台南市	87	8.0%
	桃園市	105	9.6%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1,084	100.0%
Q2・經濟部3月22日宣布4月起全面調漲電價。一般說來，您覺得政府這次電價調漲合不合理？	非常合理	70	6.4%
	還算合理	424	39.1%
	不太合理	319	29.4%
	一點也不合理	176	16.2%
	沒意見	79	7.3%
	不知道	16	1.5%
拒答	1	0.0%	
合計		1,084	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3·下個月即將就任的新總統賴清德，4月10日宣布行政院長人選，正式確定在國會三黨不過半情況下，民進黨將一黨單獨執政。一般說來，您贊不贊成新總統賴清德這項決定？	非常贊成	106	9.8%
	還算贊成	288	26.6%
	不太贊成	282	26.0%
	一點也不贊成	211	19.5%
	沒意見	142	13.1%
	不知道	50	4.6%
	拒答	5	0.5%
合計		1,084	100.0%
Q4·4月10日，前總統馬英九與中國國家主席習近平在北京見面，被稱為「馬習二會」。一般說來，您覺得「馬習二會」對改善當前兩岸關係，有沒有幫助？	非常有幫助	102	9.4%
	還算有幫助	290	26.8%
	不太有幫助	281	25.9%
	一點也沒幫助	317	29.3%
	沒意見	62	5.7%
	不知道	30	2.7%
	拒答	1	0.1%
合計		1,084	100.0%
蔡英文總統八年執政已接近尾聲，對她這段時間的重要施政，我們有幾個問題想請教您。			
Q5·一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，過去八年來，在處理兩岸關係方面的表現？	非常滿意	149	13.7%
	還算滿意	344	31.7%
	不太滿意	234	21.6%
	非常不滿意	288	26.5%
	沒意見	49	4.5%
	不知道	18	1.7%
	拒答	2	0.2%
合計		1,084	100.0%
Q6·一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，過去八年來，在拼經濟方面的表現？	非常滿意	164	15.1%
	還算滿意	334	30.9%
	不太滿意	289	26.7%
	非常不滿意	251	23.2%
	沒意見	35	3.2%
	不知道	10	1.0%
合計		1,084	100.0%
Q7·一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，過去八年來，在外交方面的表現？	非常滿意	194	17.9%
	還算滿意	332	30.6%
	不太滿意	247	22.8%
	非常不滿意	254	23.5%
	沒意見	41	3.8%
	不知道	15	1.4%
	拒答	1	0.1%
合計		1,084	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q8·一般說來，您滿不滿意蔡英文總統，過去八年來，在國防方面的表現？	非常滿意	174	16.1%
	還算滿意	389	35.9%
	不太滿意	240	22.2%
	非常不滿意	201	18.5%
	沒意見	52	4.8%
	不知道	28	2.6%
	拒答	1	0.1%
合計		1,084	100.0%
Q9·一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，推動「軍公教年金改革」的表現？	非常滿意	156	14.4%
	還算滿意	386	35.6%
	不太滿意	235	21.7%
	非常不滿意	153	14.1%
	沒意見	104	9.6%
	不知道	50	4.6%
合計		1,084	100.0%
Q10·一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，過去八年來，推動「司法改革」的表現？	非常滿意	74	6.8%
	還算滿意	313	28.8%
	不太滿意	290	26.7%
	非常不滿意	303	27.9%
	沒意見	74	6.8%
	不知道	32	2.9%
合計		1,084	100.0%
Q11·一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，推動「同性婚姻合法化」的表現？	非常滿意	159	14.7%
	還算滿意	381	35.1%
	不太滿意	183	16.9%
	非常不滿意	280	25.8%
	沒意見	76	7.1%
	不知道	4	0.4%
	拒答	1	0.1%
合計		1,084	100.0%
Q12·一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，「沒收國民黨不當黨產」的表現？	非常滿意	207	19.1%
	還算滿意	353	32.6%
	不太滿意	224	20.7%
	非常不滿意	168	15.5%
	沒意見	93	8.6%
	不知道	36	3.3%
	拒答	2	0.2%
合計		1084	100.0%
Q13·整體而言，您贊同或不贊同蔡英文總統八年來處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	146	13.5%
	還算贊同	397	36.6%
	不太贊同	270	24.9%
	一點也不贊同	219	20.2%
	沒意見	39	3.6%
	不知道	13	1.2%
合計		1,084	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q14· 蔡英文就任總統即將滿八年，如果請您對她這八年來執政表現打分數，您會打幾分？ (說明：請用0到100來表示，0分表示成績最差，100分表示成績最好，60分表示及格)	平均值	60.50	
	0~49分	227	20.9%
	50~59分	155	14.3%
	60分	200	18.4%
	61~79分	175	16.2%
	80分以上	301	27.8%
	不知道	27	2.5%
合計		1,084	100.0%
(三分類)Q14· 蔡英文就任總統即將滿八年，如果請您對她這八年來執政表現打分數，您會打幾分？ (說明：請用0到100來表示，0分表示成績最差，100分表示成績最好，60分表示及格)	0~59分	381	35.2%
	60分	200	18.4%
	61分以上	476	43.9%
	不知道	27	2.5%
合計		1,084	100.0%
Q15· 台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	357	32.9%
	中國國民黨	208	19.2%
	台灣民眾黨	201	18.6%
	時代力量	33	3.0%
	其他政黨	6	0.5%
	沒特別支持哪一個政黨	277	25.6%
	不知道	2	0.2%
合計		1,084	100.0%
Q16· 請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	120	11.1%
	公務人員	17	1.6%
	軍人	9	0.9%
	警察	2	0.2%
	中小學老師	12	1.1%
	民營公司或機構普通職員	243	22.5%
	民營公司或機構主管人員	108	10.0%
	勞工	137	12.6%
	專業人員	31	2.8%
	在學學生	33	3.0%
	農民	31	2.8%
	退休	150	13.8%
	無業/待業	22	2.0%
	家庭主婦	168	15.5%
拒答	0	0.0%	
合計		1,084	100.0%
Q17· 請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	799	73.7%
	客家人	134	12.4%
	外省人	118	10.9%
	原住民	20	1.8%
	新移民	8	0.7%
拒答	5	0.4%	
合計		1,084	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q18・請問您的教育程度？	小學及以下	112	10.3%
	初中、國中	121	11.2%
	高中、高職	295	27.2%
	專科	123	11.4%
	大學	331	30.5%
	研究所及以上	98	9.0%
	拒答	4	0.3%
合計		1,084	100.0%
Q19・請問您今年幾歲？	20~24歲	71	6.6%
	25~29歲	84	7.8%
	30~34歲	87	8.1%
	35~39歲	90	8.3%
	40~44歲	109	10.1%
	45~49歲	105	9.7%
	50~54歲	97	8.9%
	55~59歲	98	9.0%
	60~64歲	97	8.9%
	65~69歲	86	7.9%
	70歲及以上	155	14.3%
	拒答	5	0.5%
合計		1,084	100.0%
Q20・性別	男性	529	48.8%
	女性	555	51.2%
合計		1,084	100.0%

Q2· 經濟部3月22日宣布4月起全面調漲電價。一般說來，您覺得政府這次電價調漲合不合理？

		非常合理	還算合理	不太合理	一點也不合理	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	8.8%	41.6%	24.2%	18.7%	6.1%	0.6%	529	48.8%
	女性	4.2%	36.7%	34.4%	13.8%	8.4%	2.4%	555	51.2%
合計		6.4%	39.1%	29.4%	16.2%	7.3%	1.5%	1,084	100.0%
年齡	20~24歲	8.9%	34.5%	32.9%	12.6%	5.4%	5.7%	71	6.6%
	25~34歲	4.7%	45.6%	33.6%	9.6%	5.5%	1.0%	172	15.9%
	35~44歲	3.0%	42.2%	30.3%	15.1%	9.4%	0.0%	199	18.5%
	45~54歲	6.5%	37.6%	33.3%	17.6%	4.0%	0.9%	201	18.7%
	55~64歲	7.3%	37.2%	25.2%	23.1%	5.9%	1.3%	194	18.0%
	65歲及以上	9.2%	36.6%	25.2%	15.1%	11.3%	2.7%	241	22.4%
合計		6.5%	39.2%	29.5%	16.0%	7.3%	1.5%	1,079	100.0%
省籍	河洛人	6.6%	40.5%	30.0%	14.1%	7.3%	1.5%	799	74.6%
	客家人	6.5%	33.4%	30.8%	18.7%	8.9%	1.7%	134	12.5%
	外省人	7.4%	42.2%	25.5%	20.9%	3.5%	0.5%	118	11.0%
	原住民	0.0%	20.1%	21.0%	33.9%	21.4%	3.6%	20	1.9%
合計		6.5%	39.4%	29.5%	15.8%	7.3%	1.5%	1,071	100.0%
教育程度	小學及以下	2.2%	32.5%	30.5%	19.4%	12.2%	3.1%	112	10.4%
	初中、國中	7.7%	35.0%	32.4%	15.3%	8.2%	1.5%	121	11.2%
	高中、高職	4.0%	37.0%	33.5%	18.0%	7.0%	0.4%	295	27.3%
	專科	8.0%	34.5%	30.0%	17.2%	8.9%	1.4%	123	11.4%
	大學及以上	8.5%	44.8%	25.5%	14.2%	5.0%	2.0%	429	39.7%
合計		6.5%	39.1%	29.5%	16.3%	7.1%	1.5%	1,080	100.0%
職業	自營商/企業主	5.4%	43.7%	20.1%	25.6%	5.2%	0.0%	120	11.1%
	高階白領人員	10.6%	48.5%	21.4%	14.9%	4.6%	0.0%	139	12.9%
	基層白領人員	6.9%	40.4%	35.7%	8.4%	7.4%	1.2%	243	22.5%
	軍公教人員	2.4%	47.2%	27.6%	17.6%	3.7%	1.6%	41	3.7%
	勞工	3.2%	31.3%	31.4%	23.9%	8.6%	1.6%	137	12.6%
	農民	4.6%	43.5%	21.6%	23.7%	4.3%	2.3%	31	2.8%
	學生	12.4%	37.1%	31.1%	7.0%	0.0%	12.4%	33	3.0%
	家庭主婦	1.9%	34.2%	34.9%	16.6%	9.9%	2.5%	168	15.5%
	退休人員	10.7%	38.3%	24.0%	16.8%	9.0%	1.3%	150	13.8%
無業/待業者	7.9%	16.3%	56.5%	6.4%	12.9%	0.0%	22	2.0%	
合計		6.4%	39.1%	29.4%	16.2%	7.2%	1.5%	1,084	100.0%
政黨支持	民主進步黨	12.1%	58.7%	16.4%	2.4%	9.7%	0.8%	357	32.9%
	中國國民黨	1.3%	15.2%	40.3%	37.3%	5.1%	0.8%	208	19.2%
	台灣民眾黨	4.4%	39.8%	32.8%	18.7%	3.1%	1.1%	201	18.6%
	時代力量	23.5%	35.8%	24.0%	14.1%	2.7%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	18.7%	44.7%	5.1%	17.0%	14.4%	0.0%	6	0.5%
	沒支持哪一個政黨	2.3%	31.8%	36.5%	16.7%	9.1%	3.6%	277	25.6%
	不知道	0.0%	25.6%	74.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
合計		6.4%	39.1%	29.4%	16.2%	7.3%	1.5%	1,084	100.0%
六都&其他地區	台北市	6.4%	42.4%	21.7%	21.2%	5.6%	2.6%	116	10.7%
	新北市	6.9%	44.2%	28.3%	13.9%	6.1%	0.7%	189	17.4%
	桃園市	6.4%	35.7%	33.9%	14.4%	7.4%	2.1%	105	9.6%
	台中市	5.1%	43.5%	31.7%	13.0%	5.7%	0.9%	129	11.9%
	台南市	8.7%	39.7%	28.3%	12.4%	7.5%	3.4%	87	8.0%
	高雄市	4.7%	43.3%	24.7%	17.5%	7.0%	2.8%	128	11.8%
	其他縣市	6.8%	32.7%	32.6%	18.0%	9.1%	0.8%	330	30.5%
合計		6.4%	39.1%	29.4%	16.2%	7.3%	1.5%	1,084	100.0%

Q3 · 下個月即將就任的新總統賴清德，4月10日宣布行政院長人選，正式確定在國會三黨不過半情況下，民進黨將一黨單獨執政。一般說來，您贊不贊成新總統賴清德這項決定？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	11.3%	27.7%	24.2%	19.9%	12.9%	4.1%	529	48.8%
	女性	8.4%	25.6%	27.8%	19.0%	13.2%	6.0%	555	51.2%
合計		9.8%	26.6%	26.0%	19.5%	13.1%	5.1%	1,084	100.0%
年齡	20~24歲	5.7%	15.4%	32.1%	32.9%	7.9%	6.1%	71	6.6%
	25~34歲	6.0%	25.7%	35.6%	17.8%	13.6%	1.4%	172	15.9%
	35~44歲	6.3%	28.1%	23.6%	19.9%	15.1%	7.0%	199	18.5%
	45~54歲	7.9%	27.2%	27.3%	23.9%	11.1%	2.7%	201	18.7%
	55~64歲	9.8%	27.8%	26.2%	20.6%	10.1%	5.6%	194	18.0%
	65歲及以上	18.3%	27.7%	17.9%	12.2%	16.4%	7.5%	241	22.4%
合計		9.8%	26.6%	25.9%	19.6%	13.0%	5.1%	1,079	100.0%
省籍	河洛人	10.0%	29.2%	25.8%	17.0%	12.5%	5.5%	799	74.6%
	客家人	9.3%	21.0%	21.3%	24.9%	17.9%	5.5%	134	12.5%
	外省人	11.2%	15.2%	32.1%	29.5%	9.6%	2.5%	118	11.0%
	原住民	0.0%	32.7%	16.7%	28.8%	18.3%	3.6%	20	1.9%
合計		9.9%	26.7%	25.8%	19.6%	13.0%	5.1%	1,071	100.0%
教育程度	小學及以下	14.0%	29.7%	20.8%	7.0%	19.5%	9.0%	112	10.4%
	初中、國中	13.0%	26.6%	23.8%	9.9%	14.4%	12.3%	121	11.2%
	高中、高職	8.0%	28.9%	25.6%	20.8%	12.8%	3.8%	295	27.3%
	專科	9.2%	24.7%	30.5%	18.7%	10.6%	6.2%	123	11.4%
	大學及以上	8.7%	24.9%	27.1%	24.9%	11.8%	2.6%	429	39.7%
合計		9.6%	26.6%	26.1%	19.5%	13.0%	5.1%	1,080	100.0%
職業	自營商/企業主	12.3%	32.6%	18.4%	25.4%	8.3%	2.9%	120	11.1%
	高階白領人員	12.7%	22.3%	24.6%	27.5%	10.2%	2.7%	139	12.9%
	基層白領人員	7.6%	23.7%	30.8%	20.1%	12.2%	5.6%	243	22.5%
	軍公教人員	10.3%	27.9%	25.4%	26.4%	10.0%	0.0%	41	3.7%
	勞工	4.9%	23.5%	31.1%	16.3%	17.6%	6.6%	137	12.6%
	農民	2.1%	41.9%	8.2%	17.3%	16.2%	14.4%	31	2.8%
	學生	0.0%	24.7%	43.0%	25.8%	6.5%	0.0%	33	3.0%
	家庭主婦	7.2%	31.1%	26.6%	14.7%	14.4%	6.1%	168	15.5%
	退休人員	18.3%	27.7%	19.2%	13.6%	16.1%	5.1%	150	13.8%
無業/待業者	17.9%	10.9%	37.0%	5.0%	16.5%	12.8%	22	2.0%	
合計		9.8%	26.6%	26.1%	19.5%	13.0%	5.1%	1,084	100.0%
政黨支持	民主進步黨	23.7%	46.3%	11.5%	2.3%	10.6%	5.6%	357	32.9%
	中國國民黨	0.9%	11.4%	38.6%	39.4%	7.4%	2.3%	208	19.2%
	台灣民眾黨	1.2%	13.1%	36.8%	37.4%	10.1%	1.5%	201	18.6%
	時代力量	12.6%	40.9%	31.0%	5.8%	9.7%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	0.0%	44.7%	0.0%	31.4%	23.9%	0.0%	6	0.5%
	沒支持哪一個政黨	4.7%	20.5%	27.4%	15.0%	22.6%	9.7%	277	25.6%
	不知道	0.0%	25.6%	37.5%	0.0%	36.9%	0.0%	2	0.2%
合計		9.8%	26.6%	26.0%	19.5%	13.1%	5.1%	1,084	100.0%
六都&其他地區	台北市	11.3%	28.3%	24.3%	22.4%	10.8%	2.8%	116	10.7%
	新北市	9.6%	27.8%	29.0%	15.3%	14.6%	3.7%	189	17.4%
	桃園市	11.0%	16.3%	28.0%	27.2%	6.8%	10.7%	105	9.6%
	台中市	8.3%	28.5%	26.8%	15.3%	16.4%	4.8%	129	11.9%
	台南市	12.4%	29.1%	21.7%	17.4%	14.2%	5.2%	87	8.0%
	高雄市	12.8%	27.9%	23.6%	18.7%	11.7%	5.1%	128	11.8%
	其他縣市	7.7%	26.6%	26.1%	20.8%	13.8%	4.9%	330	30.5%
合計		9.8%	26.6%	26.0%	19.5%	13.1%	5.1%	1,084	100.0%

Q4 · 4月10日，前總統馬英九與中國國家主席習近平在北京見面，被稱為「馬習二會」。一般說來，您覺得「馬習二會」對改善當前兩岸關係，有沒有幫助？

		非常有幫助	還算有幫助	不太有幫助	一點也沒幫助	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	10.0%	28.4%	22.7%	32.8%	3.9%	2.1%	529	48.8%
	女性	8.9%	25.2%	29.0%	25.9%	7.5%	3.5%	555	51.2%
合計		9.4%	26.8%	25.9%	29.3%	5.7%	2.8%	1,084	100.0%
年齡	20~24歲	9.6%	52.9%	20.5%	5.8%	8.4%	2.8%	71	6.6%
	25~34歲	4.5%	25.8%	34.4%	29.2%	3.6%	2.5%	172	15.9%
	35~44歲	9.6%	20.2%	29.4%	34.3%	3.7%	2.7%	199	18.5%
	45~54歲	9.4%	28.4%	25.4%	28.5%	6.5%	1.9%	201	18.7%
	55~64歲	11.2%	27.7%	23.2%	31.9%	4.0%	2.1%	194	18.0%
	65歲及以上	11.7%	22.9%	21.8%	31.3%	7.7%	4.6%	241	22.4%
合計		9.5%	26.7%	26.1%	29.4%	5.5%	2.8%	1,079	100.0%
省籍	河洛人	9.0%	24.7%	25.7%	31.3%	5.9%	3.5%	799	74.6%
	客家人	10.4%	27.4%	28.6%	27.4%	6.2%	0.0%	134	12.5%
	外省人	13.2%	32.0%	30.9%	21.8%	1.2%	0.8%	118	11.0%
	原住民	4.6%	54.5%	6.0%	8.4%	18.5%	8.0%	20	1.9%
合計		9.6%	26.4%	26.2%	29.3%	5.6%	2.9%	1,071	100.0%
教育程度	小學及以下	3.4%	18.8%	20.0%	32.0%	17.1%	8.6%	112	10.4%
	初中、國中	6.6%	24.6%	21.7%	35.8%	9.7%	1.5%	121	11.2%
	高中、高職	13.0%	25.6%	27.8%	24.3%	5.4%	3.8%	295	27.3%
	專科	13.4%	26.8%	24.6%	32.5%	2.2%	0.5%	123	11.4%
	大學及以上	8.3%	30.4%	27.8%	29.3%	3.0%	1.2%	429	39.7%
合計		9.5%	26.8%	26.0%	29.3%	5.8%	2.6%	1,080	100.0%
職業	自營商/企業主	13.7%	30.3%	17.0%	32.7%	3.5%	2.8%	120	11.1%
	高階白領人員	12.0%	18.4%	21.5%	43.7%	4.5%	0.0%	139	12.9%
	基層白領人員	6.3%	28.0%	34.1%	24.4%	4.7%	2.5%	243	22.5%
	軍公教人員	16.2%	34.8%	14.0%	31.4%	3.7%	0.0%	41	3.7%
	勞工	7.3%	30.1%	22.9%	27.4%	8.9%	3.5%	137	12.6%
	農民	11.6%	33.6%	15.5%	24.5%	8.7%	6.2%	31	2.8%
	學生	4.8%	56.3%	25.2%	7.2%	6.5%	0.0%	33	3.0%
	家庭主婦	6.9%	23.6%	33.9%	25.5%	5.4%	4.7%	168	15.5%
	退休人員	12.4%	22.6%	24.1%	31.8%	4.8%	4.4%	150	13.8%
無業/待業者	10.6%	10.0%	20.3%	32.7%	26.3%	0.0%	22	2.0%	
合計		9.4%	26.7%	26.0%	29.3%	5.8%	2.8%	1,084	100.0%
政黨支持	民主進步黨	1.8%	10.1%	30.1%	52.6%	3.0%	2.4%	357	32.9%
	中國國民黨	28.3%	45.5%	15.1%	7.7%	1.9%	1.5%	208	19.2%
	台灣民眾黨	13.5%	34.2%	27.6%	21.8%	2.6%	0.3%	201	18.6%
	時代力量	0.0%	28.2%	39.2%	32.5%	0.0%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	0.0%	22.1%	15.9%	47.5%	14.4%	0.0%	6	0.5%
	沒支持哪一個政黨	3.5%	28.4%	26.4%	20.3%	14.7%	6.6%	277	25.6%
	不知道	0.0%	62.5%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	2	0.2%
合計		9.4%	26.8%	25.9%	29.3%	5.7%	2.8%	1,084	100.0%
六都&其他地區	台北市	9.5%	24.6%	20.0%	40.1%	2.4%	3.3%	116	10.7%
	新北市	10.2%	17.2%	32.5%	33.1%	4.6%	2.3%	189	17.4%
	桃園市	12.2%	34.7%	16.3%	22.4%	7.8%	6.7%	105	9.6%
	台中市	8.9%	27.1%	31.8%	20.8%	10.7%	0.6%	129	11.9%
	台南市	3.2%	24.9%	29.0%	34.5%	7.5%	0.9%	87	8.0%
	高雄市	9.2%	22.3%	30.0%	32.7%	3.2%	2.5%	128	11.8%
	其他縣市	10.1%	32.6%	22.7%	26.0%	5.5%	3.2%	330	30.5%
合計		9.4%	26.8%	25.9%	29.3%	5.7%	2.8%	1,084	100.0%

Q5·一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，過去八年來，在處理兩岸關係方面的表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	14.4%	29.5%	20.1%	31.7%	2.6%	1.7%	529	48.8%
	女性	13.0%	33.9%	23.1%	21.6%	6.4%	2.0%	555	51.2%
合計		13.7%	31.7%	21.6%	26.5%	4.5%	1.9%	1,084	100.0%
年齡	20~24歲	10.5%	30.4%	32.4%	17.6%	3.0%	6.0%	71	6.6%
	25~34歲	12.5%	35.8%	21.3%	25.1%	3.4%	1.7%	172	15.9%
	35~44歲	13.0%	32.3%	25.7%	25.7%	2.7%	0.7%	199	18.5%
	45~54歲	9.7%	28.6%	27.4%	29.9%	3.2%	1.2%	201	18.7%
	55~64歲	10.8%	32.8%	15.1%	34.2%	4.8%	2.3%	194	18.0%
	65歲及以上	22.1%	30.8%	15.6%	21.9%	7.5%	2.0%	241	22.4%
合計		13.8%	31.8%	21.6%	26.6%	4.4%	1.9%	1,079	100.0%
省籍	河洛人	15.4%	34.1%	21.9%	22.4%	4.8%	1.3%	799	74.6%
	客家人	10.7%	25.1%	18.8%	34.6%	4.6%	6.2%	134	12.5%
	外省人	7.1%	23.7%	21.8%	45.1%	1.8%	0.5%	118	11.0%
	原住民	8.8%	41.4%	25.4%	20.9%	0.0%	3.6%	20	1.9%
合計		13.8%	32.0%	21.5%	26.4%	4.4%	1.9%	1,071	100.0%
教育程度	小學及以下	21.2%	34.2%	15.4%	12.7%	12.8%	3.7%	112	10.4%
	初中、國中	15.8%	37.1%	20.3%	17.7%	6.0%	3.1%	121	11.2%
	高中、高職	13.5%	33.1%	19.6%	29.7%	2.6%	1.5%	295	27.3%
	專科	9.9%	27.5%	21.1%	34.7%	5.3%	1.6%	123	11.4%
	大學及以上	11.9%	30.0%	25.3%	28.3%	3.1%	1.4%	429	39.7%
合計		13.5%	31.8%	21.7%	26.6%	4.5%	1.9%	1,080	100.0%
職業	自營商/企業主	14.9%	22.0%	23.4%	36.2%	2.8%	0.6%	120	11.1%
	高階白領人員	17.5%	31.9%	16.4%	31.7%	1.6%	1.0%	139	12.9%
	基層白領人員	11.2%	30.8%	27.5%	24.4%	4.8%	1.4%	243	22.5%
	軍公教人員	13.5%	21.9%	28.8%	34.5%	0.0%	1.3%	41	3.7%
	勞工	11.6%	36.1%	20.6%	23.2%	3.7%	4.8%	137	12.6%
	農民	4.8%	45.3%	12.6%	31.3%	5.9%	0.0%	31	2.8%
	學生	5.2%	20.0%	32.5%	29.8%	6.5%	5.9%	33	3.0%
	家庭主婦	11.9%	38.0%	22.9%	18.8%	6.9%	1.4%	168	15.5%
	退休人員	19.2%	31.9%	13.4%	27.9%	5.1%	2.4%	150	13.8%
無業/待業者	26.0%	34.7%	16.8%	9.2%	13.3%	0.0%	22	2.0%	
合計		13.7%	31.8%	21.6%	26.5%	4.5%	1.9%	1,084	100.0%
政黨支持	民主進步黨	35.1%	50.7%	9.2%	1.6%	1.7%	1.6%	357	32.9%
	中國國民黨	0.0%	10.6%	25.9%	61.4%	1.9%	0.3%	208	19.2%
	台灣民眾黨	2.4%	16.8%	31.8%	45.4%	3.6%	0.0%	201	18.6%
	時代力量	17.0%	54.3%	24.7%	2.7%	1.3%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	18.7%	44.7%	17.0%	19.5%	0.0%	0.0%	6	0.5%
	沒支持哪一個政黨	4.2%	31.0%	26.5%	22.0%	11.2%	5.1%	277	25.6%
	不知道	0.0%	36.9%	63.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
合計		13.7%	31.7%	21.6%	26.5%	4.5%	1.9%	1,084	100.0%
六都&其他地區	台北市	12.5%	28.0%	15.3%	38.0%	2.6%	3.7%	116	10.7%
	新北市	15.2%	34.0%	23.4%	22.8%	4.1%	0.5%	189	17.4%
	桃園市	12.5%	17.5%	28.3%	32.9%	4.9%	4.0%	105	9.6%
	台中市	8.7%	41.0%	23.4%	18.5%	7.7%	0.6%	129	11.9%
	台南市	22.1%	37.6%	15.5%	17.4%	6.1%	1.3%	87	8.0%
	高雄市	15.8%	37.2%	15.8%	28.2%	2.4%	0.7%	128	11.8%
	其他縣市	12.6%	29.0%	23.9%	27.5%	4.5%	2.5%	330	30.5%
合計		13.7%	31.7%	21.6%	26.5%	4.5%	1.9%	1,084	100.0%

Q6·一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，過去八年來，在拼經濟方面的表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	15.7%	31.3%	24.9%	25.4%	2.4%	0.3%	529	48.8%
	女性	14.5%	30.4%	28.4%	21.1%	4.0%	1.6%	555	51.2%
合計		15.1%	30.9%	26.7%	23.2%	3.2%	1.0%	1,084	100.0%
年齡	20~24歲	11.6%	26.5%	35.8%	19.8%	6.3%	0.0%	71	6.6%
	25~34歲	7.0%	32.9%	37.2%	20.2%	2.6%	0.0%	172	15.9%
	35~44歲	12.1%	33.4%	29.5%	22.3%	2.8%	0.0%	199	18.5%
	45~54歲	14.3%	29.0%	21.6%	32.3%	2.4%	0.4%	201	18.7%
	55~64歲	16.8%	29.7%	23.7%	25.7%	2.7%	1.3%	194	18.0%
	65歲及以上	23.9%	31.3%	20.4%	17.2%	4.3%	2.9%	241	22.4%
合計		15.2%	30.9%	26.6%	23.1%	3.2%	1.0%	1,079	100.0%
省籍	河洛人	16.6%	33.7%	26.8%	19.0%	3.2%	0.8%	799	74.6%
	客家人	14.1%	25.9%	21.1%	33.4%	4.7%	0.8%	134	12.5%
	外省人	7.1%	22.0%	32.0%	37.4%	1.1%	0.5%	118	11.0%
	原住民	7.5%	23.6%	34.2%	23.0%	8.2%	3.6%	20	1.9%
合計		15.1%	31.2%	26.8%	22.9%	3.2%	0.8%	1,071	100.0%
教育程度	小學及以下	19.0%	40.0%	16.0%	10.7%	8.1%	6.3%	112	10.4%
	初中、國中	13.7%	35.0%	29.5%	17.7%	2.5%	1.7%	121	11.2%
	高中、高職	16.2%	27.6%	31.1%	23.1%	2.0%	0.0%	295	27.3%
	專科	16.5%	29.2%	22.3%	29.9%	2.1%	0.0%	123	11.4%
	大學及以上	13.4%	29.6%	27.0%	26.3%	3.3%	0.3%	429	39.7%
合計		15.1%	30.7%	26.7%	23.3%	3.2%	1.0%	1,080	100.0%
職業	自營商/企業主	15.0%	31.6%	22.3%	28.4%	2.6%	0.0%	120	11.1%
	高階白領人員	17.5%	32.3%	18.9%	27.5%	3.8%	0.0%	139	12.9%
	基層白領人員	11.5%	32.7%	28.8%	24.6%	2.4%	0.0%	243	22.5%
	軍公教人員	21.1%	32.4%	20.6%	25.9%	0.0%	0.0%	41	3.7%
	勞工	11.3%	24.6%	38.7%	18.3%	5.2%	2.0%	137	12.6%
	農民	11.4%	35.4%	22.0%	24.8%	0.0%	6.3%	31	2.8%
	學生	0.0%	31.1%	45.4%	17.0%	6.5%	0.0%	33	3.0%
	家庭主婦	16.1%	30.2%	28.5%	19.8%	3.6%	1.9%	168	15.5%
	退休人員	22.6%	31.8%	17.6%	23.3%	3.0%	1.8%	150	13.8%
無業/待業者	22.1%	25.6%	40.7%	9.2%	2.5%	0.0%	22	2.0%	
合計		15.1%	30.9%	26.7%	23.2%	3.2%	1.0%	1,084	100.0%
政黨支持	民主進步黨	37.7%	49.6%	10.3%	1.1%	0.7%	0.8%	357	32.9%
	中國國民黨	0.0%	9.4%	33.1%	56.5%	0.4%	0.6%	208	19.2%
	台灣民眾黨	1.8%	20.9%	36.0%	39.3%	2.1%	0.0%	201	18.6%
	時代力量	14.8%	42.9%	39.7%	2.7%	0.0%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	18.7%	61.7%	5.1%	14.4%	0.0%	0.0%	6	0.5%
	沒支持哪一個政黨	7.1%	28.3%	35.1%	17.8%	9.7%	2.0%	277	25.6%
	不知道	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	25.6%	36.9%	2	0.2%
合計		15.1%	30.9%	26.7%	23.2%	3.2%	1.0%	1,084	100.0%
六都&其他地區	台北市	15.1%	35.6%	15.9%	30.4%	1.8%	1.2%	116	10.7%
	新北市	20.0%	29.2%	25.4%	22.3%	3.0%	0.0%	189	17.4%
	桃園市	10.7%	23.9%	34.6%	24.9%	4.9%	1.0%	105	9.6%
	台中市	14.0%	32.8%	30.4%	17.1%	5.7%	0.0%	129	11.9%
	台南市	22.0%	31.8%	26.4%	15.3%	4.5%	0.0%	87	8.0%
	高雄市	14.4%	31.7%	30.7%	20.8%	1.8%	0.7%	128	11.8%
	其他縣市	12.5%	31.0%	25.8%	26.0%	2.6%	2.2%	330	30.5%
合計		15.1%	30.9%	26.7%	23.2%	3.2%	1.0%	1,084	100.0%

Q9·一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，推動「軍公教年金改革」的表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	14.3%	38.1%	21.0%	15.1%	7.7%	3.6%	529	48.8%
	女性	14.5%	33.2%	22.3%	13.1%	11.4%	5.6%	555	51.2%
合計		14.4%	35.6%	21.7%	14.1%	9.6%	4.6%	1,084	100.0%
年齡	20~24歲	7.1%	41.5%	17.6%	19.1%	6.2%	8.5%	71	6.6%
	25~34歲	9.9%	44.5%	26.5%	8.3%	8.8%	2.0%	172	15.9%
	35~44歲	9.6%	35.5%	24.4%	12.6%	12.6%	5.2%	199	18.5%
	45~54歲	13.3%	35.4%	25.7%	16.9%	5.7%	3.0%	201	18.7%
	55~64歲	16.3%	30.0%	19.6%	17.6%	10.9%	5.6%	194	18.0%
	65歲及以上	23.5%	32.6%	15.6%	13.1%	9.7%	5.6%	241	22.4%
合計		14.5%	35.7%	21.7%	14.2%	9.3%	4.7%	1,079	100.0%
省籍	河洛人	16.1%	39.2%	18.8%	11.4%	9.8%	4.7%	799	74.6%
	客家人	12.3%	27.2%	26.1%	20.0%	9.4%	5.1%	134	12.5%
	外省人	7.0%	24.0%	37.4%	22.9%	7.7%	1.0%	118	11.0%
	原住民	8.0%	35.9%	7.4%	23.0%	11.3%	14.5%	20	1.9%
合計		14.5%	36.0%	21.6%	14.0%	9.5%	4.5%	1,071	100.0%
教育程度	小學及以下	20.0%	30.1%	12.2%	7.0%	18.9%	11.8%	112	10.4%
	初中、國中	13.1%	31.8%	23.4%	11.8%	11.4%	8.5%	121	11.2%
	高中、高職	15.9%	36.9%	24.0%	12.3%	7.8%	3.1%	295	27.3%
	專科	16.0%	31.7%	21.5%	19.4%	8.6%	2.8%	123	11.4%
	大學及以上	11.8%	38.1%	22.1%	16.4%	8.3%	3.3%	429	39.7%
合計		14.4%	35.5%	21.7%	14.1%	9.6%	4.7%	1,080	100.0%
職業	自營商/企業主	18.4%	34.3%	23.5%	18.0%	4.2%	1.5%	120	11.1%
	高階白領人員	20.7%	36.7%	21.2%	11.3%	8.3%	1.8%	139	12.9%
	基層白領人員	9.1%	40.9%	22.3%	12.5%	8.8%	6.3%	243	22.5%
	軍公教人員	12.9%	27.3%	26.4%	25.2%	3.8%	4.3%	41	3.7%
	勞工	9.2%	41.7%	21.9%	9.0%	10.6%	7.5%	137	12.6%
	農民	9.2%	40.8%	9.3%	27.4%	0.0%	13.3%	31	2.8%
	學生	0.0%	39.1%	16.0%	25.4%	13.5%	5.9%	33	3.0%
	家庭主婦	17.6%	28.2%	24.7%	12.1%	13.6%	3.9%	168	15.5%
	退休人員	19.6%	34.1%	17.3%	15.3%	10.7%	3.0%	150	13.8%
無業/待業者	16.4%	10.2%	29.8%	10.6%	28.7%	4.2%	22	2.0%	
合計		14.4%	35.6%	21.7%	14.1%	9.6%	4.6%	1,084	100.0%
政黨支持	民主進步黨	33.9%	45.2%	8.9%	2.3%	6.5%	3.2%	357	32.9%
	中國國民黨	1.3%	21.2%	32.0%	35.5%	7.0%	3.0%	208	19.2%
	台灣民眾黨	3.2%	34.7%	33.0%	19.7%	7.8%	1.7%	201	18.6%
	時代力量	12.1%	51.8%	26.5%	4.8%	0.0%	4.9%	33	3.0%
	其他政黨	38.0%	25.4%	17.0%	19.5%	0.0%	0.0%	6	0.5%
	沒支持哪一個政黨	7.2%	33.1%	21.9%	10.2%	17.6%	9.9%	277	25.6%
	不知道	0.0%	25.6%	0.0%	0.0%	74.4%	0.0%	2	0.2%
合計		14.4%	35.6%	21.7%	14.1%	9.6%	4.6%	1,084	100.0%
六都&其他地區	台北市	13.1%	35.9%	21.0%	15.0%	7.7%	7.3%	116	10.7%
	新北市	19.1%	36.5%	21.7%	11.5%	9.9%	1.4%	189	17.4%
	桃園市	10.7%	26.6%	21.9%	18.3%	16.1%	6.4%	105	9.6%
	台中市	13.2%	37.2%	23.2%	10.2%	14.8%	1.6%	129	11.9%
	台南市	22.2%	38.3%	15.0%	15.6%	6.2%	2.6%	87	8.0%
	高雄市	16.4%	38.3%	18.6%	12.4%	10.7%	3.7%	128	11.8%
	其他縣市	11.0%	35.5%	24.2%	15.8%	6.5%	7.1%	330	30.5%
合計		14.4%	35.6%	21.7%	14.1%	9.6%	4.6%	1,084	100.0%

Q10·一般說來，您滿意或不滿意蔡英文總統，過去八年來，推動「司法改革」的表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	6.1%	28.0%	26.9%	33.4%	3.9%	1.7%	529	48.8%
	女性	7.5%	29.7%	26.6%	22.7%	9.5%	4.0%	555	51.2%
合計		6.8%	28.8%	26.7%	27.9%	6.8%	2.9%	1,084	100.0%
年齡	20~24歲	12.0%	35.2%	14.1%	29.6%	5.7%	3.3%	71	6.6%
	25~34歲	6.6%	31.7%	29.6%	24.0%	6.4%	1.7%	172	15.9%
	35~44歲	7.1%	26.3%	29.6%	28.6%	6.4%	1.9%	199	18.5%
	45~54歲	5.6%	29.3%	28.5%	29.8%	5.2%	1.7%	201	18.7%
	55~64歲	3.3%	28.6%	26.8%	33.0%	5.2%	3.0%	194	18.0%
	65歲及以上	9.2%	26.9%	24.7%	24.6%	9.2%	5.4%	241	22.4%
合計		6.8%	28.9%	26.8%	28.0%	6.5%	2.9%	1,079	100.0%
省籍	河洛人	7.6%	31.8%	26.2%	24.0%	7.5%	2.9%	799	74.6%
	客家人	0.3%	24.2%	25.1%	37.0%	7.6%	5.8%	134	12.5%
	外省人	8.6%	15.2%	32.2%	43.0%	1.0%	0.0%	118	11.0%
	原住民	0.0%	41.7%	22.9%	26.3%	5.4%	3.6%	20	1.9%
合計		6.7%	29.2%	26.7%	27.8%	6.7%	2.9%	1,071	100.0%
教育程度	小學及以下	11.2%	32.6%	18.5%	12.5%	16.0%	9.3%	112	10.4%
	初中、國中	4.8%	36.5%	25.1%	19.8%	8.5%	5.2%	121	11.2%
	高中、高職	8.3%	29.6%	25.9%	29.6%	4.2%	2.5%	295	27.3%
	專科	4.3%	18.6%	37.9%	29.8%	6.9%	2.4%	123	11.4%
	大學及以上	5.5%	28.4%	26.5%	32.8%	5.8%	1.1%	429	39.7%
合計		6.6%	28.9%	26.7%	28.0%	6.8%	2.9%	1,080	100.0%
職業	自營商/企業主	1.6%	27.6%	28.7%	38.9%	2.7%	0.6%	120	11.1%
	高階白領人員	7.2%	32.5%	25.0%	29.8%	4.2%	1.4%	139	12.9%
	基層白領人員	8.2%	28.4%	28.8%	25.2%	7.1%	2.3%	243	22.5%
	軍公教人員	6.5%	32.7%	26.1%	30.6%	2.8%	1.3%	41	3.7%
	勞工	6.4%	29.3%	24.7%	25.5%	9.4%	4.6%	137	12.6%
	農民	3.7%	19.7%	21.4%	39.6%	5.6%	10.0%	31	2.8%
	學生	0.0%	25.8%	25.6%	36.1%	12.4%	0.0%	33	3.0%
	家庭主婦	6.6%	33.2%	26.1%	20.0%	10.2%	3.8%	168	15.5%
	退休人員	10.8%	24.3%	24.4%	30.7%	5.1%	4.7%	150	13.8%
無業/待業者	9.3%	21.9%	47.6%	9.2%	11.9%	0.0%	22	2.0%	
合計		6.8%	28.8%	26.7%	27.9%	6.8%	2.9%	1,084	100.0%
政黨支持	民主進步黨	16.3%	48.3%	20.8%	4.6%	6.3%	3.6%	357	32.9%
	中國國民黨	0.0%	7.4%	33.8%	57.0%	1.1%	0.8%	208	19.2%
	台灣民眾黨	2.0%	15.6%	28.7%	50.1%	3.5%	0.0%	201	18.6%
	時代力量	3.4%	55.4%	23.2%	18.0%	0.0%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	38.0%	9.5%	30.3%	22.1%	0.0%	0.0%	6	0.5%
	沒支持哪一個政黨	2.9%	26.9%	27.4%	21.4%	15.2%	6.2%	277	25.6%
	不知道	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.2%
合計		6.8%	28.8%	26.7%	27.9%	6.8%	2.9%	1,084	100.0%
六都&其他地區	台北市	6.6%	27.1%	24.7%	34.2%	6.5%	0.9%	116	10.7%
	新北市	9.6%	33.3%	23.4%	24.9%	7.4%	1.4%	189	17.4%
	桃園市	5.7%	15.4%	27.2%	37.3%	11.2%	3.3%	105	9.6%
	台中市	8.3%	31.6%	29.2%	19.1%	10.1%	1.7%	129	11.9%
	台南市	11.8%	32.5%	21.6%	24.6%	5.1%	4.4%	87	8.0%
	高雄市	4.7%	33.2%	31.6%	24.6%	5.2%	0.7%	128	11.8%
	其他縣市	4.6%	27.4%	27.7%	30.1%	5.0%	5.3%	330	30.5%
合計		6.8%	28.8%	26.7%	27.9%	6.8%	2.9%	1,084	100.0%