

財團法人台灣民意基金會

「國人怎麼看藍白合」

即時民調新聞稿

2023/10/19

財團法人台灣民意基金會今天（10/19）早上發表「**國人怎麼看藍白合**」即時民調。這是本會 2023 年 10 月全國性民調的一部份。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2023 年 10 月 15-17 日三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊隨機抽樣（dual-frame random sampling），市話佔 70%，手機佔 30%。有效樣本 1080 人，市話 760 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

一、國人對藍白合的意見傾向

我們問：「**一般說來，您贊不贊成國民黨與民眾黨，現在這個時候，去共推一組候選人出來競選總統、副總統？**」結果發現：16.8%非常贊成，35.5%還算贊成，19%不太贊成，11.5%一點也不贊成，17.2%沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成二基本上贊成國民黨與民眾黨合作共推一組候選人競選總統與副總統，三成一不贊成。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，台灣多數選民可接受藍白合。這現象有相當微妙的政治意涵。請參見圖 1、圖 2。

進一步分析，有四個發現值得一提：

第一，從政黨支持角度看，國民黨支持者最渴望藍白合，其次是民眾黨支持者。更具體地講，八成一國民黨支持者贊成藍白合，一成四反對；六成七民眾黨支持者贊成，三成反對；三成民進黨支持者贊成，五成六反對；中性選民方面，四成一贊成，一成九反對，四成一不知道。

第二，從年齡層看，不分老少，多數贊成藍白合，反對的是少數。更明確地講，除了 65 歲及以上選民外，其他各年齡群組都有明顯超過五成的人贊成藍白合。

第三，從教育背景看，不分教育程度高低，多數皆贊成藍白合，反對的是少數。更具體地說，除了小學及以下教育程度選民外，其他各種教育程度選民皆呈現五成以上贊成藍白合；

第四，從 6 都 16 縣市角度看，每一個行政區域選民贊成藍白合的都居多數，反對的是少數；更明確地說，除了台南和高雄兩市之外，其他四都及 16 縣市選民贊成藍白合的都在五成或五成以上。

圖 1：國人對「藍白合」的意見傾向（2023/10）

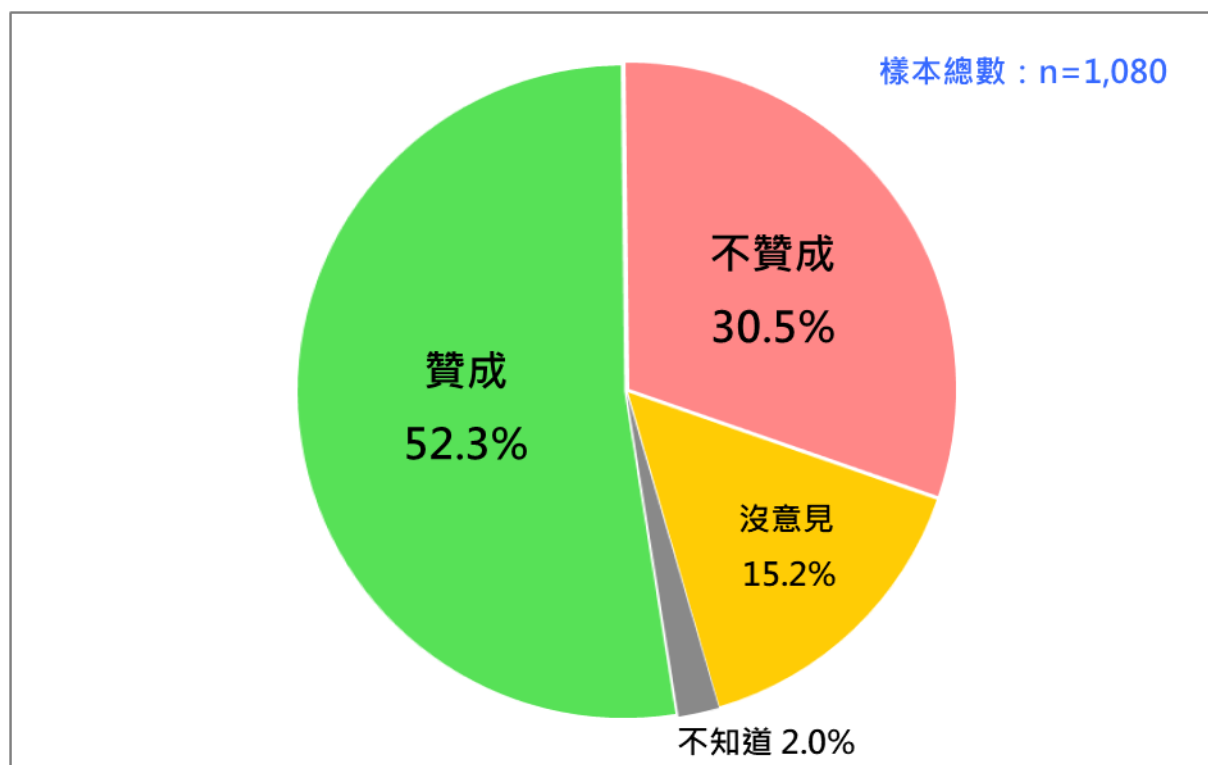
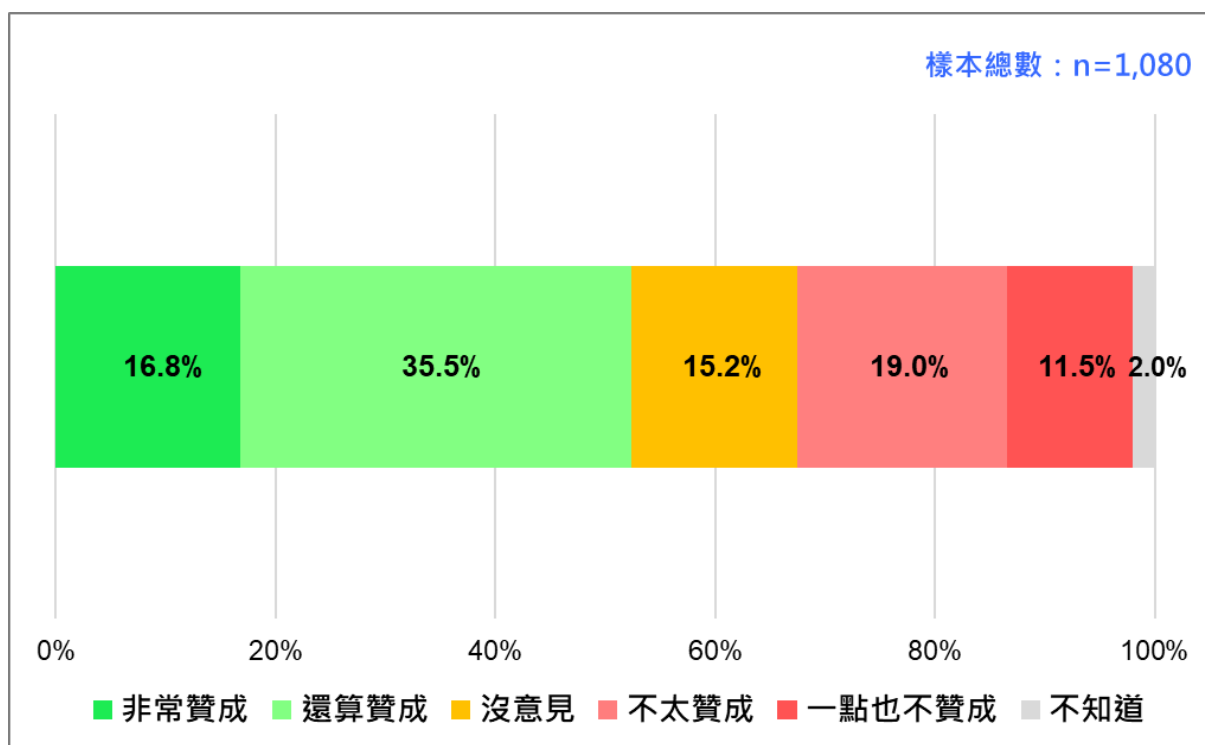


圖 2：國人對「藍白合」的意見傾向（2023/10）



二、關於柯文哲倡議「藍白合，比民調」的民意反應

我們問：「民眾黨總統候選人柯文哲主張：『藍白合，比民調，贏的當正的，輸的推薦副手』。您覺得這樣合不合理？」結果發現：15.4%非常合理，36.6%還算合理，21.8%不太合理，9.8%一點也不合理，13.7%沒意見，2.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成二覺得柯文哲倡議「藍白合，比民調，贏的當正的，輸的推薦副手」是合理的，三成二覺得不合理。這項發現傳遞了一個重要訊息，那就是，台灣社會基本上接受以民調論輸贏。請參見圖 3、圖 4。

進一步分析，以下幾點值得一提：

首先，從政黨支持角度看，不論是國民黨或民眾黨支持者，都有遠超過五成的人覺得柯文哲「藍白合，比民調，贏的當正的，輸的推薦副手」的倡議合理，中性選民也是多數認為合理。更具體地說，國民黨支持者中，五成六覺得合理，三成六覺得不合理；民眾黨支持者中，七成七覺得合理，一成八覺得不合理；民進黨支持者中，四成一覺得合理，四成三覺得不合理；中性選民中，四成一覺得合理，二成五覺得不合理，三成四不知道。

第二，從年齡層來看，65 歲以下選民，五成以上覺得柯文哲倡議合理；65 歲以上選民對此看法分歧，覺得不合理者比覺得合理者多 4 個百分點。

第三，從教育背景來看，初中/國中以上教育程度選民中，五成以上覺得柯文哲倡議有理；小學及以下教育程度選民中，則看法分歧，覺得不合理者比覺得合理者多 2.2 個百分點。

第四，從地緣政治角度看，6 都 16 縣市中，每一個行政區域都呈現多數人覺得柯文哲倡議合理，少數人覺得不合理。更明確一點說，除了台北市外，其他五都 16 縣市選民都呈現五成以上肯定柯文哲的提議。

圖 3：柯文哲倡議「藍白合，比民調」的民意反應（2023/10）

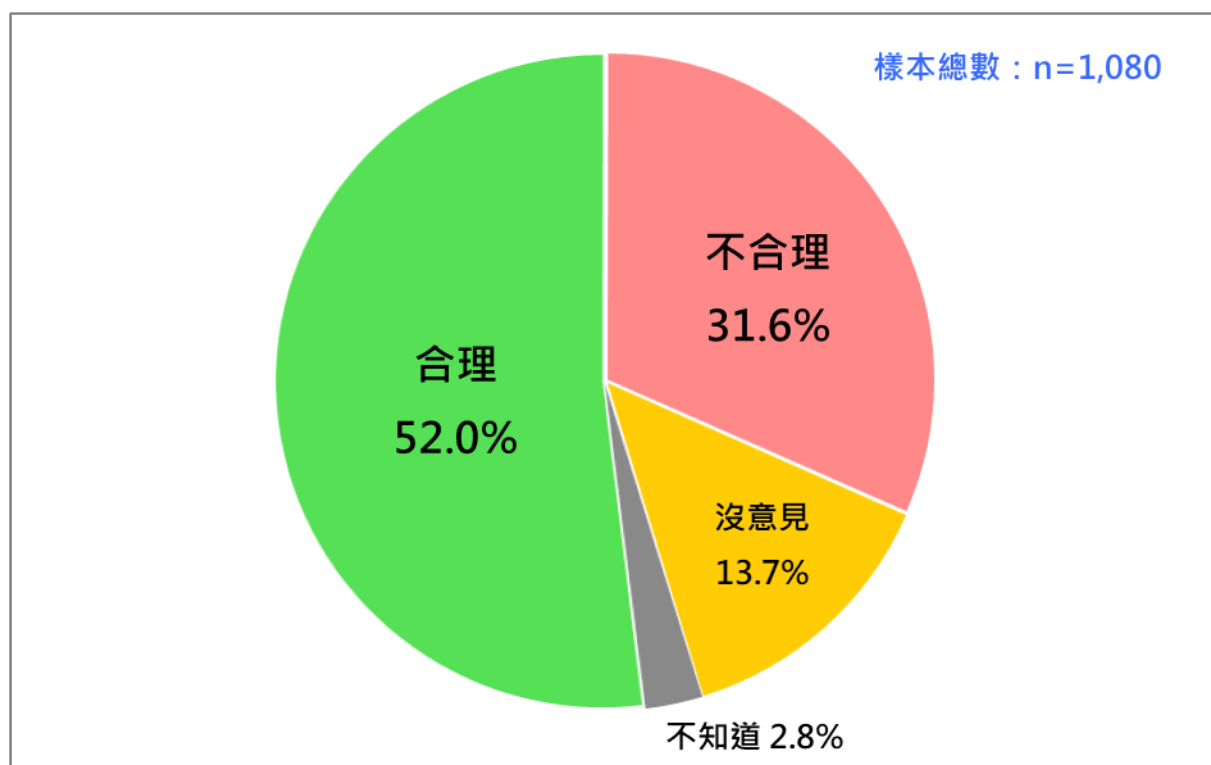


圖 4：柯文哲倡議「藍白合，比民調」的民意反應（2023/10）

