2021 年 12 月全國性民意調查

摘要報告

2021 四項公投後台灣民意新趨向

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2021 年 12 月 28 日

財團法人台灣民意基金會

2021 年 12 月新聞稿

2021/12/28

財團法人台灣民意基金會今天（12/28）發表十二月全國性民調報告，「2021 四大公投後台灣民意新趨向」，這是基金會成立以來，第六十四次每月例行重大議題民調。照例刊登官網，以利各界查詢。

本次調查訪問期間是 2021 年 12 月 20-21 二天；以全國為範圍的 18 歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1069 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 3 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。

主要研究發現如下：

一、關於台灣人對四項公投過程與結果的評價，最新民意顯示，對甫結束的四大公投過程與結果，十八歲以上的 1988 萬台灣選民給出的評價是 60 分，說明選民對這次公投評價不高，勉強接受而已。

二、關於台灣人對爭議中的蔡英文總統博士論文與學位問題，最新民意顯示，18 歲以上台灣人中，兩成八基本上相信蔡英文總統沒有 LSE 博士論文與學位，四成五不相信，二成七不予置評。和兩年前相比，選擇相信或不相信蔡英文總統沒有 LSE 博士論文和學位的人出現明顯的增減，相信的人增加，不相信的人減少。

三、關於台灣人對邦交國數目的態度，最新民意顯示，18 歲以上台灣人中，有三成三基本上擔心邦交國持續流失的問題，但有高達六成不擔心。這顯示，台灣絕大多數成年人已經逐漸習慣邦交國日減的趨勢與事實，但仍有三分之一的會擔心外交日趨孤立的現實。

四、關於台灣人對今年台灣整體經濟狀況的感覺，最新民意顯示，18 歲以上台灣選民對今年台灣整體經濟狀況看法分歧，二成六認為變好，三成二認為變壞，三成八認為沒有改變。這項發現透露了一項重要訊息，儘管蔡政府極力宣傳今年台灣經濟表現亮麗，經濟成長率超過 6%，但近七成的台灣人感覺整體經濟不是變壞就是和去年一樣，沒什麼改變。

五、關於台灣人對個人今年經濟狀況的感覺，最新民意顯示，對個人今年經濟狀況，18 歲以上台灣選民中，絕大多數人（五成九）覺得和去年一樣，沒什麼改變，二成四覺得變壞，一成五覺得變好。這項發現透露一個重要訊息，那就是，八成三台灣人過去一年的經濟狀況不是變壞，就是沒有改變，只有一成五的人感覺經濟狀況變好。也就是說，過去一年，絕大多數台灣人主觀上日子並沒有變得比較好過。

六、關於民進黨政府處理兩岸關係的表現，最新民意顯示，18 歲以上台灣人中，四成四基本上滿意民進黨政府處理兩岸關係的表現，四成三不滿意。滿意者只比不滿意者多 0.7 個百分點。這項發現意味著，台灣人對民進黨政府現階段處理兩岸關係的表現，看法嚴重分歧。這無疑是一項新的警訊。

七、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，在 18 歲以上台灣人中，四成六基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，四成一不贊同，贊同者比不贊同者多 5.1 個百分點。這項發現顯示，過去兩個月蔡英文總統聲望幾乎沒有變化，證實四大公投結果與蔡總統聲望起伏不具有意義的關連，她的聲望依然在中低檔徘徊，距離百分之五十大關還有一大步。

八、關於蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應，最新民意顯示，18 歲以上台灣人中，四成六基本上滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現，四成四不滿意。這項發現透露了一個明確的訊息，那就是，四大公投結果只讓蘇內閣避開一場巨大災難，解除倒閣危機，並不因此大幅提昇施政滿意度。

九、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，18 歲以上台灣人中，三成二支持民進黨，二成支持國民黨，一成二支持民眾黨，2.7%支持時代力量、1.9%支持台灣基進，三成一中性選民。和上個月比，可以清楚看出，經歷四大公投戰役後，各大小政黨支持度出現明顯變化。

壹、背　景

2021 年是台灣史上非常特殊的一年。這一年，台灣內外都發生了許多大事，交織成一首平和中帶著狂野雜亂的生命樂章。

這一年的基調是防疫。前四個月，當全世界籠罩在 Covid-19（或稱武漢肺炎）嚴重疫情下，各國人民生命、健康與自由都受到嚴重的威脅與損失時，台灣卻安然無恙，確診人數維持在一千多，死亡人數 12，人民過著幾乎是正常的生活，成為傲視全球的佳話。

五月疫情爆發後，一切都改變了。面對來勢洶洶的疫情，人民苦等疫苗，政府捉襟見肘，卻堅持發展並等候尚未成熟的國產高端與聯亞疫苗。蔡英文總統幾度暗地婉拒美日等大國捐贈疫苗，同時拒絕國內民間企業與宗教團體主動對外洽購疫苗的提議，讓整個社會陷入極度焦慮與憤懣不平的狀態。

六月中，不識時務的政府疫苗政策悄悄轉向，一方面接受美日等國較大量的疫苗捐贈，另一方面同意國內民間企業與宗教團體對外採購疫苗的提議，逐漸解決了疫苗荒，慢慢提昇國人疫苗覆蓋率，平息社會與人民對疫苗的渴望與焦慮。一連五個月，人民過著提心吊膽的生活，直到十月。儘管如此，和世界各國嚴重疫情相比，同時期台灣彷彿世外桃源，人民配合政府共同防疫，疫情指揮中心表現傑出，都在台灣社會與人心留下深刻的記憶、肯定與感謝。

防疫之外，這一年最受矚目的無疑是 1218 四大公投的舉行。這是台灣有史以來第一次單獨舉行四項全國性公民投票。這四項公投都攸關當前民進黨政府的重大政策。四項公投中任何一項過關，對民進黨政府面子裡子都是不能承受之重，民進黨有輸不起的壓力。因此，從十月到十二月，四項公投過程煙硝味越來越重，相關利害關係政黨與人民壓力都很大。

公民投票是直接民主的展現，是台灣民主嘉年華，由人民定奪國家現行重大政策，是台灣對外展現傲人民主成就的重要時刻。12 月 18 日公投結果出爐，投票率 41.09%，四項公投都沒過，不同意票都多於同意票，媒體形容被民進黨政府「完封」。這樣的結果和選前所有媒體與民調機構預估相反，令人大感震驚與意外，也給社會留下錯愕的感覺。這次公投的過程與結果該如何理解？台灣人對這次公投的過程與結果如何評價？值得探討。

這一年，防疫與公投無疑是台灣內部最引人關注的事。同時，台灣也面對世局的巨變，飽受中國武力威脅與外交打壓，感受到從未有過的國際友誼與關懷，經濟逆勢翻紅，GDP 躍升到 6%。

貳、中心問題

在上述時空背景下，十二月全國性民調就聚焦在下列十大重點：

（一）台灣人對四項公投結果的態度
（二）台灣人對四項公投過程與結果的評價
（三）台灣人對個人及國家今年整體經濟表現的感覺
（四）台灣人對邦交國數目減少的態度
（五）民進黨政府處理兩岸關係的民意反應
（六）台灣人對爭議中蔡英文博士論文與學位的態度
（七）蔡英文總統聲望
（八）蘇貞昌內閣施政表現的民意反應
（九）台灣人的政黨支持傾向
（十）台灣人的統獨傾向

參、調查期間與方法

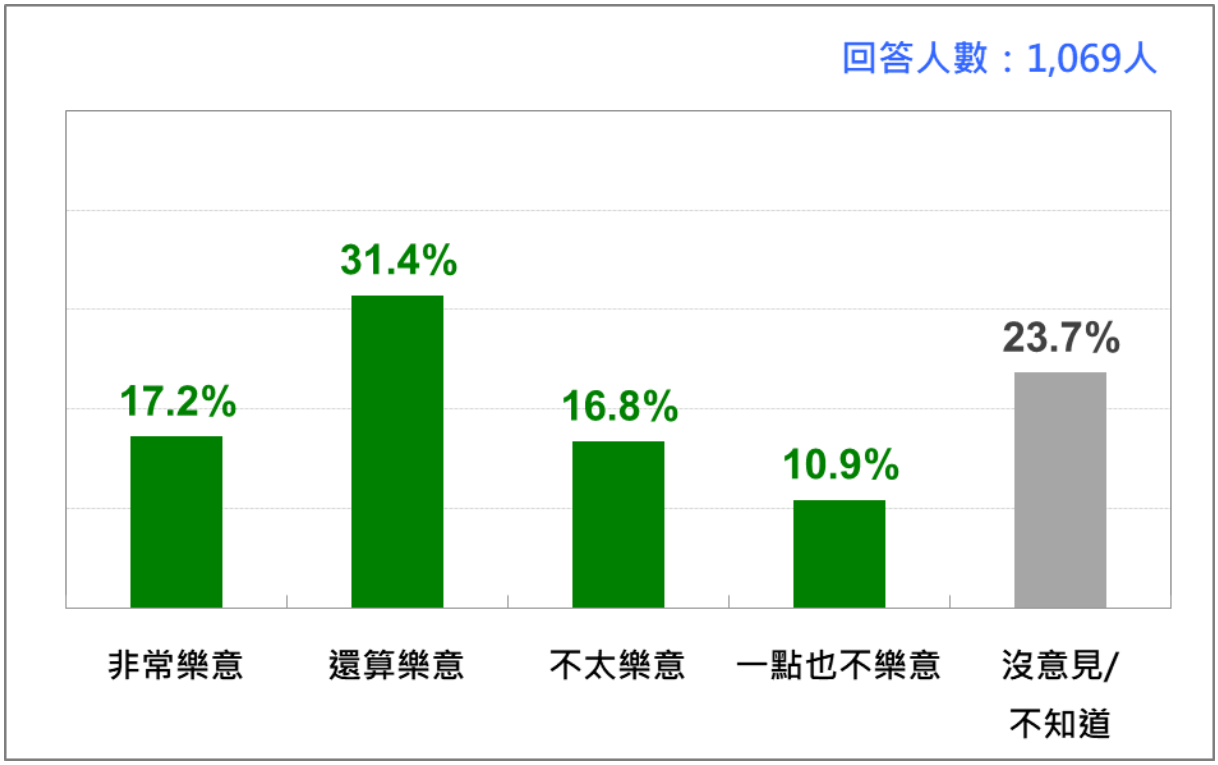
本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2021 年 12 月 20-21 二天；以全國為範圍的十八歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1069 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 3 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

肆、主要研究發現

一、選民對四大公投結果的態度

我們問:「***1218 四項公投結果已經出來，都沒過。請問您樂不樂意接受這個結果？***」結果發現：17.2%非常樂意，31.4%還算樂意，16.8%不太樂意，10.9%一點也不樂意，23.7%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，12 月 18 日四項公投都沒過，18 歲以上台灣選民中，四成九基本上樂意接受這個結果，二成八不樂意；值得注意的是，非常樂意接受的只有一成七。這項發現呈現了整體台灣社會對四項公投結果的態度，具體傳達了一項重要訊息，那就是，雖然多數選民可接受公投結果，但距離社會共識的建立仍有一段遙遠的距離。由此可見，對這次四項公投的結果，台灣社會的基本態度是模稜兩可的。請參見圖 1。

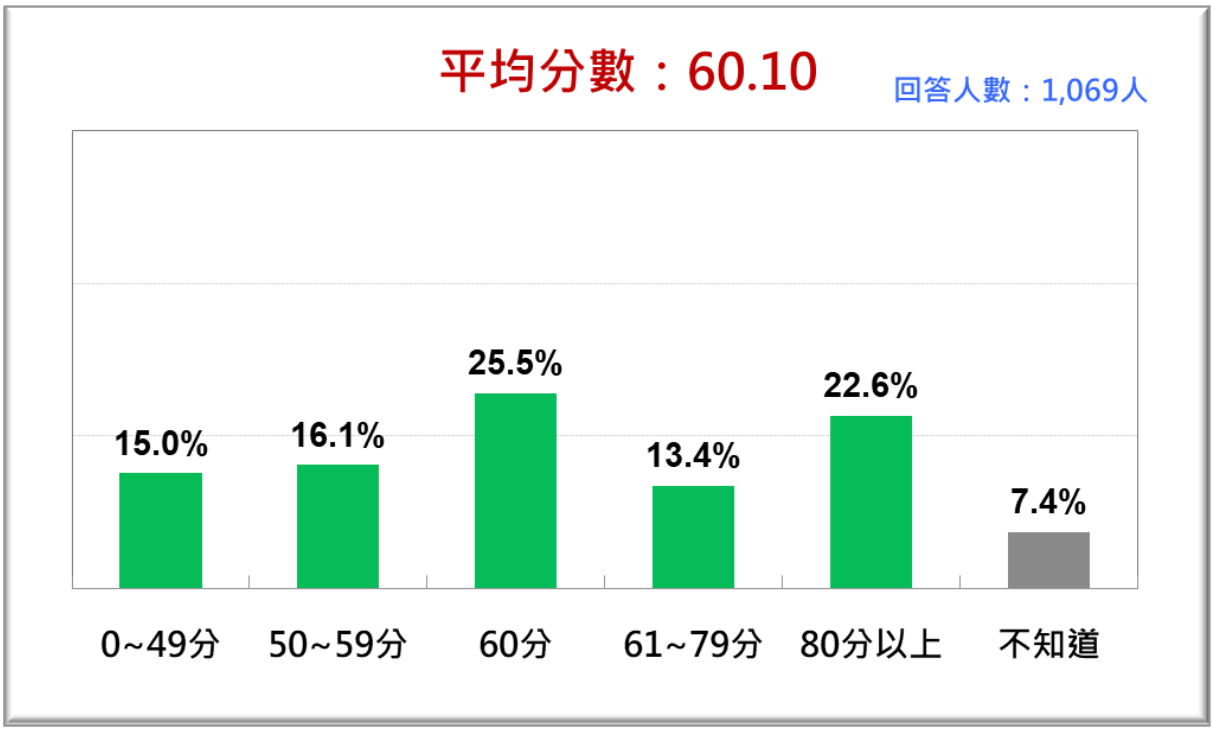
圖 1：台灣選民對四項公投結果的態度 （2021/12）



二、四項公投過程與結果，全民打分數

我們問：「***舉行公投是台灣民主的大事，如果請您為這次公投整體過程與結果打分數，從 0 分到 100 分，60 分算及格，您會打幾分？***」結果發現：22.6%打 80 分以上，13.4%打 61-79 分，25.5%打 60 分，16.1%打 50-59 分，15%打 0-49 分，7.4%沒意見、不知道、拒答。總平均分數是 60.1 分，剛好及格。換句話說，最新民意顯示，對甫結束的四大公投過程與結果，十八歲以上的 1988 萬台灣選民給出的評價是 60 分，說明選民對這次公投評價不高，勉強接受而已。

圖 2：台灣選民對四大公投過程與結果的評價 （2021/12）



深入分析有以下幾點有趣的發現：

第一，從年齡層看，24 歲以下和 65 歲以上選民打出 60 分以上及格分數外，25-64 歲選民則打出不及格的平均分數。

第二，從教育程度看，高中/高職以上教育程度者（含專科、大學及研究所以上）打出的平均分數低於 60，而初/國中及以下教育程度者打出高於 60 的分數。

第三，從省籍族群看，當河洛人打出平均 62.35 分的及格成績時，客家人與外省人都打出不及格成績，分別是 58.64 分和 47.68 分。

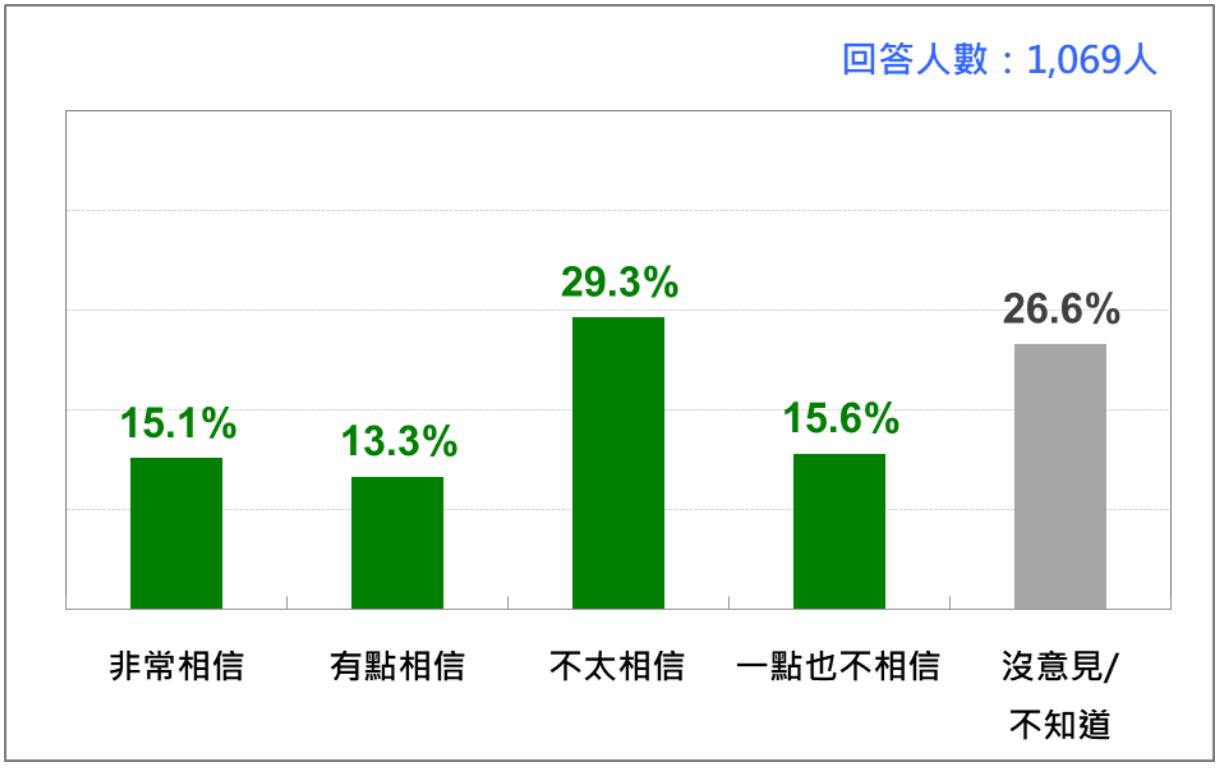
第四，從政黨支持傾向看，當民進黨支持者打出 76.85 及格分數時，國民黨支持者打出 48.88 分，民眾黨打出 49.06 分，中性選民（或稱獨立選民）打出 52.57 分。

第五，也是最後，從 6 都 16 縣市角度看，台北市、桃園市及台中市選民都打出不及格成績，大約在 55 分上下，相較之下，台南市和高雄市打出 60 分以上的及格成績，新北市及 16 縣市則打出及格邊緣的成績。

三、台灣人對爭議中蔡英文博士論文與學位的態度

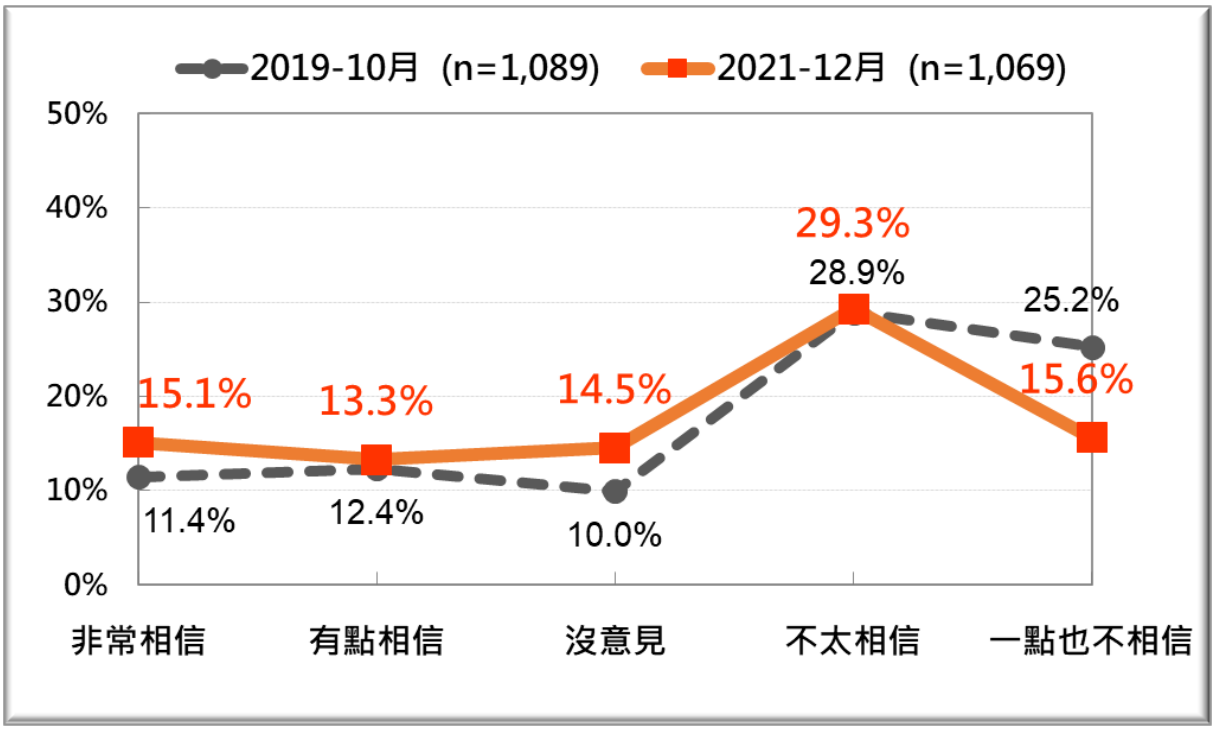
我們問：「*關於所謂論文門事件，過去兩年半，幾位國內外學者像彭文正不斷質疑蔡英文總統並沒有完成倫敦政經學院博士論文，也沒有拿到博士學位，因此被蔡總統提告，目前法院正在審理中。**一般說來，您相不相信蔡英文總統沒有倫敦政經學院（LSE）的博士論文與學位？***」結果發現：15.1%非常相信，13.3%還算相信，29.3%不太相信，15.6%一點也不相信，26.6%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，18 歲以上台灣人中，兩成八基本上相信蔡英文總統沒有 LSE 博士論文與學位，四成五不相信，二成七不予置評。請參見圖 3。

圖 3：台灣人對蔡英文有否 LSE 博士論文與學位的態度 （2021/12）



這項發現透露了一個訊息，關於所謂「論文門」爭議，歷經兩年半後，多數台灣人仍選擇不相信蔡英文總統沒有 LSE 博士論文和學位，雖然這個多數或許只是一個脆弱的多數，距離百分之五十也還有一段距離；同時，這項發現也顯示台灣社會已有超過 550 萬人對蔡總統的誠信與學術地位存疑，這還不包括二成七表示無從判斷的人。（以一個百分點等於 19 萬 8800 人計算）。

圖 4：台灣人對蔡英文有否 LSE 博士論文與學位的態度：最近兩次比較 (2019/10、2021/12)



和兩年前相比，選擇相信或不相信蔡英文總統沒有 LSE 博士論文和學位的人有了明顯的增減。具體地說，相信蔡英文總統沒有 LSE 博士論文和學位的人增加 4.6 個百分點，不相信的人減少 9.2 個百分點，這一來一往，使得相信或不相信雙方差距縮小 13.8 個百分點，現在只剩下 16.5 個百分點，這是一個明顯且巨大的轉變。即使不考慮社會的質疑持續進行中，這項訊息本身對一個現任總統而言，不能不說是一個嚴重的警訊，因為那代表總統蔡英文統治正當性的道德基礎被持續腐蝕中。請參見圖 4。圖 5 是自 2019 年以來三次調查的結果，基本上也呈現了上述的趨勢。

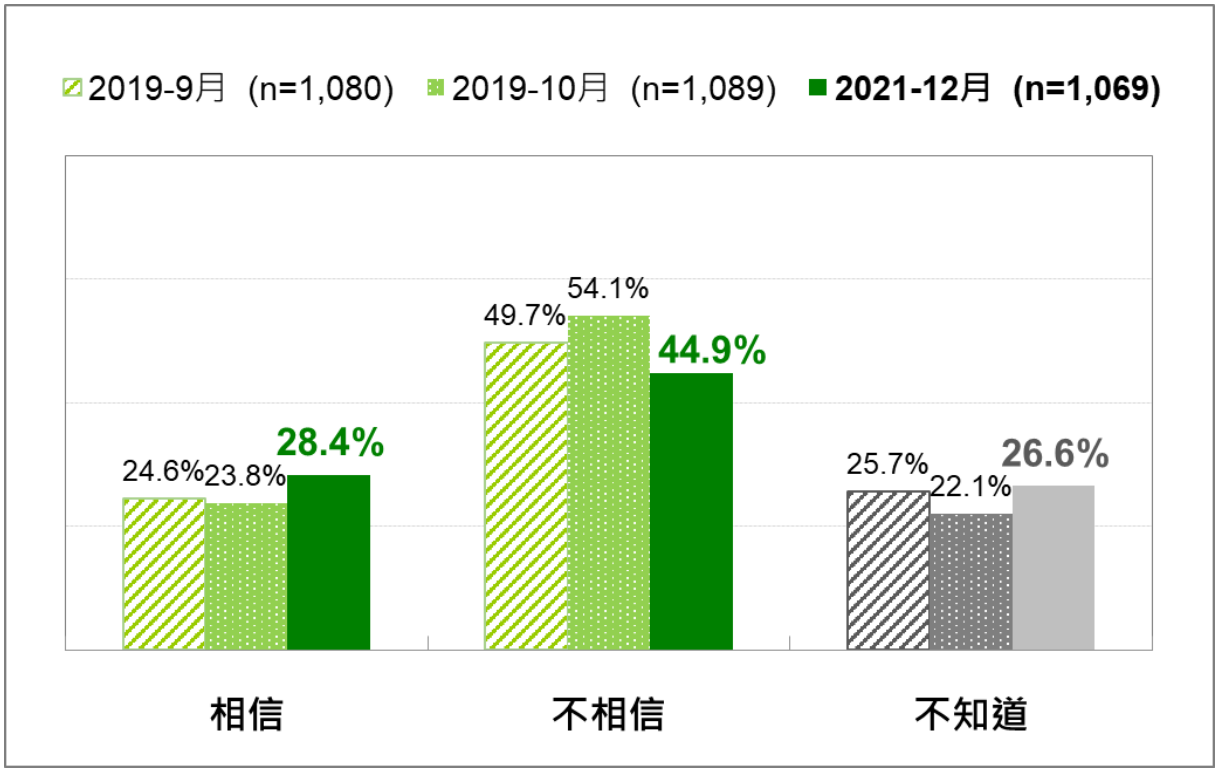
進一步的分析，有以下三點值得一提：

第一，從年齡層看，每一個年齡層都呈現不相信的多於相信的。但，仔細看可以發現，35-64 歲中壯選民，和 34 歲以下或 65 歲以上的人不同，相信蔡英文總統沒有 LSE 博士論文和學位的比例較高；例如，45-54 歲，38.4%相信，36.8%不相信，而 18-34 歲，24.3%相信，66.2%不相信。

第二，從教育程度看，除專科程度者外，其他各種教育程度者都呈現不相信者多於相信者。但專科及以上教育程度者選擇相信比例略高，例如，大學及以上教育程度者，30.3%相信，46.7%不相信；初/國中教育程度者，20%相信，52%不相信。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者 5.5%相信，77.5%不相信；國民黨支持者 60.2%相信，18.7%不相信；民眾黨支持者 45.2%相信，34.8%不相信；中性選民 24.9%相信，30.2%不相信，44.9%不知道。

圖 5：台灣人對蔡英文有否 LSE 博士論文與學位的態度：最近三次比較 (2019/9、2019/10、2021/12)



四、台灣人是否擔心邦交國越來越少？

我們問：「*尼加拉瓜最近和我們斷交，目前我們只剩 **14** 個邦交國。您會不會擔心我們的邦交國越來越少？*」結果發現：10%非常擔心，22.5%有點擔心，37.9%不太擔心，22.2%一點也不擔心，7.4%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，18 歲以上台灣人中，有三成三基本上擔心邦交國持續流失的問題，但有高達六成不擔心。這顯示，台灣絕大多數成年人已經逐漸習慣邦交國日減的趨勢與事實，但仍有三分之一的會擔心外交日趨孤立的現實。請參看圖 6、圖 7。

圖 6：台灣人是否擔心邦交國越來越少？（2021/12）

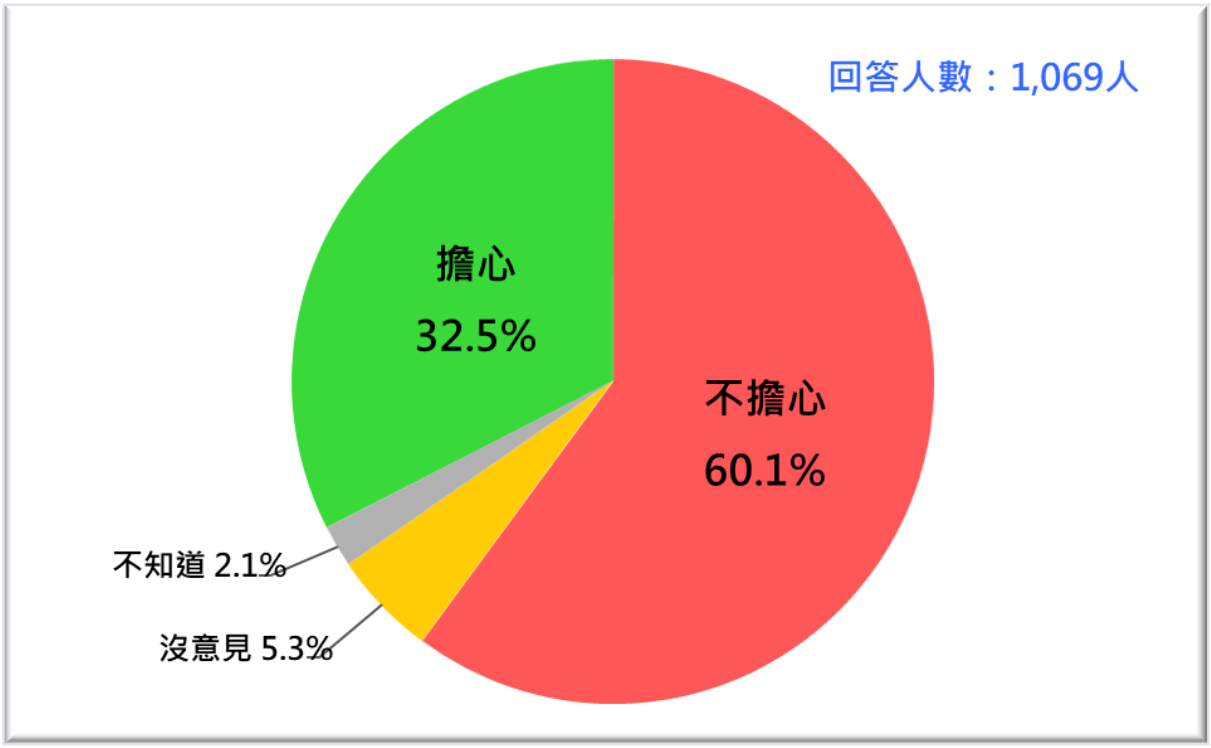
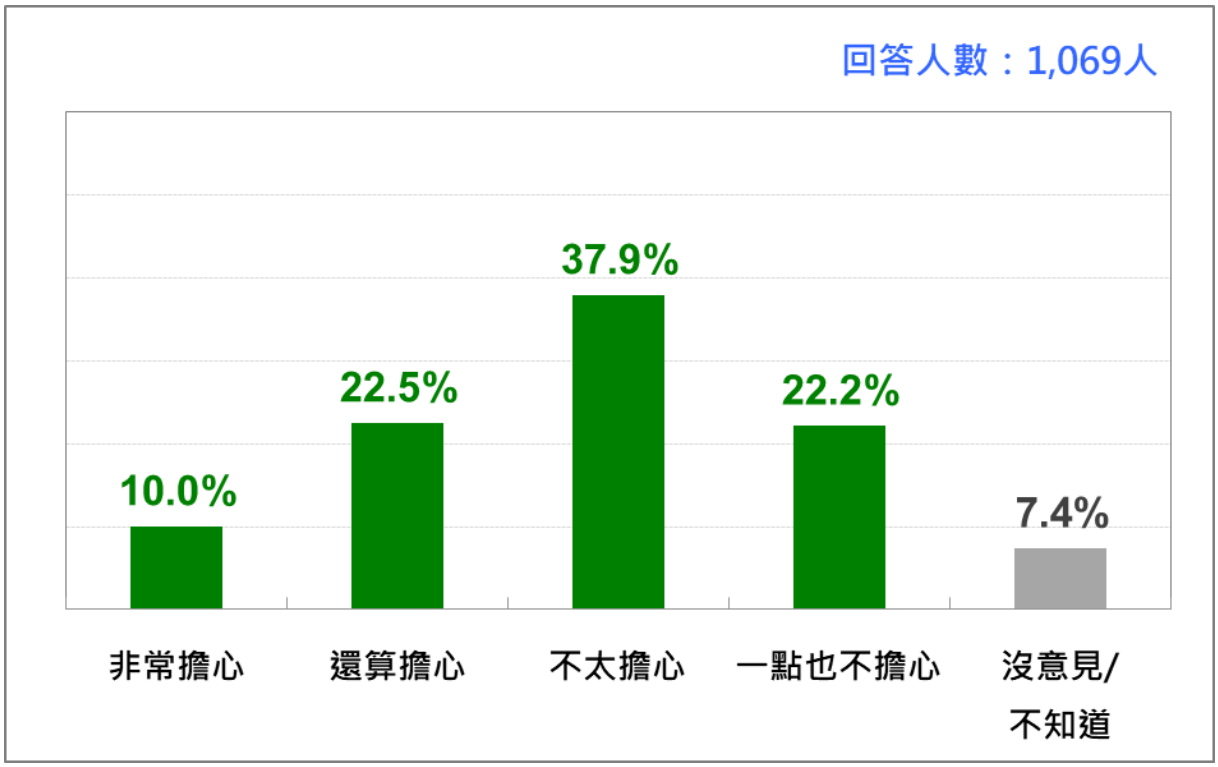


圖 7：台灣人是否擔心邦交國越來越少？（2021/12）



一項有趣的比較是，和 2019 年 9 月索羅門群島斷交相比，這次和尼加拉瓜斷交，會擔心邦交國減少的人下降 10.3 個百分點，不擔心的人增加了 7.2 個百分點。這是一個很顯著的轉變，顯示台灣人越來越習慣於斷交事件的重複發生，且越來越多的人出現無動於衷的現象。請參見圖 8、圖 9。

圖 8：台灣人是否擔心邦交國越來越少？最近兩次比較 **(2019/9、2021/12)**

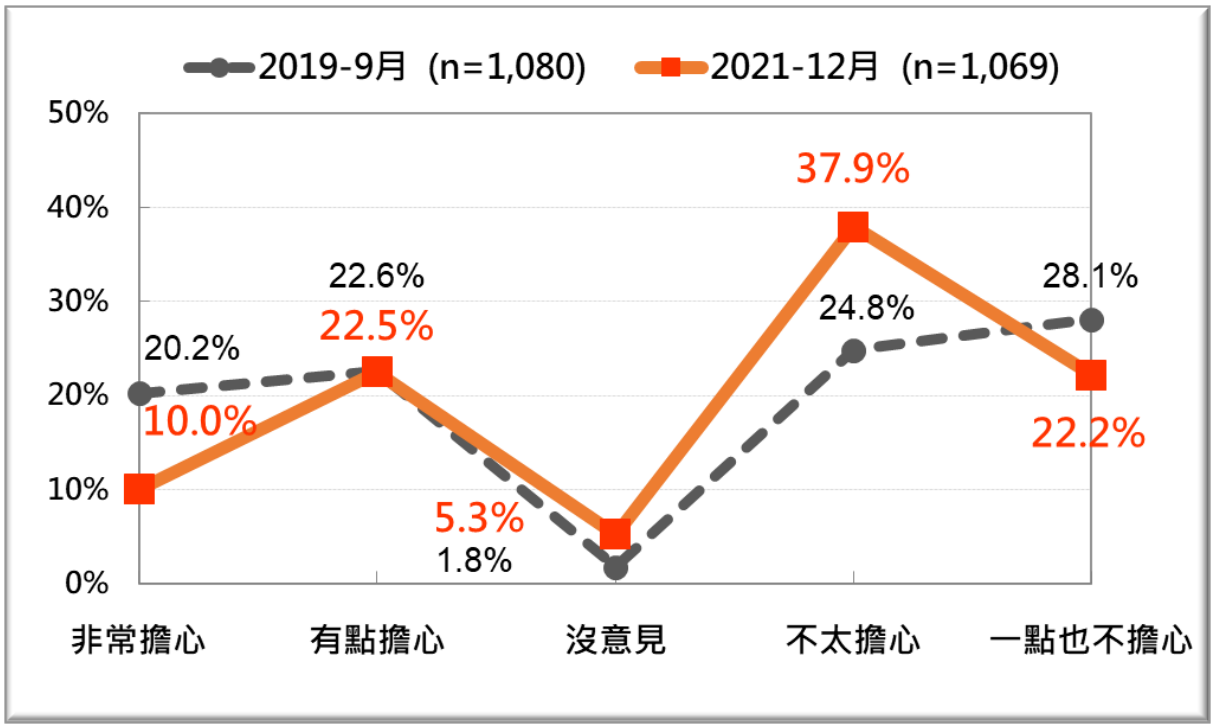
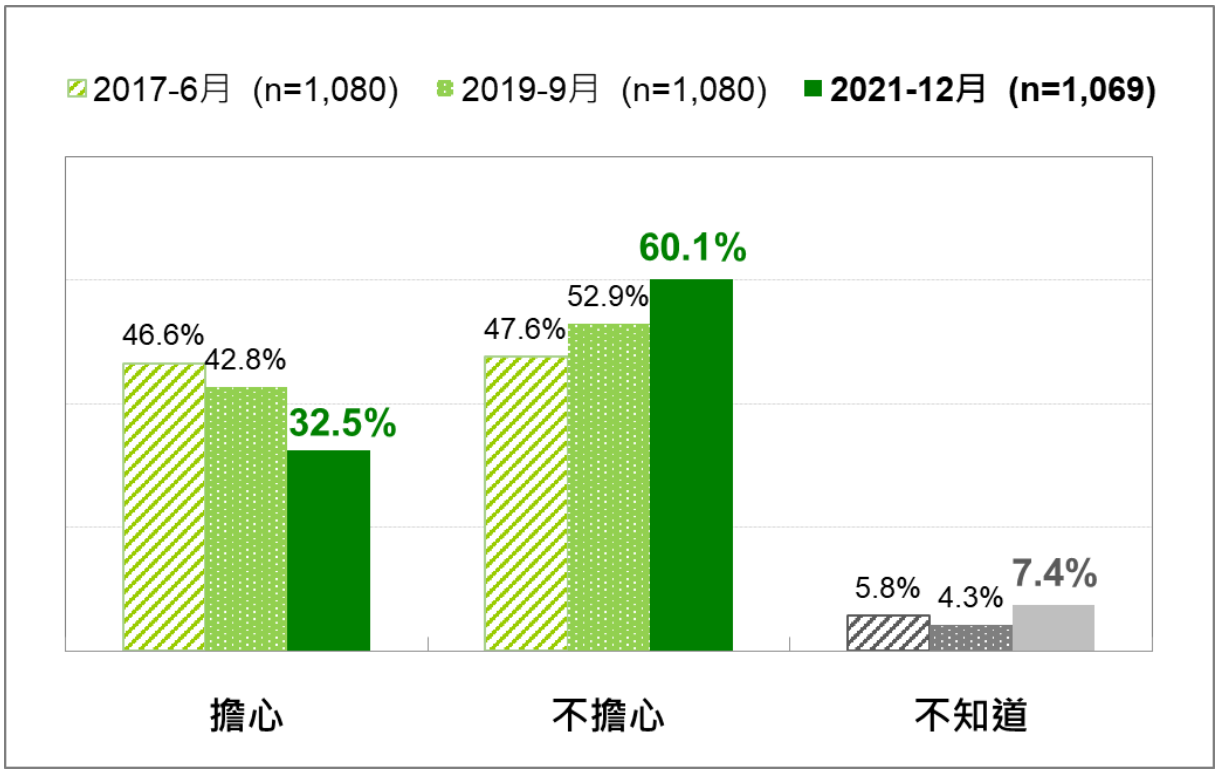


圖 9：台灣人是否擔心邦交國越來越少？最近三次比較 **(2017/6、2019/9、2021/12)**



五、台灣人對 2021 年整體經濟表現的感覺

我們問：「***2021 年快過去了，您覺得今年台灣整體經濟狀況是變好？變壞？還是跟去年一樣，沒什麼改變？***」結果顯示：26%認為變好，31.8%認為變壞，37.6%認為跟過去一樣，4.7%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，18 歲以上台灣選民對今年台灣整體經濟狀況看法分歧，二成六認為變好，三成二認為變壞，三成八認為沒有改變。這項發現透露了一項重要訊息，儘管蔡政府極力宣傳今年台灣經濟表現亮麗，經濟成長率超過 6%，但近七成的台灣人感覺整體經濟不是變壞就是和去年一樣，沒什麼改變。請參見圖 10。

值得注意的是，和歷年相比，今年選民對台灣經濟狀況的感覺是歷年最好的。從整體趨勢看，2021 覺得台灣經濟狀況變好的人，相較過去有大幅增多，與 2019 年比增加 14 個百分點；覺得經濟變壞的人也有明顯減少，與 2019 年比，減少 7.3 個百分點；覺得經濟狀況沒改變的人，相較過去也減少了，與 2019 年比，下降 8.4 個百分點。請參見圖 11。

圖 10：台灣人對 2021 台灣整體經濟表現的感覺 （2021/12）

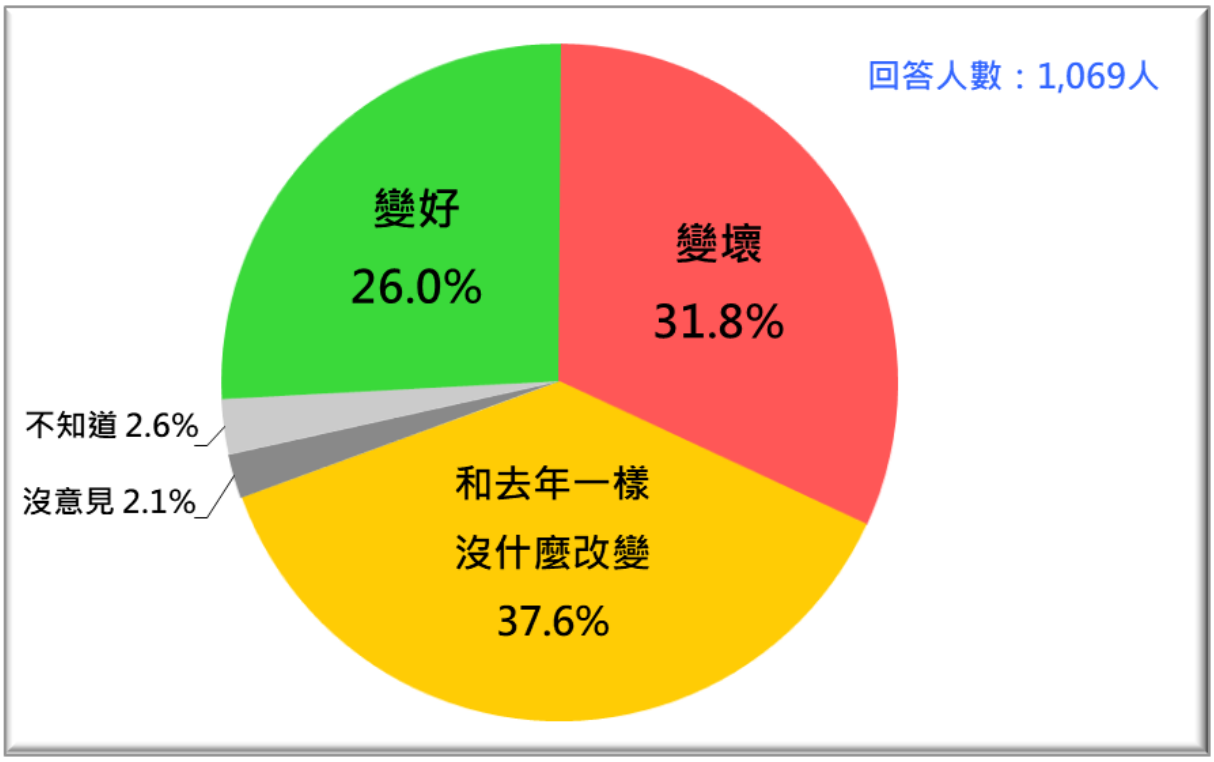
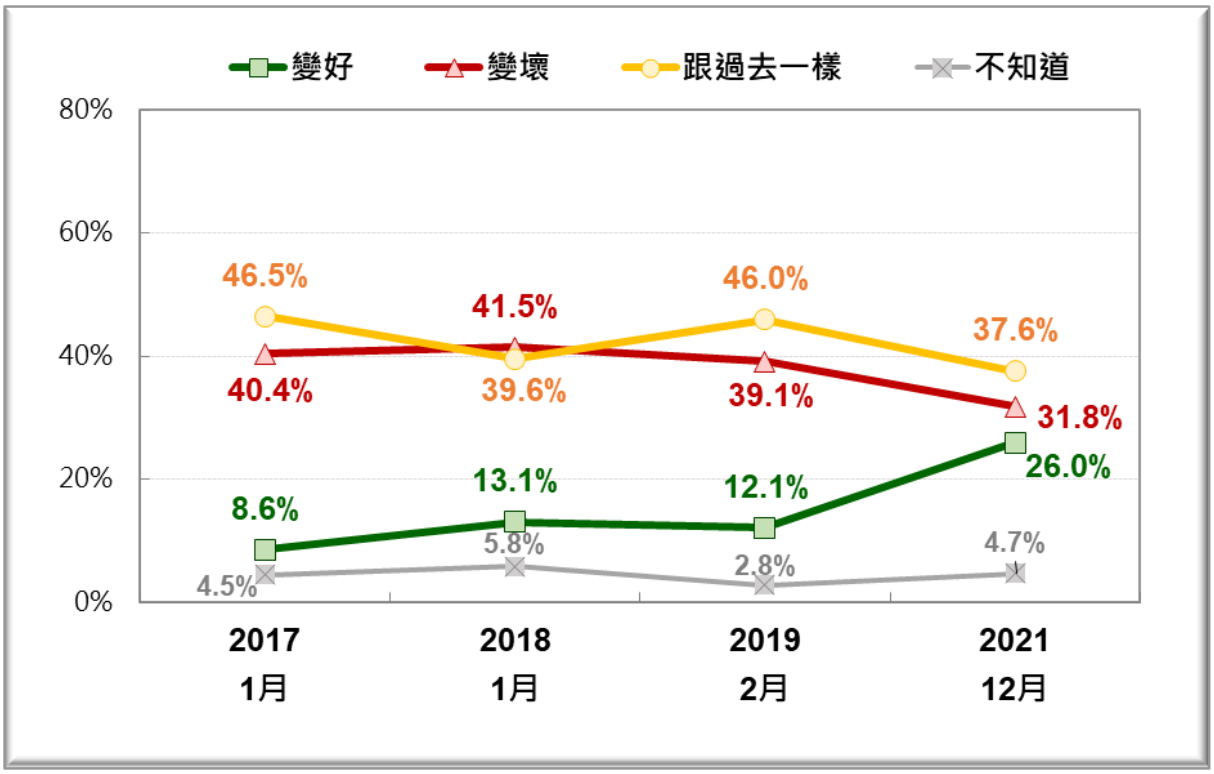


圖 11：台灣人對台灣整體經濟表現的感覺：近五年的比較 [2017/1~2021/12]



六、台灣人對今年個人經濟狀況的感覺

我們問：「*過去一年，您個人的經濟狀況是變好？變壞？還是跟去年一樣，沒什麼改變？*」結果發現：14.8%覺得變好，23.7%覺得變壞，59.1%覺得和去年一樣，沒什麼改變，2.4%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，對個人今年經濟狀況，18 歲以上台灣選民中，絕大多數人（五成九）覺得和去年一樣，沒什麼改變，二成四覺得變壞，一成五覺得變好。這項發現透露一個重要訊息，那就是，八成三台灣人過去一年的經濟狀況不是變壞，就是沒有改變，只有一成五的人感覺經濟狀況變好。也就是說，過去一年，絕大多數台灣人主觀上日子並沒有變得比較好過。請參見圖 12。

此外，當八成三台灣人覺得個人經濟狀況若非變壞就是和去年一樣，另一方面有近七成感覺整體經濟不是變壞就是和去年一樣，顯然民眾主觀的感受和政府釋出的經濟數字有相當大的落差。根據圖 13，歷年來有關個人經濟狀況的調查，出現一種模式，絕大多數人會覺得個人經濟狀況沒什麼改變，而變壞的總是比變好的多，至少十個以上百分點。今年的調查也有類似的發現，雖稍有不同，但整體模式不變。值得注意。

圖 12：選民對 2021 年個人經濟狀況的感覺 （2021/12）

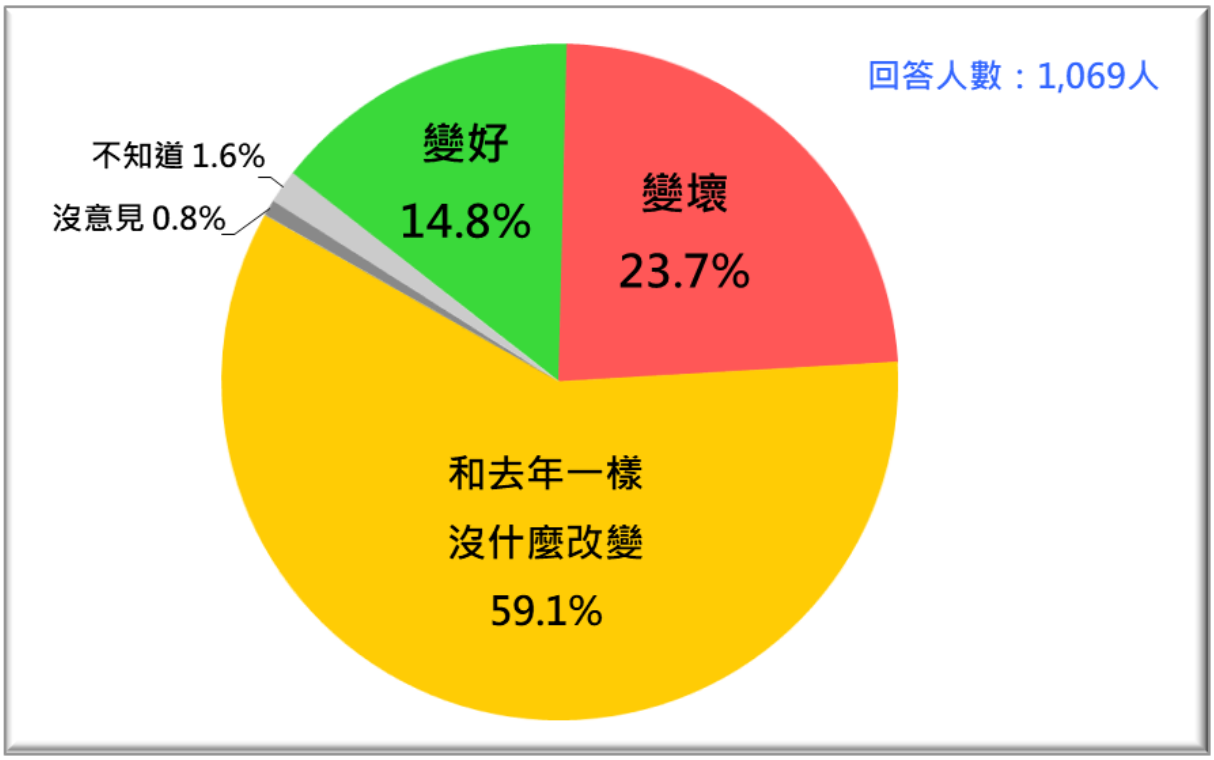
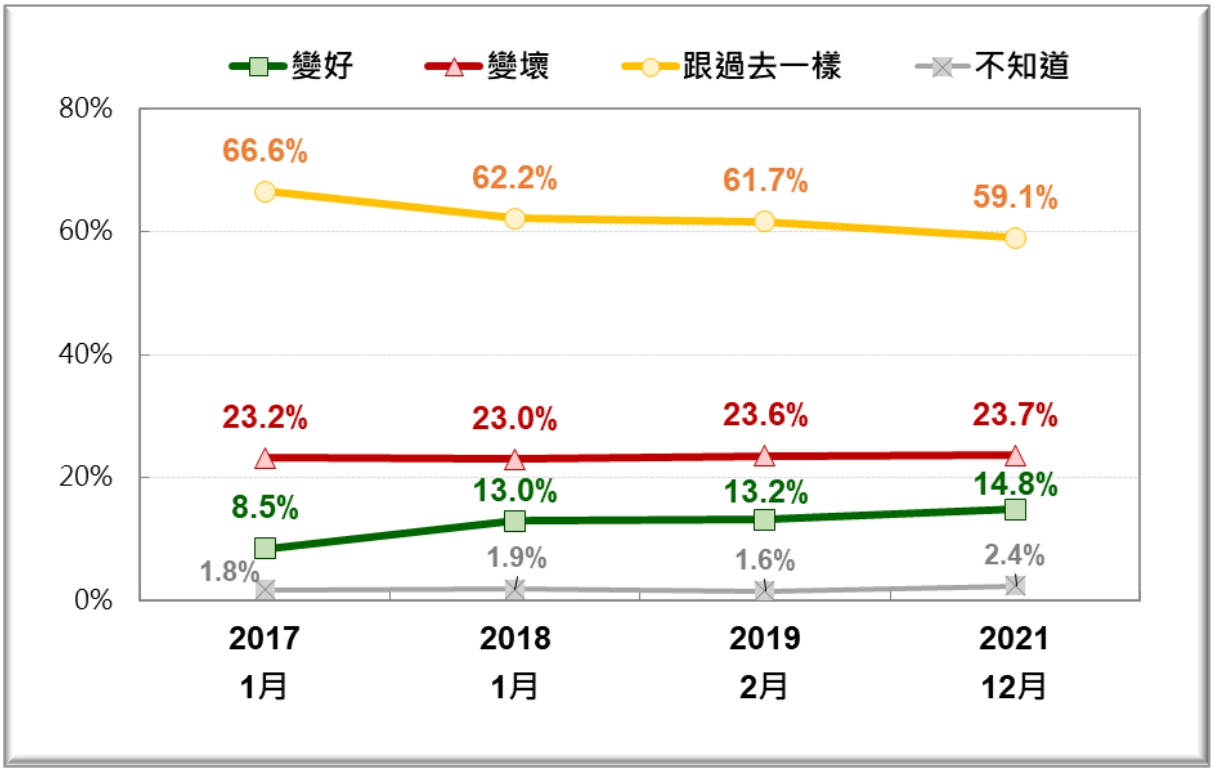


圖 13：選民對個人經濟狀況的感覺：近五年的比較 [2017/1~2021/12]



七、民進黨政府處理兩岸關係的民意反應

我們問：「一般而言，您滿意或不滿意民進黨政府處理兩岸關係的表現？」結果發現：12.6%非常滿意，31.4%還算滿意，23.1%不太滿意，20.2%一點也不滿意，12.7%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，18 歲以上台灣人中，四成四基本上滿意民進黨政府處理兩岸關係的表現，四成三不滿意。滿意者只比不滿意者多 0.7 個百分點。這項發現意味著，台灣人對民進黨政府現階段處理兩岸關係的表現，看法嚴重分歧。這無疑是一項新的警訊。請參見圖 14、圖 15。

與 2020 年 12 月調查結果相比，可以清楚發現，滿意的人銳減 11.6 個百分點，不滿意的人增加 4.8 個百分點，這一來一往，使得原本滿意與不滿意雙方差距 17.1%，縮小到 0.7 個百分點，這不能不說是一個極大的轉變。究竟是什麼因素造成這驚人的轉變，值得重視。請參見圖 16、圖 17。

然而，回顧 2020 年 2 月到現在，台灣人對蔡政府處理兩岸關係的表現呈現出，不滿意的人越來越多，滿意的人越來越少的現象。具體地說，2020 年 2 月，滿意的人高達 71.5%，不滿意的人只有 10.8%；從此之後，即出現大幅下滑的現象，2020 年 12 月，滿意的人有 57.9%，不滿意的人遽增到 38.5%；如今，滿意的人 44%，不滿意的人 43.3%。顯然在過去近兩年中，台灣人對民進黨政府（蔡政府）處理兩岸關係的表現出現了大的轉變，不滿的人顯著增加，讓蔡政府看似平穩的兩岸政策暗藏危機。箇中原因為何？值得深入探究。

圖 14：民進黨政府處理兩岸關係的民意反應 （2021/12）

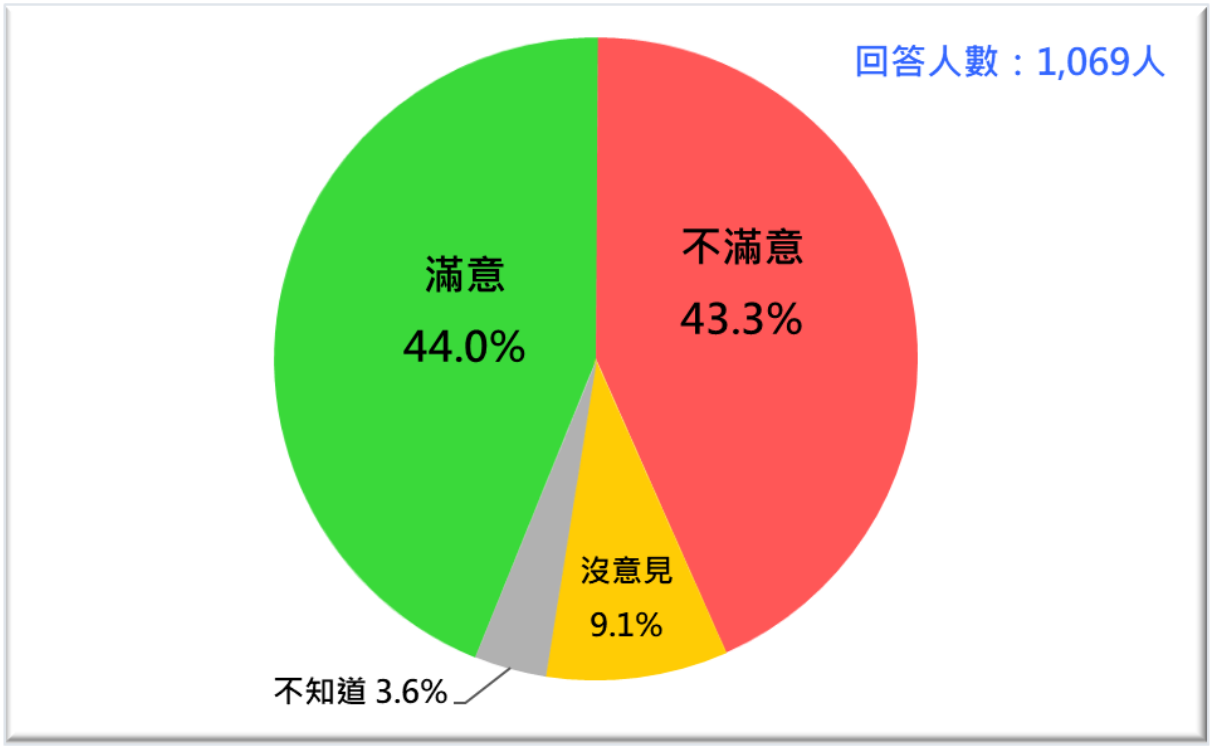


圖 15：民進黨政府處理兩岸關係的民意反應 （2021/12）

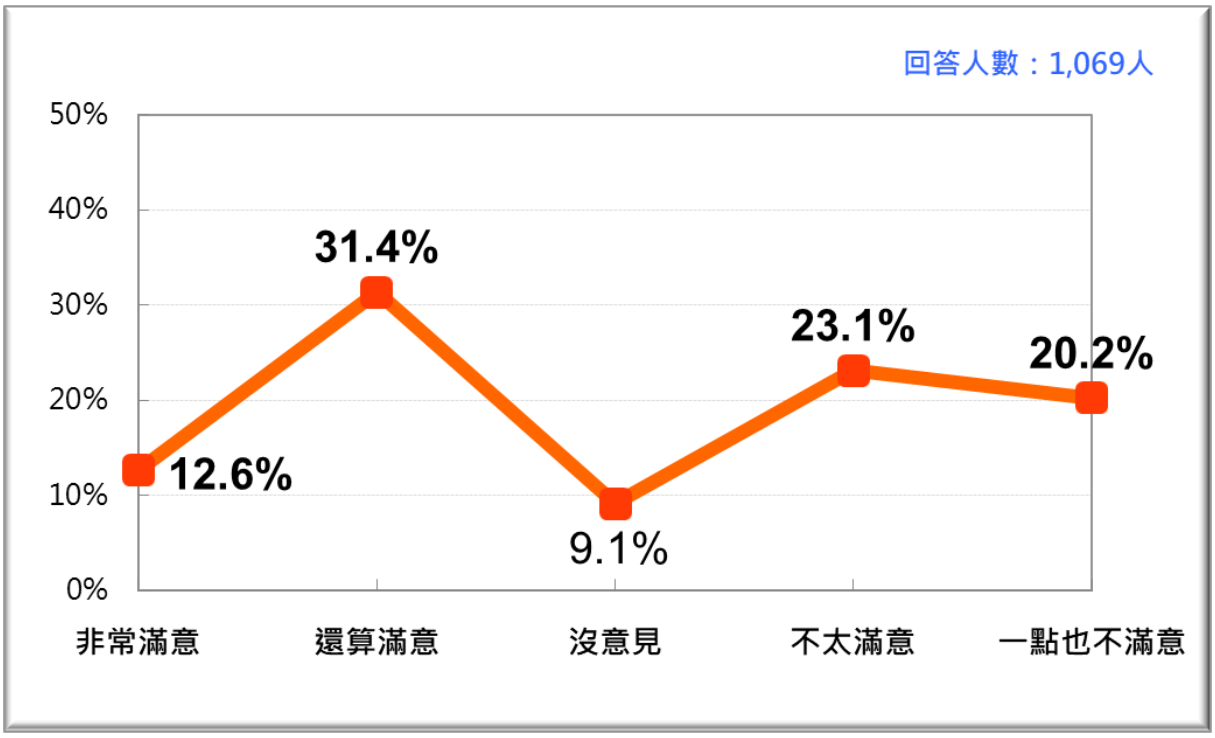


圖 16：民進黨政府處理兩岸關係的民意反應：最近兩次比較 (2020/12、2021/12)

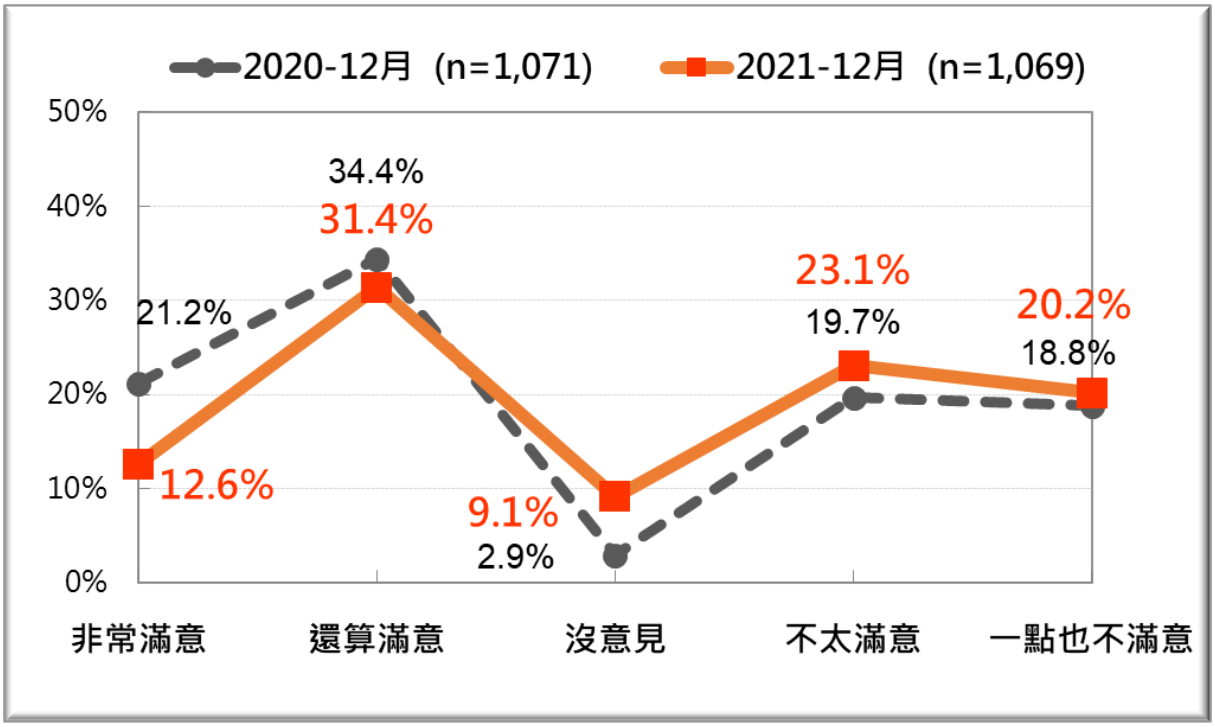
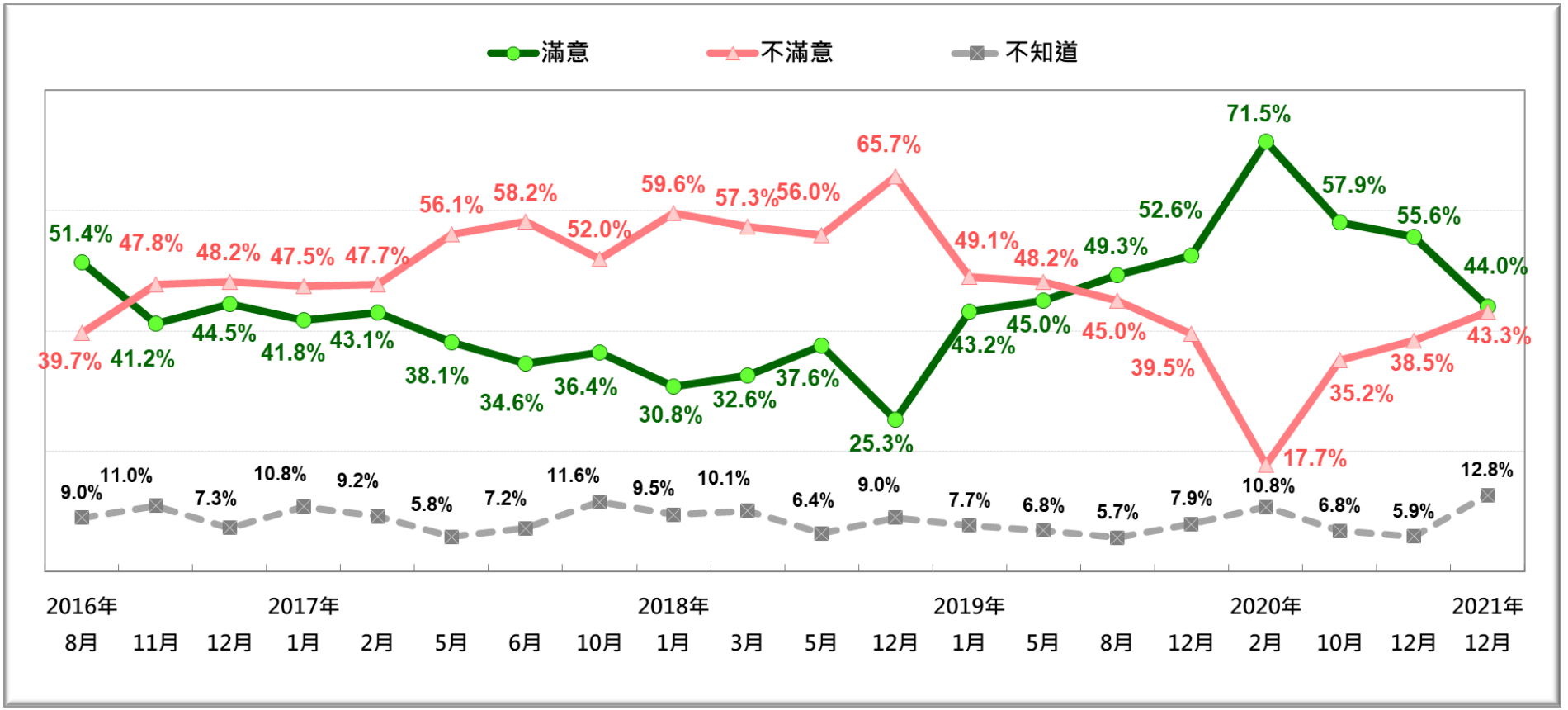


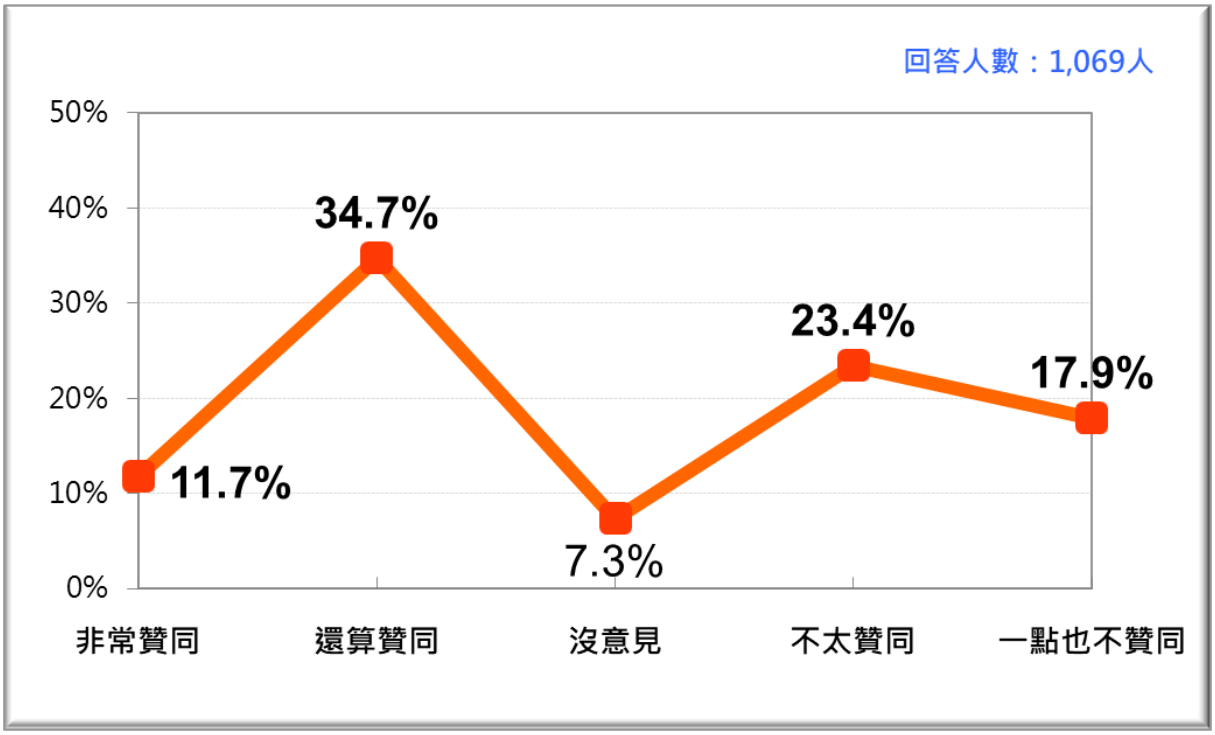
圖 17：民進黨政府處理兩岸關係的民意反應趨勢 [2016/8~2021/12]



八、蔡英文總統聲望：四成六，沒有增減

我們問：「*一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？*」結果發現：11.7%非常贊同，34.7%還算贊同，23.4%不太贊同，17.9%一點也不贊同，12.1%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，在 18 歲以上台灣人中，四成六基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，四成一不贊同，贊同者比不贊同者多 5.1 個百分點。這項發現顯示，蔡英文總統聲望還是維持在 4 字頭，她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策，沒擁有過半數公民的贊同，同時，不贊同她處理國家大事方式的公民有四成一。請參見圖 18。

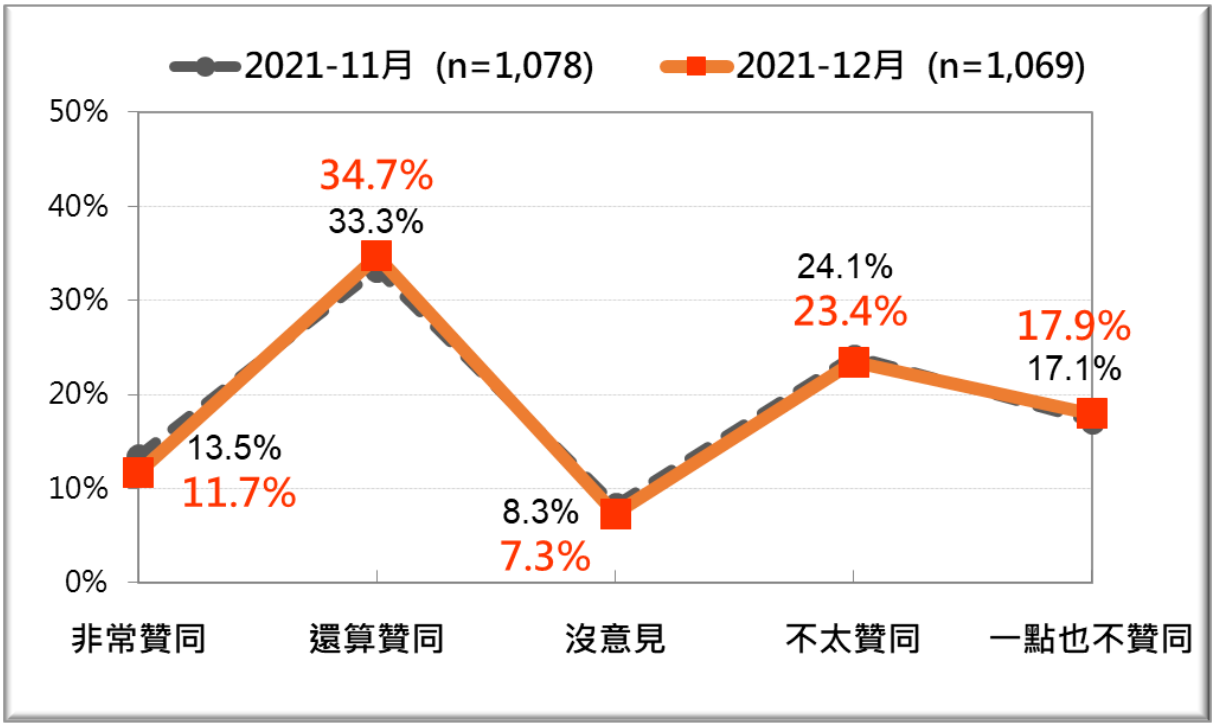
圖 18：蔡英文總統聲望 （2021/12）



和上個月相比，蔡英文「總統職務表現贊同率」（Presidential Job Approval Rating）46.4%，和上個月比下滑 0.4 個百分點，而「總統職務表現不贊同率」（Presidential Job Disapproval Rating）41.3%，比上個月增加 0.1 個百分點。整體而言，過去近兩個月，歷經驚天動地的四大公投戰役，達成民進黨政府設定的「四個不同意」目標，沒有一項公投過關，照理說蔡英文的總統聲望應該一飛沖天才對，但事實並非如此。研究發現顯示，過去兩個月蔡英文總統聲望幾乎沒有變化，證實四大公投結果與蔡總統聲望起伏不具有意義的關連，她的聲望依然在中低檔徘徊，距離百分之五十大關還有一大步。

從另一個角度看，四大公投結果真正的意涵是：蔡政府成功地技術性封殺在野黨與民間團體來勢洶洶的公投提案，避開了一場可怕的政治災難，並沒有因為四大公投的結果而被民眾捧上天。一言以蔽之，四大公投結果對蔡總統和民進黨政府的功能只是消災解厄，或是說「只有保平安，沒有添福壽」的效果。

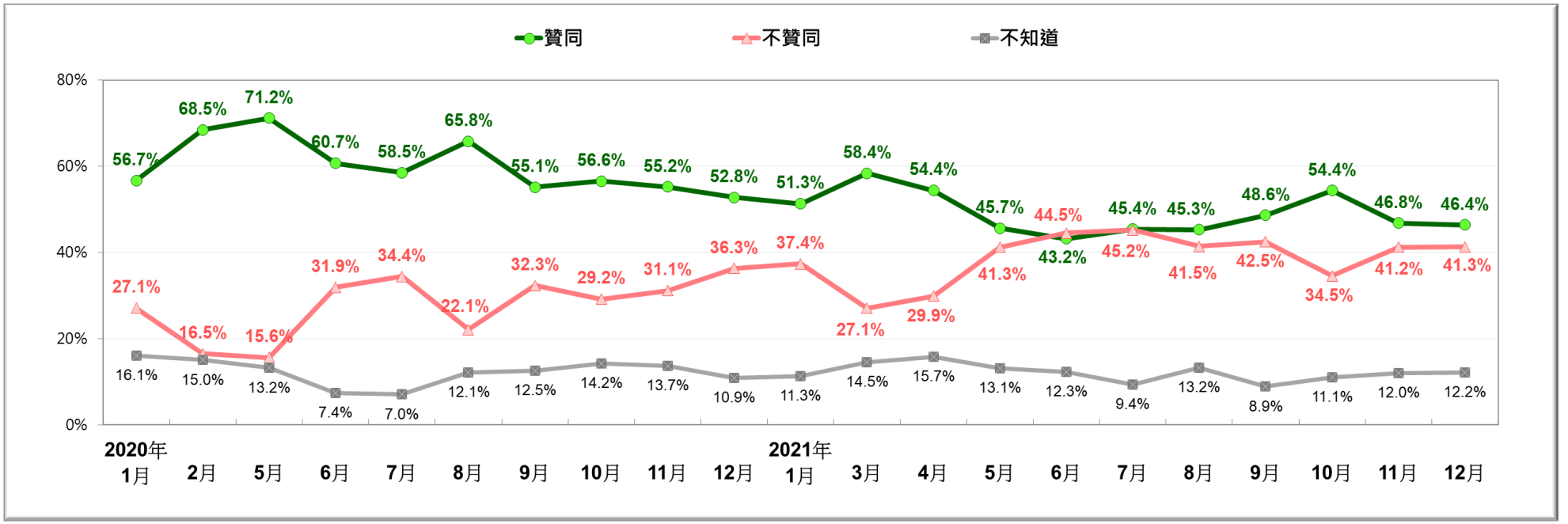
圖 19：蔡英文總統聲望：最近兩個月的比較 (2021/11、2021/12)



回顧過去一整年，前四個月蔡英文總統聲望一直都維持在五成以上，但五月疫情風暴改變了這一切。五月，她的聲望重挫 8.7 個百分點，降到四成六；六月，繼續下降到四成三，是 2020 年 1 月總統大選以來的最低點；從此以後，除了十月疫情解封，她的聲望再也沒有回到百分之五十以上。從這個角度看，蔡總統目前聲望處於中低檔狀態，其來有自。而其中最重要的因素，除了五月疫情風暴造成確診與死亡人數急遽攀升，錯誤疫苗政策和四大公投議題是壓低她民意支持度的最明顯因素。

整體而言，今年對蔡英文總統而言，是政海波濤洶湧的一年，和 2020 年完全無法相提並論。請參見圖 20。

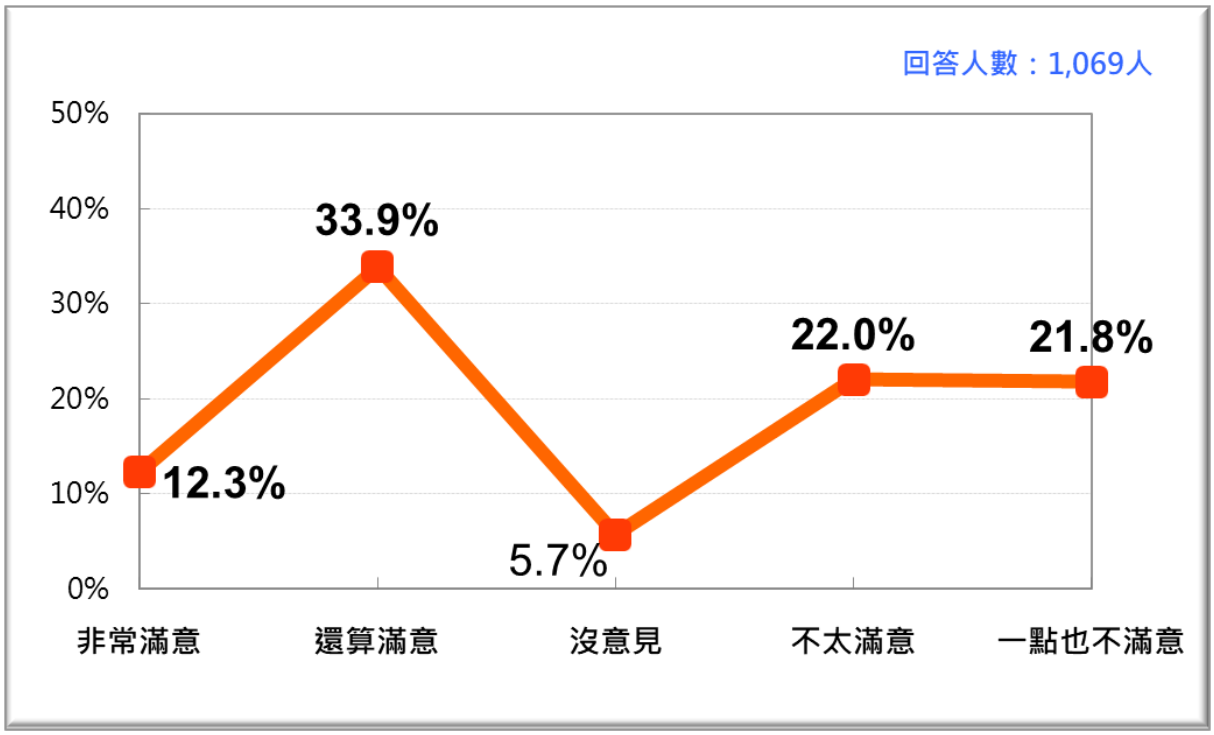
圖 20：蔡英文總統聲望趨勢 [2020/1~2021/12]



九、蘇內閣施政表現的民意反應

我們問:「*一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？*」結果發現：12.3%非常滿意，33.9%還算滿意，22%不太滿意，21.8%一點也不滿意，10%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，18 歲以上台灣人中，四成六基本上滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現，四成四不滿意。這項發現透露了一個明確的訊息，那就是，台灣人對蘇內閣整體施政表現看法分歧，評價不一，且未獲過半數人民的肯定，儘管滿意的人比不滿意的人略多 2.4 個百分點。請參見圖 21。

圖 21：蘇內閣整體施政表現的民意反應 （2021/12）



和上個月相比，滿意蘇內閣整體施政表現的人增加 1.3 個百分點，不滿意的人減少 2.3 個百分點，這一來一往，使得滿意比不滿意多 2.4 個百分點。這一方面，讓蘇內閣得以脫離新的執政困境；另一方面，也說明四大公投結果並沒有為蘇內閣施政滿意度大大加分。由此可見，四大公投結果只讓蘇內閣避開一場巨大災難，解除倒閣危機，但並不因此大幅提昇施政滿意度。蔡英文總統與蘇貞昌院長是政治命運共同體，當四大公投結果無助於蔡總統聲望的提高，自然也不可能有助於蘇內閣施政滿意度的提昇，其理甚明。請參見圖 22。

圖 23 呈現了蘇內閣 2019 年 2 月以來整體施政表現的民意反應。過去一年是蘇內閣成立以來民意支持起伏最大的一年，過程中驚心動魄，高潮迭起，有過兩次所謂的「死亡交叉」，但卻有驚無險。

圖 22：蘇內閣整體施政表現的民意反應：最近兩次比較 (2021/11、2021/12)

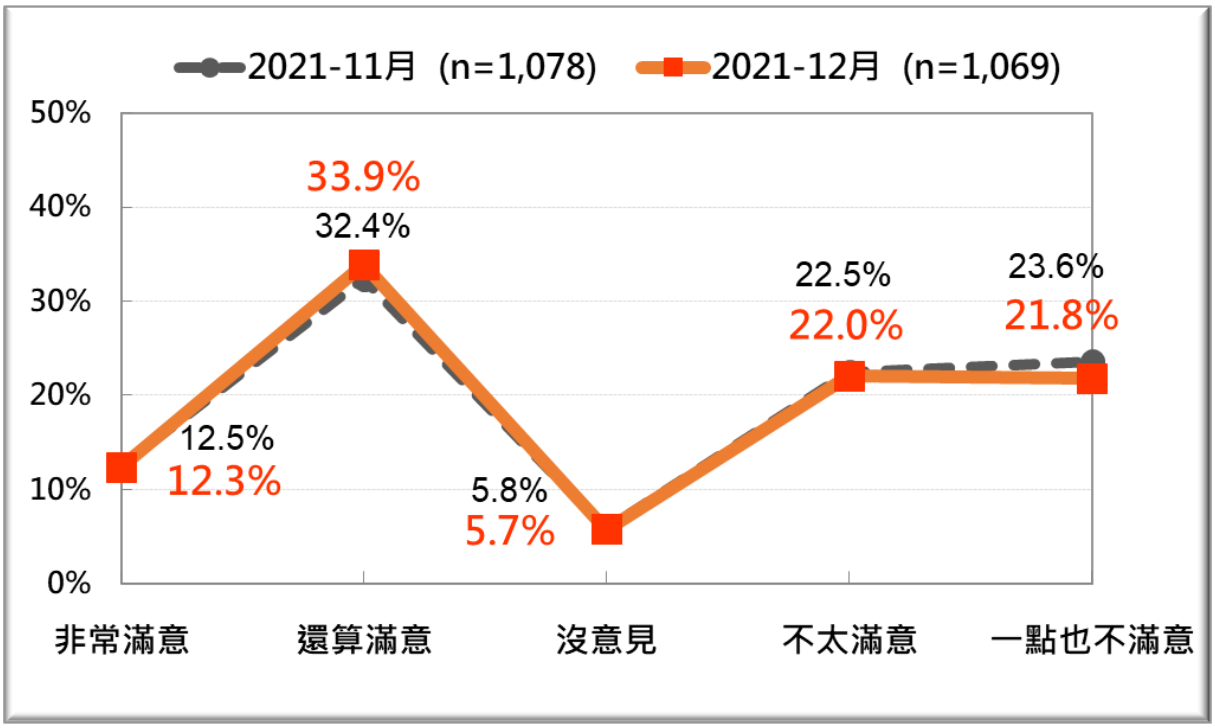
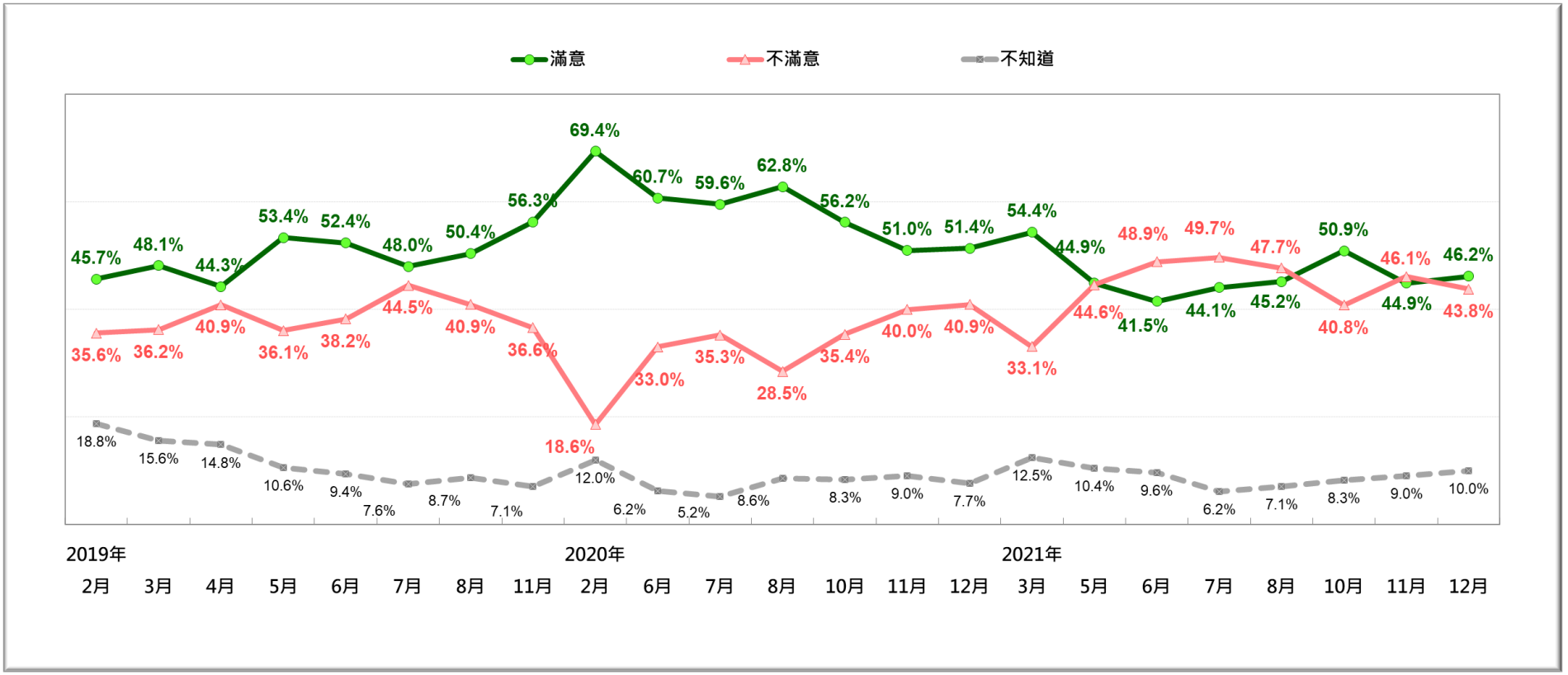


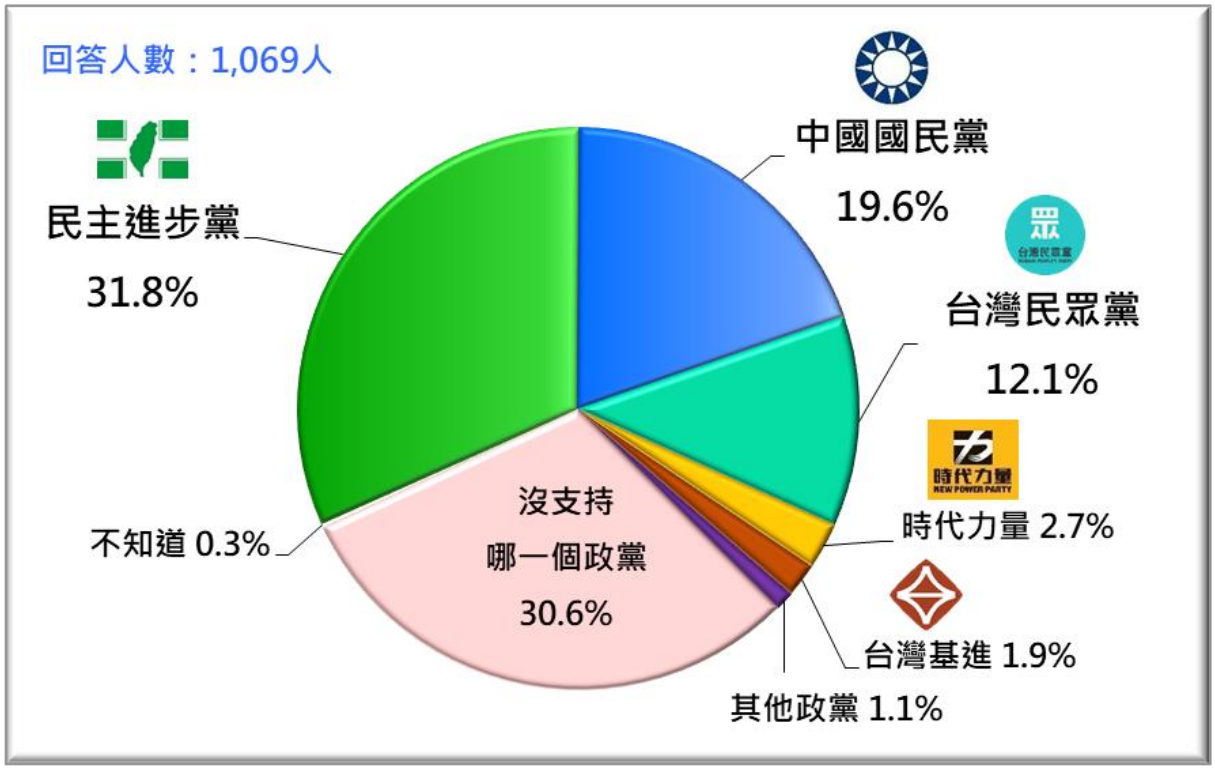
圖 23：蘇內閣施政表現的民意反應趨勢 [2019/2~2021/12]



十、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「*台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？*」結果發現，31.8%民主進步黨，19.6%中國國民黨，12.1%台灣民眾黨，2.7%時代力量，1.9%台灣基進，1.1%其他政黨合計，30.6%沒特別支持哪一個政黨，0.3%不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，18 歲以上台灣人中，三成二支持民進黨，二成支持國民黨，一成二支持民眾黨，2.7%支持時代力量、1.9%支持台灣基進，三成一中性選民。請參看圖 24。

圖 24：台灣人的政黨支持傾向 （2021/12）



和上個月比，可以清楚看出，經歷四大公投戰役後，各大小政黨支持度出現明顯變化：請參見圖 25、圖 26。

第一、民進黨支持度增加 5.5 個百分點，顯係受四大公投結果激勵，回到五月疫情爆發之前的水平，對即將來臨的中二立委補選和罷昶案或許是一個利多因素；

第二、國民黨支持度略升 1.5 個百分點，雖所提兩大公投案皆被封阻，但公投戰場實際操兵應有助於支持者回流；

第三、台灣民眾黨支持度下滑 4.3 個百分點，顯示其長期政黨支持度並不穩定，易受內外因素左右，尤其來自國民黨的影響；

第四、時力與基進兩小黨此番遭受重創，支持度跌入谷底，有滅頂之虞，主要是受四大公投戰役結束後民進黨支持者回流的影響，顯示小黨的主體性與自主性極為脆弱；

第五，也是最後，中性選民遽增 6.4 個百分點，達三成一，未來動向值得關注。

圖 25:台灣人的政黨支持傾向：最近兩次比較 (2021/11、2021/12)

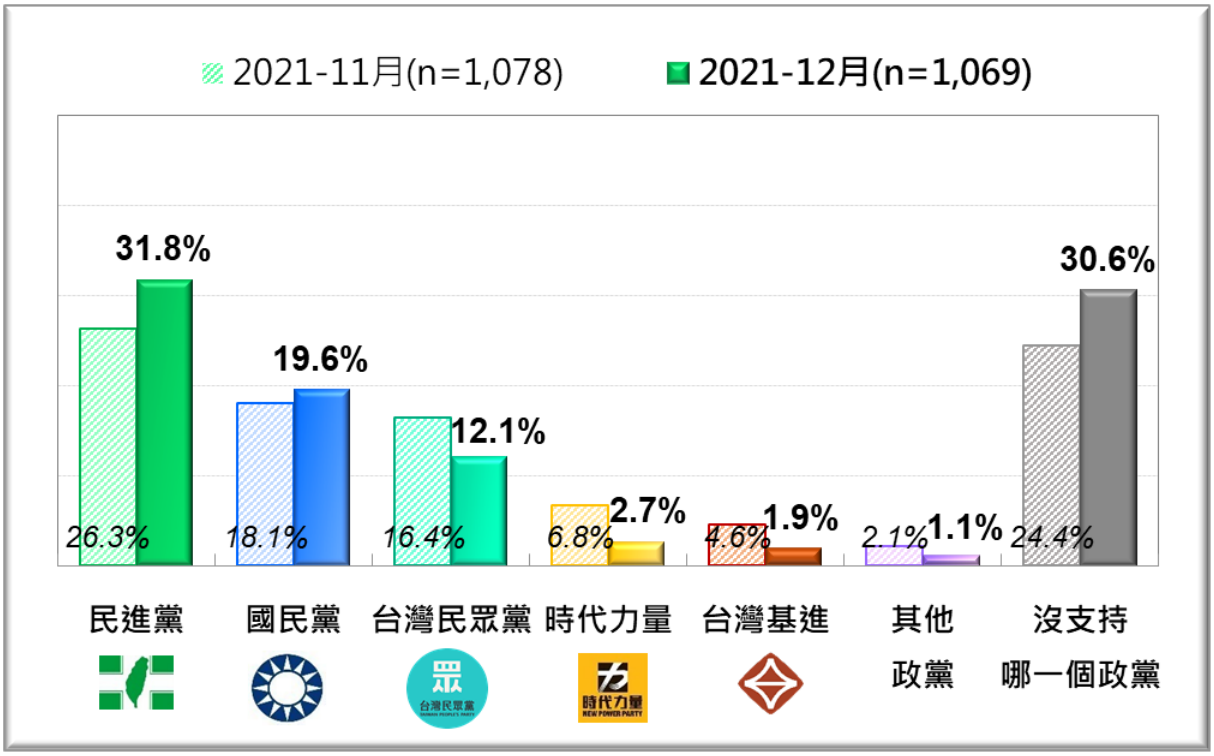
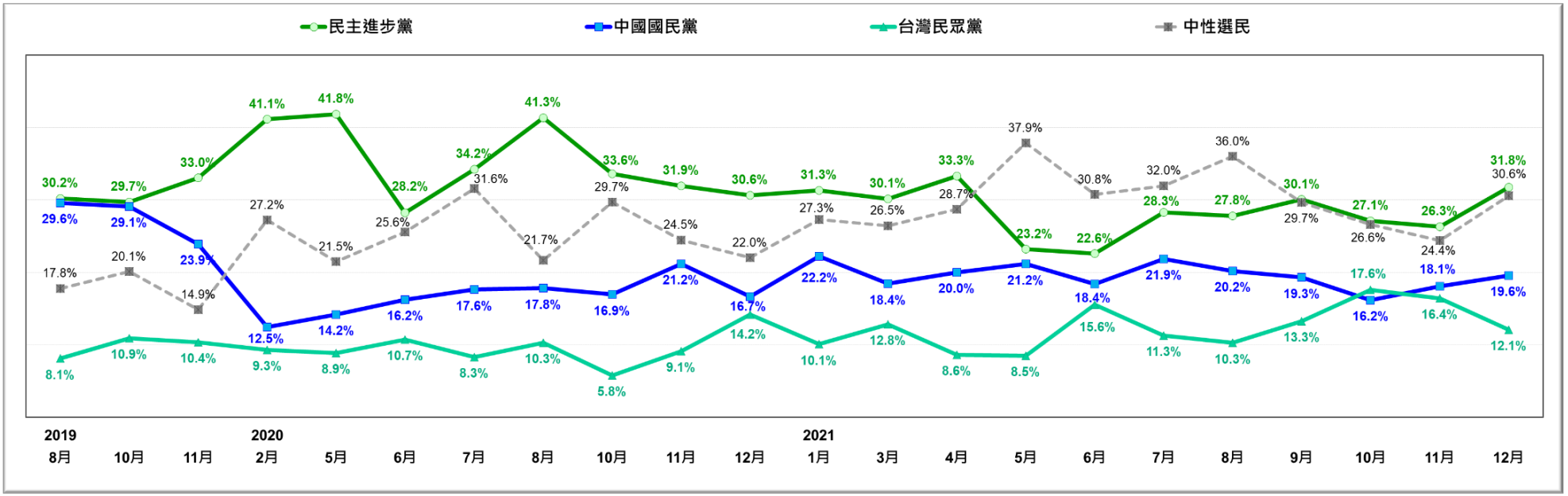


圖 26:台灣人對主要政黨的支持趨勢 [2019/8~2021/12]



主辦單位：財團法人台灣民意基金會
執行單位：山水民意研究股份有限公司
訪問地區：全國
訪問對象：十八歲以上成年人
抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣
訪問日期：110 年 12 月 20 日 至 110 年 12 月 21 日
有效樣本：1,069 人
抽樣誤差：在 95%的信心水準下,約 ±3.00 個百分點
加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1．請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	25	2.3%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	57	5.4%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	31	2.9%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	38	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	115	10.8%
	高雄市	127	11.9%
	新北市	185	17.3%
	台中市	126	11.8%
	台南市	86	8.0%
	桃園市	101	9.5%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		**1,069**	**100.0%**
四項公投已經結束了，我們想請教您幾個相關的問題。			
Q2．1218四項公投結果已經出來，都沒過。請問您樂不樂意接受這個結果？	非常樂意	184	17.2%
	還算樂意	336	31.4%
	不太樂意	179	16.8%
	一點也不樂意	117	10.9%
	沒意見	210	19.7%
	不知道	34	3.2%
	拒答	8	0.8%
合計		**1,069**	**100.0%**

題目	選項	樣本數	%
Q3．舉行公投是台灣民主的大事，如果請您為這次公投整體過程與結果打分數，從0分到100分，60分算及格，您會打幾分？	平均值	60.10	
	0~49分	161	15.0%
	50~59分	172	16.1%
	60分	273	25.5%
	61~79分	143	13.4%
	80分以上	241	22.6%
	不知道	79	7.4%
合計		**1,069**	**100.0%**
Q4．尼加拉瓜最近和我們斷交，目前我們只剩14個邦交國。您會不會擔心我們的邦交國越來越少？	非常擔心	107	10.0%
	還算擔心	241	22.5%
	不太擔心	405	37.9%
	一點也不擔心	237	22.2%
	沒意見	56	5.3%
	不知道	21	1.9%
	拒答	2	0.2%
合計		**1,069**	**100.0%**
Q5．關於所謂論文門事件，過去兩年半，幾位國內外學者像彭文正不斷質疑蔡英文總統並沒有完成倫敦政經學院博士論文，也沒有拿到博士學位，因此被蔡總統提告，目前法院正在審理中。一般說來，您相不相信蔡英文總統沒有倫敦政經學院（LSE）的博士論文與學位？	非常相信	162	15.1%
	有點相信	142	13.3%
	不太相信	313	29.3%
	一點也不相信	167	15.6%
	沒意見	155	14.5%
	不知道	122	11.4%
	拒答	7	0.7%
合計		**1,069**	**100.0%**
Q6．2021年快過去了，您覺得今年台灣整體經濟狀況是變好？變壞？還是跟去年一樣，沒什麼改變？	變好	277	26.0%
	變壞	340	31.8%
	和去年一樣，沒什麼改變	402	37.6%
	沒意見	22	2.1%
	不知道	26	2.5%
	拒答	1	0.1%
合計		**1,069**	**100.0%**
Q7．過去一年，您個人的經濟狀況是變好？變壞？還是跟去年一樣，沒什麼改變？	變好	159	14.8%
	變壞	253	23.7%
	和去年一樣，沒什麼改變	631	59.1%
	沒意見	9	0.8%
	不知道	17	1.6%
	拒答	0	0.0%
合計		**1,069**	**100.0%**
Q8．一般而言，您滿意或不滿意民進黨政府處理兩岸關係的表現？	非常滿意	135	12.6%
	還算滿意	335	31.4%
	不太滿意	247	23.1%
	一點也不滿意	216	20.2%
	沒意見	98	9.1%
	不知道	33	3.1%
	拒答	6	0.5%
合計		**1,069**	**100.0%**

題目	選項	樣本數	%
Q9．一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	126	11.7%
	還算贊同	371	34.7%
	不太贊同	250	23.4%
	一點也不贊同	192	17.9%
	沒意見	78	7.3%
	不知道	46	4.3%
	拒答	6	0.5%
合計		**1,069**	**100.0%**
Q10．一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？	非常滿意	132	12.3%
	還算滿意	362	33.9%
	不太滿意	236	22.0%
	一點也不滿意	233	21.8%
	沒意見	61	5.7%
	不知道	43	4.0%
	拒答	3	0.3%
合計		**1,069**	**100.0%**
Q11．台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	340	31.8%
	中國國民黨	209	19.6%
	台灣民眾黨	129	12.1%
	時代力量	29	2.7%
	台灣基進	21	1.9%
	其他政黨	12	1.1%
	沒特別支持哪一個政黨	327	30.6%
	不知道	3	0.3%
合計		**1,069**	**100.0%**
Q12．請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	116	10.9%
	公務人員	28	2.6%
	軍人	2	0.2%
	中小學老師	9	0.8%
	民營公司或機構普通職員	230	21.5%
	民營公司或機構主管人員	101	9.5%
	勞工	132	12.3%
	專業人員	12	1.1%
	在學學生	38	3.5%
	農民	38	3.6%
	退休	141	13.2%
	無業/待業	53	4.9%
	家庭主婦	167	15.6%
	拒答	4	0.3%
合計		**1,069**	**100.0%**
Q13．請問您的教育程度？	小學及以下	128	11.9%
	初中、國中	126	11.8%
	高中、高職	294	27.5%
	專科	124	11.6%
	大學	307	28.7%
	研究所及以上	87	8.2%
	拒答	3	0.3%
合計		**1,069**	**100.0%**

題目	選項	樣本數	%
Q14．請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	780	73.0%
	客家人	128	12.0%
	外省人	120	11.3%
	原住民	21	1.9%
	新移民	9	0.9%
	拒答	10	1.0%
合計		**1,069**	**100.0%**
Q15．請問您今年幾歲？	18～19歲	25	2.3%
	20～24歲	76	7.1%
	25～29歲	85	7.9%
	30～34歲	84	7.9%
	35～39歲	95	8.9%
	40～44歲	107	10.0%
	45～49歲	96	9.0%
	50～54歲	95	8.9%
	55～59歲	97	9.1%
	60～64歲	90	8.4%
	65～69歲	79	7.4%
	70歲及以上	133	12.4%
	拒答	6	0.6%
合計		**1,069**	**100.0%**
Q16．性別	男性	525	49.1%
	女性	544	50.9%
合計		**1,069**	**100.0%**

Q3．舉行公投是台灣民主的大事，如果請您為這次公投整體過程與結果打分數，從0分到100分，60分算及格，您會打幾分？

		0~49分	50~59分	60分	61~79分	80分以上	不知道	合計		平均值
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%	
性別	男性	16.7%	15.3%	24.4%	14.9%	25.0%	3.8%	525	49.1%	60.15
	女性	13.4%	16.9%	26.7%	12.0%	20.3%	10.8%	544	50.9%	60.06
合計		**15.0%**	**16.1%**	**25.5%**	**13.4%**	**22.6%**	**7.4%**	**1,069**	**100.0%**	**60.10**
年齡	18~24歲	0.0%	6.4%	30.7%	34.0%	28.9%	0.0%	101	9.5%	69.12
	25~34歲	15.5%	12.7%	37.4%	12.8%	20.3%	1.3%	169	15.9%	59.56
	35~44歲	14.2%	19.1%	29.5%	14.8%	18.3%	4.1%	202	19.0%	58.30
	45~54歲	20.3%	22.2%	25.0%	8.5%	19.0%	4.9%	192	18.0%	55.69
	55~64歲	19.3%	20.4%	18.1%	10.5%	23.8%	7.9%	187	17.6%	58.75
	65歲及以上	13.7%	10.6%	16.6%	10.0%	28.3%	20.7%	212	19.9%	63.99
合計		**15.0%**	**16.0%**	**25.5%**	**13.5%**	**22.7%**	**7.4%**	**1,063**	**100.0%**	**60.20**
省籍	河洛人	13.2%	12.3%	27.2%	14.7%	25.1%	7.5%	780	74.4%	62.35
	客家人	17.5%	17.4%	22.9%	12.2%	25.0%	5.0%	128	12.2%	58.64
	外省人	24.9%	33.4%	20.8%	10.7%	4.4%	5.8%	120	11.5%	47.89
	原住民	17.5%	32.6%	22.7%	0.0%	21.2%	6.0%	21	2.0%	60.30
合計		**15.1%**	**15.7%**	**25.9%**	**13.6%**	**22.6%**	**7.0%**	**1,049**	**100.0%**	**60.17**
教育程度	小學及以下	5.6%	10.1%	20.2%	6.9%	26.6%	30.6%	128	12.0%	69.54
	初中、國中	19.1%	7.1%	22.0%	12.2%	31.2%	8.4%	126	11.8%	64.21
	高中、高職	15.2%	18.9%	27.7%	11.5%	22.6%	4.1%	294	27.6%	58.77
	專科	17.2%	20.0%	27.3%	10.5%	21.2%	3.7%	124	11.7%	57.05
	大學及以上	16.1%	17.7%	26.0%	18.1%	19.1%	3.0%	394	37.0%	58.61
合計		**15.1%**	**16.1%**	**25.5%**	**13.4%**	**22.7%**	**7.3%**	**1,066**	**100.0%**	**60.10**
職業	自營商/企業主	21.4%	16.5%	25.9%	9.8%	21.4%	5.0%	116	10.9%	56.65
	高階白領人員	19.5%	26.5%	17.5%	8.8%	22.8%	4.9%	113	10.6%	57.14
	基層白領人員	12.4%	15.9%	32.2%	18.0%	19.4%	2.2%	230	21.6%	60.95
	軍公教人員	21.7%	14.5%	34.0%	13.6%	13.4%	2.8%	39	3.6%	52.72
	勞工	15.8%	12.1%	32.0%	15.9%	19.6%	4.6%	132	12.4%	58.77
	農民	18.3%	10.5%	31.9%	4.2%	30.2%	4.9%	38	3.6%	62.93
	學生	0.0%	10.9%	0.0%	31.7%	57.4%	0.0%	38	3.5%	75.40
	家庭主婦	10.0%	19.9%	28.4%	8.7%	13.9%	19.2%	167	15.6%	59.04
	退休人員	17.2%	14.1%	17.8%	12.2%	29.1%	9.5%	141	13.2%	61.43
	無業/待業者	15.3%	6.9%	16.4%	16.8%	32.4%	12.2%	53	4.9%	65.23
合計		**15.1%**	**16.1%**	**25.6%**	**13.4%**	**22.6%**	**7.2%**	**1,065**	**100.0%**	**60.09**
政黨支持	民主進步黨	1.6%	3.8%	16.6%	20.6%	53.0%	4.5%	340	31.8%	76.85
	中國國民黨	24.3%	30.8%	30.3%	4.6%	3.2%	6.8%	209	19.6%	48.88
	台灣民眾黨	25.5%	28.3%	33.6%	6.9%	3.7%	2.0%	129	12.1%	49.06
	時代力量	7.8%	0.0%	45.6%	29.6%	17.0%	0.0%	29	2.7%	61.99
	台灣基進	0.0%	11.3%	35.3%	37.0%	13.0%	3.4%	21	1.9%	67.09
	其他政黨	20.1%	13.3%	0.0%	39.4%	23.4%	3.9%	12	1.1%	64.23
	沒支持哪一個政黨	20.4%	16.4%	27.3%	10.4%	11.8%	13.7%	327	30.6%	52.57
	不知道	0.0%	29.0%	0.0%	0.0%	40.2%	30.8%	3	0.3%	80.08
合計		**15.0%**	**16.1%**	**25.5%**	**13.4%**	**22.6%**	**7.4%**	**1,069**	**100.0%**	**60.10**

Q3．舉行公投是台灣民主的大事，如果請您為這次公投整體過程與結果打分數，從0分到100分，60分算及格，您會打幾分？

		0~49分	50~59分	60分	61~79分	80分以上	不知道	合計		平均值
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%	
六都&其他地區	台北市	20.5%	13.5%	31.6%	10.3%	15.3%	8.9%	115	10.8%	55.75
	新北市	12.9%	17.0%	25.2%	21.3%	19.6%	4.1%	185	17.3%	60.43
	桃園市	18.5%	21.5%	24.3%	13.8%	15.1%	6.9%	101	9.5%	55.13
	台中市	18.4%	17.6%	24.7%	10.8%	18.2%	10.3%	126	11.8%	56.36
	台南市	13.9%	10.1%	16.7%	26.1%	23.4%	9.8%	86	8.0%	63.49
	高雄市	9.2%	17.7%	20.3%	9.1%	37.4%	6.4%	127	11.9%	66.86
	其他縣市	14.4%	15.3%	28.7%	9.2%	24.9%	7.4%	329	30.8%	60.84
合計		**15.0%**	**16.1%**	**25.5%**	**13.4%**	**22.6%**	**7.4%**	**1,069**	**100.0%**	**60.10**

Q5．關於所謂論文門事件，過去兩年半，幾位國內外學者像彭文正不斷質疑蔡英文總統並沒有完成倫敦政經學院博士論文，也沒有拿到博士學位，因此被蔡總統提告，目前法院正在審理中。一般說來，您相不相信蔡英文總統沒有倫敦政經學院（LSE）的博士論文與學位？

		非常相信	有點相信	不太相信	一點也不相信	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	15.1%	16.8%	27.5%	15.3%	25.3%	525	49.1%
	女性	15.2%	10.0%	31.0%	15.9%	27.9%	544	50.9%
合計		**15.1%**	**13.3%**	**29.3%**	**15.6%**	**26.6%**	**1,069**	**100.0%**
年齡	18~24歲	4.6%	19.7%	52.6%	13.6%	9.4%	101	9.5%
	25~34歲	3.0%	15.8%	36.5%	12.2%	32.6%	169	15.9%
	35~44歲	14.3%	15.3%	33.1%	13.5%	23.9%	202	19.0%
	45~54歲	24.4%	14.0%	22.0%	14.8%	24.8%	192	18.0%
	55~64歲	20.6%	9.7%	24.2%	22.5%	23.0%	187	17.6%
	65歲及以上	16.4%	9.4%	20.0%	16.5%	37.7%	212	19.9%
合計		**14.9%**	**13.4%**	**29.3%**	**15.7%**	**26.6%**	**1,063**	**100.0%**
省籍	河洛人	11.4%	12.9%	31.3%	17.2%	27.3%	780	74.4%
	客家人	15.2%	9.8%	33.4%	18.9%	22.8%	128	12.2%
	外省人	40.2%	18.4%	18.0%	1.1%	22.2%	120	11.5%
	原住民	15.6%	12.3%	14.3%	24.9%	33.0%	21	2.0%
合計		**15.3%**	**13.1%**	**29.7%**	**15.7%**	**26.3%**	**1,049**	**100.0%**
教育程度	小學及以下	10.5%	7.3%	18.1%	11.5%	52.5%	128	12.0%
	初中、國中	7.2%	12.8%	25.3%	26.7%	27.9%	126	11.8%
	高中、高職	14.7%	14.0%	34.9%	13.2%	23.2%	294	27.6%
	專科	30.1%	11.7%	18.9%	21.9%	17.4%	124	11.7%
	大學及以上	14.9%	15.4%	33.3%	13.4%	23.0%	394	37.0%
合計		**15.2%**	**13.3%**	**29.3%**	**15.7%**	**26.5%**	**1,066**	**100.0%**
職業	自營商/企業主	17.3%	9.6%	37.8%	13.5%	21.8%	116	10.9%
	高階白領人員	17.2%	13.0%	34.0%	10.8%	25.0%	113	10.6%
	基層白領人員	9.4%	13.8%	35.7%	16.9%	24.2%	230	21.6%
	軍公教人員	31.9%	20.2%	9.0%	14.5%	24.4%	39	3.6%
	勞工	15.0%	19.6%	23.8%	18.0%	23.6%	132	12.4%
	農民	7.6%	10.7%	18.6%	14.5%	48.7%	38	3.6%
	學生	0.0%	22.7%	39.5%	28.4%	9.4%	38	3.5%
	家庭主婦	16.4%	8.4%	24.8%	14.4%	35.9%	167	15.6%
	退休人員	22.6%	10.7%	21.0%	16.7%	29.0%	141	13.2%
	無業/待業者	12.2%	18.5%	35.8%	13.5%	20.0%	53	4.9%
合計		**15.2%**	**13.4%**	**29.2%**	**15.7%**	**26.6%**	**1,065**	**100.0%**
政黨支持	民主進步黨	1.7%	3.8%	40.6%	36.9%	17.0%	340	31.8%
	中國國民黨	39.0%	21.2%	18.4%	0.3%	21.1%	209	19.6%
	台灣民眾黨	21.1%	24.1%	30.4%	4.4%	19.9%	129	12.1%
	時代力量	0.0%	18.7%	57.7%	9.2%	14.4%	29	2.7%
	台灣基進	0.0%	12.0%	36.6%	30.2%	21.2%	21	1.9%
	其他政黨	67.9%	24.1%	4.1%	0.0%	3.9%	12	1.1%
	沒支持哪一個政黨	11.7%	13.2%	22.1%	8.1%	44.9%	327	30.6%
	不知道	30.8%	0.0%	18.9%	0.0%	50.3%	3	0.3%
合計		**15.1%**	**13.3%**	**29.3%**	**15.6%**	**26.6%**	**1,069**	**100.0%**

Q5．關於所謂論文門事件，過去兩年半，幾位國內外學者像彭文正不斷質疑蔡英文總統並沒有完成倫敦政經學院博士論文，也沒有拿到博士學位，因此被蔡總統提告，目前法院正在審理中。一般說來，您相不相信蔡英文總統沒有倫敦政經學院（LSE）的博士論文與學位？

		非常相信	有點相信	不太相信	一點也不相信	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都&其他地區	台北市	23.3%	17.9%	27.6%	15.6%	15.6%	115	10.8%
	新北市	17.5%	13.3%	34.5%	13.2%	21.6%	185	17.3%
	桃園市	19.8%	10.2%	25.2%	13.1%	31.8%	101	9.5%
	台中市	14.6%	14.6%	21.3%	16.8%	32.7%	126	11.8%
	台南市	13.3%	13.5%	35.8%	14.6%	22.9%	86	8.0%
	高雄市	11.3%	8.5%	28.9%	26.7%	24.7%	127	11.9%
	其他縣市	11.7%	14.0%	29.8%	13.3%	31.2%	329	30.8%
合計		**15.1%**	**13.3%**	**29.3%**	**15.6%**	**26.6%**	**1,069**	**100.0%**