2021 年 7 月全國性民意調查
摘要報告之二

台灣人的民族認同與統獨傾向

游盈隆

台灣民意基金會董事長

美國北卡羅萊納大學教堂山分校政治學博士

2021 年 8 月 11 日

壹、背　景

2020 東京奧運已經在 8 月 8 日結束，台灣（中華台北）在這次奧運拿下 2 金、4 銀、6 銅一共 12 面獎牌，創下 90 年來奧運最佳成績，舉國歡騰。台灣人渴望被世界看見，渴望擊敗中國，渴望榮耀歸于台灣的心情在奧運過程中表露無遺。外媒（BBC）還以「想像的共同體」（Imagined Community）形容這個難得一見的台灣民族主義時刻。

台灣人的民族認同，是二次世界大戰結束迄今，台灣政治過程最敏感的變數之一。在過去的 76 年中，中國人認同因中國國民黨在台灣的長期威權統治，至少支配台灣人心靈 50 年；一直到 1995 年，前總統李登輝訪問母校康乃爾大學公開提及「生為台灣人的悲哀」後，台灣人民族認同問題才正式浮上檯面，台灣人認同成為中國人認同之外的另一種公開選擇。

1996 年台灣第一次人民直選總統，民進黨提名台灣獨立運動精神領袖彭明敏教授參選，中國國民黨內也因李登輝總統本土化路線陷入主流與非主流的嚴重對立與分裂，再加上中國發動台海飛彈危機，讓第一次總統大選過程出現中國人認同與台灣人認同的強烈競爭與碰撞，也讓統獨之爭成為最重要的選戰議題。統獨議題從此也成為台灣政治議程中最敏感的議題，直到今天為止。

「台灣人與中國人的認同之爭，是當前台灣政治上最根本的問題。它未來如何演變，將重大地決定台灣的命運。台灣人與中國人的認同之爭，一方面是理念之爭，另一方面則是一場超級的政治角力。結果究竟何種認同將脫穎而出，壓倒另一種認同？由於變數很多，目前尚難斷言。」這是 25 年前我在「*民意與台灣政治變遷*」（1996）一書中的一段文字。時至今日，答案應該很清楚了。

貳、調查期間與方法

財團法人台灣民意基金會七月全國性民調，有納入台灣人民族認同與統獨傾向的項目，這次以七月民調「疫苗之亂、防疫表現與台灣民主」的補充報告呈現。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2021 年 7 月 19-21 三天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1072 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

必須說明的是，因這次調查期間在 2020 東京奧運之前，所以東京奧運的可能影響並不存在這次調查中。

參、主要研究發現

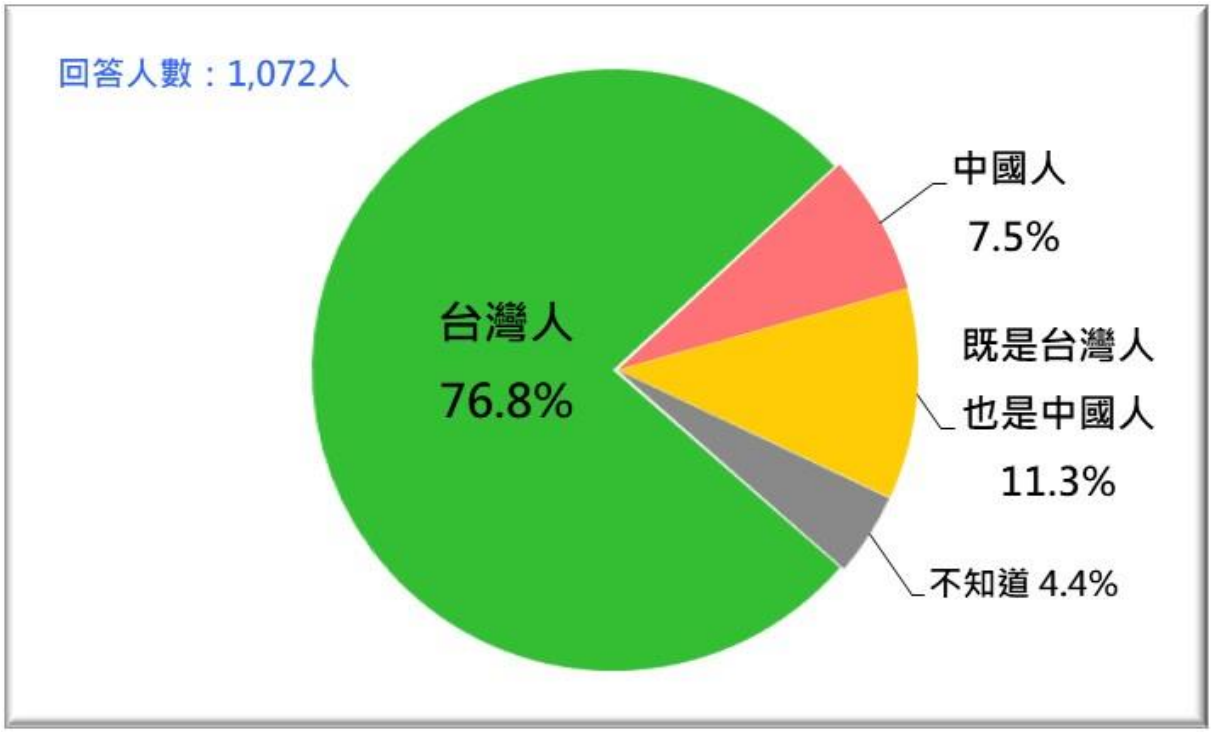
一、台灣人的民族認同（National Identity）

我們問：「*在台灣，有人自認為自己是中國人，也有人自認為自己是台灣人。請問您認為自己是台灣人還是中國人，或是您有其他想法？*」結果發現：76.8%自認為自己是台灣人，7.5%自認為自己是中國人，11.3%自認為自己既是台灣人也是中國人，4.4%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有七成七自認為自己是台灣人，7.5%自認為自己是中國人，約一成一有「既是台灣人也是中國人」的雙重認同。請參見圖 1。

這項發現表示，當台灣有七成七台灣人認同者，明顯超過四分之三的人有台灣認同，這已經是一種「統攝性的單一民族認同」（Overarching single national identity），它取代了中國人認同，壓倒了台灣/中國雙重認同，是任何近代民族國家發展過程中遲早都會出現的現象。

與最近一次調查相比，也就是 2020 年 2 月，可以發現台灣人認同下降 6.4 個百分點，雙重認同（既是台灣人也是中國人）上揚 4.6 個百分點，中國人認同增加 2.2 個百分點。不諱言地說，這是民族認同的不尋常起伏現象，可能導源於兩個因素：一是上一次 2020 年 2 月的台灣人認同是三十年來台灣認同空前最高的一次，主要因為武漢肺炎全球大流行伊始，台灣防疫卻有「奇蹟式」的好表現，不但贏得國際讚揚，更大大催化台灣人的民族自信心與認同感，二是今年五月疫情風暴嚴重衝擊台灣防疫體系，造成空前的確診者暴增與死亡率飆高，對台灣人心、社會與經濟都造成傷害，尤其蔡政府疫苗政策造成疫苗嚴重短缺的事實，讓台灣處境危險和尷尬，在一定程度上弱化了整體台灣人認同感。請參見圖 2。

圖 1：台灣人的民族認同（2021/7）



台灣人認同其實涉及相當複雜的政治心理現象，它既是一種「政治認同」（political identity），也是一種「文化認同」(cultural identity)，同時也是一種個人的「身份認同」（personal identity）。認同感本質上是一種態度，態度就會有強弱之分，是可以測量的。我們可能會很好奇，七成七自認為是台灣人的這種感覺有多強？同理，生活在台灣，自認為自己是中國人的這種感覺有多強？這無疑是重要且有趣的問題。

圖 3 呈現了台灣人民族認同更細緻的整體狀態：56.6%自認為是強烈的台灣人認同者，20.3%自認只是普通的（溫和的）台灣人認同者，11.3%自認為既是台灣人也是中國人，3.4%自認為是普通的（溫和的）中國人認同者，4.1%自認為是強烈的中國人認同者，4.4%不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人中，有五成七是強烈的台灣人認同者，只有百分之四是強烈的中國人認同者。這個發現對目前台灣整體政治發展有相當微妙且重要的意涵。

圖 2：台灣人的民族認同:近期兩次比較 (2020/2、2021/7)

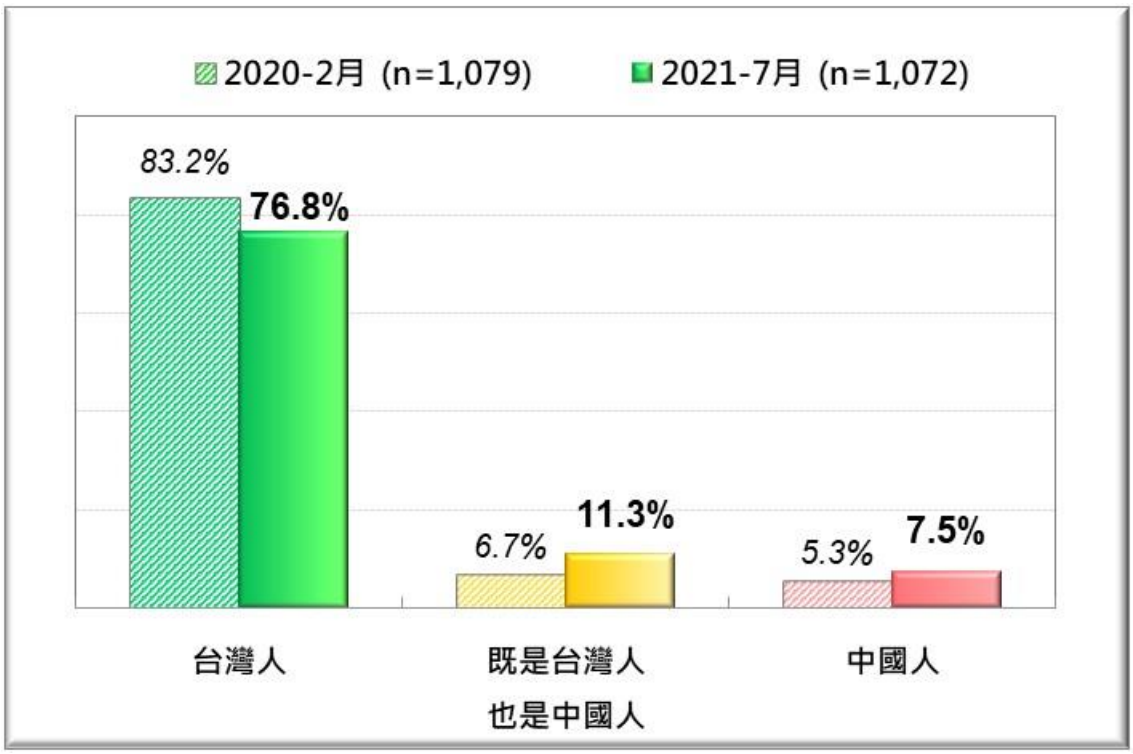
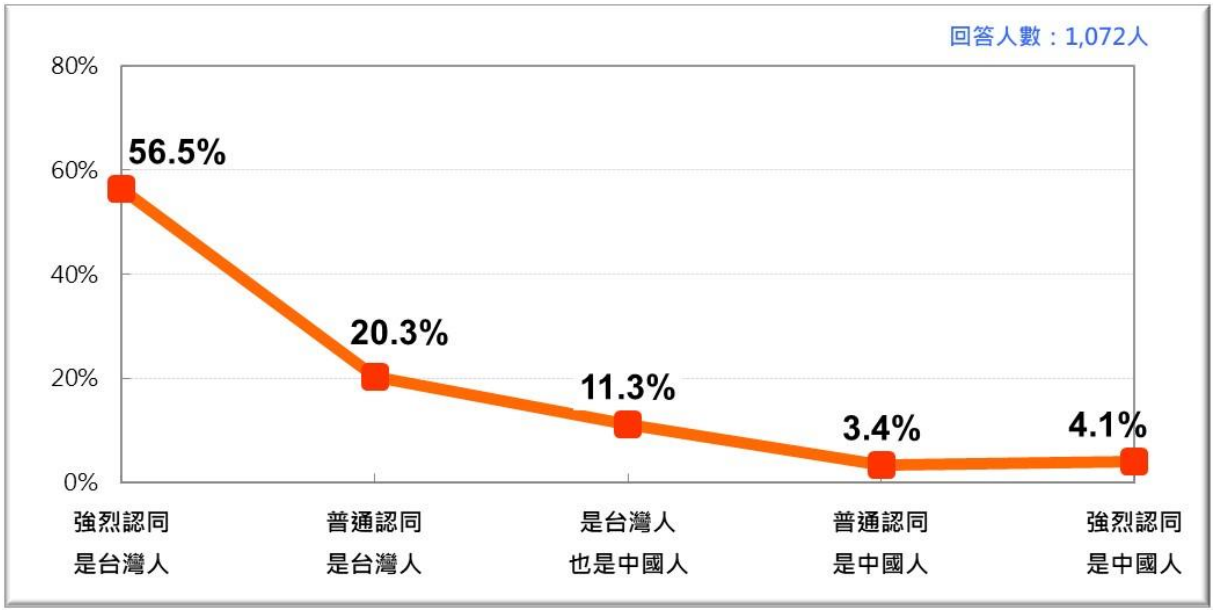


圖 3：台灣人的民族認同:五分類（2021/7）



進一步分析，有幾個重要發現值得注意：

第一，從年齡層看，清楚呈現了台灣人認同與中國人認同的顯著世代差異。大體上，不分年齡或政治世代，台灣人認同已瀰漫全社會。年紀越輕，台灣認同比例越高，強度越強；反之，年紀越大，雖然台灣人認同比例依然明顯較高，但比較容易看見中國認同與雙重認同者。具體地說，20-24 歲的人有八成九自認自己是台灣人，25-34 歲的人有九成二，35-44 歲的人有七成九，45-54 歲的人有七成二，55-64 歲的人有六成九，65 歲以上的人有七成%。

整體而言，這呈現了一個由上而下、層次分明的階梯狀台灣人認同比例。同時，中國認同與雙重認同者在 34 歲以下年輕族群中明顯低於百分之五，呈現一種幾近「消失無蹤」的狀態。顯然，時間不站在中國人認同與雙重認同者這邊，從另一方面看，時間已成為根本解決分裂的台灣人民族認同的天然助力。

第二，從省籍族群來看，河洛人中有八成二自認為自己是台灣人，百分之四自認為自己是中國人，一成自認為自己既是台灣人也是中國人，4.3%不知道；客家人中有七成一自認為自己是台灣人，一成六自認為自己是中國人，百分之八自認為自己既是台灣人也是中國人，5.3%不知道；外省人中有四成八自認為自己是台灣人，二成六自認為自己是中國人，二成四自認為自己既是台灣人也是中國人，3.3%不知道。

1988 年，前總統蔣經國臨終時說：「我已經是台灣人了」，33 年後的今天重新檢視外省族群的民族認同，還有二成六的人堅持自己是中國人，二成四既是台灣人也是中國人，足見民族認同的移轉是一件多麼不容易的事情。

第三，從教育程度看，大學及以上教育程度者中，八成三自認為自己是台灣人，百分之四自認為自己是中國人，百分之九自認為自己既是台灣人也是中國人，4.6%不知道；小學及以下教育程度者中，七成九自認為自己是台灣人，百分之四自認為自己是中國人，一成二自認為自己既是台灣人也是中國人，4.1%不知道；初/國中教育程度者中，七成四自認為自己是台灣人，一成四自認為自己是中國人，百分之七自認為自己既是台灣人也是中國人；高中/高職教育程度者中，七成四自認為自己是台灣人，一成自認為自己是中國人，一成一自認為自己既是台灣人也是中國人，4.4%不知道；專科教育程度者中，六成四自認為自己是台灣人，一成自認為自己是中國人，二成三自認為自己既是台灣人也是中國人，3.8%不知道；

由此可見，台灣人認同成為今日台灣社會的「統攝性單一民族認同」，教育的力量功不可沒，尤其大學及以上教育程度者中有高達八成三具有台灣人認同，意義非凡。

第四，從政黨支持者角度看，民進黨支持者中，有九成五自認為自己是台灣人，百分之一自認為自己是中國人，百分之三自認為自己既是台灣人也是中國人，0.6%不知道；國民黨認同者中，五成三自認為自己是台灣人，二成三自認為自己是中國人，二成二自認為自己既是台灣人也是中國人；台灣民眾黨支持者中，有七成四自認為自己是台灣人，百分之四自認為自己是中國人，一成八自認為自己既是台灣人也是中國人；時代力量支持者中，九成自認為自己是台灣人，百分之七自認為自己是中國人，百分之六自認為自己既是台灣人也是中國人，3.7%不知道。中性選民中，七成六自認為自己是台灣人，百分之六自認為自己是中國人，一成自認為自己既是台灣人也是中國人，8.3%不知道；

由此可見，台灣各大小政黨支持者的民族認同取向雖有明顯的差異，但整體而言，即便是以中華民國開國政黨自豪的中國國民黨，今日支持者中有明顯過半數的人自認為自己是台灣人，這是中國國民黨相當程度上已經本土化、台灣化或去中國化的具體表徵。

第五，從地緣政治的角度看，不分東西南北，台灣人認同都至少佔六成九以上。但仔細看仍可看出，中南部包括中彰投、雲嘉南、高屏澎，台灣人認同都在八成以上，接著是台北市 79.7%，新北市 70.4%、桃竹苗 69%、基宜花東金馬 71.2%。

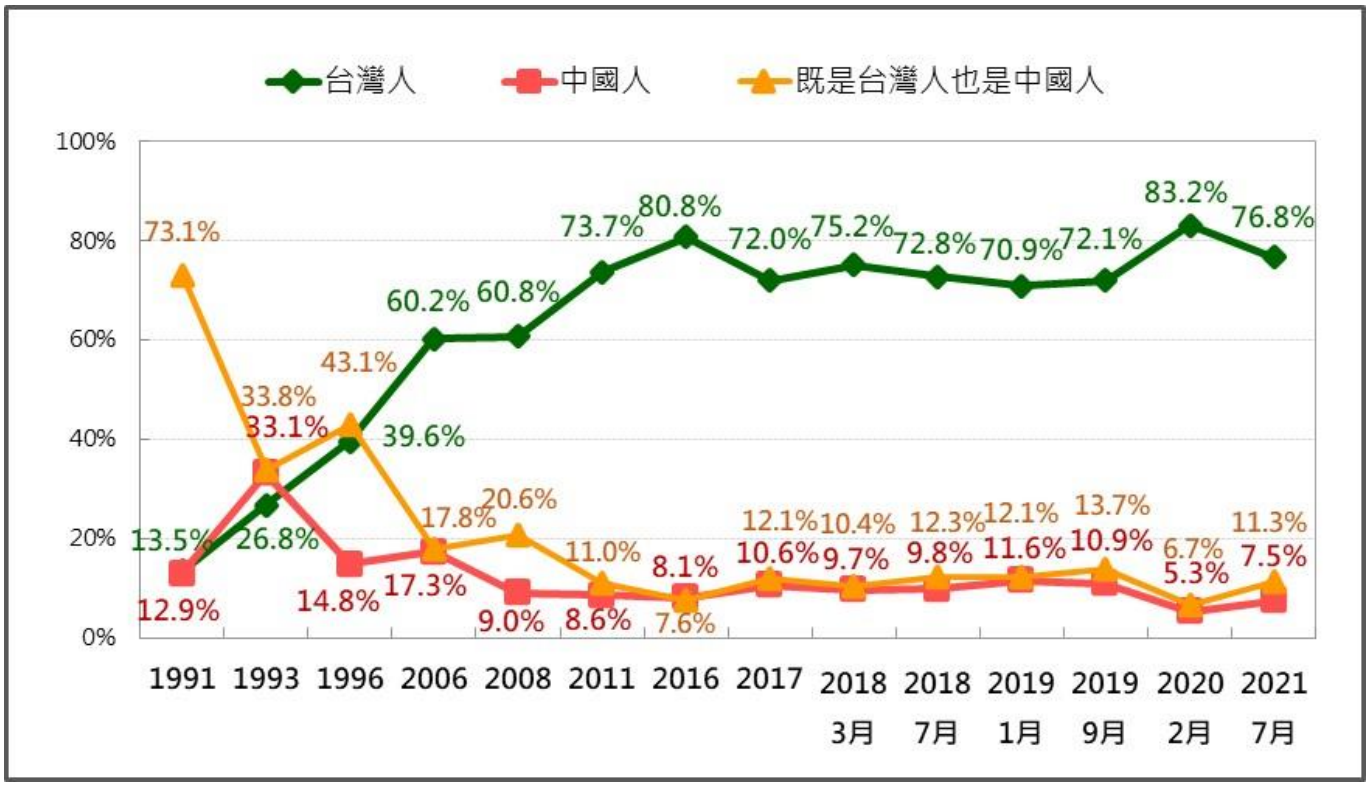
第六，也是最後，整體來看，台灣人認同做為一種鮮明的政治認同，在台灣已成為跨性別、跨年齡層、跨教育程度、跨省籍族群、跨職業背景、跨政黨、跨行政區域的高度社會共識。

綜合討論

台灣人與中國人的自我認同定位，牽涉到的是一種民族的想像。就像是西方最知名的研究民族主義的學者 Benedict Anderson(1983)所描述的：「民族是一種想像的政治命運共同體，並想像其為有限的和有主權的。」我們可用同理心去想像，當 2020 東奧女子羽球選手頒獎時，陳雨菲與戴資穎分別代表中國與中華台北（台灣）上台領取金牌與銀牌，奏樂時兩人腦海中的民族想像為何？一定大不同，可想而知。

過去三十年，台灣出現了一個影響深遠的「認同奇蹟」，那是台灣人民族認同的大翻轉（great transformation），從支配性的中國人認同戲劇性地轉向台灣人認同，這是民族認同的極大量變與質變。台灣民族認同的大翻轉和台灣政治自由化、民主化與本土化同步發生，過程中伴隨嚴重的社會對立、分歧與撕裂，但最難得的是，新的統攝性單一民族認同的形成並沒有伴隨大規模的流血衝突。因為這樣，所以值得被稱為「台灣認同奇蹟」。請參見圖 4。

圖 4：台灣人民族認同的長期趨勢 （1991~2021/7）



從一個長期的社會與政治發展的角度看，二次世界大戰結束迄今，台灣一共出現了三大奇蹟，包括經濟奇蹟、民主奇蹟與認同奇蹟，台灣可以說是一個充滿各式各樣奇蹟的島嶼，儘管「台灣認同奇蹟」較少被世人公開討論，但它對 2350 萬人組成的台灣命運共同體的重要性絲毫不下於經濟與民主奇蹟。

從圖 4，我們可以清楚地看到三十年來台灣人民族認同的整體發展軌跡。從 1991 到 2016 年，台灣人認同從 13.5%一路攀升到 80.8%，那象徵台灣人認同的大爆發與大勝利，相對之下，中國人認同和雙重認同者一路下滑，2016 年以後基本上已經躺平，兩者相加不超過 25%，一度還低於 20%。

值得注意的是，2016 年 5 月，蔡英文總統領導下的民進黨政府重返執政，掌握行政與立法大權，但在五年多的完全執政期間卻出現兩次台灣人認同「逆轉」，走回頭路。一次是 2017 年，並維持三年左右；另一次是 2021 年 7 月。充分證明政府執政表現優劣和台灣人認同息息相關，即便台灣人認同上揚是大勢所趨，但本土政黨執政若傷民心，對台灣人認同可能帶來更大的傷害。

剛結束的 2020 東京奧運，台灣選手創下九十年來最好的成績，再次大大振奮了島嶼人心，如果說台灣人認同因此往上提昇至少三個百分點，到達八成左右，應不算誇張。

二、台灣人的統獨傾向

台灣人的民族認同與統獨傾向，是上個世紀九十年代最具爆炸性的政治議題。兩項議題其實是台灣獨立問題的一體兩面，不但是台灣長期政治發展的中心問題，也是牽動兩岸關係演變的關鍵變數。

今年 7 月 4 日，前總統陳水扁在「微微笑廣播網」的主持節目中，訪問現任民進黨智庫執行長邱義仁，過程中涉及有關台灣獨立的問題，邱義仁說：「宣佈台獨，現在不適當」、「台灣要宣佈獨立這個事情，講起來很無奈，但這不是台灣人民可以自己決定的」、「甭說中國會打我們，據我瞭解，美國根本不贊成」等等，讓已經平靜很久的台灣獨立問題再度引起世人關注，當然也引起台灣社會內部議論紛紛。

自 1991 年開始，我們就進行有關「台灣人統獨傾向」的大規模調查研究，2021 年 7 月是最新的一次。我們定期進行這方面的調查，力求精確呈現台灣人真正的統獨傾向，希望讓國內外所有關心此一重大議題的人有第一手資訊，避免不必要的誤解。

我們問：「*國內對於台灣前途問題有很多爭論，有人認為「兩岸統一」比較好，也有人認為「台灣獨立」比較好。請問您的意見是怎樣？是「台灣獨立」或是「兩岸統一」？*」結果發現：46.6%台灣獨立，11.1%兩岸統一，26.4%維持現狀， 15.8%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，「台灣獨立」是四成七台灣人對未來的期待和選擇，一成一期盼未來「兩岸統一」，兩成六期盼未來仍「維持現狀」。

這項發現清楚顯示，大多數台灣人期盼未來台灣要獨立，其次是期盼未來繼續維持現狀，第三才是期盼未來兩岸統一。將期盼未來兩岸統一和繼續維持現狀者加起來，仍比期盼未來台灣要獨立的人少 9 個百分點。由此可見，期盼台灣未來要獨立才是台灣主流民意，台灣政府不分藍綠長期所宣傳的「台灣人希望永遠維持現狀」，其實是假象、迷思與謊言，有嚴重誤導國際視聽之虞。請參見圖 5。

圖 **5**：台灣人的統獨傾向 （**2021/7**）

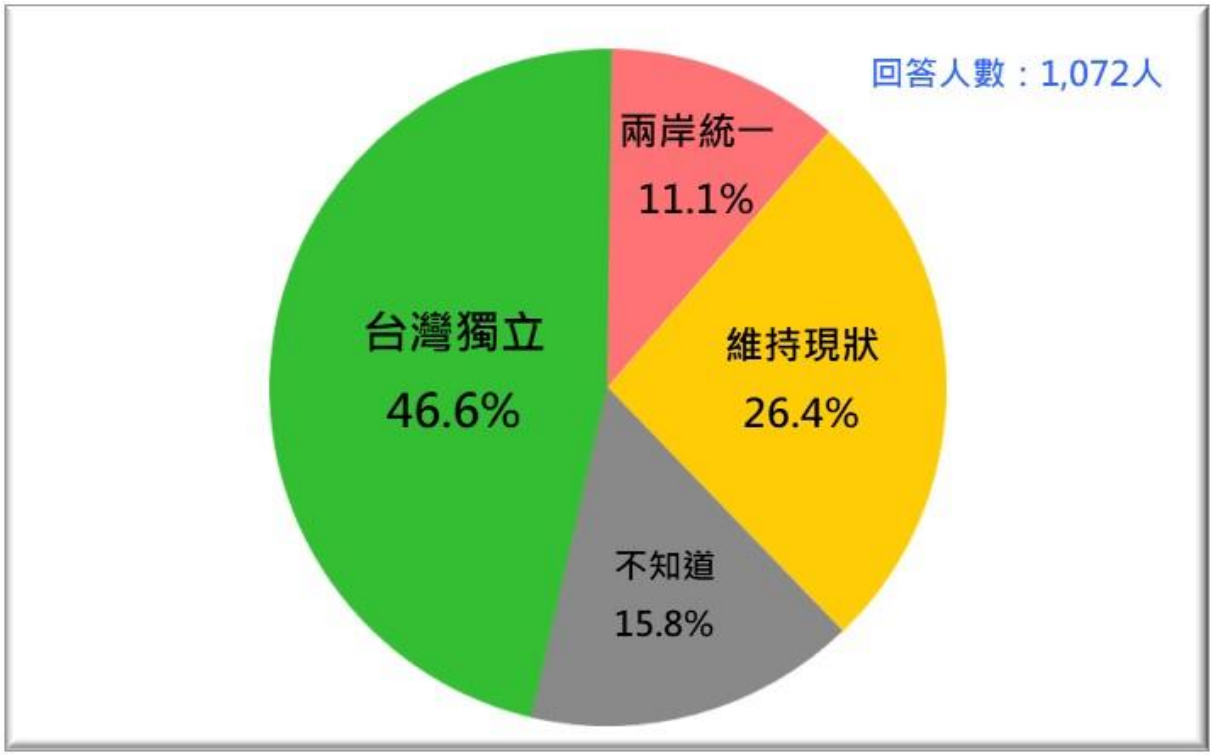
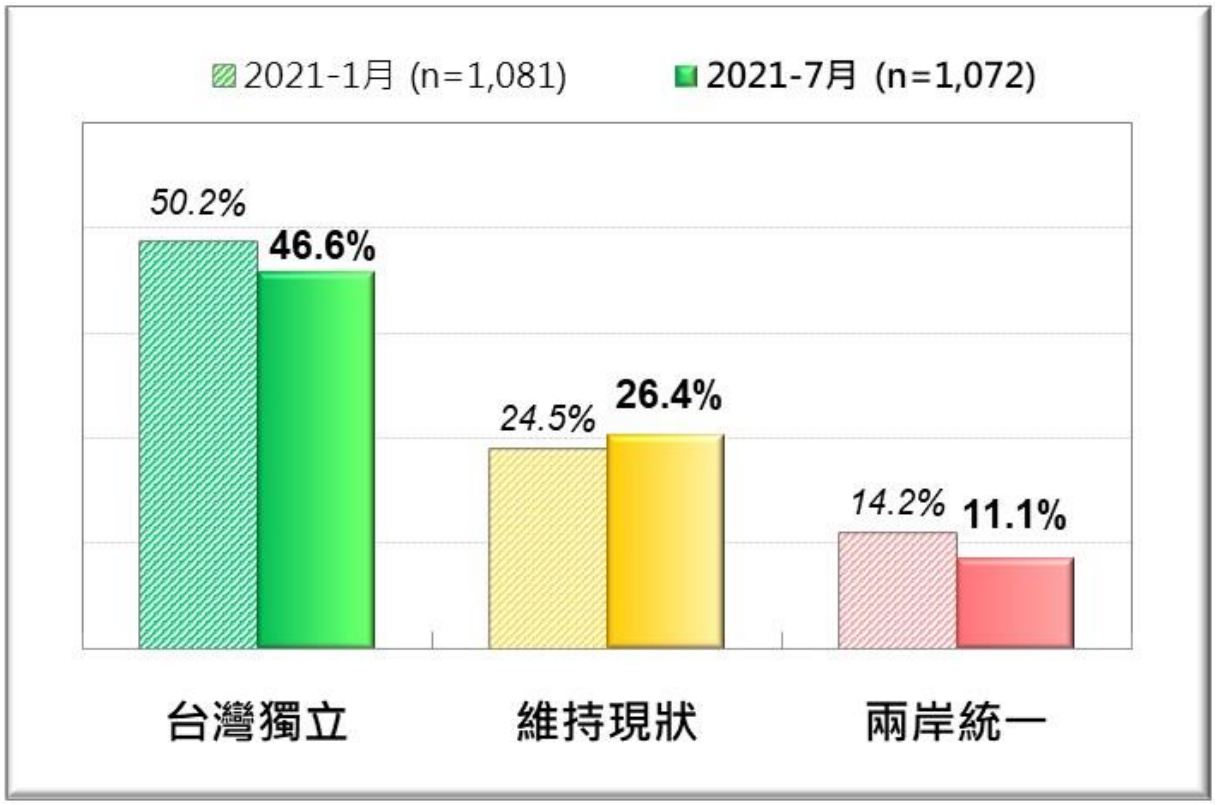


圖 **6**：台灣人的統獨傾向**:** 最近兩次比較 **(2021/1**、**2021/7)**



和最近一次調查（2021/1）相比，我們發現，期盼「未來台灣要獨立的人」（以下簡稱獨派）減少 3.6 個百分點，期盼「未來繼續維持現狀者」（以下簡稱現狀派）略增 1.9 個百分點，期盼「未來兩岸統一者」（以下簡稱統派）3.1 個百分點。這是否和蔡英文總統兩岸政策及執政的民進黨不積極追求台灣獨立有關，值得探究。整體來看，台灣人統獨傾向和半年前比，基本上並沒有出現重大變化，主流民意期盼未來邁向獨立的意向清晰，雖然有幾個百分點的起伏。請參見圖 6。

台灣人的統獨傾向是一種政治態度，態度會有強弱，且可測量。我們因此針對選擇「未來台灣獨立」或「兩岸統一」的受訪者進一步詢問「請問您是否堅持這一個主張？」結果可以區辨出，有人是很堅持，有人則是贊成但不很堅持。具體地說，在選擇「台灣未來要獨立」的人當中，有 47%很堅持，53%贊成但不很堅持；同時，在選擇「未來兩岸統一」的人當中，26.3%很堅持，73.7%贊成但不很堅持。由此我們得到一組新的數字：21.9%很堅持未來台灣獨立，24.7%贊成但不堅持未來台灣獨立，2.9%很堅持未來兩岸統一，8.2%贊成但不堅持兩岸統一。

此外，由於台灣不分藍綠的官方長期都宣傳「維持現狀」的主張，包括蔡英文總統領導的民進黨政府在內，使得「維持現狀」的選項仍然屬於一種「社會可欲」（social desirable）的選項，而某個程度隱藏了民意的真相。為解決這個問題，我們自 1991 年開始，就設計一個巧妙的問法，就是針對受訪者中偏愛「維持現狀」選項的人，進一步問「*如果現狀無法維持，您的選擇是台灣獨立或是兩岸統一？*」。結果發現，在 26.4%一開始選擇「維持現狀」的受訪者當中，有 47.3%選擇台灣獨立，20.5%選擇兩岸統一，32.2%選擇永遠維持現狀。根據這項數字，重新換算當前台灣人的統獨傾向時，我們有以下重要發現：59.1%選擇台灣獨立， 16.5%選擇兩岸統一，8.5%永遠維持現狀。請參見圖 7。

圖 7：台灣人的統獨傾向：七分類 （2021/7）

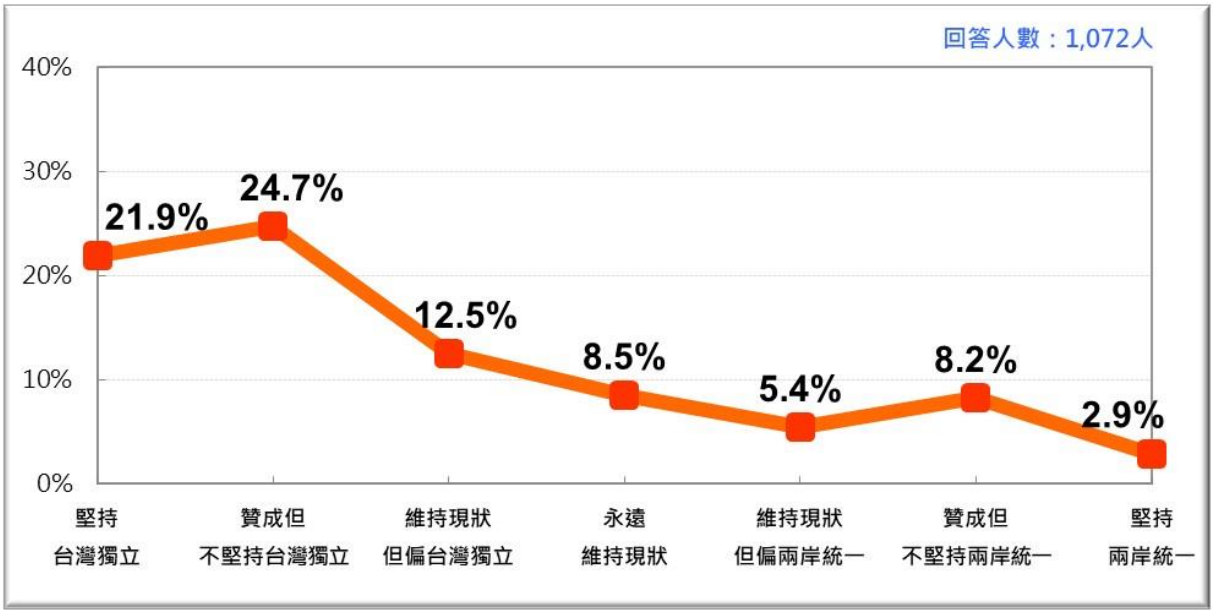


圖 8：台灣人的統獨傾向：七分類的最近兩次比較 (2021/1、2021/7)

使用最精細的七分類台灣人統獨傾向測量工具，並進行相隔半年最近兩次比較，可以很清楚地發現，台灣人的統獨傾向其實相當穩定，每一種細項差距都在兩個百分點以內。總的來講，近六成傾向未來台灣獨立，近一成七傾向未來兩岸統一，8.5%期盼永遠維持現狀。值得注意的是，儘管有近六成的台灣成年人期盼未來台灣要獨立，但只有二成二態度強烈，二成五態度溫和，一成三隱性台獨；相對來講，在近一成七期盼未來兩岸統一的人當中，只有百分之三態度強烈，百分之八態度溫和，百分之五隱性統派。由此可見，台灣成年人對台灣的未來有期望、有憧憬、有偏好，而溫和派趨近六成，箇中因果關係，值得推敲。

進一步的分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層來看，每一個年齡層中，認為「未來台灣獨立比較好」的人都居多數，其次是「維持現狀」，第三才是「兩岸統一」；值得注意的是，20-24 歲年輕公民中，七成五是獨派，一成現狀派，統派是零，一成五不知道；隨著年齡遞增，獨派比例有遞減的趨勢，形成一種層次分明的階梯狀次數分配。但，不論在哪一個年齡層，獨派總是獨占鰲頭，統派總是敬陪末座，現狀派居中。

第二，從省籍族群看，河洛人中，五成是獨派，二成七是現狀派，8%是統派，一成五不知道；客家人中，四成四獨派，二成八現狀派，一成三統派，一成五不知道；外省族群中，二成四獨派，二成七現狀派，二成九統派，二成不知道。

第三、從教育背景看，除了專科教育者中有四成屬「現狀派」之外，其他各種教育程度者皆呈現獨派一枝獨秀的現象。具體地說，在大學及以上教育程度者中，五成五獨派，二成六現狀派，百分之四統派，一成六不知道；在小學及以下教育程度者中，四成五獨派，一成七統派，一成五現狀派，二成三不知道。

第四、從職業背景看，每一種職業背景者皆呈現獨派佔大多數的現象，包括軍公教人員在內；同時，學生中有九成三獨派，現狀派和統派都是零，百分之七不知道，特別引人注目。

第五，從政黨支持傾向看，民進黨支持者中，七成四獨派，二成現狀派，百分之一統派，百分之五不知道；國民黨支持者中，三成六統派，二成八現狀派，二成一獨派，一成六不知道；台灣民眾黨支持者中，四成一現狀派，三成八獨派，百分之九統派，一成三不知道；中性選民中，四成一獨派，二成八現狀派，百分之五統派，二成七不知道。

第六，從民族認同角度看，台灣人認同者中，五成八獨派，二成四現狀派，百分之五統派，一成三不知道；中國人認同者中，五成二統派，二成八現狀派，百分之七獨派，一成三不知道。

第七，也是最後，從 6 都 16 縣市角度看，獨派無所不在，在每一個區域都獨占鰲頭，遙遙領先現狀派和統派，其中以台南市五成九最高，台中市五成七居次。同時，六都中，現狀派比例最高的是台北市，有三成四，而統派比例最高的則是桃園市，有一成八。

綜合討論

統獨傾向和民族認同有非常密切的關係。如果說民族認同牽涉的是一種民族的想像，統獨傾向牽涉的就是國家的選擇。選擇未來兩岸統一，表示是願意成為中華人民共和國的一部份；選擇未來台灣獨立，則表示希望自己當家作主，成為一個主權獨立的新國家。至於選擇未來繼續維持現狀，在一定程度上是台灣人一種無奈的選擇。

進一步的統計相關分析顯示，台灣人的民族認同與統獨傾向之間存在高度的正相關，相關係數高達.611（p=0.000）。也就是說，台灣人認同越強，越傾向主張未來台灣獨立；反之，亦然。圖 9 呈現了過去三十年台灣人統獨傾向變化的趨勢，可以再分幾點加以說明：

第一，在選擇未來台灣獨立方面，從 1991 年 12.5%出發，一路上揚到 2016 年 5 月的 51.2%，25 年間推升了 38.7 個百分點，象徵台灣獨立運動受到廣大台灣人民的歡迎和接納；但，從 2016 年 5 月迄今，也就是蔡英文總統上任五年多，選擇未來台灣獨立的比例出現兩次大幅下滑，一次是 2016 年 5 月 51.2%到 2018 年 12 月 35.1%，為期兩年半，合計下滑 16.1 個百分點；另一次則是 2020 年 6 月 54%到 2021 年 7 月 46.6%，合計 13 個月內下滑 7.4 個百分點。未來是否會持續下滑？值得觀察。

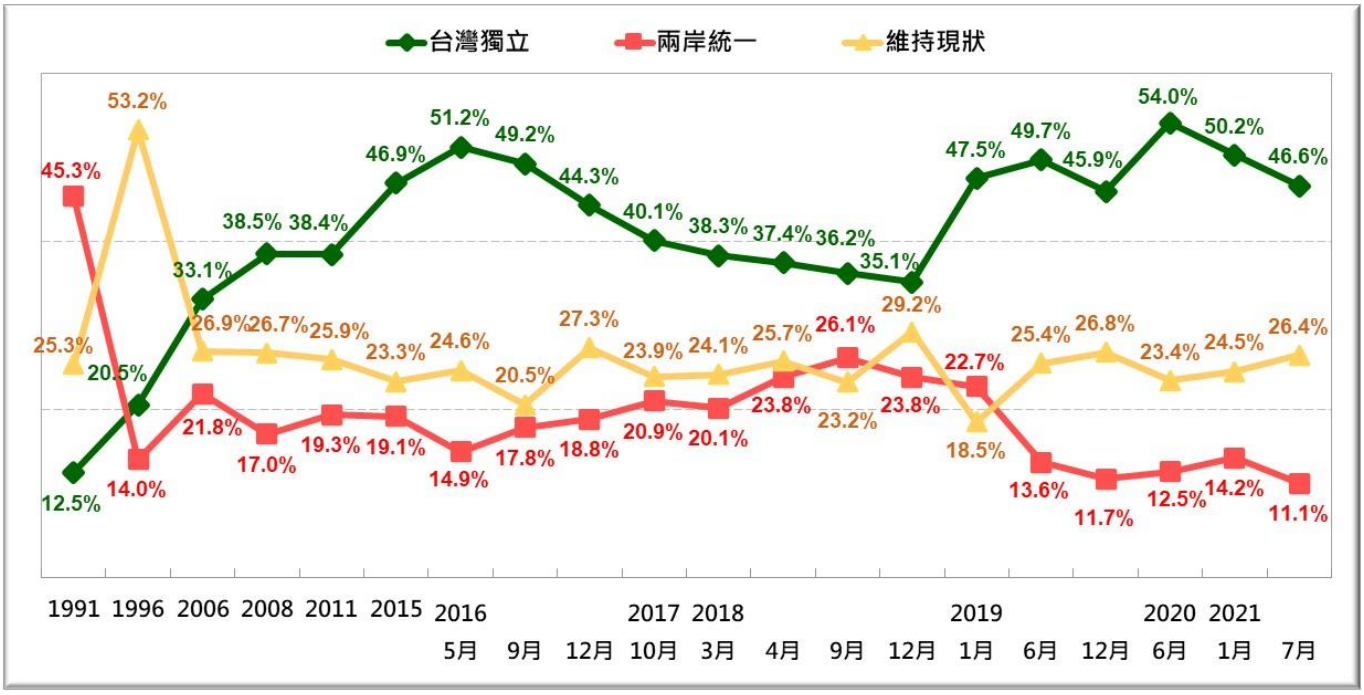
第二，在選擇未來兩岸統一方面，1991 年 45.3%是最高峰，到 1996 年五年間重挫 31.3 個百分點到 14%，從此一蹶不振；1996 年到 2021 年，最高 26%，那是 2018 年 9 月，最低是 11.1%，就是 2021 年 7 月的現在，創下 1991 年以來台灣人選擇兩岸統一的最低紀錄。

第三，在選擇未來繼續維持現狀方面，從 1991 年 25.3%，到 1996 年 53.2%的最高峰，到 2021 年 7 月的 26.4%，25 年間支持比例最高是 2018 年 12 月的 29%，其他絕大多數時候維持在 25%上下，最低曾下降到 2019 年 1 月的 18.5%，那很明顯是受到中國領導人習近平在 2019 年元月 2 日紀念「告台灣同胞書」四十週年，發表探索一國兩制台灣方案的刺激。

第四，走過三十年台灣政治自由化、民主化、本土化的歷史風雨，台灣人統獨傾向出現前所未有的大轉變，渴望有一天實現台灣主權獨立的夢想已成一股無法阻擋的力量。到今天，當蔡英文總統力主「維持現狀」時，選擇未來台灣要獨立的人仍有四成七，如果納入隱性獨派（約 12.5%）則逼近六成，實實在在地構成了台灣社會主流的力量。民進黨貴為執政黨，如今基於各種現實考慮，避談與台灣獨立有關的議題，遠離傳統理想，傳統支持者沈默以對，未來會有何遭遇？下場如何？值得關注。

第五，從另一個角度看，台灣人民族認同與統獨傾向的演變經歷過四位總統，包括李登輝、陳水扁、馬英九和蔡英文，在前三位總統任內台灣人認同一路上揚，支持台灣未來要獨立的人數也一路飆高。只有在蔡英文總統任內出現有高有低、起伏不定的現象，而兩次「大幅下滑」或「逆轉」的出現，更是極為醒目的歷史現象，充分展現出蔡英文總統獨特的政治信念、風格與實踐。

圖 9：台灣人的統獨傾向長期趨勢 **[1991~2021/7]**



民族認同

		台灣人	既是台灣人也是中國人	中國人	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	74.0%	13.5%	7.4%	5.1%	525	49.0%
	女性	79.4%	9.2%	7.6%	3.8%	547	51.0%
合計		**76.8%**	**11.3%**	**7.5%**	**4.4%**	**1,072**	**100.0%**
年齡	20~24歲	89.4%	2.6%	3.0%	5.1%	80	7.5%
	25~34歲	91.5%	4.6%	1.2%	2.7%	174	16.3%
	35~44歲	79.2%	10.6%	7.0%	3.3%	212	19.8%
	45~54歲	71.9%	10.2%	13.1%	4.9%	196	18.3%
	55~64歲	69.2%	17.9%	9.3%	3.7%	193	18.1%
	65歲及以上	69.6%	15.5%	8.2%	6.7%	214	20.0%
合計		**76.9%**	**11.2%**	**7.5%**	**4.4%**	**1,069**	**100.0%**
省籍	河洛人	82.2%	9.8%	3.7%	4.3%	787	74.5%
	客家人	71.3%	7.8%	15.6%	5.3%	129	12.2%
	外省人	47.6%	23.5%	25.7%	3.3%	120	11.3%
	原住民	88.2%	7.7%	4.1%	0.0%	21	2.0%
合計		**77.0%**	**11.1%**	**7.6%**	**4.2%**	**1,057**	**100.0%**
教育程度	小學及以下	79.4%	12.1%	4.4%	4.1%	128	12.0%
	初中、國中	74.4%	6.7%	14.3%	4.7%	126	11.8%
	高中、高職	74.1%	11.3%	10.2%	4.4%	294	27.6%
	專科	63.7%	22.5%	10.1%	3.8%	124	11.7%
	大學及以上	82.7%	9.0%	3.7%	4.6%	394	37.0%
合計		**76.7%**	**11.3%**	**7.6%**	**4.4%**	**1,065**	**100.0%**
職業	自營商/企業主	69.4%	16.9%	8.9%	4.8%	124	11.6%
	高階白領人員	75.9%	12.7%	6.8%	4.5%	117	11.0%
	基層白領人員	80.5%	10.3%	5.2%	4.1%	196	18.4%
	軍公教人員	86.1%	4.6%	9.3%	0.0%	27	2.5%
	勞工	84.8%	6.1%	7.2%	1.9%	176	16.5%
	農民	78.5%	15.6%	3.4%	2.5%	34	3.2%
	學生	86.4%	6.3%	7.3%	0.0%	33	3.0%
	家庭主婦	72.3%	12.0%	8.7%	7.0%	171	16.0%
	退休人員	69.7%	15.3%	7.8%	7.2%	143	13.4%
	無業/待業者	77.6%	6.7%	11.3%	4.4%	47	4.4%
合計		**76.8%**	**11.3%**	**7.4%**	**4.5%**	**1,068**	**100.0%**
政黨支持	民主進步黨	95.4%	3.1%	0.9%	0.6%	303	28.3%
	中國國民黨	52.5%	21.5%	22.6%	3.4%	234	21.9%
	台灣民眾黨	74.1%	18.3%	3.7%	3.9%	121	11.3%
	時代力量	89.8%	5.3%	0.0%	4.9%	34	3.1%
	其他政黨	83.1%	5.9%	7.3%	3.7%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	75.9%	10.3%	5.5%	8.3%	343	32.0%
	不知道	82.8%	4.4%	0.0%	12.8%	18	1.6%
合計		**76.8%**	**11.3%**	**7.5%**	**4.4%**	**1,072**	**100.0%**
統獨立場	台灣獨立	95.7%	2.1%	1.1%	1.1%	500	46.6%
	維持現狀	68.3%	21.3%	8.0%	2.4%	283	26.4%
	兩岸統一	36.8%	24.3%	35.3%	3.6%	119	11.1%
	不知道	63.3%	12.4%	6.0%	18.2%	170	15.8%
合計		**76.8%**	**11.3%**	**7.5%**	**4.4%**	**1,072**	**100.0%**

民族認同

		台灣人	既是台灣人也是中國人	中國人	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都&其他地區	台北市	79.7%	14.0%	5.7%	0.6%	117	10.9%
	新北市	70.4%	12.4%	7.5%	9.8%	185	17.3%
	桃園市	69.8%	10.6%	15.6%	4.1%	101	9.4%
	台中市	79.4%	12.5%	4.6%	3.5%	126	11.7%
	台南市	82.9%	5.9%	7.2%	4.0%	86	8.1%
	高雄市	78.4%	10.4%	5.1%	6.2%	128	11.9%
	其他縣市	78.2%	11.2%	7.8%	2.7%	329	30.7%
合計		**76.8%**	**11.3%**	**7.5%**	**4.4%**	**1,072**	**100.0%**

統獨立場

		台灣獨立	維持現狀	兩岸統一	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	48.6%	28.9%	9.1%	13.5%	525	49.0%
	女性	44.7%	24.0%	13.1%	18.1%	547	51.0%
合計		**46.6%**	**26.4%**	**11.1%**	**15.8%**	**1,072**	**100.0%**
年齡	20~24歲	75.4%	9.6%	0.0%	15.0%	80	7.5%
	25~34歲	58.8%	18.2%	4.8%	18.2%	174	16.3%
	35~44歲	51.4%	27.9%	10.7%	10.0%	212	19.8%
	45~54歲	35.0%	34.7%	13.3%	17.1%	196	18.3%
	55~64歲	37.3%	32.1%	15.0%	15.6%	193	18.1%
	65歲及以上	40.4%	25.1%	15.7%	18.8%	214	20.0%
合計		**46.6%**	**26.4%**	**11.2%**	**15.8%**	**1,069**	**100.0%**
省籍	河洛人	50.1%	26.7%	8.0%	15.2%	787	74.5%
	客家人	43.5%	27.9%	13.2%	15.3%	129	12.2%
	外省人	24.4%	27.2%	28.7%	19.7%	120	11.3%
	原住民	70.6%	4.3%	14.1%	11.0%	21	2.0%
合計		**46.8%**	**26.4%**	**11.1%**	**15.7%**	**1,057**	**100.0%**
教育程度	小學及以下	45.4%	14.7%	17.3%	22.6%	128	12.0%
	初中、國中	42.2%	22.7%	13.2%	21.9%	126	11.8%
	高中、高職	44.0%	28.9%	15.3%	11.8%	294	27.6%
	專科	30.9%	39.7%	16.0%	13.4%	124	11.7%
	大學及以上	54.7%	25.7%	4.1%	15.5%	394	37.0%
合計		**46.4%**	**26.5%**	**11.2%**	**15.8%**	**1,065**	**100.0%**
職業	自營商/企業主	37.5%	32.9%	16.2%	13.4%	124	11.6%
	高階白領人員	50.3%	24.3%	8.2%	17.2%	117	11.0%
	基層白領人員	44.3%	32.0%	7.8%	15.9%	196	18.4%
	軍公教人員	47.7%	27.9%	12.8%	11.6%	27	2.5%
	勞工	59.9%	19.8%	6.9%	13.5%	176	16.5%
	農民	49.9%	31.2%	8.8%	10.1%	34	3.2%
	學生	93.2%	0.0%	0.0%	6.8%	33	3.0%
	家庭主婦	33.9%	25.2%	17.0%	23.9%	171	16.0%
	退休人員	39.3%	30.4%	14.3%	16.0%	143	13.4%
	無業/待業者	52.6%	24.0%	11.1%	12.3%	47	4.4%
合計		**46.5%**	**26.5%**	**11.1%**	**15.9%**	**1,068**	**100.0%**
政黨支持	民主進步黨	73.5%	20.4%	1.1%	5.0%	303	28.3%
	中國國民黨	20.7%	27.6%	35.9%	15.8%	234	21.9%
	台灣民眾黨	37.8%	40.6%	9.0%	12.6%	121	11.3%
	時代力量	62.8%	24.7%	1.4%	11.1%	34	3.1%
	其他政黨	76.7%	10.0%	9.5%	3.7%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	40.8%	27.8%	4.9%	26.5%	343	32.0%
	不知道	35.9%	10.5%	11.5%	42.1%	18	1.6%
合計		**46.6%**	**26.4%**	**11.1%**	**15.8%**	**1,072**	**100.0%**
民族認同	台灣人	58.1%	23.5%	5.3%	13.1%	823	76.8%
	既是台灣人也是中國人	8.7%	49.8%	24.0%	17.4%	121	11.3%
	中國人	6.8%	28.1%	52.3%	12.7%	80	7.5%
	不知道	11.3%	14.5%	9.1%	65.1%	48	4.4%
合計		**46.6%**	**26.4%**	**11.1%**	**15.8%**	**1,072**	**100.0%**

統獨立場

		台灣獨立	維持現狀	兩岸統一	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都&其他地區	台北市	43.9%	33.7%	10.0%	12.4%	117	10.9%
	新北市	40.5%	28.2%	9.8%	21.5%	185	17.3%
	桃園市	46.0%	22.3%	17.8%	14.0%	101	9.4%
	台中市	56.5%	17.4%	9.4%	16.7%	126	11.7%
	台南市	59.1%	21.6%	5.5%	13.8%	86	8.1%
	高雄市	46.1%	23.3%	11.0%	19.6%	128	11.9%
	其他縣市	44.4%	30.0%	12.4%	13.2%	329	30.7%
合計		**46.6%**	**26.4%**	**11.1%**	**15.8%**	**1,072**	**100.0%**