

財團法人台灣民意基金會  
Taiwanese Public Opinion Foundation



2021 年 8 月全國性民意調查  
摘要報告

疫苗偏好、分配正義與台灣政局

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2021 年 8 月 24 日

# 財團法人台灣民意基金會

## 2021 年 8 月新聞稿

2021/8/24

財團法人台灣民意基金會今天（8/24）早上發表八月全國性民調報告，主題是「疫苗偏好、分配正義與台灣政局」。這是基金會成立以來，第六十次每月例行的重大議題民調。因疫情因素，仍比照七月，不舉行記者會，只發佈新聞稿和八月民調摘要報告全文，照例放在官網，以利各界查詢。

本次調查訪問期間是 2021 年 8 月 16-18 日 3 天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1078 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。

### 主要研究發現如下：

- 一、關於台灣人對國內外疫苗的偏好，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成一優先選擇莫德納，二成四選擇 BNT/輝瑞，一成選擇高端，近一成選擇阿斯特捷利康。由此可見，美國莫德納疫苗是台灣人的最愛，其次是德國 BNT/輝瑞，第三是國產疫苗高端，第四是英國 AZ。
- 二、關於國人對蔡總統接種國產疫苗高端的態度，20.3%非常贊成，29%還算贊成，15.3%不太贊成，14.4%一點也不贊成，21%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成九基本上贊成蔡英文總統施打國產疫苗高端，三成反對。
- 三、關於政府疫苗施打順序的公正性（Fairness），10.7%非常公正，39%還算公正，20.9%不太公正，15.9%一點也不公正，13.5%沒意見、不知道。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，近五成基本上認為蔡政府疫苗施打順序是公正的，三成七不以為然。這是一個嚴重的警訊，因為這很可能是一顆隱藏的超級未爆彈，尤其當可信賴疫苗持續短缺或有新嚴重疫情爆發的時候。

- 四、關於蔡政府滿足國人疫苗需求表現的評價，18.5%打 80 分以上，12%打 61-79 分，22%打 60 分，14.5%打 50-59 分，27.4%打 50 分以下，5.5%不知道/拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，對蔡政府滿足國民疫苗需求表現，有約三成打 60 分及以上，二成二打恰好 60 分，四成二打低於 60 不及格分數，整體平均分數是 52.7 分。這無疑是另一個更嚴重的警訊，一種類似火山爆發前夕的徵兆。
- 五、關於國人對蘇內閣振興五倍券的態度，20%非常肯定，40.2%還算肯定，17.9%不太肯定，16%一點也不肯定，5.9%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有六成基本上肯定蘇內閣這項拼經濟的政策措施，三成四不肯定。
- 六、關於民進黨政府紓困工作表現，10%非常滿意，38.6%還算滿意，25.3%不太滿意，19.7%一點也不滿意，6.5%沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成九基本上滿意政府這段時間的紓困工作表現，四成五不滿意。滿意者比不滿意者多 3.6 個百分點。
- 七、關於蔡英文總統聲望，10.6%非常贊同，34.7%還算贊同，22.6%不太贊同，18.9%一點也不贊同，13.3%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成五基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，同時有約四成二不贊同，贊同者比不贊同者多 3.8 個百分點。
- 八、關於蘇內閣施政表現的民意反應，10.5%非常滿意，34.7%還算滿意，22.6%不太滿意，25.1%一點也不滿意，7.1%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成五基本上滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現，約四成八的人不滿意。不滿意的人比滿意的人多 2.5 個百分點。
- 九、關於台灣人的政黨支持傾向，27.8%民主進步黨，20.2%中國國民黨，10.3%台灣民眾黨，2.9%時代力量，1.8%台灣基進，0.5%其他政黨合計，36%沒特別支持哪一個政黨，0.4%不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，二成八支持民進黨，二成支持國民黨，一成支持民眾黨，2.9%時代力量、1.8%台灣基進，三成六中性選民。

## 壹、背景

過去一個月最讓台灣人開心的莫過於兩件事，一是政府宣佈 7 月 27 日起全國疫情三級警戒調降為二級，二是台灣在 2020 東京奧運創下 90 年來最佳成績。前者讓國人驚喜，因為自 5 月 15 日政府宣佈台灣進入三級警戒後到 7 月 27 日，前後才兩個半月，疫情似乎就受到有效控制；後者也讓人喜出望外，因為台灣奧運選手迭創佳績，贏得金、銀、銅牌共 12 面，消息傳來，大大鼓舞了人心士氣，尤其在瘟疫揮之不去的苦日子中。

7 月 27 日政府宣佈疫情降為二級，解除了一些管制措施，但仍然可感覺處處限制，某種「強化版的二級警戒」在實施中，提醒人們「疫情尚未結束，病毒隨時會再起」。從一些方面看，人類似乎正窮於應付這凶猛的病毒，如果不是束手無策的話。

根據 8 月 23 日美國 Johns Hopkins 大學的統計，全球確診人數已經接近 2 億 1 千 2 百萬人，死亡人數 4,429,596 人，顯示 COVID-19 病毒全球大流行還在持續中，沒有退散跡象。舉兩個例，近期美國一天新增 15 萬左右染疫者，日本也出現一天 2 萬 5 千人確診新高紀錄。在全球各國中，美國例子最令人驚心動魄，因為美國是全世界疫苗覆蓋率最高的國家之一。當一國疫苗覆蓋率已接近「群體免疫」(herd immunity) 世界公衛標準時，仍然有大量人口不斷確診，表示疫苗可能無法制止病毒或新型病毒入侵，那會人類最大的惡夢。疫苗充足的國家尚且如此，疫苗嚴重不足的國家怎麼辦？台灣就是典型例子。

直到 8 月 22 日下午，「中央流行疫情指揮中心」指揮官陳時中宣佈，台灣第一劑疫苗覆蓋率約 39.58%，完成兩劑施打者接近 3%，具體說明了台灣當前防疫所面臨的困境。截至今天為止，台灣仍有約 1 千 2 萬人尚未施打疫苗，更要命的是，可用疫苗已經見底，就算蔡政府力捧的國產疫苗高端生產數量也很有限，民間企業或宗教團體搶購的 1500 萬劑 BNT/輝瑞貨到時間不確定，情勢岌岌可危，人心惶惶可以想見。

疫苗嚴重短缺，是台灣當前最迫切的問題。台灣人民對蔡政府滿足國民疫苗需求的表現，看法如何？評價如何？對蔡總統力挺的高端疫苗有何回應？在疫苗嚴重短缺情況下，疫苗分配問題早晚會浮上台面，雖然台灣社會大眾迄今對此問題保持緘默。台灣社會大眾對政府疫苗分配是否具公正性的看法為何？政府疫苗分配順序是否存在分配正義 (distributive justice) 的問題？

當五月疫情風暴來襲，台灣人民、社會與經濟皆受到嚴重衝擊，政府除了防疫工作外，及時紓困與振興經濟也成為重大施政工作。台灣人民滿意民進黨政府整體紓困與振興經濟的表現嗎？

## 貳、中心問題

在上述時空背景下，八月全國性民調就聚焦在下列十二個重點：

- (一) 國人對國內外可供選擇疫苗的偏好
- (二) 國人對蔡英文總統施打高端疫苗的態度
- (三) 國人對政府疫苗施打順序的態度
- (四) 國人對蔡政府滿足國民疫苗需求表現的評價
- (五) 國人對蘇內閣力推振興五倍券的態度
- (六) 國人對民進黨政府紓困表現的評價
- (七) 蔡英文總統聲望
- (八) 蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應
- (九) 國人對衛福部長陳時中的感情溫度
- (十) 國人對台北市長柯文哲的感情溫度
- (十一) 國人對新北市長侯友宜的感情溫度
- (十二) 台灣人的政黨支持傾向

## 參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2021 年 8 月 16-18 三天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1078 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

## 肆、主要研究發現

### 一、關於國人施打武漢肺炎（COVID-19）疫苗

我們問：「請問您打過武漢肺炎（COVID-19）疫苗了嗎？」結果發現：53.3%打過了，46.7%還沒打。換言之，最新情況顯示，在二十歲以上台灣人中，五成三已打過至少一劑疫苗，四成七還沒打。這項發現和衛福部 8 月 16 日所公布的相關資料若合符節，其中至少接種一劑的有 9,203,556 人次，完成接種二劑的有 683,739 人次。必須指出的是，衛福部這項資料涵蓋 18 歲以上國民，但因為政府接種順序的緣故，18-20 歲國民已接種人數應很稀少。這就是說，如果衛福部所揭露上述資料為真，那麼我們本次調查所獲樣本數據已相當接近母體參數。請參見圖 1。

為了更進一步瞭解國民施打或未施打武漢肺炎疫苗的相關狀況，我們做了進一步的探詢並獲得以下發現：2.6%已完成二劑施打，50.7%已打了一劑，25.2%已登記還沒施打，10.9%還沒輪到登記，3.7%因個人身體因素不適合打疫苗，2%因考慮疫苗多少都有副作用而拒打，1.3%因沒有想打的疫苗，0.8%沒時間去打，0.5%不會上網登記，2.4%不知道。以此可見，台灣人對疫苗接種相當踴躍，相當配合政府法令登記和接種，拒絕施打疫苗的人估計不超過 5%。請參見圖 2。

圖 1:台灣成年人接種武漢肺炎疫苗概況（2021/8）

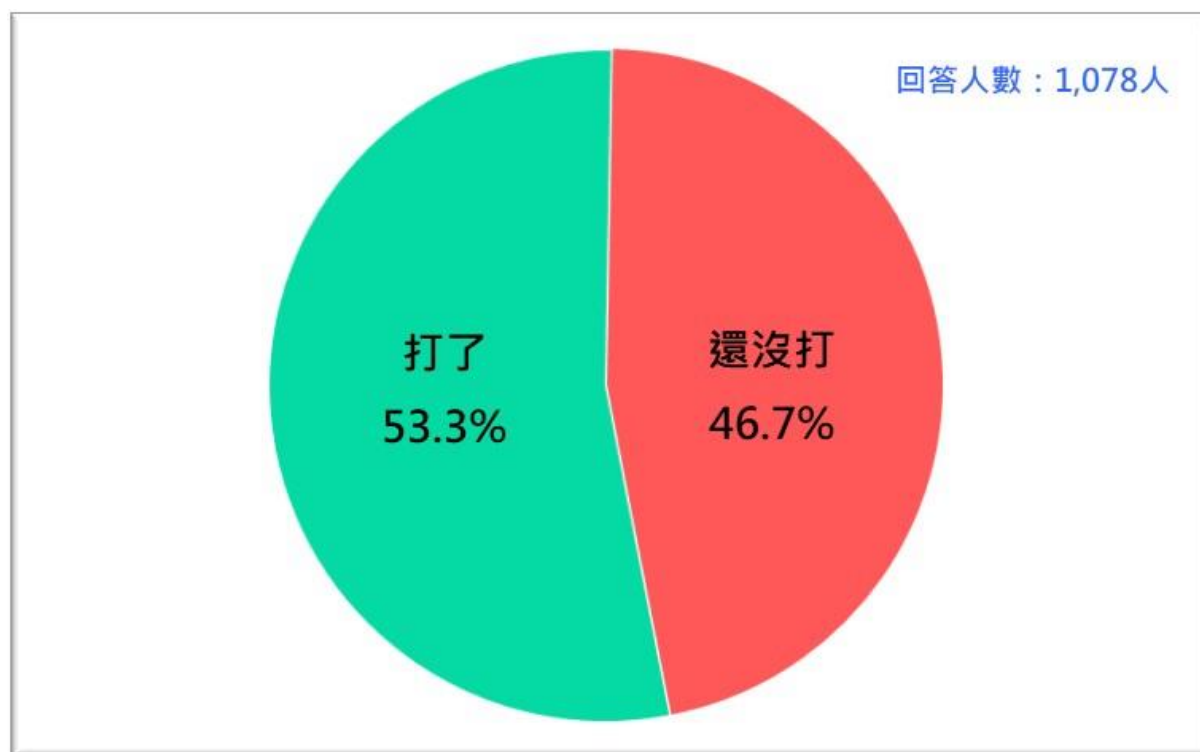
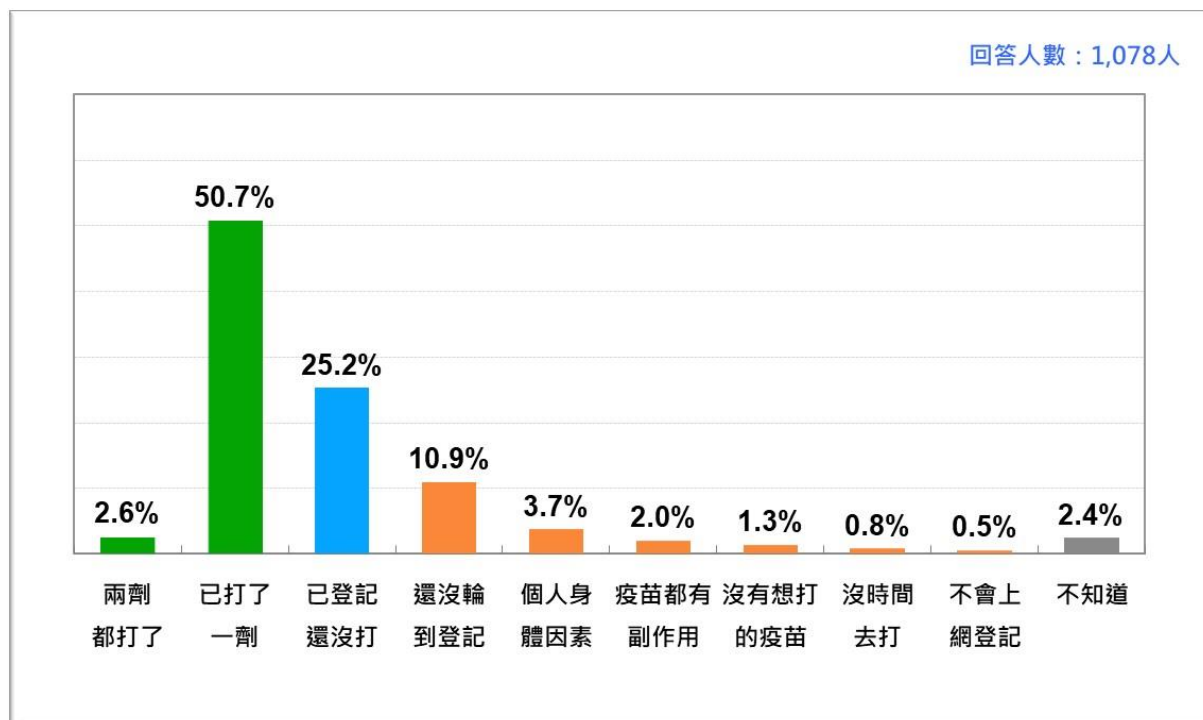


圖 2：台灣成年人接種武漢肺炎疫苗之較詳細狀況（2021/8）

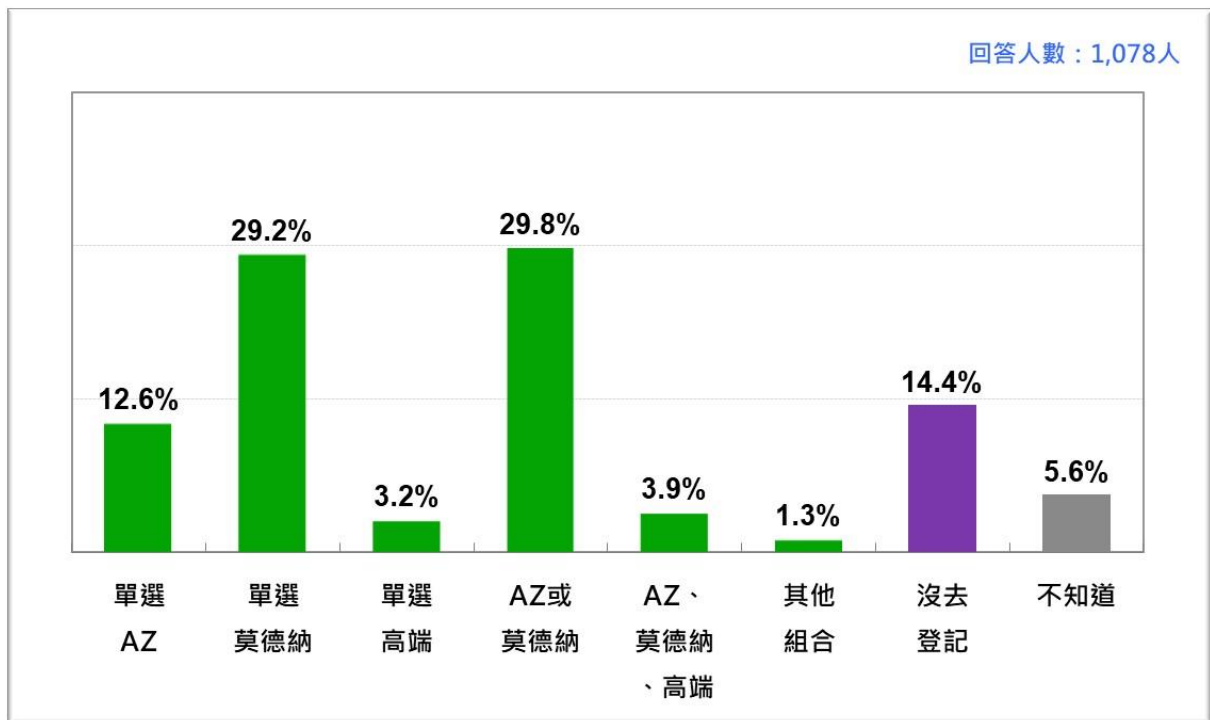


## 二、關於國人疫苗施打的登記

我們問：「最近兩、三個月政府開放疫苗施打登記，有人單選 AZ，有人單選莫德納，也有人選高端，還有人選擇兩種或三種以上，請問您的選擇是什麼？」結果發現：12.6% 單選 AZ，29.2% 單選莫德納，3.2% 單選高端，29.8% 選擇 AZ 或莫德納，0.9% 選擇 AZ 或高端，0.4% 選擇莫德納或高端，3.9% 選擇 AZ、莫德納、高端，14.4% 沒去登記(含未輪到)，5.6% 不知道、拒答。換言之，最新情況顯示，在二十歲以上台灣人中，登記莫德納或 AZ 者居第一，其次是單選莫德納，第三是單選 AZ，第四是莫德納、AZ 或高端，第五是單選高端，其他疫苗選項都在一個百分點以下。請參見圖 3。

這項發現和政府所公布的相關數字接近，整體呈現出台灣人對可供選擇的國內外疫苗的偏好，大致上，人們大都傾向選擇外國疫苗，登記選擇國產高端疫苗的人相對稀少。必須指出的是，衛福部相關統計有時以全國人口數計算百分比，因此和我們以二十歲以上成年人為計算基準的百分比會有出入。

圖 3：國人疫苗施打登記概況（2021/8）



### 三、台灣人對國內外疫苗的偏好

我們問：「如果可自由選擇，在 AZ、莫德納、德國 BNT/輝瑞、高端，共四種疫苗中，您會優先選擇哪一種？」結果發現：40.9%莫德納，23.8%BNT/輝瑞，11.3%高端，9.5%AZ，14.6%沒意見、不知道。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成一優先選擇莫德納，二成四選擇 BNT/輝瑞，一成選擇高端，近一成選擇阿斯特捷利康。由此可見，美國莫德納疫苗是台灣人的最愛，其次是德國 BNT/輝瑞，第三是國產疫苗高端，第四是英國 AZ。請參見圖 4。

由於國人很可能對上述四種可選擇疫苗有一種以上的偏好，我們進一步問，「如果您可以選擇第二種疫苗，您會選擇哪一種？」結果發現：33.9%莫德納，24.3%AZ，22.3%BNT/輝瑞，6.7%高端，10.3%堅持不選第二種，2.5%不知道。請參見圖 4-1。

為了更清楚地呈現台灣人對國內外疫苗的偏好，我們將疫苗第一選擇與第二選擇相關數字合併計算，獲得進一步的發現如下：在四種可選擇國內外疫苗中，在二十歲以上台灣人中，69.8%選擇莫德納，42.8%選擇 BNT/輝瑞，30.2%選擇 AZ，17%選擇高端（因為受訪者可以選兩次，所以百分比加起來不會是百分之百）。



圖 4：台灣人對可選擇國內外疫苗的偏好：第一選擇（2021/8）

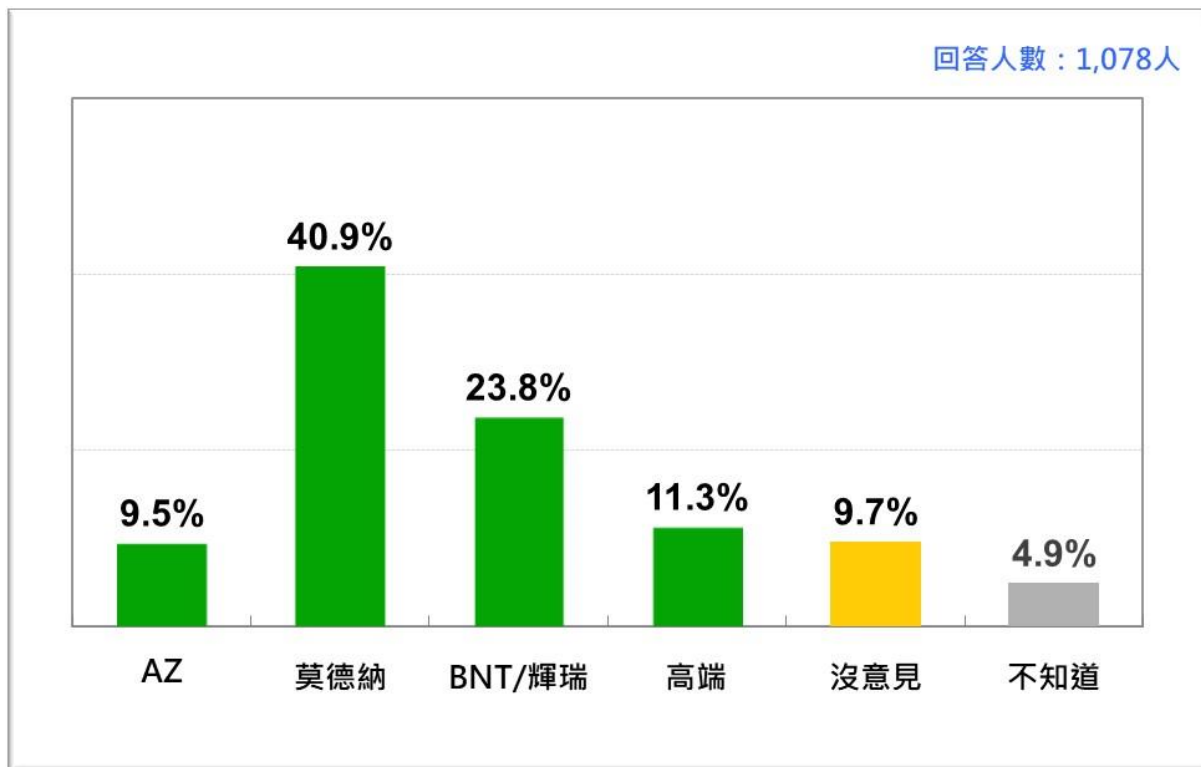
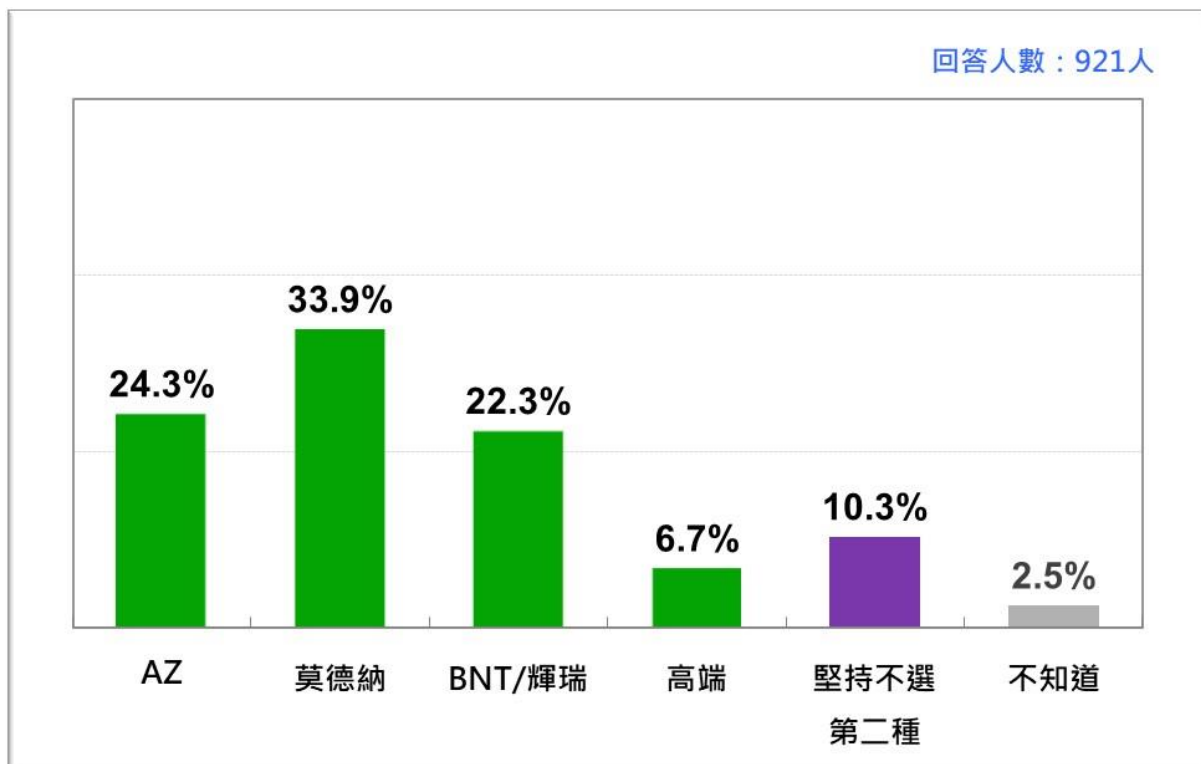
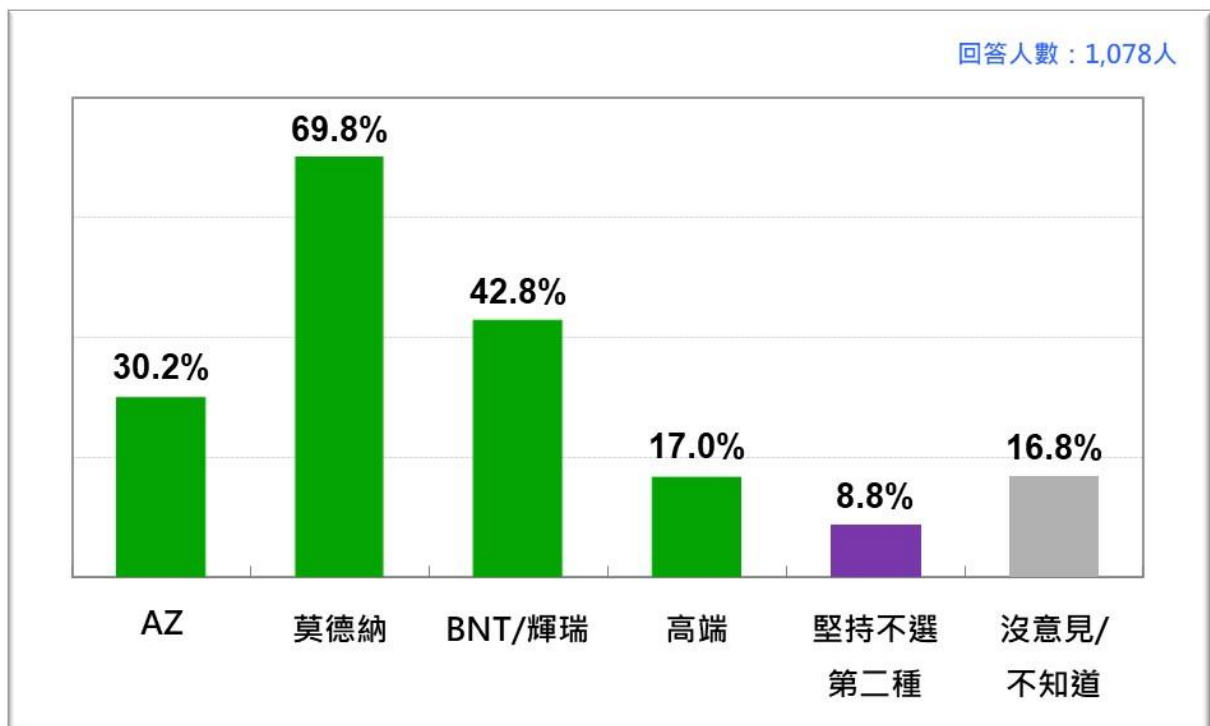


圖 4-1：台灣人對可選擇國內外疫苗的偏好：第二選擇（2021/8）



以上這些發現，清楚地顯示，如果可自由選擇，在二十歲以上的台灣人當中，七成選擇莫德納，四成三選擇 BNT/輝瑞，三成選擇阿斯特捷利康 (AZ)，一成七選擇高端。由此可見，台灣人對武漢肺炎疫苗的偏好明確，尤其在國產疫苗高端已經緊急獲准量產上市，並在蔡英文總統及其政府全力促銷推動下，但國產疫苗高端仍未獲廣大民眾青睞，絕大多數國人仍偏愛外國疫苗。箇中原因為何？不難理解，因為台灣絕大多數人胸有成竹，只相信世界衛生組織或國際嚴格認證的疫苗。凡是未通過國際公認的標準程序所生產的疫苗，都很難得到人們普遍的肯定和接納。

圖 4-2：台灣人對可選擇國內外疫苗的偏好：複選（2021/8）



進一步的分析，有幾點值得注意：

首先，從政黨支持傾向來看，不論哪一個政黨支持者或中性選民，第一選擇都是莫德納。詳細情形如下：民進黨支持者第一選擇莫德納 34.7%，第二高端 25.3%，第三阿斯特捷利康 14.7%，BNT/輝瑞 13% 殿後，12.2% 不知道；國民黨支持者第一選擇莫德納 51.2%，第二 BNT/輝瑞 29.7%，第三阿斯特捷利康 9.3%，高端 1.5% 殿後，8.3% 不知道；民眾黨支持者第一選擇莫德納 44.4%，第二 BNT/輝瑞 42.6%，第三阿斯特捷利康 5.1%，沒有人選高端，18.8% 不知道；中性選民方面，第一選擇莫德納 41.3%，第二 BNT/輝瑞 24.9%，第三高端 6.6%，阿斯特捷利康 6.3% 殿後。

第二，從年齡層來看，不分年齡，第一選擇都是莫德納；第二選擇大都是 BNT/輝瑞，除了 65 歲以上年長者外。除此之外，值得注意的是，20-34 歲年輕人選擇 AZ 明顯多於選擇高端，同時，45 歲以上的人，選擇高端則明顯多於 AZ。顯然，高端並不怎麼受年輕人歡迎。

第三，從教育程度看，不分教育程度，莫德納都是第一選擇；第二選擇大都是 BNT/輝瑞，除了小學及以下教育程度者。值得注意的是，在大學及以上教育程度者中，高端並不受熱烈歡迎，在四種疫苗中敬陪末座，只有 9.3% 選擇高端。

第四，不分性別、職業背景或地理區域，莫德納與 BNT/輝瑞都是前一、二名的優先選擇；高端與 AZ 屬後段班，彼此在不同群體中互有領先。

#### 四、國人對蔡總統打國產疫苗高端的態度

我們問：「*蔡英文總統日前宣佈會登記施打高端疫苗。有人覺得這樣可鼓舞國內生技產業，提高國人施打國產疫苗的信心。但也有人認為，高端沒有做三期實驗，蔡總統這樣做太冒險，有國家安全疑慮。您的看法如何？贊不贊成蔡總統施打高端疫苗？*」結果發現：20.3% 非常贊成，29% 還算贊成，15.3% 不太贊成，14.4% 一點也不贊成，21% 沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成九基本上贊成蔡英文總統施打國產疫苗高端，三成反對。請參見圖 5、圖 6。

這項發現透露，儘管有近半數國人基本上贊成蔡英文總統接種國產疫苗高端，但仍有三成的人不表贊成，而強烈贊成的只有兩成，強烈反對的有一成四。這項發現暗示，雖然蔡英文總統自始即大力促銷高端，不惜身先士卒，率先搶打，但顯然台灣人對蔡總統此舉興趣不大或心存觀望，整體而言，社會反應冷淡，完全無共識可言。

圖 5：國人對蔡英文總統接種國產疫苗高端的態度（2021/8）

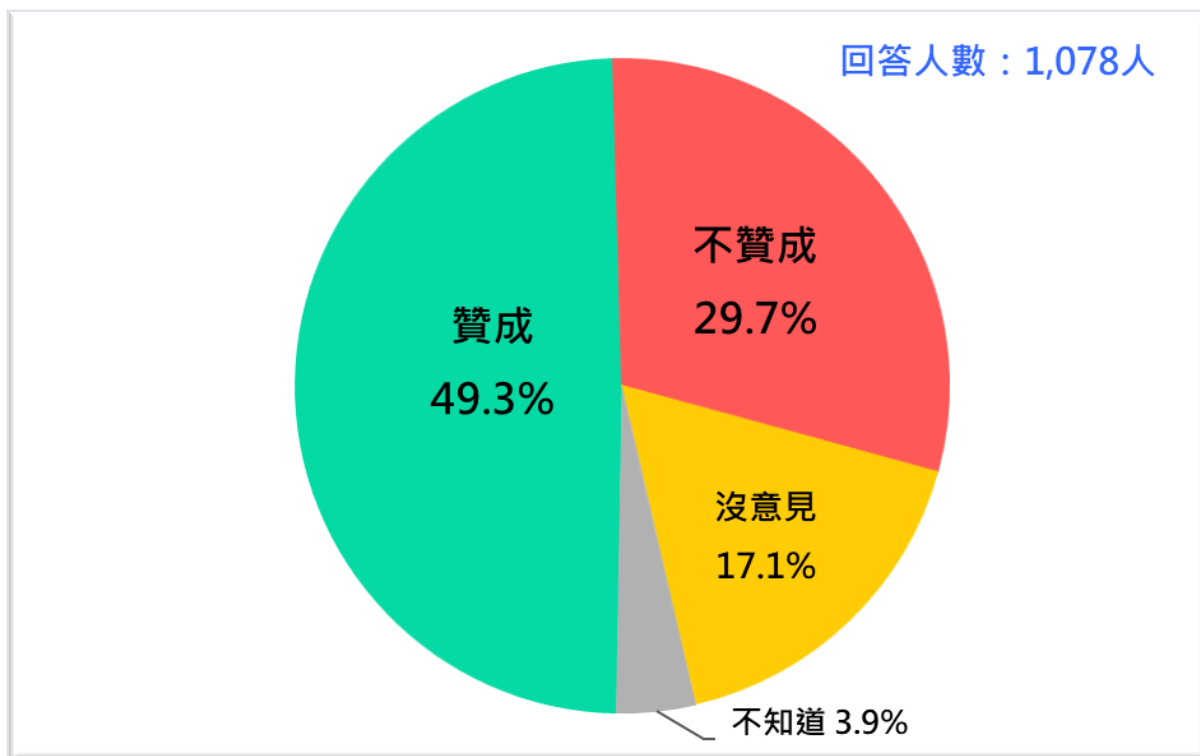
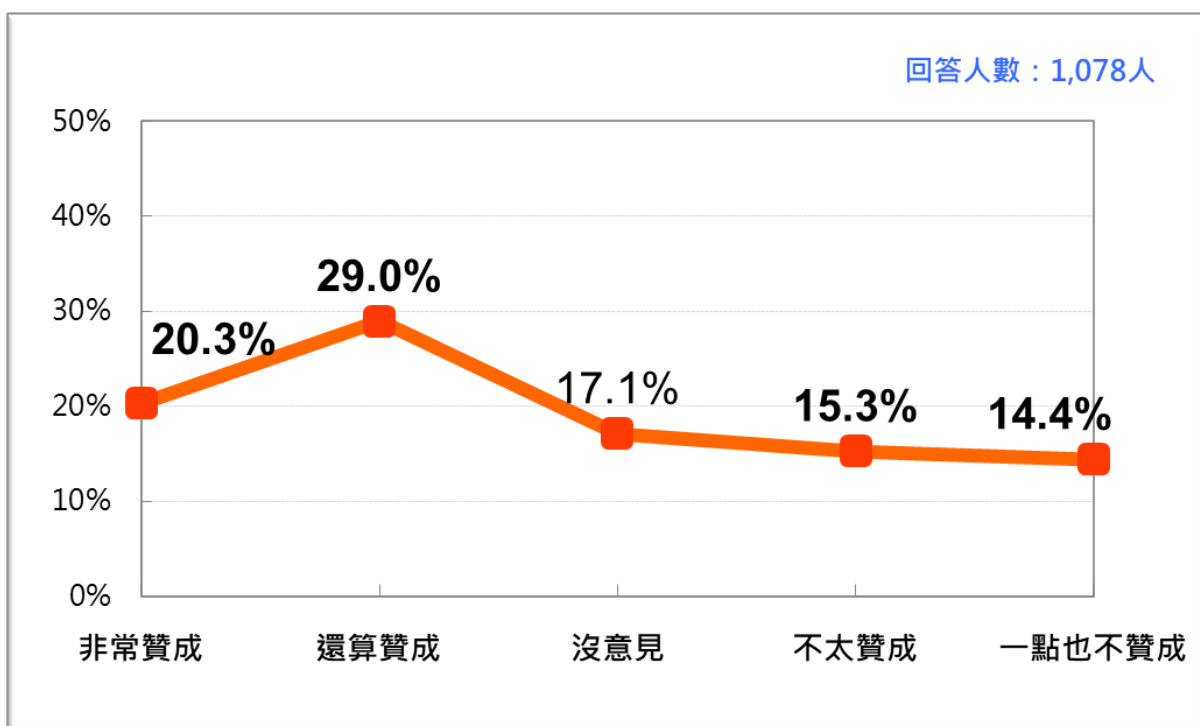


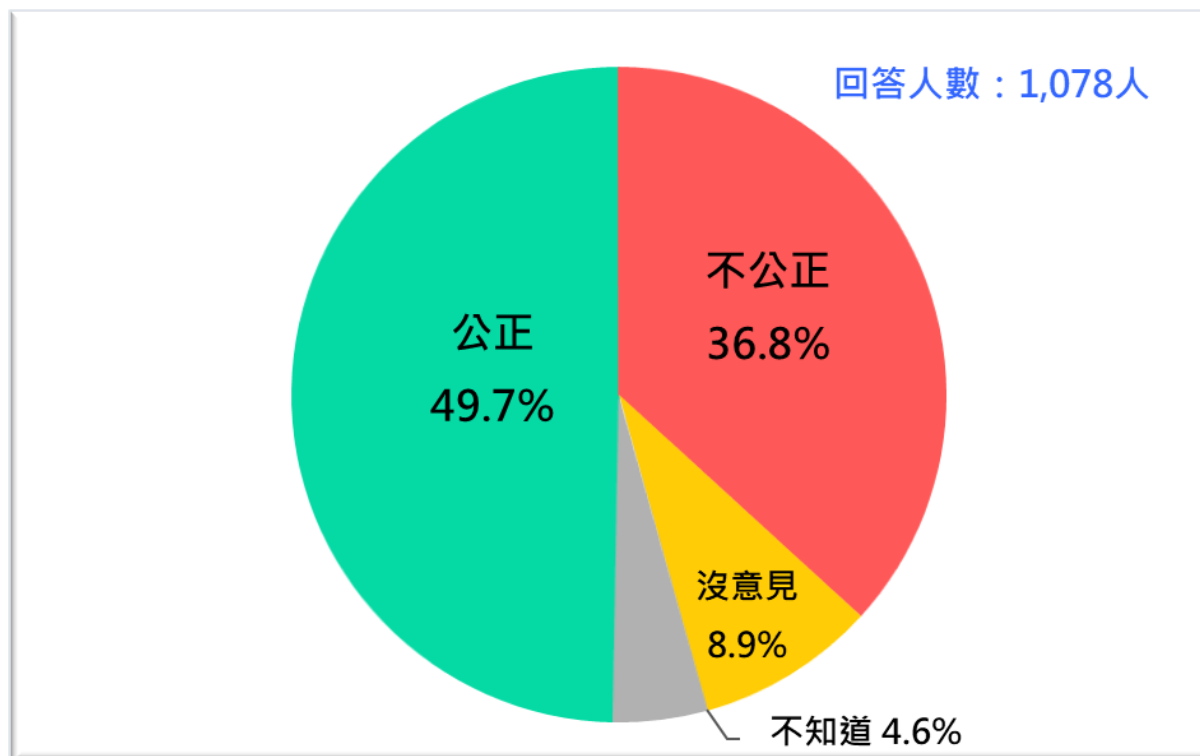
圖 6：國人對蔡英文總統接種國產疫苗高端的整體態度（2021/8）



## 五、關於政府疫苗施打順序的公正性（Fairness）

我們問：「關於疫苗施打先後順序，目前都是由政府決定。一般說來，您覺得政府疫苗施打順序是否公正？」結果發現：10.7%非常公正，39%還算公正，20.9%不太公正，15.9%一點也不公正，13.5%沒意見、不知道。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，近五成基本上認為蔡政府疫苗施打順序是公正的，三成七不以為然。同樣值得注意的是，當只有約一成國人覺得非常公正，但卻有一成六認為一點也不公正。這項發現意味著，對政府疫苗施打順序雖然有約五成的人能接受，覺得尚稱公正，但有三成七國人存疑。這是一個嚴重的警訊，因為這很可能是一顆隱藏的超級未爆彈，尤其當可信賴疫苗持續短缺或有新嚴重疫情爆發的時候。請參見圖 7、圖 8。

圖 7：國人對政府施打疫苗順序是否公正的態度（2021/8）



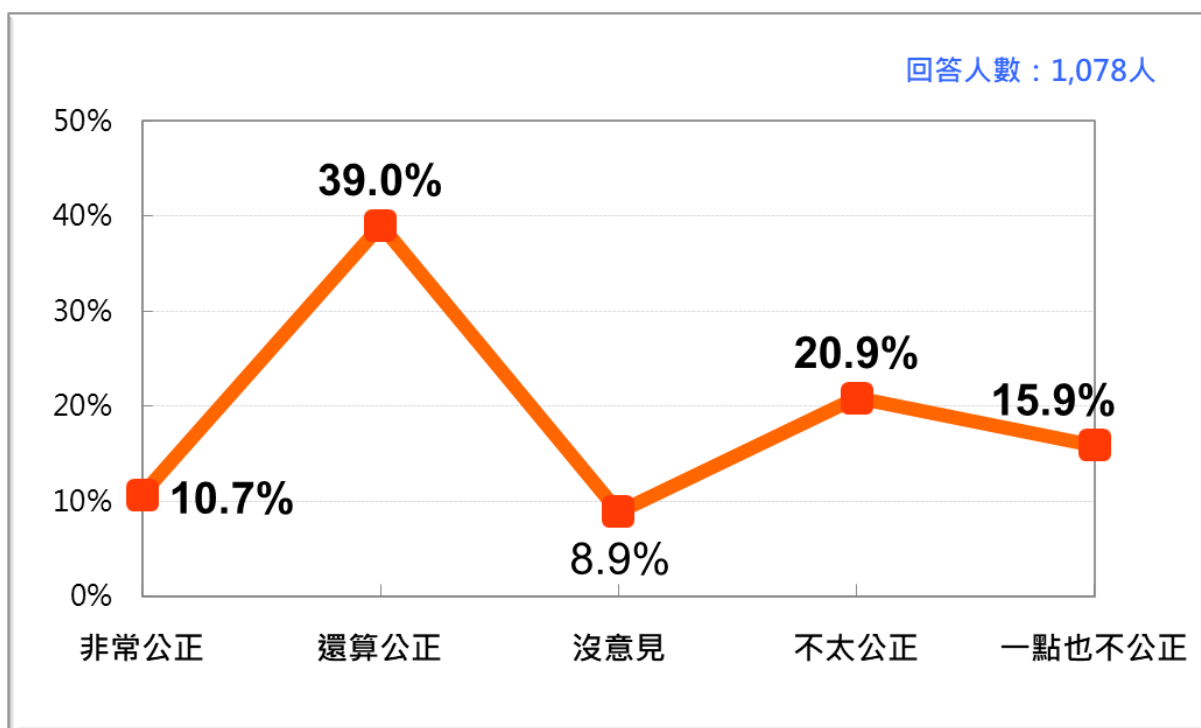
進一步的分析，有以下幾點值得注意：

首先，從年齡層看，每一個年齡層都呈現多數人認為政府疫苗施打順序尚稱公正，但有幾個群體覺得不公正的比例明顯較高，例如：25-34 歲年輕公民，有高達四成五認為不公正，而這個群體成員基本上都尚未施打疫苗，因為根據政府現行疫苗施打優先順序，還輪不到他們；此外，35-44 歲有三成六覺得不公正、45-54 歲中有三成九，55-64 歲中，有四成一。

第二，省籍族群方面，在河洛人中，五成五認為政府疫苗施打順序尚稱公正，三成二不以為然；客家人中，三成九認為尚稱公正，四成五不以為然；外省族群中，約三成五認為尚稱公正，五成三不以為然。

第三，從政黨支持者角度來看，民進黨支持者中，七成八認為尚稱公正，一成三不以為然；國民黨支持者中，三成五認為尚稱公正，五成五不以為然；民眾黨支持者中，三成一認為尚稱公正，六成不以為然；中性選民中，四成認為尚稱公正，三成九不以為然。

圖 8：國人對政府施打疫苗順序是否公正的整體態度（2021/8）

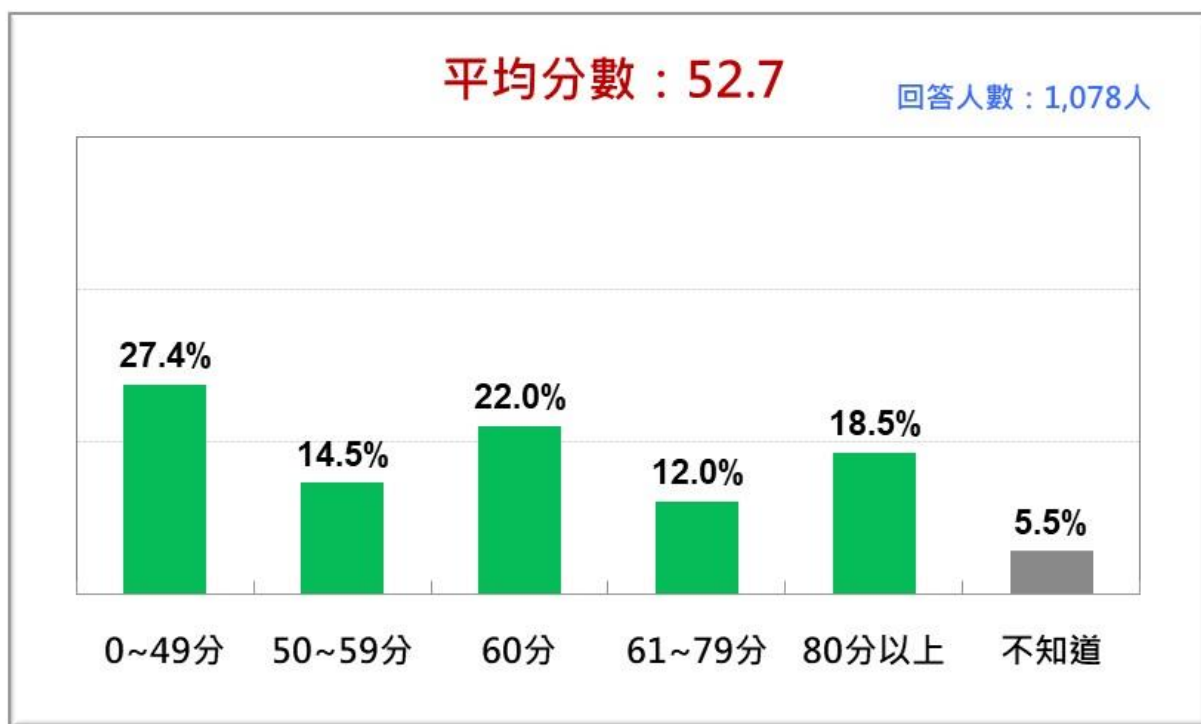


## 六、關於蔡政府滿足國人疫苗需求表現的評價

我們問：「武漢肺炎全球大流行持續中，台灣還有1200萬人以上還未施打第一劑疫苗。整體來講，蔡政府在滿足國民疫苗需求上的表現，如果請您打分數，您會給幾分？（說明：請用0到100來表示，0分表示成績最差，100分表示成績最好，60分表示及格）」

結果發現：18.5%打80分以上，12%打61-79分，22%打60分，14.5%打50-59分，27.4%打50分以下，5.5%不知道/拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人，對蔡政府滿足國民疫苗需求表現，有約三成打60分及以上，二成二打恰好60分，四成二打低於60不及格分數，整體平均分數是52.7分。這無疑是另一個更嚴重的警訊，一種類似火山爆發前夕的徵兆。

圖9：台灣人對蔡政府滿足國民疫苗需求表現的評價（2021/8）



進一步的分析，有以下幾點值得注意：

首先，不分性別、年齡、省籍族群、教育程度、職業背景或行政區域，都對蔡政府滿足國民疫苗需求表現打出不及格成績，這種對政府特定施政表現全面性的否定相當罕見；

第二，年齡層方面，每一個年齡層都出現平均分數不及格外，20-24 歲最年輕的民，平均打出 46.32 分，這一群幾乎是蔡英文總統鐵粉，特別引人注目；而 25-34 歲國民，也幾乎同樣是蔡英文鐵粉，平均打出 51.47 分。由此可見，蔡政府在滿足國民疫苗需求表現上蓄積了相當深廣的民怨，連一向最強力支持的群眾都已難以承受。

第三，教育程度方面，除了國小及以下教育程度者打出 60.23 分之外，其他各種教育程度者皆打出平均 60 以下成績，例如大學及以上教育程度者打出 52.83 的平均分數。

第四，在政黨支持傾向方面，民進黨支持者打出平均 70.43 分，國民黨支持者打出平均 38.92 分，民眾黨支持者打出平均 36.47 分，中性選民打出平均 48.82 分。這項發現透露，台灣社會目前還能欣賞並肯定蔡政府疫苗政策者，恐怕只剩民進黨、時代力量和台灣基進的死忠支持者。

## 七、國人對蘇內閣振興五倍券的態度

我們問：「武漢肺炎疫情衝擊下，蘇內閣為振興經濟，推出五倍券，後改稱振興券，每個國民發五千元，而且不必自付一千元。整體來講，您是否肯定蘇內閣這項拼經濟的表現？」結果發現：20%非常肯定，40.2%還算肯定，17.9%不太肯定，16%一點也不肯定，5.9%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有六成基本上肯定蘇內閣這項拼經濟的政策措施，三成四不肯定。這項發現清楚傳達了一個訊息，那就是，蘇內閣五倍券政策經過風風雨雨後，去除民眾需自付一千元的條件後，成為社會絕大多數人歡迎的政策。而這無疑也是蔡政府自去年八月宣佈開放美國萊豬進口以來，單項最受歡迎的公共政策。請參見圖 10、圖 11。



圖 10:國人對蘇內閣振興五倍券的態度 (2021/8)

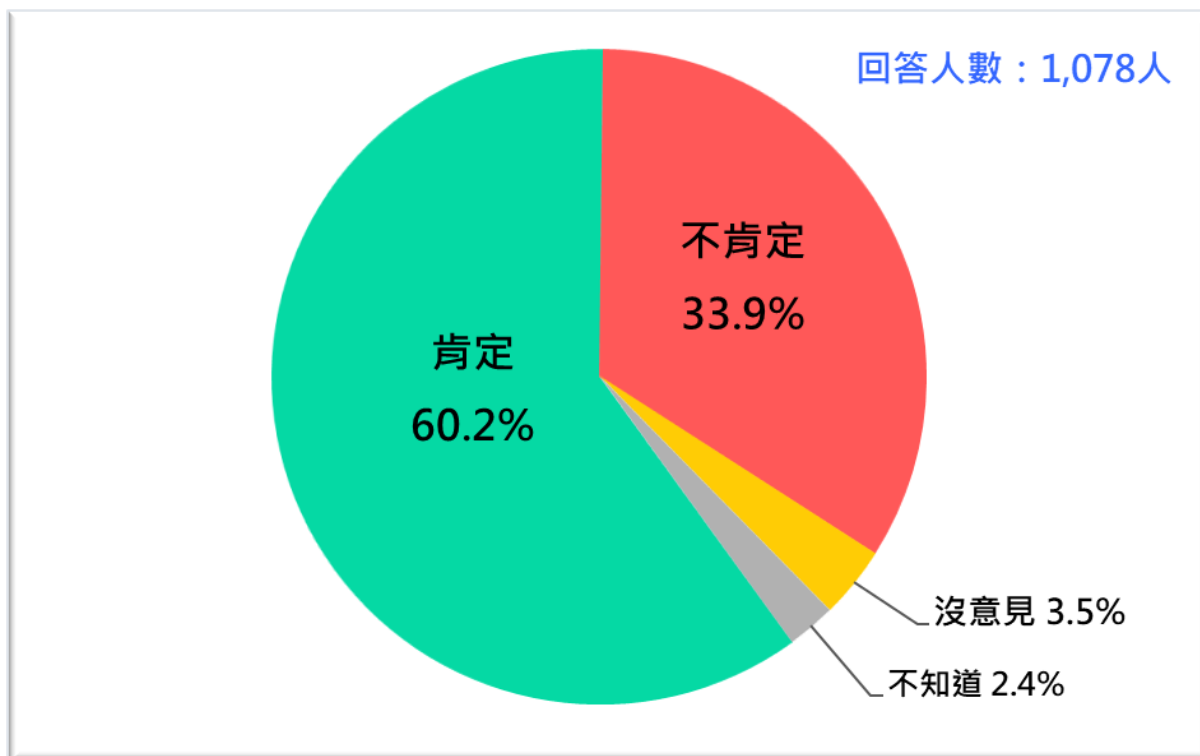
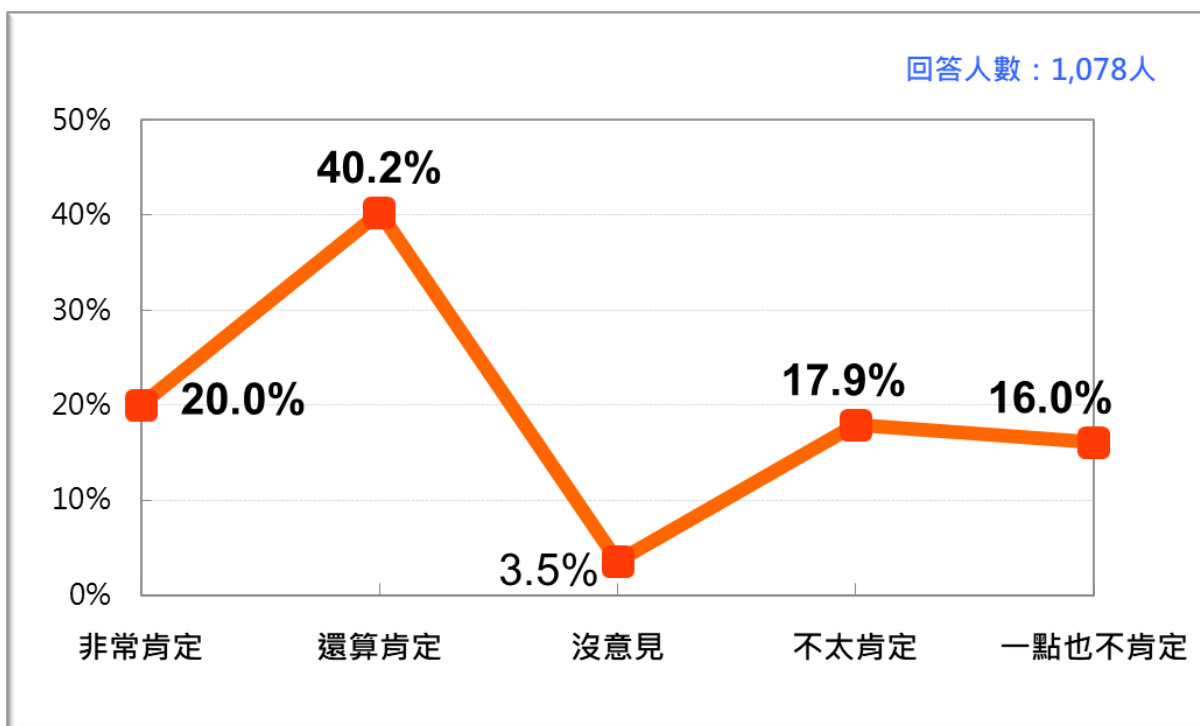


圖 11:國人對蘇內閣振興五倍券的整體態度 (2021/8)



## 八、關於民進黨政府紓困工作表現

我們問：「*民進黨政府面對嚴重武漢肺炎疫情，針對百姓和企業各種不同狀況，推出各種紓困方案。整體來講，您對這段時間政府紓困工作表現，滿不滿意？*」結果發現：10%非常滿意，38.6%還算滿意，25.3%不太滿意，19.7%一點也不滿意，6.5%沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成九基本上滿意政府這段時間的紓困工作表現，四成五不滿意。滿意者比不滿意者多 3.6 個百分點。請參見圖 12、圖 13。

與上個月相較，滿意民進黨政府紓困表現的人從 42.7%增加到 48.6%，提昇了 5.9 個百分點；同時，不滿意的人從 47.6%減少到 45%，下降了 2.6 個百分點。一來一往之間，民進黨政府從原本強大民怨中脫困而出，現在已經回到受多數民意歡迎的彼岸。五倍券決策的峰迴路轉無疑是其中關鍵。從結果看，蘇內閣如果堅持原有主張到底，也就是說，「民眾是否須自付一千元，以領取五千元五倍券」，結果將大不相同。請參見圖 14。

圖 15 呈現了自 2020 年 5 月以來五次調查研究結果，可以輕易地看見三個重要現象：第一，對蔡政府紓困表現滿意的人，前三次都遠高於五成以上，甚至曾高達七成五，但最近兩個月都低於五成，未來如何演變是未知數；第二，對蔡政府紓困表現不滿意的人，前三次都遠低於四成，甚至低到二成一，但現在仍停留在四成五，只比上個月略減 2.6 個百分點，顯示民怨依然強勁；第三，整體來看，台灣人對蔡政府的紓困表現，前三次都是滿意者遠多於不滿意者，上個月是不滿意明顯多於滿意，現在又回到滿意多於不滿意的狀態，暗示現階段民意起伏不定，主要將隨疫情控制、安全有效疫苗的提供、及政府能否有效紓困和振興而定。

圖 12：國人對民進黨政府紓困表現的態度（2021/8）

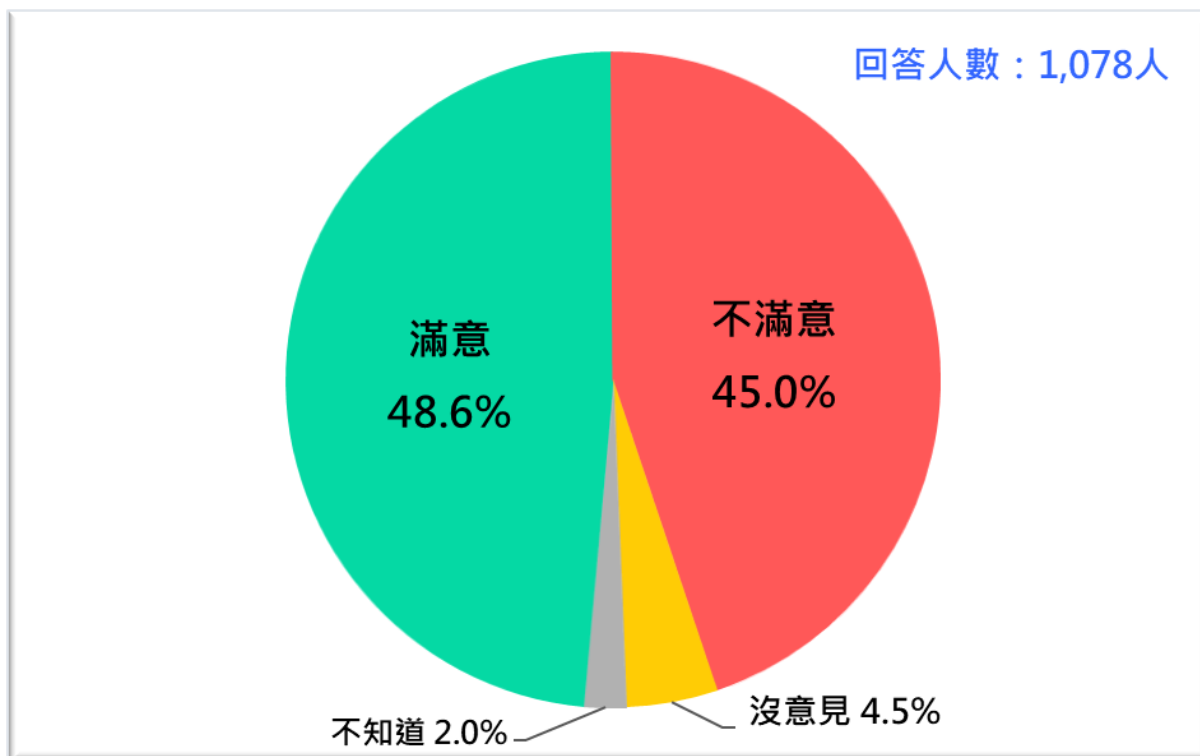


圖 13：國人對民進黨政府紓困表現的態度（2021/8）

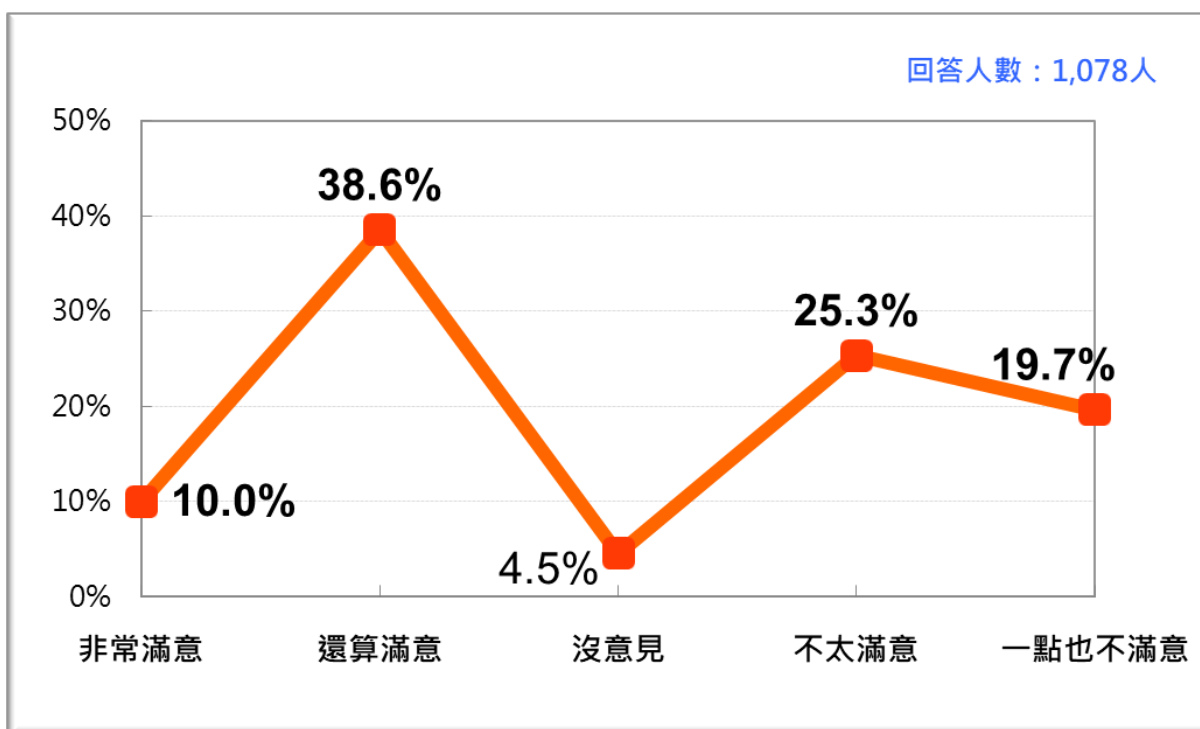


圖 14：國人對民進黨政府紓困表現的態度：最近兩個月比較 (2021/7、2021/8)

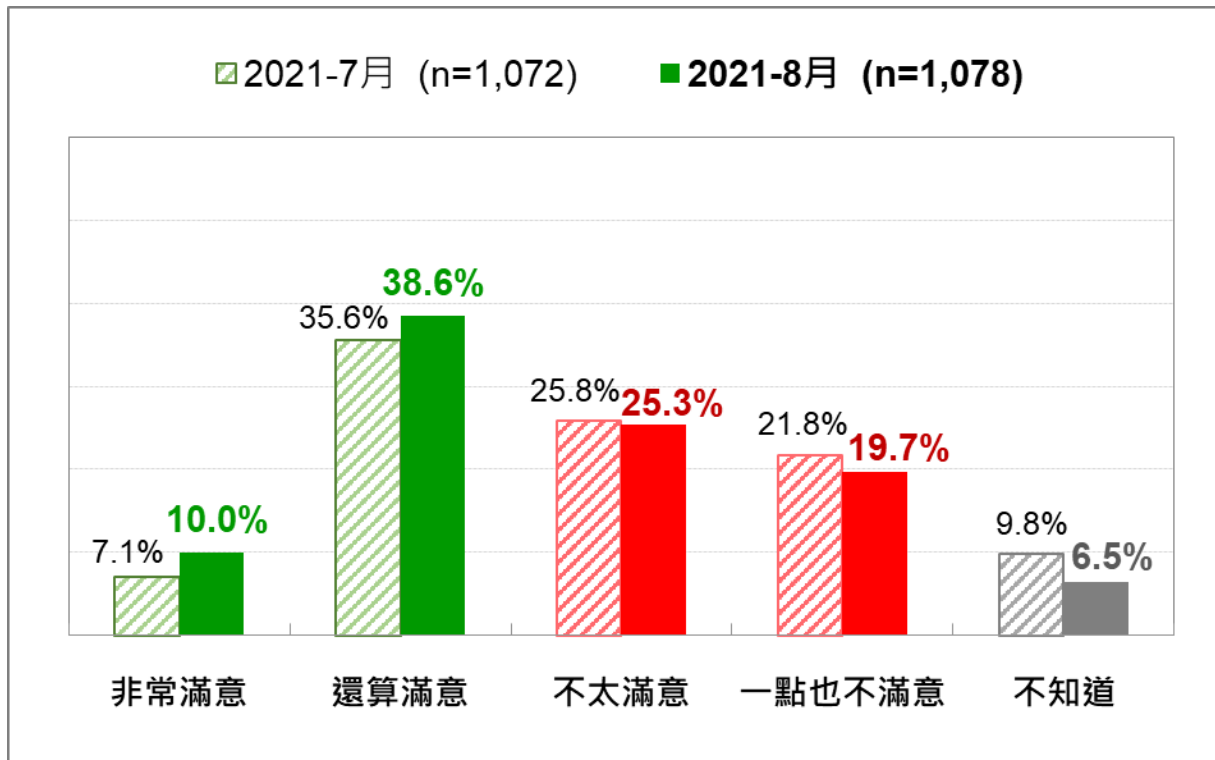
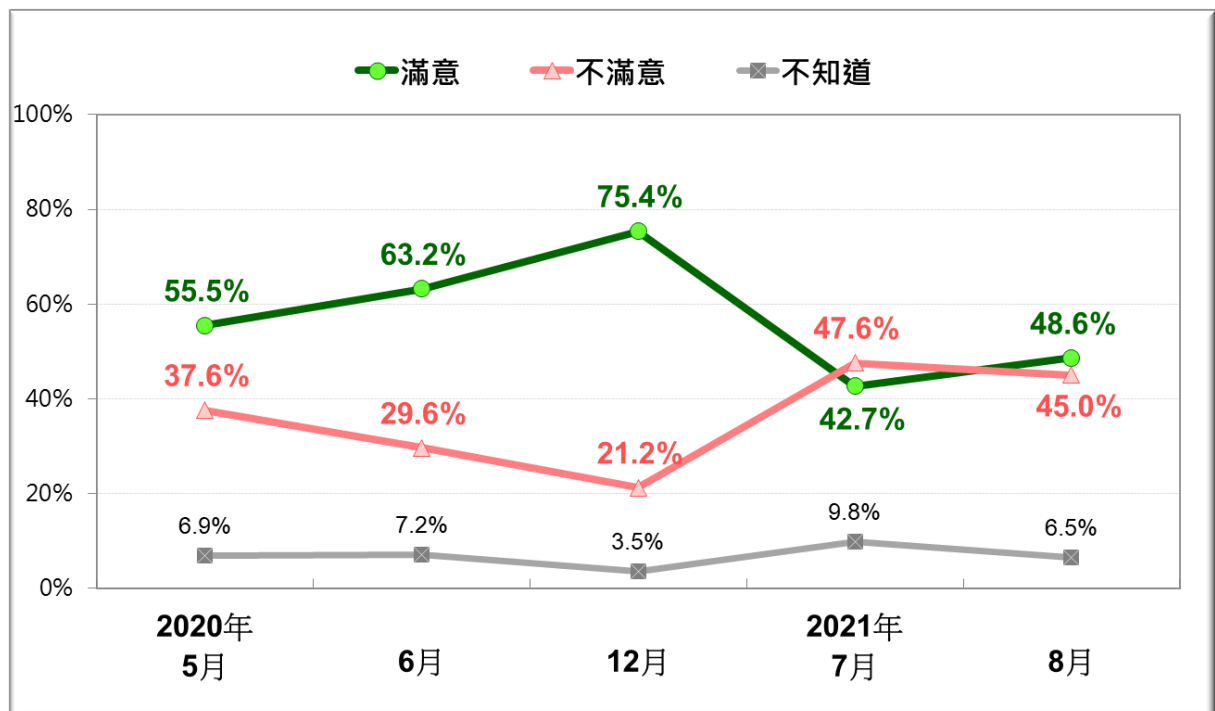


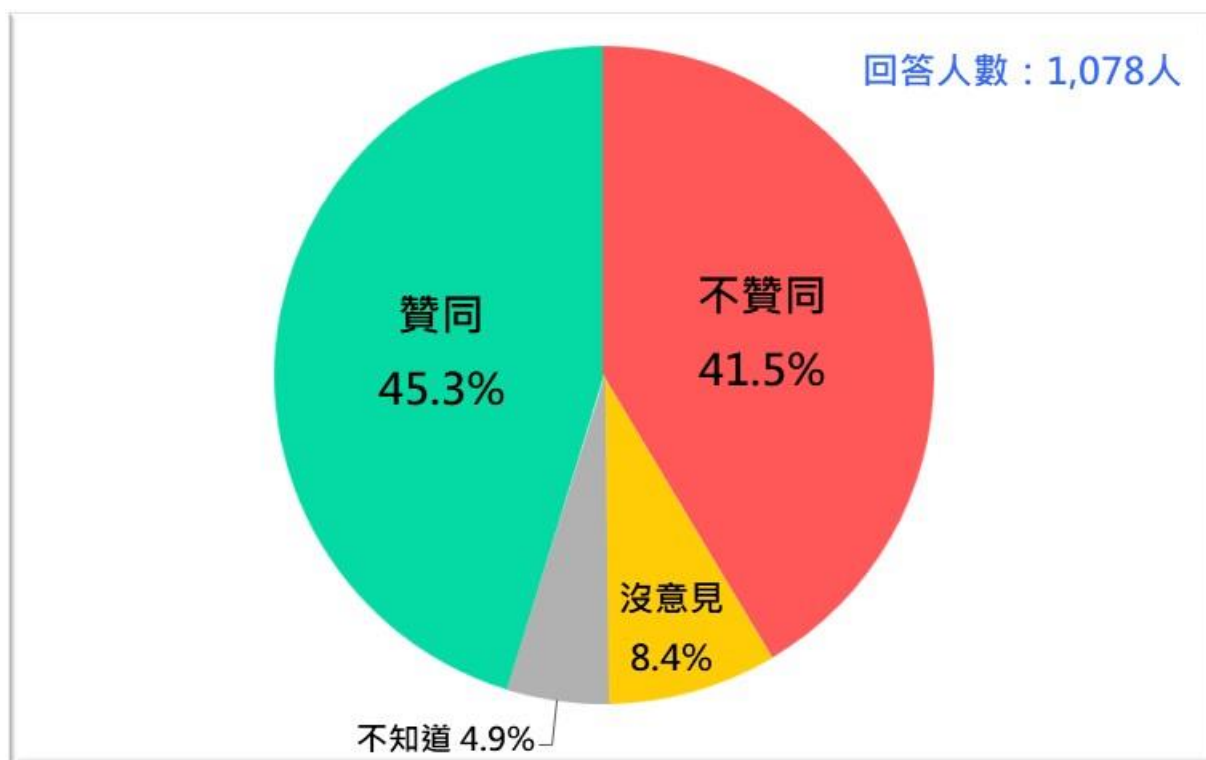
圖 15：武漢肺炎疫情期間政府紓困工作表現的民意反應趨勢 (2020/5~2021/8)



## 九、蔡英文總統聲望：45.3%，持續在低檔徘徊

我們問：「一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：10.6%非常贊同，34.7%還算贊同，22.6%不太贊同，18.9%一點也不贊同，13.3%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人，四成五基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，同時有約四成二不贊同，贊同者比不贊同者多 3.8 個百分點。這項發現顯示，台灣社會內部對蔡英文總統執政表現好壞看法分歧，目前贊同者略佔上風。值得注意的是，她的強烈支持者有一成一，但強烈反對者有一成九。請參見圖 16 與圖 17。

圖 16：蔡英文總統聲望（2021/8）



和上個月相比，蔡英文「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating) 45.3%，和上個月 45.4%幾乎完全一樣，而「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating) 41.5%，則明顯下降 3.7 個百分點；這一來一往，使得贊同者與不贊同者相差 3.8 個百分點。從整體政治發展脈絡看，蔡英文總統職務表現贊同率沒有提昇，但因不贊同率明顯下降，使得她整體民意支持度向上提昇。造成這現象的主要原因很可能是蘇內閣「新五倍券政策」奏效，有些原本不贊同她的人一時氣消了，讓她得以暫時脫離執政困境。請參見圖 18。

圖 17：蔡英文總統聲望 (2021/8)

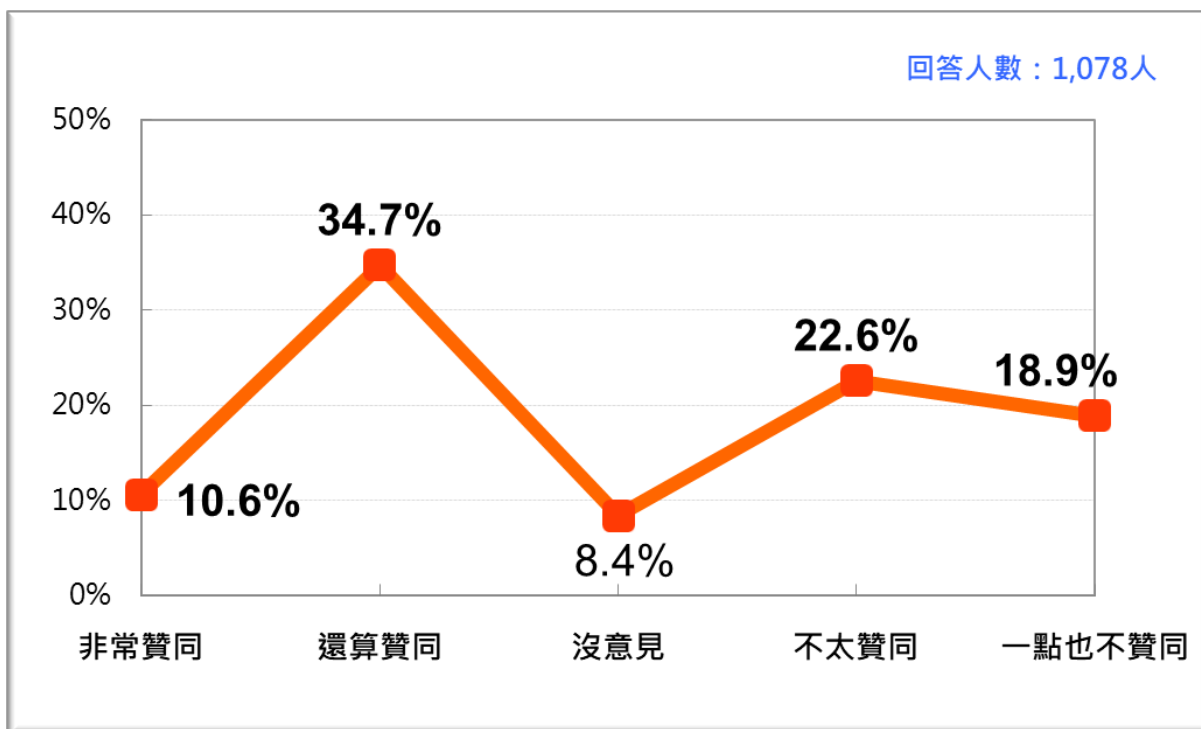
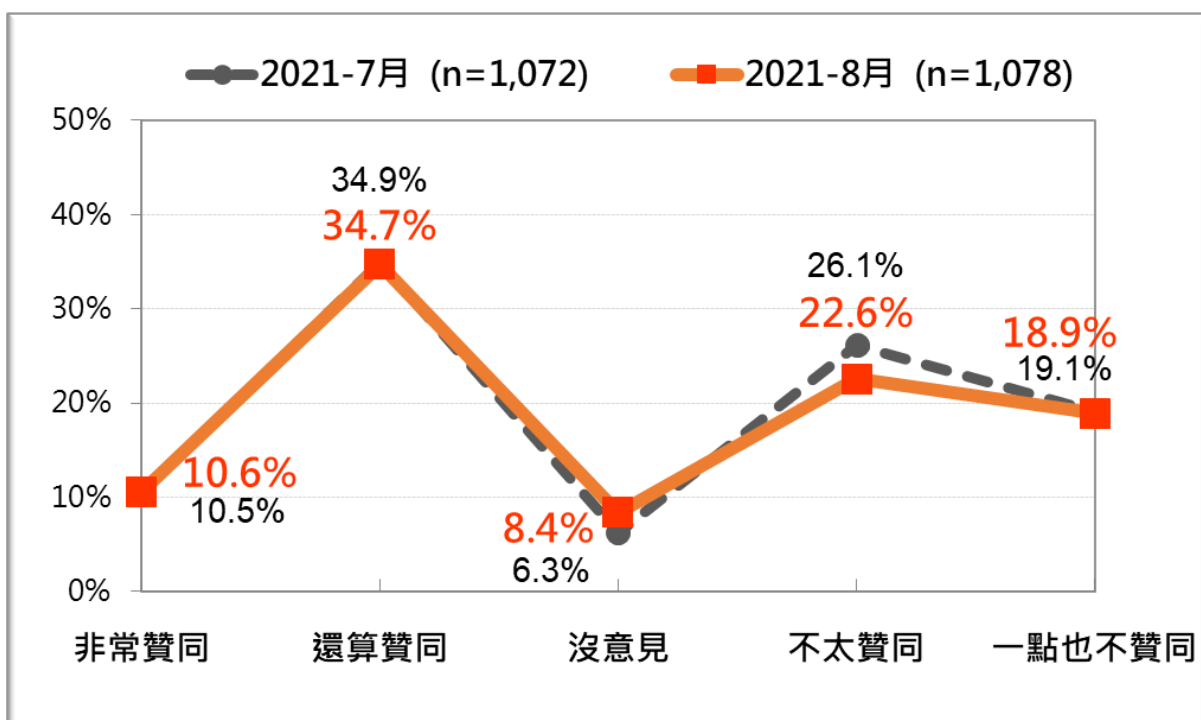


圖 18：蔡英文總統聲望--最近兩次比較 (2021/7、2021/8)



回顧 2020 年 1 月迄今蔡英文總統整體聲望走勢。我們可以很清楚的看出，蔡英文曾享有一段很舒適的民意支持高原期，時間長達 16 個月。類似這段舒適美好的執政時光，萬民擁戴，社會沒有雜音，只在 2016 年 5 月第一次出任總統的前四個月出現過。目前她的民意支持度是 2020 年 1 月總統大選結果揭曉以來最低的時段，連續四個月總統聲望都在四成五上下徘徊，未來會如何演變？充滿變數。請參見圖 19、圖 20。

當蔡總統聲望呈現低檔徘徊時，檢視其社會支持基礎，是一件有趣且重要的事。進一步的分析，有以下幾點值得注意：

- 第一，從年齡層的角度看，已經沒有任何一個年齡層像過去，出現過半數以上贊同蔡英文執政表現的現象；最新的發展反而是，20-44 歲公民中，有不到五成的人贊同蔡總統處理國家大事的方式，並且有四成以上的人不贊同；而 45-64 歲公民則是不贊同蔡總統治國方式的人明顯多於贊同的人；65 歲以上公民，則是贊同的人遠多於不贊同的人。值得注意的是，和去年五月相比，九成三 20-24 歲以下公民力挺蔡總統，如今只有四成七力挺，完全不可同日而語。
- 第二，從教育程度來看，初/國中以下教育程度者（含小學及以下）贊同蔡英文總統處理國家大事的方式的人明顯多於不贊同者，同時，高中/高職以上教育程度者（含專科）正好相反，不贊同蔡英文治國方式的人明顯多於贊同的人；大學及以上教育程度者，則呈現贊同者比不贊同者多約 5.6 個百分點。
- 第三，從省籍族群的角度看，河洛人五成二贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，三成五不贊同；客家人約三成三贊同，五成三不贊同；外省人二成二贊同，六成九不贊同；
- 第四，第四，也是最後，民進黨支持者八成八贊同蔡英文國家領導方式，同時，國民黨七成六不贊同，民眾黨七成四不贊同；中性選民則呈現四成四不贊同，三成三贊同。整體看來，政黨對峙態勢鮮明，各行其是，但中性選民多數站在在野黨這一邊。

圖 19: 蔡英文總統聲望趨勢 [2020/1~2021/8]

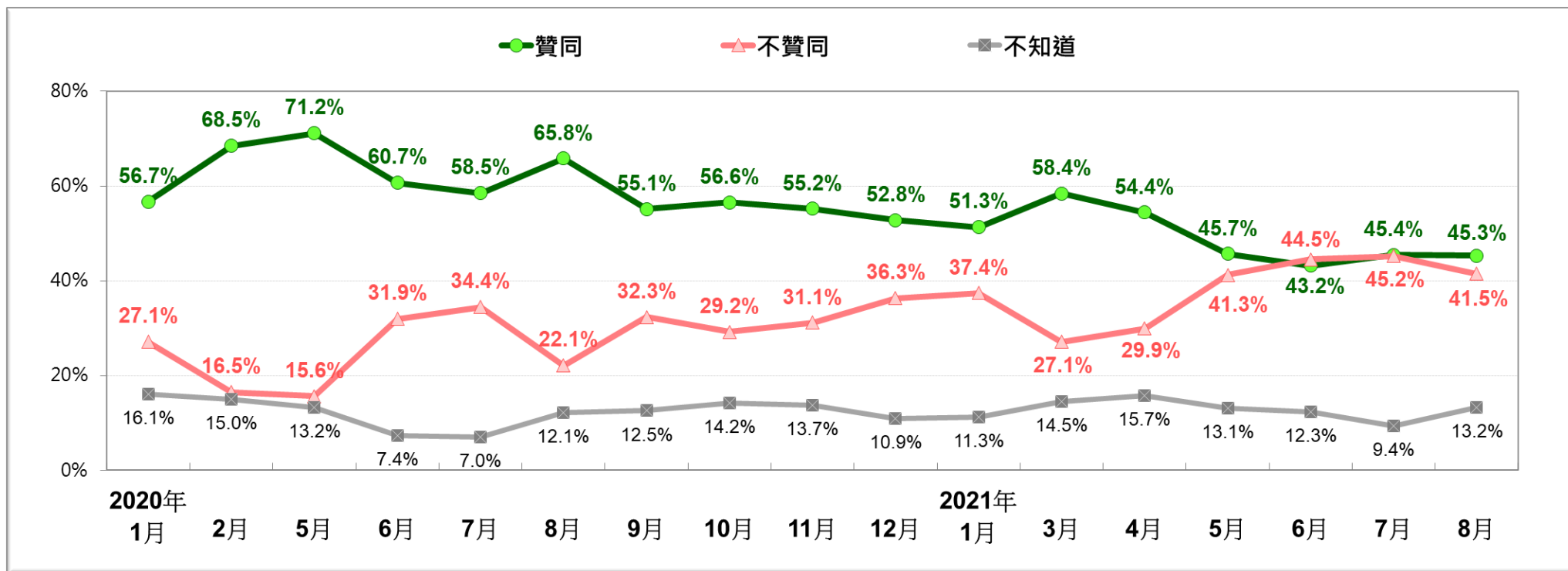
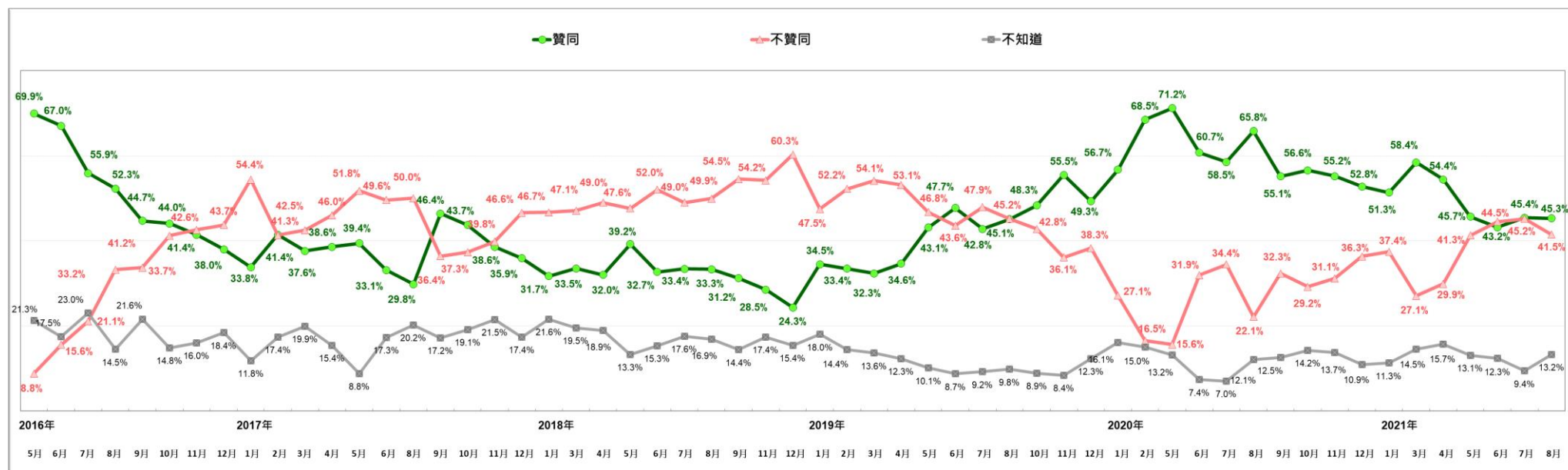




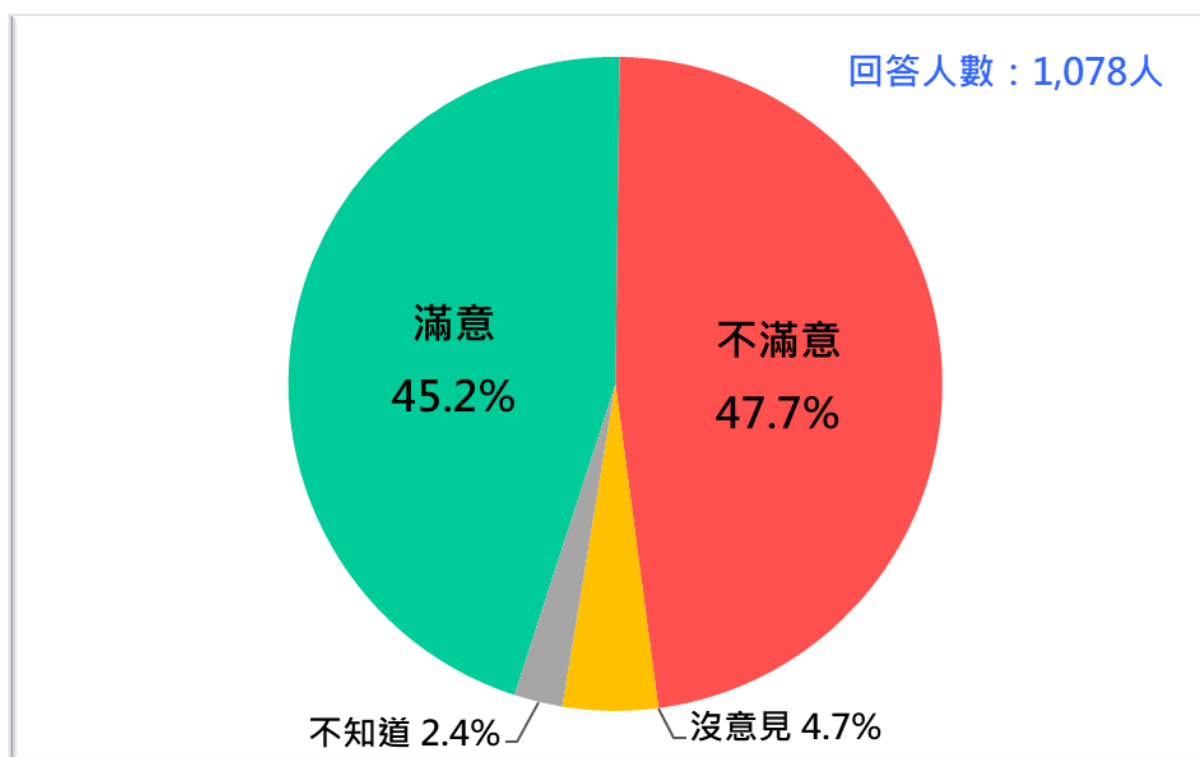
圖 20: 蔡英文總統聲望長期趨勢 [2016/5~2021/8]



## 十、蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？」結果發現：10.5%非常滿意，34.7%還算滿意，22.6%不太滿意，25.1%一點也不滿意，7.1%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人，四成五基本上滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現，約四成八的人不滿意。不滿意的人比滿意的人多 2.5 個百分點。值得注意的是，有二成五強烈不滿。這項發現透露，台灣社會大眾對蘇內閣整體施政表現褒貶不一，看法分歧，但不滿意者略多一些。請參見圖 21 與圖 22。

圖 21：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應（2021/8）



和上個月相比，滿意蘇內閣整體施政表現的人略升 1.1 個百分點，不滿意的人減少 2 個百分點，這一來一往，使得不滿意的人比滿意的人只多 2.5 個百分點。為什麼會出現這樣的現象？根據八月民調顯示，國人對蘇內閣「新五倍券政策」給予相當正面的回應，六成國人表示肯定，這在一定程度上化解了近期所積累的諸多民怨。此外，八月民調也顯示，民眾對民進黨政府各項紓困表現的不滿意度明顯下降，而這當然對蘇內閣施政滿意度有某種止滑效果。請參見圖 23。

圖 22：蘇貞昌內閣施政表現的整體民意反應（2021/8）

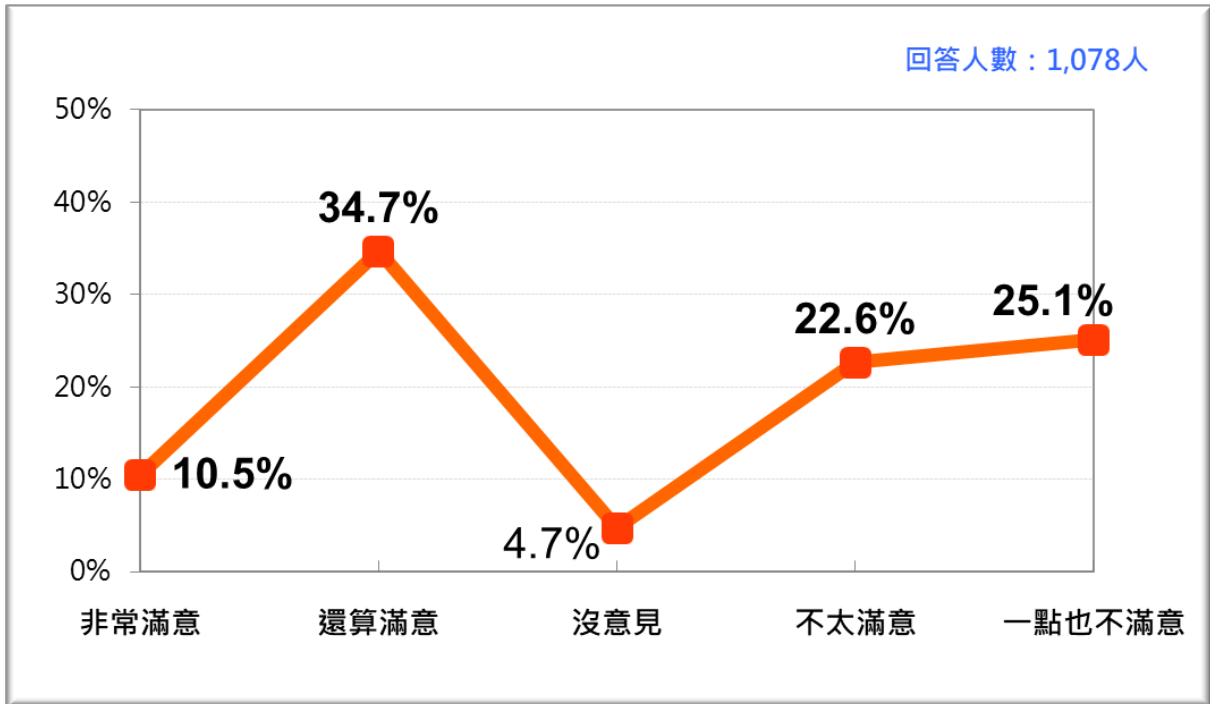
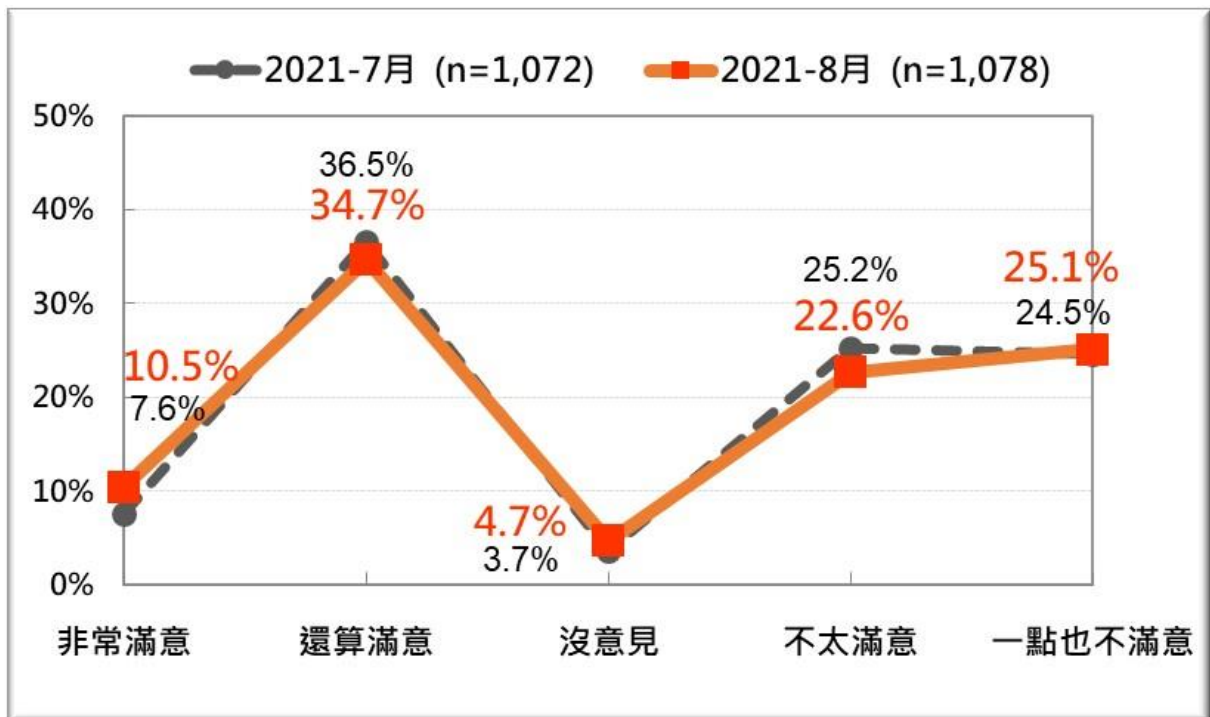


圖 23：蘇貞昌內閣施政表現的整體民意反應—最近兩次比較（2021/7、2021/8）



從整體趨勢看，蘇內閣已連續三個月施政不滿意度高於滿意度，雖然滿意與不滿意的差距在縮小中。這是蘇內閣自 2019 年 1 月成立以來從未發生過的現象，再一次確認蘇內閣已經不再是台灣民意的寵兒。請參看圖 24、圖 25。

進一步的分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層的角度看，**25-64** 歲青中壯公民明顯過半數不滿意蘇內閣的施政表現，而 **20-24** 歲年輕公民則有五成五滿意；**65** 歲以上公民，則是滿意的人比不滿意的人多 **7.7** 個百分點。

第二、從教育程度來看，高中/高職以上教育程度者（含專科、大學及以上）明顯過半數不滿意蘇內閣施政表現，初/國中以下教育程度者則是滿意者明顯多於不滿意者。這意味著蘇內閣或蔡政府對中高教育程度公民的政策說服力不足。

第三、從職業背景看，高階白領人員、基層白領人員、家庭主婦及無業/待業者不滿意蘇內閣施政表現者居多數，而軍公教人員、農民、勞工與學生則多數表示滿意，而自營商/企業主與退休人員都呈現滿意與不滿意很接近的狀況。

第四、也是最後，民進黨支持者八成六滿意蘇內閣施政表現，同時，國民黨支持者八成三不滿意，民眾黨支持者七成三表示不滿意；中性選民則有五成三不滿意，三成三滿意。整體看來，主要政黨對峙鮮明，但中性選民多數明顯站在在野黨這一邊。

圖 24：蘇貞昌內閣施政表現的民意反應趨勢 [2020/2~2021/8]

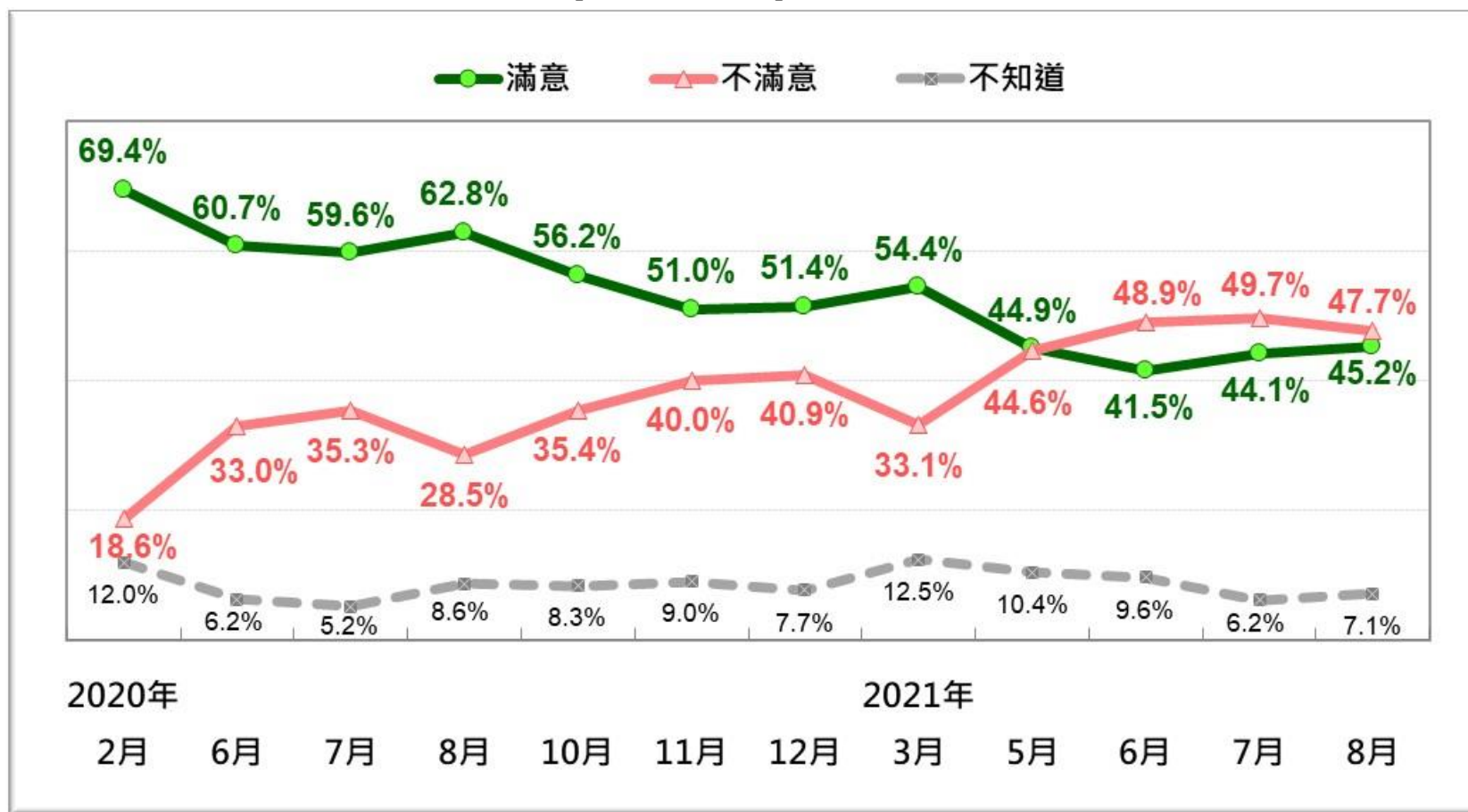
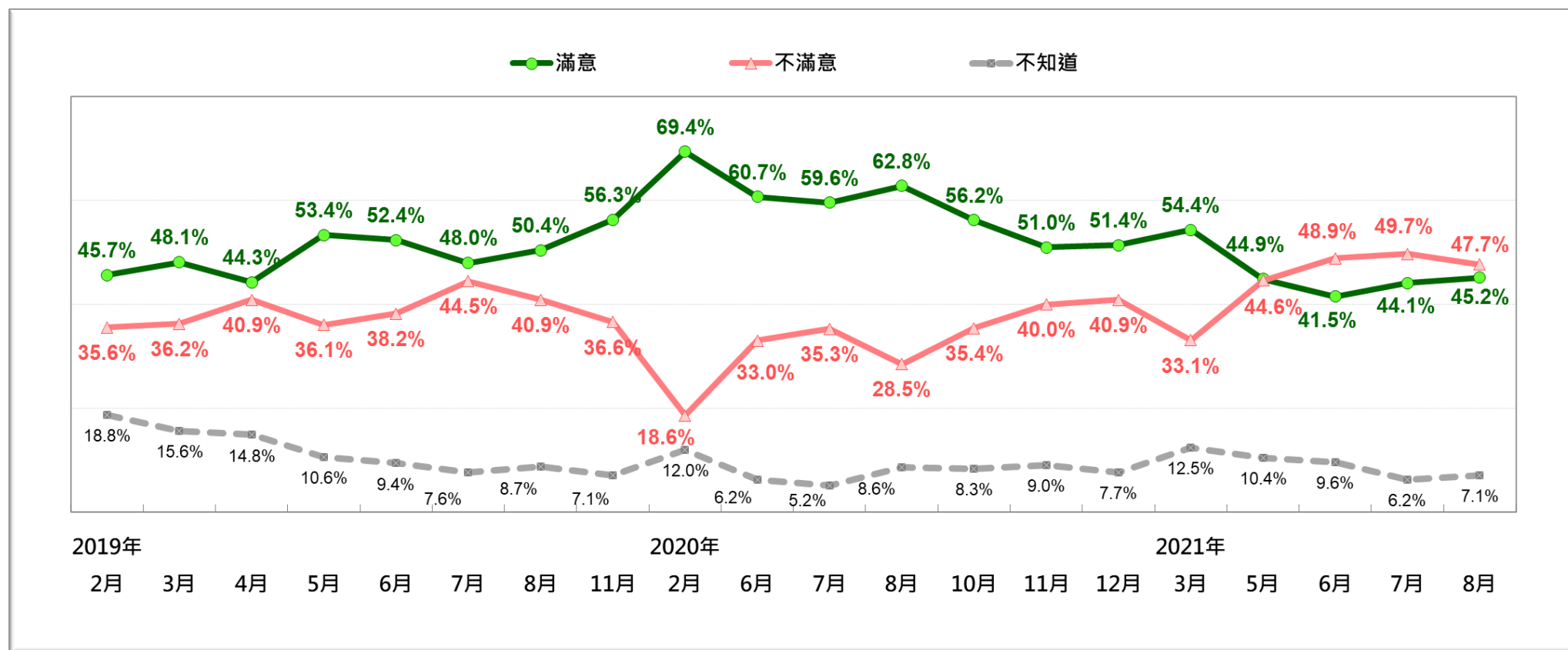


圖 25：蘇內閣施政表現的民意反應長期趨勢 [2019/2~2021/8]

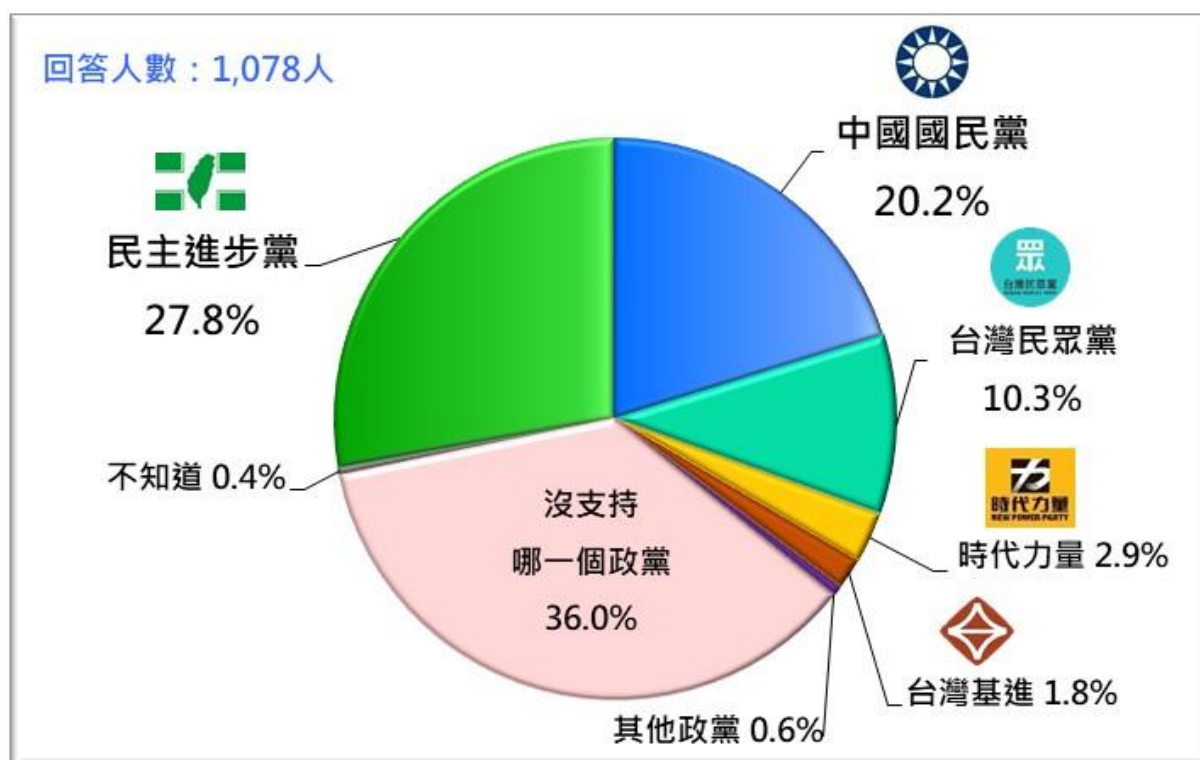


## 十一、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現，27.8%民主進步黨，20.2%中國國民黨，10.3%台灣民眾黨，2.9%時代力量，1.8%台灣基進，0.5%其他政黨合計，36%沒特別支持哪一個政黨，0.4%不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，二成八支持民進黨，二成支持國民黨，一成支持民眾黨，2.9%時代力量、1.8%台灣基進，三成六中性選民。請參看圖 26。

和上個月相比，各大小政黨支持度沒有大的變化，民進黨略減 0.5 個百分點，創下近兩年來第三低的紀錄；國民黨下滑 1.7 個百分點；台灣民眾黨下滑 1 個百分點；時代力量和台灣基進的變化都在 0.5 個百分點以內。中性選民則明顯上揚 4 個百分點。請參見圖 27。

圖 26：台灣人的政黨支持傾向（2021/8）



三成六中性選民(或稱獨立選民)在疫情撲溯迷離的時刻出現,是否有其特殊意涵?事實上,今年五月當疫情風暴最強烈的時候,中性選民也曾飆高到 37.8%,而這也是過去兩年來中性選民比例最高的時刻。情勢很明顯,一言以蔽之,因為執政的民進黨防疫神話破滅,疫情雖在短期內獲得控制,但因短期內無法根本解決可信賴疫苗嚴重短缺問題,且國人對蔡總統力捧的國產疫苗高端缺乏信心,進一步對民進黨的防疫能力滋生懷疑,同時,國民黨與民眾黨在這段時間也無特別亮麗表現,對主要政黨失望的公民自然越來越多。在某個意義上,中性選民的大量增加可以視為目前主要政黨的失靈、失能與失職。這個現象會維持多久?是一時的現象,還是非一時的現象?值得持續觀察。

圖 27: 台灣人的政黨支持傾向：最近兩次比較 (2021/7、2021/8)

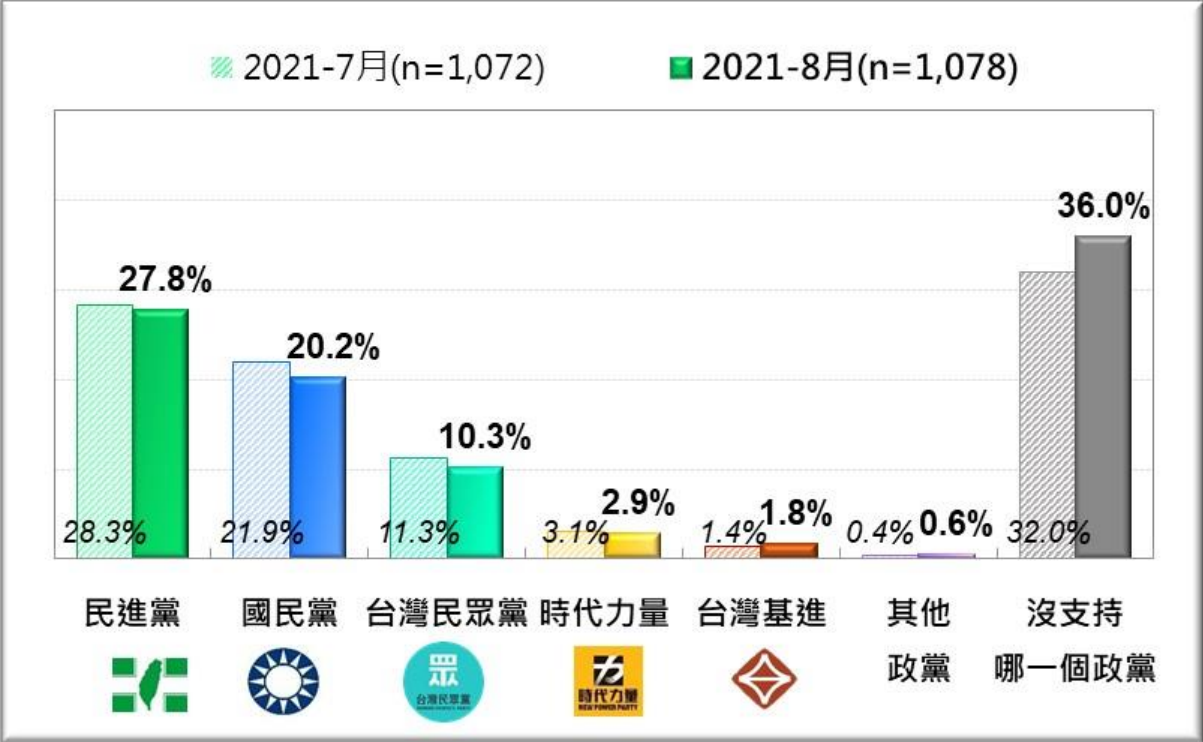
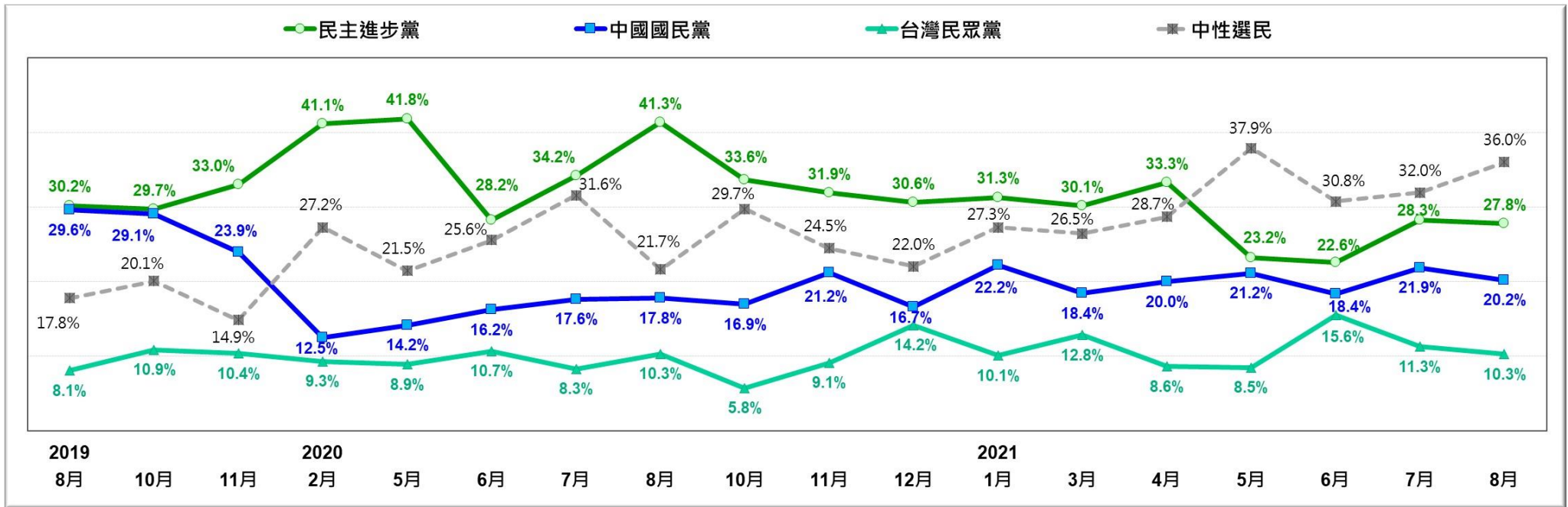




圖 28:台灣主要政黨支持趨勢 [2019/8~2021/8]



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣

訪問日期：110年8月16日至110年8月18日

有效樣本：1,078人

抽樣誤差：在95%的信心水準下，約±2.98個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	25	2.3%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.3%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	31	2.9%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	38	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	118	10.9%
	高雄市	128	11.9%
	新北市	187	17.3%
	台中市	127	11.7%
	台南市	87	8.0%
	桃園市	101	9.4%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1,078	100.0%
最近因全台灣COVID-19確診與死亡人數明顯減少，「中央流行疫情指揮中心」宣佈自7月27日起，全國三級警戒調降為二級警戒。但，為防止疫情再起，政府與人民對防疫都很重視。就這方面，我們有幾個問題想請教您。			
Q2·請問您打過武漢肺炎（COVID-19）疫苗了嗎？	兩劑都打了	28	2.6%
	已打了一劑	547	50.7%
	已登記還沒打	272	25.2%
	還沒輪到登記	117	10.9%
	輪到了，但不會上網登記	6	0.5%
	個人身體因素，不適合打疫苗	39	3.7%
	拒絕打，因為疫苗都有副作用	21	2.0%
	沒有想打的疫苗廠牌	14	1.3%
	沒時間去打，所以還沒登記	8	0.8%
不知道	26	2.4%	
合計		1,078	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3. 最近兩、三個月政府開放疫苗施打登記，有人單選AZ，有人單選莫德納，也有人選高端，還有人選擇兩種或三種以上，請問您的選擇是什麼？	單選AZ	136	12.6%
	單選莫德納	314	29.2%
	單選高端	35	3.2%
	AZ或莫德納	321	29.8%
	AZ或高端	9	0.9%
	莫德納或高端	5	0.4%
	AZ、莫德納、高端	42	3.9%
	還沒輪到	21	2.0%
	沒去登記	134	12.4%
	不知道	54	5.0%
拒答	6	0.6%	
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
Q4. 如果可自由選擇，在AZ、莫德納、德國BNT/輝瑞、高端，共四種疫苗中，您會優先選擇哪一種？	AZ阿斯特捷利康	102	9.5%
	莫德納	441	40.9%
	BNT/輝瑞	256	23.8%
	高端	122	11.3%
	沒意見	104	9.7%
	不知道	51	4.7%
拒答	2	0.2%	
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
<p><u>本題回答人數：Q4有選擇任一種疫苗者</u></p> Q4_1. 如果您可以選擇第二種疫苗，您會選擇哪一種？	AZ阿斯特捷利康	223	24.3%
	莫德納	312	33.9%
	BNT/輝瑞	206	22.3%
	高端	62	6.7%
	堅持不選第二種	95	10.3%
	不知道	23	2.5%
<b>合計</b>		<b>921</b>	<b>100.0%</b>
Q5. 蔡英文總統日前宣佈會登記施打高端疫苗。有人覺得這樣可鼓舞國內生技產業，提高國人施打國產疫苗的信心。但也有人認為，高端沒有做三期實驗，蔡總統這樣做太冒險，有國家安全疑慮。您的看法如何？贊不贊成蔡總統施打高端疫苗？	非常贊成	218	20.3%
	還算贊成	312	29.0%
	不太贊成	165	15.3%
	一點也不贊成	156	14.4%
	沒意見	185	17.1%
	不知道	38	3.5%
	拒答	5	0.4%
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
Q6. 關於疫苗施打先後順序，目前都是由政府決定。一般說來，您覺得政府疫苗施打順序是否公正？	非常公正	115	10.7%
	還算公正	421	39.0%
	不太公正	225	20.9%
	一點也不公正	171	15.9%
	沒意見	96	8.9%
	不知道	45	4.2%
拒答	5	0.4%	
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q7·武漢肺炎全球大流行持續中，台灣還有1200萬人以上還未施打第一劑疫苗。整體來講，蔡政府在滿足國民疫苗需求上的表現，如果請您打分數，您會給幾分？（說明：請用0到100來表示，0分表示成績最差，100分表示成績最好，60分表示及格）	<b>平均值</b>	<b>52.70</b>	
	0~49分	296	27.4%
	50~59分	156	14.5%
	60分	237	22.0%
	61~79分	130	12.0%
	80分以上	200	18.5%
	不知道	60	5.5%
	<b>合計</b>		<b>1,078</b>
Q8·武漢肺炎疫情衝擊下，蘇內閣為振興經濟，推出五倍券，後改稱振興券，每個國民發五千元，而且不必自付一千元。整體來講，您是否肯定蘇內閣這項拼經濟的表現？	非常肯定	215	20.0%
	還算肯定	434	40.2%
	不太肯定	193	17.9%
	一點也不肯定	173	16.0%
	沒意見	38	3.5%
	不知道	22	2.1%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
Q9·民進黨政府面對嚴重武漢肺炎疫情，針對百姓和企業各種不同狀況，推出各種紓困方案。整體來講，您對這段時間政府紓困工作表現，滿不滿意？	非常滿意	107	10.0%
	還算滿意	416	38.6%
	不太滿意	273	25.3%
	一點也不滿意	212	19.7%
	沒意見	49	4.5%
	不知道	20	1.9%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
Q10·一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	114	10.6%
	還算贊同	374	34.7%
	不太贊同	243	22.6%
	一點也不贊同	204	18.9%
	沒意見	90	8.4%
	不知道	47	4.3%
	拒答	6	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
Q11·一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？	非常滿意	113	10.5%
	還算滿意	374	34.7%
	不太滿意	244	22.6%
	一點也不滿意	271	25.1%
	沒意見	51	4.7%
	不知道	24	2.2%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q12·台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	300	27.8%
	中國國民黨	218	20.2%
	台灣民眾黨	111	10.3%
	時代力量	32	2.9%
	台灣基進	19	1.8%
	其他政黨	6	0.6%
	沒特別支持哪一個政黨	388	36.0%
	不知道	5	0.4%
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
Q13·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	132	12.3%
	公務人員	29	2.7%
	軍人	2	0.2%
	警察	1	0.0%
	中小學老師	8	0.8%
	民營公司或機構普通職員	230	21.4%
	民營公司或機構主管人員	101	9.4%
	勞工	124	11.5%
	專業人員	26	2.4%
	在學學生	22	2.0%
	農民	37	3.4%
	退休	147	13.7%
	無業/待業	46	4.2%
	家庭主婦	172	15.9%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
Q14·請問您的教育程度？	小學及以下	128	11.9%
	初中、國中	126	11.7%
	高中、高職	296	27.4%
	專科	125	11.6%
	大學	308	28.6%
	研究所及以上	88	8.2%
	拒答	7	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
Q15·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	788	73.1%
	客家人	129	12.0%
	外省人	120	11.1%
	原住民	21	1.9%
	新移民	8	0.7%
	拒答	13	1.2%
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q16 · 請問您今年幾歲？	20~24歲	80	7.4%
	25~29歲	88	8.1%
	30~34歲	87	8.1%
	35~39歲	101	9.3%
	40~44歲	111	10.3%
	45~49歲	98	9.1%
	50~54歲	99	9.2%
	55~59歲	101	9.3%
	60~64歲	93	8.6%
	65~69歲	81	7.5%
	70歲及以上	134	12.4%
	拒答	6	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
Q17 · 性別	男性	528	49.0%
	女性	550	51.0%
<b>合計</b>		<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>

Q4·如果可自由選擇，在AZ、莫德納、德國BNT/輝瑞、高端，共四種疫苗中，您會優先選擇哪一種？

		AZ 阿斯特 捷利康	莫德納	BNT/ 輝瑞	高端	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	9.9%	38.0%	24.6%	14.8%	12.7%	528	49.0%
	女性	9.1%	43.6%	22.9%	8.0%	16.3%	550	51.0%
<b>合計</b>		<b>9.5%</b>	<b>40.9%</b>	<b>23.8%</b>	<b>11.3%</b>	<b>14.6%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	16.9%	39.4%	27.8%	7.2%	8.7%	80	7.5%
	25~34歲	16.8%	36.8%	27.6%	5.5%	13.3%	175	16.3%
	35~44歲	7.2%	35.8%	34.9%	7.6%	14.6%	212	19.7%
	45~54歲	9.7%	35.5%	30.4%	13.9%	10.4%	197	18.4%
	55~64歲	7.7%	46.6%	21.7%	15.2%	8.8%	193	18.1%
	65歲及以上	4.7%	49.2%	4.7%	14.5%	26.8%	215	20.1%
<b>合計</b>		<b>9.5%</b>	<b>40.8%</b>	<b>23.9%</b>	<b>11.2%</b>	<b>14.6%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	9.4%	39.6%	22.2%	12.1%	16.7%	788	74.5%
	客家人	10.8%	53.3%	19.0%	7.6%	9.3%	129	12.2%
	外省人	8.0%	42.6%	37.1%	6.4%	5.9%	120	11.3%
	原住民	23.3%	37.7%	15.5%	10.2%	13.3%	21	2.0%
<b>合計</b>		<b>9.7%</b>	<b>41.6%</b>	<b>23.4%</b>	<b>10.8%</b>	<b>14.5%</b>	<b>1,057</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	11.0%	40.6%	3.0%	10.1%	35.4%	128	12.0%
	初中、國中	4.9%	43.0%	23.5%	18.5%	10.1%	126	11.8%
	高中、高職	9.4%	46.1%	21.0%	10.9%	12.6%	296	27.6%
	專科	5.2%	41.7%	30.9%	12.4%	9.8%	125	11.7%
	大學及以上	12.0%	35.9%	30.6%	9.3%	12.1%	396	37.0%
<b>合計</b>		<b>9.5%</b>	<b>40.8%</b>	<b>23.9%</b>	<b>11.3%</b>	<b>14.5%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	7.0%	37.4%	28.0%	12.8%	14.8%	132	12.3%
	高階白領人員	6.3%	34.5%	33.9%	9.8%	15.5%	127	11.8%
	基層白領人員	12.4%	38.2%	31.0%	6.7%	11.7%	230	21.4%
	軍公教人員	10.0%	46.2%	20.3%	17.4%	6.2%	39	3.6%
	勞工	19.5%	38.9%	25.2%	7.5%	8.9%	124	11.5%
	農民	11.4%	26.6%	30.6%	9.8%	21.7%	37	3.4%
	學生	18.7%	37.1%	27.2%	16.9%	0.0%	22	2.0%
	家庭主婦	7.0%	50.6%	15.6%	11.1%	15.7%	172	16.0%
	退休人員	4.8%	48.8%	8.1%	16.7%	21.6%	147	13.7%
	無業/待業者	2.6%	34.7%	19.5%	19.7%	23.5%	46	4.3%
<b>合計</b>		<b>9.5%</b>	<b>40.9%</b>	<b>23.7%</b>	<b>11.2%</b>	<b>14.6%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	14.7%	34.7%	13.0%	25.3%	12.2%	300	27.8%
	中國國民黨	9.3%	51.2%	29.7%	1.5%	8.3%	218	20.2%
	台灣民眾黨	5.1%	44.4%	42.6%	0.0%	7.9%	111	10.3%
	其他政黨	12.9%	23.4%	15.0%	29.9%	18.8%	57	5.3%
	沒支持哪一個政黨	6.3%	41.3%	24.9%	6.6%	20.9%	388	36.0%
	不知道	15.0%	47.3%	0.0%	0.0%	37.7%	5	0.4%
<b>合計</b>		<b>9.5%</b>	<b>40.9%</b>	<b>23.8%</b>	<b>11.3%</b>	<b>14.6%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
六都& 其他地區	台北市	12.5%	39.9%	25.9%	12.2%	9.5%	118	10.9%
	新北市	8.1%	41.2%	20.9%	13.1%	16.7%	187	17.3%
	桃園市	11.4%	53.8%	17.3%	9.1%	8.4%	101	9.4%
	台中市	7.5%	43.9%	33.4%	9.0%	6.2%	127	11.7%
	台南市	7.7%	36.6%	18.6%	17.8%	19.4%	87	8.0%
	高雄市	7.7%	40.8%	26.4%	12.6%	12.5%	128	11.9%
	其他縣市	10.5%	37.1%	23.3%	9.3%	19.8%	331	30.7%
<b>合計</b>		<b>9.5%</b>	<b>40.9%</b>	<b>23.8%</b>	<b>11.3%</b>	<b>14.6%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>

**Q6·關於疫苗施打先後順序，目前都是由政府決定。一般說來，您覺得政府疫苗施打順序是否公正？**

		非常公正	還算公正	不太公正	一點也不公正	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	13.9%	36.9%	19.8%	16.5%	12.8%	528	49.0%
	女性	7.6%	41.1%	21.9%	15.3%	14.2%	550	51.0%
<b>合計</b>		<b>10.7%</b>	<b>39.0%</b>	<b>20.9%</b>	<b>15.9%</b>	<b>13.5%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	15.5%	38.7%	19.2%	13.6%	13.0%	80	7.5%
	25~34歲	4.6%	43.2%	27.9%	16.7%	7.5%	175	16.3%
	35~44歲	14.2%	39.4%	14.8%	21.1%	10.5%	212	19.7%
	45~54歲	9.2%	43.4%	23.5%	15.3%	8.6%	197	18.4%
	55~64歲	11.1%	37.2%	21.7%	19.0%	11.1%	193	18.1%
	65歲及以上	11.0%	32.7%	19.2%	9.2%	27.8%	215	20.1%
<b>合計</b>		<b>10.6%</b>	<b>39.0%</b>	<b>21.0%</b>	<b>16.0%</b>	<b>13.4%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	12.3%	42.4%	18.9%	13.4%	13.0%	788	74.5%
	客家人	6.5%	32.1%	25.2%	20.2%	16.1%	129	12.2%
	外省人	4.9%	29.6%	24.5%	28.8%	12.2%	120	11.3%
	原住民	10.2%	11.3%	58.2%	14.6%	5.6%	21	2.0%
<b>合計</b>		<b>10.7%</b>	<b>39.1%</b>	<b>21.1%</b>	<b>16.0%</b>	<b>13.1%</b>	<b>1,057</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	17.4%	29.5%	15.3%	5.6%	32.3%	128	12.0%
	初中、國中	8.2%	41.1%	21.4%	10.6%	18.7%	126	11.8%
	高中、高職	9.7%	38.0%	24.4%	20.3%	7.6%	296	27.6%
	專科	7.5%	42.6%	17.7%	20.2%	12.0%	125	11.7%
	大學及以上	11.0%	41.4%	21.0%	16.4%	10.2%	396	37.0%
<b>合計</b>		<b>10.6%</b>	<b>39.1%</b>	<b>20.9%</b>	<b>15.9%</b>	<b>13.4%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	19.5%	33.9%	22.3%	16.1%	8.1%	132	12.3%
	高階白領人員	12.3%	39.9%	19.9%	20.1%	7.8%	127	11.8%
	基層白領人員	6.1%	40.6%	21.2%	21.1%	11.0%	230	21.4%
	軍公教人員	23.9%	41.7%	14.8%	8.3%	11.3%	39	3.6%
	勞工	5.5%	50.6%	22.6%	12.5%	8.9%	124	11.5%
	農民	13.4%	40.9%	21.0%	4.1%	20.5%	37	3.4%
	學生	6.3%	60.5%	14.1%	9.5%	9.6%	22	2.0%
	家庭主婦	10.2%	37.0%	18.7%	15.8%	18.3%	172	16.0%
	退休人員	12.7%	34.3%	20.2%	12.6%	20.2%	147	13.7%
無業/待業者	2.0%	23.3%	32.6%	16.5%	25.6%	46	4.3%	
<b>合計</b>		<b>10.7%</b>	<b>39.1%</b>	<b>20.9%</b>	<b>15.9%</b>	<b>13.4%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	24.4%	54.0%	10.0%	3.3%	8.3%	300	27.8%
	中國國民黨	1.6%	33.5%	32.8%	22.6%	9.4%	218	20.2%
	台灣民眾黨	1.5%	29.8%	29.6%	31.5%	7.7%	111	10.3%
	其他政黨	20.9%	37.4%	28.1%	5.3%	8.2%	57	5.3%
	沒支持哪一個政黨	6.4%	33.5%	19.3%	19.2%	21.6%	388	36.0%
	不知道	0.0%	31.7%	0.0%	0.0%	68.3%	5	0.4%
<b>合計</b>		<b>10.7%</b>	<b>39.0%</b>	<b>20.9%</b>	<b>15.9%</b>	<b>13.5%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	11.1%	40.3%	20.0%	20.0%	8.5%	118	10.9%
	新北市	12.7%	38.5%	19.7%	17.3%	11.8%	187	17.3%
	桃園市	7.3%	35.2%	23.5%	19.6%	14.3%	101	9.4%
	台中市	10.0%	41.0%	22.3%	16.5%	10.3%	127	11.7%
	台南市	7.6%	43.2%	14.5%	13.6%	21.0%	87	8.0%
	高雄市	7.5%	45.4%	19.5%	14.5%	13.2%	128	11.9%
其他縣市	12.7%	35.8%	22.7%	13.4%	15.4%	331	30.7%	
<b>合計</b>		<b>10.7%</b>	<b>39.0%</b>	<b>20.9%</b>	<b>15.9%</b>	<b>13.5%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>



Q7·武漢肺炎全球大流行持續中，台灣還有1200萬人以上還未施打第一劑疫苗。整體來講，蔡政府在滿足國民疫苗需求上的表現，如果請您打分數，您會給幾分？（說明：請用0到100來表示，0分表示成績最差，100分表示成績最好，60分表示及格）

		0~49分	50~59分	60分	61~79分	80分以上	不知道	合計		平均值
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%	
性別	男性	29.3%	13.4%	20.4%	15.6%	18.2%	3.1%	528	49.0%	52.57
	女性	25.6%	15.6%	23.5%	8.6%	18.8%	7.9%	550	51.0%	52.83
合計		<b>27.4%</b>	<b>14.5%</b>	<b>22.0%</b>	<b>12.0%</b>	<b>18.5%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>	<b>52.70</b>
年齡	20~24歲	31.9%	6.7%	35.8%	23.4%	2.2%	0.0%	80	7.5%	46.32
	25~34歲	26.6%	20.5%	24.6%	14.0%	14.3%	0.0%	175	16.3%	51.47
	35~44歲	29.9%	15.2%	15.1%	16.7%	22.0%	1.0%	212	19.7%	53.97
	45~54歲	29.2%	15.4%	21.6%	10.2%	19.6%	4.0%	197	18.4%	51.86
	55~64歲	31.4%	14.9%	23.1%	7.6%	18.8%	4.2%	193	18.1%	50.74
	65歲及以上	18.8%	11.1%	20.7%	7.1%	23.4%	18.9%	215	20.1%	58.24
合計		<b>27.5%</b>	<b>14.6%</b>	<b>22.0%</b>	<b>12.0%</b>	<b>18.5%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>	<b>52.68</b>
省籍	河洛人	23.8%	12.0%	23.3%	13.0%	21.9%	5.9%	788	74.5%	55.74
	客家人	24.2%	19.5%	24.4%	11.6%	11.5%	8.7%	129	12.2%	50.79
	外省人	54.7%	17.7%	12.5%	4.9%	8.4%	1.8%	120	11.3%	36.98
	原住民	19.9%	35.5%	25.0%	17.9%	1.7%	0.0%	21	2.0%	52.13
合計		<b>27.3%</b>	<b>14.1%</b>	<b>22.3%</b>	<b>12.0%</b>	<b>18.7%</b>	<b>5.6%</b>	<b>1,057</b>	<b>100.0%</b>	<b>52.87</b>
教育程度	小學及以下	16.0%	8.8%	22.0%	4.8%	23.1%	25.3%	128	12.0%	60.23
	初中、國中	18.2%	12.7%	29.9%	15.6%	17.1%	6.6%	126	11.8%	56.92
	高中、高職	30.8%	16.2%	20.4%	11.5%	17.8%	3.3%	296	27.6%	49.73
	專科	33.3%	19.4%	19.2%	9.1%	16.9%	2.0%	125	11.7%	49.49
	大學及以上	29.6%	14.2%	21.8%	14.8%	18.7%	0.9%	396	37.0%	52.83
合計		<b>27.4%</b>	<b>14.5%</b>	<b>22.1%</b>	<b>12.1%</b>	<b>18.6%</b>	<b>5.3%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>	<b>52.73</b>
職業	自營商/企業主	28.9%	13.1%	25.0%	12.6%	19.0%	1.5%	132	12.3%	50.69
	高階白領人員	30.3%	18.3%	16.5%	7.0%	27.5%	0.5%	127	11.8%	54.08
	基層白領人員	35.1%	18.2%	22.3%	10.8%	12.4%	1.2%	230	21.4%	48.78
	軍公教人員	25.9%	12.4%	8.7%	17.1%	36.0%	0.0%	39	3.6%	60.98
	勞工	21.2%	14.4%	31.4%	18.8%	12.9%	1.2%	124	11.5%	53.28
	農民	8.4%	13.2%	19.3%	21.7%	24.5%	12.9%	37	3.4%	65.48
	學生	9.5%	6.5%	33.1%	39.9%	10.9%	0.0%	22	2.0%	60.17
	家庭主婦	26.0%	12.7%	19.7%	8.2%	20.1%	13.2%	172	16.0%	52.66
	退休人員	23.7%	9.8%	20.5%	10.7%	22.7%	12.6%	147	13.7%	56.02
無業/待業者	37.3%	15.9%	24.5%	5.9%	3.7%	12.8%	46	4.3%	42.26	
合計		<b>27.5%</b>	<b>14.4%</b>	<b>22.0%</b>	<b>12.1%</b>	<b>18.6%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>	<b>52.69</b>
政黨支持	民主進步黨	5.2%	6.0%	25.3%	19.3%	41.3%	2.9%	300	27.8%	70.43
	中國國民黨	45.0%	19.9%	21.7%	5.2%	3.6%	4.6%	218	20.2%	38.92
	台灣民眾黨	57.1%	13.4%	16.9%	10.4%	1.5%	0.8%	111	10.3%	36.47
	其他政黨	12.8%	6.6%	19.0%	30.1%	30.0%	1.4%	57	5.3%	66.47
	沒支持哪一個政黨	28.7%	19.7%	21.6%	8.1%	12.3%	9.7%	388	36.0%	48.82
	不知道	0.0%	0.0%	15.0%	11.7%	35.6%	37.7%	5	0.4%	79.38
合計		<b>27.4%</b>	<b>14.5%</b>	<b>22.0%</b>	<b>12.0%</b>	<b>18.5%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>	<b>52.70</b>
六都&其他地區	台北市	37.4%	12.5%	19.3%	5.8%	22.2%	2.7%	118	10.9%	51.71
	新北市	26.2%	17.9%	22.3%	13.7%	17.1%	2.9%	187	17.3%	51.86
	桃園市	31.1%	28.3%	15.9%	9.3%	11.0%	4.5%	101	9.4%	46.31
	台中市	32.0%	10.1%	22.2%	12.5%	18.3%	4.9%	127	11.7%	52.11
	台南市	18.6%	10.7%	32.7%	5.4%	24.3%	8.3%	87	8.0%	56.85
	高雄市	25.4%	10.4%	22.0%	14.9%	20.2%	7.0%	128	11.9%	54.50
	其他縣市	24.7%	13.3%	21.8%	14.6%	18.2%	7.3%	331	30.7%	54.04
合計		<b>27.4%</b>	<b>14.5%</b>	<b>22.0%</b>	<b>12.0%</b>	<b>18.5%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>	<b>52.70</b>

Q10·一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	13.1%	33.3%	23.6%	19.7%	10.4%	528	49.0%
	女性	8.2%	36.1%	21.6%	18.1%	16.0%	550	51.0%
合計		<b>10.6%</b>	<b>34.7%</b>	<b>22.6%</b>	<b>18.9%</b>	<b>13.2%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	9.0%	38.0%	28.3%	13.8%	11.0%	80	7.5%
	25~34歲	3.2%	46.5%	22.8%	17.2%	10.3%	175	16.3%
	35~44歲	11.2%	36.2%	19.2%	21.1%	12.4%	212	19.7%
	45~54歲	8.4%	31.9%	26.8%	21.3%	11.7%	197	18.4%
	55~64歲	13.6%	28.7%	26.7%	20.7%	10.4%	193	18.1%
	65歲及以上	15.6%	31.0%	16.8%	16.1%	20.5%	215	20.1%
合計		<b>10.5%</b>	<b>34.8%</b>	<b>22.7%</b>	<b>18.9%</b>	<b>13.1%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	12.4%	39.4%	18.6%	16.5%	13.1%	788	74.5%
	客家人	8.7%	24.2%	35.1%	17.7%	14.3%	129	12.2%
	外省人	2.3%	19.6%	35.5%	33.3%	9.3%	120	11.3%
	原住民	1.7%	30.7%	24.2%	38.6%	4.9%	21	2.0%
合計		<b>10.6%</b>	<b>35.1%</b>	<b>22.7%</b>	<b>19.0%</b>	<b>12.7%</b>	<b>1,057</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	20.4%	31.2%	17.0%	9.1%	22.4%	128	12.0%
	初中、國中	11.1%	33.7%	22.5%	16.8%	15.9%	126	11.8%
	高中、高職	8.6%	34.1%	19.2%	27.4%	10.7%	296	27.6%
	專科	7.4%	31.8%	28.0%	17.8%	14.9%	125	11.7%
	大學及以上	9.8%	38.0%	25.3%	16.9%	10.1%	396	37.0%
合計		<b>10.6%</b>	<b>34.9%</b>	<b>22.6%</b>	<b>19.0%</b>	<b>13.0%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	13.8%	35.6%	21.1%	17.5%	12.0%	132	12.3%
	高階白領人員	9.8%	34.9%	25.1%	20.1%	10.1%	127	11.8%
	基層白領人員	7.1%	31.6%	26.0%	19.7%	15.6%	230	21.4%
	軍公教人員	25.9%	31.2%	20.2%	21.7%	1.0%	39	3.6%
	勞工	7.3%	49.9%	18.2%	21.2%	3.4%	124	11.5%
	農民	11.4%	47.2%	7.4%	11.9%	22.1%	37	3.4%
	學生	0.0%	59.1%	31.4%	9.5%	0.0%	22	2.0%
	家庭主婦	8.9%	30.6%	24.8%	17.4%	18.2%	172	16.0%
	退休人員	18.3%	28.3%	19.5%	18.7%	15.1%	147	13.7%
無業/待業者	2.7%	25.2%	26.7%	22.7%	22.7%	46	4.3%	
合計		<b>10.6%</b>	<b>34.8%</b>	<b>22.6%</b>	<b>18.9%</b>	<b>13.1%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	26.9%	60.9%	2.1%	1.5%	8.6%	300	27.8%
	中國國民黨	1.7%	14.0%	39.2%	37.0%	8.0%	218	20.2%
	台灣民眾黨	2.2%	17.3%	39.6%	34.7%	6.3%	111	10.3%
	其他政黨	15.0%	53.5%	20.4%	9.5%	1.5%	57	5.3%
	沒支持哪一個政黨	4.7%	28.3%	24.7%	19.2%	23.1%	388	36.0%
	不知道	15.0%	35.6%	0.0%	0.0%	49.4%	5	0.4%
合計		<b>10.6%</b>	<b>34.7%</b>	<b>22.6%</b>	<b>18.9%</b>	<b>13.2%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	12.8%	26.8%	26.0%	19.9%	14.5%	118	10.9%
	新北市	11.3%	36.9%	15.9%	21.3%	14.5%	187	17.3%
	桃園市	5.6%	25.8%	34.3%	22.1%	12.1%	101	9.4%
	台中市	9.2%	37.9%	24.5%	20.0%	8.4%	127	11.7%
	台南市	7.5%	46.0%	11.2%	21.6%	13.7%	87	8.0%
	高雄市	8.7%	35.7%	26.7%	14.2%	14.7%	128	11.9%
其他縣市	12.9%	34.5%	22.2%	16.9%	13.6%	331	30.7%	
合計		<b>10.6%</b>	<b>34.7%</b>	<b>22.6%</b>	<b>18.9%</b>	<b>13.2%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>

## Q11·一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	一點也不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	12.1%	34.5%	20.8%	26.9%	5.7%	528	49.0%
	女性	8.9%	34.8%	24.4%	23.4%	8.5%	550	51.0%
合計		<b>10.5%</b>	<b>34.7%</b>	<b>22.6%</b>	<b>25.1%</b>	<b>7.1%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	9.0%	46.3%	24.0%	15.6%	5.1%	80	7.5%
	25~34歲	4.3%	37.7%	28.6%	26.4%	3.0%	175	16.3%
	35~44歲	12.0%	33.0%	18.4%	28.6%	8.0%	212	19.7%
	45~54歲	9.3%	34.5%	25.5%	25.0%	5.6%	197	18.4%
	55~64歲	12.4%	30.2%	25.1%	27.7%	4.5%	193	18.1%
	65歲及以上	13.6%	33.3%	17.2%	22.0%	13.9%	215	20.1%
合計		<b>10.4%</b>	<b>34.6%</b>	<b>22.8%</b>	<b>25.1%</b>	<b>7.1%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	12.0%	39.7%	18.5%	22.3%	7.5%	788	74.5%
	客家人	10.0%	27.6%	32.3%	19.2%	10.9%	129	12.2%
	外省人	2.9%	14.7%	35.4%	46.3%	0.7%	120	11.3%
	原住民	0.0%	20.5%	33.7%	37.4%	8.3%	21	2.0%
合計		<b>10.5%</b>	<b>35.0%</b>	<b>22.4%</b>	<b>24.9%</b>	<b>7.2%</b>	<b>1,057</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	21.1%	35.8%	15.2%	11.6%	16.2%	128	12.0%
	初中、國中	6.2%	40.7%	17.5%	26.5%	9.2%	126	11.8%
	高中、高職	9.0%	33.0%	20.9%	31.4%	5.8%	296	27.6%
	專科	9.5%	26.7%	31.7%	29.8%	2.2%	125	11.7%
	大學及以上	9.8%	36.1%	25.3%	23.1%	5.7%	396	37.0%
合計		<b>10.5%</b>	<b>34.7%</b>	<b>22.7%</b>	<b>25.2%</b>	<b>7.0%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	13.0%	34.1%	28.4%	20.9%	3.6%	132	12.3%
	高階白領人員	12.4%	33.8%	23.5%	24.9%	5.5%	127	11.8%
	基層白領人員	8.7%	29.5%	26.0%	28.1%	7.7%	230	21.4%
	軍公教人員	19.1%	32.5%	20.9%	24.8%	2.6%	39	3.6%
	勞工	7.9%	46.4%	21.9%	21.5%	2.2%	124	11.5%
	農民	12.2%	51.7%	11.5%	6.1%	18.5%	37	3.4%
	學生	0.0%	68.1%	22.4%	9.5%	0.0%	22	2.0%
	家庭主婦	9.5%	32.4%	17.6%	29.6%	11.0%	172	16.0%
	退休人員	14.4%	32.7%	20.0%	24.1%	8.8%	147	13.7%
無業/待業者	1.4%	18.6%	27.8%	41.4%	10.8%	46	4.3%	
合計		<b>10.5%</b>	<b>34.6%</b>	<b>22.7%</b>	<b>25.1%</b>	<b>7.1%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	27.8%	58.0%	7.6%	3.1%	3.5%	300	27.8%
	中國國民黨	2.1%	11.3%	40.3%	42.4%	3.9%	218	20.2%
	台灣民眾黨	1.5%	23.2%	28.6%	44.2%	2.5%	111	10.3%
	其他政黨	15.0%	56.3%	12.7%	16.1%	0.0%	57	5.3%
	沒支持哪一個政黨	3.7%	29.7%	24.4%	28.5%	13.7%	388	36.0%
	不知道	18.9%	43.4%	0.0%	0.0%	37.7%	5	0.4%
合計		<b>10.5%</b>	<b>34.7%</b>	<b>22.6%</b>	<b>25.1%</b>	<b>7.1%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	11.1%	27.1%	24.9%	32.5%	4.3%	118	10.9%
	新北市	12.1%	35.7%	21.5%	23.6%	7.2%	187	17.3%
	桃園市	5.6%	26.3%	32.4%	31.6%	4.2%	101	9.4%
	台中市	11.1%	35.9%	20.0%	28.2%	4.7%	127	11.7%
	台南市	6.2%	44.1%	16.7%	24.3%	8.7%	87	8.0%
	高雄市	8.1%	37.6%	22.6%	24.1%	7.5%	128	11.9%
	其他縣市	12.6%	35.3%	22.1%	20.8%	9.3%	331	30.7%
合計		<b>10.5%</b>	<b>34.7%</b>	<b>22.6%</b>	<b>25.1%</b>	<b>7.1%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>