



財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation

2021 年 7 月全國性民意調查 摘要報告

疫苗之亂、防疫表現與台灣民主

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2021 年 7 月 27 日

財團法人台灣民意基金會

2021 年 7 月新聞稿

2021/7/27

財團法人台灣民意基金會今天（7/27）早上發表七月全國性民調報告，主題是「疫苗之亂、防疫表現與台灣民主」。這是基金會成立以來，第五十九次每月例行的重大議題民調。因在武漢肺炎疫情爆發期間，政府雖宣佈全台 7 月 27 日解除三級警戒，但仍比照五月，不舉行記者會，只發佈新聞稿和七月民調報告全文，照例放在官網，以利各界查詢。

本次調查訪問期間是 2021 年 7 月 19-21 日 3 天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1072 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。

主要研究發現如下：

- 一、關於政府 7 月 27 日解除疫情三級警戒，民眾是否擔心的問題？最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，五成九基本上擔心台灣太早解除三級管制，三成八不擔心。擔心者比不擔心者多 21 個百分點。
- 二、關於台灣人對蔡政府紓困表現的評價，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成三基本上滿意政府這段時間的紓困工作表現，四成八不滿意。不滿意者比滿意者多 5 個百分點。
- 三、關於台灣人對蔡政府通過高端 COVID-19 疫苗 EUA 的態度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成二基本上支持蔡政府通過高端 COVID-19 疫苗緊急授權使用，但有四成八不支持。不支持者比支持者多 6.5 個百分點。
- 四、關於台灣人對國產疫苗的信心，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成四基本上對國產疫苗有效預防武漢肺炎有信心，四成九沒信心。沒信心者比有信心者多約 4 個百分點。這項發現表示，多數國人對國產疫苗有效預防武漢肺炎缺乏信心，這對國產疫苗的未來不啻投下一道巨大的陰影。

- 五、關於 COVID-19 BNT 疫苗成功買成，該歸功於誰？最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，六成八認為這次 BNT 疫苗採購成功，主要應歸功於鴻海與台積電這兩家民間大企業，只有 4.2%認為主要應歸功於民進黨政府，還有近二成認為主要應歸功於民間企業與政府的攜手合作。
- 六、關於台灣人對郭台銘的感覺，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，75.3%的人對郭台銘有好感，喜歡郭台銘，17.7%的人對他沒感覺，1.9%的人對他有反感，討厭他。從平均度數來看，台灣人對郭台銘的感情溫度是 75.16 度，這是一個非常熾熱的溫度，顯示台灣社會此刻對郭台銘的感覺燒滾滾、暖烘烘。
- 七、關於台灣人對蔡政府疫苗政策的態度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成五基本上同意蔡政府選擇在瘟疫大流行時發展國產疫苗是一個錯誤的政策，約四成七不同意。這項發現暗示，台灣社會內部對蔡政府的疫苗政策看法嚴重分歧，贊成與反對旗鼓相當，毫無社會共識可言。
- 八、關於台灣人對蘇內閣堅持疫苗採購有「保密條款」的態度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成基本上能接受政府首長以「保密條款」為由拒絕對外說明，約五成三不能接受。不能接受者比能接受者多 12 個百分點。
- 九、關於台灣人對疫情指揮中心防疫表現的評價，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，對衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，六成七打 60 分及以上及格的分數，三成一打低於 60 不及格分數，整體平均分數 63.2 分。
- 十、關於台灣人對六都市長防疫表現的評價，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人眼中，新北市長侯友宜以 50.3%高居第一，台北市長柯文哲 30.4%居次，高雄市長陳其邁 29.4%第三，台中市長盧秀燕 25.3%第四，桃園市長鄭文燦 12.3%第五，台南市長黃偉哲 9.4%敬陪末座。
- 十一、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，四成五基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，同時有四成五不贊同。這項發現顯示，台灣社會內部對蔡英文總統執政表現褒貶不一，從人數看，贊同與不贊同的人勢均力敵，從強度看，不贊同的一方態度較強烈。具體地說，歷經過去一個月辛苦的總統聲望保衛戰，蔡英文仍未脫離執政困境。
- 十二、關於蘇內閣的整體施政表現，最新民意顯示，在二十歲以上台灣中，四成四基本上滿意蘇內閣的整體施政表現，五成的人不滿意。不滿意的人比滿意的人多 6 個百分點。這項發現透露，台灣社會內部正持續展現對蘇貞昌內閣整體施政表現的強烈不滿。

十三、 關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人，二成八支持民進黨，二成二支持國民黨，一成一支持民眾黨，**3.1%**時代力量、**1.4%**台灣基進，三成二中性選民。

壹、背景

無可否認地，過去兩個月中，台灣知識界對蔡政府疫苗政策有嚴厲的質疑，也因此引爆激烈爭論。爭論的根源來自蔡政府在疫情危疑震撼時刻力挺國產疫苗，並早在去年七月以前就決定，國產疫苗只要經過擴大二期實驗，解盲成功後，政府就將給予「緊急授權使用」許可。

蔡政府這項政策形成過程，是隱密的，不公開的，疫情指揮中心據以做為疫苗採購的指導方針，初始規劃外國疫苗含 AZ、莫德納、BNT 約 2500 萬劑，國產疫苗 2000 萬劑，合計總量約 4500 萬劑。蔡英文總統 5 月兩次談話堅定指稱「七月底就能開始施打國產疫苗」，直接引爆爭論，中央研究院院士陳培哲 6 月 8 日因而宣佈請辭衛福部疫苗審查委員會委員一職，引起軒然大波。

2021 年 6 月 18 日，鴻海科技創辦人郭台銘臉書發八點聲明「求見蔡英文總統」，文中直指「我相信您才是疫苗政策的決定者，我希望當面報告，取得您的同意或是拒絕。沒有您的明確裁示，疫苗的採購永遠不能真正的開始。」驚動台灣社會。總統府旋即回應，並安排當天下午會見，同時也邀請台積電負責人與會，速度之快，給人蔡總統疫苗政策開始轉向的聯想。6 月 26 日，慈濟基金會發公開聲明，呼籲政府比照鴻海、台積電給予一樣的授權；結果，出乎眾人意料之外的，蔡總統迅即安排與證嚴上人視訊，答應慈濟的請求。由此開啟了接下來搶購疫苗大作戰。

6 月 28 日，衛福部食藥署長吳秀梅說：「高端缺少相關技術性資料，需實驗室重做數據，恐要等到七月底才能審查「緊急授權使用」。此消息一出，讓外界開始相信蔡總統疫苗政策轉向似乎是真的。

7 月 12 日，行政院發言人羅秉成召開記者會證實，台積電、永齡基金會已完成合計捐贈 1 千萬劑 BNT 疫苗的契約簽署，同時悍然否認蔡政府卡 BNT 疫苗相關程序，引起輿論一陣漣漪。

7 月 19 日，疫情指揮中心指揮官陳時中宣佈，衛福部昨天(7/18)已通過高端 COVID-19 疫苗緊急授權使用，可專案生產製造。衛福部如此神不知鬼不覺地，利用星期假日通過一個原稱七月底才要開的會，頗有「明修棧道，暗渡陳倉」的味道。

7 月 21 日，慈濟基金會宣佈已與上海復興完成採購及捐贈合約簽訂，將全部捐出做為民眾施打之用。

7 月 23 日，中央流行疫情指揮中心宣佈三級防疫警戒鬆綁，於 7 月 27 日至 8 月 9 日間降為二級警戒。

貳、中心問題

在上述時空背景下，七月全國性民調就聚焦在下列十三個重點：

- (一) 國人對蔡政府紓困措施的反應
- (二) 國人對蔡政府通過高端疫苗 **EUA** 的態度
- (三) 國人對國產疫苗的信心
- (四) 國人對蔡政府力推國產疫苗政策的態度
- (五) 國人對 **BNT** 疫苗採買成功的歸因
- (六) 台灣人對鴻海創辦人郭台銘的感覺
- (七) 台灣人對陳時中防疫表現的評價
- (八) 台灣人對六都市長防疫表現的評價
- (九) 蔡英文總統聲望
- (十) 蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應
- (十一) 台灣人的民族認同
- (十二) 台灣人的統獨傾向
- (十三) 台灣人的政黨支持

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2021 年 7 月 19-21 三天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1072 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

肆、主要研究發現

一、政府 7 月 27 日解除疫情三級警戒，民眾擔心嗎？

我們問：「**整體來講，您會不會擔心台灣太早解除三級管制了？**」結果發現：17%非常擔心，41.8%還算擔心，33%不太擔心，5%一點也不擔心，3.3%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，五成九基本上擔心台灣太早解除三級管制，三成八不擔心。擔心者比不擔心者多 21 個百分點。這項發現透露，大多數台灣人對 7 月 27 日政府即將解除疫情三級警戒懷抱著戒慎恐懼的心情，既期待又怕受傷害。請參見圖 1 與圖 2。

去年 6 月 7 日，台灣因連續八週沒有本土病例，宣佈境內解封，邊境嚴管，各種管制陸續解除。當時台灣民意基金會民調顯示，有高達六成九的人基本上不擔心，會擔心的只有約二成九。前後兩次解封，台灣人的心情可以說是「一樣看花兩樣情」。根本的原因是五月疫情風暴造成兩個多月內確診者暴增 1 萬 4 千多例，奪走 774 條寶貴的生命；此外，更重要的原因是，人們對未來政府是否能提供充裕的、安全的、有效的疫苗，心存疑慮。

圖 1：蔡政府 727 解除疫情三級警戒，民眾會擔心嗎？（2021/7）

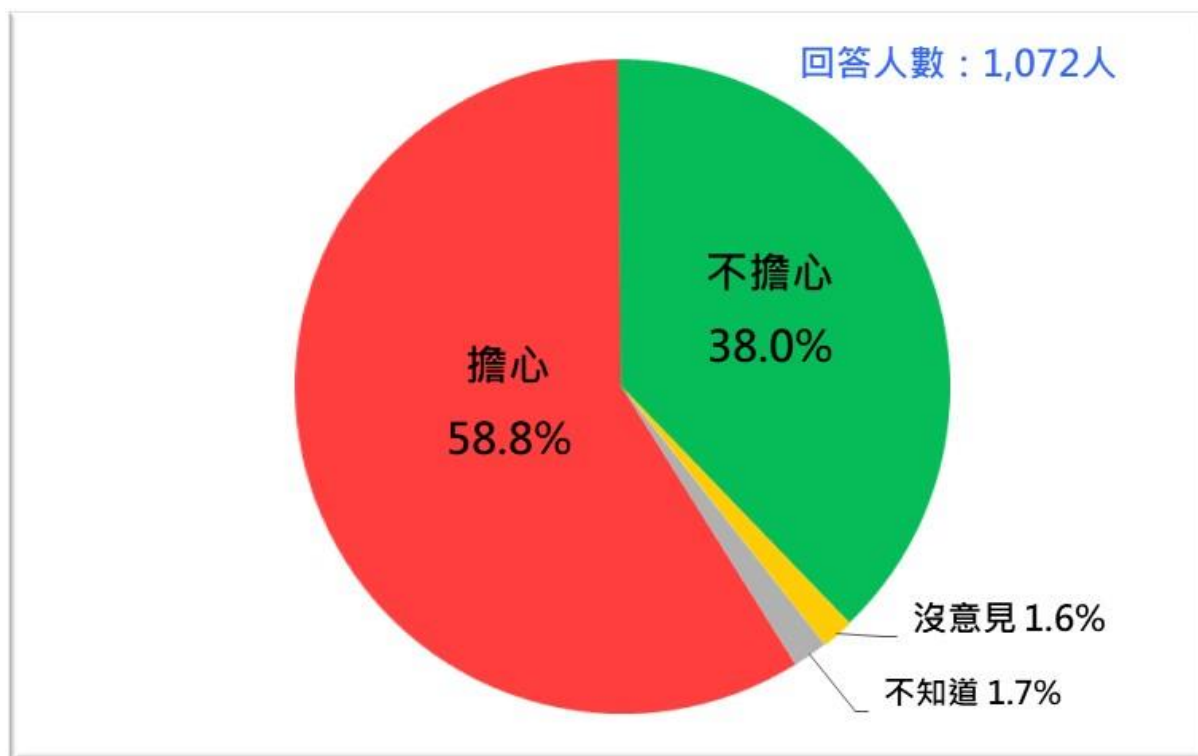
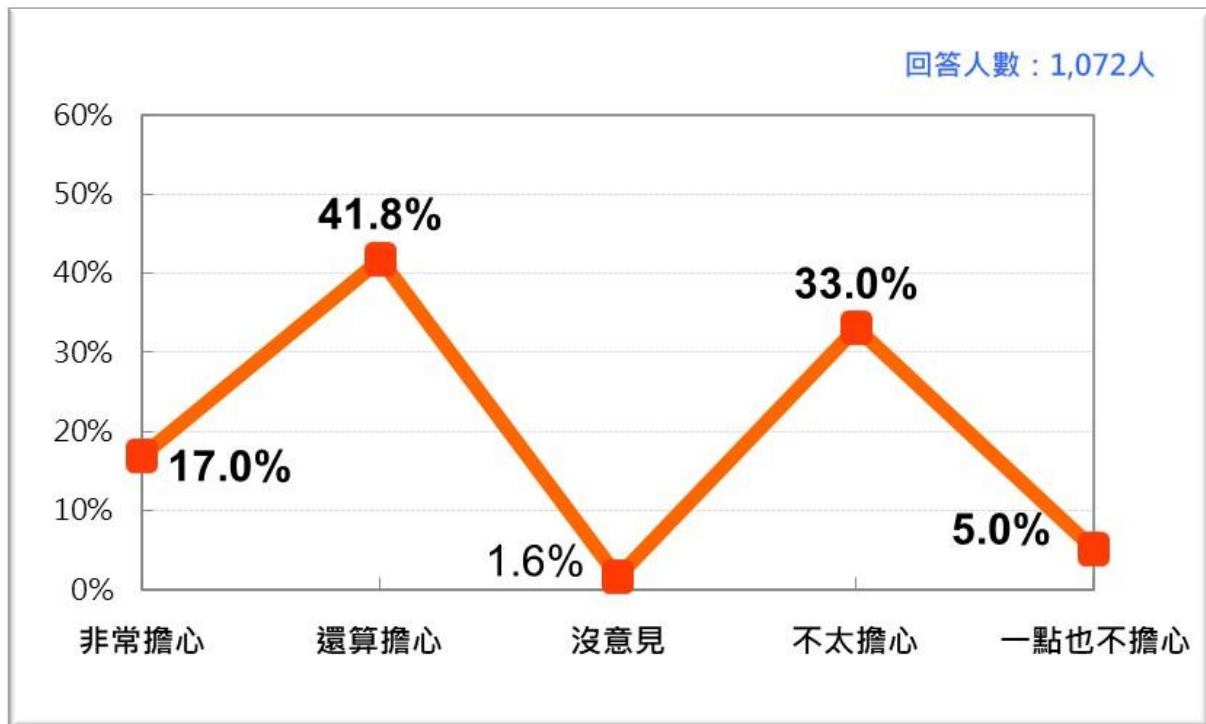


圖 2：台灣人對蔡政府解除三級警戒的整體態度（2021/7）



二、台灣人對蔡政府紓困表現的評價

我們問：「**蔡英文政府面對嚴重武漢肺炎疫情，針對百姓和企業各種不同狀況，推出各種紓困方案。整體來講，您對這段時間政府紓困工作表現，滿不滿意？**」結果發現：7.1%非常滿意，35.6%還算滿意，25.8%不太滿意，21.8%一點也不滿意，9.7%沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成三基本上滿意政府這段時間的紓困工作表現，四成八不滿意。不滿意者比滿意者多 5 個百分點，而且強烈不滿者高達二成二。這項發現透露，多數台灣人並不滿意蔡政府當前的紓困工作表現，原因為何？值得深究。請參見圖 3 與圖 4。

與半年前做比較，我們可以清楚的看見，滿意蔡政府紓困表現的人從 75.4%大幅滑落到 42.7%，相差 33 個百分點，這不能不說是一個巨大的轉變。同時，不滿意蔡政府紓困表現的人從 21.2%大幅增加到 47.6%，遽增 26.4 個百分點。整體來講，兩個不同時期民眾對蔡政府紓困表現的感覺截然不同，從數字的變化中可清楚看見民意的怒火在燃燒。請參見圖 5。

圖 6 呈現了自 2020 年 5 月以來四次調查研究結果，我們可以輕易地看見三個重要現象：第一，對蔡政府紓困表現滿意的人，前三次都遠高於五成以上，甚至曾高達七成五，但現在已低到五成以下，只剩 42.7%，創下滿意度的新低點；第二，對蔡政府紓困表現不滿意的人，前三次都遠低於四成，甚至低到二成一，但現在已高達四成八，創下不滿意度的新高點；第三，整體來看，台灣人對蔡政府的紓困表現，前三次都是滿意者遠多於不滿意者，現在則是不滿意者明顯多於滿意者。一言以蔽之，這很可能是近期民怨高漲的另一個重要原因。

圖 3：台灣人對蔡政府紓困表現的評價（2021/7）

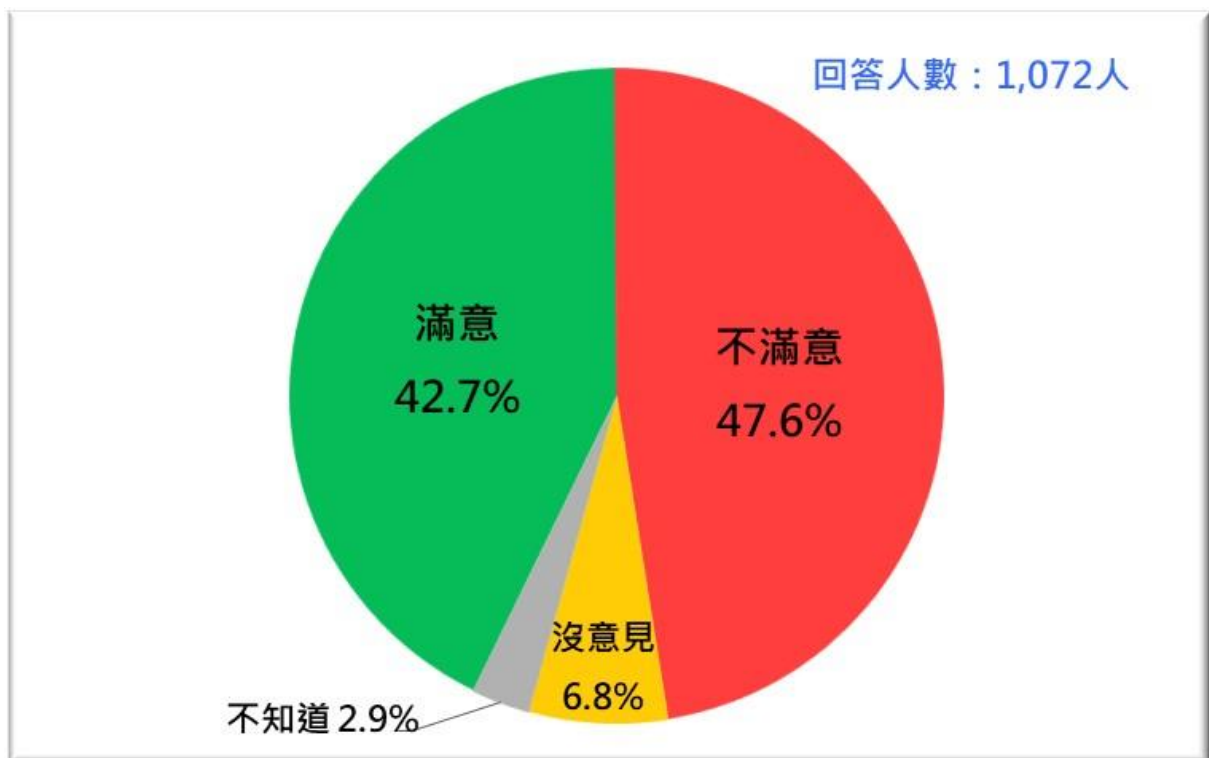


圖 4：台灣人對蔡政府紓困表現的整體態度（2021/7）

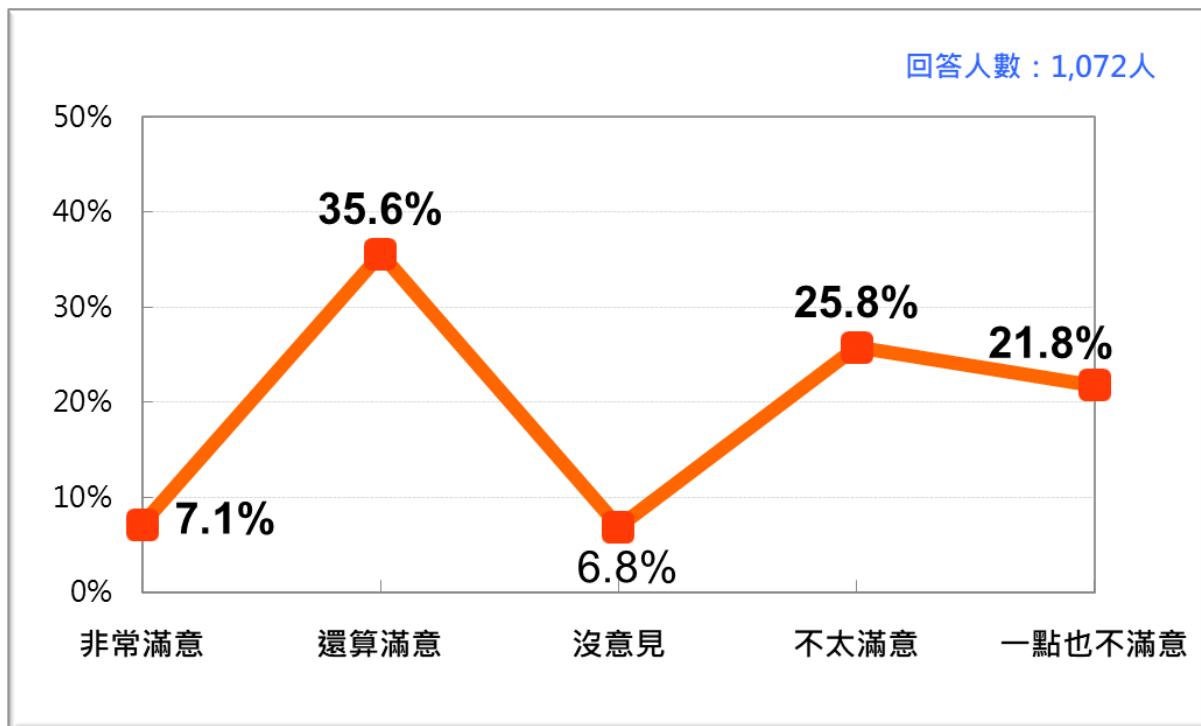


圖 5：台灣人對蔡政府紓困表現的評價：最近兩次比較（2020/12、2021/7）

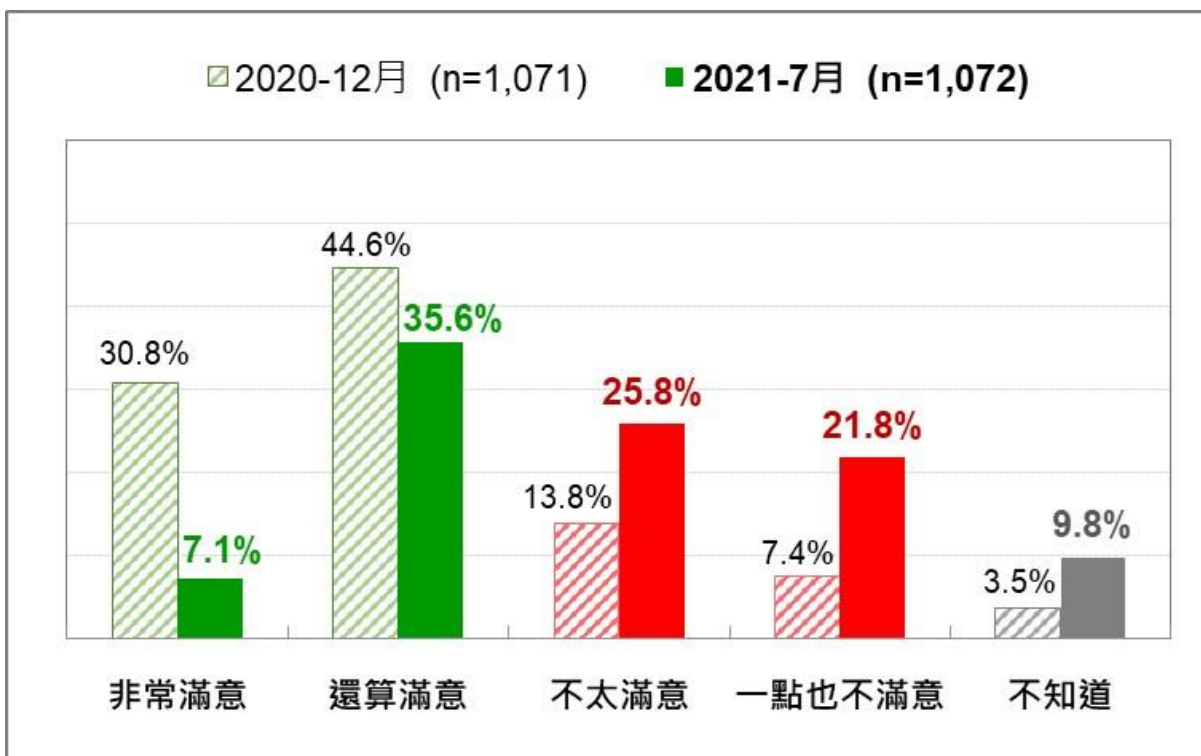
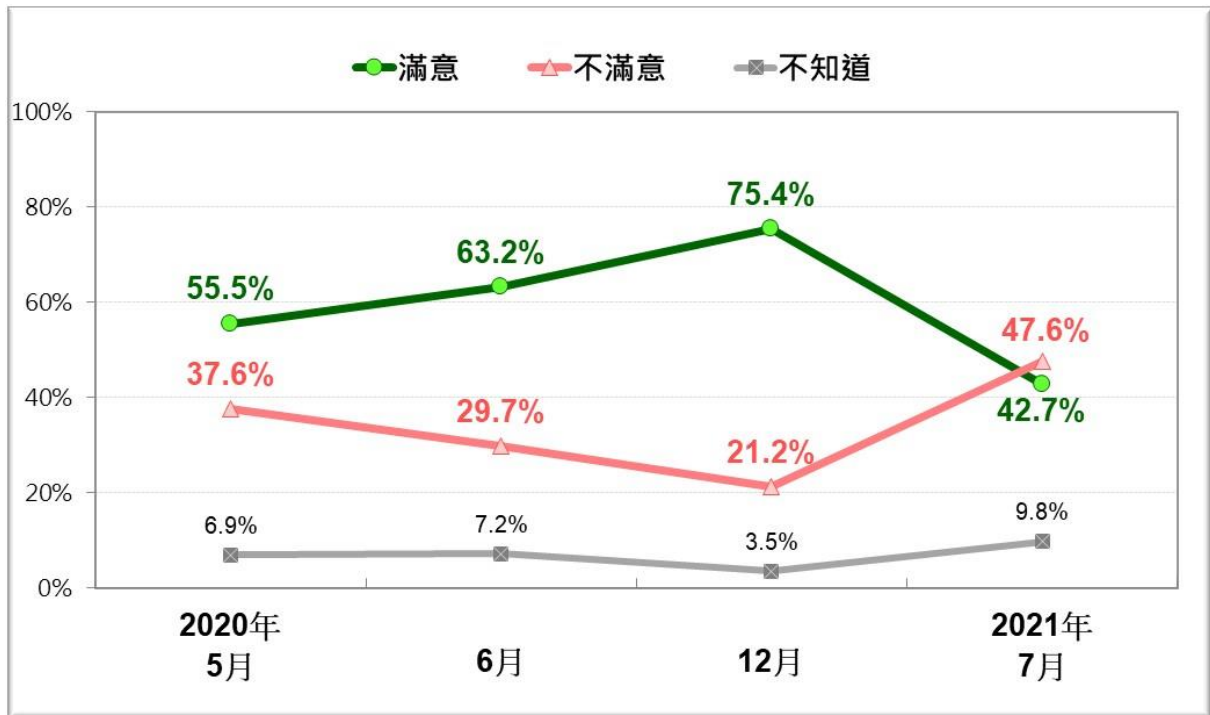


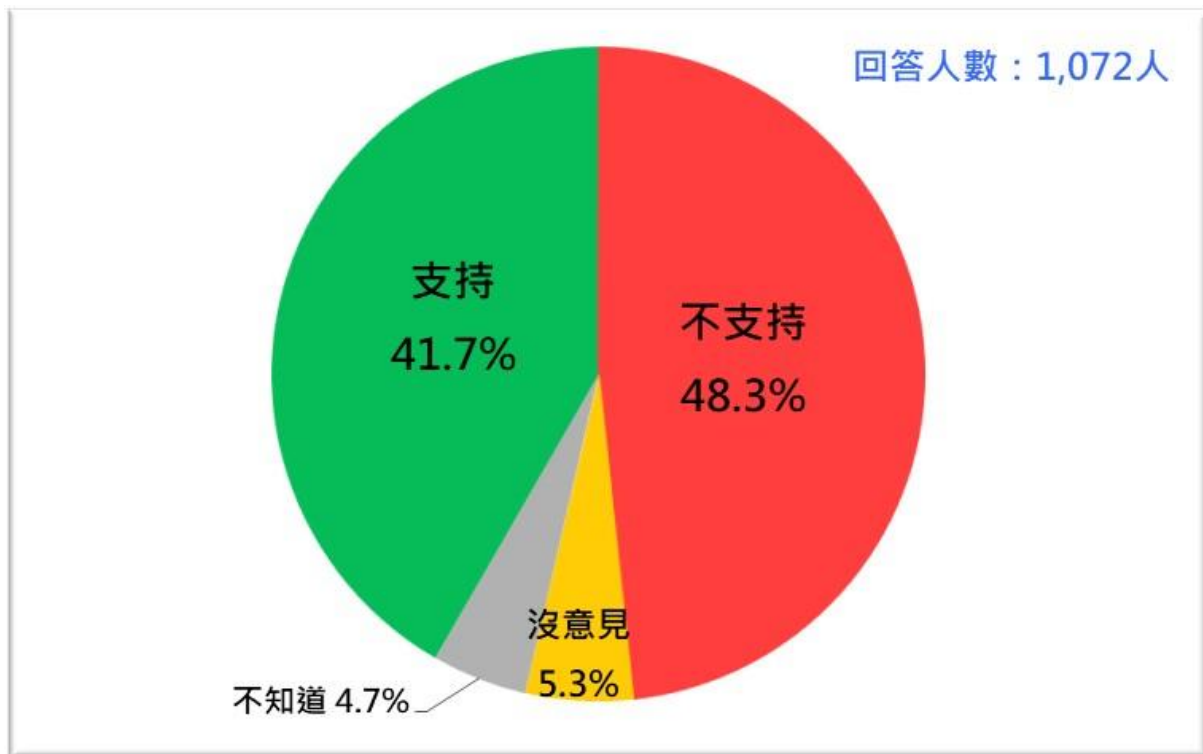
圖 6：台灣人對蔡政府近期紓困表現的評價:近期 4 次比較（2020/5~2021/7）



三、台灣人對蔡政府通過高端 EUA 的態度

我們問：「衛福部長陳時中今天（7/19）宣佈已通過**高端 COVID-19 疫苗**「緊急授權使用」，**高端疫苗**將被允許專案製造。請問您支不支持蔡政府這項政策？」結果發現：12.9%非常支持，28.8%還算支持，21.8%不太支持，26.5%一點也不支持，10%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成二基本上支持蔡政府通過**高端 COVID-19 疫苗**緊急授權使用，但有四成八不支持。不支持者比支持者多 6.5 個百分點，而且強烈反對者高達二成七。這項發現透露一個重要訊息，那就是，蔡政府這項政策明顯站在多數民意的對立面。請參見圖 7 與圖 8。

圖 7：台灣人對蔡政府通過高端 COVID-19 疫苗 EUA 的反應（2021/7）



與上個月相比，支持蔡政府給予尚未做三期人體實驗的高端 COVID-19 疫苗「緊急授權使用」(EUA) 的人增加 4.7 個百分點，不支持者增加 0.7 個百分點。整體來講，經歷過去一個月，社會內部激辯相關疫苗問題後，台灣人不支持蔡政府給尚未做三期人體實驗的高端 COVID-19 疫苗「緊急授權使用」(EUA) 的人仍明顯居多數，多數國人反對的態度穩定，蔡政府在這項重大政策議題上明顯站在少數的一方。

圖 8：台灣人對蔡政府通過高端 COVID-19 疫苗 EUA 的整體態度（2021/7）

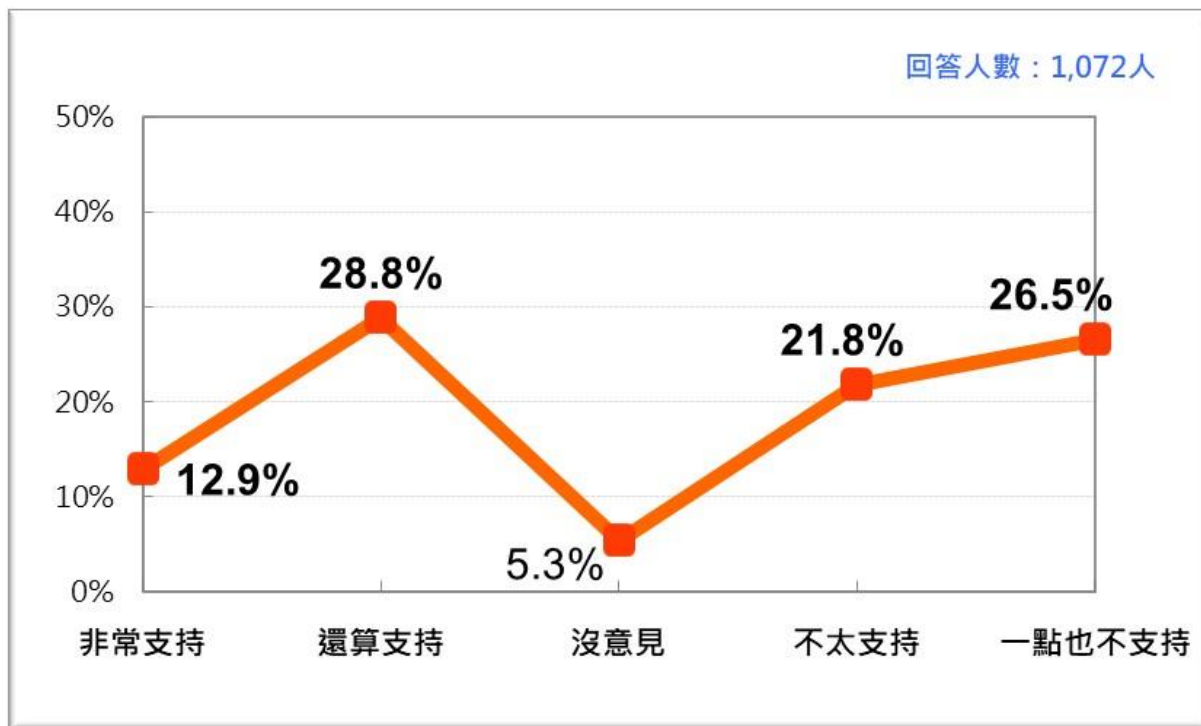
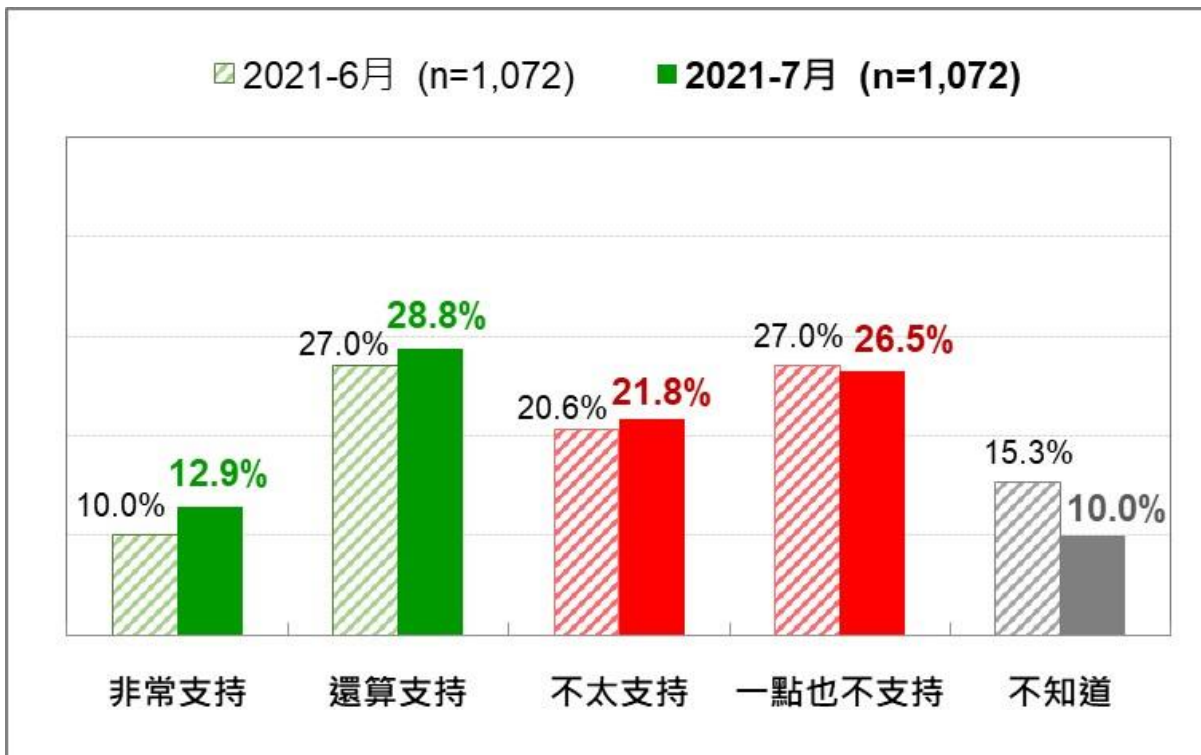


圖 9：台灣人對蔡政府通過高端 COVID-19 疫苗 EUA 的整體態度：最近二次比較 (2021/6、2021/7)



究竟誰支持？誰不支持？進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從年齡層看，**25-34 歲**以及**45-64 歲**公民一面倒不支持蔡政府給予僅完成二期人體實驗的高端疫苗「緊急授權使用」，而**20-24 歲**、**35-44 歲**以及**65 歲**以上長者，則呈現多數人支持的現象；

第二，從省籍族群看，河洛人中，贊成和反對各佔一半；客家與外省族群則大多數持反對立場；

第三、從教育程度看，很明顯地出現一條界線，高中/高職以上者（含專科、大學及以上），反對者遠多於贊成者，而初/國中教育程度者（含小學及以下），則呈現贊成者遠多於反對者。更具體地說，在大學及以上教育程度者中，五成四的人反對政府這項作為，四成二贊成。

第四，從職業背景看，除學生、農民及勞工外，其他各行各業包括自營商/企業主、高階白領人員、基層白領人員、軍公教人員及家庭主婦皆有超過半數以上的反對；退休人員和無業/待業者則呈現贊成者與反對者旗鼓相當的現象。

第五，從政黨支持的角度看，民進黨支持者七成九贊成，國民黨支持者七成七反對，民眾黨支持者七成三反對，時代力量支持者五成六反對，中性選民五成二反對。

第六，也是最後，從**6 都 16 縣市**角度看，除台南市五成五贊成外，其他五都和**16 縣市**都呈現多數反對，少數贊成的態勢。

四、台灣人對國產疫苗的信心問題

我們問：「**一般說來，您對國產疫苗有效預防武漢肺炎(COVID-19)，有沒有信心？**」結果發現：**12.8%**非常有信心，**31.5%**還算有信心，**25%**不太有信心，**23.7%**一點也沒信心，**7.1%**沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成四基本上對國產疫苗有效預防武漢肺炎有信心，四成九沒信心。沒信心者比有信心者多約**4 個百分點**，而且有高達**二成四**非常沒信心。這項發現透露，多數國人對國產 **COVID-19** 疫苗有效預防武漢肺炎缺乏信心，這對國產疫苗的未來不啻投下一道巨大的陰影。請參見圖 10 與圖 11。

與上個月相比，國人對國產疫苗有信心者減少**2.8 個百分點**，沒信心者增加**6.5 個百分點**。這是自今年三月以來，沒信心者首度超過有信心者。若與前兩次相比，可以更清楚的發現，國人對國產疫苗的整體信心每況愈下，有潰堤之虞。

更具體地說，自今年三月疫情還平穩的時期，有六成八國人對國產疫苗有信心；6月疫情嚴重時，對國產疫苗有信心者銳減 21.5 個百分點；7 月對國產疫苗有信心者繼續下滑 2.8 個百分點。

整體來說，從三月到七月，國人對國產疫苗有信心者流失 24.3 個百分點，相當於近五百萬人。同時，沒信心者也從三月的 24.3%，急遽飆升到七月的 48.7%，等於憑空增加了一倍的人數。這些數字變化的本身，生動地述說國人對國產疫苗，在很短的期間內，戲劇性地信心崩盤。原因為何？政府當局不能視而不見。

圖 10：台灣人對國產疫苗的信心（2021/7）

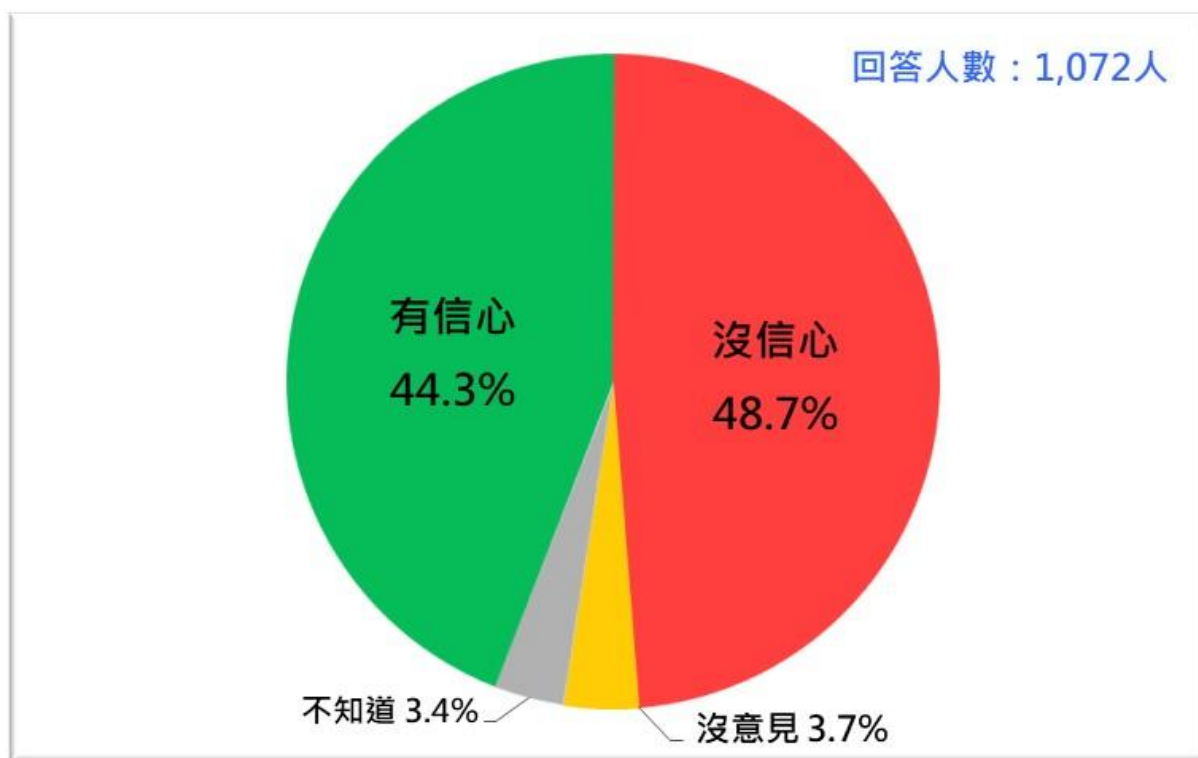


圖 11：台灣人對國產疫苗的整體態度（2021/7）

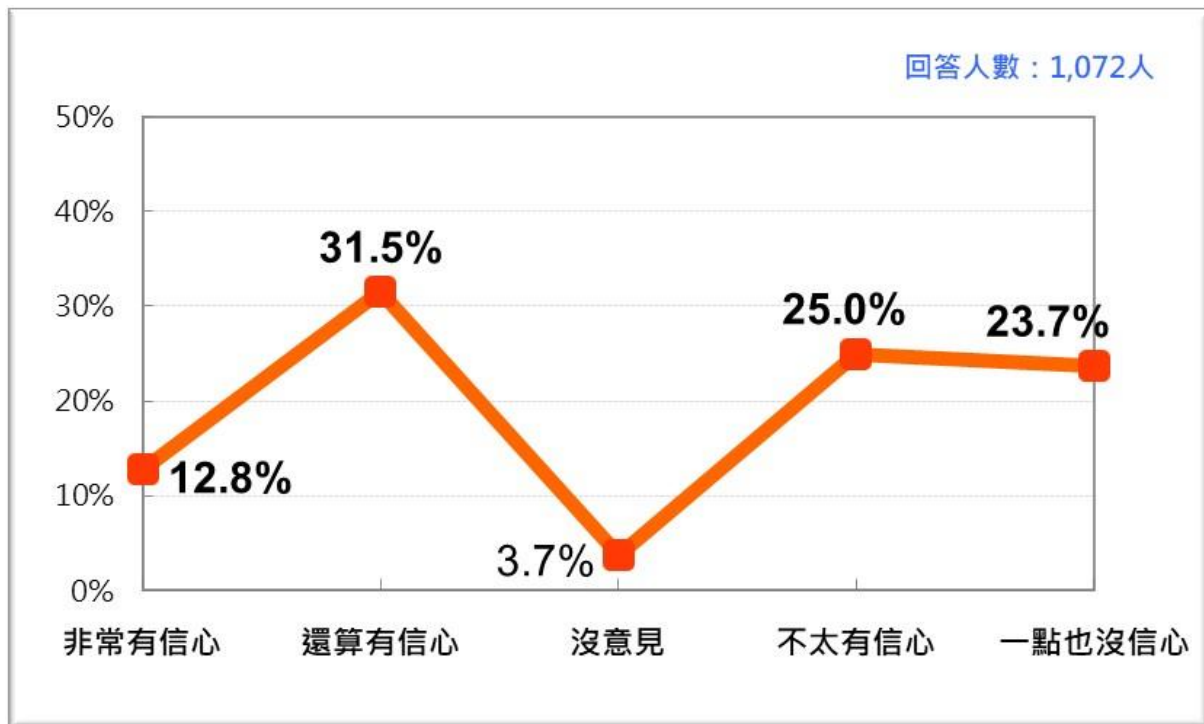


圖 12：台灣人對國產疫苗的信心：最近兩次比較（2021/6、2021/7）

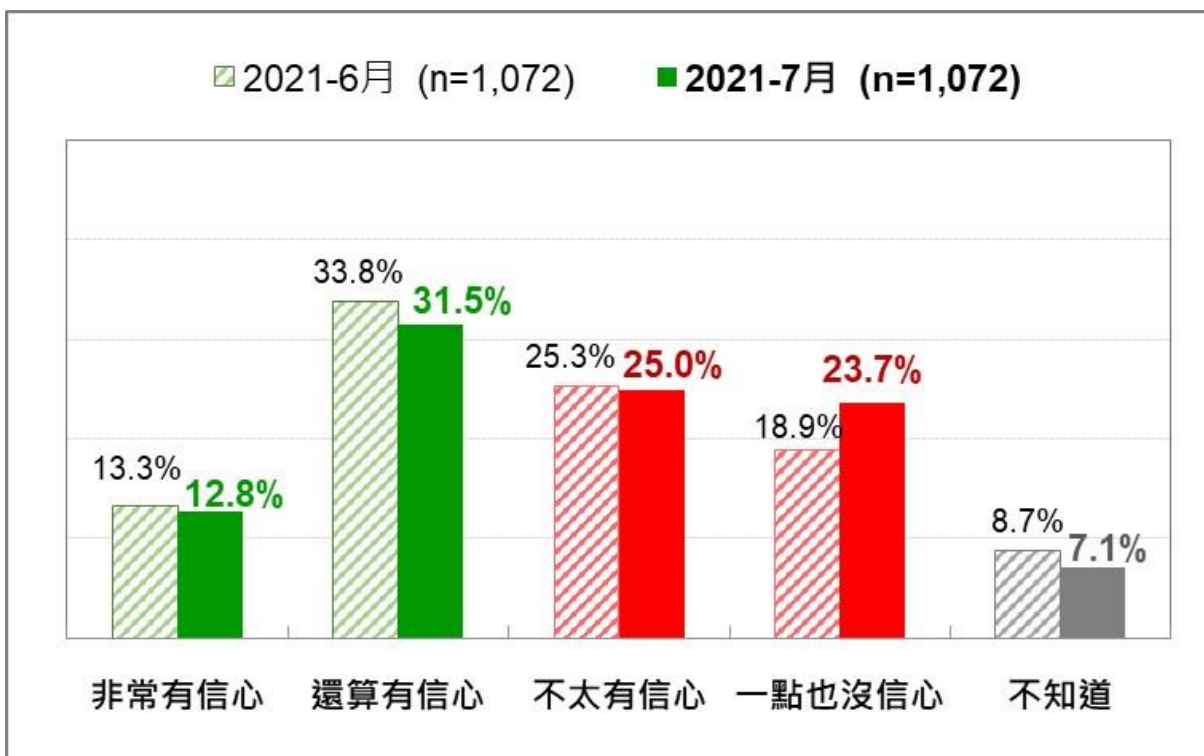
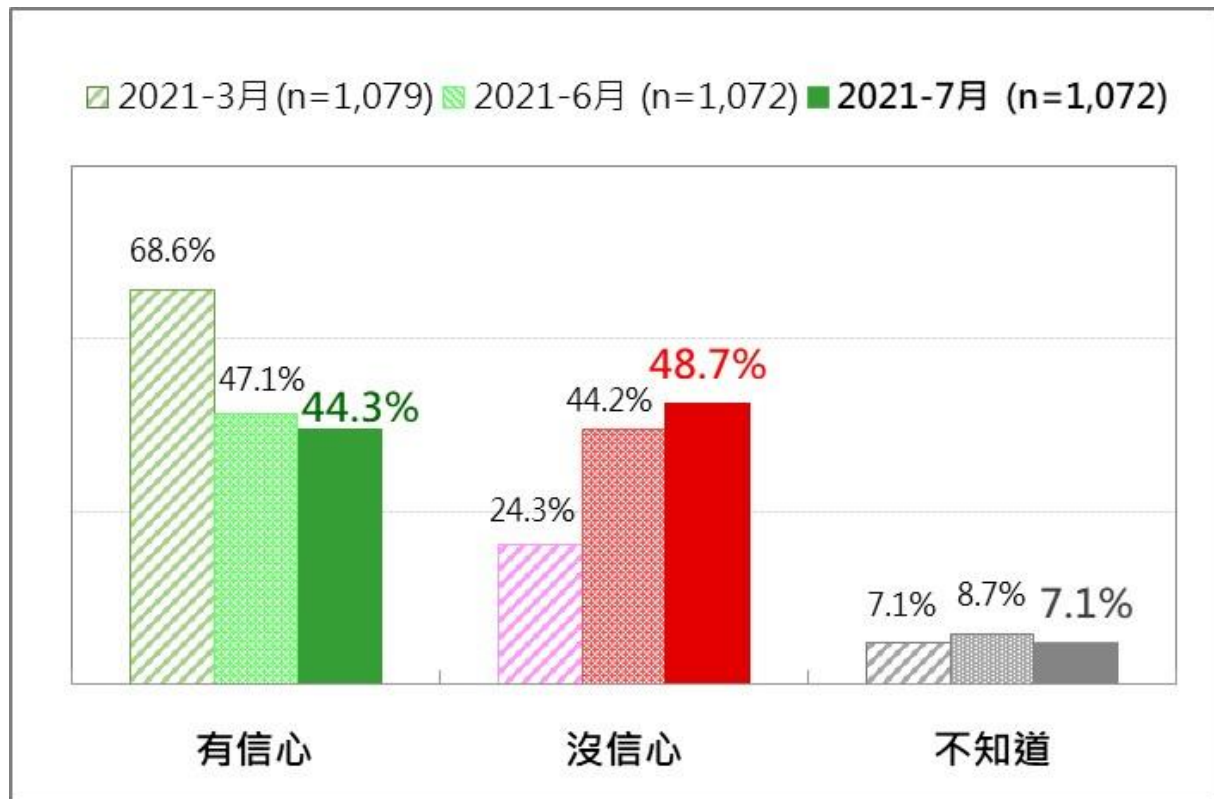


圖 13：台灣人對國產疫苗的信心：最近三次比較 (2021/3、2021/6、2021/7)

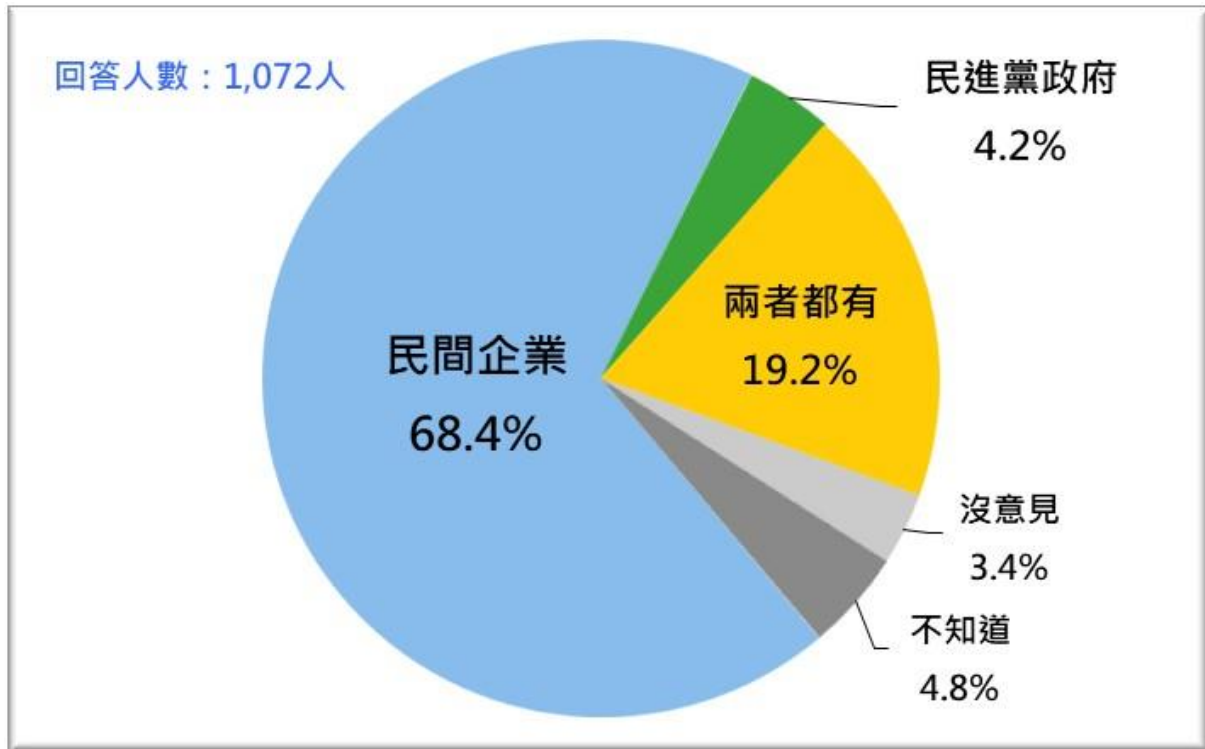


五、COVID-19 德國 BNT 疫苗成功買成，該歸功於誰？

我們問：「7 月 12 日，鴻海與台積電正式宣佈各捐贈 500 萬劑 BNT（輝瑞）疫苗給政府，行政院也開記者會說明。這表示一千萬劑 BNT（輝瑞）疫苗已確定進口。整體來講，您覺得這次 BNT 疫苗採買成功，主要應歸功於誰？民間企業或民進黨政府？」結果發現：68.4%認為應歸功民間企業，4.2%認為應歸功民進黨政府，19.2%認為民間企業與政府都有功勞，8.2%沒意見、不知道。

換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，六成八認為這次 BNT 疫苗採購成功，主要應歸功於鴻海與台積電這兩家民間大企業，只有 4.2%認為主要應歸功於民進黨政府，還有近二成認為主要應歸功於民間企業與政府的攜手合作。這項發現很露骨的透露，台灣社會絕大多數人對這次 BNT 疫苗歷經波折採購成功，主要應歸功於誰這件事，心中毫無懸念，直指就是鴻海、永齡與台積電，這可以說是台灣社會的高度共識。

圖 14：COVID-19 BNT 疫苗成功買成，該歸功於誰？(2021/7)



六、台灣人對郭台銘的感覺

我們問：「如果用 0 到 100 來表示對公眾人物的好感與反感，0 表示最冷，最強烈的反感；而 100 表示最熱，最強烈的好感；50 表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對鴻海科技集團創辦人郭台銘的感覺。

結果發現：75.3%對郭台銘有好感，喜歡郭台銘，17.7%對他沒感覺，1.9%對他有反感，討厭他。從平均度數來看，台灣人對郭台銘的感情溫度是 75.16 度，這是一個非常熾熱的溫度，顯示台灣社會此刻對郭台銘的感覺燒滾滾、暖烘烘。請參見圖 15。

和 2019 年 6 月同樣的調查做比較，當時郭台銘正著手參選 2020 總統，結果顯示兩次調查結果大異其趣。台灣人對 2019 的郭台銘顯然相當冷淡，但對 2021 此時此刻的郭台銘卻熱絡到不行。具體地講，台灣人對 2019 的郭台銘，平均溫度只有 49.27，低於完全無感的 50 度，相當慘；同時，有二成六的人討厭他，三成七無感，三成三喜歡他。反觀現在，高達七成五對他有好感，一成八無感，百分之二的人有反感。顯然在台灣人心目中，郭台銘現在已經是完全不一樣的人了。

再從另一個比較的角度看，這樣的感情熱度遠遠超過 2016 年 5 月蔡英文總統的 69.08 度，2020 年 5 月副總統賴清德的 68.1 度，只落後一個人，那就是 2020 年 5 月疫情指揮中心指揮官陳時中的 87.78 度。但我們有理由相信，即便是今天的衛福部長陳時中，人民對他的感情溫度也很可能遠低於郭台銘現在的 75.16 度。

為什麼此時此刻的台灣人對郭台銘如此喜愛、如此歡迎、如此熱絡？當然就是因為他五月下旬挺身而出，率先倡議由民間企業出資洽購 BNT 疫苗，再轉捐贈給政府，無償供台灣人民使用。儘管過程一波三折，但最後圓滿達成任務，確定 500 萬劑 BNT 疫苗，將可望在九月以後運抵台灣，讓國人終於等到安全有效又享有國際聲譽的疫苗，無數人心中如釋重負，有強烈的「久旱逢甘霖」的快感，也有從黑暗中找到光明的喜悅。

經此一役，鴻海科技創辦人郭台銘昔日的霸道、市儈、自私、深藍、親中的「社會不可欲特質」(social undesirable characteristics) 已經被暫時拋到九霄雲外。他現在已經脫胎換骨，幾乎人見人愛，不分性別、不分年齡、不分教育程度、不分省籍族群、不分職業背景、不分宗教信仰、不分南北東西、不分藍綠白黃紅，那是一種所有有志於大位的政治人物夢寐以求的稀有政治資產，是金錢買不到的東西，而郭台銘已經穿在身上。世間事真的無奇不有。

圖 15：台灣人對郭台銘的感覺（2021/7）

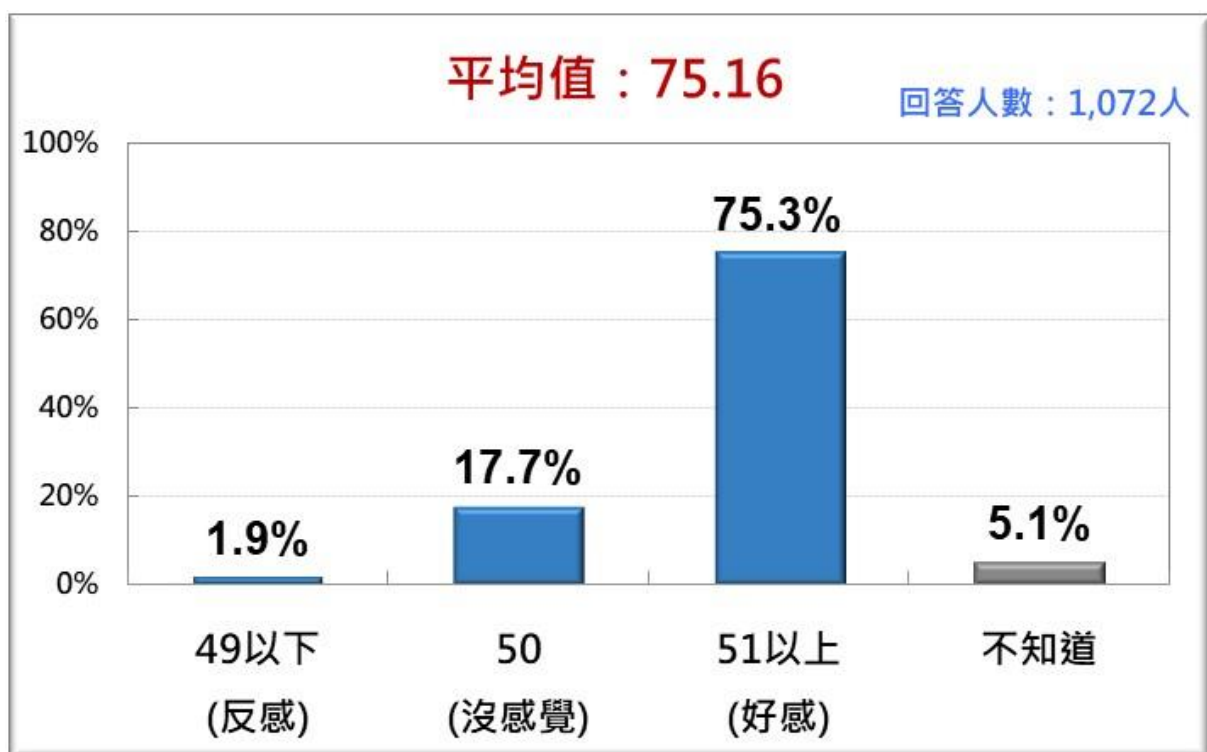
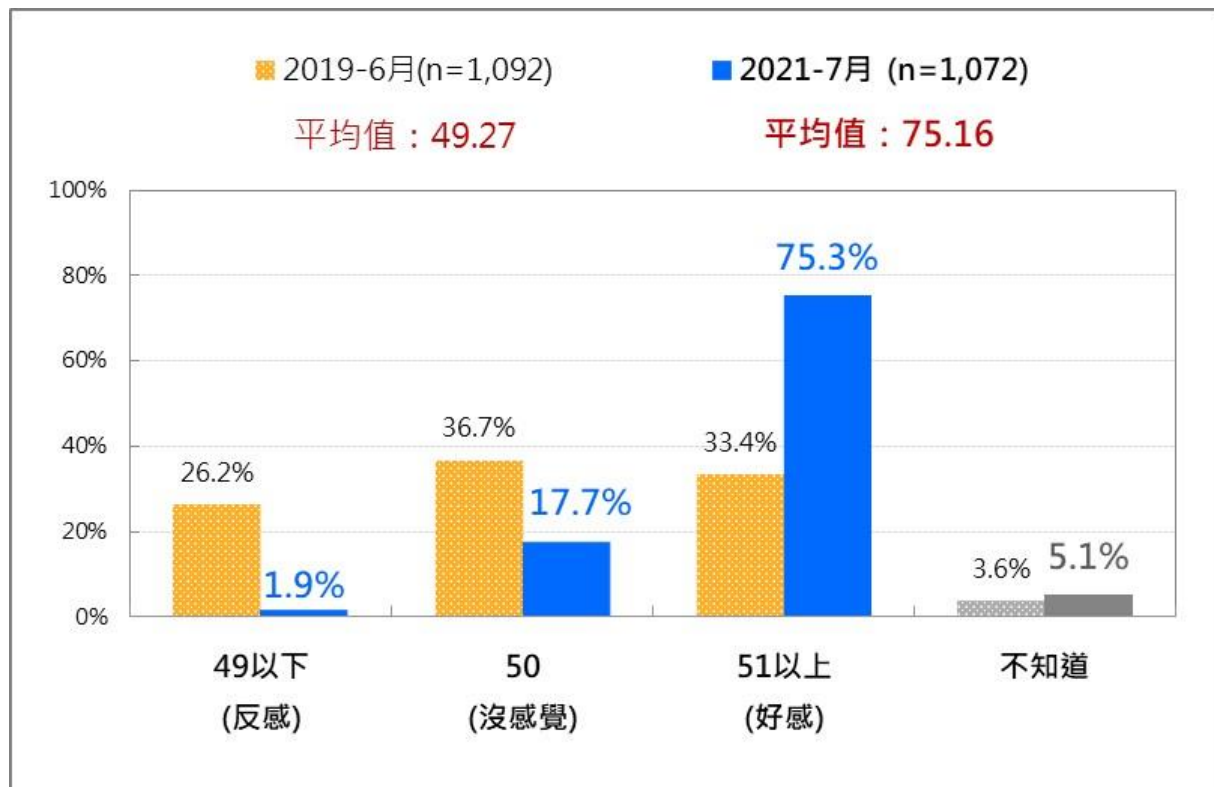


圖 16：台灣人對郭台銘的感覺：兩次比較 (2019/6、2021/7)



七、台灣人對蔡政府疫苗政策的態度

我們問：「有人說：『武漢肺炎全球大流行，蔡英文政府卻選擇全力發展國產疫苗，造成現在疫苗短缺，根本就是一個錯誤的政策。』請問您同不同意這個說法？」結果發現：24.8%非常同意，20%還算同意，29.8%不太同意，16.7%一點也不同意，8.7%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成五基本上同意蔡政府選擇在瘟疫大流行時發展國產疫苗是一個錯誤的政策，約四成七不同意。贊成蔡政府疫苗政策者比不贊成者略多 1.7 個百分點，但有高達二成五的人強烈不贊成。這項發現暗示，台灣社會內部對蔡政府的疫苗政策看法嚴重分歧，贊成與反對旗鼓相當，毫無社會共識可言。請參見圖 17 與圖 18。

與上個月相比，不贊成蔡政府疫苗政策者增加 0.1 個百分點，可以說沒有改變，贊成者增加 3.5 個百分點，一來一往，使得贊成者略多於不贊成者 1.7 個百分點。整體而言，此刻台灣社會內部對蔡政府疫苗政策的支持和反對正陷入一種對立與拉鋸的狀態。請參見圖 19。

圖 17：台灣人對蔡政府疫苗政策的態度（2021/7）

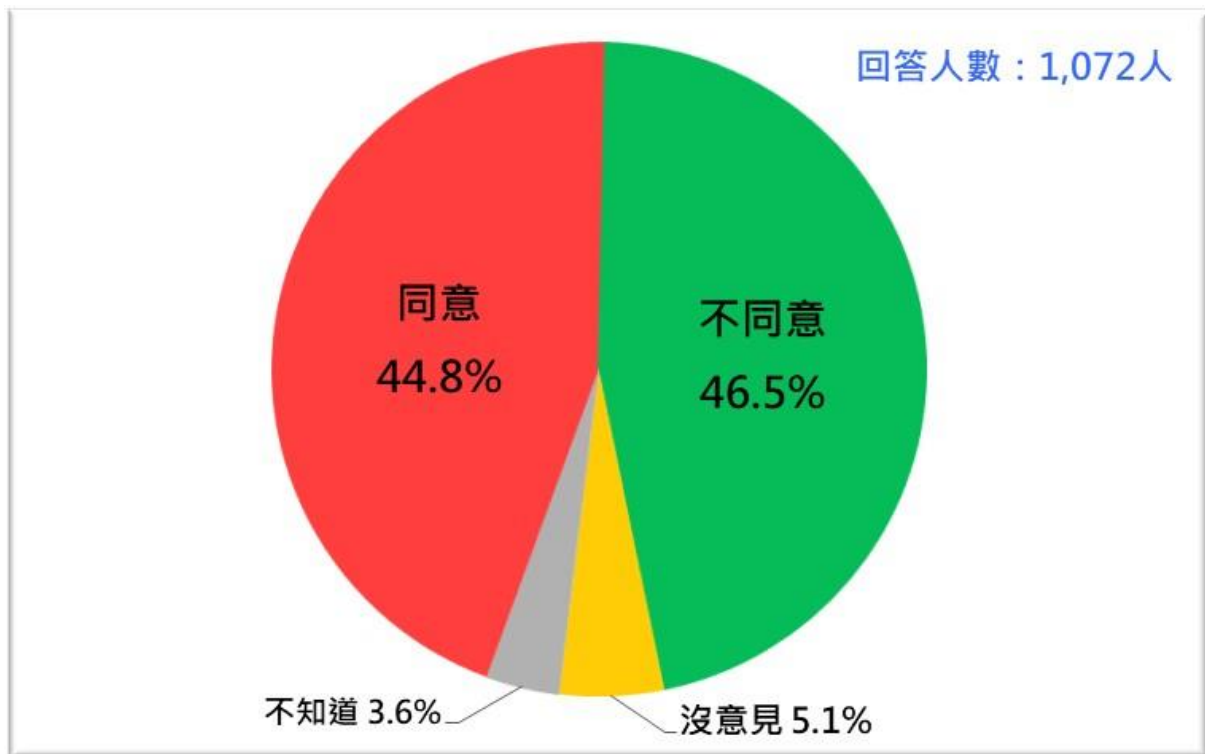


圖 18：台灣人對蔡政府疫苗政策的整體態度（2021/7）

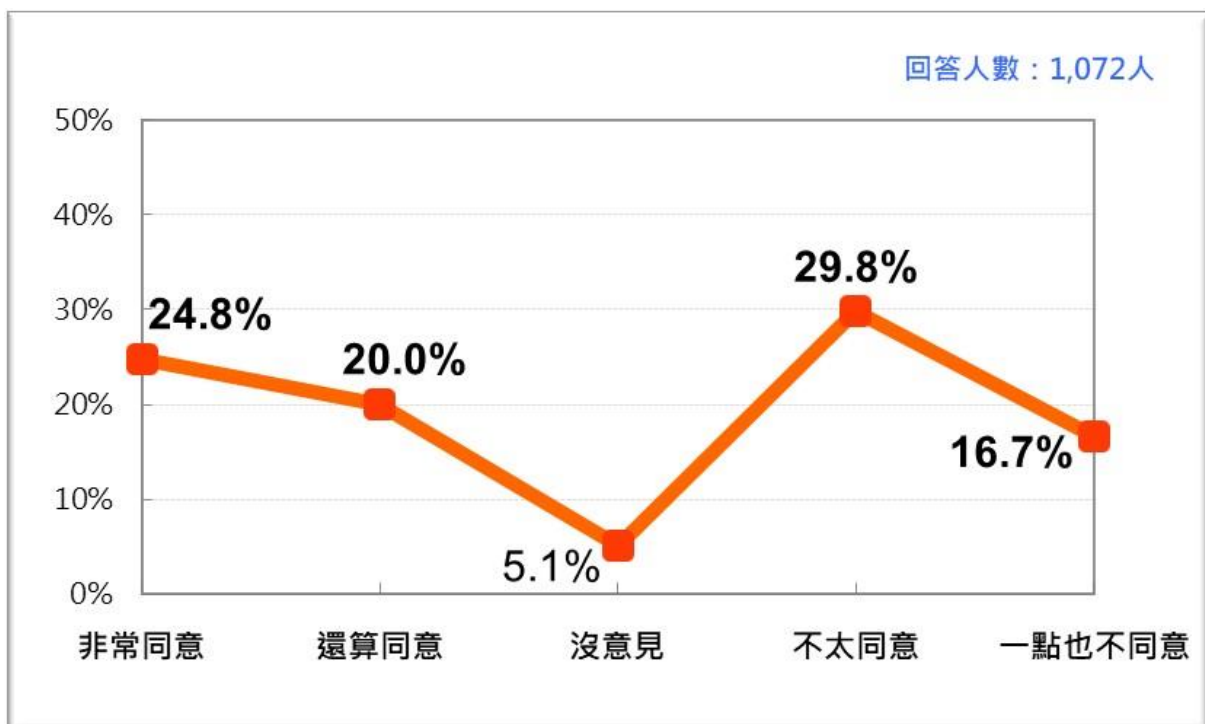
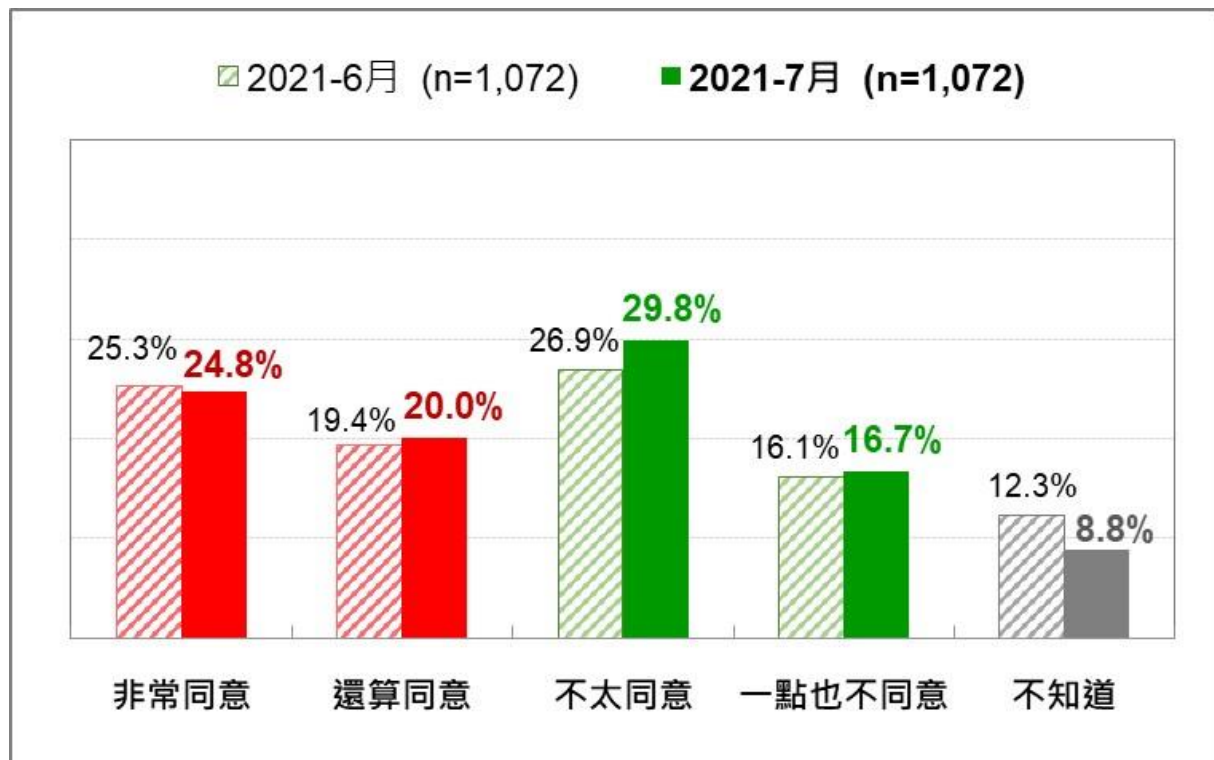


圖 19：台灣人對蔡政府疫苗政策的整體態度：最近兩次比較 (2021/6、2021/7)



八、台灣人對蘇內閣堅持疫苗採購有「保密條款」的態度

我們問：「關於政府採購疫苗預算與價格，政府首長蘇貞昌或陳時中都以「國際契約有保密條款」，堅持不對外說明，請問您能不能接受他們這樣的說法？」結果發現：15%非常能接受，25.4%還算能接受，23%不太能接受，29.5%一點也不能接受，7%沒意見、不知道、拒答。換句話說，關於政府採購疫苗預算與價格，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成基本上能接受政府首長以「保密條款」為由拒絕對外說明，約五成三不能接受。不能接受者比能接受者多 12 個百分點。

這項發現清楚呈現出，有明顯過半數國人並不能接受政府以「保密條款」為由堅拒對外說明採購疫苗預算與價格。這很可能是民眾日趨不滿蘇內閣施政表現的一部份原因。請參見圖 20 和圖 21。

進一步的分析，有以下幾點值得注意：

首先，從政黨傾向看，民進黨支持者中，七成八能接受，一成六不能接受；國民黨支持者八成五不能接受；民眾黨支持者八成四不能接受；時代力量支持者六成二不能接受；中性選民五成四不能接受；

第二，從年齡層看，除了 20-24 歲外，所有其他年齡層都呈現多數不能接受的態度，其中 25-64 歲者，不能接受者都超過半數以上。

第三，從省籍族群角度看，不分河洛人、客家人、外省人或原住民，不能接受者都超過半數以上；

第四，從教育程度看，除了初/國中程度者外，其他各種教育程度公民，包括小學及以下，都有明顯過半數人表示無法接受政府這樣的態度。

第五，從職業背景看，除了學生外，其他各行各業基本上都呈現半數以上不能接受的情形；

第六，也是最後，從 6 都 16 縣市角度看，沒有例外的，每一個地區都有明顯過半數的人表示不能接受，包括民進黨大本營台南市和高雄市。

圖 20：台灣人對蘇內閣堅持疫苗採購有「保密條款」的反應（2021/7）

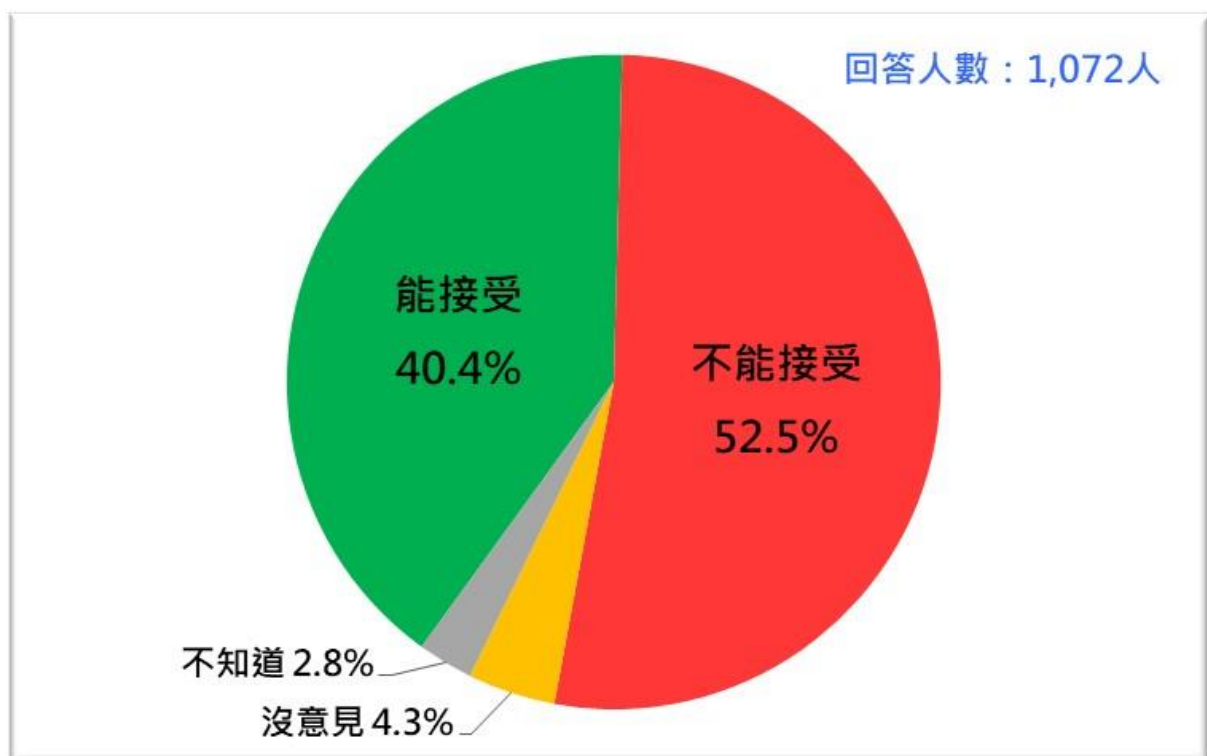
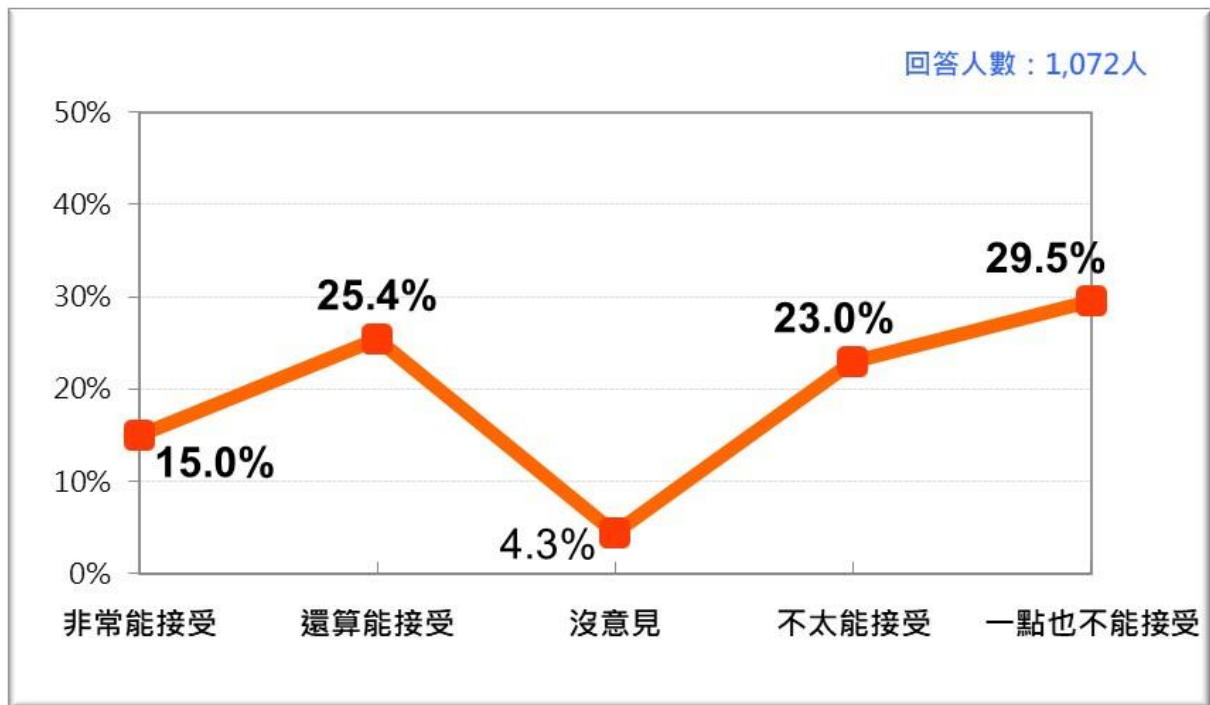


圖 21：台灣人對蘇內閣堅持疫苗採購有「保密條款」的整體態度（2021/7）



九、台灣人對疫情指揮中心防疫表現的評價：平均 63.2 分

我們問：「*面對這次疫情危機，衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，您會給幾分？*」結果發現：21.4%打 90 分以上，12.8%打 80-89 分，11.4%打 61-79 分，20.7%打 60 分，30.7%的人打 60 分以下，3%不知道/拒答。

換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，對衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體防疫表現，六成七打 60 分及以上及格的分數，三成一打低於 60 不及格分數，整體平均分數 63.2 分。值得注意的是，有三成四給予 80 分以上成績。由此可見，五月武漢肺炎疫情爆發後，持續兩個多月，過程中有諸多紛爭疑慮，但台灣社會有三分之二左右的人給予衛福部長陳時中所領軍的疫情指揮中心正面的肯定。請參看圖 22。

和上個月相比，民眾給予陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」防疫表現評價幾乎完全一樣，整體平均分數 63 左右，趨近及格邊緣。這是重複出現的警訊，顯示在持續二個多月的疫情風暴下，全民對政府整體防疫表現基本上肯定，但支持強度已大打折扣。請參見圖 23。

圖 24 呈現的是自 2020 年 2 月開始到現在，針對衛福部陳時中部長領軍的「中央流行疫情指揮中心」防疫表現的民意反應，一共五次的比較。圖中清楚呈現一個重要訊息，台灣社會對疫情指揮中心近一年半防疫表現的肯定每況愈下，透露出社會支持規模與強度的極大落差。具體地說，2020 年 2 月，台灣二十歲以上成年人給予「疫情指揮中心」防疫表現 80 分以上肯定的人多達 75.3%，如今只剩下 34.3%，足足減少了 41 個百分點，如果換算為成年人口數，那意味著流失 800 萬人的高度肯定。箇中原因為何？殊值深究。

圖 22：台灣人對陳時中領軍的疫情指揮中心防疫表現的評價（2021/7）

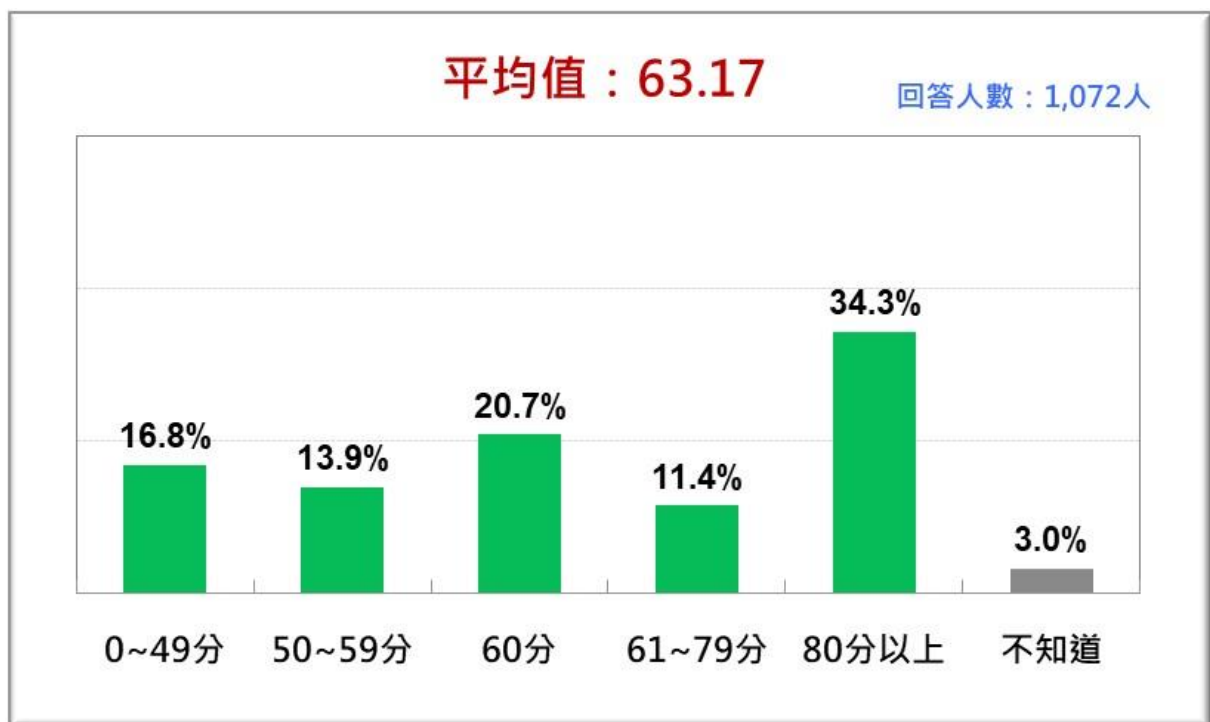


圖 23：台灣人對陳時中領軍的疫情指揮中心防疫表現的評價：最近兩次比較 (2021/6、2021/7)

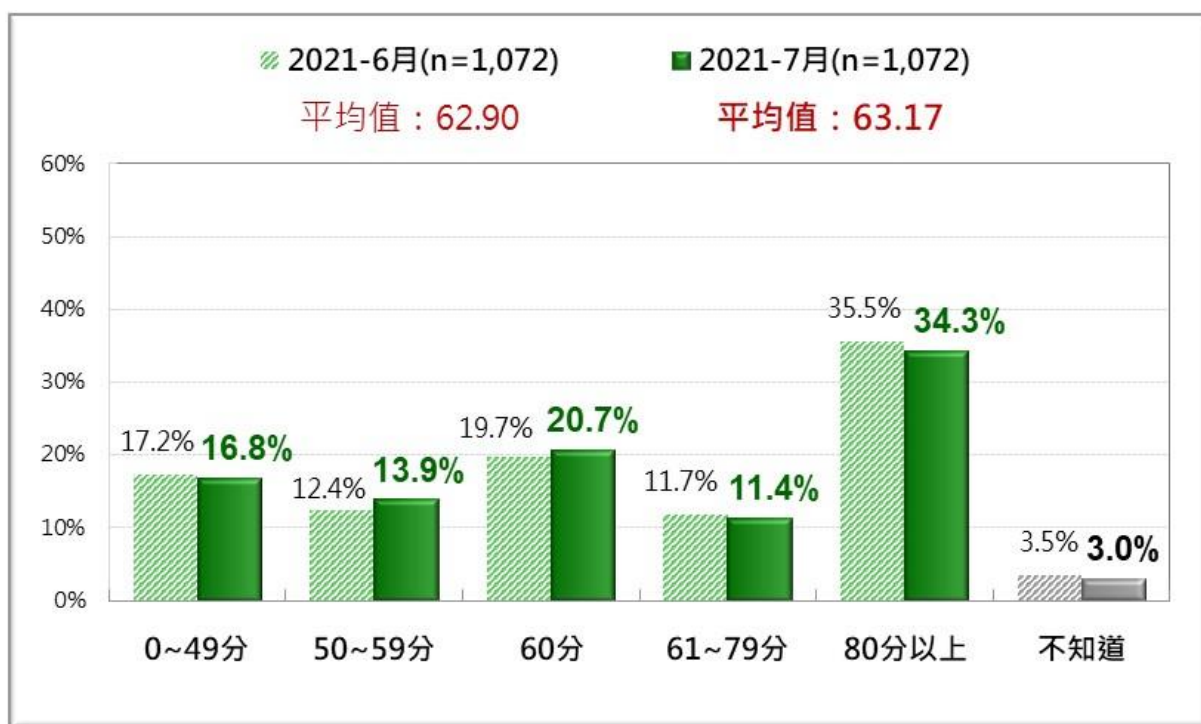
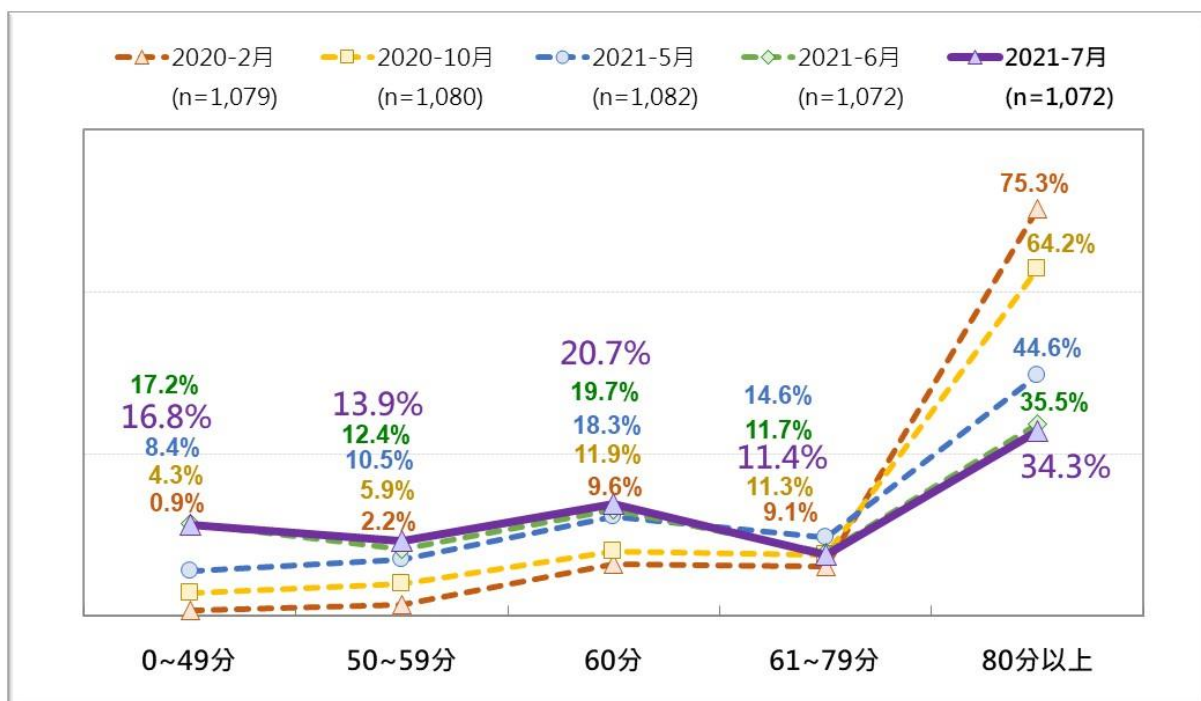


圖 24：台灣人近期對陳時中領軍的疫情指揮中心防疫表現的評價 (2020/2~2021/7)



十、台灣人對六都市長防疫表現的評價

我們問：「當這波疫情爆發時，6都16縣市首長都動起來。到目前為止，在六都市長當中，包括柯文哲、侯友宜、鄭文燦、盧秀燕、黃偉哲、陳其邁，您覺得誰表現比較好？（複選：最多三位）」

結果發現：50.3%覺得新北市長侯友宜表現較好，30.4%覺得台北市長柯文哲表現較好，29.4%覺得高雄市長陳其邁表現較好，25.3%覺得台中市長盧秀燕表現較好，12.3%覺得桃園市長鄭文燦表現較好，9.4%覺得台南市長黃偉哲表現較好，4.5%覺得都很好，1.4%覺得都不好，13.1%不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人眼中，新北市長侯友宜高居第一，台北市長柯文哲居次，高雄市長陳其邁第三，台中市長盧秀燕第四，桃園市長鄭文燦第五，台南市長黃偉哲敬陪末座。請參見圖 25。

與上個月相比，六都市長防疫表現整體排序沒有變化，但有以下幾點值得注意：第一、新北市長侯友宜傲視群倫，仍居第一，被肯定度上升 4.8 個百分點；第二，台北市長柯文哲仍坐第二，但被肯定度顯著下滑 6.3 個百分點，與侯友宜相差 20 個百分點；第三，高雄市長陳其邁續居第三，被肯定度上升 1.6 個百分點，僅落後柯文哲一個百分點；第四，台中市長盧秀燕居第四，但被肯定度明顯上升 7.2 個百分點，扶搖直上，有急起直追之勢，只差陳其邁 4.1 個百分點；第五，桃園市長鄭文燦居仍居第五，被肯定度提昇 3.4 個百分點，防疫表現相對不突出，能見度依然偏低；第六，台南市長黃偉哲仍敬陪末座，被肯定度提昇 0.8 個百分點，形同原地踏步。請參見圖 26。

圖 25：台灣人對六都市長防疫表現的評價（2021/7）

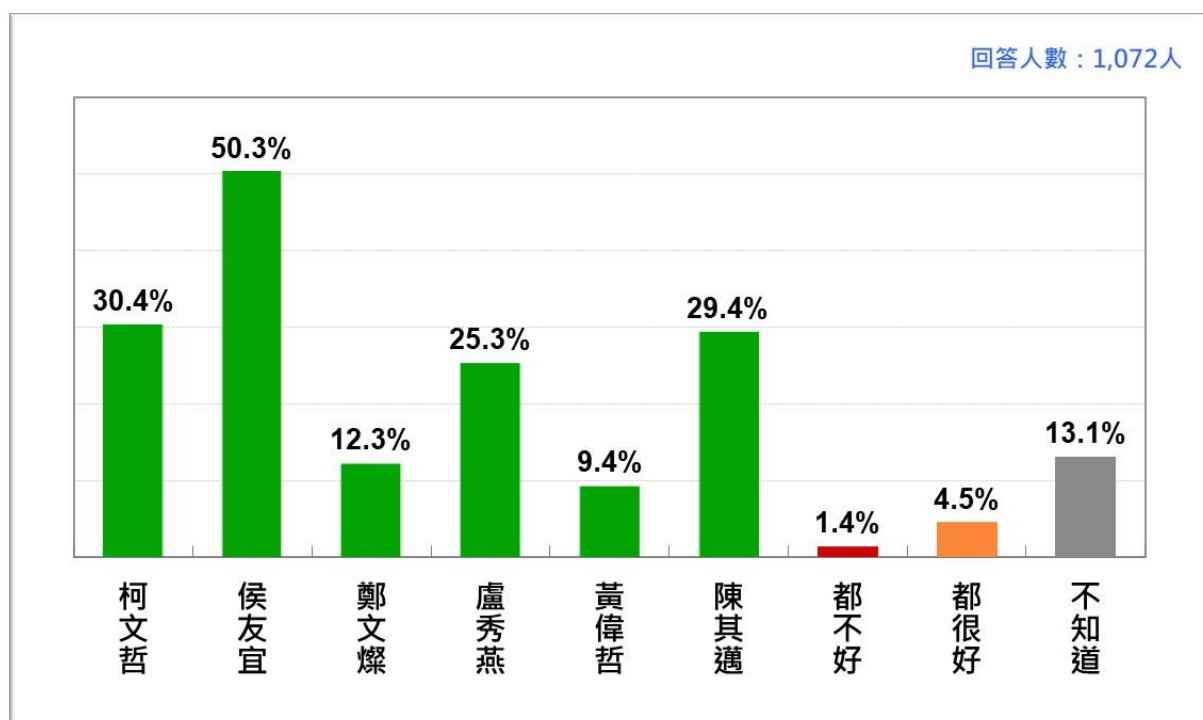
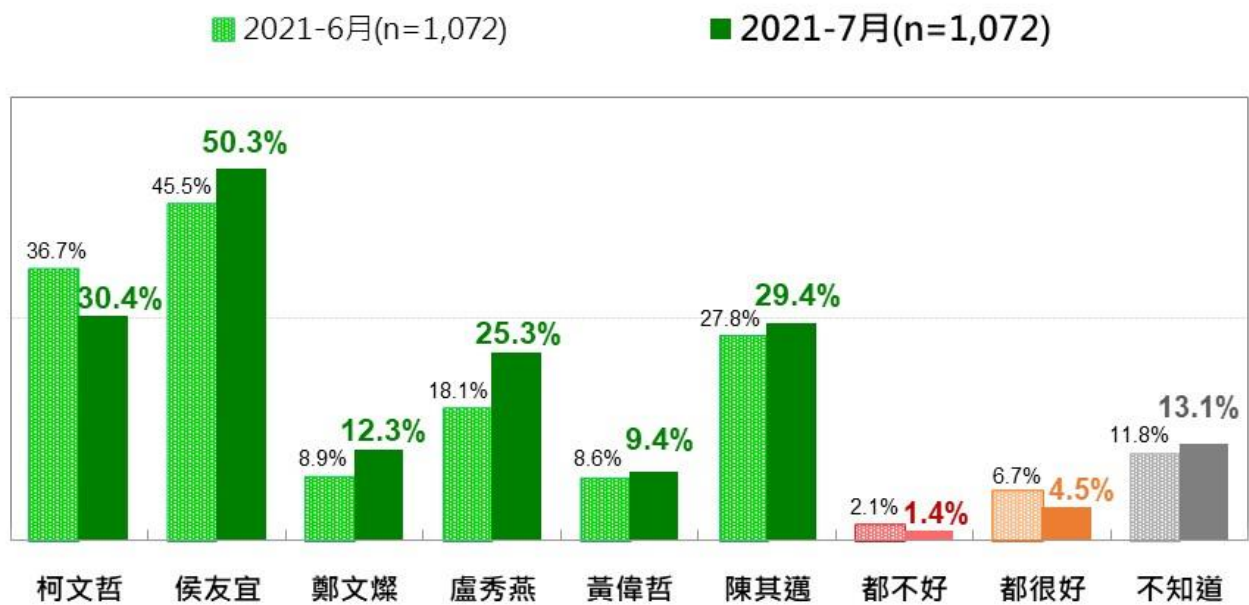


圖 26：台灣人對六都市長防疫表現的評價：最近兩次比較 (2021/6、2021/7)



進一步的分析，有以下幾點值得一提：

首先，在政黨傾向方面，民進黨支持者六成六認為陳其邁表現較好，四成二認為侯友宜表現較好，柯文哲敬陪末座，只有 7.1% 肯定他的表現；國民黨支持者六成五認為侯友宜表現較好，四成六認為柯文哲表現較好，四成五認為盧秀燕表現好；民眾黨支持者七成五認為侯友宜表現較好，七成一認為柯文哲表現較好，三成三認為盧秀燕表現較好；中性選民方面，四成二肯定侯友宜，二成五肯定柯文哲，二成肯定陳其邁。

第二，從 6 都 16 縣市的角度看，和上個月大不相同，新北市長侯友宜除了高雄市落後陳其邁之外，其他地區都重回龍頭地位；柯文哲在台北市、新北市、桃園市都屈居第二，其他多數第三，只有台中第四；陳其邁在高雄市高居第一，其他地方分居二、三、四、五名都有；盧秀燕在台中市屈居第二，在其他地區則居三、四、五名；鄭文燦除了在桃園市以三成二居第三外，其他地區都落居第五，只有高雄市落居第六名；黃偉哲在台南市以三成四居第三，其他地區除了高雄市居第五外，都是第六。

第三，從年齡層的角度看，除了 25-34 歲外，其他各年齡層侯友宜都是首選；柯文哲以四成三最獲 25-34 歲年輕人青睞；盧秀燕以三成八在 55-64 歲族群中異軍突起，僅次於侯友宜；陳其邁以三成二在 65 歲以上資深公民中搶下第二，僅次於侯友宜；鄭文燦和黃偉哲在各年齡層中，皆沒獲得太多關愛的眼神。

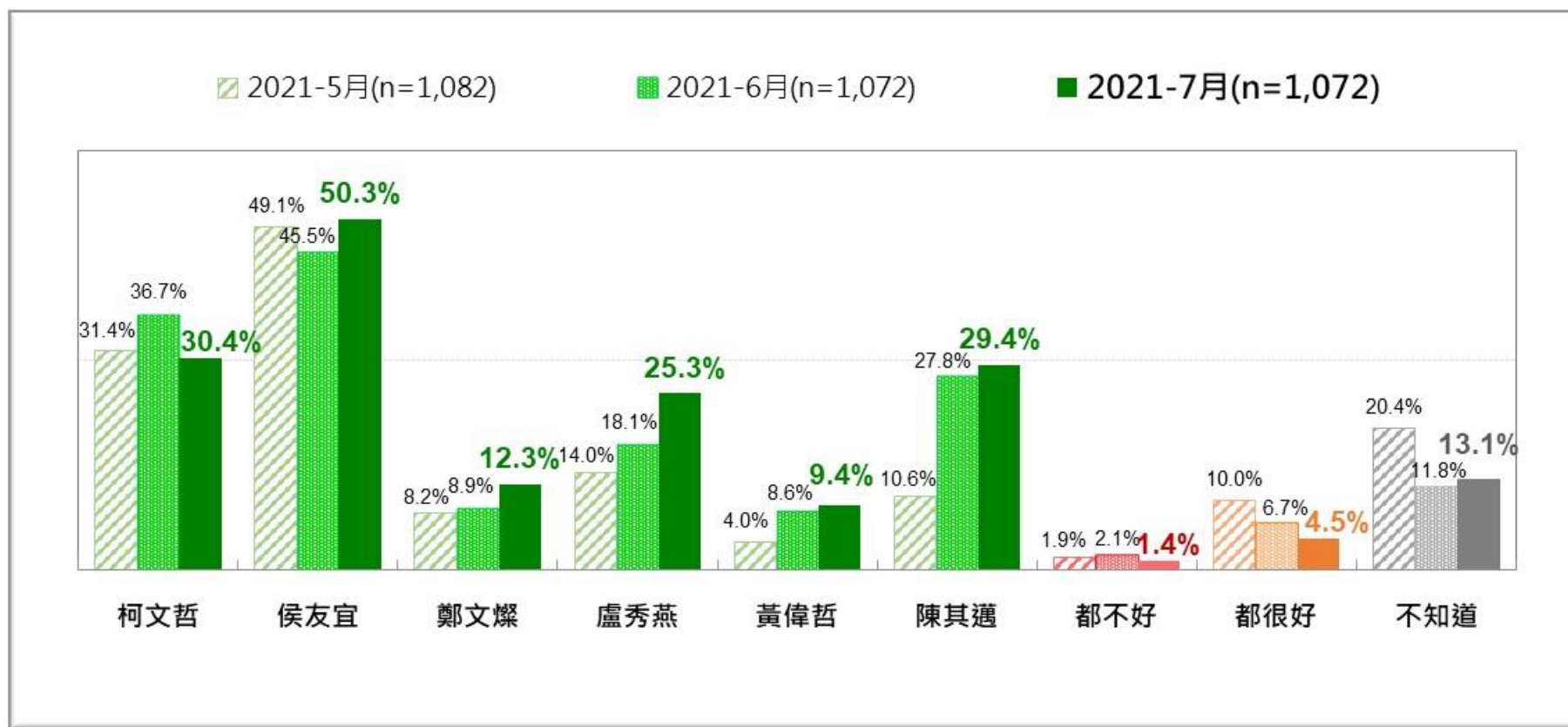
第四，不論從教育程度、職業背景或省籍族群角度看，侯友宜仍然獨占鰲頭，緊追在後的是柯文哲、陳其邁和盧秀燕；相較之下，鄭文燦與黃偉哲顯得安靜和落寞。

第五，也是最後，在這波狂亂疫情風暴中，六都市長各有不同的防疫體驗，因為各自有不同的政治角色和戰鬥位置，利弊互見，八仙過海，各顯神通，但誰表現較突出？誰表現較一般？台灣人心中自有一把尺。

舉一個例，在六個人當中，柯文哲和侯友宜這段時間的際遇和表現迥異於其他人，從三次調查發現的比較中，可以清楚看到，在波濤洶湧的政治與民意大海中，柯文哲宛如一個衝浪手，不斷追浪，與浪搏鬥，過程中承受極大壓力，民意支持度起伏明顯，侯友宜也有類似的經驗，但他相對保守低調。

從這個角度看，陳其邁與盧秀燕也是政治衝浪手，他們正一路往上衝，還沒有真正遇到大浪，此時應有暢快的感覺；鄭文燦和黃偉哲選擇停留在比較沒有浪的岸邊，無意迎向大浪，自然也就逐漸脫離人們的視線。

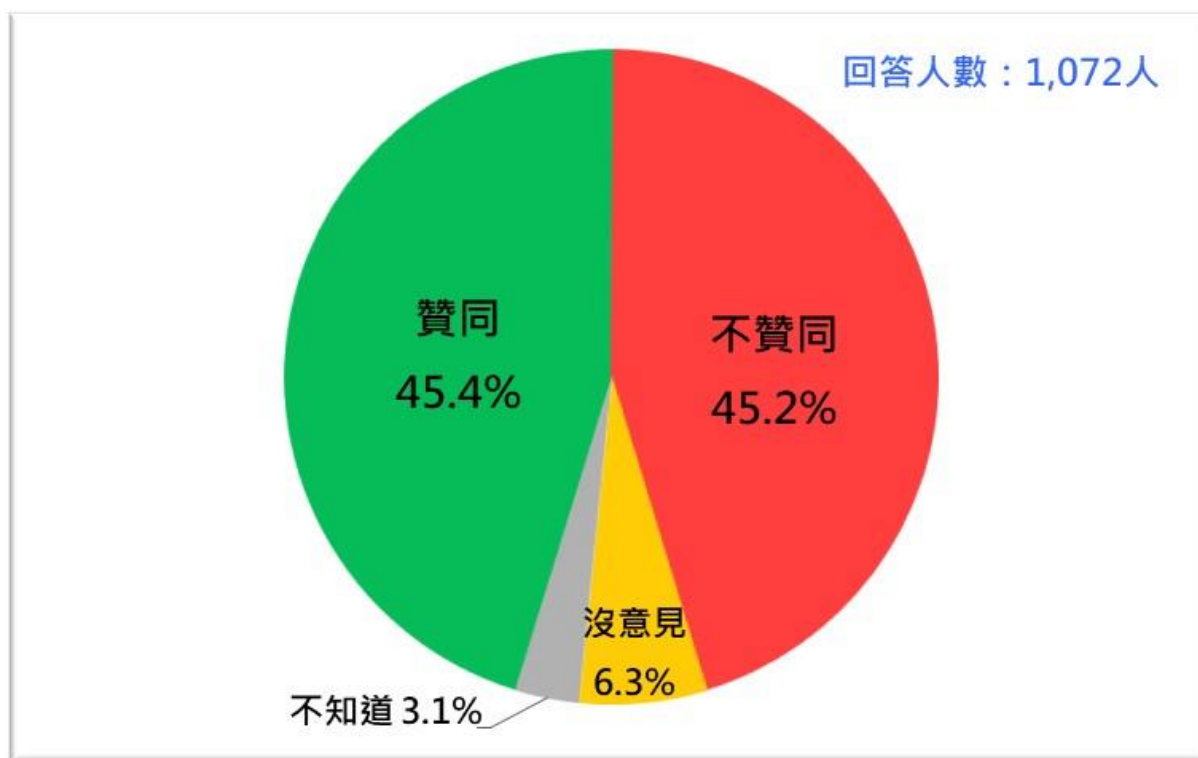
圖 27：台灣人對六都市長防疫表現的評價：最近三次比較 (2021/5、2021/6、2021/7)



十一、蔡英文總統聲望：陷入膠著的感覺

我們問：「一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：10.5%非常贊同，34.9%還算贊同，26.1%不太贊同，19.1%一點也不贊同，9.4%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，四成五基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，同時有四成五不贊同。這項發現顯示，台灣社會內部對蔡英文總統執政表現褒貶不一，從人數看，贊同與不贊同的人勢均力敵，從強度看，不贊同的一方態度較強烈。具體地說，歷經過去一個月辛苦的總統聲望保衛戰，蔡英文仍在奮戰中，未脫離執政困境，陷入一種膠著的狀態。請參見圖 28 與圖 29。

圖 28：蔡英文總統聲望（2021/7）



和上個月相比，蔡英文「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating)回升 2.2 個百分點，「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating)上升 0.7 個百分點；這一來一往，使得贊同者與不贊同者相差 0.2 個百分點。從整體發展脈絡的角度看，總統民意支持度止跌回升，但幅度有限，同時因不支持的社會力量持續微幅上升，整體總統民意支持度的收支帳出現 0.2% 的超微幅翻轉，顯見蔡英文總統的社會支持與不支持力量正陷入一種強烈拉鋸、難分難解的狀態。請參見圖 30。

這個月蔡英文總統聲望為何回升 2.2 個百分點？從大的方面看，在國際與兩岸情勢沒有新的突發狀況下，不外兩個因素，一是武漢肺炎疫情明顯獲得控制，政府宣佈 7 月 27 日全國解除長達 73 天的三期警戒，證明疫情已經趨緩；二是攸關全體台灣人生命與健康的 COVID-19 疫苗有著落了，當 7 月 21 日慈濟基金會宣佈完成採購 500 萬劑 BNT 德國原廠疫苗簽約，加上 7 月 12 日鴻海與台積電合計捐贈的 1000 萬劑，合計 1500 萬劑輝瑞 BNT 疫苗，等於是讓台灣人吃下一粒定心丸，蔡英文及其執政團隊因協助開放進口有功，總統聲望自然也隨之拉抬，儘管幅度不大。

回顧過去五年，蔡政府較具爭議性的公共政策包括一例一休、年金改革、同性婚姻、司法改革、前瞻計畫、國民參審制等等，到現在的疫苗政策，如出一轍，都曾引爆社會強烈的反彈聲浪，執政的民進黨也曾因此付出慘痛代價，2018 年九合一地方選舉慘敗就是一個例子。這一連串引爆社會強烈爭議的公共政策的根源，就是要貫徹總統蔡英文的權力意志，她是這一切社會爭議的起源。蔡英文疫苗政策爭議方興未艾，未來隨著疫情演變，疫苗爭議將成為蔡英文總統聲望和歷史定位的關鍵因素。

圖 31 呈現的是 2020 年 1 月迄今蔡英文總統整體聲望走勢。從這張圖可以很清楚的看出，蔡英文曾享有一段舒適的民意支持高原期，時間長達 16 個月。類似這段舒適美好的執政時光，萬民擁戴，社會沒有雜音，只在 2016 年 5 月第一次出任總統的前四個月出現過。目前她的民意支持度是 2020 年 1 月總統大選結果揭曉以來次低的，未來總統聲望會如何演變？不容樂觀。

圖 29：蔡英文總統聲望（2021/7）

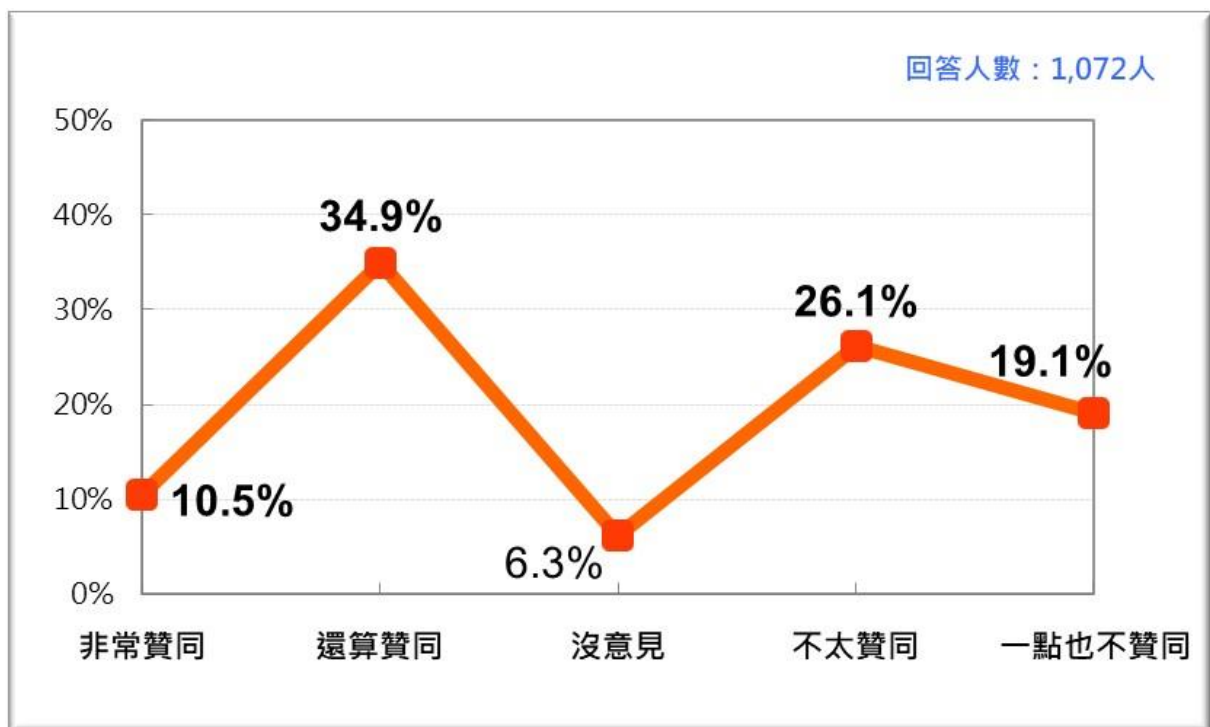
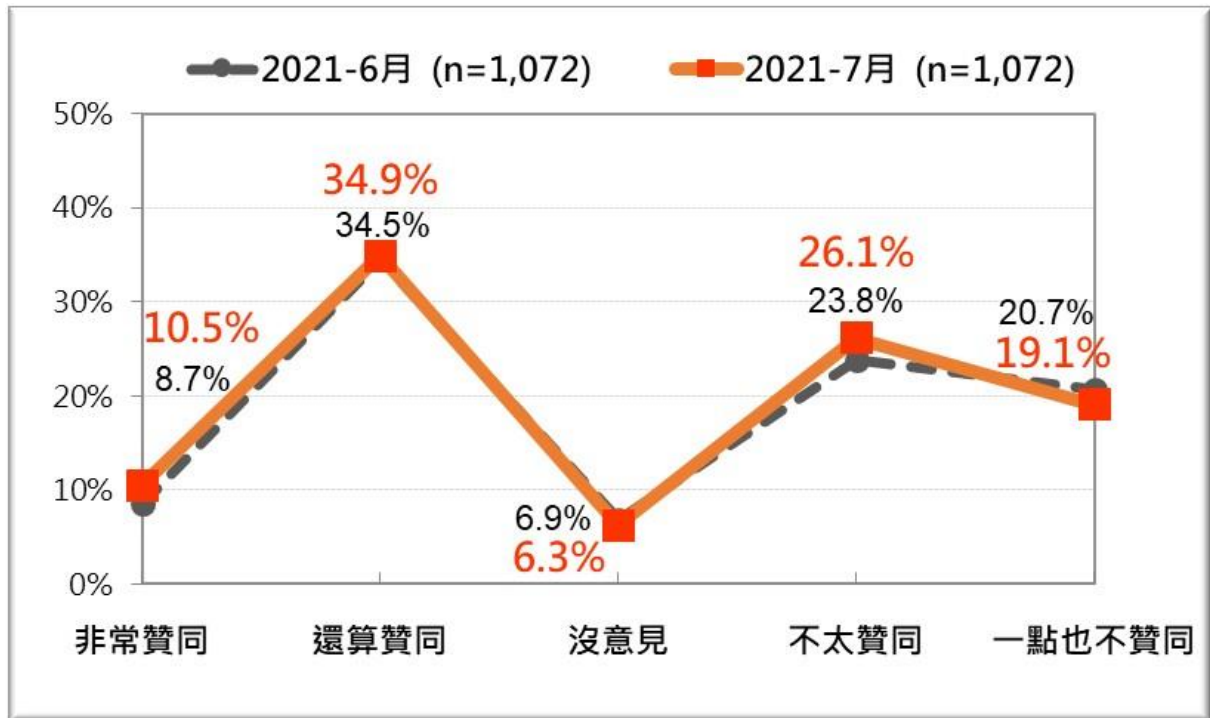


圖 30:蔡英文總統聲望--最近兩次比較 (2021/6、2021/7)



進一步的分析，有以下幾點值得注意：

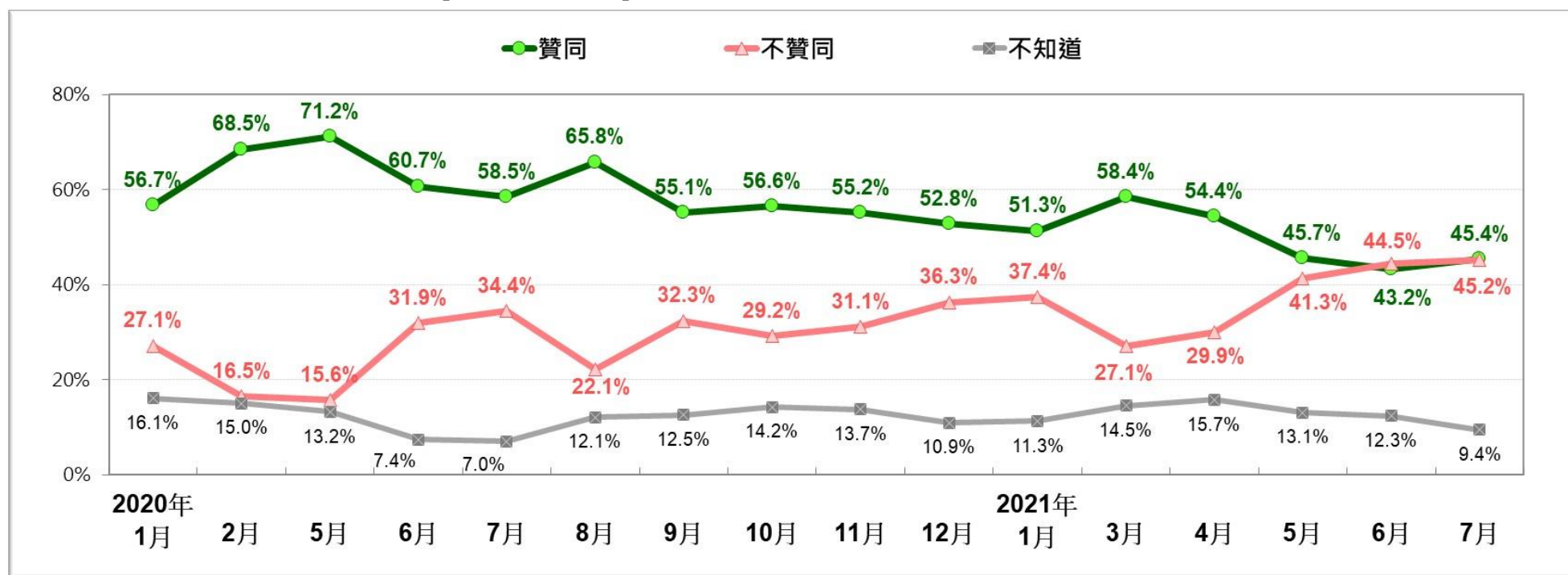
第一，從年齡層的角度看，20-44 歲公民有明顯過半數贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，而 45-64 歲公民則是明顯過半數的人表示不贊同；65 歲以上公民，則是贊同的人略多於不贊同的人。值得注意的是，和去年五月相比，九成三 24 歲以下公民力挺蔡總統，如今只有五成四力挺，完全不可同日而語。

第二，從教育程度來看，初/國中以下教育程度者（含小學及以下）贊同蔡英文總統處理國家大事的方式的人明顯多於不贊同者，同時，高中/高職以上教育程度者（含專科）正好相反，明顯過半數不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式；大學及以上教育程度者，則呈現贊同者比不贊同者多約十個百分點。

第三，從省籍族群的角度看，河洛人四成八贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，四成二不贊同；客家人約四成贊同，四成八不贊同；外省人三成四贊同，六成二不贊同；

第四，也是最後，民進黨支持者八成八、時力支持者五成六贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，同時，國民黨八成一，民眾黨七成六不贊同；中性選民則呈現四成六不贊同，三成七贊同。整體看來，政黨嚴重對峙，但中性選民多數站在反對黨這一邊。

圖 31：蔡英文總統近期整體聲望趨勢 [2020/1~2021/7]



十二、蘇內閣整體施政表現的民意反應

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？」結果發現：7.6%非常滿意，36.5%還算滿意，25.2%不太滿意，24.5%一點也不滿意，6.1%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣中，四成四基本上滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現，五成的人不滿意。不滿意的人比滿意的人多 6 個百分點，同時，有二成五強烈不滿。這項發現透露，台灣社會大多數人持續對蘇內閣整體施政表現不滿。請參見圖 32 與圖 33。

和上個月相比，滿意蘇內閣整體施政表現的人上升 2.6 個百分點，不滿意的人增加 0.8 個百分點，這一來一往，使得不滿意蘇內閣整體施政表現的人比滿意的人多 5.6 個百分點，這是蘇內閣成立兩年 7 個月以來不滿意比例第一次逼近五成，民意支持度的收支帳再一次出現赤字，意味著蘇內閣已經不再是台灣民意的寵兒。請參看圖 33、圖 34。

七月滿意蘇內閣整體施政表現的人上升 2.6 個百分點，顯然和整體疫情趨緩，三級警戒解封在即，以及關係國人生命與健康的大量疫苗確定進口有關。但是，當有半數國人不滿蘇內閣整體施政表現，而那是蘇內閣史上的第一次，原因是什麼？蘇內閣豈可掉以輕心？請參見圖 35。

別的暫且不說，即以本次調查所呈現的民意趨向，可以明顯看到，大多數人民不滿蔡政府的紓困表現，大多數人不支持蔡政府逕自給予只完成二期實驗的高端 COVID-19 疫苗 EUA，大多數人對國產疫苗沒有信心，大多數人不能接受蘇院長與陳部長堅持「國際契約有保密條款」不願公開說明疫苗預算與價格，蔡政府疫苗政策缺乏社會共識等々等々民怨，都是站在第一線的蘇內閣閃躲不了的，就算疫苗決策最後拍版的人不是蘇貞昌。

進一步的分析，有以下幾點值得注意：

首先，從年齡層的角度看，25-64 歲青中壯公民明顯過半數不滿意蘇內閣的施政表現，而 20-24 歲年輕公民則有六成人表示滿意；65 歲以上公民，則是滿意的人略多於不滿意的人。

第二、從教育程度來看，高中/高職以上教育程度者（含專科、大學及以上）明顯過半數不滿意蘇內閣施政表現，初/國中以下教育程度者則是滿意者明顯多於不滿意者。

第三、從職業背景看，高階白領人員、基層白領人員、軍公教人員、家庭主婦及無業/待業者明顯過半數不滿意蘇內閣施政表現，而自營商/企業主、農民、學生則多數表示滿意，勞工與退休人員都呈現滿意與不滿意各半的狀況。

第四、從地緣政治的角度看，台南市、桃園市、台北市滿意蘇內閣施政表現者居多，而新北市、台中市、高雄市及 16 縣市則是不滿意者居多。

第五、也是最後，民進黨支持者八成七、時力支持者五成五滿意蘇內閣施政表現，同時，國民黨支持者八成六，民眾黨支持者八成一表示不滿意；中性選民則有五成不滿意，三成七滿意。

圖 32：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應（2021/7）

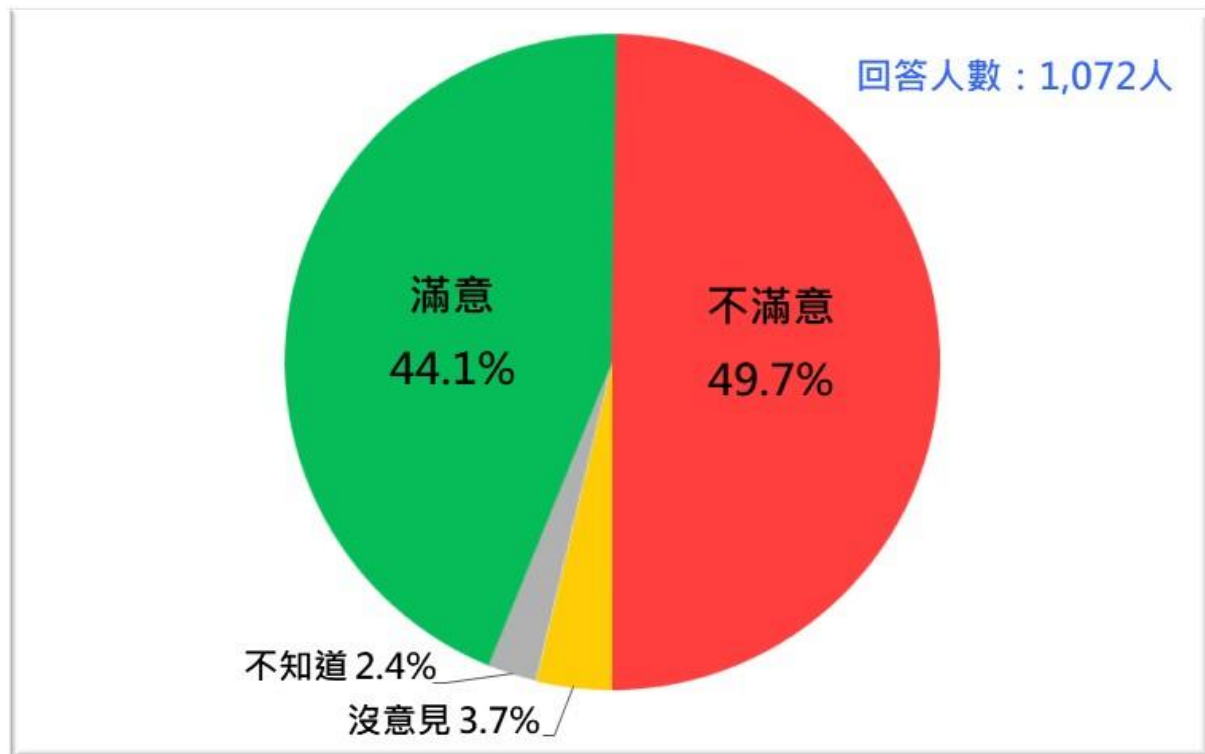


圖 33：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應 (2021/7)

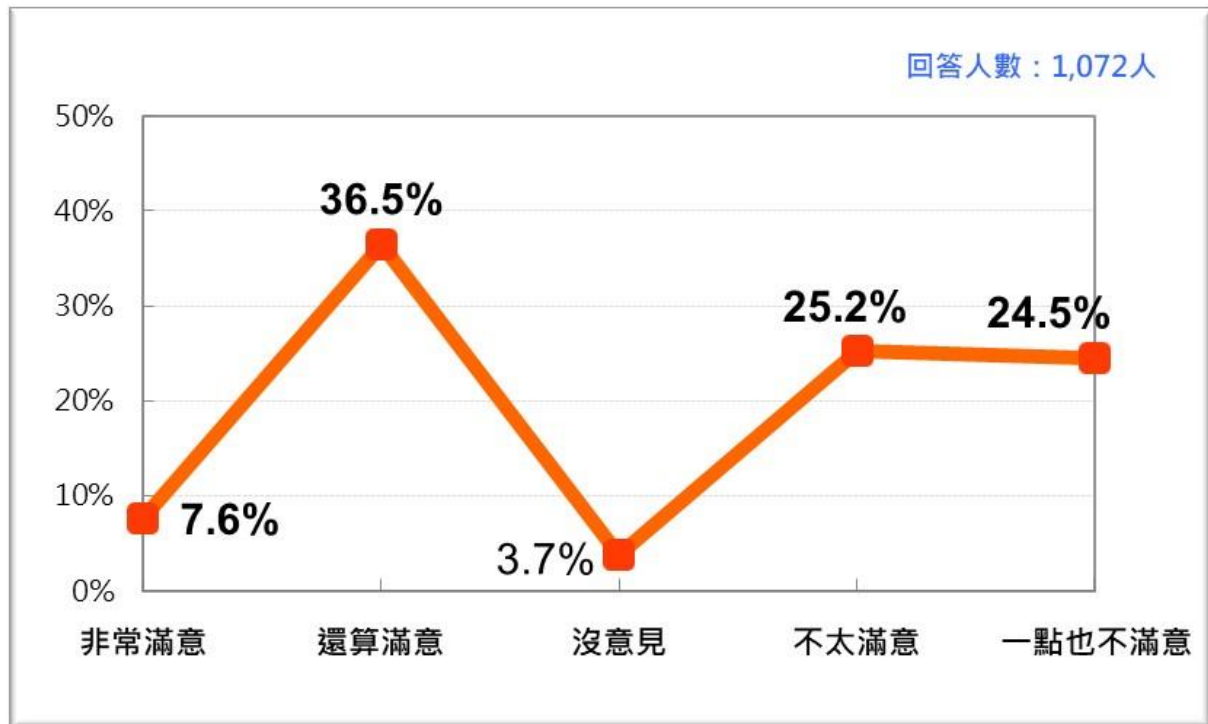


圖 34：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應：最近兩次比較 (2021/6、2021/7)

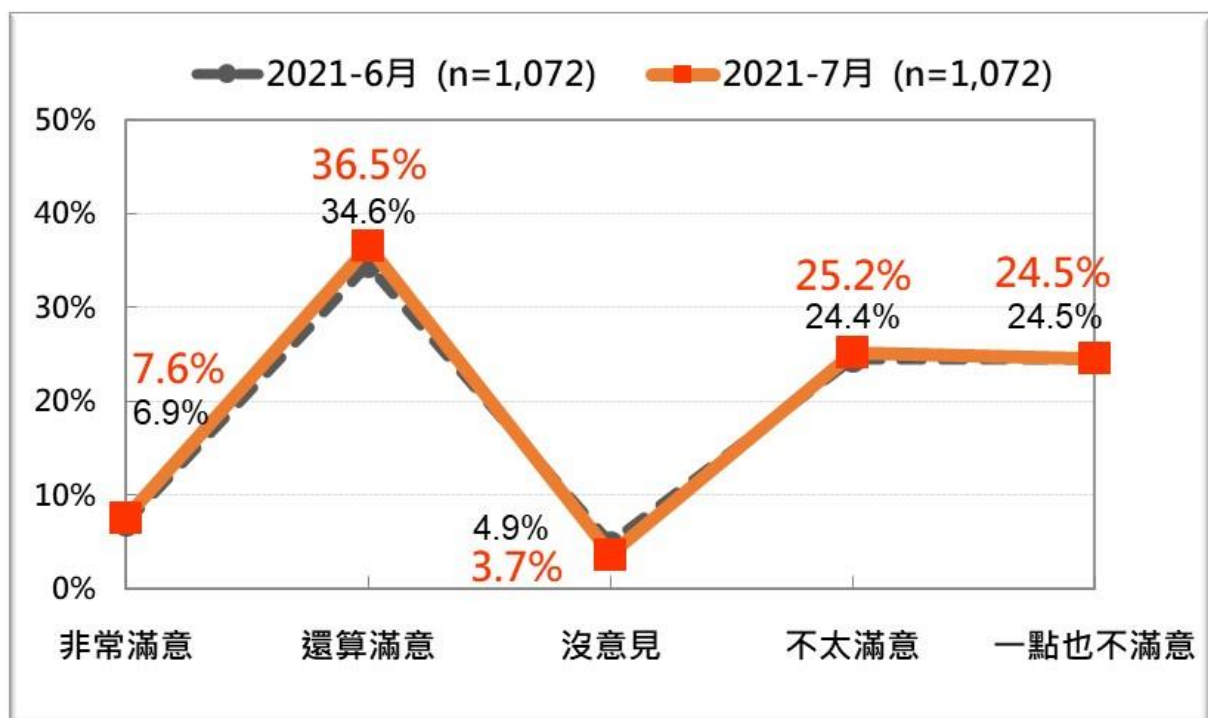
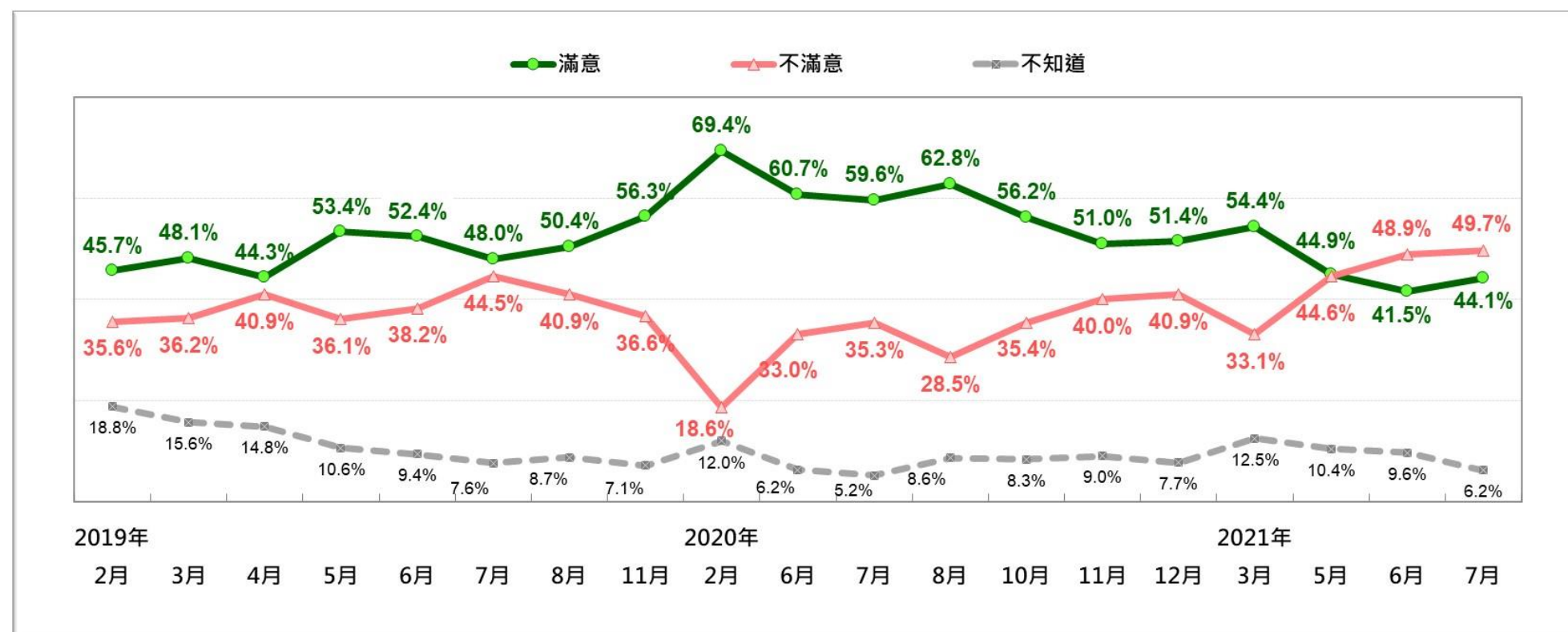


圖 35：蘇貞昌內閣施政表現的民意反應趨勢 (2019/2~2021/7)



十三、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「*台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？*」結果發現，28.3%民主進步黨，21.9%中國國民黨，11.3%台灣民眾黨，3.1%時代力量，1.4%台灣基進，0.4%其他政黨合計，32%沒特別支持哪一個政黨，1.6%不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人，二成八支持民進黨，二成二支持國民黨，一成一支持民眾黨，3.1%時代力量、1.4%台灣基進，三成二中性選民。請參看圖 36。

和上個月相比，民進黨支持者上揚 5.7 個百分點；國民黨支持者上揚 3.5 個百分點；台灣民眾黨支持者下滑 4.3 個百分點；時代力量下滑 3.2 個百分點，台灣基進下滑 2.1 個百分點。中性選民上揚 1.2 個百分點。請參見圖 37。

整體而言，七月台灣人政黨支持傾向出現明顯的轉變，可分幾點加以說明：請參見圖 38。

首先，執政的民進黨支持度谷底反彈，回升到 28.3%，主要是因為武漢肺炎疫情明顯趨緩，解封在即，再加上民間企業及宗教團體捐贈 1500 萬劑 BNT 疫苗有著落，導致部分原支持者回流；但從 2019 年 8 月以來的政黨支持傾向看，28.3%對民進黨而言仍處於相對低檔狀態；

第二，最大在野黨國民黨方面，七月支持度上揚 3.5 個百分點，到二成二，創下 2020 年初到現在的次高紀錄，吐了一口好大的悶氣；但當執政黨因疫情爆發與疫苗之亂大失民心之際，最大在野黨卻遲遲未能乘勢而起，箇中原因為何？值得探究。

第三、台灣民眾黨方面，七月支持度下挫 4.3 個百分點，讓上個月創黨以來最高支持度 15.6%曇花一現，顯示綠營這段期間全面圍剿黨主席柯文哲奏效，同時，也顯示小黨支持度有其不穩定性，易受大黨影響。從另一個角度看，這次國民黨上揚 3.5 個百分點，民眾黨下挫 4.3 個百分點，兩黨之間似存在某種共變性是有脈絡可循的。

第四，時代力量和台灣基進這兩個小綠綠，政黨支持度起起伏伏，易受政治環境和民進黨的影響；七月支持度嚴重下挫，是否和民進黨支持度上揚 5.7 個百分點有關連？有想像空間。如何確保政黨自主性？是這兩個小黨的共同難題。

第五，也是最後，中性選民持續擴增，顯示台灣社會內部正蓄積暗藏一股對主要政黨失望和不滿的強大力量。

圖 36：台灣人的政黨支持傾向（2021/7）

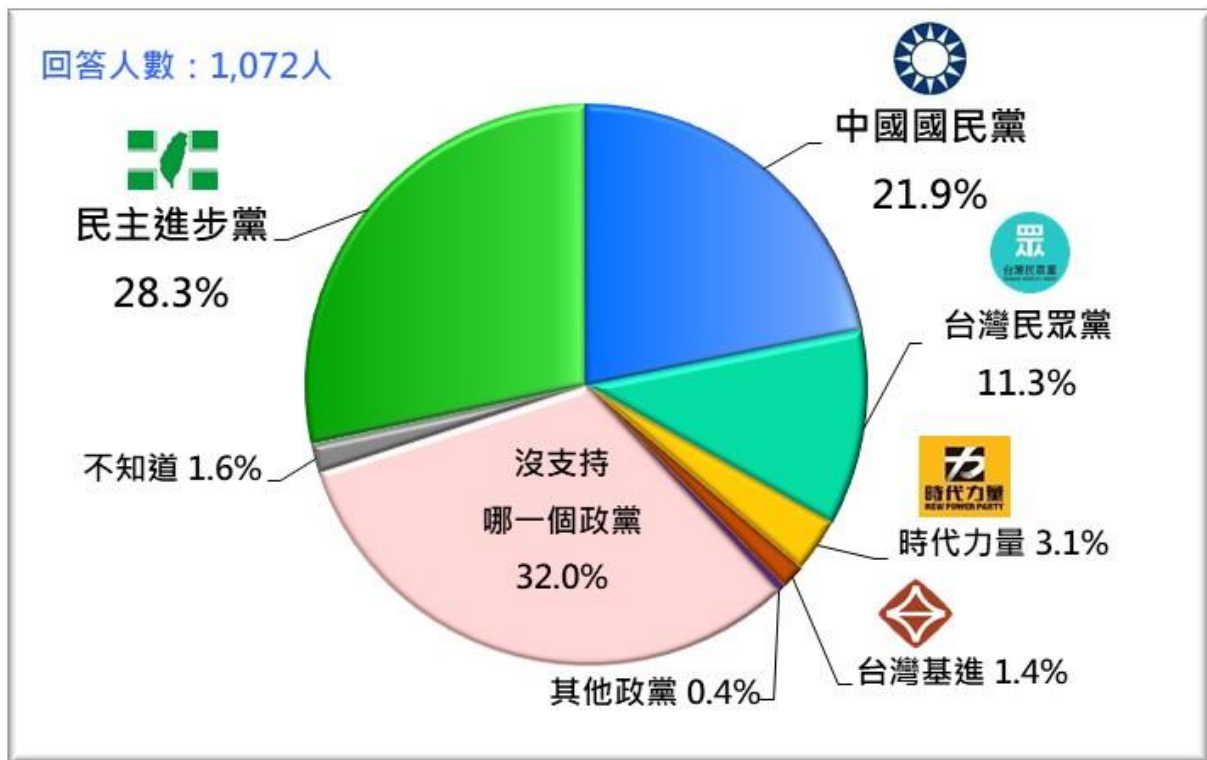


圖 37：台灣人的政黨支持傾向：最近兩個月比較（2021/6、2021/7）

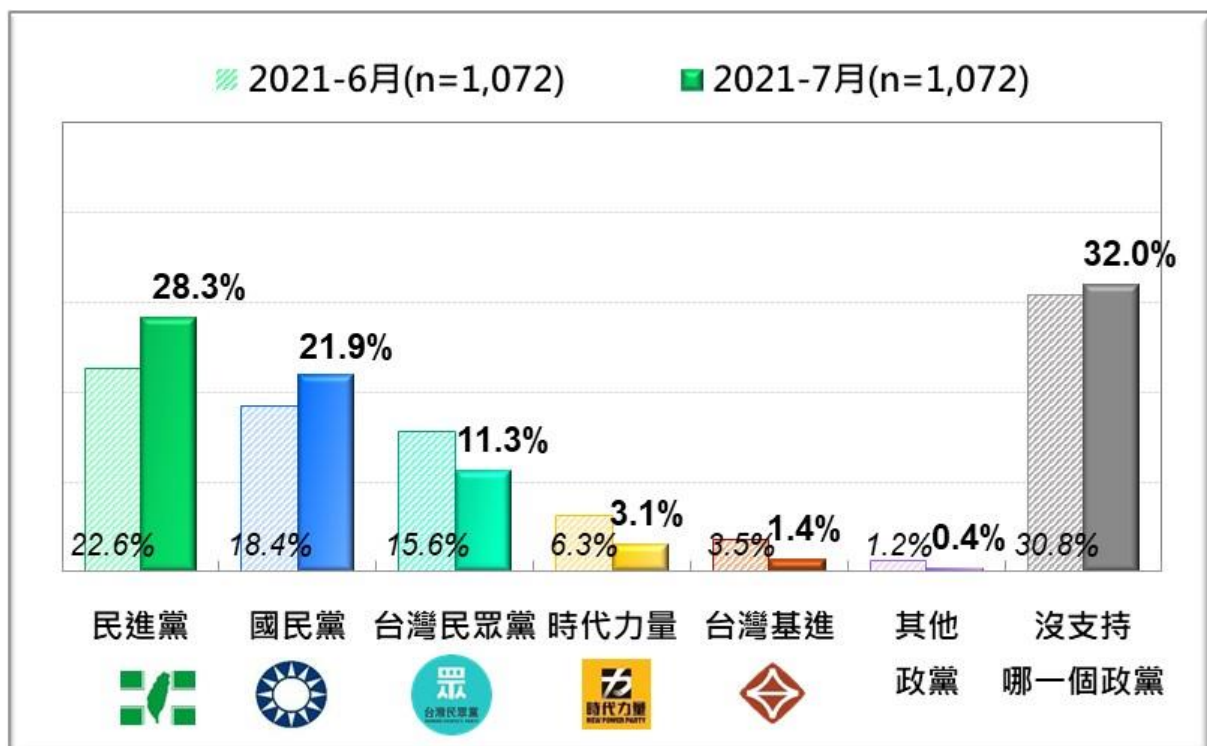
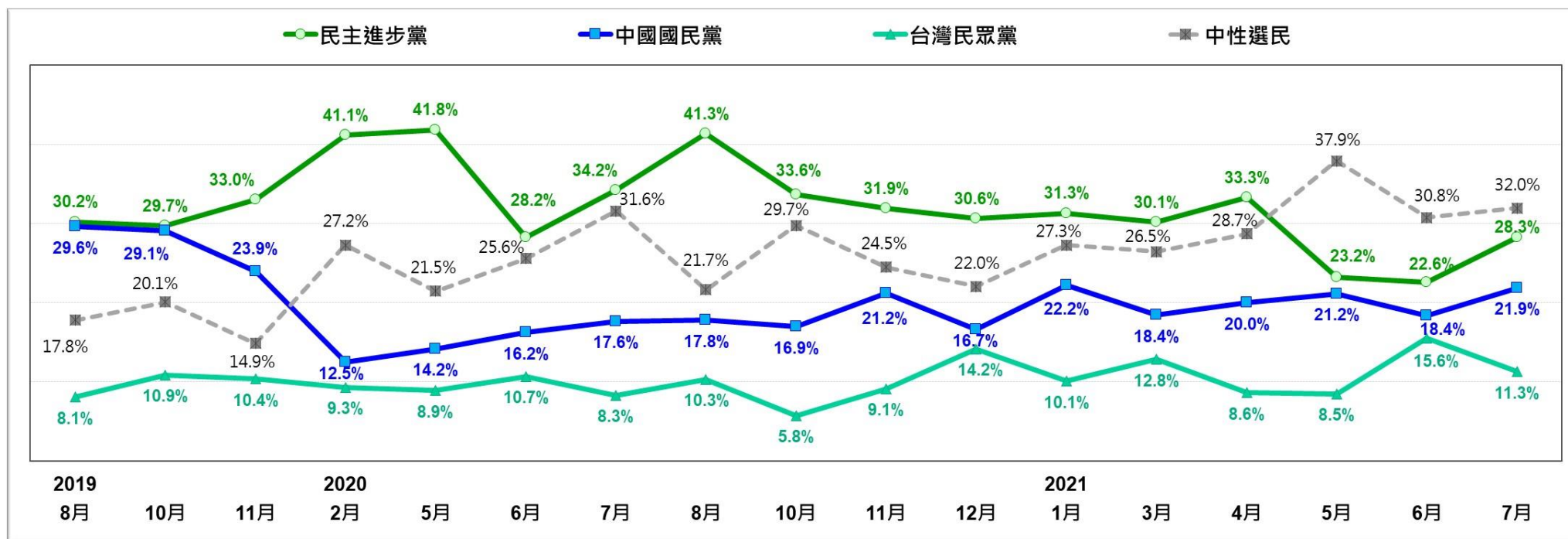


圖 38:台灣人對三個主要政黨支持趨勢 (2019/8~2021/7)



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣

訪問日期：110 年 7 月 19 日 至 110 年 7 月 21 日

有效樣本：1,072 人

抽樣誤差：在 95% 的信心水準下,約 ± 2.99 個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1・請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	25	2.3%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	57	5.3%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	31	2.9%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	38	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	117	10.9%
	高雄市	128	11.9%
	新北市	185	17.3%
	台中市	126	11.7%
	台南市	86	8.1%
	桃園市	101	9.4%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		1,072	100.0%
過去兩個多月，因為武漢肺炎（COVID-19）大爆發，全台進入三級警戒。最近兩禮拜，全台灣確診與死亡人數明顯降低，傳出政府有可能宣布解除三級警戒。			
Q2・整體來講，您會不會擔心台灣太早解除三級管制了？	非常擔心	182	17.0%
	還算擔心	448	41.8%
	不太擔心	354	33.0%
	一點也不擔心	54	5.0%
	沒意見	17	1.6%
	不知道	17	1.6%
合計	拒答	1	0.1%
		1,072	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3・蔡英文政府面對嚴重武漢肺炎疫情，針對百姓和企業各種不同狀況，推出各種紓困方案。整體來講，您對這段時間政府紓困工作表現，滿不滿意？	非常滿意	76	7.1%
	還算滿意	382	35.6%
	不太滿意	276	25.8%
	一點也不滿意	233	21.8%
	沒意見	73	6.8%
	不知道	31	2.9%
合計		1,072	100.0%
國產疫苗高端與聯亞最近先後召開記者會，公布二期實驗結果相關數字，並將向政府申請「緊急授權使用」（EUA），但因為沒照國際規範完成大部分三期人體實驗，像AZ、莫德納、輝瑞、嬌生、諾瓦瓦克斯（Novavax）等國際疫苗一樣，引起不少爭議。			
Q4・衛福部長陳時中今天（7/19）宣佈已通過高端COVID-19疫苗「緊急授權使用」，高端疫苗將被允許專案製造。請問您支不支持蔡政府這項政策？	非常支持	139	12.9%
	還算支持	309	28.8%
	不太支持	233	21.8%
	一點也不支持	285	26.5%
	沒意見	57	5.3%
	不知道	49	4.6%
拒答		1	0.1%
合計		1,072	100.0%
Q5・一般說來，您對國產疫苗有效預防武漢肺炎（COVID-19），有沒有信心？	非常有信心	137	12.8%
	還算有信心	337	31.5%
	不太有信心	268	25.0%
	一點也沒信心	254	23.7%
	沒意見	40	3.7%
	不知道	36	3.4%
合計		1,072	100.0%
Q6・7月12日，鴻海與台積電正式宣佈各捐贈500萬劑BNT（輝瑞）疫苗給政府，行政院也開記者會說明。這表示一千萬劑BNT（輝瑞）疫苗已確定進口。整體來講，您覺得這次BNT疫苗採買成功，主要應歸功於誰？民間企業或民進黨政府？	民間企業（鴻海與台積電）	733	68.4%
	民進黨政府	45	4.2%
	兩者都有	205	19.2%
	沒意見	37	3.4%
	不知道	47	4.4%
	拒答	5	0.4%
合計		1,072	100.0%
Q7・「如果用0到100來表示對公眾人物的好感與反感，0表示最冷，最強烈的反感；而100表示最熱，最強烈的反感；50表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用0到100之間的數字來表達您對鴻海科技集團創辦人郭台銘的感覺。	平均值	75.16	
	49以下(反感)	20	1.9%
	50(沒感覺)	190	17.7%
	51以上(好感)	807	75.3%
	不知道	55	5.1%
合計		1,072	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q8・有人說：「武漢肺炎全球大流行，蔡英文政府卻選擇全力發展國產疫苗，造成現在疫苗短缺，根本就是一個錯誤的政策。」請問您同不同意這個說法？	非常同意	266	24.8%
	還算同意	215	20.0%
	不太同意	319	29.8%
	一點也不同意	178	16.7%
	沒意見	55	5.1%
	不知道	36	3.4%
	拒答	2	0.2%
合計		1,072	100.0%
Q9・關於政府採購疫苗預算與價格，政府首長蘇貞昌或陳時中都以「國際契約有保密條款」，堅持不對外說明，請問您能不能接受他們這樣的說法？	非常能接受	161	15.0%
	還算能接受	273	25.4%
	不太能接受	246	23.0%
	一點也不能接受	316	29.5%
	沒意見	46	4.3%
	不知道	27	2.5%
	拒答	3	0.2%
合計		1,072	100.0%
Q10・面對這次疫情危機，衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，您會給幾分？（說明：請用0到100來表示，0分表示成績最差，100分表示成績最好，60分表示及格）	平均值	63.17	
	0~49分	180	16.8%
	50~59分	149	13.9%
	60分	222	20.7%
	61~79分	122	11.4%
	80分以上	367	34.3%
	不知道	33	3.0%
合計		1,072	100.0%
Q11・當這波疫情爆發時，6都16縣市首長都動起來。到目前為止，在六都市長當中，包括柯文哲、侯友宜、鄭文燦、盧秀燕、黃偉哲、陳其邁，您覺得誰表現最好？（複選：最多三位）	柯文哲	326	30.4%
	侯友宜	539	50.3%
	鄭文燦	132	12.3%
	盧秀燕	272	25.3%
	黃偉哲	100	9.4%
	陳其邁	316	29.4%
	都不好	15	1.4%
	都很好	48	4.5%
	不知道	140	13.1%
合計		1,072	100.0%
Q12・一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	113	10.5%
	還算贊同	374	34.9%
	不太贊同	280	26.1%
	一點也不贊同	204	19.1%
	沒意見	67	6.3%
	不知道	29	2.7%
	拒答	4	0.4%
合計		1,072	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q13・一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？	非常滿意	82	7.6%
	還算滿意	391	36.5%
	不太滿意	270	25.2%
	一點也不滿意	263	24.5%
	沒意見	40	3.7%
	不知道	25	2.3%
	拒答	2	0.1%
合計		1,072	100.0%
Q14・台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	303	28.3%
	中國國民黨	234	21.9%
	台灣民眾黨	121	11.3%
	時代力量	34	3.1%
	台灣基進	15	1.4%
	其他政黨	5	0.4%
	沒特別支持哪一個政黨	343	32.0%
	不知道	18	1.6%
合計		1,072	100.0%
Q15・請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	124	11.6%
	公務人員	17	1.6%
	中小學老師	10	0.9%
	民營公司或機構普通職員	196	18.3%
	民營公司或機構主管人員	83	7.8%
	勞工	176	16.4%
	專業人員	34	3.2%
	在學學生	33	3.0%
	農民	34	3.2%
	退休	143	13.3%
	無業/待業	47	4.4%
	家庭主婦	171	15.9%
	拒答	4	0.3%
合計		1,072	100.0%
Q16・請問您的教育程度？	小學及以下	128	11.9%
	初中、國中	126	11.7%
	高中、高職	294	27.4%
	專科	124	11.6%
	大學	306	28.6%
	研究所及以上	87	8.1%
	拒答	7	0.7%
合計		1,072	100.0%
Q17・請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	787	73.5%
	客家人	129	12.0%
	外省人	120	11.2%
	原住民	21	1.9%
	新移民	6	0.5%
	拒答	9	0.9%
合計		1,072	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q18・請問您今年幾歲？	20～24歲	80	7.5%
	25～29歲	87	8.1%
	30～34歲	87	8.1%
	35～39歲	101	9.4%
	40～44歲	111	10.3%
	45～49歲	97	9.1%
	50～54歲	99	9.2%
	55～59歲	100	9.4%
	60～64歲	93	8.7%
	65～69歲	81	7.5%
	70歲及以上	133	12.4%
	拒答	3	0.3%
合計		1,072	100.0%
Q19・性別	男性	525	49.0%
	女性	547	51.0%
合計		1,072	100.0%

Q4・衛福部長陳時中今天（7/19）宣佈已通過高端COVID-19疫苗「緊急授權使用」，高端疫苗將被允許專案製造。請問您支不支持蔡政府這項政策？

		非常支持	還算支持	不太支持	一點也不支持	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	17.7%	28.3%	17.7%	29.7%	6.6%	525	49.0%
	女性	8.3%	29.3%	25.7%	23.5%	13.2%	547	51.0%
合計		12.9%	28.8%	21.8%	26.5%	10.0%	1,072	100.0%
年齡	20~24歲	11.8%	51.4%	29.8%	7.0%	0.0%	80	7.5%
	25~34歲	4.6%	30.4%	28.6%	27.2%	9.1%	174	16.3%
	35~44歲	14.9%	35.3%	23.1%	23.5%	3.1%	212	19.8%
	45~54歲	13.3%	22.3%	20.8%	37.5%	6.1%	196	18.3%
	55~64歲	14.6%	22.5%	20.4%	31.2%	11.2%	193	18.1%
	65歲及以上	16.4%	24.6%	13.4%	22.5%	23.1%	214	20.0%
合計		13.0%	28.9%	21.6%	26.6%	9.9%	1,069	100.0%
省籍	河洛人	14.2%	30.5%	20.2%	25.3%	9.8%	787	74.5%
	客家人	8.5%	29.4%	25.9%	27.3%	8.9%	129	12.2%
	外省人	9.5%	13.9%	28.6%	39.3%	8.7%	120	11.3%
	原住民	16.5%	44.8%	7.5%	15.2%	16.0%	21	2.0%
合計		13.0%	28.8%	21.6%	26.9%	9.7%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	17.3%	27.0%	11.4%	11.5%	32.8%	128	12.0%
	初中、國中	13.7%	30.5%	21.8%	19.2%	14.8%	126	11.8%
	高中、高職	14.9%	29.2%	19.9%	29.7%	6.3%	294	27.6%
	專科	10.6%	18.6%	32.4%	32.8%	5.5%	124	11.7%
	大學及以上	10.7%	31.0%	23.6%	29.9%	4.8%	394	37.0%
合計		13.0%	28.5%	21.9%	26.7%	9.8%	1,065	100.0%
職業	自營商/企業主	18.9%	24.9%	17.9%	33.9%	4.4%	124	11.6%
	高階白領人員	8.2%	24.6%	29.1%	34.5%	3.6%	117	11.0%
	基層白領人員	10.8%	30.8%	23.1%	27.7%	7.6%	196	18.4%
	軍公教人員	10.1%	24.7%	18.8%	41.1%	5.3%	27	2.5%
	勞工	17.4%	32.2%	22.1%	18.4%	9.9%	176	16.5%
	農民	27.6%	27.7%	16.4%	19.9%	8.5%	34	3.2%
	學生	14.1%	55.0%	24.7%	6.2%	0.0%	33	3.0%
	家庭主婦	5.4%	24.5%	26.6%	24.6%	19.0%	171	16.0%
	退休人員	17.9%	24.8%	11.7%	28.9%	16.7%	143	13.4%
	無業/待業者	4.5%	41.8%	25.3%	21.9%	6.6%	47	4.4%
合計		13.0%	28.8%	21.8%	26.5%	9.9%	1,068	100.0%
政黨支持	民主進步黨	34.1%	44.5%	9.4%	5.9%	6.0%	303	28.3%
	中國國民黨	1.0%	13.5%	29.8%	47.6%	8.1%	234	21.9%
	台灣民眾黨	1.5%	24.8%	24.1%	48.4%	1.3%	121	11.3%
	時代力量	3.0%	40.9%	36.1%	20.1%	0.0%	34	3.1%
	其他政黨	42.6%	21.7%	10.3%	13.2%	12.2%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	5.4%	27.2%	26.5%	25.2%	15.7%	343	32.0%
	不知道	16.6%	4.7%	4.4%	6.2%	68.2%	18	1.6%
合計		12.9%	28.8%	21.8%	26.5%	10.0%	1,072	100.0%
六都&其他地區	台北市	12.5%	30.2%	18.9%	26.7%	11.7%	117	10.9%
	新北市	6.2%	32.3%	24.2%	27.2%	10.1%	185	17.3%
	桃園市	15.4%	21.9%	29.3%	27.5%	5.9%	101	9.4%
	台中市	12.6%	31.5%	24.0%	25.6%	6.4%	126	11.7%
	台南市	12.5%	42.9%	20.8%	18.7%	5.0%	86	8.1%
	高雄市	11.4%	27.7%	21.6%	27.0%	12.3%	128	11.9%
	其他縣市	16.9%	24.1%	18.5%	28.1%	12.3%	329	30.7%
合計		12.9%	28.8%	21.8%	26.5%	10.0%	1,072	100.0%

Q8・有人說：「武漢肺炎全球大流行，蔡英文政府卻選擇全力發展國產疫苗，造成現在疫苗短缺，根本就是一個錯誤的政策。」請問您同不同意這個說法？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	25.0%	20.1%	28.6%	20.4%	6.0%	525	49.0%
	女性	24.6%	20.0%	30.9%	13.1%	11.4%	547	51.0%
合計		24.8%	20.0%	29.8%	16.7%	8.8%	1,072	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	40.5%	45.6%	11.2%	2.7%	80	7.5%
	25~34歲	26.2%	22.7%	28.4%	16.5%	6.1%	174	16.3%
	35~44歲	22.0%	18.7%	39.7%	16.8%	2.9%	212	19.8%
	45~54歲	32.4%	17.2%	29.1%	17.5%	3.8%	196	18.3%
	55~64歲	31.5%	15.4%	22.6%	19.8%	10.7%	193	18.1%
	65歲及以上	23.0%	17.7%	22.6%	15.3%	21.4%	214	20.0%
合計		24.9%	19.9%	29.9%	16.7%	8.7%	1,069	100.0%
省籍	河洛人	21.7%	22.0%	30.7%	16.6%	8.9%	787	74.5%
	客家人	30.9%	12.8%	30.1%	17.9%	8.3%	129	12.2%
	外省人	41.1%	17.3%	17.4%	17.0%	7.2%	120	11.3%
	原住民	15.2%	7.2%	77.6%	0.0%	0.0%	21	2.0%
合計		24.9%	20.1%	30.1%	16.5%	8.5%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	10.8%	18.5%	30.6%	9.3%	30.8%	128	12.0%
	初中、國中	22.2%	21.5%	32.6%	11.4%	12.4%	126	11.8%
	高中、高職	28.9%	20.7%	27.2%	16.5%	6.7%	294	27.6%
	專科	39.3%	13.8%	25.8%	16.5%	4.5%	124	11.7%
	大學及以上	23.0%	21.9%	30.9%	21.1%	3.1%	394	37.0%
合計		25.0%	20.2%	29.4%	16.8%	8.7%	1,065	100.0%
職業	自營商/企業主	31.7%	14.3%	20.1%	28.3%	5.6%	124	11.6%
	高階白領人員	25.6%	18.6%	31.6%	23.0%	1.1%	117	11.0%
	基層白領人員	26.9%	17.6%	36.5%	14.0%	5.1%	196	18.4%
	軍公教人員	37.9%	21.5%	25.4%	15.2%	0.0%	27	2.5%
	勞工	18.0%	22.7%	32.9%	16.3%	10.2%	176	16.5%
	農民	18.5%	25.2%	31.6%	20.3%	4.4%	34	3.2%
	學生	0.0%	38.5%	47.4%	14.1%	0.0%	33	3.0%
	家庭主婦	25.0%	26.8%	24.0%	8.1%	16.1%	171	16.0%
	退休人員	28.2%	14.3%	22.5%	19.2%	15.8%	143	13.4%
	無業/待業者	25.4%	13.4%	43.8%	6.6%	10.8%	47	4.4%
合計		24.8%	20.0%	29.8%	16.7%	8.7%	1,068	100.0%
政黨支持	民主進步黨	5.9%	10.8%	44.1%	33.6%	5.6%	303	28.3%
	中國國民黨	48.3%	29.4%	13.1%	4.2%	5.0%	234	21.9%
	台灣民眾黨	51.1%	21.6%	21.1%	4.7%	1.6%	121	11.3%
	時代力量	15.1%	23.1%	50.4%	5.3%	6.1%	34	3.1%
	其他政黨	13.2%	12.3%	15.5%	56.4%	2.7%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	18.8%	22.5%	30.6%	13.4%	14.7%	343	32.0%
	不知道	6.2%	0.0%	23.7%	12.7%	57.5%	18	1.6%
合計		24.8%	20.0%	29.8%	16.7%	8.8%	1,072	100.0%
六都&其他地區	台北市	21.2%	22.1%	22.8%	28.0%	6.0%	117	10.9%
	新北市	28.1%	20.8%	26.2%	14.6%	10.2%	185	17.3%
	桃園市	26.5%	18.6%	39.5%	13.4%	2.0%	101	9.4%
	台中市	22.6%	21.0%	28.9%	18.1%	9.5%	126	11.7%
	台南市	24.5%	25.6%	36.6%	7.3%	6.0%	86	8.1%
	高雄市	17.8%	16.1%	37.2%	15.2%	13.6%	128	11.9%
	其他縣市	27.3%	18.9%	26.9%	17.2%	9.6%	329	30.7%
合計		24.8%	20.0%	29.8%	16.7%	8.8%	1,072	100.0%

Q9・關於政府採購疫苗預算與價格，政府首長蘇貞昌或陳時中都以「國際契約有保密條款」，堅持不對外說明，請問您能不能接受他們這樣的說法？

		非常 能接受	還算 能接受	不太 能接受	一點也 不能接受	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	17.5%	24.3%	21.0%	31.1%	6.1%	525	49.0%
	女性	12.5%	26.5%	24.9%	28.0%	8.0%	547	51.0%
合計		15.0%	25.4%	23.0%	29.5%	7.1%	1,072	100.0%
年齡	20~24歲	18.8%	35.3%	35.9%	7.4%	2.7%	80	7.5%
	25~34歲	17.0%	20.8%	30.3%	27.3%	4.6%	174	16.3%
	35~44歲	13.0%	36.5%	18.6%	29.2%	2.7%	212	19.8%
	45~54歲	14.1%	21.6%	22.9%	36.9%	4.4%	196	18.3%
	55~64歲	14.8%	21.6%	19.5%	37.3%	6.8%	193	18.1%
	65歲及以上	15.1%	21.4%	19.7%	26.5%	17.3%	214	20.0%
合計		15.0%	25.4%	23.0%	29.6%	7.0%	1,069	100.0%
省籍	河洛人	15.0%	28.4%	22.4%	27.2%	6.9%	787	74.5%
	客家人	19.7%	20.4%	22.7%	29.3%	7.9%	129	12.2%
	外省人	8.4%	13.6%	23.5%	49.7%	4.7%	120	11.3%
	原住民	12.5%	5.2%	44.0%	21.8%	16.5%	21	2.0%
合計		14.8%	25.3%	23.0%	29.9%	7.0%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	14.7%	18.6%	21.9%	16.4%	28.3%	128	12.0%
	初中、國中	11.7%	35.2%	18.4%	23.0%	11.8%	126	11.8%
	高中、高職	13.1%	26.1%	22.6%	34.3%	3.8%	294	27.6%
	專科	8.6%	23.9%	19.0%	46.0%	2.5%	124	11.7%
	大學及以上	19.8%	24.5%	25.5%	27.6%	2.6%	394	37.0%
合計		15.1%	25.4%	22.7%	29.7%	7.1%	1,065	100.0%
職業	自營商/企業主	23.0%	21.8%	15.2%	35.6%	4.3%	124	11.6%
	高階白領人員	25.2%	19.8%	19.6%	33.8%	1.6%	117	11.0%
	基層白領人員	11.8%	29.0%	25.3%	28.2%	5.7%	196	18.4%
	軍公教人員	4.7%	17.1%	36.9%	41.4%	0.0%	27	2.5%
	勞工	14.3%	31.2%	19.2%	27.2%	8.1%	176	16.5%
	農民	25.0%	16.0%	21.0%	19.9%	18.1%	34	3.2%
	學生	23.5%	37.2%	33.0%	6.2%	0.0%	33	3.0%
	家庭主婦	6.5%	27.7%	29.4%	28.0%	8.5%	171	16.0%
	退休人員	16.1%	19.4%	17.0%	33.4%	14.0%	143	13.4%
	無業/待業者	5.5%	26.0%	37.2%	25.9%	5.3%	47	4.4%
合計		15.0%	25.4%	23.0%	29.5%	7.1%	1,068	100.0%
政黨支持	民主進步黨	35.4%	42.7%	12.3%	3.9%	5.6%	303	28.3%
	中國國民黨	2.1%	9.7%	27.6%	57.4%	3.3%	234	21.9%
	台灣民眾黨	2.0%	12.8%	27.8%	55.7%	1.6%	121	11.3%
	時代力量	18.1%	20.1%	34.9%	26.9%	0.0%	34	3.1%
	其他政黨	34.1%	50.1%	6.3%	9.5%	0.0%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	9.8%	23.8%	28.3%	25.2%	13.0%	343	32.0%
	不知道	0.0%	37.9%	4.4%	30.9%	26.8%	18	1.6%
合計		15.0%	25.4%	23.0%	29.5%	7.1%	1,072	100.0%
六都& 其他地區	台北市	16.9%	28.1%	17.7%	28.8%	8.4%	117	10.9%
	新北市	12.0%	22.1%	27.9%	32.5%	5.5%	185	17.3%
	桃園市	18.2%	29.2%	21.5%	26.7%	4.4%	101	9.4%
	台中市	13.3%	27.0%	24.8%	29.6%	5.3%	126	11.7%
	台南市	8.1%	30.1%	27.3%	27.4%	7.1%	86	8.1%
	高雄市	15.3%	21.9%	23.7%	29.6%	9.6%	128	11.9%
	其他縣市	17.4%	24.8%	20.4%	29.4%	8.0%	329	30.7%
合計		15.0%	25.4%	23.0%	29.5%	7.1%	1,072	100.0%

Q11．當這波疫情爆發時，6都16縣市首長都動起來。到目前為止，在六都市長當中，包括柯文哲、侯友宜、鄭文燦、盧秀燕、黃偉哲、陳其邁，您覺得誰表現最好？（複選：最多三位）

		柯文哲	侯友宜	鄭文燦	盧秀燕	黃偉哲	陳其邁	都不好	都很好	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	29.1%	51.1%	13.7%	23.6%	11.9%	31.1%	2.2%	4.4%	12.0%	525	49.0%
	女性	31.7%	49.5%	11.0%	27.0%	6.9%	27.9%	0.7%	4.7%	14.2%	547	51.0%
合計		30.4%	50.3%	12.3%	25.3%	9.4%	29.4%	1.4%	4.5%	13.1%	1,072	100.0%
年齡	20~24歲	38.8%	44.0%	10.2%	12.5%	11.3%	12.9%	0.0%	2.0%	18.7%	80	7.5%
	25~34歲	42.8%	39.6%	7.8%	17.5%	5.5%	33.8%	2.5%	4.9%	14.1%	174	16.3%
	35~44歲	35.8%	47.9%	12.1%	20.0%	5.5%	30.7%	0.9%	8.0%	11.2%	212	19.8%
	45~54歲	29.8%	58.1%	11.9%	28.5%	8.5%	27.1%	2.4%	1.6%	11.2%	196	18.3%
	55~64歲	25.2%	57.8%	14.5%	37.6%	11.8%	31.4%	1.7%	2.7%	8.3%	193	18.1%
	65歲及以上	17.1%	49.8%	15.5%	27.7%	14.3%	31.7%	0.4%	6.0%	17.4%	214	20.0%
合計		30.4%	50.3%	12.4%	25.3%	9.4%	29.5%	1.4%	4.5%	13.0%	1,069	100.0%
省籍	河洛人	27.6%	49.3%	12.9%	23.8%	10.8%	35.0%	1.0%	4.6%	11.9%	787	74.5%
	客家人	37.4%	53.9%	10.4%	31.6%	3.2%	13.5%	1.4%	5.8%	16.8%	129	12.2%
	外省人	41.5%	61.3%	11.1%	33.1%	5.6%	16.7%	0.8%	1.3%	12.9%	120	11.3%
	原住民	27.0%	23.8%	4.1%	14.7%	20.3%	3.7%	20.8%	16.5%	8.6%	21	2.0%
合計		30.4%	50.8%	12.2%	25.6%	9.5%	29.7%	1.4%	4.6%	12.5%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	9.9%	41.5%	16.4%	21.9%	11.4%	30.9%	1.4%	6.4%	25.6%	128	12.0%
	初中、國中	21.8%	41.2%	18.1%	28.1%	10.5%	31.4%	0.7%	8.7%	11.5%	126	11.8%
	高中、高職	28.3%	51.6%	13.7%	30.3%	9.9%	29.1%	1.2%	3.9%	14.1%	294	27.6%
	專科	39.9%	58.7%	9.2%	29.1%	12.5%	20.7%	2.6%	3.0%	8.6%	124	11.7%
	大學及以上	39.0%	53.0%	9.2%	21.2%	7.0%	31.7%	0.3%	3.4%	10.2%	394	37.0%
合計		30.6%	50.5%	12.4%	25.5%	9.4%	29.6%	1.0%	4.5%	13.1%	1,065	100.0%
職業	自營商/企業主	34.2%	54.4%	12.0%	28.4%	8.5%	35.3%	1.3%	0.0%	12.5%	124	11.6%
	高階白領人員	38.8%	55.1%	14.7%	27.4%	5.6%	34.5%	0.0%	2.9%	3.7%	117	11.0%
	基層白領人員	37.8%	54.9%	8.1%	20.0%	5.3%	28.9%	0.3%	8.4%	9.8%	196	18.4%
	軍公教人員	44.4%	59.2%	8.4%	20.5%	4.5%	23.1%	7.1%	0.0%	11.6%	27	2.5%
	勞工	27.4%	36.2%	16.1%	21.5%	11.3%	26.1%	3.8%	1.0%	21.4%	176	16.5%
	農民	20.7%	48.2%	23.8%	27.3%	11.6%	24.0%	0.0%	14.8%	16.7%	34	3.2%
	學生	18.4%	44.3%	14.1%	19.1%	6.6%	23.8%	0.0%	0.0%	19.3%	33	3.0%
	家庭主婦	30.7%	50.1%	11.3%	30.3%	9.5%	28.7%	0.5%	4.4%	13.2%	171	16.0%
	退休人員	19.2%	56.0%	14.2%	30.7%	16.3%	35.9%	0.0%	7.7%	10.3%	143	13.4%
	無業/待業者	22.3%	44.5%	2.4%	19.5%	13.1%	12.7%	7.2%	5.0%	21.5%	47	4.4%
合計		30.5%	50.3%	12.4%	25.3%	9.4%	29.5%	1.4%	4.5%	13.0%	1,068	100.0%
政黨支持	民主進步黨	7.1%	41.8%	24.5%	12.0%	20.2%	66.3%	1.4%	3.6%	8.1%	303	28.3%
	中國國民黨	46.0%	64.6%	6.8%	44.7%	3.9%	6.5%	0.4%	2.0%	10.1%	234	21.9%
	台灣民眾黨	71.1%	75.2%	6.0%	32.6%	3.3%	8.7%	0.0%	0.0%	3.4%	121	11.3%
	時代力量	48.3%	41.8%	9.4%	24.5%	9.4%	25.5%	0.0%	6.0%	10.7%	34	3.1%
	其他政黨	20.8%	51.0%	27.5%	13.5%	18.2%	53.2%	0.0%	0.0%	0.0%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	25.4%	42.0%	6.9%	23.0%	5.3%	19.7%	2.9%	8.3%	22.5%	343	32.0%
	不知道	19.0%	10.5%	12.7%	6.2%	4.7%	11.8%	0.0%	13.2%	43.3%	18	1.6%
合計		30.4%	50.3%	12.3%	25.3%	9.4%	29.4%	1.4%	4.5%	13.1%	1,072	100.0%
六都&其他地區	台北市	34.3%	58.0%	8.7%	22.4%	2.3%	22.6%	0.0%	3.2%	16.3%	117	10.9%
	新北市	34.4%	68.5%	10.8%	24.8%	7.6%	25.1%	0.4%	3.4%	10.3%	185	17.3%
	桃園市	38.5%	39.0%	32.1%	19.5%	6.1%	16.0%	0.0%	9.6%	15.0%	101	9.4%
	台中市	27.7%	50.0%	14.1%	48.9%	6.0%	30.1%	0.5%	3.9%	8.1%	126	11.7%
	台南市	28.8%	38.1%	5.7%	18.0%	34.3%	28.9%	0.8%	9.9%	10.7%	86	8.1%
	高雄市	26.6%	39.7%	5.3%	18.7%	10.5%	53.2%	6.8%	5.5%	10.5%	128	11.9%
	其他縣市	27.3%	48.1%	12.2%	23.9%	8.2%	29.1%	1.4%	2.5%	16.5%	329	30.7%
合計		30.4%	50.3%	12.3%	25.3%	9.4%	29.4%	1.4%	4.5%	13.1%	1,072	100.0%

Q12．一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	14.4%	35.7%	24.1%	19.0%	6.7%	525	49.0%
	女性	6.8%	34.1%	28.1%	19.1%	12.0%	547	51.0%
合計		10.5%	34.9%	26.1%	19.1%	9.4%	1,072	100.0%
年齡	20~24歲	8.3%	46.1%	34.6%	1.9%	9.2%	80	7.5%
	25~34歲	9.1%	42.1%	21.4%	21.1%	6.2%	174	16.3%
	35~44歲	8.7%	44.6%	30.9%	13.8%	2.0%	212	19.8%
	45~54歲	7.7%	29.5%	32.9%	22.6%	7.3%	196	18.3%
	55~64歲	11.0%	28.1%	22.2%	26.4%	12.4%	193	18.1%
	65歲及以上	16.6%	26.8%	19.4%	19.5%	17.7%	214	20.0%
合計		10.5%	35.0%	26.1%	19.1%	9.2%	1,069	100.0%
省籍	河洛人	11.4%	37.0%	26.3%	15.7%	9.5%	787	74.5%
	客家人	5.8%	33.7%	26.1%	22.1%	12.3%	129	12.2%
	外省人	7.2%	27.1%	26.6%	35.6%	3.5%	120	11.3%
	原住民	12.5%	25.0%	11.3%	44.6%	6.6%	21	2.0%
合計		10.2%	35.3%	26.1%	19.3%	9.1%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	16.4%	30.1%	14.4%	12.4%	26.7%	128	12.0%
	初中、國中	15.9%	31.4%	25.4%	13.0%	14.2%	126	11.8%
	高中、高職	8.8%	30.5%	29.9%	22.5%	8.4%	294	27.6%
	專科	7.6%	28.5%	29.5%	31.0%	3.4%	124	11.7%
	大學及以上	9.3%	43.2%	26.6%	16.1%	4.8%	394	37.0%
合計		10.6%	35.0%	26.3%	18.8%	9.4%	1,065	100.0%
職業	自營商/企業主	13.4%	37.0%	20.2%	24.8%	4.5%	124	11.6%
	高階白領人員	7.8%	45.0%	20.0%	22.3%	4.8%	117	11.0%
	基層白領人員	7.0%	37.6%	33.1%	14.4%	7.9%	196	18.4%
	軍公教人員	2.1%	24.8%	60.2%	10.4%	2.6%	27	2.5%
	勞工	12.5%	33.0%	23.4%	21.3%	9.8%	176	16.5%
	農民	26.7%	25.7%	32.6%	5.7%	9.3%	34	3.2%
	學生	20.4%	53.7%	25.9%	0.0%	0.0%	33	3.0%
	家庭主婦	4.3%	32.5%	31.1%	17.7%	14.4%	171	16.0%
	退休人員	17.4%	26.9%	17.9%	24.1%	13.7%	143	13.4%
	無業/待業者	5.3%	35.4%	20.4%	24.4%	14.5%	47	4.4%
合計		10.5%	35.0%	26.1%	19.1%	9.3%	1,068	100.0%
政黨支持	民主進步黨	29.0%	58.6%	6.5%	0.3%	5.5%	303	28.3%
	中國國民黨	1.3%	12.9%	36.5%	44.5%	4.7%	234	21.9%
	台灣民眾黨	0.0%	17.6%	44.3%	31.2%	6.9%	121	11.3%
	時代力量	12.4%	43.7%	40.7%	3.2%	0.0%	34	3.1%
	其他政黨	21.5%	50.4%	11.0%	17.1%	0.0%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	3.2%	34.0%	30.4%	15.8%	16.6%	343	32.0%
	不知道	12.7%	20.4%	7.4%	16.4%	43.2%	18	1.6%
合計		10.5%	34.9%	26.1%	19.1%	9.4%	1,072	100.0%
六都&其他地區	台北市	12.5%	31.7%	22.2%	20.6%	12.9%	117	10.9%
	新北市	8.4%	31.8%	29.4%	21.5%	8.9%	185	17.3%
	桃園市	11.9%	40.3%	25.1%	19.3%	3.4%	101	9.4%
	台中市	7.5%	36.8%	32.8%	14.3%	8.5%	126	11.7%
	台南市	11.0%	42.8%	25.8%	12.9%	7.5%	86	8.1%
	高雄市	10.8%	31.0%	23.7%	19.5%	15.1%	128	11.9%
	其他縣市	11.4%	34.9%	24.5%	20.3%	8.9%	329	30.7%
合計		10.5%	34.9%	26.1%	19.1%	9.4%	1,072	100.0%

Q13・一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	一點也不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	12.2%	34.6%	24.9%	25.0%	3.2%	525	49.0%
	女性	3.2%	38.2%	25.4%	24.1%	9.0%	547	51.0%
合計		7.6%	36.5%	25.2%	24.5%	6.2%	1,072	100.0%
年齡	20~24歲	8.9%	50.9%	22.3%	12.2%	5.7%	80	7.5%
	25~34歲	5.1%	41.9%	26.1%	23.8%	3.1%	174	16.3%
	35~44歲	5.2%	41.7%	28.6%	21.3%	3.2%	212	19.8%
	45~54歲	4.9%	32.0%	30.6%	29.5%	3.0%	196	18.3%
	55~64歲	7.5%	31.7%	23.4%	31.9%	5.6%	193	18.1%
	65歲及以上	14.3%	30.5%	18.7%	22.1%	14.4%	214	20.0%
合計		7.7%	36.6%	25.2%	24.6%	6.0%	1,069	100.0%
省籍	河洛人	8.5%	39.6%	25.6%	20.7%	5.7%	787	74.5%
	客家人	3.9%	29.7%	28.9%	26.2%	11.3%	129	12.2%
	外省人	3.3%	27.4%	17.5%	49.2%	2.6%	120	11.3%
	原住民	29.0%	11.8%	22.9%	36.3%	0.0%	21	2.0%
合計		7.7%	36.5%	25.0%	24.9%	5.9%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	19.7%	28.5%	20.3%	12.1%	19.4%	128	12.0%
	初中、國中	9.3%	40.0%	19.3%	25.3%	6.2%	126	11.8%
	高中、高職	5.8%	35.1%	26.4%	28.0%	4.8%	294	27.6%
	專科	3.7%	31.4%	28.2%	33.4%	3.3%	124	11.7%
	大學及以上	5.9%	41.0%	27.1%	22.4%	3.7%	394	37.0%
合計		7.7%	36.6%	25.3%	24.3%	6.1%	1,065	100.0%
職業	自營商/企業主	8.3%	41.1%	17.2%	26.6%	6.8%	124	11.6%
	高階白領人員	5.9%	33.7%	33.2%	25.0%	2.1%	117	11.0%
	基層白領人員	0.5%	41.8%	30.2%	21.8%	5.7%	196	18.4%
	軍公教人員	1.6%	23.0%	52.3%	19.9%	3.2%	27	2.5%
	勞工	11.5%	36.0%	25.8%	22.5%	4.1%	176	16.5%
	農民	21.7%	35.4%	21.8%	19.3%	1.9%	34	3.2%
	學生	13.6%	54.2%	13.4%	18.9%	0.0%	33	3.0%
	家庭主婦	1.7%	36.8%	24.5%	26.0%	10.9%	171	16.0%
	退休人員	17.8%	27.7%	17.2%	28.4%	8.9%	143	13.4%
	無業/待業者	5.7%	33.4%	23.8%	30.8%	6.3%	47	4.4%
合計		7.7%	36.5%	25.2%	24.6%	6.1%	1,068	100.0%
政黨支持	民主進步黨	22.1%	65.2%	9.2%	1.6%	1.8%	303	28.3%
	中國國民黨	1.0%	10.9%	39.0%	47.3%	1.8%	234	21.9%
	台灣民眾黨	0.0%	12.6%	35.8%	45.2%	6.4%	121	11.3%
	時代力量	0.0%	54.7%	34.9%	10.4%	0.0%	34	3.1%
	其他政黨	17.7%	50.8%	14.3%	17.1%	0.0%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	2.6%	34.8%	26.0%	24.2%	12.4%	343	32.0%
	不知道	0.0%	28.4%	18.9%	16.4%	36.4%	18	1.6%
合計		7.6%	36.5%	25.2%	24.5%	6.2%	1,072	100.0%
六都&其他地區	台北市	7.3%	40.5%	22.3%	22.2%	7.6%	117	10.9%
	新北市	5.2%	35.5%	26.9%	26.1%	6.4%	185	17.3%
	桃園市	9.0%	39.1%	22.8%	23.2%	5.9%	101	9.4%
	台中市	4.1%	36.7%	28.9%	26.3%	4.0%	126	11.7%
	台南市	7.4%	45.6%	20.7%	23.5%	2.7%	86	8.1%
	高雄市	8.3%	34.0%	27.1%	24.0%	6.6%	128	11.9%
	其他縣市	9.9%	33.3%	24.9%	24.6%	7.3%	329	30.7%
合計		7.6%	36.5%	25.2%	24.5%	6.2%	1,072	100.0%