



2021 年 6 月全國性民意調查 摘要報告

武漢肺炎五月風暴下的台灣(二)

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2021 年 6 月 23 日

財團法人台灣民意基金會

2021 年 6 月新聞稿

2021/6/23

財團法人台灣民意基金會今天（6/23）早上發表六月全國性民調報告，主題是「武漢肺炎五月風暴下的台灣（二）」。**這是基金會成立以來，第五十八次每月例行的重大議題民調。因恰逢武漢肺炎疫情爆發，政府宣佈全台進入三級警戒，因此比照五月，不舉行記者會，只發佈新聞稿和六月民調報告全文，並照例放在官網，以利各界查詢。**

本次調查訪問期間是 2021 年 6 月 15-19 日，一連 5 天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1072 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。

主要研究發現如下：

- 一、關於這波疫情何種程度影響台灣人日常生活？最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有 93.8%的人不同程度地感受到五月中爆發迄今的疫情對其日常生活的影響，只有不到 5%的人說沒有任何影響。
- 二、關於這波疫情對台灣人工作與收入的衝擊，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有五成的人工作與收入受到大的衝擊，四成九的人覺得衝擊不大或根本就沒影響。這意味著，有近千萬成年人實際上感受到疫情風暴對其工作與收入帶來了相當大的衝擊。
- 三、關於台灣人主觀認為何時可以恢復正常生活？最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，對何時可以回到正常生活看法不一，沒有具體的共識。認為至少需再一個月以上到一年的人，合佔約五成六；只有 6.3%非常樂觀地認為兩個禮拜內可以做到，同時，有不到一個百分點的人極度悲觀地認為「已經回不去了」。
- 四、關於民進黨政府擬給予僅二期實驗解盲成功的高端疫苗「緊急授權使用」，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，三成七基本上支持民進黨政府給予僅二期解盲成功的高端疫苗「緊急授權使用」許可，四成八反對。不支持的人比支持的人多 11 個百分點，多數民意反對已經表露無遺。

- 五、關於台灣人對國產疫苗與外國疫苗的態度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，當人們能自由選擇時，六成一會選擇外國疫苗如 AZ、莫德納、輝瑞、嬌生等，同時，三成一會選擇國產疫苗如高端或聯亞。偏好外國疫苗的人是偏好國產疫苗的兩倍。
- 六、關於台灣人施打國產疫苗的意願，當無法自由選擇，只有國產疫苗可打時，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有五成三基本上願意施打國產疫苗，四成二不願意。
- 七、關於台灣人對國產疫苗的信心，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，四成七基本上對國產疫苗有信心，四成四沒有信心。有信心的人比沒有信心的人多 3 個百分點。整體而言，這透露出當前台灣人對國產疫苗的信心略嫌薄弱。
- 八、關於台灣人對蔡政府疫苗政策的態度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，對蔡英文總統在武漢肺炎大流行期間選擇力挺國產疫苗，看法相當分歧，四成五不贊同，四成三贊同。這項發現透露出，蔡英文總統在疫苗政策上已站上多數民意的對立面。
- 九、關於台灣人對衛福部長陳時中領導的「疫情指揮中心」防疫表現的評價，最新民意顯示，和上個月相比，台灣人民給予陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」60 分以上成績的人減少 10 個百分點，打 60 分以下的人增加 10.5 個百分點，全民給予的總平均減少 7.19 分，整體平均分數來到 62.9 的及格邊緣。這是一個警訊，顯示在持續一個多月的疫情風暴下，全民對政府整體防疫表現的肯定已經到了近一年半來的最低點。
- 十、關於疫情期間台灣人對六都市長防疫表現的評價，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人眼中，45.5%覺得新北市長侯友宜表現較好，36.7%覺得台北市長柯文哲表現較好，27.8%覺得高雄市長陳其邁表現較好，18.1%覺得台中市長盧秀燕表現較好，8.9%覺得桃園市長鄭文燦表現較好，8.6%覺得台南市長黃偉哲表現較好，6.7%覺得都很好，2.1%覺得都不好，11.8%不知道。
- 十一、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，約四成三基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，約四成五不贊同。不贊同者比贊同者多 1.3 個百分點。這項發現顯示，蔡英文總統聲望持續下跌，民意支持度出現重大翻轉，第三次執政困境正式登場。
- 十二、關於蘇貞昌內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，約四成二基本上滿意蘇內閣的整體施政表現，但有四成九的人不滿意。不滿意的人比滿意的人多 7 個百分點。這是蘇內閣成立二年六個月以來民意支持度最低的時候，也是首次出現民意支持的赤字，意義非比尋常。

十三、 關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，二成三支持民進黨，一成八支持國民黨，一成六支持民眾黨，**6.3%**時代力量、**3.5%**台灣基進，三成一中性選民。整體而言，民進黨支持度下滑到 **22.6%**，創下五年來來最低的紀錄；最大在野黨國民黨支持度下滑 **2.8** 個百分點，並不尋常；台灣民眾黨在疫情風暴中反而脫穎而出，**15.6%**是創黨以來最高的支持度，只落後國民黨 **2.8** 個百分點。

壹、背景

過去這一個月，台灣被籠罩在武漢肺炎疫情風暴中，台灣人破天荒第一次生活在三級警戒狀態，與兇惡病毒搏鬥中，不知何時可以恢復正常生活。

到目前為止，這波疫情讓台灣確診人數短短一個多月飆到 1 萬 4 千人以上，死亡人數逼近 600 大關。全國自 5 月 19 日開始進入三級警戒狀態，人們社會與經濟活動受到空前未有的限制，苦不堪言。

突如其來的武漢肺炎大流行，讓蔡英文總統領導的民進黨政府一時措手不及，最明顯的莫過於疫苗短缺，疫苗施打率偏低，台灣人民的生命安全正面臨空前最嚴重的威脅。

6 月 4 日下午二點，日本政府派專機直送 124 萬劑 AZ 疫苗到台灣，患難見真情，溫暖了無數台灣人的心。6 月 6 日清早，美國三位聯邦參議員乘坐空軍運輸機降落台北松山機場，帶來了美國將捐贈 75 萬劑疫苗的好消息，振奮了島嶼上的民心士氣。與此同時，中國外交部公開譴責美日贈與台灣疫苗，並無理指控台灣當局「以疫謀獨」，讓世人再度見識到中共當局戰狼外交的蠻橫行徑。

面對突如其來的五月疫情風暴，台灣人的日常生活受到多大地影響？台灣有多少人的工作與所得受到疫情爆發的衝擊？台灣人覺得何時可以回歸正常生活？自去年二月起，台灣人對衛福部長陳時中領軍的「疫情指揮中心」評價一直都很高，面對新的五月疫情風暴，台灣人對陳時中及疫情指揮中心的評價一如往常嗎？台灣人如何評價六都市長在五月疫情風暴中的表現？這些都是重要的問題，都值得去探索。

此外，無可否認地，過去一個月中，台灣知識界對蔡政府疫苗政策有嚴厲的質疑，也因此引爆激烈爭論。爭論的根源來自蔡政府力挺國產疫苗，並早在去年七月以前就決定，國產疫苗只要經過擴大二期實驗，解盲成功後，政府就將給予「緊急授權使用」許可。蔡政府這項政策形成過程，是隱密的，不公開的，疫情指揮中心並據以做為疫苗採購的指導方針，規劃出外國疫苗含 AZ、莫德納、BNT 約 2500 萬劑，國產疫苗 2000 劑，合計總量約 4500 萬劑。蔡英文總統 5 月兩次談話堅定指稱「七月底就能開始施打國產疫苗」，直接引爆爭論，中央研究院院士陳培哲因而宣佈請辭衛福部疫苗審查委員會委員一職，引起軒然大波。

台灣人對蔡政府擬給予僅二期解盲成功的高端疫苗「緊急授權使用」(EUA) 看法為何？如果可自由選擇，台灣人在國產疫苗與外國疫苗間的選擇為何？如果不能自由選擇，只能施打國產疫苗，台灣人願意施打嗎？台灣人對國產疫苗有沒有信心？更重要的是，台灣人是否支持蔡政府的疫苗政策？這些都是當前我們關切的問題。

貳、中心問題

在上述國內外背景下，六月全國性民調就聚焦在下列十一大重點：

- (一) 武漢肺炎疫情風暴何種程度上影響台灣人的日常生活
- (二) 台灣人是否擔心疫情風暴影響個人工作和所得
- (三) 台灣人認為這波疫情風暴何時可結束？
- (四) 台灣人對蔡英文政府疫苗政策的態度
- (五) 台灣人對國產疫苗與外國疫苗的態度
- (六) 台灣人對陳時中防疫表現的評價
- (七) 台灣人對六都市長防疫表現的感覺
- (八) 蔡英文總統聲望
- (九) 蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應
- (十) 台灣人的政黨認同與支持
- (十一) 台灣人對中國共產黨的感覺

參、調查期間與方法

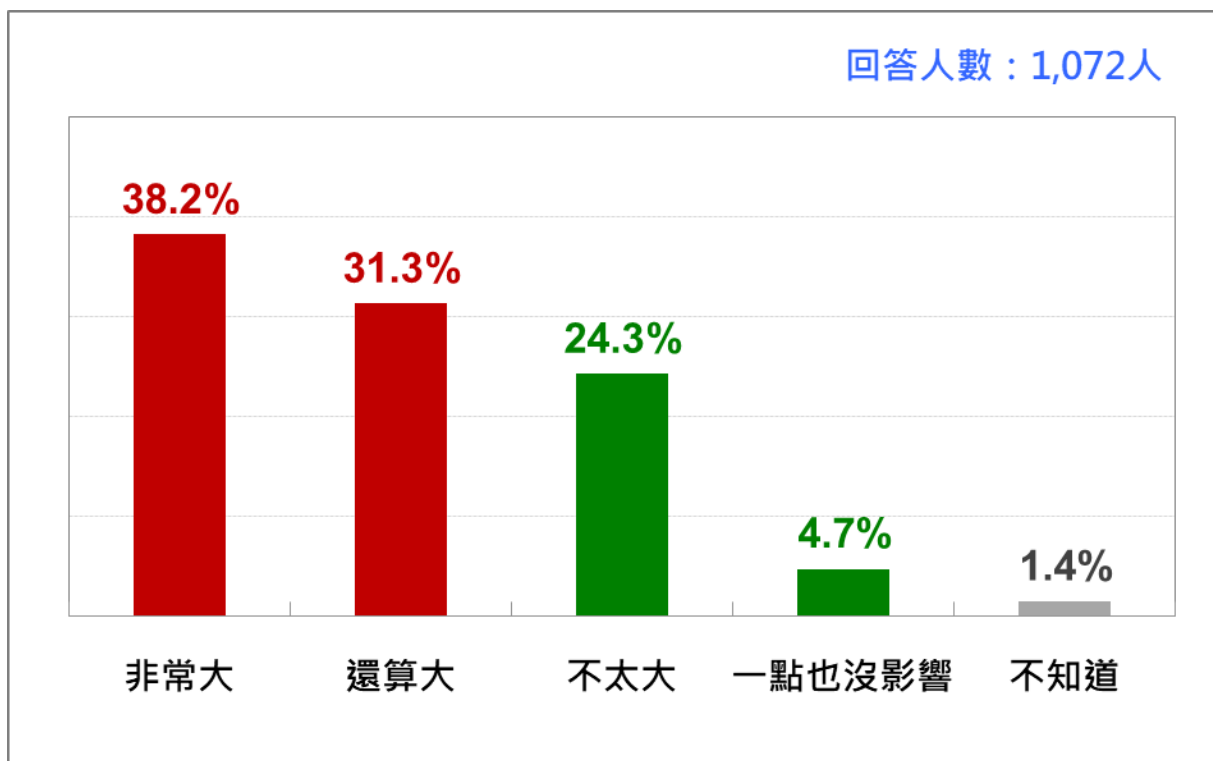
本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2021 年 6 月 15-19 日，一連 5 天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1072 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

肆、主要研究發現

一、五月中迄今爆發的疫情何種程度上影響台灣人日常生活？

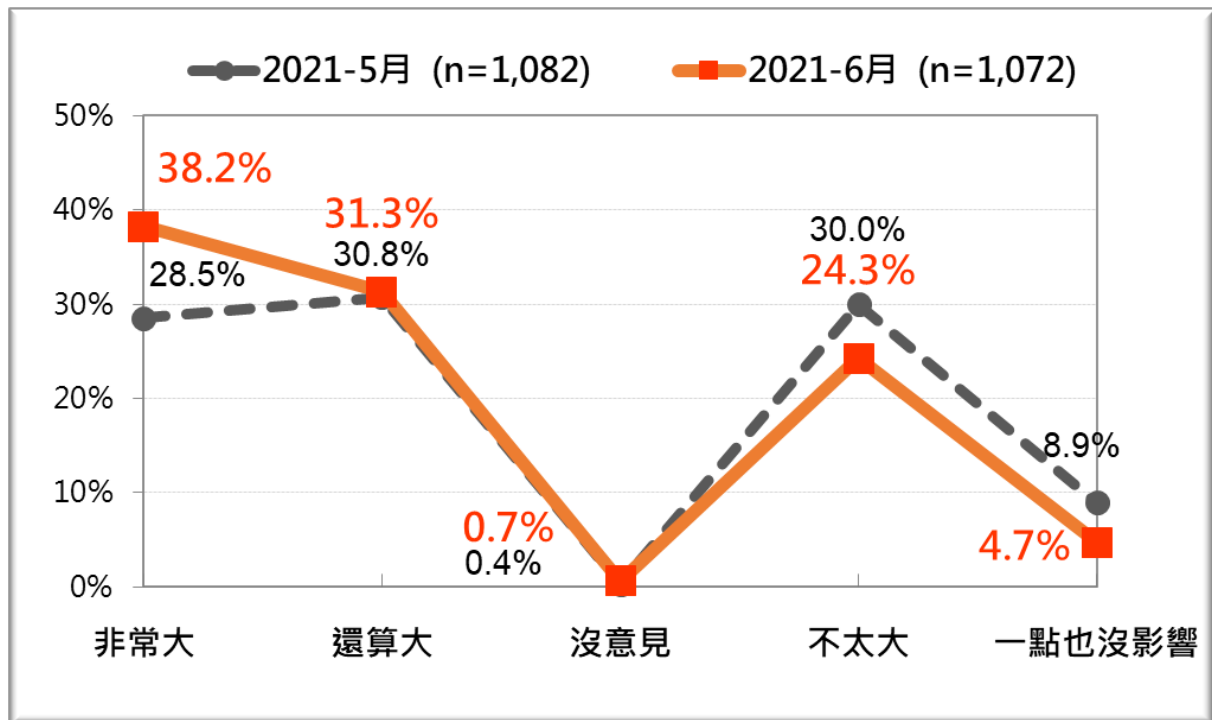
我們問：「**這波疫情，對您日常生活的影響有多大？**」結果發現：38.2%非常大，31.3%還算大，24.3%不太大，4.7%一點也沒影響，1.5%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有 93.8%的人不同程度地感受到五月中爆發迄今的疫情對其日常生活的影響，只有不到 5%的人說沒有任何影響。更具體地說，截至 6 月 19 日，全台灣成年人中有七成的人感覺到這波疫情風暴對其日常生活造成相當大的衝擊，約四分之一的人感覺影響不大。請參閱圖 1。

圖 1：五月疫情風暴影響台灣人日常生活的程度（2021/6）



和上個月相比，感覺這波疫情對其生活造成大衝擊的人增加了 10.2 個百分點，覺得疫情對其生活影響不大或沒有影響的人也減少了 10 個百分點。整體來講，五月中爆發的武漢肺炎疫情已經對台灣 2350 萬人的日常生活造成全面性的衝擊和影響。請參見圖 2。

圖 2：五月疫情風暴影響台灣人日常生活的程度:最近二個月比較（2021/5、2021/6）



二、這波疫情對台灣人的工作與收入造成何種影響？

我們問：「一般說來，您個人工作與收入受這波疫情的影響有多大？」結果發現：27.3%非常大，22.5%還算大，25.1%不太大，24.1%一點也沒影響，1.1%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有五成的人工作與收入受到大的衝擊，四成九的人覺得衝擊不大或根本就沒影響。這意味著，有近千萬成年人實際上感受到疫情風暴對其工作與收入帶來了相當大的衝擊。請參見圖 3。

與去年 5 月相比，這波疫情對台灣人工作與收入的衝擊強度更強，雖然整體衝擊的人口規模可能差距不大。具體地說，根據 2020 年 5 月的調查研究發現，20.2%影響很大，28.4%小有影響，26.3%沒什麼影響，24.8%一點也沒影響。但面對目前這波疫情，感覺工作與收入受到非常大影響的人比去年增加七個百分點，一個百分點如果約略等於 19.5 萬成人，七個百分點代表的是接近 140 萬人。由此可見，這波來勢洶洶的疫情風暴已經對台灣經濟與社會帶來比去年上半年更可觀的傷害。請參見圖 4。

圖 3：五月疫情風暴對個人工作與收入影響程度（2021/6）

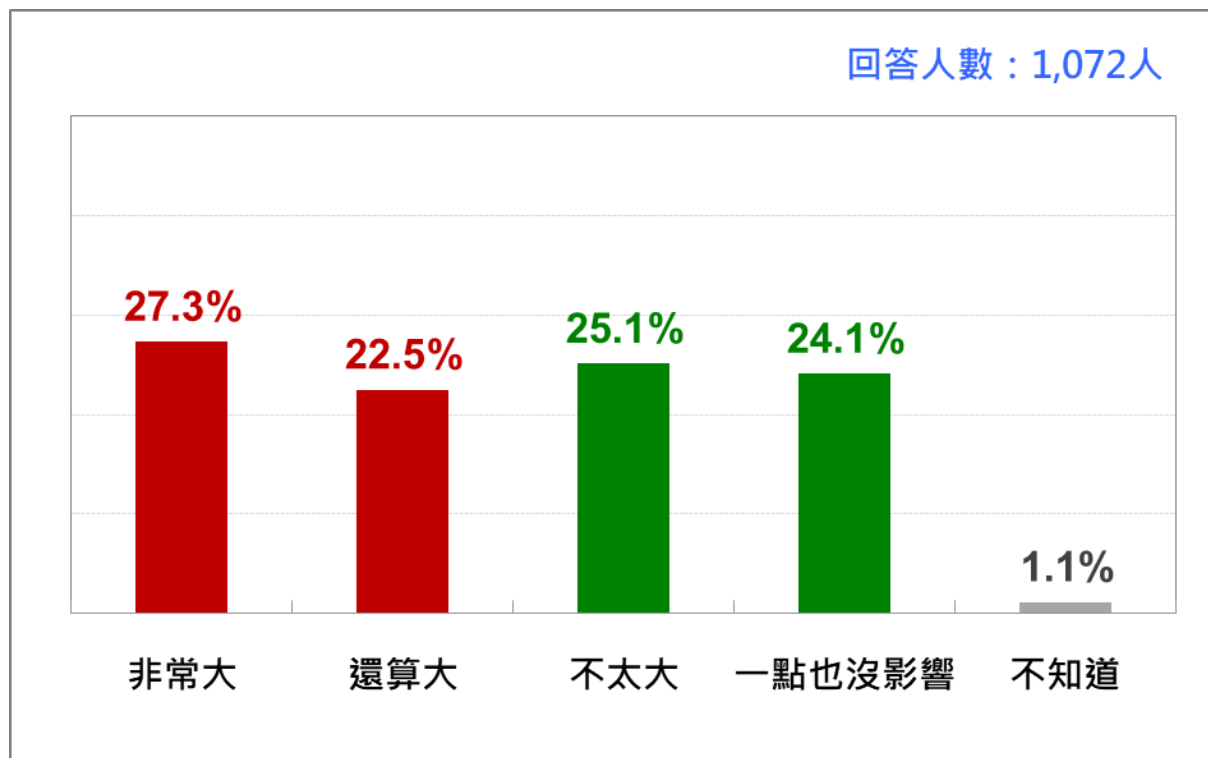
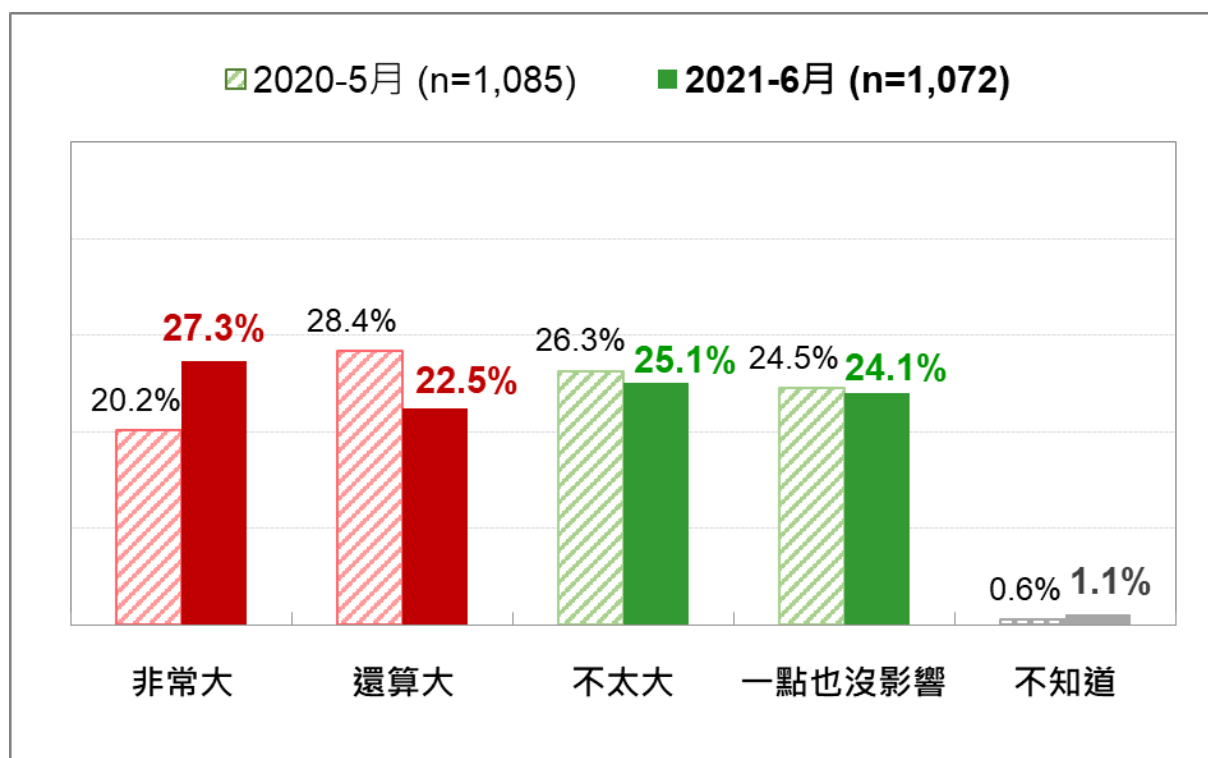


圖 4：這波疫情對台灣人工作和收入的衝擊：最近兩次比較（2020/5、2021/6）



三、台灣人認為何時可以回歸正常生活？

我們問：「您覺得台灣人何時可以回到以前那種正常生活（5月15日三級警戒以前）？」結果發現：6.3%兩星期內，12.6%一個月內，13.1%兩個月內，13.1%三個月內，14.4%三個月到半年，15.8%半年至一年，8.1%一年以上，0.3%已經回不來了，16.2%不知道。換言之，面對這波來勢洶洶的疫情風暴，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，對何時可以回到正常生活看法不一，沒有具體的共識。認為至少需再一個月以上到一年的人，合佔約五成六；只有 6.3%非常樂觀地認為兩個禮拜內可以做到，同時，有不到一個百分點的人極度悲觀地認為「已經回不去了」。請參見圖 5。

總的來講，大多數台灣人目前仍持相當樂觀態度看待這一波疫情發展，近二成的人相信一個月內就可回歸正常生活，七成五的人相信一年內台灣就可脫困。不過，如果和上個月疫情剛爆發時的調查研究發現比較，此刻的台灣人已明顯傾向保守許多。請參見圖 6。

圖 5：五月疫情風暴下，台灣人覺得何時可以回歸正常生活？（2021/6）

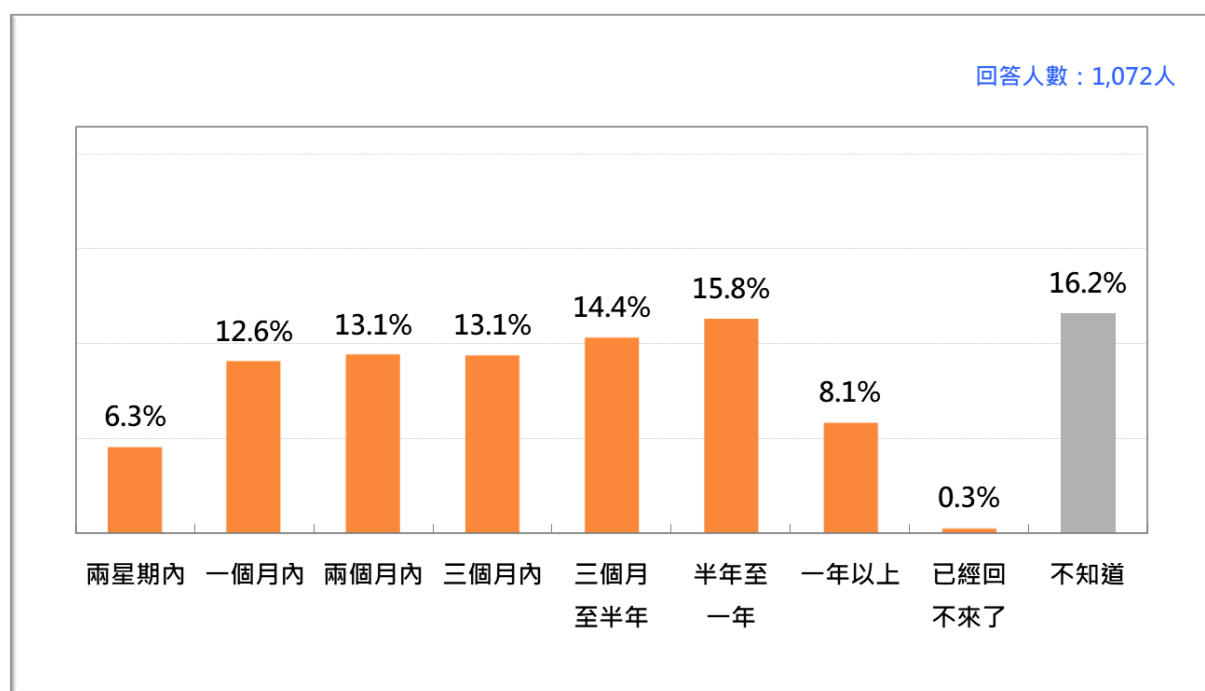
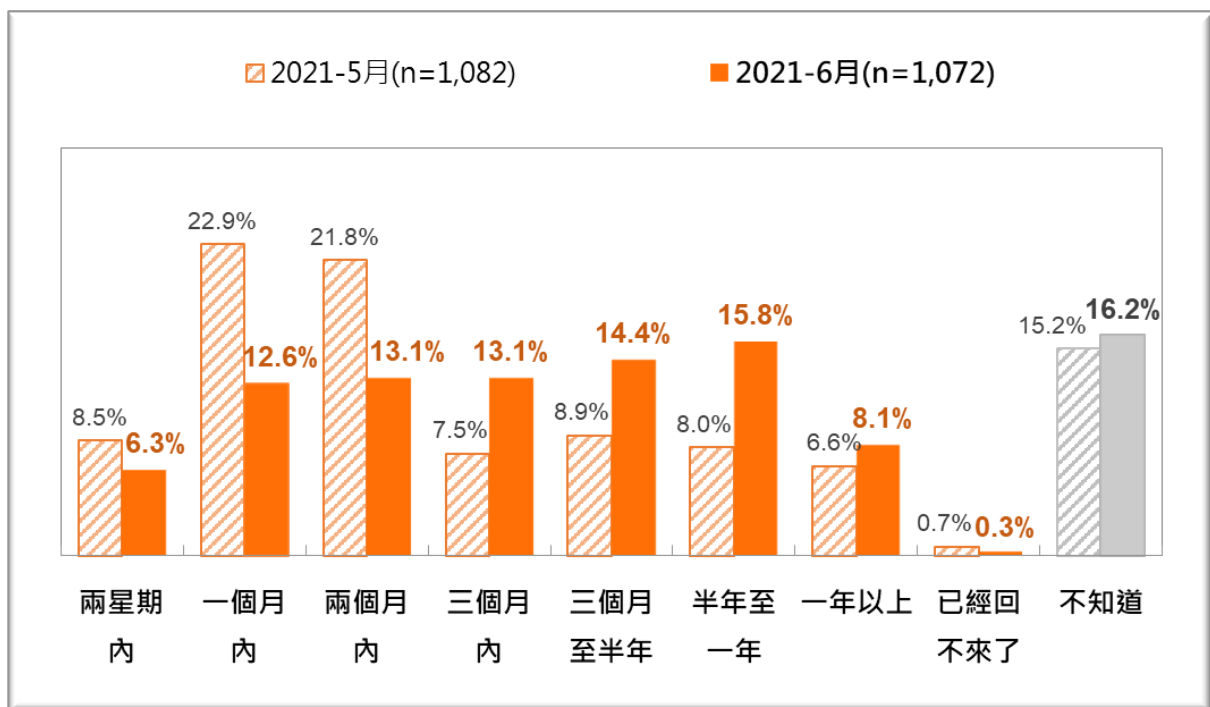


圖 6：五月疫情風暴下，台灣人覺得何時可以回歸正常生活？最近兩次比較（2021/5、2021/6）



四、蔡政府擬給予高端疫苗「緊急授權使用」(EUA)的民意反應

國產疫苗高端 6 月 10 日宣佈二期實驗解盲成功，但因為高端疫苗不像 AZ、莫德納、輝瑞、嬌生、諾瓦瓦克斯（Novavax）等國際社會肯定的疫苗一樣，依照國際規範完成相當程度三期實驗，民進黨政府就傾向給予「緊急授權使用」，引發不少爭議。

我們問：「如果民進黨政府最後決定給只有二期解盲成功的高端疫苗「緊急授權使用」許可，您會不會支持這項政策？」結果發現：10%非常支持，27%還算支持，20.6%不太支持，27%一點也不支持，15.3%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，三成七基本上支持民進黨政府給予僅二期解盲成功的高端疫苗「緊急授權使用」許可，四成八反對。不支持的人比支持的人多 11 個百分點，多數民意反對已經表露無遺。請參見圖 7、圖 8。

這項發現意味著，不論基於何種政策考量，當高端疫苗僅完成二期實驗解盲成功，民進黨政府就給予「緊急授權使用」(EUA)，將與台灣多數民意背道而馳，社會反彈將十分可觀。

究竟是誰贊成？誰反對？進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從年齡層看，除了 65 歲以上長者外，不分老中青，都呈現多數人不支持民進黨政府給予僅二期解盲成功的高端疫苗「緊急授權使用」許可；

第二，從省籍族群看，不分河洛人、客家人、外省人或原住民，不支持者都明顯多於支持者，其中尤其以外省族群的態度最醒目，七成六不支持，一成七支持。

第三、從教育程度看，高中/高職以上者（含專科、大學及以上），不支持的人都遠多於支持者，而初/國中教育程度者（含小學及以下），則呈現支持者遠多於不支持者。更具體地說，在大學及以上教育程度者中，五成七的人不支持政府這項作為，三成三支持。

第四，從職業背景看，除農民、勞工及家庭主婦外，其他各行各業包括自營商/企業主、高階白領人員、基層白領人員、軍公教人員、學生、退休人員、無業/待業者等，都呈現不支持者遠多於支持者的現象。

第五，從政黨支持的角度看，民進黨支持者七成六贊成，國民黨支持者六成八反對，民眾黨支持者八成一反對、時代力量支持者五成反對，而台灣基進支持者則是七成一贊成。中性選民四成六反對，二成九贊成。

第六，也是最後，從 6 都 16 縣市角度看，南北立場涇渭分明，台北市、新北市與台中市明顯多數反對，台南市與高雄市明顯多數贊成，桃園市贊成與反對旗鼓相當，16 縣市整體來看，則是反對遠多於贊成者。

圖 7：蔡政府擬給予僅完成二期實驗的高端疫苗「緊急授權使用」的民意反應
(2021/6)

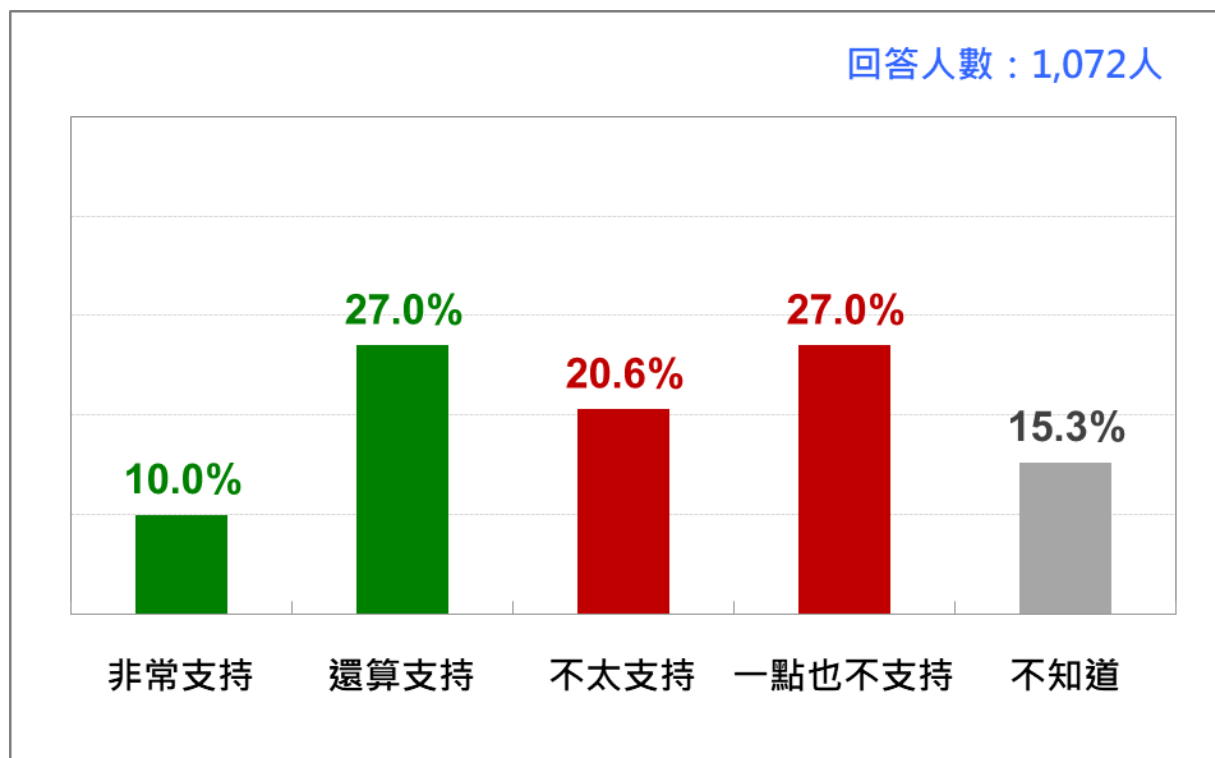
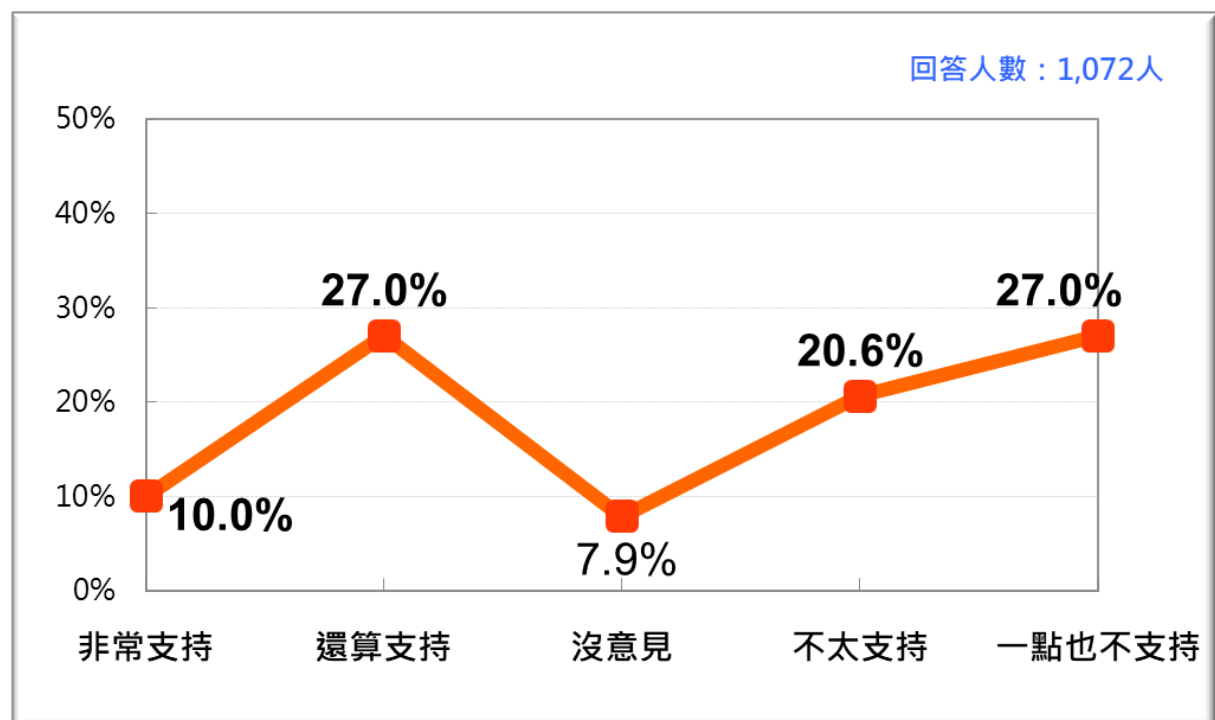


圖 8：蔡政府擬給予僅完成二期實驗的高端疫苗「緊急授權使用」的民意反應
(2021/6)

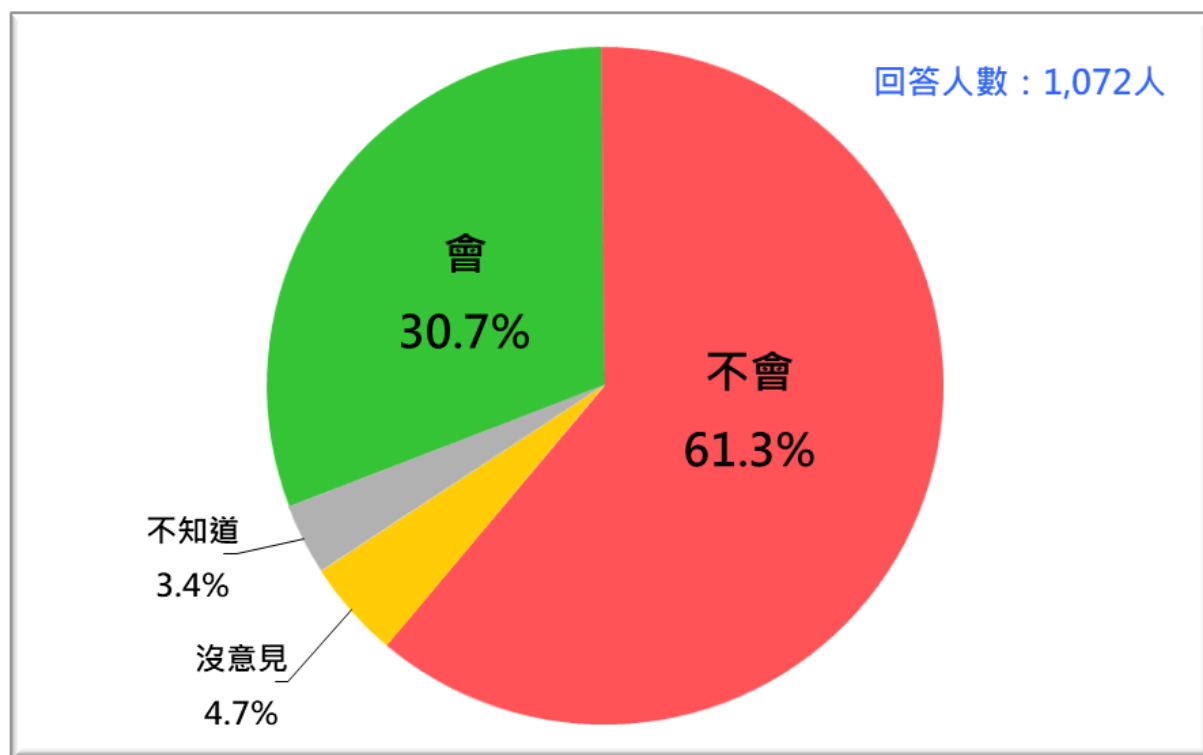


五、台灣人對國產疫苗與外國疫苗的選擇

我們問：「如果您能自由選擇，在國產疫苗（如高端、聯亞）和外國疫苗（如 AZ、輝瑞、莫德納、嬌生）中，您會優先選擇施打國產疫苗嗎？」結果發現：30.7%會優先選擇施打國產疫苗，61.3%不會，8%沒意見、不知道、拒答。換句話說，關於台灣人對國產疫苗或外國疫苗的態度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，當人們能自由選擇時，六成一會選擇外國疫苗如 AZ、莫德納、輝瑞、嬌生等，同時，三成一會選擇國產疫苗如高端或聯亞。偏好外國疫苗的人是偏好國產疫苗的兩倍。請參見圖 9。

進一步的分析顯示，台灣人高比例偏愛外國疫苗的現象，除了沒有跨政黨之外，是跨性別、跨世代、跨省籍族群、跨教育程度、跨職業背景、跨地理區域的。更具體地說，從政黨支持的角度看，民進黨支持者中有六成四會優先選擇施打國產疫苗，明顯有別於其他政黨支持者和獨立選民。箇中原因為何？值得探究。

圖 9：當可自由選擇時，台灣人對國產疫苗和外國疫苗的態度（2021/6）



六、台灣人對施打國產疫苗的意願

我們問：「如果您不能自由選擇，只有國產疫苗可打，您是否願意施打國產疫苗？」結果發現：14.8%非常願意，38.6%還算願意，21.1%不太願意，20.7%一點也不願意，4.8%沒意見、不知道、拒答。換句話說，當無法自由選擇，只有國產疫苗可打時，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有五成三基本上願意施打國產疫苗，四成二不願意。這項發現意味著，在只有國產疫苗可打的情況下，有一成五的人仍有強烈意願施打國產疫苗，約三成九的人將逆來順受，同時，有四成二的人傾向拒打國產疫苗。請參見圖 10。

進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從年齡層看，當不能自由選擇、只能打國產疫苗時，不分老中青，都呈現多數人願施打國產疫苗的現象，其中尤其以 20-34 歲的比例最高；但值得注意的是，35-64 歲公民中有相當高比例不願施打國產疫苗。

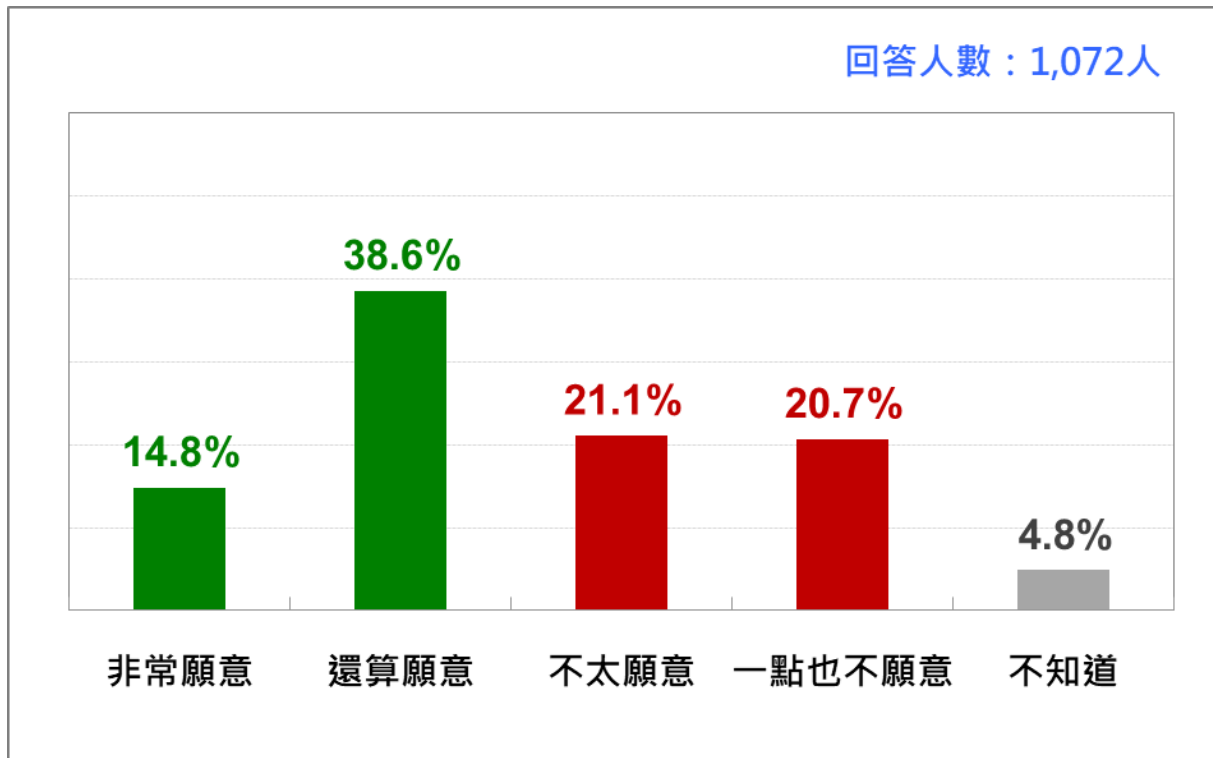
第二，從教育程度看，當不能自由選擇、只能打國產疫苗時，不分教育程度的公民，多數都願施打國產疫苗，除了專科教育程度者之外。其中尤其以初/國中教育程度者願施打國產疫苗的比例最高。

第三，從職業背景看，除軍公教人員外，其他各行各業包括自營商/企業主、高階白領人員、基層白領人員、勞工、農民、家庭主婦、學生、退休人員等，都呈現較多數的人願施打國產疫苗的現象。

第四，從政黨支持的角度看，當不能自由選擇、只能打國產疫苗時，民進黨支持者八成三願施打國產疫苗，國民黨支持者六成六不願意，民眾黨支持者六成七不願意，時代力量支持者七成六願意，而台灣基進支持者八成五願意。中性選民近五成願意。

第五，也是最後，從 6 都 16 縣市角度看，除台北市之外，其他五都和 16 縣市公民願施打國產疫苗的比例都高於不願意施打者。

圖 10：當不能自由選擇時，台灣人對施打國產疫苗的意願（2021/6）



七、台灣人對國產疫苗的信心

我們問：「一般說來，您對國產疫苗有效預防武漢肺炎(COVID-19)，有沒有信心？」結果發現：13.3%非常有信心，33.8%還算有信心，25.3%不太有信心，18.9%一點也沒信心，8.7%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，四成七基本上對國產疫苗有信心，四成四沒有信心。有信心的人比沒有信心的人多3個百分點。整體而言，這透露出當前台灣人對國產疫苗的信心略嫌薄弱。請參見圖 11。

圖 11：台灣人對國產疫苗的信心（2021/6）

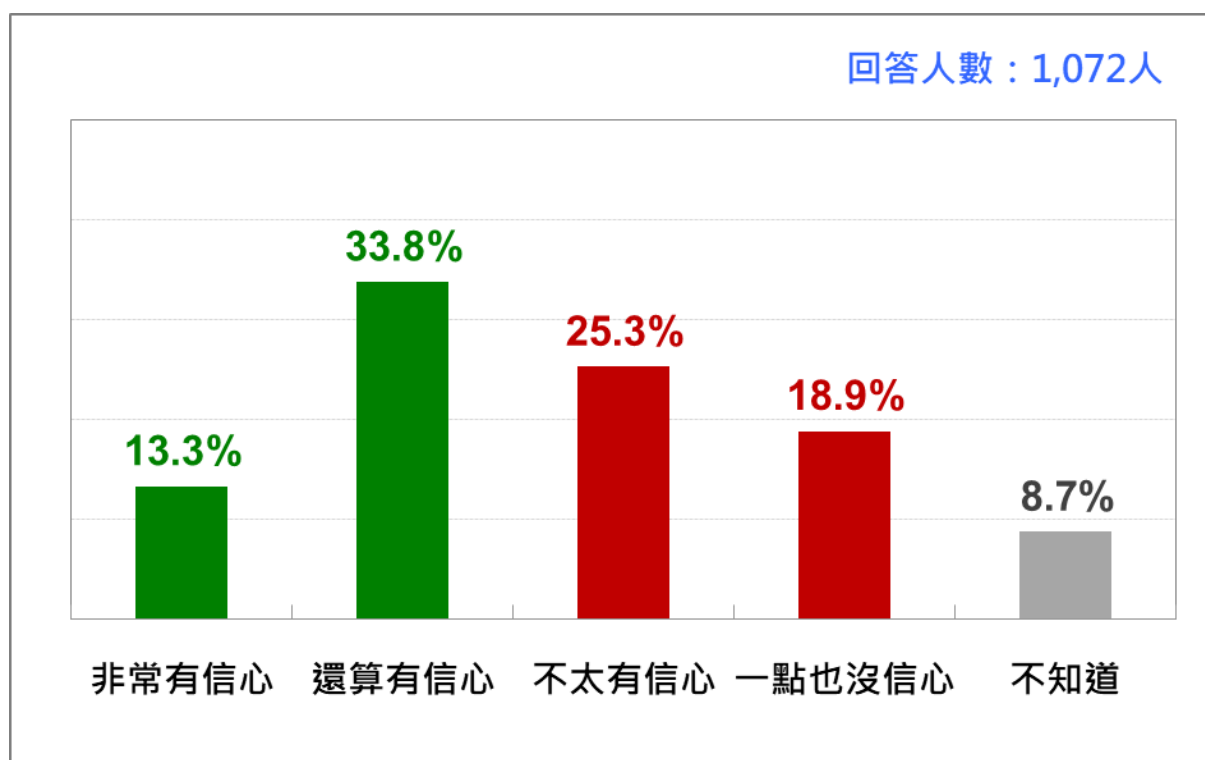
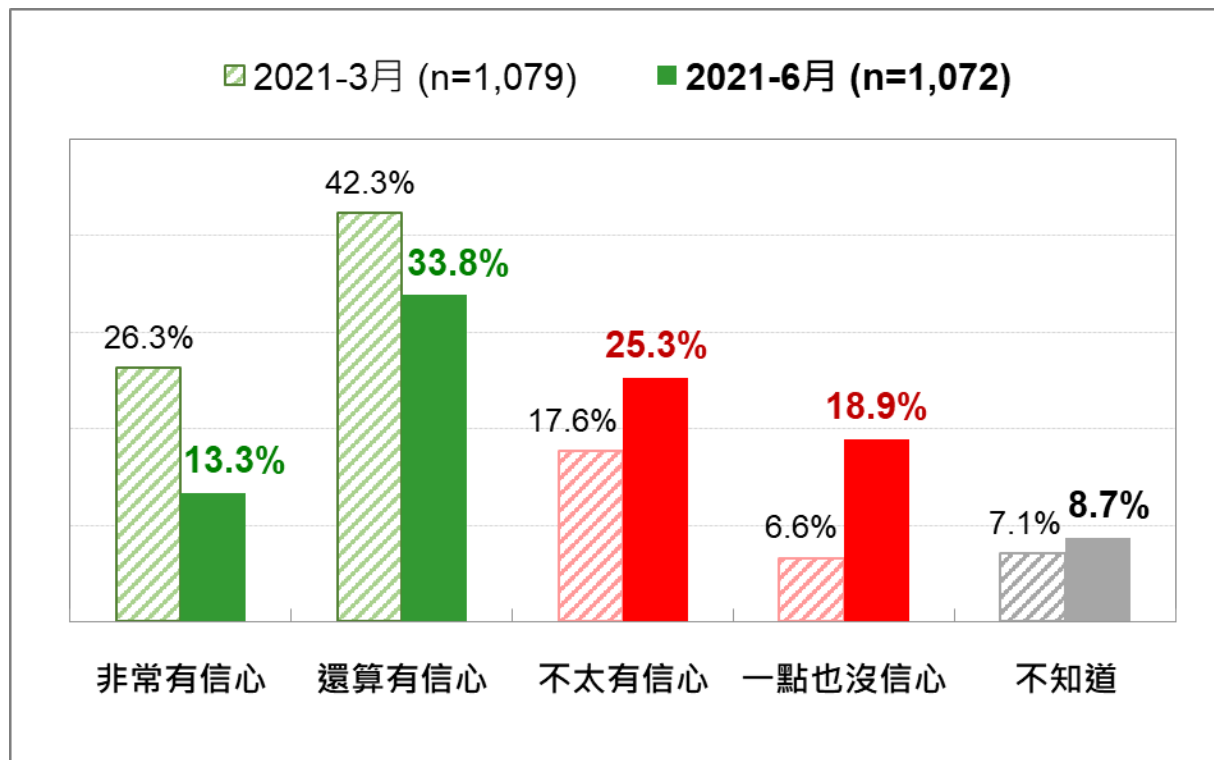


圖 12：台灣人對國產疫苗的信心：最近兩次比較 (2021/3、2021/6)

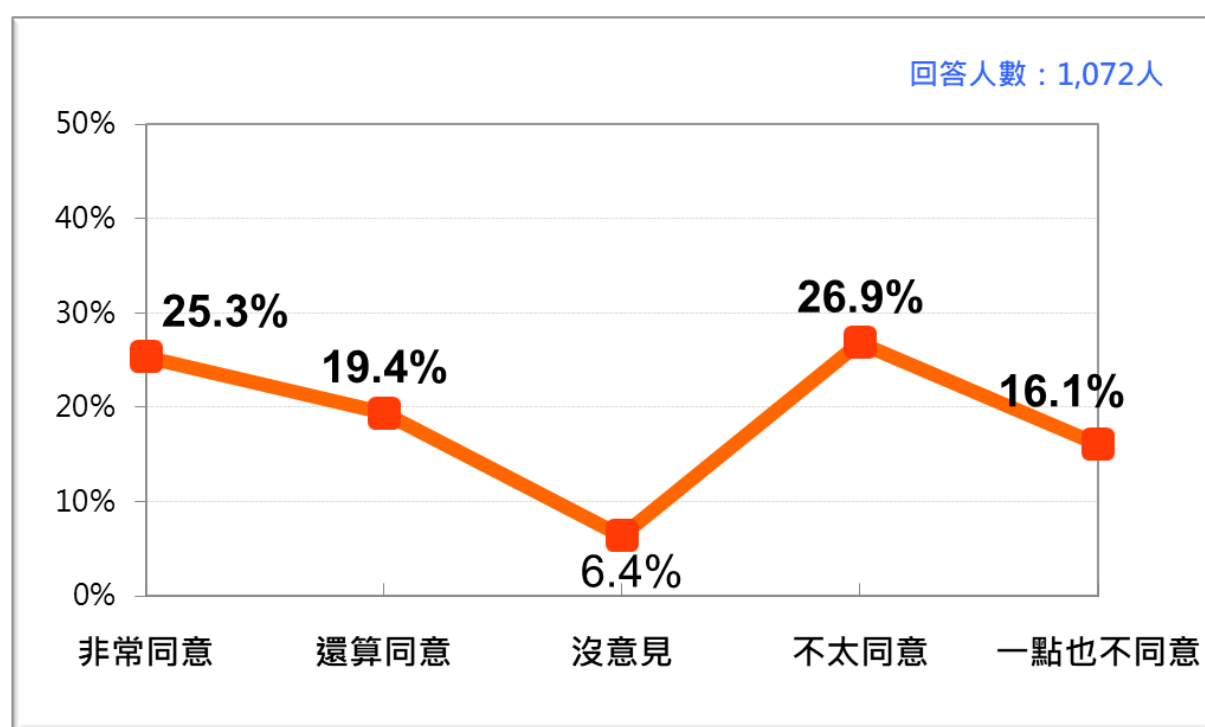


和三個月前相比，可輕易發現，台灣人對國產疫苗的信心已出現急遽減弱的現象。具體地說，台灣人對國產疫苗有信心者減少 21.5 個百分點，而沒有信心者增加 20 個百分點，這使得原先一面倒對國產疫苗有高度信心的狀況，轉變成嚴重的信心動搖，這顯然和最近一個多月國內武漢肺炎疫情爆發、確診者和死亡數激增、以及高度爭議的疫苗政策有直接關係。

八、台灣人對蔡政府疫苗政策的態度

我們問：「有人說：『武漢肺炎全球大流行，蔡英文政府卻選擇全力發展國產疫苗，造成現在疫苗短缺，根本就是一個錯誤的政策。』請問您同不同意這個說法？」結果發現：25.3%非常同意，19.4%還算同意，26.9%不太同意，16.1%一點也不同意，12.4%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人，四成五基本上同意這個說法，四成三不同意。這項發現透露，台灣人對蔡英文總統在武漢肺炎大流行期間選擇力挺國產疫苗，看法相當分歧，不贊同的略多於贊同的。這項發現透露出一個警訊，蔡英文總統在疫苗政策上已站上多數民意的對立面。請參看圖 13。

圖 13：台灣人對蔡政府疫苗政策的態度（2021/6）



進一步分析，有三點值得注意：

首先，從年齡層看，35-64 歲青中壯公民中，過半數認為蔡總統在疫情緊急時力挺國產疫苗政策是錯誤的，而 20-34 歲年輕公民則有過半數持相反的看法，65 歲以上資深公民則看法分歧。

第二、從教育程度看，中高教育程度者，包括初/國中教育程度以上到專科畢業者，明顯多數的人認為蔡總統在疫情緊急時力挺國產疫苗政策是錯誤的，大學及以上教育程度者則多數持相反的看法，小學及以下教育程度者也持類似看法。

第三，從政黨支持的角度看，國民黨支持者七成七、民眾黨支持者七成八認為蔡總統在疫情緊急時力挺國產疫苗政策是錯誤的，而民進黨支持者七成二不以為然，絕大多數時代力量與台灣基進支持者看法類似民進黨；但，中性選民看法分歧，不贊同蔡總統疫苗政策的人略多一些。

九、關於中央流行疫情指揮中心的防疫表現

我們問：「**面對這次疫情危機，衛福部長陳時中領導的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，如果請您打分數，您會給幾分？（說明：請用 0 到 100 來表示，0 分表示成績最差，100 分表示成績最好，60 分表示及格）**」

結果發現：19%打 90 分以上，16.5%打 80-89 分，11.7%打 61-79 分，19.7%打 60 分，29.7%的人打 60 分以下，3.5%不知道/拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，對衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，六成七打及格以上的分數，三成六給予 80 分以上成績，整體平均分數 62.9 分。由此可見，五月武漢肺炎疫情爆發後，持續一個多月，台灣絕大多數人仍給予衛福部長陳時中所領軍的疫情指揮中心相當正面的肯定。請參看圖 14。

然而，和上個月相比，人民給予陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」60 分以上成績的人減少 10 個百分點，打 60 分以下的人增加 10.5 個百分點，全民給予的總平均減少 7.19 分，整體平均分數來到 62.9 的及格邊緣。這是一個嚴重的警訊，顯示在持續一個多月的疫情風暴下，全民對政府整體防疫表現的肯定已經到了近一年半來的最低點。請參見圖 15。

圖 16 呈現的是本基金會自 2020 年 2 月開始到現在，針對衛福部陳時中部長領軍的「中央流行疫情指揮中心」防疫表現的民意反應，一共四次的調查研究發現的比較。圖中清楚呈現一個重要的訊息，台灣社會對疫情指揮中心近一年半防疫表現的肯定是每況愈下，展現出來的是極大支持規模與強度的消逝。具體地說，2020 年 2 月，台灣二十歲以上成年人給予「疫情指揮中心」防疫表現 80 分以上肯定的人多達 75.3%，如今只剩下 35.5%，一半都不到。人情冷暖是形移勢轉的結果，也是人民忍受疫情肆虐痛苦的函數。

圖 14：台灣人對陳時中領軍的疫情指揮中心防疫表現的評價（2021/6）

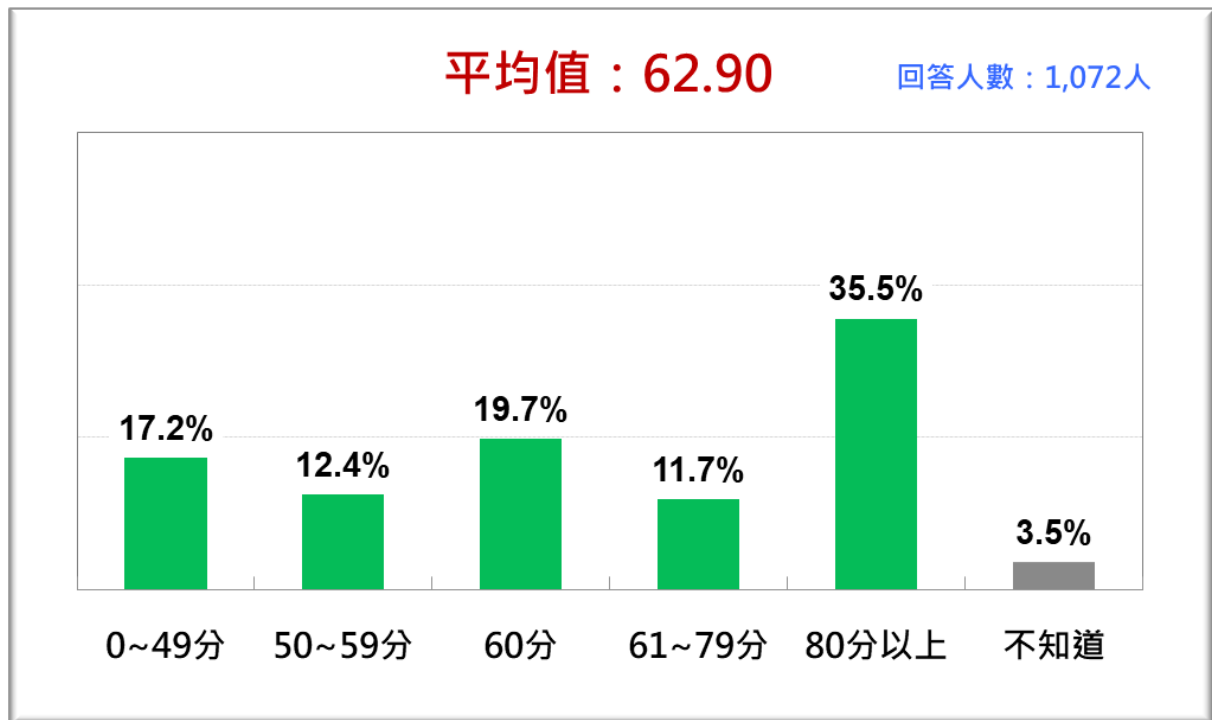


圖 15：台灣人對陳時中領軍的疫情指揮中心防疫表現的評價：最近兩次比較（2021/5、2021/6）

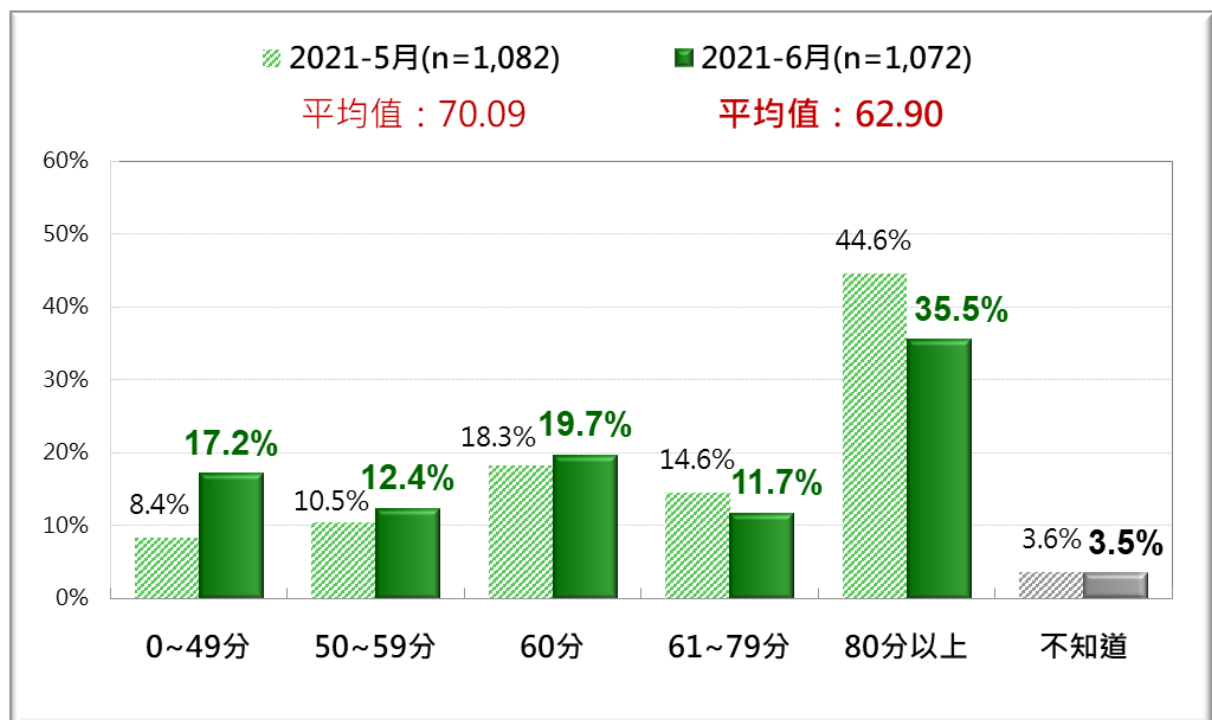
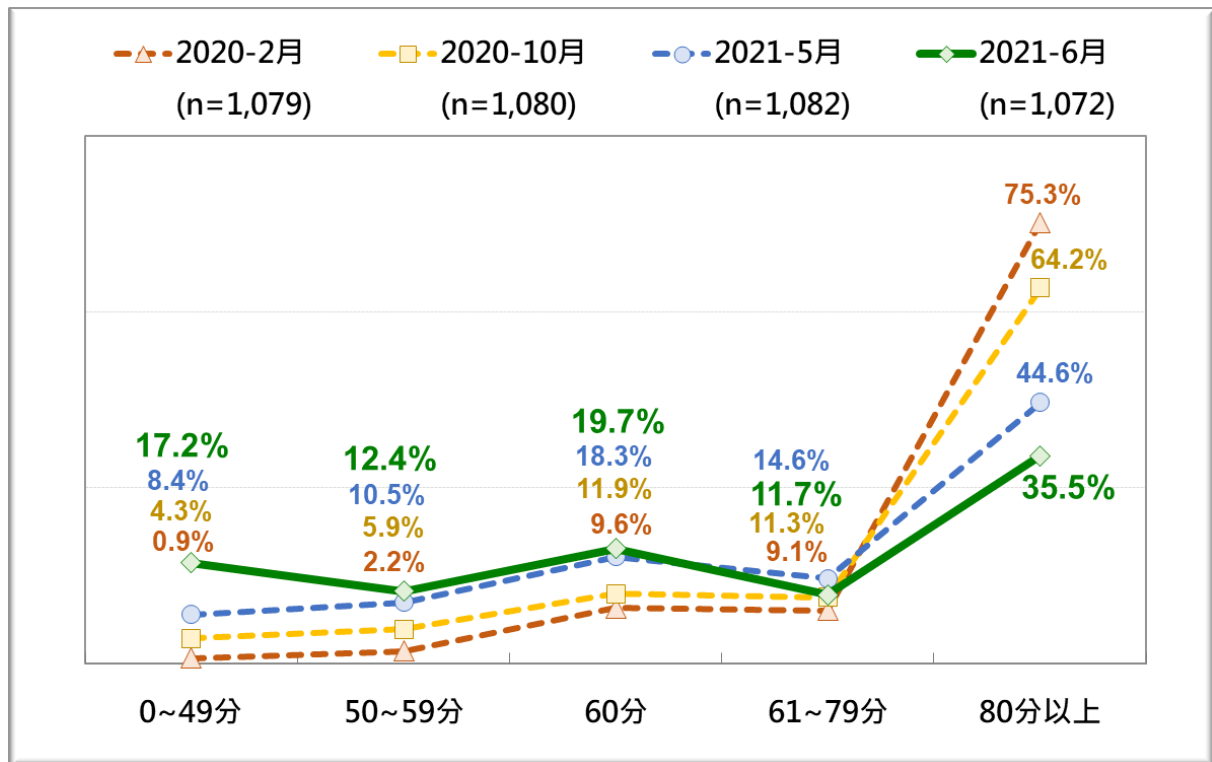


圖 16：台灣人對陳時中領軍的疫情指揮中心防疫表現的評價：最近 4 次比較



十、關於六都市長的防疫表現

我們問：「當這波疫情爆發時，6 都 16 縣市首長都動起來。到目前為止，在六都市長當中，包括柯文哲、侯友宜、鄭文燦、盧秀燕、黃偉哲、陳其邁，您覺得誰表現比較好？（複選：最多三位）」

結果發現：45.5%覺得新北市長侯友宜表現較好，36.7%覺得台北市長柯文哲表現較好，27.8%覺得高雄市長陳其邁表現較好，18.1%覺得台中市長盧秀燕表現較好，8.9%覺得桃園市長鄭文燦表現較好，8.6%覺得台南市長黃偉哲表現較好，6.7%覺得都很好，2.1%覺得都不好，11.8%不知道。

換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人眼中，新北市長侯友宜高居第一，台北市長柯文哲居次，高雄市長陳其邁第三，台中市長盧秀燕第四，桃園市長鄭文燦和台南市長黃偉哲並列第五，敬陪末座。請參見圖 17。

與上個月相比，六都市長防疫表現整體排序沒有基本的變化，比較顯著的有以下幾點：第一、新北市長侯友宜仍居第一，但被肯定度下降 3.6 個百分點；第二，台北市長柯文哲穩坐第二，被肯定度提昇 5.3 個百分點；第三，高雄市長陳其邁彎道超車，一口氣拉抬 16.2 個百分點，扶搖直上，超前台中市長盧秀燕，勇奪第三；第四，台中市長盧秀燕退居第四，但被肯定度提昇 4.1 個百分點；第五，台南市長黃偉哲被肯定度提昇 4.6 度；第六，桃園市長鄭文燦被肯定度提昇 0.7 個百分點，等於原地踏步，並被黃偉哲趕上，兩人並列第五。請參見圖 18。

圖 17：疫情風暴下，六都市長誰防疫表現較好？（2021/6）

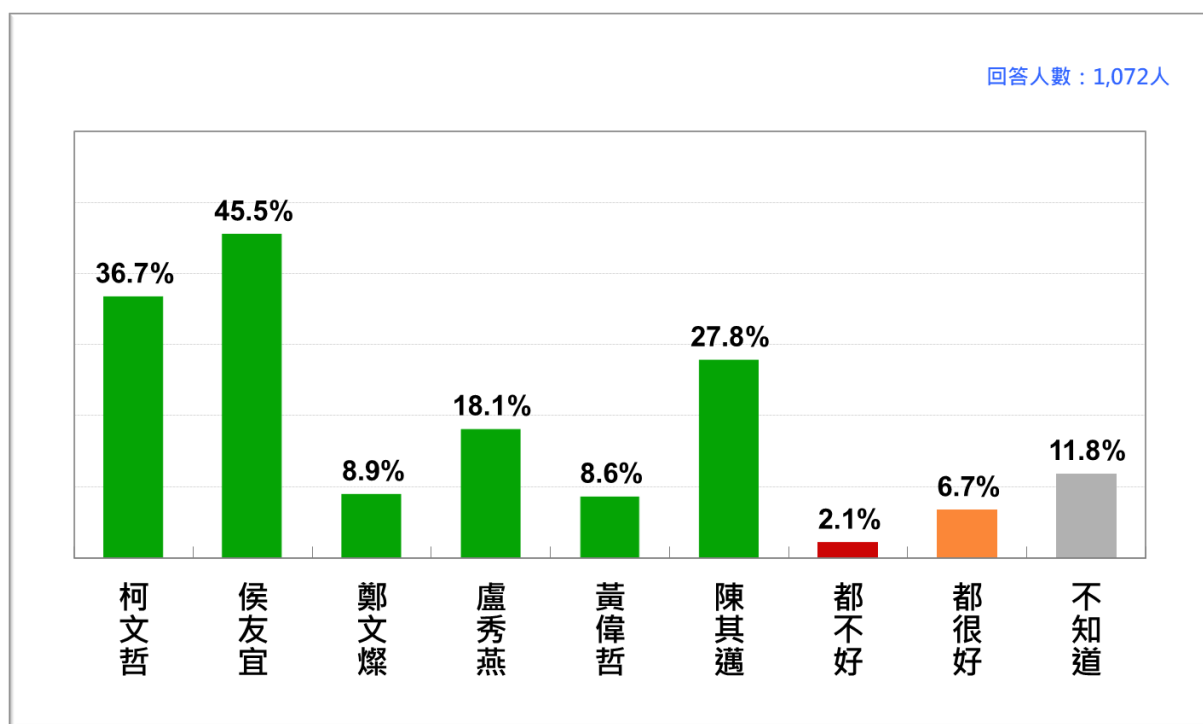
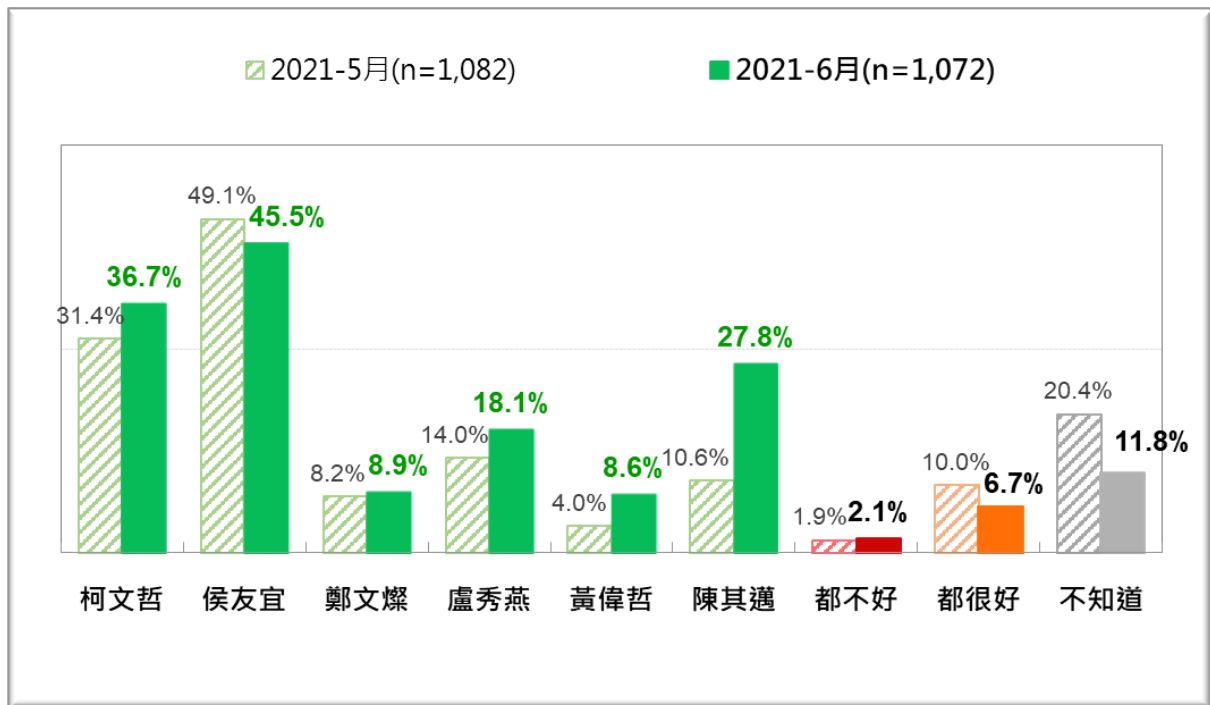


圖 18：疫情風暴下，六都市長誰防疫表現較好？最近兩次比較（2021/5、2021/6）



進一步的分析，有以下幾點有趣的發現：

首先，在政黨傾向方面，和上個月不同，新北市長侯友宜不再是每一個政黨支持者最推崇的對象。民進黨支持者六成三認為陳其邁表現較好，國民黨支持者七成三認為侯友宜表現較好，民眾黨支持者七成六認為柯文哲表現最好；中性選民方面，三成五肯定侯友宜，二成九肯定柯文哲，一成五肯定陳其邁。

第二，從 6 都 16 縣市的角度看，也和上個月大不相同，就防疫表現而言，新北市長侯友宜不再是六都市民普遍推崇的人，儘管他在新北市和台北市仍居第一；但桃園市拱手讓給柯文哲，台中市還給盧秀燕，台南市還給黃偉哲，高雄市還給陳其邁。至於 6 都以外的 16 縣市合起來，侯友宜仍然受最多人肯定，其次是柯文哲。

第三，從年齡層的角度看，25-44 歲公民，柯文哲獨占鰲頭；45 歲以上最受肯定的則是侯友宜。其他六都市長皆難以望其項背。

第四，不論從教育程度、職業背景或省籍族群角度看，侯友宜仍然是相對最多數民眾推崇的六都市長，柯文哲緊追在後，陳其邁有異軍突起的態勢。

第五，也是最後，這波疫情風暴中，在一般社會大眾眼中，侯友宜與柯文哲是防疫表現最亮麗的六都市長，陳其邁在高雄急起直追，已擺脫被邊緣化的危險；同時，盧秀燕與黃偉哲在民氣上各有斬獲，唯獨桃園市長鄭文燦反而較沒有聲音。正是「眾裡尋他千百度，驀然回首，那人卻在燈火闌珊處」。一個原本傳聞甚廣具總統級候選人氣勢的執政黨政治明星，有此番際遇，也是世間少有。

十一、蔡英文總統聲望：43.2%，創 23 個月來新低

我們問：「一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：8.7%非常贊同，34.5%還算贊同，23.8%不太贊同，20.7%一點也不贊同，12.3%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，約四成三基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，約四成五不贊同。不贊同者比贊同者多 1.3 個百分點。這項發現顯示，蔡英文總統聲望持續下跌，民意支持度出現重大翻轉，第三次執政困境正式登場。請參見圖 19。

和上個月相比，蔡英文「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating)下滑 2.5 個百分點，「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating)上升 3.2 個百分點；這一來一往，使得不贊同者比贊同者多 1.3 個百分點，上個月兩者之間相差 4.4 個百分點已成過去。從整體發展脈絡的角度看，總統民意支持度持續下滑，儘管幅度不同於上個月，這應與五月疫情風暴中社會湧現大量質疑蔡總統疫苗政策有關。請參見圖 20。

圖 19：蔡英文總統聲望 (2021/6)

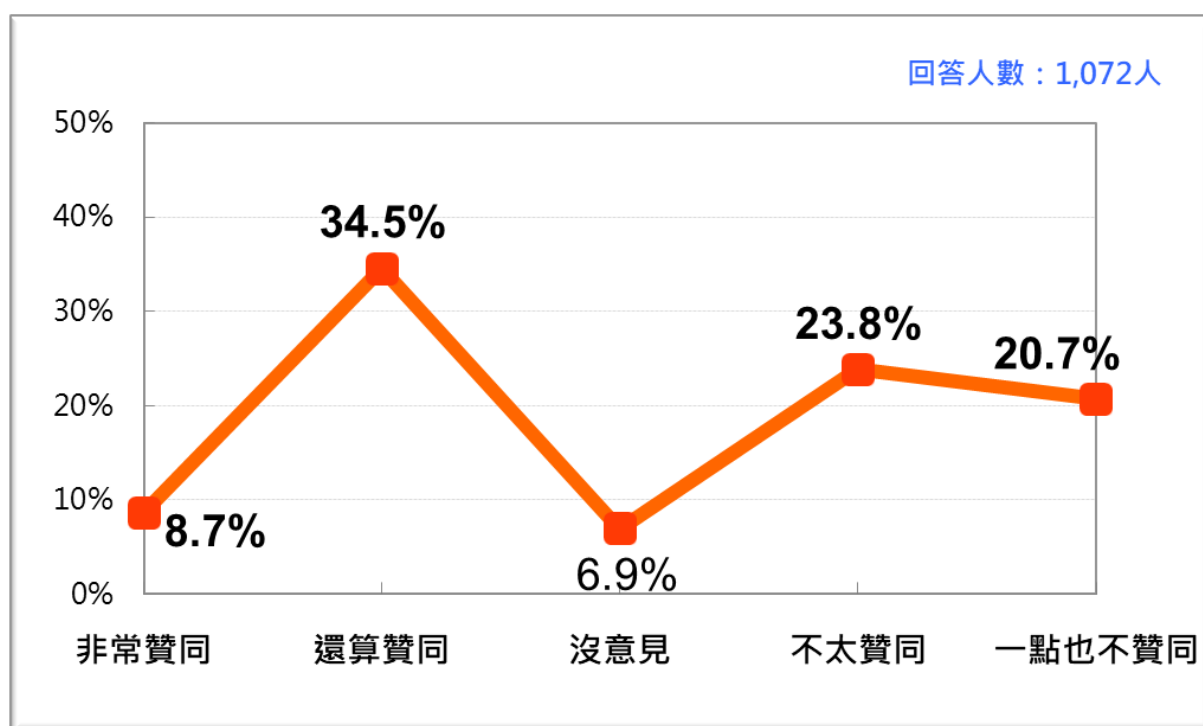


圖 20：蔡英文總統聲望：最近兩次比較（2021/5、2021/6）

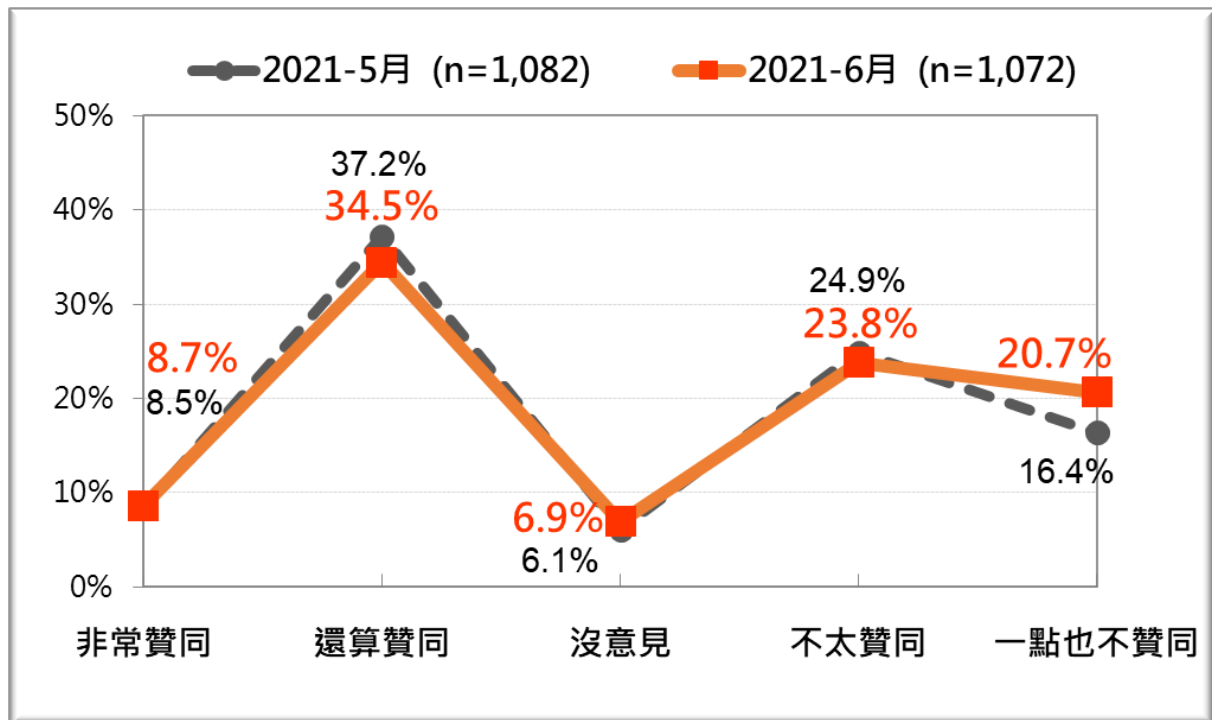


圖 21 與圖 22 呈現了蔡英文總統聲望的長期趨勢，可約略說明如下：

蔡英文總統 2016 年 5 月上任迄今 5 年又一個月，從整體聲望走勢看，可以看到五年又一個月期間，蔡總統聲望出現不少高低起伏。其中大致經歷過兩次執政順境，兩次執政困境。

兩次執政順境，一次是 2016 年 5 月到 2016 年 10 月，也就是第一個總統蜜月期，為期 5 個月；另一次就是約略自 2019 年 9 月開始到 2021 年 6 月，長達 22 個月。至於兩次執政困境，第一次是自 2016 年 11 月開始到 2017 年 8 月，持續約 9 個月；第二次是從 2017 年 11 月開始到 2019 年 7 月，長達 20 個月。

關於「執政順境」或「執政困境」的操作性界定，是以人民對「總統職務表現贊同率」（Presidential Job Approval Rating）的高低而定，當人民贊同率高於不贊同率時，可視為是「執政順境」；當人民不贊同率高於贊同率的時候，就可視為「執政困境」。

目前贊同蔡英文總統處理國家大事的方式的人 43.2%，是自 2019 年 8 月以來最低的時候；同時，目前不贊同蔡英文總統處理國家大事方式的人 44.5%，是 2019 年 10 月以來的最高點。一言以蔽之，自 2019 年 8 月開啟並延續長達 22 個月的蔡英文總統的太平盛世已經在 2021 年 6 月暫時劃下句點；同時，這也標示她第三次執政困境已確定降臨。

當台灣仍處於武漢肺炎疫情強烈風暴中，一個新而險惡的歷史情境已經出現，疫情、公投、**2022** 地方選舉將嚴厲考驗蔡英文總統及其執政團隊的應變能力。

圖 21：蔡英文總統聲望趨勢 [2020/1~2021/6]

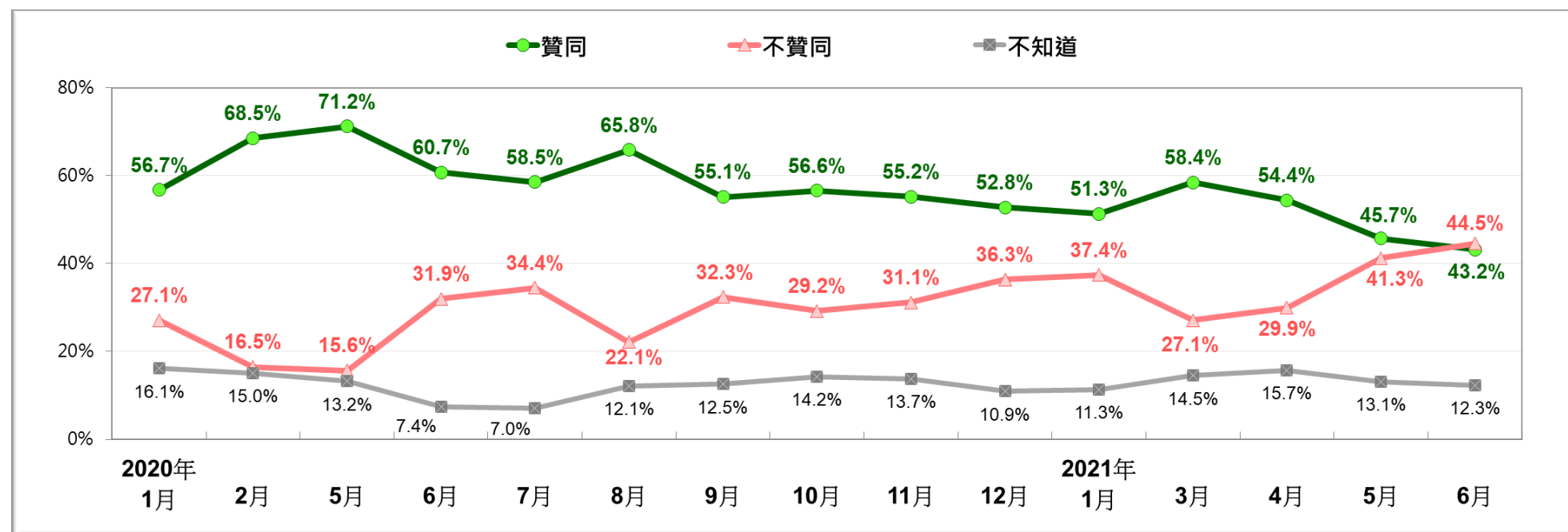
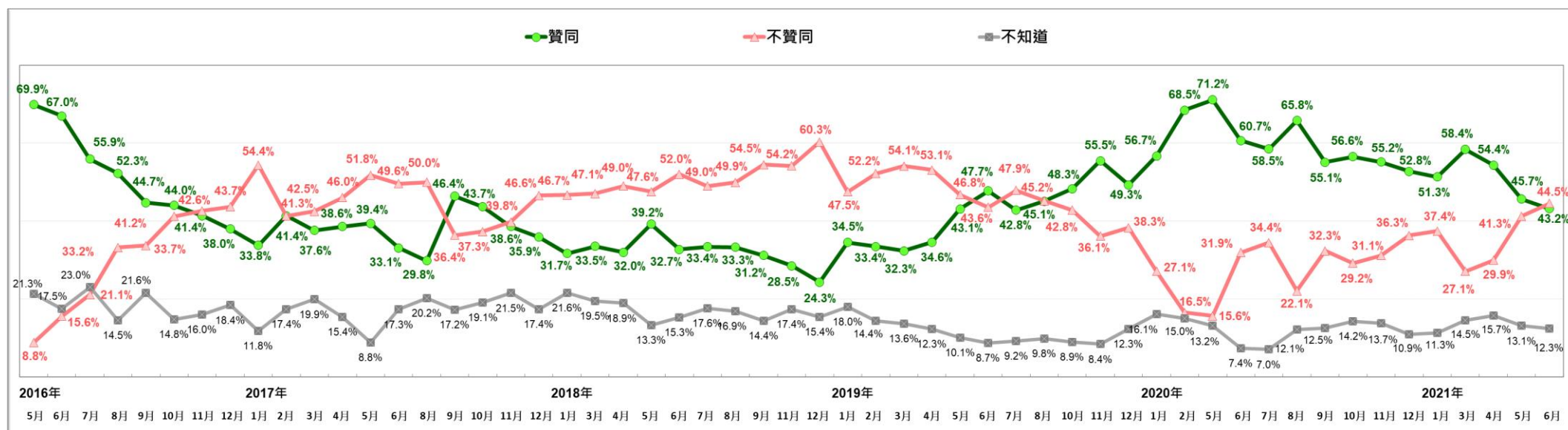


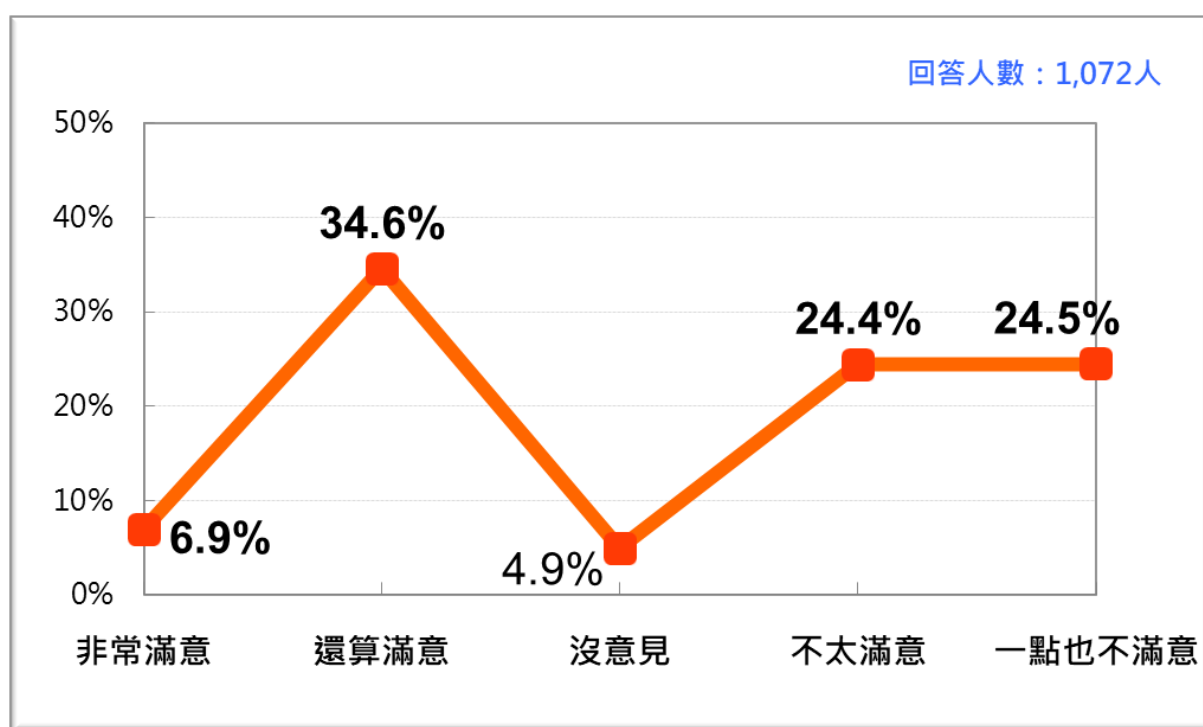
圖 22：蔡英文總統聲望長期趨勢 [2016/5~2021/6]



十二、蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？」結果發現：6.9%非常滿意，34.6%還算滿意，24.4%不太滿意，24.5%一點也不滿意，9.6%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，約四成二基本上滿意蘇內閣的整體施政表現，但有四成九的人不滿意。不滿意的人比滿意的人多 7 個百分點。這項發現透露出蘇內閣正面臨上任以來空前最強烈的不滿。請參見圖 23。

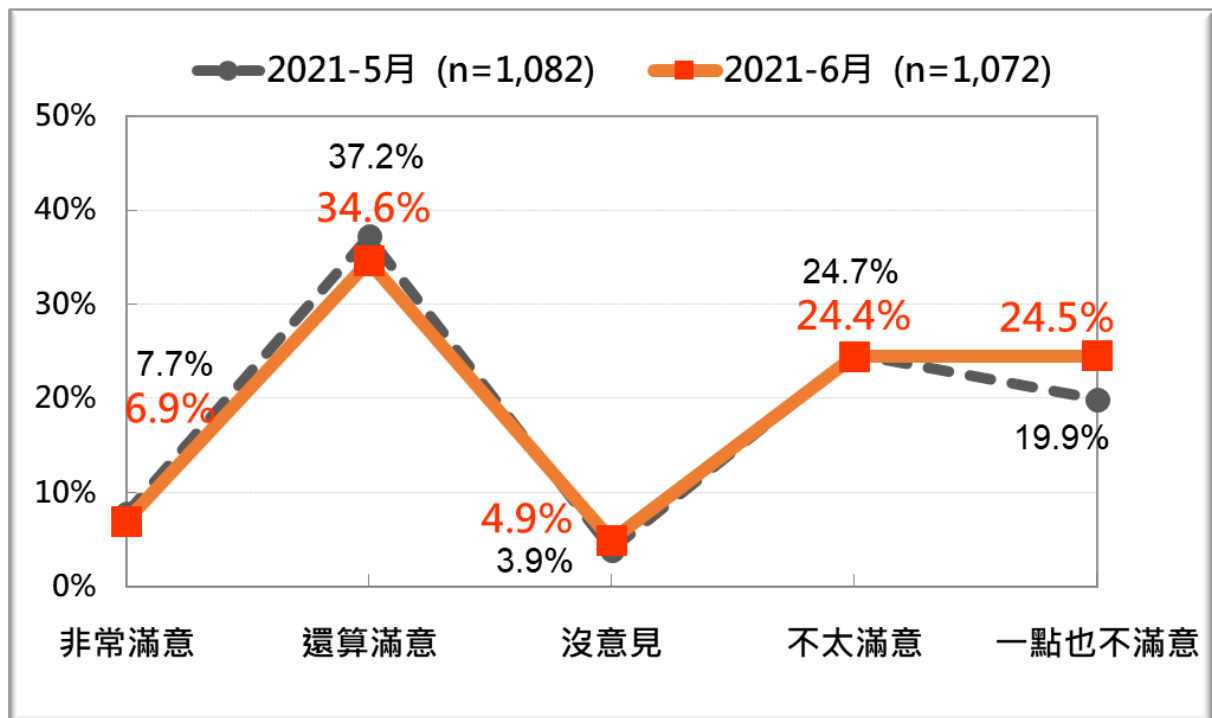
圖 23：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應（2021/6）



和上個月相比，滿意蘇內閣整體施政表現的人減少 3.4 個百分點，不滿意的人增加 4.3 個百分點，這一來一往，使得不滿意蘇內閣整體施政表現的人比滿意的人多 7.3 個百分點，這是蘇內閣成立二年六個月以來民意支持度最低的時候，也是首次出現民意支持的赤字，意義非比尋常。請參看圖 24、圖 25。

回顧 2019 年 1 月成立的蘇內閣到現在 2021 年 6 月，前後約 30 個月。從民意的角度看，蘇內閣一路順遂，民意支持度居高不下，最高曾高達 69.4%，施政滿意度長期維持在百分之五十以上。整體來講，第二次蘇貞昌內閣的出現是源自於歷史性的機緣巧合，它被設定的任務是，面對民進黨 2018 九合一地方大選歷史性挫敗後，艱鉅的國家政務推動，重建社會及人民對蔡英文政府的信賴與支持，應對 2020 總統及立委大選的挑戰。從事後看，蘇貞昌領導的內閣也的確圓滿達成任務，而被他昔日的夙敵蔡英文總統封為「護國院長」，一度相當風光。但執政久了，包袱難免越來越沈重。尤其當遭遇突如其來的五月武漢肺炎疫情一發不可收拾時，民怨如山洪暴發，蘇內閣終失去多數民意的支持。蘇內閣安定人心和穩定政局功能大不如前，疫情衝擊下整體紓困工作推展不易，未來的路崎嶇不平是可預見的。

圖 24：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應：最近兩次比較（2021/5、2021/6）



隨著社會湧現大量不滿蘇內閣的聲音，蘇內閣社會支持基礎也必將出現鬆動的現象。進一步的分析，有以下幾點值得注意：

第一，從年齡層的角度看，35-64 歲青中壯公民明顯過半數不滿意蘇內閣的施政表現，而 20-34 歲年輕公民則有略過半數的人表示滿意；65 歲以上公民，則是不滿的人略多於滿意的人。

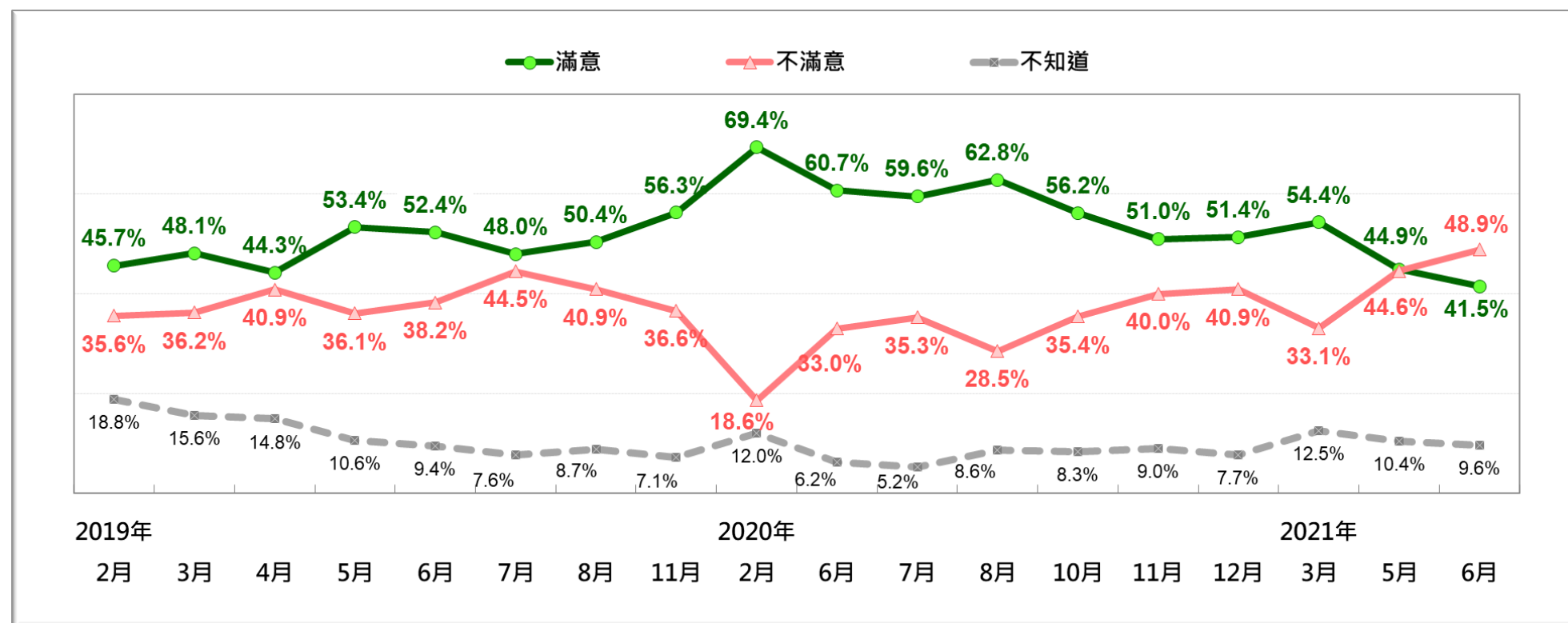
第二，從教育程度來看，高中/高職以上教育程度者（含專科、大學及以上）近半數不滿意蘇內閣施政表現，初/國中以下教育程度者則是滿意者略多於不滿意者。

第三，從職業背景看，除了多數農民滿意蘇內閣施政表現外，自營商/企業主、高階白領人員、軍公教人員、勞工、學生、退休人員、無業/待業者等都呈現多數人不滿意蘇內閣執政表現；基層白領人員及家庭主婦則呈現滿意與不滿意人數旗鼓相當的現象。

第四，從地緣政治的角度看，除雲嘉南、高屏澎外，台北市、新北市、桃竹苗、中彰投、基宜花東金馬都呈現多數人不滿蘇內閣施政表現的景象。

第五，也是最後，民進黨支持者七成八、時力支持者六成七滿意蘇內閣施政表現，同樣地，國民黨支持者八成二、民眾黨支持者八成一表示不滿意；中性選民則有四成三不滿意，三成六滿意。

圖 25: 蘇貞昌內閣施政表現趨勢 [2019/2~2021/6]



十三、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現，22.6%民主進步黨，18.4%中國國民黨，15.6%台灣民眾黨，6.3%時代力量，3.5%台灣基進，1.2%其他政黨合計，30.8%沒特別支持哪一個政黨，1.7%不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，二成三支持民進黨，一成八支持國民黨，一成六支持民眾黨，6.3%時代力量、3.5%台灣基進，三成一中性選民。請參看圖 26。

和上個月相比，民進黨支持者減少 0.6 個百分點；國民黨支持者減少 2.8 個百分點；台灣民眾黨支持者遽增 7.1 個百分點；時代力量上升 3.3 個百分點，台灣基進增加 1.6 個百分點。中性選民明顯減少 7.1 個百分點。請參見圖 27。

整體而言，民進黨支持度下滑到 22.6%，創下五年來來最低的紀錄，做為執政黨理應深切反省檢討；最大在野黨國民黨支持度下滑 2.8 個百分點，並不尋常，原因為何？值得探究；台灣民眾黨在疫情風暴中反而脫穎而出，15.6%是創黨以來最高的支持度，只落後國民黨 2.8 個百分點；時代力量和台灣基進在五月疫情風暴中浮浮沈沈，這次又浮出頭，獲得喘息機會。請參見圖 28、圖 29。

圖 26：台灣人的政黨支持傾向（2021/6）

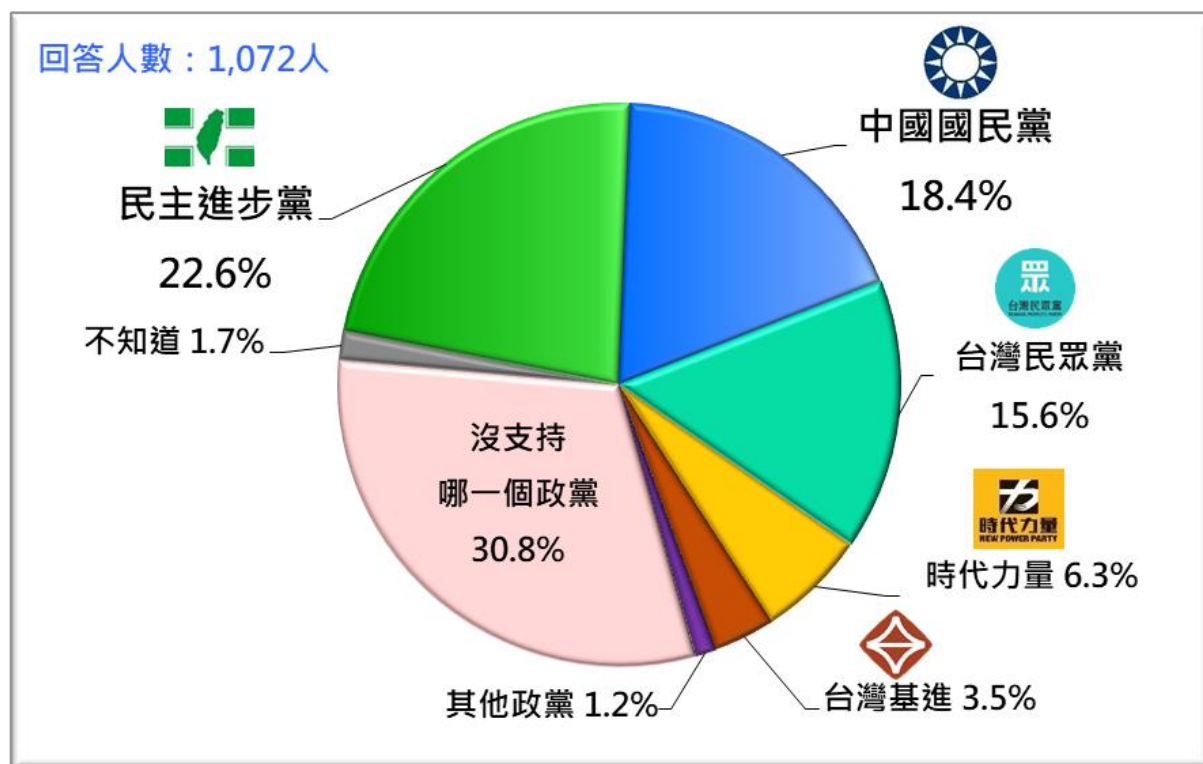


圖 27：台灣人的政黨支持傾向：最近兩次比較（2021/5、2021/6）

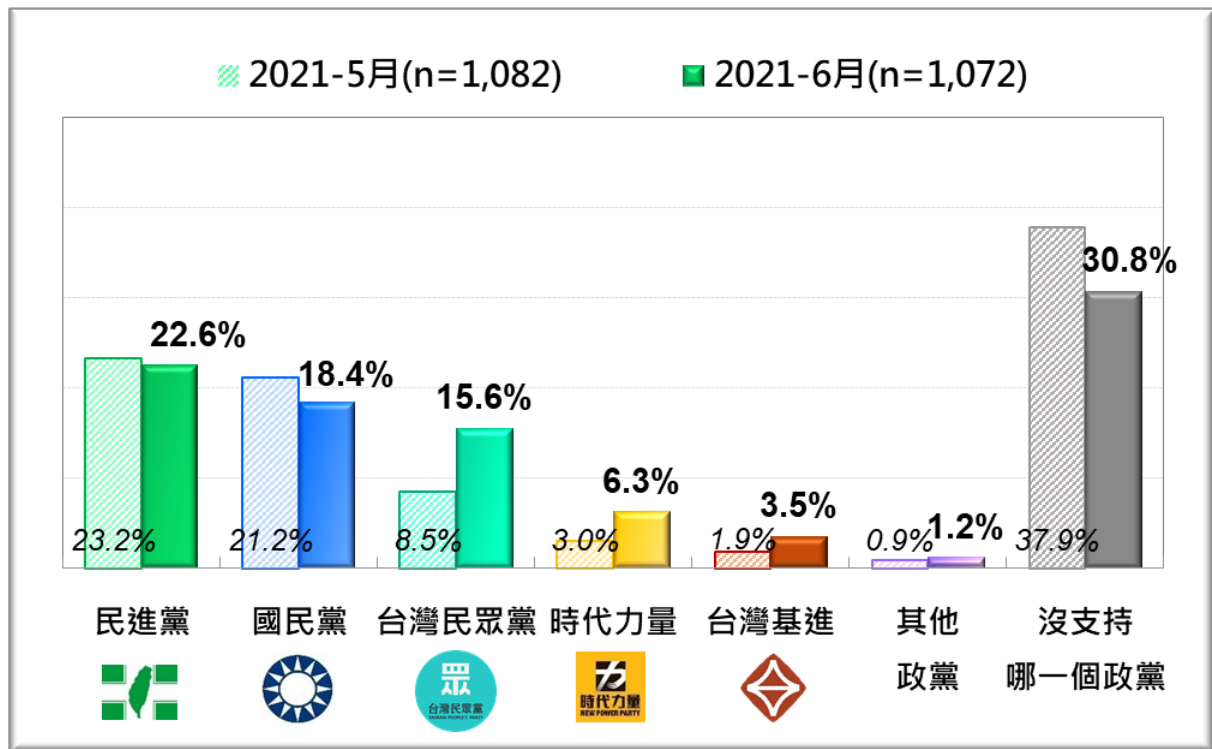


圖 28:台灣人對主要政黨的支持傾向 [2019/8~2021/6]

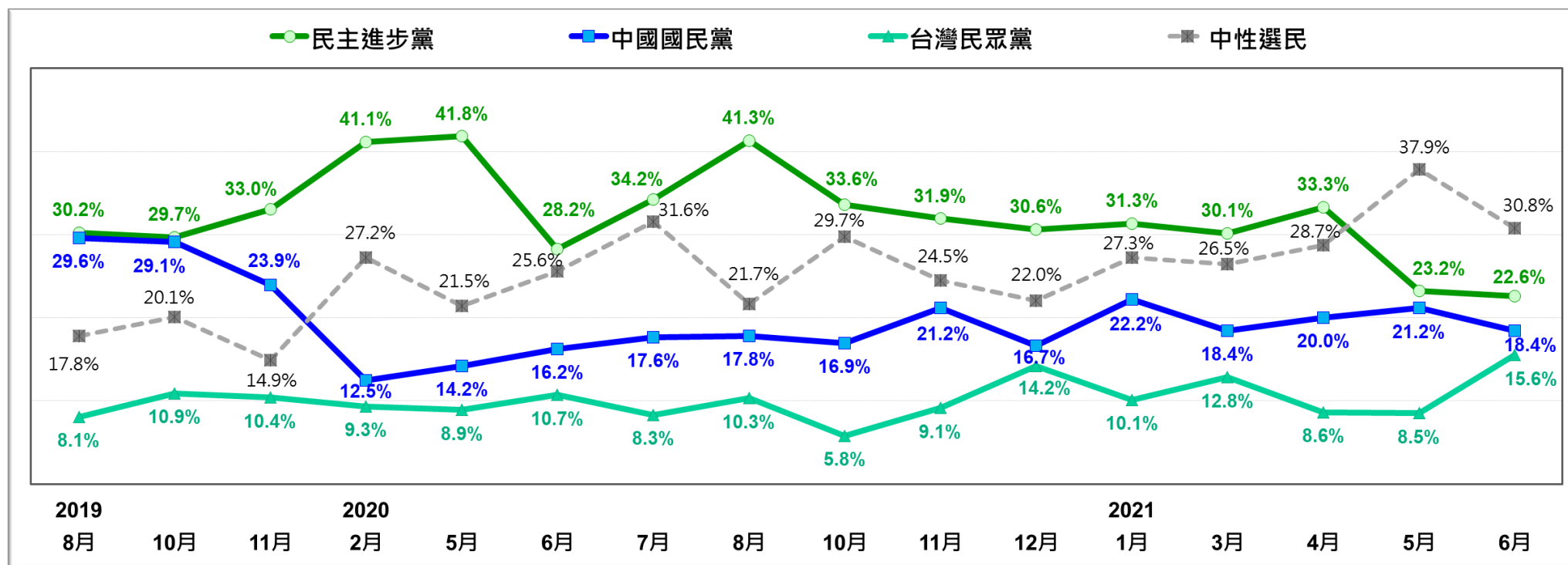
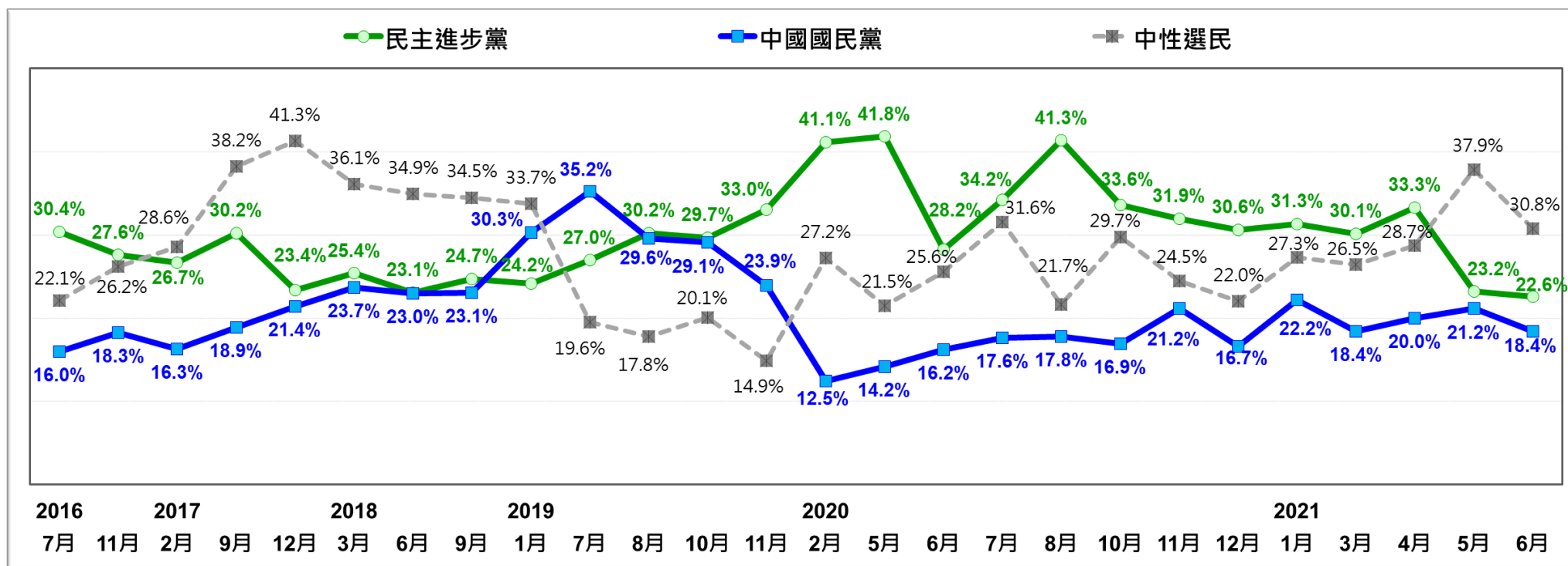


圖 29:台灣人對主要政黨的支持傾向 [2016/7~2021/6]



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣

訪問日期：110年6月15日至110年6月19日

有效樣本：1,072人

抽樣誤差：在95%的信心水準下，約±2.99個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1・請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	25	2.3%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	57	5.3%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	31	2.9%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	38	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	117	10.9%
	高雄市	127	11.9%
	新北市	185	17.3%
	台中市	126	11.7%
	台南市	86	8.0%
	桃園市	101	9.4%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		1,072	100.0%
過去一個月，台灣武漢肺炎（Covid-19）疫情爆發，確診和死亡人數大量增加，全台灣進入三級警戒狀態。對此，我們有幾個問題想請教您。			
Q2・這波疫情，對您日常生活的衝擊有多大？	非常大	410	38.2%
	還算大	336	31.3%
	不太大	260	24.3%
	一點也沒影響	51	4.7%
	沒意見	7	0.7%
	不知道	8	0.8%
合計		1,072	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3・一般說來，您個人工作與收入受這波疫情的影響有多大？	非常大	292	27.3%
	還算大	241	22.5%
	不太大	269	25.1%
	一點也沒影響	258	24.1%
	沒意見	6	0.6%
	不知道	5	0.5%
	拒答	1	0.0%
合計		1,072	100.0%
Q4・您覺得台灣人何時可以回到以前那種正常生活（5月15日三級警戒以前）？	兩星期內	68	6.3%
	一個月內	135	12.6%
	兩個月內	141	13.1%
	三個月內	140	13.1%
	三個月至半年	154	14.4%
	半年至一年	169	15.8%
	一年以上	87	8.1%
	已經回不來了	4	0.3%
	不知道	174	16.2%
合計		1,072	100.0%
國產疫苗高端6月10日宣佈二期實驗解盲成功，但因為高端疫苗還沒有依照國際規範進行相當程度三期實驗，像AZ、莫德納、輝瑞、嬌生、諾瓦瓦克斯（Novavax）等國際疫苗一樣，民進黨政府就傾向給予「緊急授權使用」，引起不少爭議。			
Q5・如果民進黨政府最後決定給只有二期解盲成功的高端疫苗「緊急授權使用」許可，您會不會支持這項政策？	非常支持	107	10.0%
	還算支持	290	27.0%
	不太支持	221	20.6%
	一點也不支持	290	27.0%
	沒意見	85	7.9%
	不知道	77	7.2%
	拒答	2	0.2%
合計		1,072	100.0%
Q6・如果您能自由選擇，在國產疫苗（如高端、聯亞）和外國疫苗（如AZ、輝瑞、莫德納、嬌生）中，您會優先選擇施打國產疫苗嗎？	會	329	30.7%
	不會	657	61.3%
	沒意見	50	4.7%
	不知道	35	3.2%
	拒答	2	0.1%
合計		1,072	100.0%
Q7・如果您不能自由選擇，只有國產疫苗可打，您是否願意施打國產疫苗？	非常願意	159	14.8%
	還算願意	413	38.6%
	不太願意	226	21.1%
	一點也不願意	222	20.7%
	沒意見	24	2.2%
	不知道	25	2.3%
	拒答	4	0.3%
合計		1,072	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q8・一般說來，您對國產疫苗有效預防武漢肺炎（COVID-19），有沒有信心？	非常有信心	143	13.3%
	還算有信心	362	33.8%
	不太有信心	271	25.3%
	一點也沒信心	202	18.9%
	沒意見	43	4.0%
	不知道	50	4.6%
	拒答	1	0.1%
合計		1,072	100.0%
Q9・有人說：「武漢肺炎全球大流行，蔡英文政府卻選擇全力發展國產疫苗，造成現在疫苗短缺，根本就是一個錯誤的政策。」請問您同不同意這個說法？	非常同意	272	25.3%
	還算同意	208	19.4%
	不太同意	288	26.9%
	一點也不同意	172	16.1%
	沒意見	68	6.4%
	不知道	58	5.4%
	拒答	6	0.6%
合計		1,072	100.0%
Q10・面對這次疫情危機，衛福部長陳時中領導的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，如果請您打分數，您會給幾分？（說明：請用0到100來表示，0分表示成績最差，100分表示成績最好，60分表示及格）	平均值	62.90	
	0~49分	184	17.2%
	50~59分	132	12.4%
	60分	211	19.7%
	61~79分	126	11.7%
	80分以上	381	35.5%
	不知道	38	3.5%
合計		1,072	100.0%
Q11・當這波疫情爆發時，6都16縣市首長都動起來。到目前為止，在六都市長當中，包括柯文哲、侯友宜、鄭文燦、盧秀燕、黃偉哲、陳其邁，您覺得誰表現比較好？（複選：最多三位）	柯文哲	393	36.7%
	侯友宜	487	45.5%
	鄭文燦	96	8.9%
	盧秀燕	194	18.1%
	黃偉哲	92	8.6%
	陳其邁	298	27.8%
	都不好	23	2.1%
	都很好	72	6.7%
	不知道	126	11.8%
合計		1,072	100.0%
Q12・一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	93	8.7%
	還算贊同	370	34.5%
	不太贊同	256	23.8%
	一點也不贊同	222	20.7%
	沒意見	74	6.9%
	不知道	50	4.7%
	拒答	8	0.7%
合計		1,072	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q13・一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？	非常滿意	74	6.9%
	還算滿意	370	34.6%
	不太滿意	262	24.4%
	一點也不滿意	262	24.5%
	沒意見	53	4.9%
	不知道	43	4.0%
	拒答	8	0.7%
合計		1,072	100.0%
Q14・台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	242	22.6%
	中國國民黨	197	18.4%
	台灣民眾黨	167	15.6%
	時代力量	68	6.3%
	台灣基進	38	3.5%
	其他政黨	13	1.2%
	沒特別支持哪一個政黨	330	30.8%
	不知道	18	1.7%
合計		1,072	100.0%
Q15・請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	134	12.5%
	公務人員	17	1.6%
	中小學老師	8	0.7%
	民營公司或機構普通職員	197	18.4%
	民營公司或機構主管人員	82	7.7%
	勞工	195	18.2%
	專業人員	40	3.7%
	在學學生	39	3.7%
	農民	23	2.2%
	退休	131	12.2%
	無業/待業	64	5.9%
	家庭主婦	134	12.5%
	拒答	8	0.7%
合計		1,072	100.0%
Q16・請問您的教育程度？	小學及以下	128	11.9%
	初中、國中	126	11.7%
	高中、高職	294	27.5%
	專科	124	11.6%
	大學	307	28.6%
	研究所及以上	87	8.2%
	拒答	6	0.6%
合計		1,072	100.0%
Q17・請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	786	73.3%
	客家人	130	12.1%
	外省人	121	11.2%
	原住民	21	2.0%
	新移民	8	0.8%
	拒答	7	0.6%
合計		1,072	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q18・請問您今年幾歲？	20～24歲	80	7.5%
	25～29歲	87	8.1%
	30～34歲	86	8.0%
	35～39歲	101	9.4%
	40～44歲	110	10.2%
	45～49歲	96	9.0%
	50～54歲	98	9.1%
	55～59歲	99	9.3%
	60～64歲	92	8.6%
	65～69歲	80	7.4%
	70歲及以上	132	12.3%
	拒答	12	1.1%
合計		1,072	100.0%
Q19・性別	男性	525	49.0%
	女性	547	51.0%
合計		1,072	100.0%

Q5・如果民進黨政府最後決定給只有二期解盲成功的高端疫苗「緊急授權使用」許可，您會不會支持這項政策？

		非常支持	還算支持	不太支持	一點也不支持	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	13.4%	26.5%	16.7%	31.9%	11.6%	525	49.0%
	女性	6.8%	27.5%	24.4%	22.4%	18.9%	547	51.0%
合計		10.0%	27.0%	20.6%	27.0%	15.3%	1,072	100.0%
年齡	20~24歲	5.7%	34.6%	28.8%	15.1%	15.9%	80	7.6%
	25~34歲	3.8%	32.0%	27.9%	24.0%	12.4%	173	16.3%
	35~44歲	6.9%	31.3%	20.8%	30.0%	11.1%	211	19.9%
	45~54歲	7.8%	24.9%	18.9%	36.2%	12.2%	194	18.3%
	55~64歲	11.1%	26.8%	17.3%	30.3%	14.5%	191	18.0%
	65歲及以上	21.1%	17.6%	15.5%	20.7%	25.1%	212	20.0%
合計		10.0%	26.9%	20.5%	27.2%	15.3%	1,060	100.0%
省籍	河洛人	10.8%	28.9%	21.0%	23.0%	16.3%	786	74.3%
	客家人	11.0%	25.2%	22.5%	24.2%	17.1%	130	12.3%
	外省人	1.7%	15.6%	17.0%	59.3%	6.4%	121	11.4%
	原住民	6.0%	18.6%	25.1%	26.1%	24.2%	21	2.0%
合計		9.7%	26.7%	20.8%	27.3%	15.4%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	19.6%	22.7%	9.9%	9.3%	38.4%	128	12.0%
	初中、國中	17.1%	33.3%	15.7%	17.0%	16.8%	126	11.8%
	高中、高職	7.0%	29.6%	22.3%	25.9%	15.2%	294	27.6%
	專科	11.5%	18.9%	17.4%	45.9%	6.3%	124	11.7%
	大學及以上	6.4%	26.7%	25.5%	31.2%	10.1%	394	37.0%
合計		10.0%	26.9%	20.7%	27.2%	15.3%	1,066	100.0%
職業	自營商/企業主	15.5%	24.7%	15.5%	34.1%	10.2%	134	12.6%
	高階白領人員	4.9%	25.7%	17.9%	42.2%	9.4%	122	11.5%
	基層白領人員	5.8%	27.1%	27.7%	26.9%	12.5%	197	18.5%
	軍公教人員	2.1%	21.2%	25.2%	46.0%	5.6%	25	2.4%
	勞工	7.2%	38.2%	22.3%	18.6%	13.7%	195	18.4%
	農民	27.3%	19.4%	26.4%	6.1%	20.8%	23	2.2%
	學生	5.0%	33.0%	42.7%	10.1%	9.2%	39	3.7%
	家庭主婦	9.7%	27.9%	13.9%	19.0%	29.5%	134	12.5%
	退休人員	22.6%	16.3%	16.3%	27.8%	17.1%	131	12.3%
	無業/待業者	6.1%	18.1%	17.2%	37.3%	21.2%	64	6.0%
合計		10.1%	26.8%	20.7%	27.1%	15.2%	1,064	100.0%
政黨支持	民主進步黨	25.9%	46.6%	11.7%	5.8%	10.0%	242	22.6%
	中國國民黨	3.4%	17.1%	21.4%	46.6%	11.4%	197	18.4%
	台灣民眾黨	0.6%	11.6%	22.5%	58.7%	6.6%	167	15.6%
	時代力量	9.5%	36.0%	27.7%	22.2%	4.6%	68	6.3%
	台灣基進	37.5%	33.4%	14.9%	1.5%	12.7%	38	3.5%
	其他政黨	13.1%	14.4%	26.8%	25.0%	20.6%	13	1.2%
	沒支持哪一個政黨	4.2%	25.1%	25.5%	20.0%	25.2%	330	30.8%
	不知道	5.3%	12.9%	7.0%	5.7%	69.0%	18	1.7%
合計		10.0%	27.0%	20.6%	27.0%	15.3%	1,072	100.0%

Q5・如果民進黨政府最後決定給只有二期解盲成功的高端疫苗「緊急授權使用」許可，您會不會支持這項政策？

		非常支持	還算支持	不太支持	一點也不支持	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	4.6%	24.2%	23.6%	40.9%	6.7%	117	10.9%
	新北市	7.0%	26.5%	21.6%	28.8%	16.1%	185	17.3%
	桃園市	6.8%	33.9%	16.1%	26.3%	16.8%	101	9.4%
	台中市	7.4%	20.9%	31.6%	19.7%	20.4%	126	11.7%
	台南市	10.3%	34.3%	8.2%	26.7%	20.5%	86	8.0%
	高雄市	18.0%	35.7%	16.7%	16.7%	12.8%	127	11.9%
	其他縣市	12.4%	23.4%	20.9%	28.2%	15.1%	329	30.7%
合計		10.0%	27.0%	20.6%	27.0%	15.3%	1,072	100.0%

Q6．如果您能自由選擇，在國產疫苗（如高端、聯亞）和外國疫苗（如AZ、輝瑞、莫德納、嬌生）中，您會優先選擇施打國產疫苗嗎？

		會	不會	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	32.0%	61.9%	6.1%	525	49.0%
	女性	29.3%	60.8%	9.9%	547	51.0%
合計		30.7%	61.3%	8.0%	1,072	100.0%
年齡	20~24歲	29.6%	62.2%	8.3%	80	7.6%
	25~34歲	30.1%	62.5%	7.4%	173	16.3%
	35~44歲	29.7%	65.6%	4.7%	211	19.9%
	45~54歲	22.6%	69.6%	7.8%	194	18.3%
	55~64歲	29.5%	64.0%	6.6%	191	18.0%
	65歲及以上	40.9%	46.7%	12.5%	212	20.0%
合計		30.7%	61.5%	7.9%	1,060	100.0%
省籍	河洛人	33.2%	57.2%	9.7%	786	74.3%
	客家人	31.4%	62.2%	6.4%	130	12.3%
	外省人	11.7%	88.3%	0.0%	121	11.4%
	原住民	35.6%	64.4%	0.0%	21	2.0%
合計		30.6%	61.5%	8.0%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	48.9%	31.3%	19.8%	128	12.0%
	初中、國中	44.0%	46.6%	9.4%	126	11.8%
	高中、高職	30.6%	63.4%	6.0%	294	27.6%
	專科	26.2%	68.0%	5.8%	124	11.7%
	大學及以上	22.0%	72.0%	6.0%	394	37.0%
合計		30.7%	61.3%	8.0%	1,066	100.0%
職業	自營商/企業主	30.3%	64.9%	4.9%	134	12.6%
	高階白領人員	25.5%	72.8%	1.7%	122	11.5%
	基層白領人員	27.7%	64.3%	8.0%	197	18.5%
	軍公教人員	8.9%	85.9%	5.3%	25	2.4%
	勞工	31.0%	60.1%	8.9%	195	18.4%
	農民	53.9%	35.1%	11.0%	23	2.2%
	學生	20.6%	74.2%	5.2%	39	3.7%
	家庭主婦	38.5%	47.6%	13.9%	134	12.5%
	退休人員	37.8%	53.5%	8.7%	131	12.3%
	無業/待業者	24.2%	64.6%	11.2%	64	6.0%
合計		30.6%	61.4%	8.0%	1,064	100.0%
政黨支持	民主進步黨	64.3%	27.5%	8.2%	242	22.6%
	中國國民黨	15.6%	81.5%	2.9%	197	18.4%
	台灣民眾黨	9.1%	90.7%	0.3%	167	15.6%
	時代力量	29.0%	65.3%	5.7%	68	6.3%
	台灣基進	48.0%	41.4%	10.6%	38	3.5%
	其他政黨	28.4%	55.9%	15.8%	13	1.2%
	沒支持哪一個政黨	24.2%	62.6%	13.2%	330	30.8%
	不知道	32.6%	29.3%	38.1%	18	1.7%
合計		30.7%	61.3%	8.0%	1,072	100.0%

Q6．如果您能自由選擇，在國產疫苗（如高端、聯亞）和外國疫苗（如AZ、輝瑞、莫德納、嬌生）中，您會優先選擇施打國產疫苗嗎？

		會	不會	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	24.5%	68.5%	6.9%	117	10.9%
	新北市	28.4%	64.4%	7.2%	185	17.3%
	桃園市	28.2%	68.6%	3.2%	101	9.4%
	台中市	27.2%	62.1%	10.7%	126	11.7%
	台南市	48.6%	46.1%	5.4%	86	8.0%
	高雄市	36.7%	55.6%	7.7%	127	11.9%
	其他縣市	29.2%	60.6%	10.2%	329	30.7%
合計		30.7%	61.3%	8.0%	1,072	100.0%

Q7·如果您不能自由選擇，只有國產疫苗可打，您是否願意施打國產疫苗？

		非常願意	還算願意	不太願意	一點也不願意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	19.6%	35.2%	18.9%	23.5%	2.8%	525	49.0%
	女性	10.2%	41.8%	23.2%	18.0%	6.8%	547	51.0%
合計		14.8%	38.6%	21.1%	20.7%	4.8%	1,072	100.0%
年齡	20~24歲	12.1%	49.9%	24.0%	14.0%	0.0%	80	7.6%
	25~34歲	21.7%	44.5%	20.9%	11.7%	1.2%	173	16.3%
	35~44歲	8.5%	39.8%	26.1%	20.7%	4.9%	211	19.9%
	45~54歲	12.0%	38.2%	18.8%	28.1%	2.9%	194	18.3%
	55~64歲	13.5%	35.7%	20.9%	24.4%	5.4%	191	18.0%
	65歲及以上	20.9%	30.8%	16.7%	20.9%	10.6%	212	20.0%
合計		14.9%	38.5%	21.0%	20.8%	4.8%	1,060	100.0%
省籍	河洛人	16.4%	41.8%	19.7%	17.2%	5.0%	786	74.3%
	客家人	14.0%	36.2%	24.3%	20.9%	4.5%	130	12.3%
	外省人	7.5%	18.3%	24.8%	46.1%	3.3%	121	11.4%
	原住民	11.5%	23.5%	37.7%	16.5%	10.9%	21	2.0%
合計		15.0%	38.1%	21.2%	20.9%	4.8%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	17.1%	39.9%	15.4%	8.0%	19.5%	128	12.0%
	初中、國中	21.3%	41.3%	19.4%	15.8%	2.2%	126	11.8%
	高中、高職	12.6%	37.2%	23.7%	21.5%	5.0%	294	27.6%
	專科	14.5%	28.0%	21.4%	33.7%	2.4%	124	11.7%
	大學及以上	13.7%	41.8%	21.4%	21.7%	1.5%	394	37.0%
合計		14.8%	38.6%	21.1%	20.7%	4.8%	1,066	100.0%
職業	自營商/企業主	18.5%	33.6%	16.5%	27.3%	4.2%	134	12.6%
	高階白領人員	16.3%	45.6%	19.7%	18.4%	0.0%	122	11.5%
	基層白領人員	12.9%	40.1%	25.9%	18.7%	2.3%	197	18.5%
	軍公教人員	12.9%	23.0%	29.6%	22.2%	12.4%	25	2.4%
	勞工	14.2%	39.1%	24.7%	18.1%	4.0%	195	18.4%
	農民	17.3%	42.7%	21.2%	6.6%	12.3%	23	2.2%
	學生	12.0%	47.3%	30.6%	10.1%	0.0%	39	3.7%
	家庭主婦	10.3%	42.7%	18.2%	18.8%	10.1%	134	12.5%
	退休人員	23.4%	28.0%	14.5%	27.5%	6.8%	131	12.3%
	無業/待業者	8.0%	37.1%	17.3%	28.8%	8.8%	64	6.0%
合計		14.9%	38.3%	21.0%	20.8%	4.9%	1,064	100.0%
政黨支持	民主進步黨	32.5%	50.8%	11.2%	3.0%	2.4%	242	22.6%
	中國國民黨	4.7%	25.1%	24.6%	41.3%	4.3%	197	18.4%
	台灣民眾黨	4.9%	25.9%	32.9%	34.5%	1.7%	167	15.6%
	時代力量	19.2%	56.3%	12.8%	10.5%	1.1%	68	6.3%
	台灣基進	48.5%	36.8%	8.5%	6.2%	0.0%	38	3.5%
	其他政黨	13.1%	45.2%	24.9%	16.7%	0.0%	13	1.2%
	沒支持哪一個政黨	8.7%	40.8%	23.0%	18.7%	8.8%	330	30.8%
	不知道	6.7%	29.3%	25.5%	10.0%	28.5%	18	1.7%
合計		14.8%	38.6%	21.1%	20.7%	4.8%	1,072	100.0%

Q7・如果您不能自由選擇，只有國產疫苗可打，您是否願意施打國產疫苗？

		非常願意	還算願意	不太願意	一點也不願意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	9.8%	35.8%	22.8%	28.0%	3.6%	117	10.9%
	新北市	14.3%	41.0%	16.4%	25.2%	3.1%	185	17.3%
	桃園市	13.5%	39.1%	25.9%	17.8%	3.7%	101	9.4%
	台中市	11.9%	38.2%	21.8%	22.4%	5.7%	126	11.7%
	台南市	21.3%	48.3%	11.1%	17.8%	1.5%	86	8.0%
	高雄市	21.9%	43.5%	17.9%	14.4%	2.3%	127	11.9%
	其他縣市	14.1%	33.6%	25.2%	18.9%	8.2%	329	30.7%
合計		14.8%	38.6%	21.1%	20.7%	4.8%	1,072	100.0%

Q9・有人說：「武漢肺炎全球大流行，蔡英文政府卻選擇全力發展國產疫苗，造成現在疫苗短缺，根本就是一個錯誤的政策。」請問您同不同意這個說法？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	28.8%	18.4%	24.6%	19.7%	8.4%	525	49.0%
	女性	22.0%	20.4%	29.0%	12.5%	16.1%	547	51.0%
合計		25.3%	19.4%	26.9%	16.1%	12.3%	1,072	100.0%
年齡	20~24歲	6.2%	24.3%	37.3%	14.3%	17.9%	80	7.6%
	25~34歲	20.3%	19.8%	39.2%	15.3%	5.4%	173	16.3%
	35~44歲	24.7%	25.2%	25.7%	13.8%	10.5%	211	19.9%
	45~54歲	33.9%	17.6%	23.3%	15.7%	9.5%	194	18.3%
	55~64歲	31.5%	19.9%	22.0%	16.2%	10.4%	191	18.0%
	65歲及以上	24.1%	13.8%	21.0%	19.4%	21.7%	212	20.0%
合計		25.4%	19.6%	26.7%	16.0%	12.3%	1,060	100.0%
省籍	河洛人	21.3%	18.8%	27.9%	19.0%	13.0%	786	74.3%
	客家人	24.6%	14.5%	34.6%	13.2%	13.2%	130	12.3%
	外省人	56.3%	23.2%	13.7%	2.1%	4.6%	121	11.4%
	原住民	11.1%	46.0%	28.1%	5.8%	9.0%	21	2.0%
合計		25.5%	19.3%	27.1%	16.1%	12.0%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	14.9%	12.3%	20.6%	14.1%	38.2%	128	12.0%
	初中、國中	26.9%	24.7%	18.2%	19.5%	10.7%	126	11.8%
	高中、高職	26.1%	20.5%	26.3%	13.1%	14.0%	294	27.6%
	專科	38.4%	19.6%	27.7%	9.9%	4.5%	124	11.7%
	大學及以上	23.5%	19.5%	31.6%	19.8%	5.5%	394	37.0%
合計		25.3%	19.5%	26.8%	16.1%	12.3%	1,066	100.0%
職業	自營商/企業主	37.2%	15.7%	17.1%	23.4%	6.6%	134	12.6%
	高階白領人員	31.6%	15.0%	31.0%	14.3%	8.1%	122	11.5%
	基層白領人員	24.7%	18.4%	33.8%	13.5%	9.6%	197	18.5%
	軍公教人員	32.9%	16.0%	22.1%	22.7%	6.3%	25	2.4%
	勞工	20.3%	27.3%	25.7%	15.7%	11.0%	195	18.4%
	農民	11.9%	14.3%	31.2%	20.5%	22.1%	23	2.2%
	學生	4.5%	38.1%	42.4%	15.0%	0.0%	39	3.7%
	家庭主婦	21.1%	18.1%	24.0%	13.0%	23.8%	134	12.5%
	退休人員	26.8%	14.9%	25.4%	18.5%	14.3%	131	12.3%
	無業/待業者	21.3%	19.7%	21.2%	12.7%	25.2%	64	6.0%
合計		25.0%	19.5%	26.9%	16.2%	12.4%	1,064	100.0%
政黨支持	民主進步黨	7.2%	11.3%	38.8%	32.9%	9.8%	242	22.6%
	中國國民黨	51.7%	25.0%	11.3%	5.1%	6.9%	197	18.4%
	台灣民眾黨	48.1%	29.8%	17.4%	3.9%	0.8%	167	15.6%
	時代力量	10.7%	6.8%	53.3%	26.5%	2.8%	68	6.3%
	台灣基進	0.0%	24.4%	15.1%	56.8%	3.7%	38	3.5%
	其他政黨	16.7%	33.3%	12.4%	29.2%	8.3%	13	1.2%
	沒支持哪一個政黨	18.2%	19.1%	29.1%	10.0%	23.6%	330	30.8%
	不知道	13.7%	4.2%	18.2%	0.0%	63.9%	18	1.7%
合計		25.3%	19.4%	26.9%	16.1%	12.3%	1,072	100.0%

Q9．有人說：「武漢肺炎全球大流行，蔡英文政府卻選擇全力發展國產疫苗，造成現在疫苗短缺，根本就是一個錯誤的政策。」請問您同不同意這個說法？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	29.5%	24.6%	20.4%	15.3%	10.2%	117	10.9%
	新北市	25.2%	20.0%	26.5%	17.1%	11.2%	185	17.3%
	桃園市	21.8%	19.2%	31.3%	18.0%	9.7%	101	9.4%
	台中市	23.2%	27.7%	23.1%	12.3%	13.7%	126	11.7%
	台南市	19.9%	11.9%	36.3%	18.9%	13.0%	86	8.0%
	高雄市	22.4%	12.7%	36.0%	20.1%	8.8%	127	11.9%
	其他縣市	28.4%	18.7%	23.4%	14.3%	15.2%	329	30.7%
合計		25.3%	19.4%	26.9%	16.1%	12.3%	1,072	100.0%

Q13・一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	一點也不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	9.2%	34.1%	21.9%	27.4%	7.3%	525	49.0%
	女性	4.7%	35.0%	26.8%	21.6%	11.9%	547	51.0%
合計		6.9%	34.6%	24.4%	24.5%	9.6%	1,072	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	50.0%	32.3%	7.0%	10.7%	80	7.6%
	25~34歲	6.1%	45.4%	24.6%	11.9%	12.0%	173	16.3%
	35~44歲	2.7%	34.2%	28.2%	26.3%	8.5%	211	19.9%
	45~54歲	5.0%	31.4%	23.1%	35.5%	5.0%	194	18.3%
	55~64歲	9.5%	28.5%	21.0%	32.6%	8.4%	191	18.0%
	65歲及以上	13.9%	28.4%	22.6%	22.2%	13.0%	212	20.0%
合計		6.9%	34.5%	24.6%	24.5%	9.5%	1,060	100.0%
省籍	河洛人	7.6%	38.8%	24.1%	19.9%	9.6%	786	74.3%
	客家人	8.5%	34.6%	18.3%	27.3%	11.3%	130	12.3%
	外省人	1.0%	11.4%	30.7%	49.2%	7.7%	121	11.4%
	原住民	11.5%	0.0%	41.6%	37.9%	9.0%	21	2.0%
合計		7.0%	34.4%	24.5%	24.5%	9.6%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	14.7%	25.5%	24.6%	13.8%	21.3%	128	12.0%
	初中、國中	8.1%	39.2%	20.2%	23.4%	9.1%	126	11.8%
	高中、高職	6.6%	34.2%	24.8%	24.2%	10.2%	294	27.6%
	專科	6.5%	23.7%	23.1%	40.5%	6.3%	124	11.7%
	大學及以上	4.3%	39.8%	25.9%	23.2%	6.8%	394	37.0%
合計		6.9%	34.6%	24.4%	24.4%	9.7%	1,066	100.0%
職業	自營商/企業主	8.9%	29.7%	21.5%	34.7%	5.3%	134	12.6%
	高階白領人員	4.4%	32.4%	30.3%	29.7%	3.2%	122	11.5%
	基層白領人員	5.2%	40.1%	24.1%	21.1%	9.6%	197	18.5%
	軍公教人員	0.0%	41.7%	28.2%	30.1%	0.0%	25	2.4%
	勞工	5.7%	34.8%	24.4%	22.0%	13.2%	195	18.4%
	農民	30.9%	25.2%	28.3%	8.1%	7.5%	23	2.2%
	學生	0.0%	46.7%	43.4%	9.9%	0.0%	39	3.7%
	家庭主婦	7.2%	35.5%	21.5%	19.5%	16.4%	134	12.5%
	退休人員	13.5%	27.1%	21.6%	29.6%	8.3%	131	12.3%
	無業/待業者	1.9%	36.0%	16.8%	24.5%	20.9%	64	6.0%
合計		7.0%	34.5%	24.4%	24.5%	9.7%	1,064	100.0%
政黨支持	民主進步黨	20.4%	57.2%	16.8%	1.7%	3.9%	242	22.6%
	中國國民黨	0.5%	12.4%	29.8%	52.6%	4.8%	197	18.4%
	台灣民眾黨	0.0%	14.1%	31.3%	49.9%	4.6%	167	15.6%
	時代力量	6.5%	60.2%	29.7%	1.5%	2.0%	68	6.3%
	台灣基進	14.3%	80.0%	1.9%	3.9%	0.0%	38	3.5%
	其他政黨	17.2%	26.0%	30.8%	26.0%	0.0%	13	1.2%
	沒支持哪一個政黨	3.7%	32.2%	24.5%	18.9%	20.8%	330	30.8%
	不知道	0.0%	20.3%	25.7%	17.0%	37.0%	18	1.7%
合計		6.9%	34.6%	24.4%	24.5%	9.6%	1,072	100.0%

Q13・一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	一點也不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	2.4%	30.5%	31.0%	29.8%	6.3%	117	10.9%
	新北市	6.2%	36.1%	22.3%	26.6%	8.8%	185	17.3%
	桃園市	4.3%	44.1%	23.5%	22.5%	5.6%	101	9.4%
	台中市	6.2%	28.3%	30.5%	19.6%	15.4%	126	11.7%
	台南市	12.2%	46.4%	15.7%	16.9%	8.8%	86	8.0%
	高雄市	9.4%	42.0%	20.4%	20.1%	8.1%	127	11.9%
	其他縣市	7.7%	28.7%	25.0%	27.5%	11.1%	329	30.7%
合計		6.9%	34.6%	24.4%	24.5%	9.6%	1,072	100.0%