



2021 年 5 月全國性民意調查 摘要報告

武漢肺炎五月風暴下的台灣

游盈隆
台灣民意基金會董事長

2021 年 5 月 25 日

財團法人台灣民意基金會

2021 年 5 月新聞稿

2021/5/25

財團法人台灣民意基金會今天（5/25）早上發表五月全國性民調報告，主題是「武漢肺炎五月風暴下的台灣」。這是基金會成立以來，第五十六次每月例行的重大議題民調。因恰逢武漢肺炎疫情爆發，政府宣佈全台進入三級警戒，因此不舉行記者會，只發佈新聞稿和五月民調報告全文，並照例放在官網，以利各界查詢。

主要研究發現如下：

- 一、五月疫情風暴何種程度上影響台灣人日常生活？最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有將近九成的人不同程度地感受到這次五月疫情風暴對其日常生活的影響，只有 8.9% 的人說沒有任何影響。
- 二、台灣人是否擔心五月疫情風暴威脅家人生命安全？最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有高達八成五擔心家人感染武漢肺炎，其中更有四成九表示非常擔心，只有一成五不擔心。
- 三、台灣人是否擔心五月疫情風暴影響個人工作與收入？最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，高達六成五擔心個人工作與所得受五月疫情風暴的影響，不擔心的大約有三成四。
- 四、台灣人如何歸因五月疫情風暴的出現？最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有五成三認為這次爆發武漢肺炎疫情是人禍，是可以避免的；二成三認為是天災，是不可避免的；一成九認為既是天災也是人禍。
- 五、台灣人認為何時可以回歸正常生活？最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，8.5% 兩星期內，22.9% 一個月內，21.8% 兩個月內，7.5% 三個月內，8.9% 三個月到半年，8% 半年至一年，6.6% 一年以上，0.7% 已經回不來了，15.2% 不知道。
- 六、台灣人這次給陳時中領軍的疫情指揮中心打幾分？結果發現：22.4% 的人打 90 分以上，22.2% 的人打 80-89 分，14.5% 的人打 61-79 分，18.3% 的人打 60 分，18.9% 的人打 60 分以下，3.6% 不知道/拒答。

七、五月疫情風暴下，台灣人對接種疫苗的態度為何？最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有四成九基本上贊成只要有合格疫苗，不論是哪一國的，都願意立刻接種；同時，也有四成三持保留的態度。

八、五月疫情風暴中，六都市長誰表現較好？最新民意顯示，在二十歲以上台灣人眼中，新北市長侯友宜高居第一，台北市長柯文哲居次，台中市長盧秀燕第三，高雄市長陳其邁第四，桃園市長鄭文燦第五，臺南市長黃偉哲敬陪末座。

九、關於反萊豬公投，台灣選民最新的投票意向：64%傾向投同意票，21%傾向投不同意票，3%尚未決定，6%不投票，6%不知道、拒答。

十、關於藻礁公投，台灣選民最新的投票意向：41.1%傾向投同意票，27.5%傾向投不同意票，4.3%尚未決定，6.1%不投票，21.1%不知道、拒答。

十一、關於 513 大停電的民意反應，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，二成四基本上滿意蔡政府對 513 大停電後續處理的表現，六成二不滿意；此外，值得注意的是，強烈不滿意者高達三成。

十二、關於民進黨黑道黨公職風波，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，五成八覺得民進黨黑道黨公職風波對黨形象有相當大的傷害，兩成七不以為然。

十三、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人當中，約四成六基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，四成一不贊同。贊同者只比不贊同者多 4.4 個百分點。這項發現顯示，蔡英文第二任期一周年的總統聲望大不如前，國家領導方式所獲支持與肯定首次遠低於百分之五十。這是一個新的變局，也是一個嚴重的警訊。

十四、關於蘇貞昌內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有四成五基本上滿意蘇內閣的整體施政表現，但也同樣有四成五的人不滿意。滿意與不滿意的人各佔一半，旗鼓相當。這項發現意味著，國人對蘇內閣整體施政表現好壞，看法分歧，毫無共識，這也是蘇內閣成立以來的第一次。

十五、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，二成三支持民進黨，二成一支持國民黨，8.5% 支持民眾黨，小黨包括時代力量、台灣基進等都有支持者明顯萎縮現象，中性選民則暴增到三成八。

壹、背景

就在十天前，台灣還是全世界最安全的國家，全球防疫模範生，全球碩果僅存的淨土之一，如今這一切稱號都被打上問號。

5月15日，早上10點45分，行政院臨時舉行記者會，院長蘇貞昌、疫情指揮中心指揮官陳時中及多位中央部會首長出席，因時機恰逢武漢肺炎疫情一連三天爆出兩位數確診人數，罕見舉動，引起社會諸多揣測。

果然，行政院長蘇貞昌一開場幾句話就震驚全國，他說：「親愛的國人同胞，非常感謝過去一年來在大家團結合作下，我們守住了疫情；如今一波未平，一波再起，尤其病毒一再變種，感染力更強，傳播更快，台灣也面臨了新的挑戰。昨天一天，新的確診人數就達180多人，...政府必須依法，對新的狀況，做出更強、更大、更及時的規範」。疫情指揮中心指揮官陳時中緊接著講話，他宣佈：「台北市與新北市進入三級警戒區域，時間從5月15日起到5月28日止；同時，全國各地也必須遵循政府所頒佈的各種注意事項」。從這一刻起，台灣人如臨大敵，原本正常安逸的生活被迫改變。

隔天，5月16日以後，每天都有兩百個以上確診案例。5月19日下午，中央流行疫情指揮中心指揮官陳時中宣佈，因疫情升溫，全國即日起升至三級警戒，一直到5月28日為止。教育部長潘文忠也宣佈即日起全國各級學校一律停止到校上課。就這樣，一直到5月24日，全台累積確診案例已經有4322人，死亡23人。

面對突如其來的五月疫情風暴，台灣人的日常生活受到多大地影響？台灣人擔心家人感染武漢肺炎，威脅生命安全嗎？台灣有多少人擔心自己的工作與所得受到疫情爆發的衝擊？台灣人怎麼看這波疫情爆發的出現？如何歸因？台灣人覺得何時可以回歸正常生活？在疫情危機時刻，台灣人改變了對疫苗接種的態度嗎？自去年二月起，台灣人對陳時中領軍的「疫情指揮中心」評價一直都很高，面對新的五月疫情風暴，台灣人對陳時中及疫情指揮中心的評價一如往常嗎？台灣人如何評價六都市長在五月疫情風暴中的表現？這些都是重要的問題，值得去探索。

五月疫情風暴對台灣人日常生活的衝擊是全面性的，不僅限於安全面、社會面、經濟面，台灣人的政治生活難免也會受到影響。五月初爆出民進黨黑道黨公職風波，擾擾攘攘至少一星期；513、517突如其來的兩次全台大停電；還有，悄悄進行中但影響深遠的八月四項公投，人們的態度轉變了嗎？

五月這場史無前例的武漢肺炎疫情風暴強烈衝擊了台灣社會與人們的生活，讓民進黨執政五周年慶鴉雀無聲。蔡英文總統聲望、蘇貞昌內閣施政表現、以及各大小政黨相互競爭，是否也出現重大的改變呢？

貳、中心問題

在上述國內外背景下，五月全國性民調就聚焦在下列十四大重點：

- (一) 五月疫情風暴何種程度上影響台灣人的日常生活
- (二) 台灣人是否擔心五月疫情風暴威脅家人生命安全
- (三) 台灣人是否擔心五月疫情風暴影響個人工作和所得
- (四) 台灣人怎麼歸因五月疫情風暴的出現
- (五) 台灣人認為五月疫情風暴何時可結束？
- (六) 五月疫情風暴下，台灣人對疫苗接種的態度
- (七) 台灣人對陳時中防疫表現的評價
- (八) 台灣人對六都市長防疫表現的感覺
- (九) 台灣人對八月藻礁及反萊豬公投的態度
- (十) 台灣人對 513 大停電後政府處理表現的反應
- (十一) 台灣人對民進黨染黑風波的感覺
- (十二) 蔡英文總統聲望
- (十三) 蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應
- (十四) 台灣人的政黨支持傾向

參、調查期間與方法

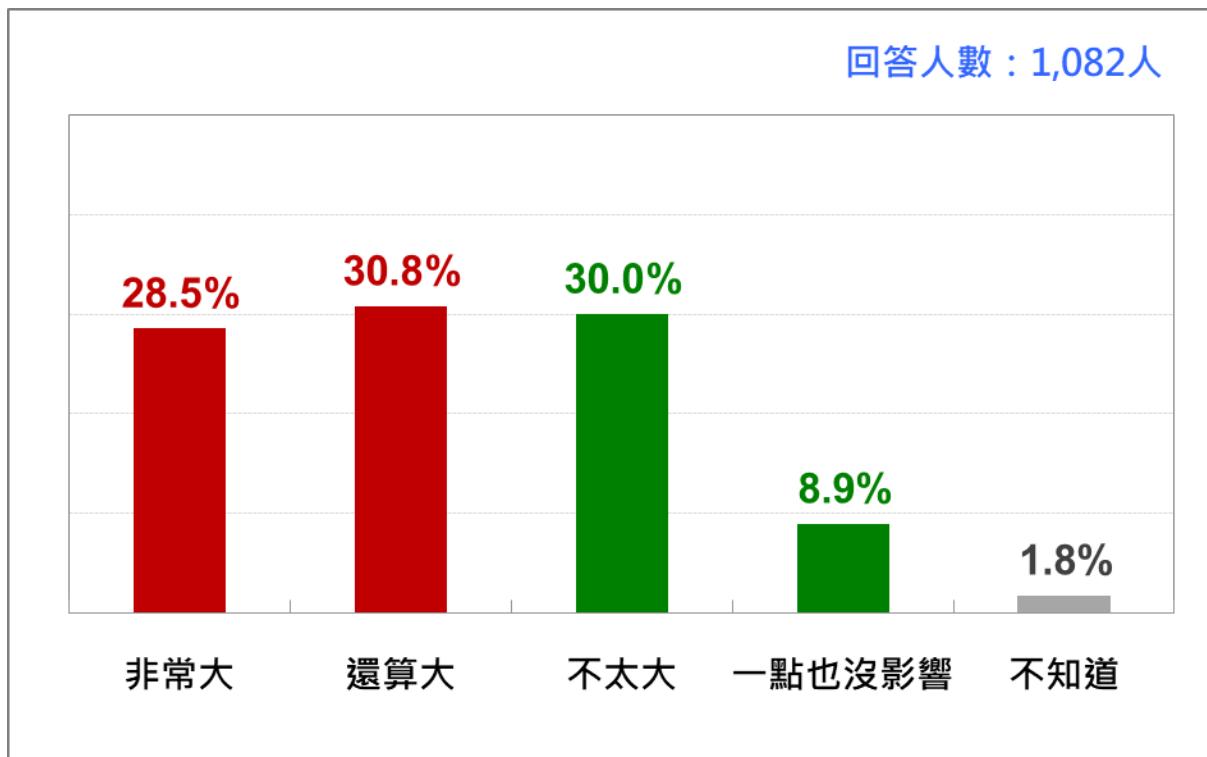
本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2021 年 5 月 17-20 日，一連四天，正好是 5 月 15 日武漢肺炎確診人數單日破百起的第一週；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1082 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

肆、主要研究發現

一、五月疫情風暴何種程度上影響台灣人日常生活？

我們問：「這波疫情，對您日常生活的影響有多大？」結果發現：28.5%非常大，30.8%還算大，30%不太大，8.9%一點也沒影響，1.9%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有將近九成的人不同程度地感受到這次五月疫情風暴對其日常生活的影響，只有 8.9%的人說沒有任何影響。更具體地說，截至 5 月 20 日，全台灣成年人中有五成九的人感覺到這波疫情風暴對其日常生活造成相當大的衝擊，三成的人感覺影響輕微。請參閱圖 1。

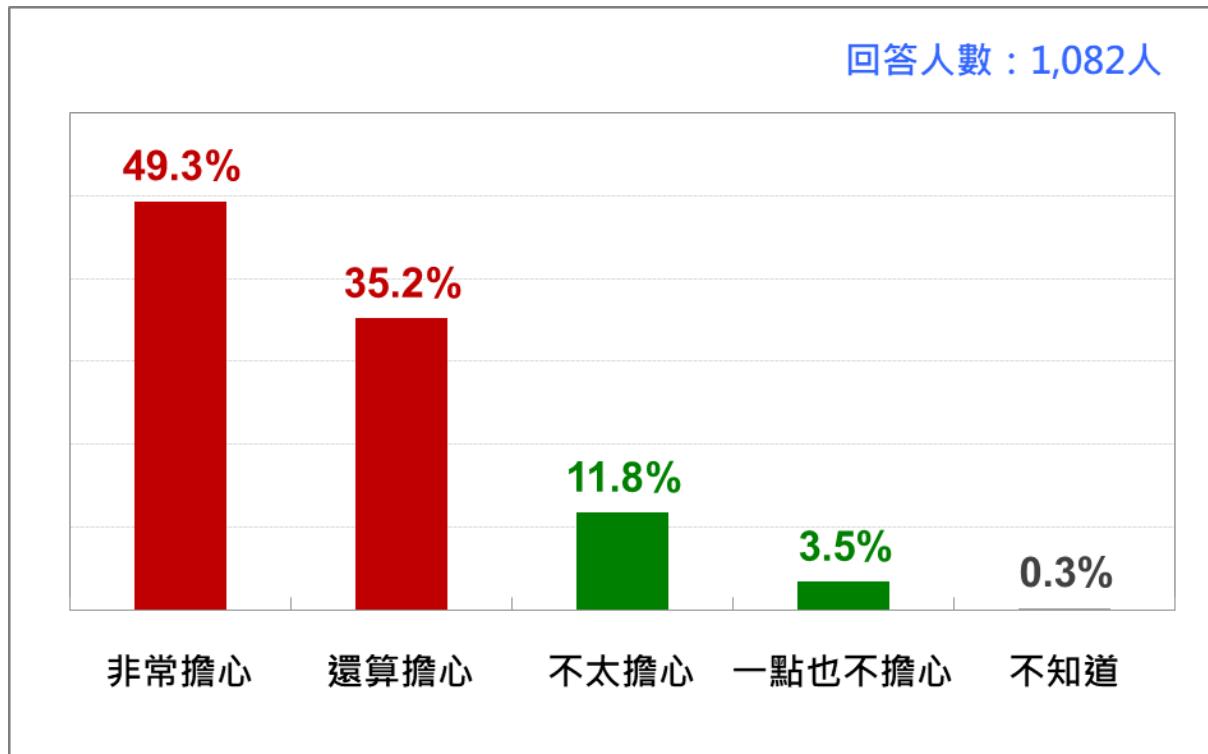
圖 1：五月疫情風暴影響台灣人日常生活的程度（2021/5）



二、台灣人是否擔心五月疫情風暴威脅家人民生命安全？

我們問：「您是否擔心家人感染武漢肺炎，威脅生命安全？」結果發現：49.3%非常擔心，35.2%還算擔心，11.8%不太擔心，3.5%一點也不擔心，0.3%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有高達八成五擔心家人感染武漢肺炎，其中更有四成九表示非常擔心，只有一成五不擔心。由此可見，五月疫情風暴讓八成五台灣成年人繃緊神經，深怕家人不幸染疫，威脅生命安全。請參見圖 2。

圖 2：台灣人是否擔心家人感染武漢肺炎，威脅生命安全？（2021/5）



一項近期（2021/4/19-25）美國蓋洛普民調發現，可以和我們的發現稍做比較。這項民調發現，5%美國人非常擔心自己染疫，25%還算擔心，41%不太擔心，29%一點也不擔心。相形之下，台灣有 84.5%擔心自己家人染疫，原因是什麼？一來是因為台灣現在才是真正被武漢肺炎病毒大舉入侵的時候，而美國人已經經歷了一年多；二來是絕大多數美國人樂於接種疫苗，也不缺疫苗，但台灣不但缺疫苗，而且對僅有的 AZ 疫苗頗有疑慮。

三、台灣人是否擔心五月疫情風暴影響個人工作與收入？

我們問：「您會擔心個人工作與收入受這波疫情爆發的衝擊嗎？」結果發現：36.9% 非常擔心，28.4% 還算擔心，22.9% 不太擔心，10.8% 一點也不擔心，1% 沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，高達六成五擔心個人工作與所得受五月疫情風暴的影響，不擔心的大約有三成四。值得注意的是，有三成七的人表示非常擔心；由此可見，在五月疫情風暴下，近三分之二的成年人憂心工作與所得可能受到衝擊，這恐怕也是前所未見的。請參見圖 3。

病毒不長眼睛，不會去分辨富人與窮人；但疫情風暴下，社會不平等的現實會更加凸顯。這從誰比較擔心疫情風暴影響個人工作與所得？誰比較不擔心？就可看出端倪。且分幾點略作分析。

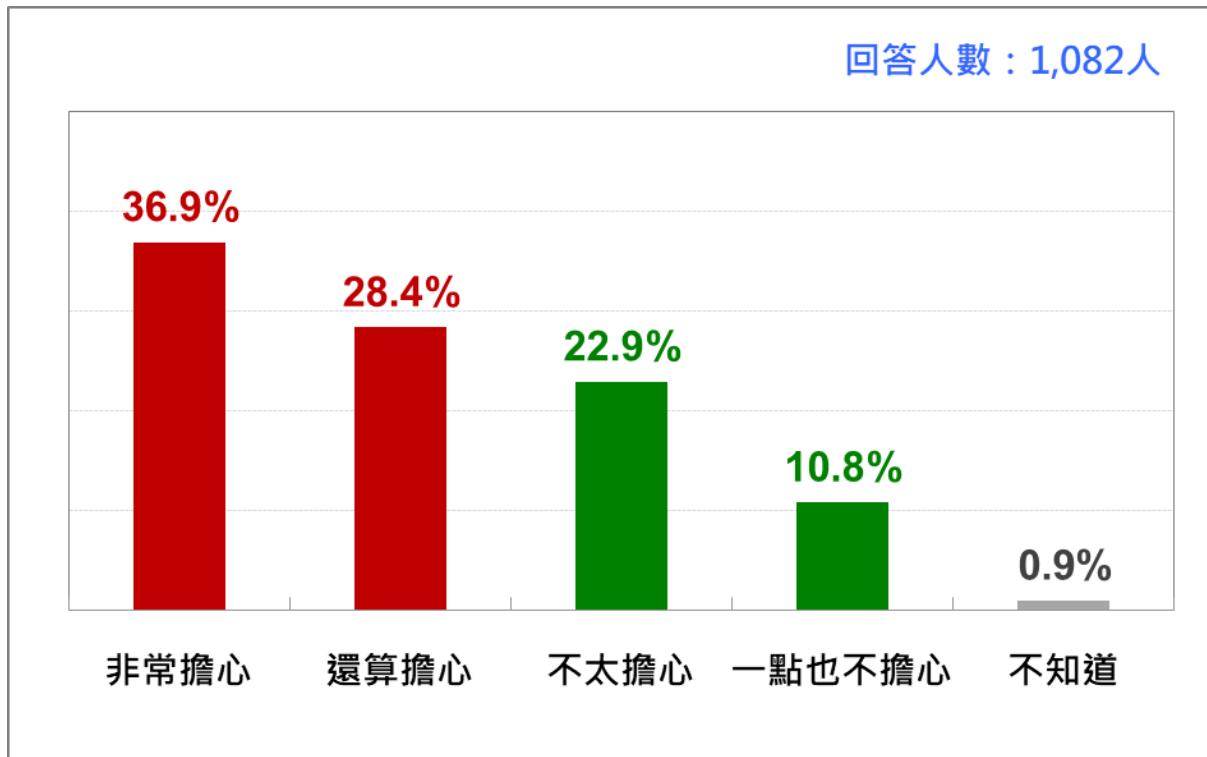
首先，從職業背景看，最擔心的人是誰？如果取前五名，第一名：自營商/企業主 78.4%；第二名：勞工 76.3%；第三名：無業/待業者 74%；第四名：農民 73.5%；第五名：家庭主婦 72.8%。誰相對較不擔心？也取前五名。第一名：軍公教人員 41.8%；第二名：退休人員 45.2%；第三名：學生 50%；第四名：高階白領人員 54.9%；第五名：基層白領人員 65.7%。

第二，從教育程度看，很顯然，除了大學及以上教育程度者只有五成七的人擔心工作與收入受影響外，其他大學以下教育程度者擔心的比例都在六成五或七成以上。

第三，從年齡層看，35-64 歲擔心工作和所得受疫情影響的最多，約近七成；其次是 25-34 歲的 64.5%，65 歲以上的 59.4%，20-24 歲的 51.8%。

整體來講，根據以上的發現可以某個程度證實，在疫情風暴肆虐下，社會經濟地位的高低決定工作與所得受衝擊的風險程度。疫情風暴下，勞苦大眾還是最艱苦的一群。

圖 3：台灣人是否擔心五月疫情風暴影響個人工作與收入？（2021/5）



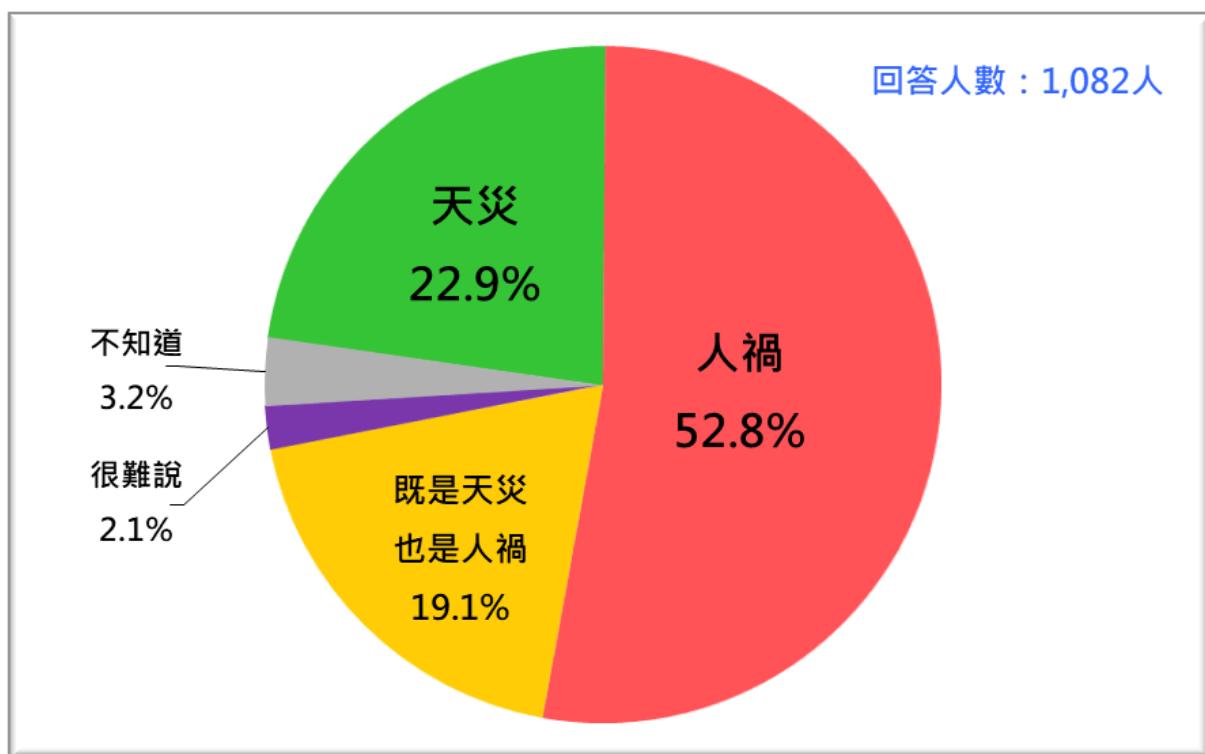
四、台灣人如何歸因五月疫情風暴的出現？

我們問：「台灣這次武漢肺炎疫情失控，有人認為是可避免的，也就是說「人禍」，也有人認為是不可避免的，也就是說「天災」。請問您的看法是？」結果發現：22.9%認為是天災，52.8%認為是人禍，19.1%認為既是天災也是人禍，2.1%很難說，3.2%不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有五成三認為這次爆發武漢肺炎疫情是人禍，是可以避免的；二成三認為是天災，是不可避免的；一成九認為既是天災也是人禍。請參見圖 4。

由此可見，在芸芸眾生眼中，絕大多數認為這次五月疫情風暴是可避免的，是人為因素造成這次疫情的爆發，儘管還是有相對較少的人認為疫情爆發是天災，是遲早會發生的事。進一步說，當人們感覺這次疫情爆發既是天災也是人禍時，其實是認為疫情爆發或許是遲早的事情，但若非人為因素壞事，應該不會來得那麼快才對。更精準地說，五月疫情風暴發生後，台灣有超過七成以上的成年人認為，人禍是一個重要因素。

如此一來，更進一步的問題就是，究竟是哪些「人為因素」促成這次五月疫情風暴的發生？有多少是政府決策者的疏失？有多少是當事人應負的責任？還有多少是有能力影響政府決策的人的問題？也有人開始問，台灣因傑出的防疫表現，成功阻止武漢肺炎病毒入侵長達一年多；但在這一年多的時間裡，台灣做了多少當病毒來襲時應完成的準備，包括疫苗和防禦工事在內？

圖 4：台灣人如何歸因五月疫情風暴的出現？（2021/5）



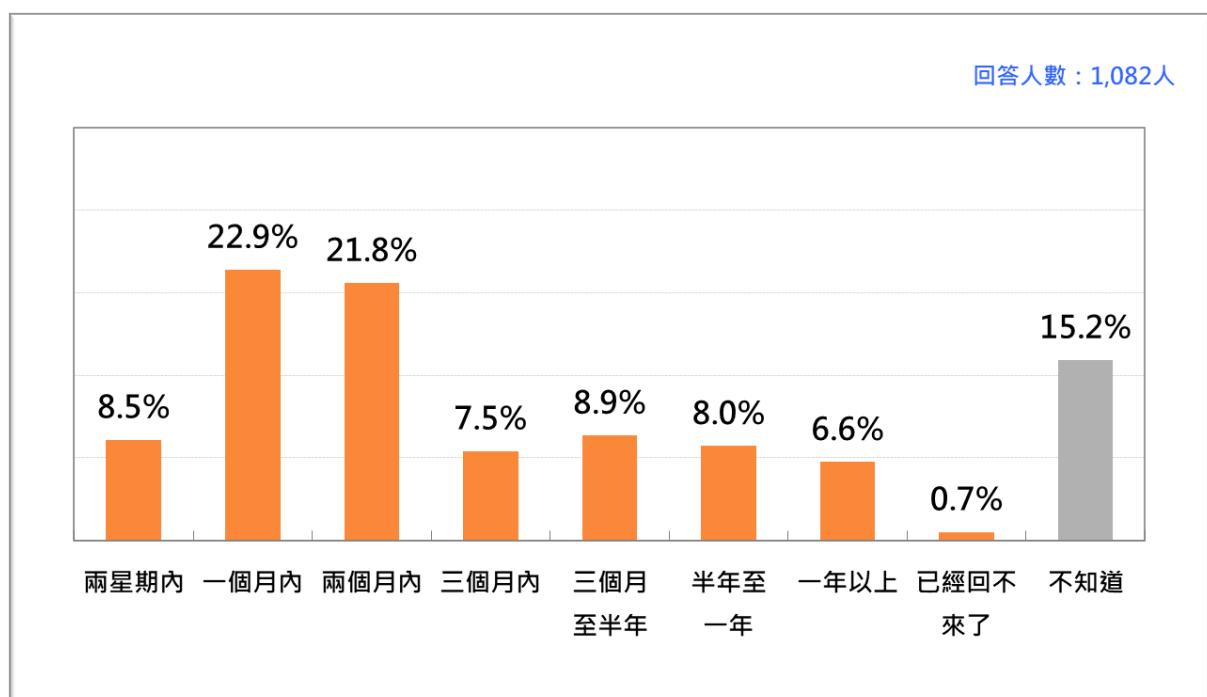
五、台灣人認為何時可以回歸正常生活？

我們問：「您覺得台灣人何時可以回到以前那種正常生活（7-10 天前）？」結果發現：8.5%兩星期內，22.9%一個月內，21.8%兩個月內，7.5%三個月內，8.9%三個月到半年，8%半年至一年，6.6%一年以上，0.7%已經回不來了，15.2%不知道。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有 8.5%非常樂觀地認為可以兩個禮拜決勝負，讓生活回歸正常；同時，有不到一個百分點的人極度悲觀地認為「已經回不去了」；

更進一步看，台灣成年人中有五成三的人認為「兩個月內回歸正常生活是可以期待的」，三成一的人認為需兩個月以上。由此可見，大多數台灣人目前是持樂觀態度看待這一波疫情發展，超過六成的人相信頂多三個月台灣就可脫困，，七成八相信一年內可以回歸正常生活。請參見圖 5。

與世界各國比，台灣人是否展現一種令人難以置信的樂觀？答案是：肯定的，尤其和日本人相比。根據 IPSOS，一家法國的民調機構，4 月 12 日所發佈的一項調查 30 個國家有關新冠肺炎（Covid-19）疫情對日常生活的影響。30 個國家平均來看，59%預期一年內可以回到正常生活，包括 6%認為現在就已經是正常生活，9%認為不會超過三個月，13%認為 4 到 6 個月，32%認為 7 到 12 個月，大約 20%認為三年以上，8%認為再也回不來了。

圖 5：五月疫情風暴下，台灣人覺得何時可以回歸正常生活？（2021/5）

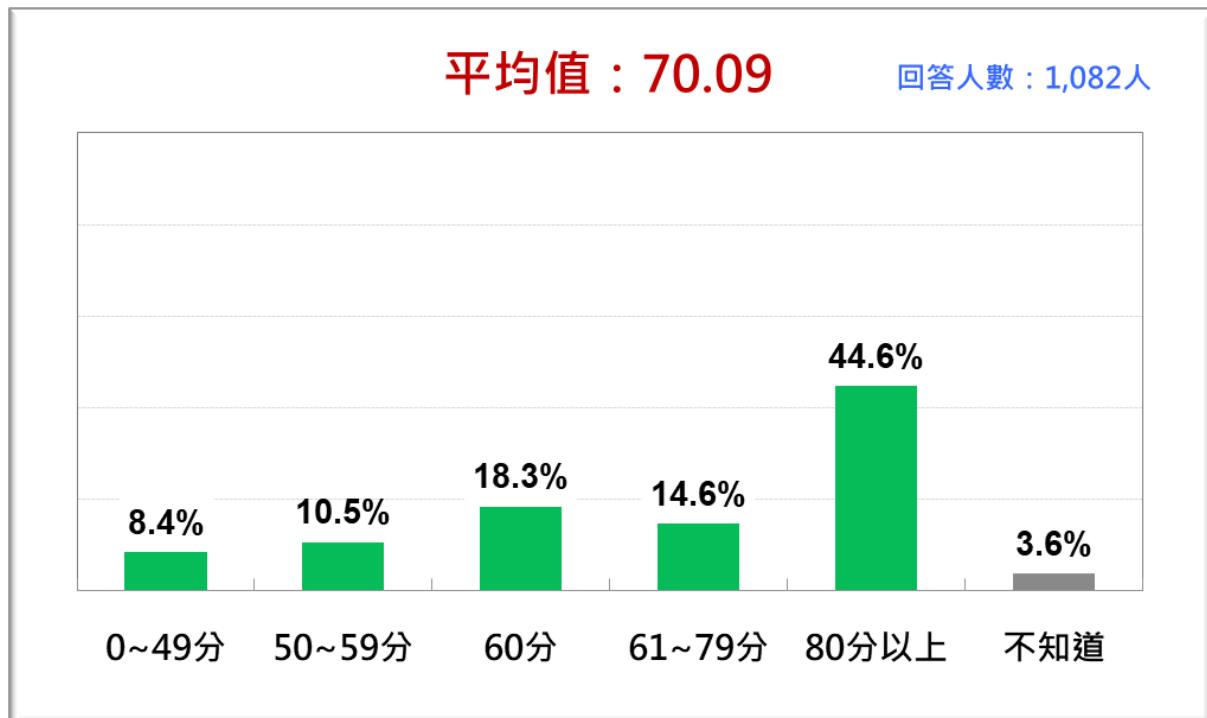


六、台灣人這次給陳時中領軍的疫情指揮中心打幾分？

我們問：「面對這次疫情危機，衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，您會給幾分？」（說明：請用 0 到 100 來表示，0 分表示成績最差，100 分表示成績最好，60 分表示及格）」

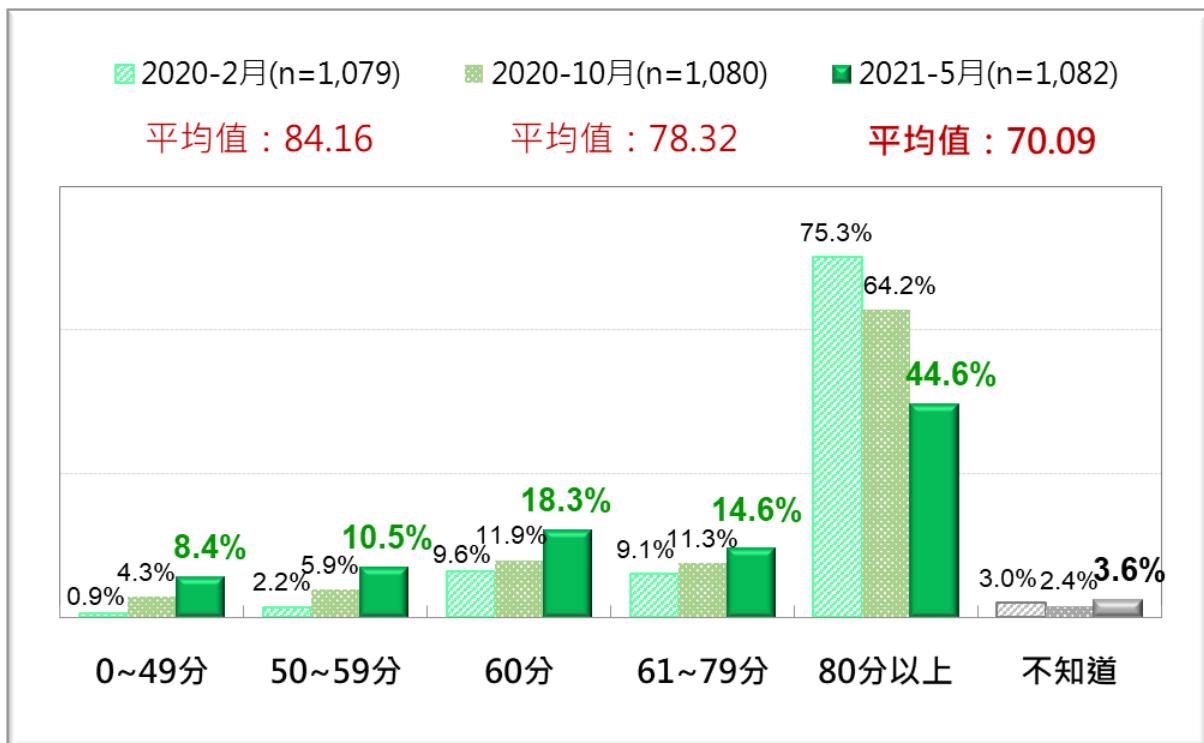
結果發現：22.4% 的人打 90 分以上，22.2% 的人打 80-89 分，14.5% 的人打 61-79 分，18.3% 的人打 60 分，18.9% 的人打 60 分以下，3.6% 不知道/拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，對衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，七成七打及格以上的分數，並且有四成五給予 80 分以上成績，整體平均分數 70.09。由此可見，五月武漢肺炎疫情爆發後，台灣社會仍相當肯定衛福部長陳時中所領軍的疫情指揮中心的表現。請參看圖 6。

圖 6：台灣人對陳時中領軍的疫情指揮中心防疫表現的評價（2021/5）



不過，與去年十月所做的同樣調查結果比較，可以發現，在台灣二十歲以上的成年人中，對衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，認為及格的比例減少 10 個百分點，打八十分以上的比例減少近 20 個百分點，整體平均分數也降低 8.24 分。如果進一步與去年二月所做的同樣調查結果比較，可以發現，認為及格的比例減少 16.6 個百分點，打八十分以上的比例減少 30.7 個百分點，整體平均分數也降低 14.07 分。一言以蔽之，台灣公民對陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」的表現始終不吝給予高度的支持與肯定，但不諱言地說，台灣人肯定的比例與強度隨著時間過去也有了明顯減少與減弱的趨勢。的請參看圖 7。

圖 7：台灣人對陳時中所領軍「中央流行疫情指揮中心」表現的評價：三次比較
(2020/2、2020/10、2021/5)



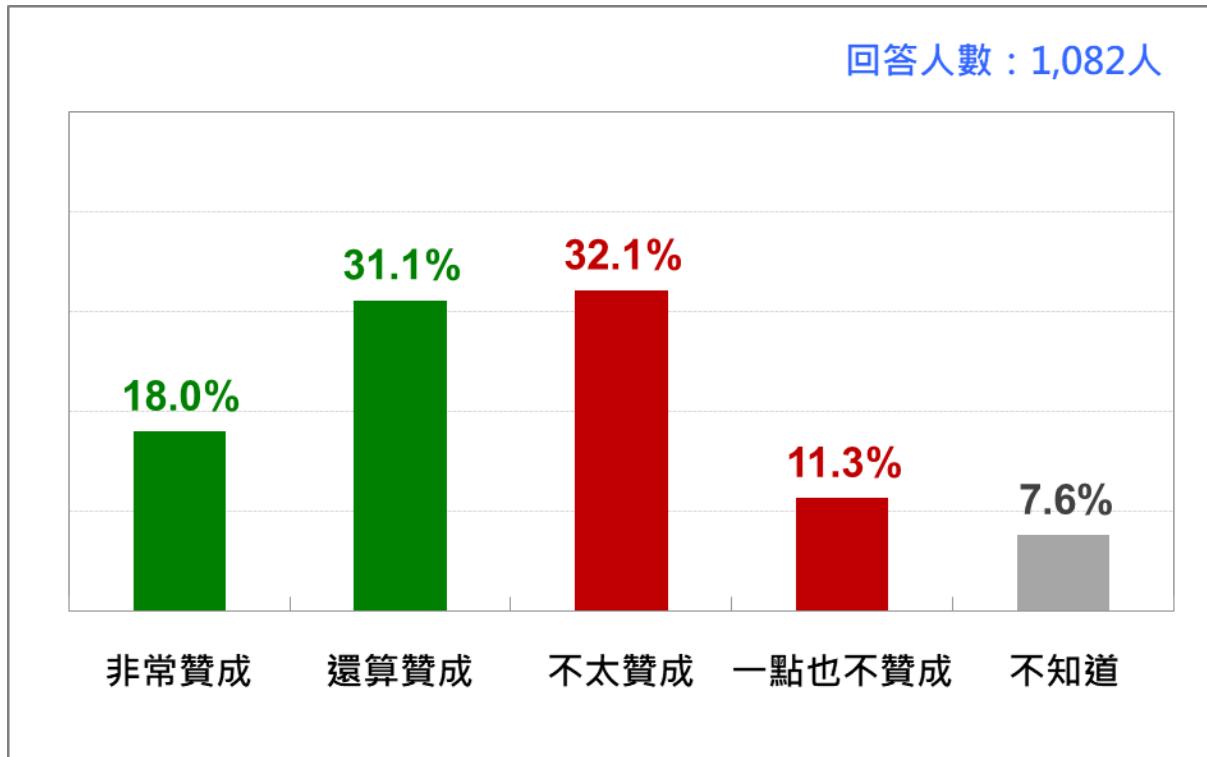
七、五月疫情風暴下，台灣人對接種疫苗的態度

我們問：「有人說：「面對這次疫情危機，只要有合格疫苗，不管是哪一國的，都願意立刻接種。」請問您是否贊成？」結果發現：18%非常贊成，31.1%還算贊成，32.1%不太贊成，11.3%一點也不贊成，7.6%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，有四成九基本上贊成只要有合格疫苗，不論是哪一國的，都願意立刻接種；同時，也有四成三持保留的態度。由此可見，即使在五月武漢肺炎疫情爆發時刻，台灣人對是否接種疫苗的態度仍相當分歧。請參見圖 8。

與現有全球相關民調發現做比較，可以輕易地發現，台灣人對疫苗接種態度遠比世界各國審慎。IPSOS 今年 3 月 11 日發佈的民調，可用來跟我們做比較。該項調查問到「如果我有機會拿到新冠肺炎疫苗，我願意施打」請問你同不同意？結果發現，15 個國家中除了俄羅斯之外，14 個國家人民都有極高比例說願意，從 59% 到 89%。當五月疫情爆發的時候，台灣人只有四成九願施打合格疫苗，俄羅斯 42% 是唯一相近的國家。這是一個非常特別且重要的現象，值得重視。

其實，現階段台灣人對武漢肺炎疫苗接種態度審慎並不難理解。一般而言，只要有合格、安全且價格公道的疫苗，台灣人怎會拒絕施打？超過六成的台灣人對中國研發疫苗有疑慮，六成六對 AZ 疫苗不放心，但渴望擁有美國的莫德納（Moderna）、嬌生（Johnson&Johnson）或德國 BNT/輝瑞疫苗，但不可得；此外，有七成三台灣人對國產疫苗有信心，儘管國產疫苗仍未完成第二階段實驗。總而言之，絕大多數台灣人想要的疫苗卻得不到，政府提供的 AZ 疫苗又不被接受，這就是台灣人目前對疫苗接種意興闌珊的根本原因。

圖 8：五月疫情風暴下，台灣人對接種疫苗的態度（2021/5）



八、五月疫情風暴中，六都市長誰表現較好？

我們問：「當這波疫情爆發時，**6都16** 縣市首長都動起來。到目前為止，在六都市長當中，包括柯文哲、侯友宜、鄭文燦、盧秀燕、黃偉哲、陳其邁，您覺得誰表現比較好？」（複選：最多三位）

結果發現：**49.1%**覺得新北市長侯友宜表現較好，**31.4%**覺得台北市長柯文哲表現較好，**14%**覺得台中市長盧秀燕表現較好，**10.6%**覺得高雄市長陳其邁表現較好，**8.2%**覺得桃園市長鄭文燦表現較好，**4%**覺得臺南市長黃偉哲表現較好，**10%**覺得都很好，**1.9%**都不好，**20.4%**不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人眼中，新北市長侯友宜高居第一，台北市長柯文哲居次，台中市長盧秀燕第三，高雄市長陳其邁第四，桃園市長鄭文燦第五，臺南市長黃偉哲敬陪末座。請參見圖 9。

進一步的分析，有以下幾點有趣的發現：

首先，在政黨傾向方面，不論哪一黨支持者，認為新北市長侯友宜表現較好的比例都最高，同時，中性選民（獨立選民）也有同樣的認知。

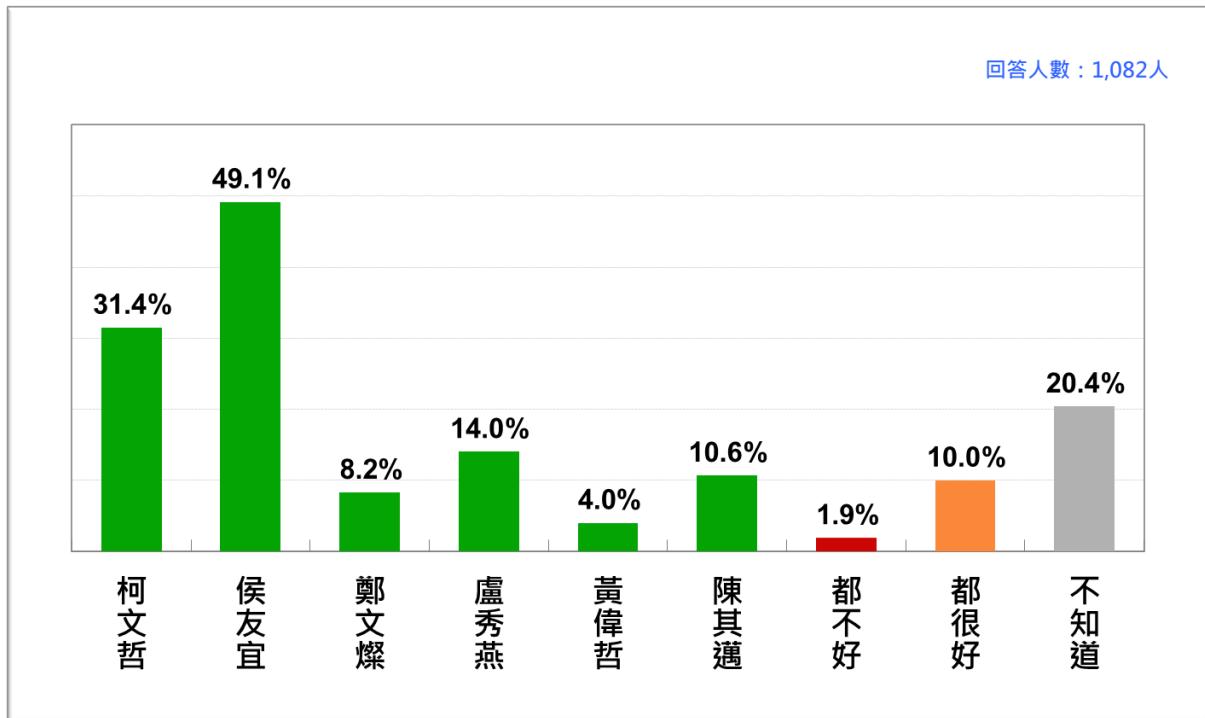
第二，從**6都16** 縣市的角度看，每一個區域公民心目中，認為新北市長侯友宜表現較好的比例都最高，其次才是該市的市長；至於，**6都**以外的**16** 縣市合起來，侯友宜仍然是最多人肯定的六都市長，其次才是台北市長柯文哲。

第三，從年齡層的角度看，除**25-34** 歲公民，柯文哲獨占鰲頭之外，其他各年齡層公民，多數認為侯友宜表現較好。

第四，不論從教育程度、職業背景或省籍族群角度看，侯友宜都是相對最多數民眾推崇的六都市長，柯文哲則緊追在後。

第五，也是最後，很明顯地，在五月疫情風暴中，在一般社會大眾眼中，雙北市長是防疫表現最亮麗的六都市長，相形之下，民進黨籍三位六都市長的表現並沒有獲得多少注意或肯定，有無奈「靠邊站」的現象。箇中因素為何？值得推敲。

圖 9：五月疫情風暴中，六都市長誰表現較好？（2021/5）



九、反萊豬公投，台灣選民最新的投票意向

我們問：「國民黨反對開放美國萊豬進口，提出公投案：「你是否同意政府應全面禁止進口含有瘦肉精（萊克多巴胺等乙型受體素）豬隻之肉品、內臟及其相關產製品？」這項公投如果明天舉行，您會投同意票？或，不同意票？」

結果發現：64%傾向投同意票，21%傾向投不同意票，3%尚未決定，6%不投票，6%不知道、拒答。換句話說，如果明天投票，同意票將比不同意票多 43 個百分點，反萊豬公投將獲壓倒性勝利。請參見圖 10。

和上個月相比，可以輕易地發現，傾向投同意票者增加 2.3 個百分點，而傾向投不同意票者減少 9.5 個百分點，這使得贊成與反對雙方的差距擴大到空前最大的地步，意味著民進黨政府在這項公投議題上續居於絕對的劣勢。請參見圖 11。

圖 10：台灣人反萊豬公投的投票傾向（2021/5）

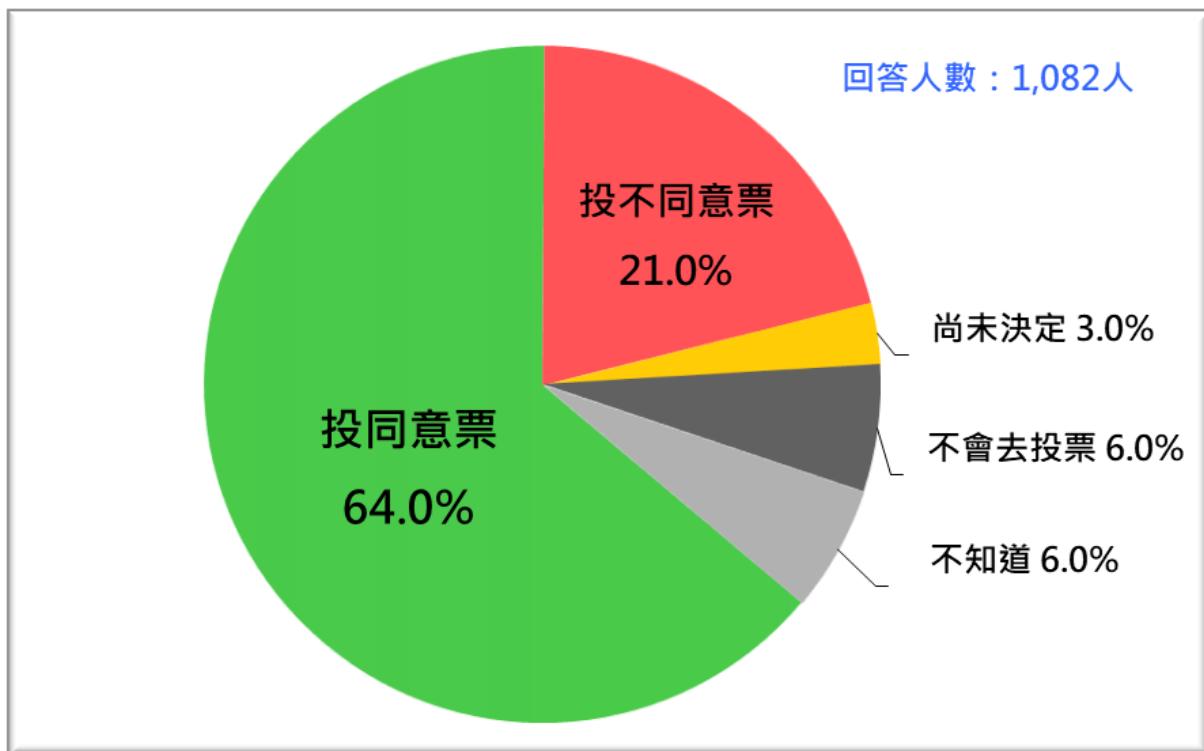
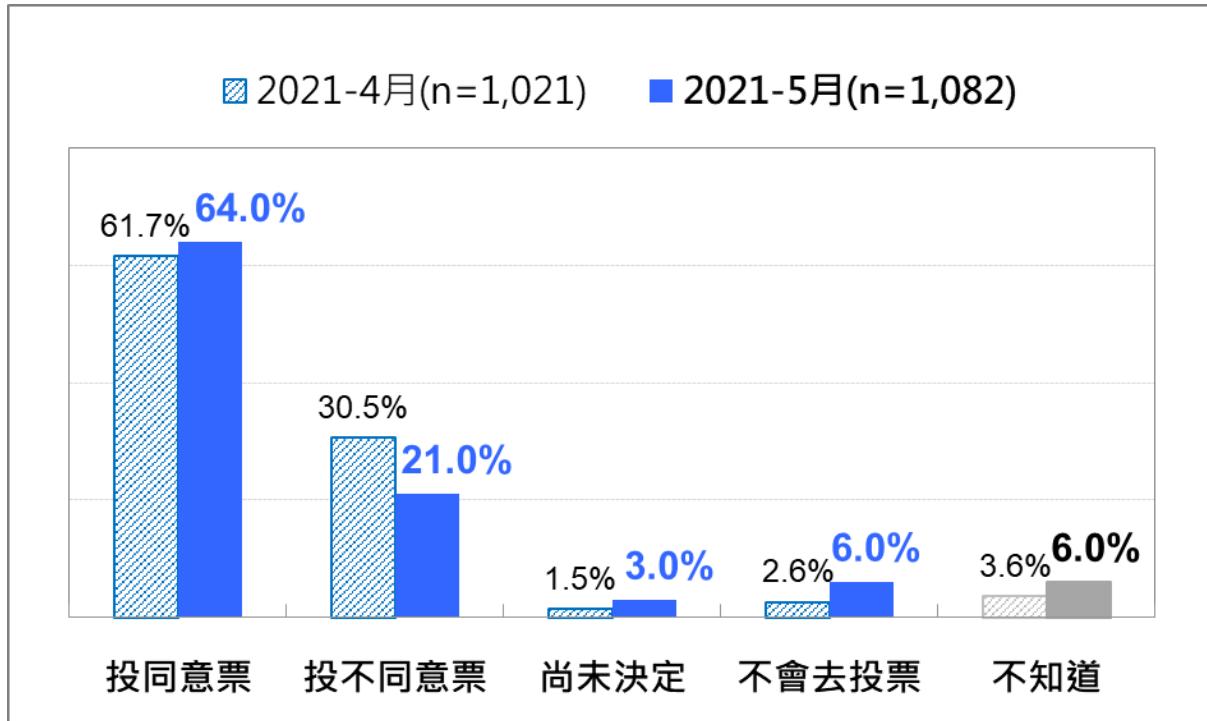


圖 11：台灣人反萊豬公投的投票意向：最近兩次比較 (2021/4、2021/5)



十、藻礁公投，台灣選民最新的投票意向

我們問：「桃園市地方環保團體發起「珍愛藻礁公投」，提出公投案「您是否同意中油第三天然氣接收站遷離桃園大潭藻礁海岸及海域？」。這項公投如果明天舉行，您會投同意票？或，不同意票？」

結果發現：41.1%傾向投同意票，27.5%傾向投不同意票，4.3%尚未決定，6.1%不投票，21.1%不知道、拒答。換言之，如果明天投票，同意票將比不同意票多 13.6 個百分點，珍愛藻礁公投運動將輕鬆贏得勝利。請參見圖 12。

和上個月相比，可以輕易地發現，傾向投同意票者大幅減少 9 個百分點，而傾向投不同意票者略增 1.6 個百分點，這使得贊成與反對雙方的差距急遽縮小 10.6 個百分點，無疑是一項極具戲劇性的發展。儘管到目前為止，藻礁公投推動者仍明顯居於上風，但短時間內領先差距被急遽壓縮到只剩 13.6 個百分點，意味著未來藻礁公投結果仍有變數，民進黨政府全力翻盤的可能性似乎在增加中。請參見圖 13。

進一步的分析，有以下幾點值得一提：

首先，在政黨傾向看，民進黨支持者中，32%傾向投同意票，46%傾向投不同意票；國民黨支持者中，55.3%傾向投同意票，18.5%傾向投不同意票；民眾黨支持者中，65.1%傾向投同意票，24%傾向投不同意票；時代力量支持者中，28.7%傾向投同意票，45.5%傾向投不同意票；中性選民中，36.2%傾向投同意票，19.9%傾向投不同意票，29.3%不知道。

第二，在性別方面，男性選民中，40.2%傾向投同意票，34.8%傾向投不同意票；女性選民中，42%傾向投同意票，20.4%傾向投不同意票；

第三，在年齡層方面，不分老幼，傾向投同意票者皆是相對多數；其中尤其以 20-54 歲選民有四成二以上傾向投同意票，較凸顯。

第四，在教育程度方面，每一種教育程度選民中，傾向投同意票者皆是相對多數；其中尤其以專科及以上選民最突出，傾向投同意票者接近五成。

第五，在職業背景方面，除了學生外，每一種職業背景選民都呈現多數傾向投同意票，其中尤其以軍公教人員、自營商/企業主、和基層白領階級傾向投同意票比例較高。

第六，也是最後，從 6 都 16 縣市角度看，每一個行政區域都呈現多數選民傾向投同意票，比例明顯較高的是桃園市、台北市與新北市，比例明顯較低的則是高雄市與 16 縣市居民。

圖 12：台灣人藻礁公投的投票傾向（2021/5）

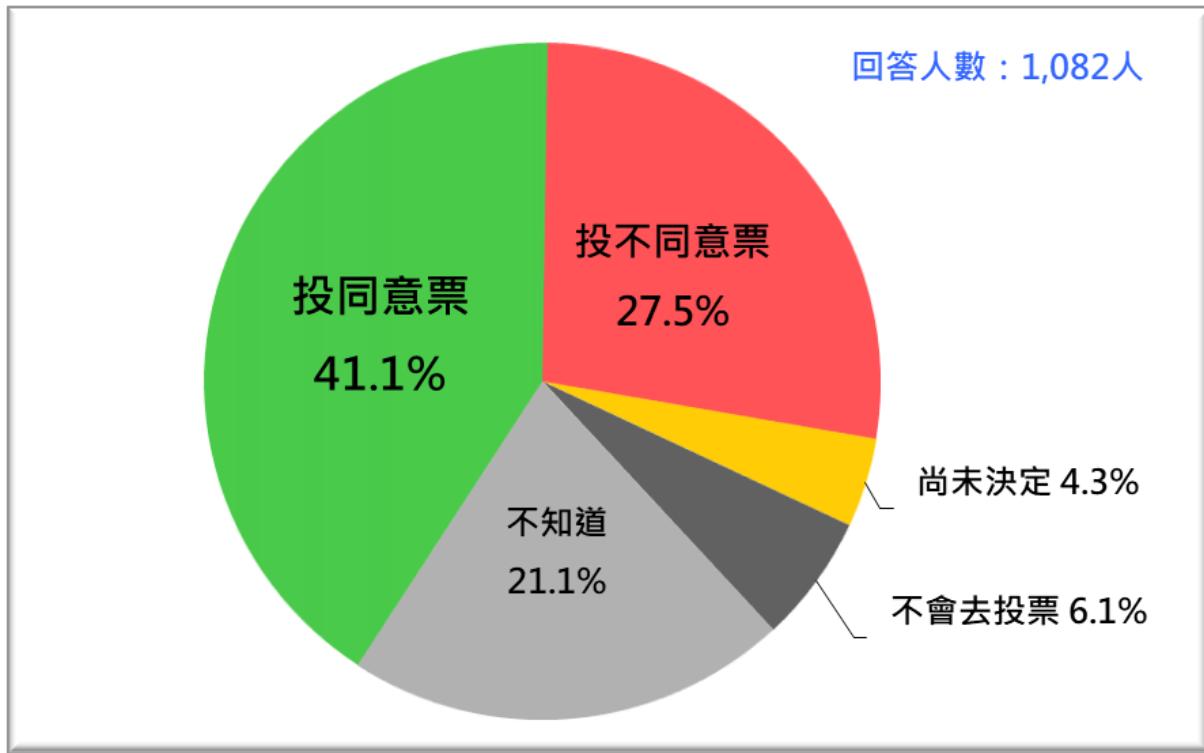
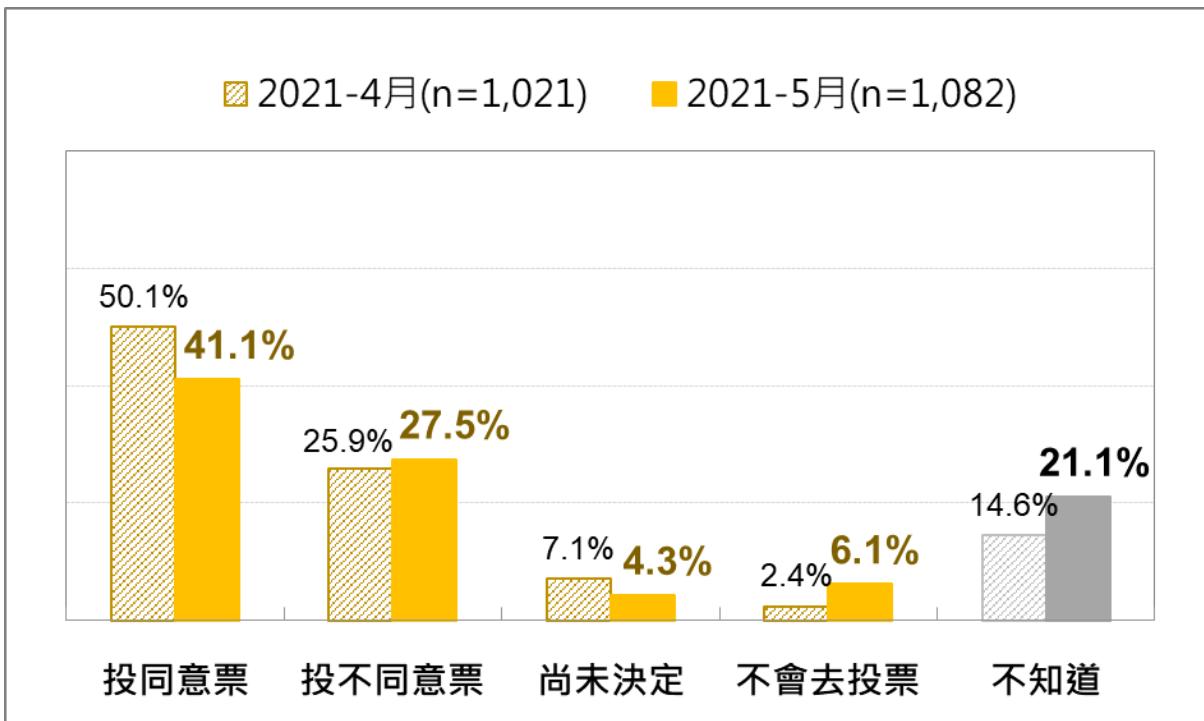


圖 13：台灣人藻礁公投的投票意向：最近兩次比較(2021/4、2021/5)



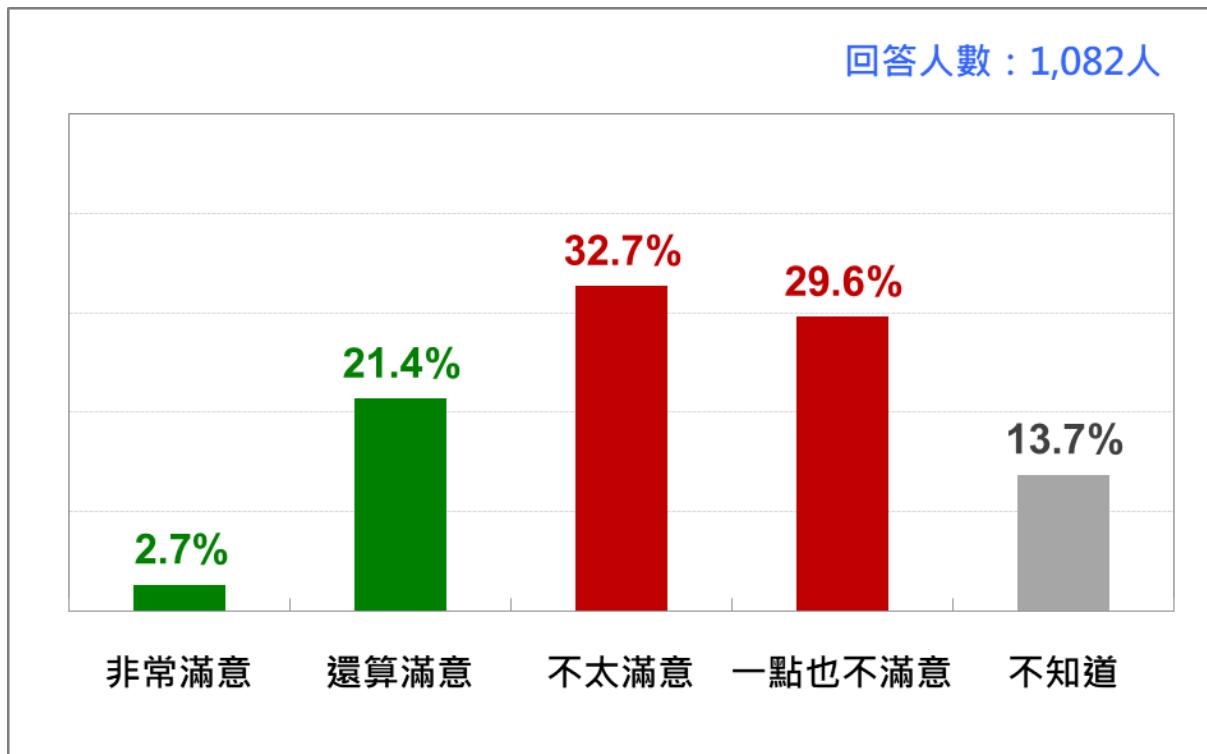
十一、513 大停電的民意反應

我們問：「**513 全台灣突然大停電，全國受影響戶數超過四百萬，事後沒任何政府官員負起責任。一般說來，您對蔡政府整件事情的處理是否滿意？**」結果發現：2.7%非常滿意，21.4%還算滿意，32.7%不太滿意，29.6%一點也不滿意，13.8%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，二成四基本上滿意蔡政府對 513 大停電後續處理的表現，六成二不滿意；此外，值得注意的是，強烈不滿意者高達三成。整體而言，這些發現意味著，513 無預警大停電確實激起全台民眾相當強烈的反彈。請參見圖 14。

從歷史上看，近三十年來，台灣大停電有四次：1999 年，729 全台大停電；2017 年，815 全台大停電；2021 年，513 全台大停電。每一次大停電都對民生和工業用電帶來衝擊和不便，台電也付出巨額賠償，政務官、事務官或國營事業相關負責人都連帶受罰，人民怨聲載道自不在話下。513 大停電之後四天，再出現一次 517 全台大停電，所以是四次。其中，513、517 連續兩次全台大停電，是史上第一次，倔強的蔡英文總統還出面道歉。

五月中兩次全台大停電接連發生，對執政即將屆滿五周年的蔡英文政府當然是不小的打擊。例如，七成八自營商/企業主、六成一中性選民不滿、四成民進黨支持者、七成 45-64 歲公民，同表對政府整件事情的處理不滿。

圖 14：台灣人對 513 大停電的反應（2021/5）



十二、民進黨黑道黨公職風波的民意反應

我們問：「五月初，執政的民進黨爆出黑道黨公職風波。一般說來，您覺得這件事情（代誌）對民進黨形象的傷害大不大？」結果發現：28.5%傷害非常大，29.4%傷害還算大，20.4%傷害不太大，6.8%一點也沒影響，14.7%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人當中，五成八覺得民進黨黑道黨公職風波對黨形象有相當大的傷害，兩成七不以為然。由此可見，在絕大多數台灣人眼中，五月初爆發的民進黨黑道黨公職風波是一件嚴重的事情，對執政黨形象構成相當嚴重的傷害。這樣的社會主流民意最後終將反映在台灣人最新的政黨支持傾向上。請參見圖 15。

進一步的分析，有幾點值得一提：

首先，從政黨傾向看，民進黨支持者中，五成三認為染黑風波對民進黨形象構成相當嚴重傷害，三成九持保留態度；國民黨支持者中，七成認為大傷，一成八保留；民眾黨支持者中，七成六認為大傷，一成九保留；時代力量支持者中，七成六認為大傷，二成一保留；中性選民中，五成認為大傷，二成八保留。

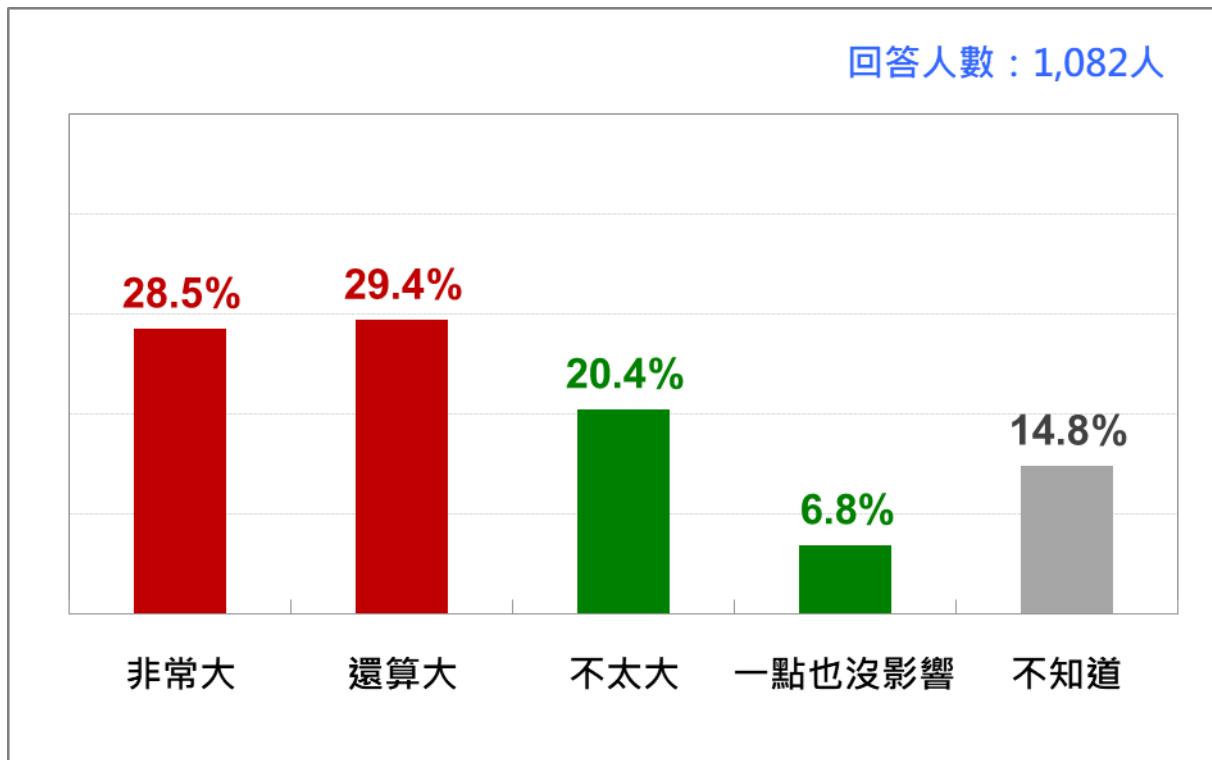
第二，從年齡層角度看，20-24 歲，七成三認為大傷，一成九保留；25-34 歲，六成三認為大傷，二成四保留；35-44 歲，五成七認為大傷，三成一保留；45-54 歲，六成二認為大傷，二成九保留；55-64 歲，五成六認為大傷，二成七保留；65 歲以上，四成七認為大傷，二成八保留。

第三，從教育程度看，小學及以下教育程度者對民進黨染黑事件較無感覺，只有三成五認為有傷，二成五保留，四成表示不知道；初中/國中及以上教育程度者中，則皆有六成以上人認為這對民進黨形象有相當大傷害。

第四，從職業背景看，每一種職業類別中，除家庭主婦外，都有過半數人認為民進黨染黑事件對黨形象構成嚴重傷害，其中尤其以高階白領人員、軍公教人員、勞工、農民、學生、無業/待業者反應較為強烈。

第五，也是最後，從地緣政治角度看，從台北市、新北市、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏澎、及基宜花東金馬等七大區域來看，每一個區域都顯示，遠超過半數的人認為民進黨黑道黨公職風波對黨形象造成嚴重傷害。

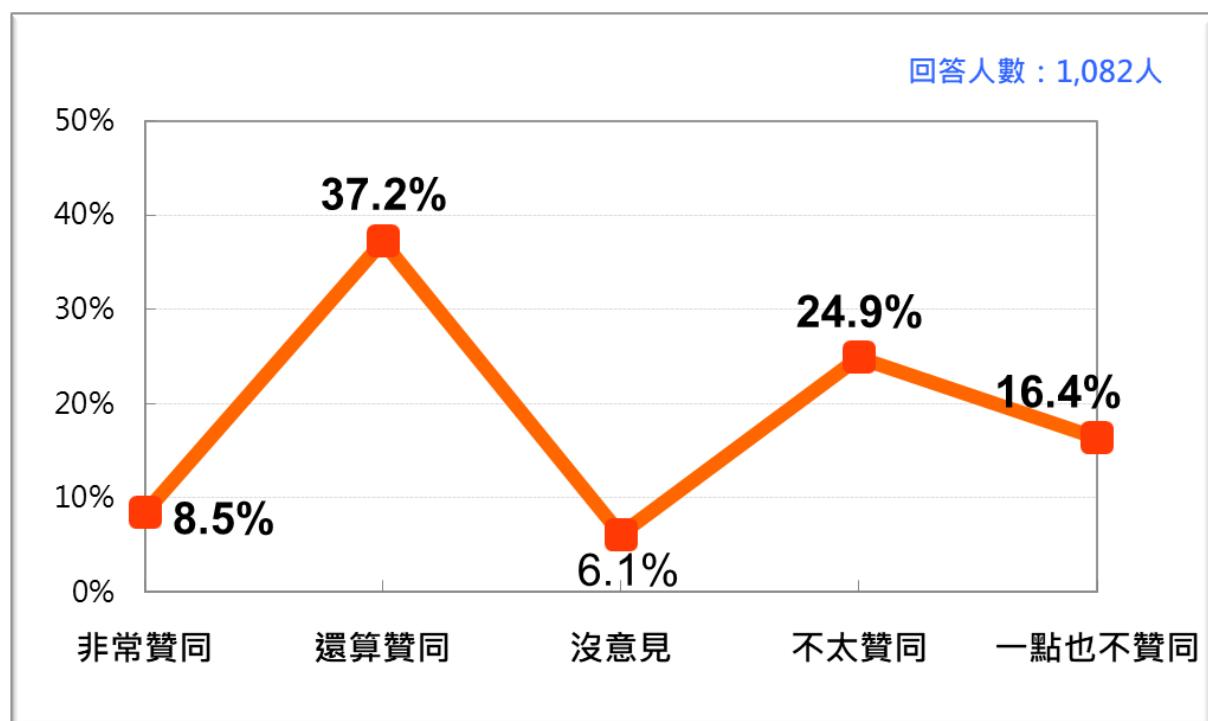
圖 15：民進黨黑道黨公職風波的民意反應（2021/5）



十三、蔡英文總統聲望：45.7%，創 21 個月來新低

我們問：「一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：8.5% 非常贊同，37.2% 還算贊同，24.9% 不太贊同，16.4% 一點也不贊同，13.1% 沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人當中，約四成六基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，四成一不贊同。贊同者只比不贊同者多 4.4 個百分點。這項發現顯示，蔡英文第二任期一周年的總統聲望大不如前，國家領導方式所獲支持與肯定首次遠低於百分之五十。這是一個新的變局，也是一個嚴重的警訊。請參見圖 16。

圖 16：蔡英文總統聲望（2021/5）

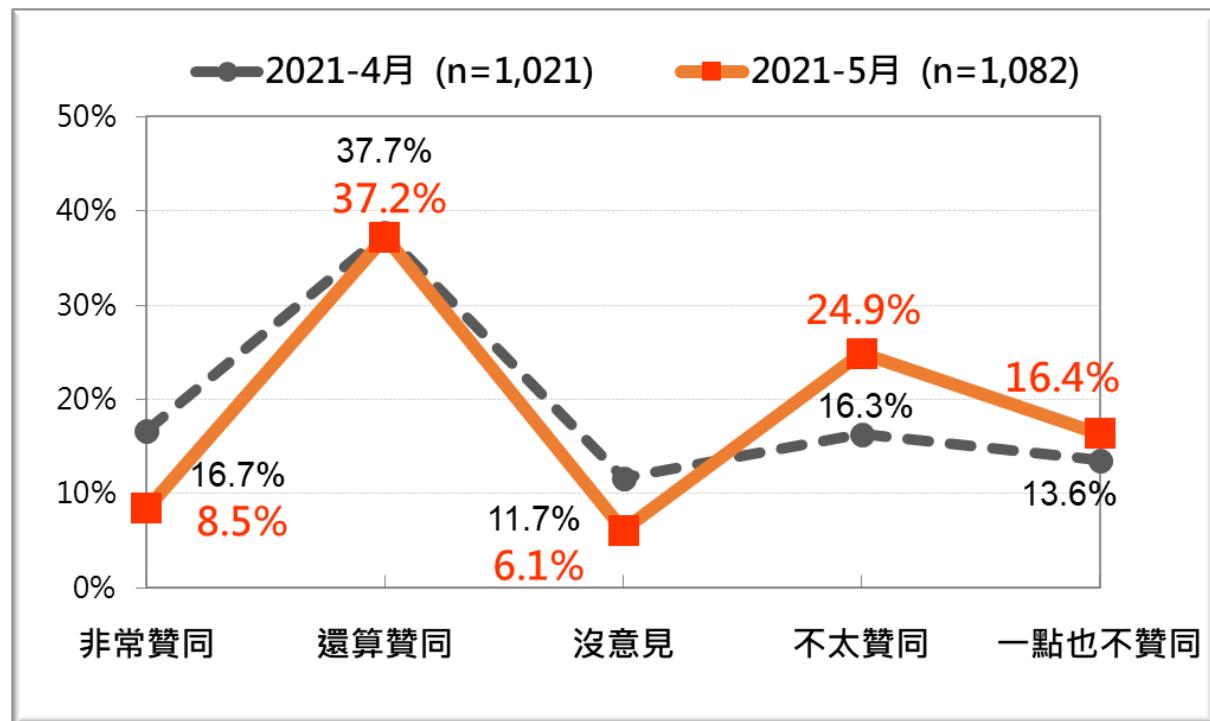


和上個月相比，蔡英文「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating) 大幅下滑 8.7 個百分點，「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating) 大幅增加 11.4 個百分點；這一來一往，使得贊同者比不贊同者只多 4.4 個百分點，上個月兩者之間相差 24 個百分點的盛況已成昨日黃花，這是總統民意支持度被急遽大量淘空的罕見現象。請參見圖 17。

蔡英文總統民意支持度短期內被大量淘空的現象，牽涉人民支持數量與強度的大量流失，該作何解釋？很顯然的，這和三個關鍵的短期因素有關：第一，五月中迄今武漢肺炎疫情大爆發；第二，513 和 517 兩次全國大停電；第三，五月初驚爆民進黨黑道黨公職風波。本次全國性相關民調發現，有如前述，提供了許多重要的經驗證據。除此之外，過去一個月內，不論是台海兩岸或台美關係都沒出現足以影響島內政局的重大因素，當三月鳳梨和四月美國仙丹效應逐漸褪去，原先撐起蔡總統聲望的外部效應減弱，內部因素就成為決定總統民意支持度最重要的變數。

我曾指出，總統聲望本是多重因素交互作用的結果，包括總統的作為與不作為，以及國內外環境的諸多重要因素。總統聲望本身就是一個變數，總統聲望高低反映的正是一個多重因素動態平衡的結果。

圖 17：蔡英文總統聲望：最近兩次比較 [2021/4、2021/5]



如果把時間稍微拉長一點，我們可以清楚看到 2020 年 1 月迄今，也就是 2020 總統大選結束以來，蔡英文總統聲望整體的走勢。很明顯地，蔡英文總統聲望目前是 17 個月來的最低點 45.7%，和 2020 年 5 月第二任期剛開始時 71.2% 比，相差 25.5 個百分點，等同一年蒸發掉近 500 萬人的擁戴。從另一個角度看，我們也可以很清楚看到，目前不贊同蔡英文總統處理國家大事方式的人有 41.3%，是過去十七個月以來的最高點，和一年前相比，高出 25.7 個百分點，顯示過去一年，尤其是過去一個月，人民的不滿與怨氣的快速大量累積。

整體看起來，一個長達 22 個月的執政順境正逐漸走入歷史，第三次執政困境已呼之欲出。如果我們再以蔡英文總統 2016 年 5 月上任迄今 5 年聲望走勢看，可以看到五年間蔡總統聲望的高低起伏，其中大致經歷過兩次執政順境，兩次執政困境。關於「執政順境」或「執政困境」的界定，是以人民對總統執政表現的支持比例而定，當人民支持多於不支持時，可視為是「執政順境」；當人民不支持多於支持的時候，就可視為「執政困境」。

兩次執政順境，一次是 2016 年 5 月到 2016 年 10 月，也就是第一個總統蜜月期；另一次就是約略自 2019 年 8 月開始到現在，長達 22 個月。至於兩次執政困境，第一次是自 2016 年 11 月開始到 2017 年 8 月，持續約 9 個月；第二次是從 2017 年 11 月開始到 2019 年 7 月，長達 20 個月。在執政五周年的此時此刻，台灣正處於武漢肺炎疫情強烈風暴中，一個新而險惡的歷史情境已在眼前，將嚴厲考驗蔡英文總統及其執政團隊的治國能力。請參見圖 18、圖 19。

圖 18：近期蔡英文總統聲望趨勢 [2020/1~2021/5]

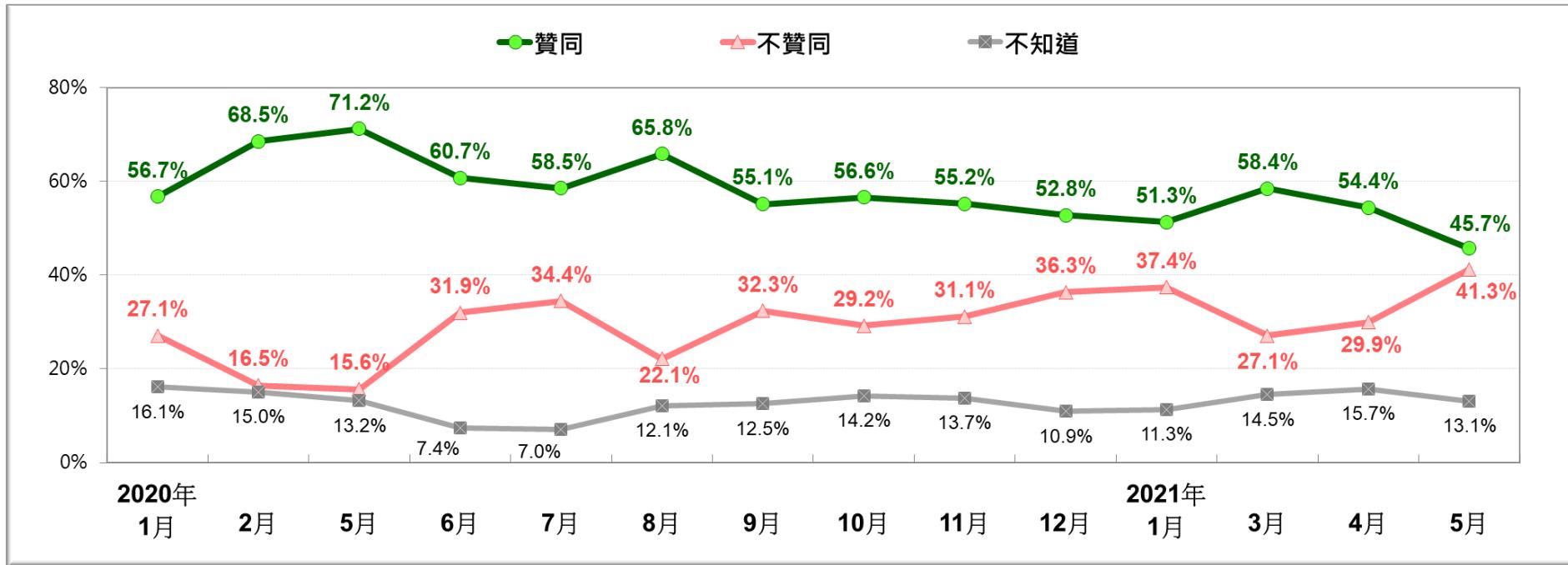
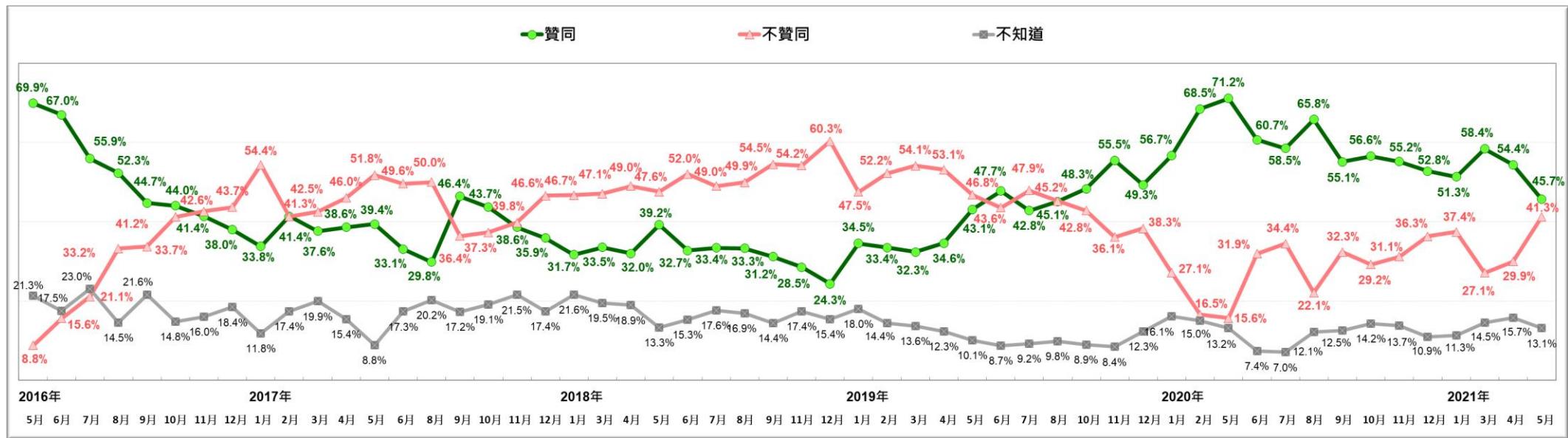


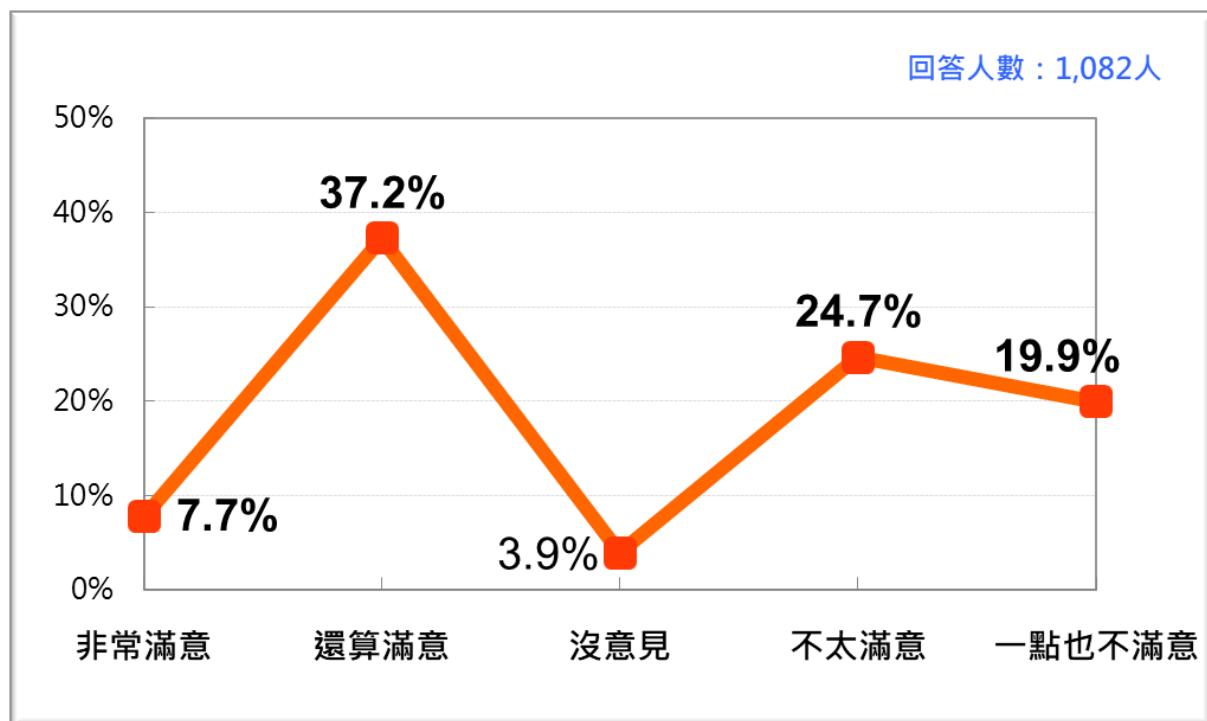
圖 19：蔡英文總統聲望五年趨勢 [2016/5~2021/5]



十四、蘇貞昌內閣施政表現的民意反應

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？」結果發現：7.7%非常滿意，37.2%還算滿意，24.7%不太滿意，19.9%一點也不滿意，10.5%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有四成五基本上滿意蘇內閣的整體施政表現，但也同樣有四成五的人不滿意。滿意與不滿意的人各佔一半，旗鼓相當。這項發現意味著，國人對蘇內閣整體施政表現好壞，看法分歧，毫無共識，這也是蘇內閣成立以來的第一次。請參見圖 20。

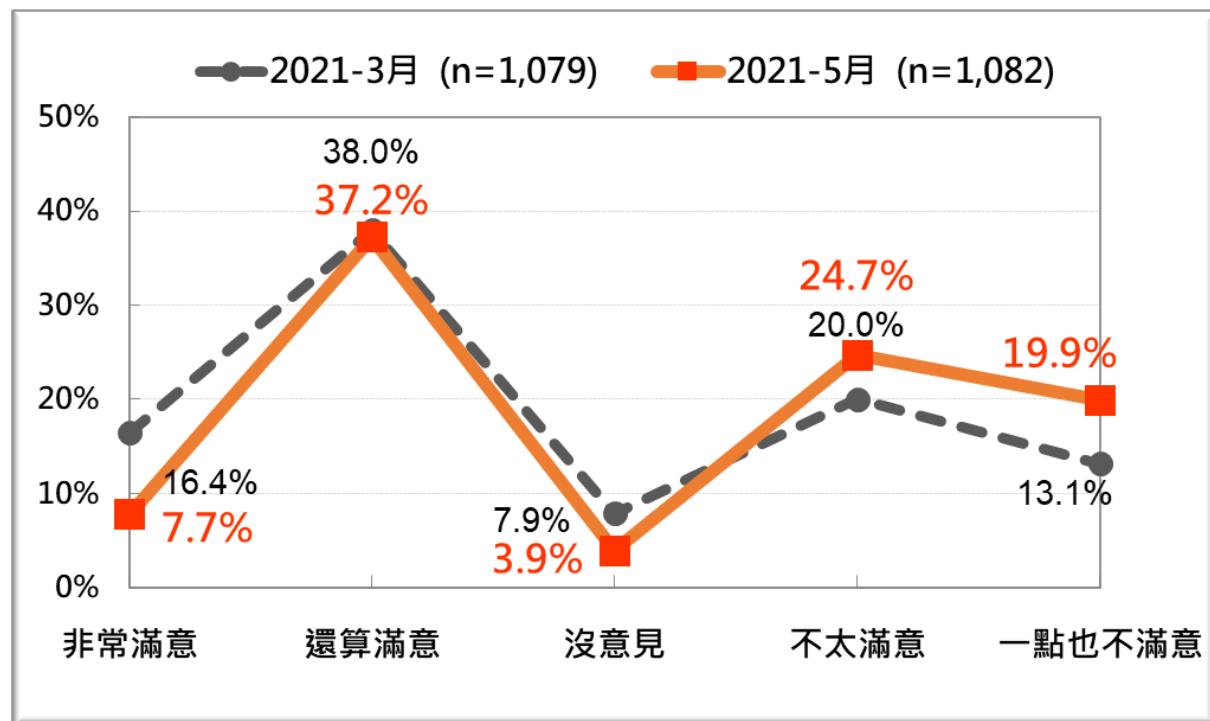
圖 20：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應（2021/5）



和兩個月前比，滿意蘇內閣整體施政表現的人大幅下滑 9.5 個百分點，不滿意的人遽增 11.5 個百分點，這一來一往，使得滿意蘇內閣整體施政表現的人比不滿意的人只多 0.3 個百分點，原先的 21.3 個百分點消失了 99%，人間蒸發，這是蘇內閣民意支持度短期內的大翻轉，箇中必有原因。請參看圖 21。

如前所述，三個關鍵短期因素造成蔡英文總統兼黨主席民意支持度大量被淘空，包括武漢肺炎疫情大爆發、兩次全國大停電、及執政的民進黨爆出黑道黨公職風波。從這個角度看，暫撇開其他因素不談，至少有兩個重要因素造成蘇貞昌內閣施政滿意度大跌，那就是，五月中以來武漢肺炎疫情大爆發和兩次全國大停電。當有七成三國人認為武漢肺炎疫情爆發是人禍，是人為因素造成，是可避免的，那麼，整個蔡政府、蘇內閣和疫情指揮中心自然都難辭其咎。因為疫情爆發幾乎全面性地擾亂人民日常生活，讓八成五國人憂心家人染疫，六成五國人擔心工作和收入不保，兩次大停電更直接衝擊數以百萬計人們的日常。從這個角度看，蘇內閣施政滿意度重挫是完全可以理解的。

圖 21：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應：最近兩次比較 [2021/3、2021/5]



根據圖 22 和圖 23，2021 年 5 月蘇貞昌內閣民意支持度創下 2020 年初以來的最低紀錄，與 2020 年 2 月 69.4% 民意支持度相比，相差 24.5 個百分點，等同流失近五百萬人的支持和肯定。從另一個角度看，2021 年 5 月人民對蘇內閣的不滿意度 44.6%，和 2020 年 2 月 18.6% 不滿意度相比，高出 26 個百分點，創下自 2019 年 2 月蘇內閣成立以來民怨的最高紀錄。這些發現意味著蘇內閣即將過著「逆水行舟」的苦日子。

更深層的問題則是，當蔡英文總統聲望已嚴重下滑，蘇內閣民意支持度也同步大跌，整個民進黨政府的威信被嚴重腐蝕的時候，是否意味蔡蘇體制的存續已面臨最嚴峻的挑戰？蘇內閣總辭時間被迫提前到來？

圖 22：蘇內閣施政表現的民意反應趨勢（2021/3、2021/5）

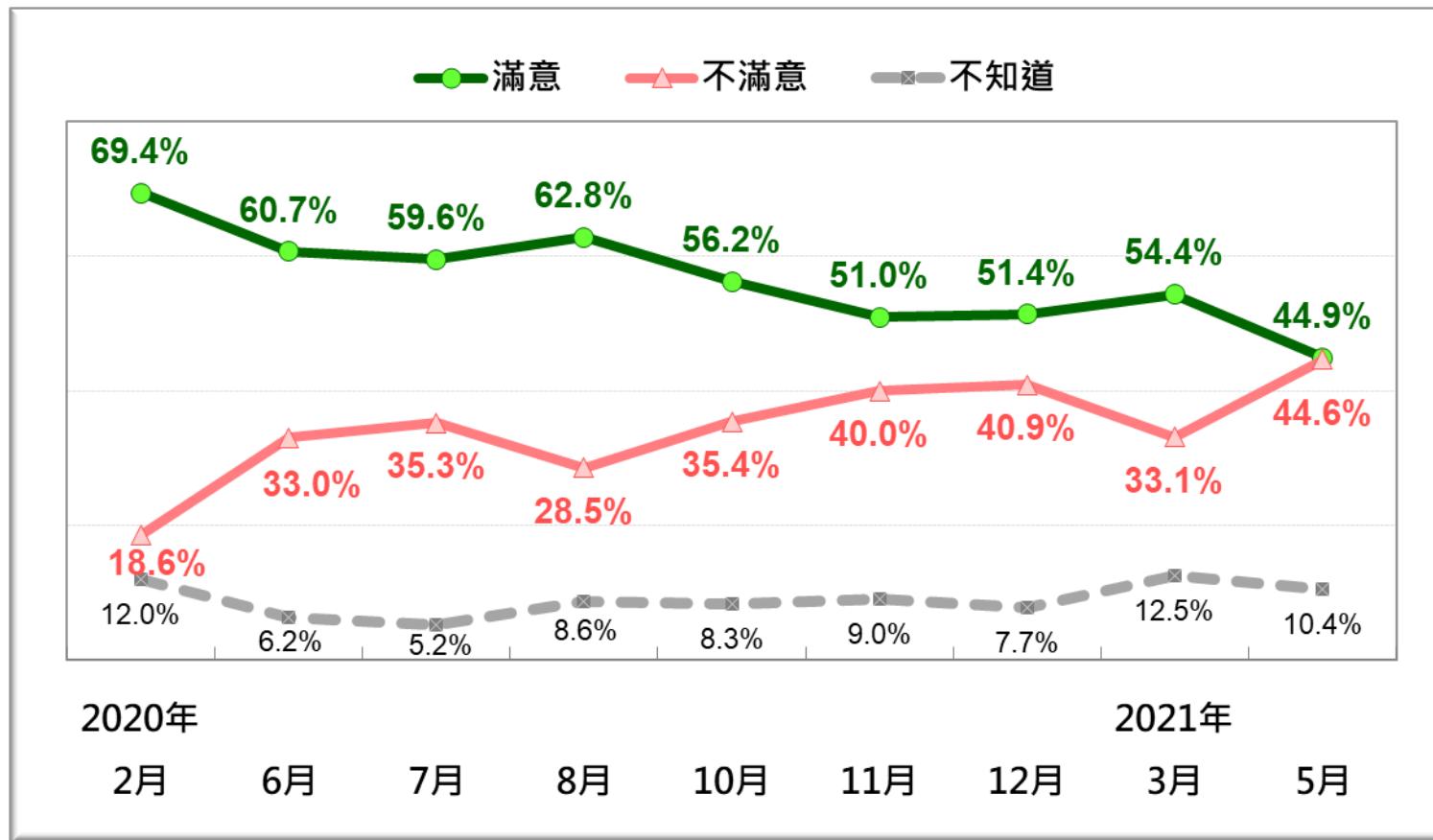
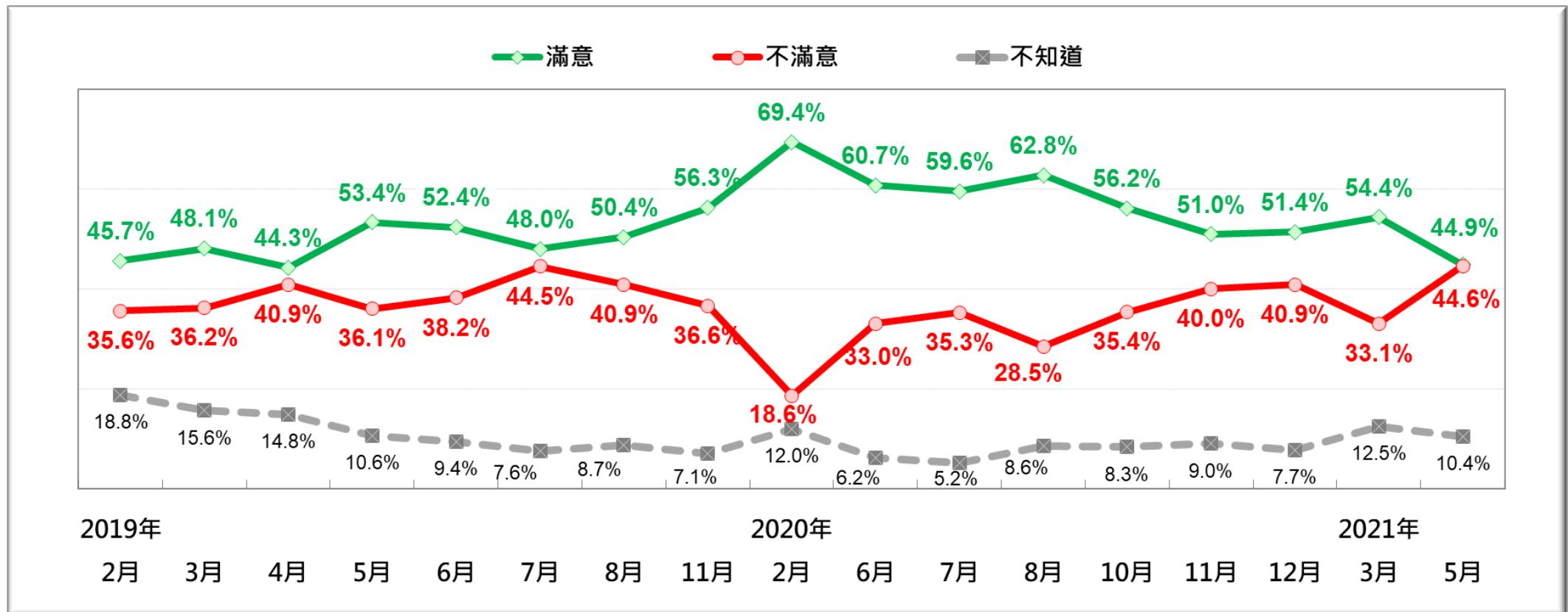


圖 23：蘇貞昌內閣施政表現的民意反應趨勢 [2019/2~2021/5]



十五、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現，23.2%民主進步黨，21.2%中國國民黨，8.5%台灣民眾黨，3%時代力量，1.9%台灣基進，0.9%其他政黨合計，37.9%沒特別支持哪一個政黨，3.5%不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，二成三支持民進黨，二成一支持國民黨，8.5%支持民眾黨，小黨包括時代力量、台灣基進等都有支持者明顯萎縮現象，中性選民則暴增到三成八。請參看圖 24。

和上個月相比，民進黨支持者驟減 10.1 個百分點；國民黨支持者增加 1.2 個百分點；台灣民眾黨支持者維持在 8.5%，無明顯增減；時代力量減少 1.4 個百分點，台灣基進減少 1.5 個百分點。中性選民大幅增加 9.2 個百分點。整體而言，民進黨支持者減少三成，是極不尋常的現象；國民黨略有斬獲，但幅度很小，不足掛齒；民眾黨在眾小黨中位居第一，但和兩大黨比起來，依然是小巫見大巫；其他小黨在五月疫情風暴下已被徹底邊緣化。請參見圖 25。

圖 26 呈現了台灣人對民進黨與國民黨長期的支持傾向，同時也呈現了中性選民（獨立選民）的長期變化趨勢。可以略作四點分析：

第一，觀察台灣人對民進黨從 2016 年到現在的支持傾向，可以發現民進黨現在的支持度正是過去五年來最低、最黯淡的時候，是令人驚訝或觸目驚心的。上一次民進黨支持度跌到谷底二成三是 2018 年 6 月，之後一直到 2018 年底，民進黨支持度從未超過二成五，2018 九合一地方選舉歷史性挫敗就是那個時候發生的；

第二，從中性選民的規模來看，三成八已經創下五年來第三高的紀錄，直追 2017 年 12 月 41.3% 的最高紀錄。中性選民（獨立選民）規模遠超過兩大黨支持者，這是一種「選民解組」(*partisan de-alignment*) 跡象，顯示眾多選民對主要政黨失望，這是兩大黨的危機，同時也顯示既有小黨無力爭取這些獨立選民的青睞。而這是否蘊藏或醞釀著另一次重大選民重組的契機，值得觀察。

第三，從國民黨支持者規模的角度看，自 2020 年 2 月國民黨支持者嚴重萎縮到 12.5% 開始到現在，雖然慢慢回魂，提升了約 9 個百分點，但二成一的規模畢竟還很虛弱，不足以做為東山再起的依靠，這無疑是國民黨最大的隱憂。

第四，也是最後，五月疫情風暴下，蔡英文總統聲望、蘇內閣民意滿意度、及民進黨支持度三者出現「同步雪崩式」下滑景象，這是一種公信力系統性崩塌，府院黨同一時間受到同一程度的重創，執政地基受到嚴重腐蝕。台灣政黨競爭將開啟另一種模式，進入另一個新階段。

圖 24：台灣人的政黨支持傾向（2021/5）

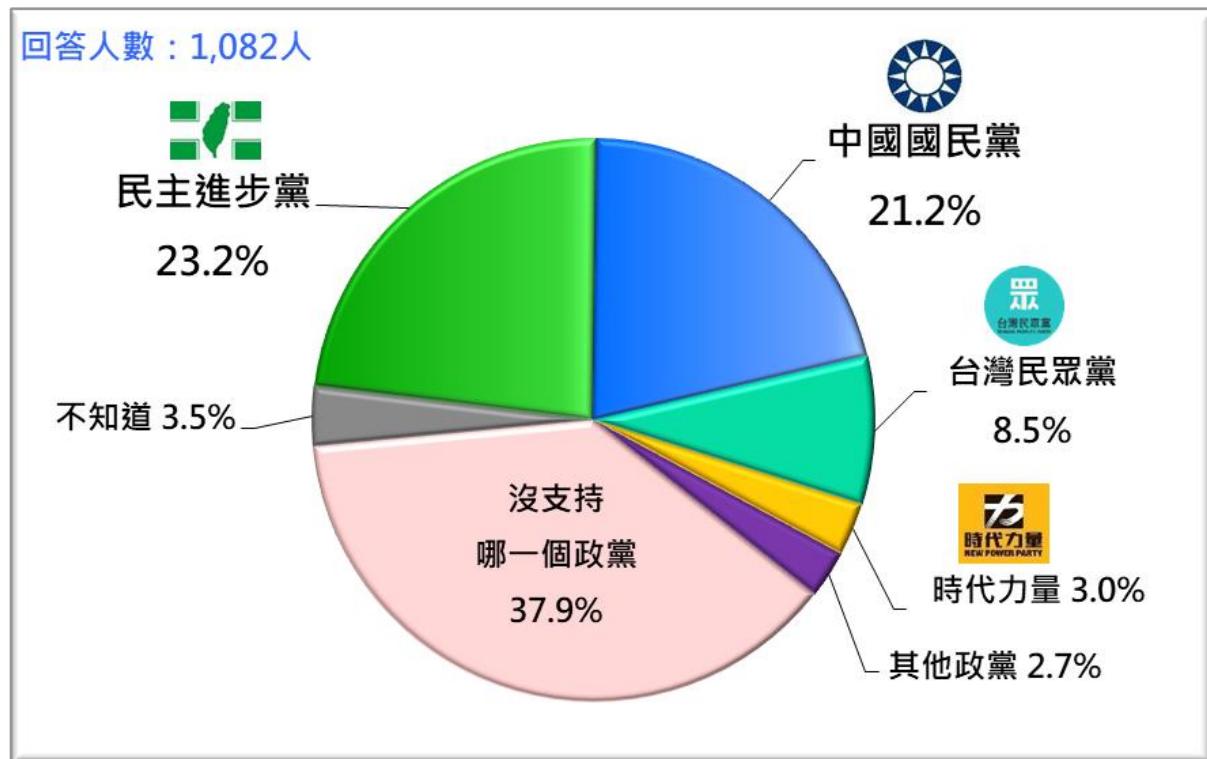


圖 25：台灣人的政黨支持傾向:最近兩次比較（2021/5）

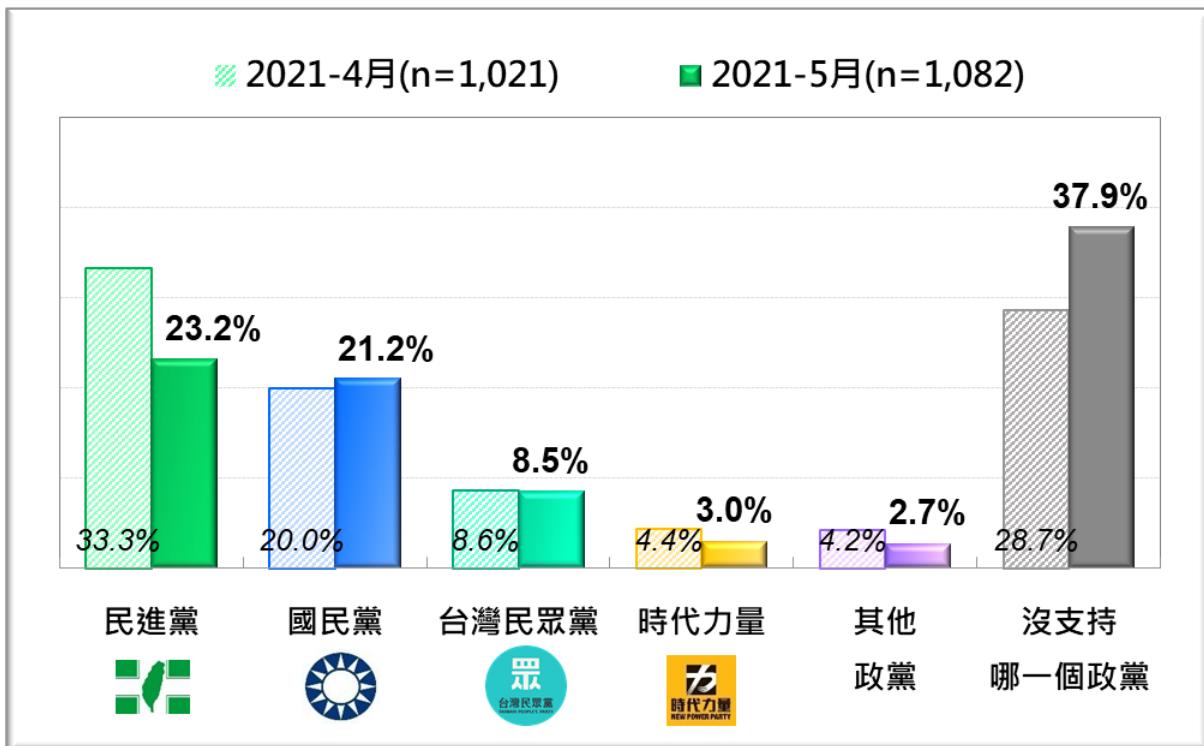
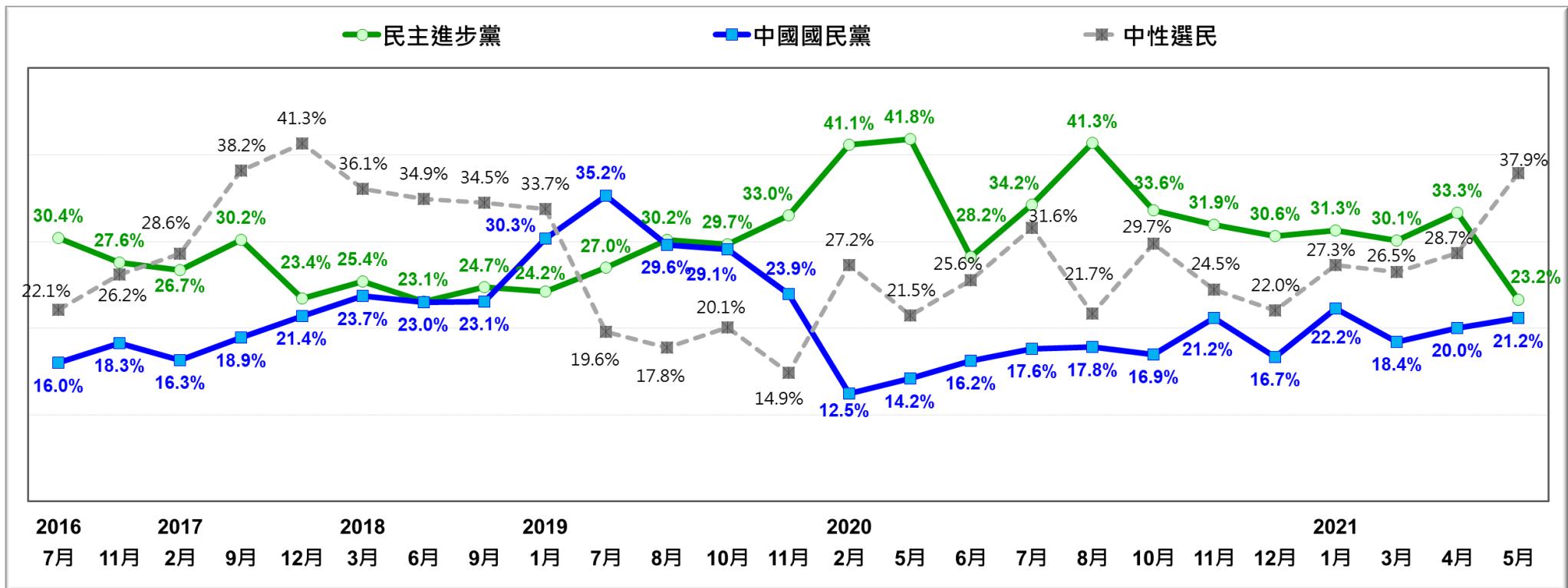


圖 26:台灣人對兩大黨的支持趨勢 (2016/7~2021/5)



主辦單位：財團法人台灣民意基金會
執行單位：山水民意研究股份有限公司
訪問地區：全國
訪問對象：二十歲以上成年人
抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣
訪問日期：110 年 5 月 17 日 至 110 年 5 月 20 日
有效樣本：1,082 人

抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約 ± 2.98 個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	25	2.3%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.3%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	32	2.9%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	38	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	119	11.0%
	高雄市	129	11.9%
	新北市	187	17.3%
	台中市	127	11.7%
	臺南市	87	8.0%
	桃園市	101	9.4%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		1,082	100.0%

過去一個禮拜，北台灣武漢肺炎（Covid-19）疫情爆發，確診人數大量增加，全台灣進入嚴重戒備狀態。對此，我們有幾個問題想請教您。

Q2 · 這波疫情，對您日常生活影響有多大？	非常大	309	28.5%
	還算大	333	30.8%
	不太大	324	30.0%
	一點也沒影響	97	8.9%
	沒意見	4	0.4%
	不知道	15	1.4%
	拒答	1	0.1%
合計		1,082	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3. 您是否擔心家人感染武漢肺炎，威脅生命安全？	非常擔心	533	49.3%
	還算擔心	381	35.2%
	不太擔心	127	11.8%
	一點也不擔心	37	3.5%
	沒意見	1	0.1%
	不知道	3	0.2%
合計		1,082	100.0%
Q4. 您會擔心個人工作與收入受這波疫情爆發的衝擊嗎？	非常擔心	400	36.9%
	還算擔心	307	28.4%
	不太擔心	248	22.9%
	一點也不擔心	117	10.8%
	沒意見	3	0.3%
	不知道	4	0.4%
合計		1,082	100.0%
Q5. 台灣這次武漢肺炎疫情失控，有人認為是可避免的，也就是說「人禍」，也有人認為是不可避免的，也就是說「天災」。請問您的看法是？	天災	248	22.9%
	人禍	571	52.8%
	既是天災也是人禍	207	19.1%
	很難說	22	2.1%
	不知道	34	3.2%
合計		1,082	100.0%
Q6. 您覺得台灣人何時可以回到以前那種正常生活（7-10天前）？	兩星期內	92	8.5%
	一個月內	248	22.9%
	兩個月內	236	21.8%
	三個月內	81	7.5%
	三個月至半年	96	8.9%
	半年至一年	86	8.0%
合計		1,082	100.0%
Q7. 面對這次疫情危機，衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，您會給幾分？（說明：請用0到100來表示，0分表示成績最差，100分表示成績最好，60分表示及格）	平均值	70.09	
	0~49分	91	8.4%
	50~59分	114	10.5%
	60分	198	18.3%
	61~79分	158	14.6%
	80分以上	483	44.6%
合計		1,082	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q8. 有人說：「面對這次疫情危機，只要有合格疫苗，不管是哪一國的，都願意立刻接種。」請問您是否贊成？	非常贊成	194	18.0%
	還算贊成	336	31.1%
	不太贊成	347	32.1%
	一點也不贊成	122	11.3%
	沒意見	36	3.3%
	不知道	41	3.8%
	拒答	5	0.5%
合計		1,082	100.0%
Q9. 當這波疫情爆發時，6都16縣市首長都動起來。到目前為止，在六都市長當中，包括柯文哲、侯友宜、鄭文燦、盧秀燕、黃偉哲、陳其邁，您覺得誰表現比較好？（複選：最多三位）	柯文哲	340	31.4%
	侯友宜	531	49.1%
	鄭文燦	89	8.2%
	盧秀燕	151	14.0%
	黃偉哲	43	4.0%
	陳其邁	115	10.6%
	都不好	20	1.9%
	都很好	108	10.0%
	不知道	220	20.4%
合計		1,082	100.0%
今年八月將有四項公投要舉行，針對其中兩項，我們想請教您的意見。			
Q10. 國民黨反對開放美國萊豬進口，提出以下公投案：「你是否同意政府應全面禁止進口含有瘦肉精（萊克多巴胺等乙型受體素）豬隻之肉品、內臟及其相關產製品？」這項公投如果明天舉行，您會投同意票？或，不同意票？	投同意票	692	64.0%
	投不同意票	227	21.0%
	尚未決定	32	3.0%
	不會去投票	65	6.0%
	不知道	57	5.3%
	拒答	8	0.7%
	合計	1,082	100.0%
Q11. 桃園市地方環保團體發起「珍愛藻礁公投」，提出以下公投案「您是否同意中油第三天然氣接收站遷離桃園大潭藻礁海岸及海域？」。這項公投如果明天舉行，您會投同意票？或，不同意票？	投同意票	445	41.1%
	投不同意票	297	27.5%
	尚未決定	46	4.3%
	不會去投票	66	6.1%
	不知道	212	19.6%
	拒答	16	1.5%
	合計	1,082	100.0%
Q12. 513全台灣突然大停電，全國受影響戶數超過四百萬，事後沒任何政府官員負起責任。一般說來，您對蔡政府整件事情的處理是否滿意？	非常滿意	29	2.7%
	還算滿意	231	21.4%
	不太滿意	353	32.7%
	一點也不滿意	320	29.6%
	沒意見	85	7.9%
	不知道	58	5.4%
	拒答	6	0.5%
合計		1,082	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q13 · 五月初，執政的民進黨爆出黑道黨公職風波。一般說來，您覺得這件事情（代誌）對民進黨形象的傷害大不大？	非常大	309	28.5%
	還算大	318	29.4%
	不太大	221	20.4%
	一點也沒影響	74	6.8%
	沒意見	40	3.7%
	不知道	117	10.8%
	拒答	2	0.2%
合計		1,082	100.0%
Q14 · 一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	91	8.5%
	還算贊同	403	37.2%
	不太贊同	269	24.9%
	一點也不贊同	177	16.4%
	沒意見	66	6.1%
	不知道	68	6.3%
	拒答	7	0.7%
合計		1,082	100.0%
Q15 · 一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？	非常滿意	84	7.7%
	還算滿意	403	37.2%
	不太滿意	267	24.7%
	一點也不滿意	216	19.9%
	沒意見	42	3.9%
	不知道	64	6.0%
	拒答	6	0.6%
合計		1,082	100.0%
Q16 · 台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	252	23.2%
	中國國民黨	229	21.2%
	台灣民眾黨	92	8.5%
	時代力量	33	3.0%
	其他政黨	30	2.7%
	沒特別支持哪一個政黨	410	37.9%
	不知道	37	3.5%
合計		1,082	100.0%
Q17 · 請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	109	10.1%
	公務人員	30	2.8%
	中小學老師	7	0.7%
	民營公司或機構普通職員	275	25.5%
	民營公司或機構主管人員	78	7.2%
	勞工	154	14.2%
	專業人員	25	2.3%
	在學學生	35	3.2%
	農民	30	2.7%
	退休	136	12.5%
	無業/待業	28	2.6%
	家庭主婦	171	15.8%
	拒答	4	0.4%
合計		1,082	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q18. 請問您的教育程度？	小學及以下	129	11.9%
	初中、國中	127	11.7%
	高中、高職	298	27.5%
	專科	126	11.6%
	大學	310	28.7%
	研究所及以上	88	8.2%
	拒答	4	0.4%
合計		1,082	100.0%
Q19. 請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	793	73.3%
	客家人	132	12.2%
	外省人	113	10.4%
	原住民	19	1.8%
	新移民	5	0.4%
	拒答	19	1.8%
合計		1,082	100.0%
Q20. 請問您今年幾歲？	20~24歲	81	7.5%
	25~29歲	88	8.1%
	30~34歲	87	8.0%
	35~39歲	103	9.5%
	40~44歲	111	10.3%
	45~49歲	97	9.0%
	50~54歲	99	9.2%
	55~59歲	101	9.3%
	60~64歲	93	8.6%
	65~69歲	81	7.5%
	70歲及以上	133	12.3%
	拒答	7	0.7%
合計		1,082	100.0%
Q21. 性別	男性	530	49.0%
	女性	552	51.0%
合計		1,082	100.0%

Q5. 台灣這次武漢肺炎疫情失控，有人認為是可避免的，也就是說「人禍」，也有人認為是不可避免的，也就是說「天災」。請問您的看法是？

		天災	人禍	既是天災 也是人禍	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	22.6%	56.7%	17.2%	3.5%	530	49.0%
	女性	23.1%	48.9%	21.0%	7.0%	552	51.0%
合計		22.9%	52.8%	19.1%	5.2%	1,082	100.0%
年齡	20~24歲	18.7%	61.7%	16.2%	3.3%	81	7.6%
	25~34歲	29.6%	47.4%	17.5%	5.6%	175	16.3%
	35~44歲	25.1%	57.8%	14.4%	2.8%	214	19.9%
	45~54歲	22.5%	55.7%	20.2%	1.7%	196	18.3%
	55~64歲	17.7%	57.6%	20.0%	4.7%	194	18.0%
	65歲及以上	21.9%	43.2%	22.9%	12.1%	214	19.9%
合計		22.9%	53.0%	18.8%	5.3%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	22.6%	52.4%	20.1%	4.9%	793	75.0%
	客家人	27.1%	47.8%	20.3%	4.7%	132	12.5%
	外省人	25.0%	59.9%	12.2%	2.9%	113	10.7%
	原住民	14.6%	54.6%	24.5%	6.4%	19	1.8%
合計		23.2%	52.7%	19.4%	4.7%	1,058	100.0%
教育程度	小學及以下	28.2%	31.5%	20.0%	20.4%	129	12.0%
	初中、國中	18.6%	55.7%	20.1%	5.5%	127	11.8%
	高中、高職	19.8%	60.2%	16.8%	3.2%	298	27.6%
	專科	21.4%	58.0%	18.4%	2.2%	126	11.7%
	大學及以上	25.4%	51.7%	20.3%	2.7%	398	37.0%
合計		22.9%	52.8%	19.0%	5.2%	1,078	100.0%
職業	自營商/企業主	16.9%	67.3%	14.0%	1.8%	109	10.1%
	高階白領人員	33.8%	37.5%	24.2%	4.4%	103	9.5%
	基層白領人員	21.9%	60.1%	15.2%	2.8%	275	25.6%
	軍公教人員	16.8%	60.6%	22.6%	0.0%	38	3.5%
	勞工	23.8%	56.1%	16.4%	3.6%	154	14.3%
	農民	13.1%	50.4%	14.2%	22.3%	30	2.7%
	學生	36.1%	39.9%	24.0%	0.0%	35	3.2%
	家庭主婦	21.8%	44.3%	22.2%	11.6%	171	15.9%
	退休人員	20.5%	48.2%	25.0%	6.3%	136	12.6%
	無業/待業者	34.8%	46.8%	11.9%	6.5%	28	2.6%
合計		23.0%	52.9%	18.9%	5.3%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	31.2%	50.6%	16.5%	1.6%	252	23.2%
	中國國民黨	21.1%	56.2%	20.4%	2.4%	229	21.2%
	台灣民眾黨	26.0%	60.1%	13.4%	0.5%	92	8.5%
	時代力量	28.9%	35.5%	35.6%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	23.1%	55.2%	19.2%	2.6%	30	2.7%
	沒支持哪一個政黨	18.1%	52.7%	19.8%	9.4%	410	37.9%
	不知道	17.5%	41.9%	21.0%	19.6%	37	3.5%
合計		22.9%	52.8%	19.1%	5.2%	1,082	100.0%
六都& 其他地區	台北市	24.6%	50.0%	20.5%	4.9%	119	11.0%
	新北市	24.8%	45.4%	24.0%	5.8%	187	17.3%
	桃園市	25.7%	46.1%	23.6%	4.6%	101	9.4%
	台中市	19.5%	53.7%	22.0%	4.8%	127	11.7%
	臺南市	24.7%	56.6%	13.5%	5.2%	87	8.0%
	高雄市	24.3%	55.4%	14.0%	6.3%	129	11.9%
	其他縣市	20.6%	57.5%	16.8%	5.0%	332	30.7%
	合計	22.9%	52.8%	19.1%	5.2%	1,082	100.0%

**Q8 · 有人說：「面對這次疫情危機，只要有合格疫苗，不管是哪一國的，都願意立刻接種。」
請問您是否贊成？**

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%		橫%	樣本數
性別	男性	21.0%	32.5%	30.7%	10.5%	5.3%	530	49.0%
	女性	15.0%	29.7%	33.5%	12.0%	9.8%	552	51.0%
合計		18.0%	31.1%	32.1%	11.3%	7.6%	1,082	100.0%
年齡	20~24歲	11.6%	43.3%	39.3%	5.8%	0.0%	81	7.6%
	25~34歲	7.1%	28.2%	41.8%	17.1%	5.7%	175	16.3%
	35~44歲	15.9%	29.0%	35.9%	12.9%	6.3%	214	19.9%
	45~54歲	19.9%	28.6%	35.7%	12.3%	3.5%	196	18.3%
	55~64歲	25.5%	31.3%	24.1%	10.5%	8.7%	194	18.0%
	65歲及以上	22.5%	33.3%	21.4%	7.0%	15.7%	214	19.9%
	合計	17.9%	31.2%	32.1%	11.4%	7.5%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	17.6%	31.0%	32.0%	11.8%	7.6%	793	75.0%
	客家人	18.5%	35.6%	28.0%	10.1%	7.7%	132	12.5%
	外省人	18.7%	31.9%	36.4%	8.7%	4.3%	113	10.7%
	原住民	32.1%	13.3%	54.6%	0.0%	0.0%	19	1.8%
合計		18.1%	31.3%	32.4%	11.1%	7.2%	1,058	100.0%
教育程度	小學及以下	12.9%	35.6%	20.8%	2.2%	28.4%	129	12.0%
	初中、國中	24.7%	41.9%	21.7%	6.0%	5.8%	127	11.8%
	高中、高職	18.3%	30.4%	32.9%	12.3%	6.0%	298	27.6%
	專科	25.1%	29.0%	32.4%	10.7%	2.8%	126	11.7%
	大學及以上	15.0%	27.5%	38.1%	15.5%	3.9%	398	37.0%
合計		18.0%	31.2%	32.0%	11.3%	7.5%	1,078	100.0%
職業	自營商/企業主	21.7%	30.2%	29.6%	15.8%	2.7%	109	10.1%
	高階白領人員	18.6%	23.5%	39.1%	16.1%	2.7%	103	9.5%
	基層白領人員	11.4%	29.3%	39.6%	14.2%	5.4%	275	25.6%
	軍公教人員	20.5%	28.6%	33.3%	14.1%	3.4%	38	3.5%
	勞工	19.6%	35.8%	32.5%	5.4%	6.7%	154	14.3%
	農民	29.9%	29.7%	12.3%	7.9%	20.3%	30	2.7%
	學生	16.1%	37.6%	39.8%	6.5%	0.0%	35	3.2%
	家庭主婦	15.9%	31.4%	27.4%	8.9%	16.3%	171	15.9%
	退休人員	23.9%	34.1%	23.0%	9.2%	9.8%	136	12.6%
	無業/待業者	28.7%	38.8%	15.6%	11.9%	5.0%	28	2.6%
合計		18.0%	31.2%	31.9%	11.3%	7.5%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	13.6%	28.1%	34.7%	17.9%	5.7%	252	23.2%
	中國國民黨	25.1%	35.4%	27.8%	7.2%	4.5%	229	21.2%
	台灣民眾黨	20.4%	35.5%	31.7%	12.4%	0.0%	92	8.5%
	時代力量	23.7%	13.0%	37.3%	26.0%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	15.7%	36.7%	31.9%	8.4%	7.3%	30	2.7%
	沒支持哪一個政黨	17.2%	30.7%	32.3%	8.7%	11.1%	410	37.9%
	不知道	2.7%	30.0%	35.3%	6.7%	25.3%	37	3.5%
合計		18.0%	31.1%	32.1%	11.3%	7.6%	1,082	100.0%
六都&其他地區	台北市	14.8%	31.3%	34.2%	12.7%	7.0%	119	11.0%
	新北市	17.1%	27.0%	36.6%	11.8%	7.5%	187	17.3%
	桃園市	19.9%	35.0%	28.2%	14.0%	2.9%	101	9.4%
	台中市	17.6%	30.2%	25.7%	15.0%	11.5%	127	11.7%
	臺南市	16.8%	25.1%	42.7%	8.4%	7.0%	87	8.0%
	高雄市	16.8%	28.7%	36.9%	10.3%	7.4%	129	11.9%
	其他縣市	19.9%	35.0%	27.8%	9.4%	7.9%	332	30.7%
合計		18.0%	31.1%	32.1%	11.3%	7.6%	1,082	100.0%

Q11 · 桃園市地方環保團體發起「珍愛藻礁公投」，提出以下公投案「您是否同意中油第三天然氣接收站遷離桃園大潭藻礁海岸及海域？」。這項公投如果明天舉行，您會投同意票？或，不同意票？

		投同意票	投不同意票	尚未決定	不會去投票	不知道	合計	
							橫%	橫%
性別	男性	40.2%	34.8%	3.8%	7.0%	14.3%	530	49.0%
	女性	42.0%	20.4%	4.7%	5.3%	27.6%	552	51.0%
合計		41.1%	27.5%	4.3%	6.1%	21.1%	1,082	100.0%
年齡	20~24歲	46.0%	38.7%	0.0%	9.6%	5.7%	81	7.6%
	25~34歲	45.6%	23.6%	4.9%	4.9%	21.0%	175	16.3%
	35~44歲	42.2%	29.8%	3.0%	8.5%	16.6%	214	19.9%
	45~54歲	42.4%	32.2%	4.6%	4.0%	16.9%	196	18.3%
	55~64歲	39.4%	27.8%	5.1%	6.5%	21.1%	194	18.0%
	65歲及以上	34.7%	20.3%	5.7%	4.8%	34.5%	214	19.9%
	合計	41.1%	27.6%	4.3%	6.1%	20.9%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	40.8%	27.8%	3.6%	6.3%	21.5%	793	75.0%
	客家人	34.7%	34.4%	5.9%	7.8%	17.2%	132	12.5%
	外省人	50.6%	16.8%	8.4%	5.0%	19.2%	113	10.7%
	原住民	68.0%	26.1%	0.0%	0.0%	5.9%	19	1.8%
	合計	41.6%	27.4%	4.3%	6.2%	20.4%	1,058	100.0%
教育程度	小學及以下	21.7%	13.6%	7.0%	4.8%	53.0%	129	12.0%
	初中、國中	35.6%	26.3%	4.3%	3.3%	30.4%	127	11.8%
	高中、高職	41.0%	30.2%	3.3%	7.5%	18.1%	298	27.6%
	專科	49.8%	32.8%	2.0%	3.4%	12.0%	126	11.7%
	大學及以上	46.9%	28.9%	4.7%	7.4%	12.2%	398	37.0%
合計		41.2%	27.6%	4.2%	6.2%	20.8%	1,078	100.0%
職業	自營商/企業主	45.5%	25.5%	2.2%	5.4%	21.4%	109	10.1%
	高階白領人員	41.0%	37.2%	7.1%	2.7%	12.0%	103	9.5%
	基層白領人員	44.0%	27.1%	5.7%	5.1%	18.2%	275	25.6%
	軍公教人員	50.4%	19.8%	2.4%	6.5%	20.9%	38	3.5%
	勞工	35.6%	29.9%	2.2%	11.2%	21.0%	154	14.3%
	農民	37.8%	25.4%	1.8%	3.4%	31.5%	30	2.7%
	學生	42.7%	45.8%	0.0%	6.0%	5.5%	35	3.2%
	家庭主婦	34.8%	19.7%	5.1%	5.8%	34.6%	171	15.9%
	退休人員	42.6%	28.3%	4.5%	5.2%	19.3%	136	12.6%
	無業/待業者	46.0%	26.4%	3.0%	9.9%	14.8%	28	2.6%
合計		41.1%	27.6%	4.3%	6.1%	21.0%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	32.0%	46.0%	4.4%	2.4%	15.2%	252	23.2%
	中國國民黨	55.3%	18.5%	3.7%	4.3%	18.1%	229	21.2%
	台灣民眾黨	65.1%	24.0%	2.2%	2.0%	6.6%	92	8.5%
	時代力量	28.7%	45.5%	8.7%	8.6%	8.5%	33	3.0%
	其他政黨	37.5%	57.3%	0.0%	0.0%	5.1%	30	2.7%
	沒支持哪一個政黨	36.2%	19.9%	4.9%	9.7%	29.3%	410	37.9%
	不知道	23.6%	8.8%	3.4%	16.4%	47.8%	37	3.5%
	合計	41.1%	27.5%	4.3%	6.1%	21.1%	1,082	100.0%
六都&其他地區	台北市	46.1%	24.5%	2.5%	6.1%	20.8%	119	11.0%
	新北市	48.1%	24.7%	2.4%	3.6%	21.2%	187	17.3%
	桃園市	53.4%	26.7%	6.3%	3.0%	10.7%	101	9.4%
	台中市	38.8%	26.9%	6.2%	5.4%	22.8%	127	11.7%
	臺南市	43.0%	31.6%	6.2%	6.7%	12.5%	87	8.0%
	高雄市	38.5%	30.4%	7.0%	4.2%	19.9%	129	11.9%
	其他縣市	33.0%	28.3%	3.0%	9.4%	26.3%	332	30.7%
合計		41.1%	27.5%	4.3%	6.1%	21.1%	1,082	100.0%

Q12 · 513全台灣突然大停電，全國受影響戶數超過四百萬，事後沒任何政府官員負起責任。一般說來，您對蔡政府整件事情的處理是否滿意？

		非常 滿意	還算 滿意	不太 滿意	一點也 不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	3.3%	16.7%	33.3%	33.2%	13.5%	530	49.0%
	女性	2.1%	25.8%	32.0%	26.1%	14.0%	552	51.0%
合計		2.7%	21.4%	32.7%	29.6%	13.7%	1,082	100.0%
年齡	20~24歲	3.1%	21.4%	50.4%	12.5%	12.7%	81	7.6%
	25~34歲	0.0%	28.4%	29.2%	22.8%	19.6%	175	16.3%
	35~44歲	2.3%	25.5%	38.5%	25.7%	8.0%	214	19.9%
	45~54歲	3.5%	15.5%	30.4%	42.3%	8.3%	196	18.3%
	55~64歲	2.4%	16.8%	29.5%	40.7%	10.6%	194	18.0%
	65歲及以上	4.7%	21.7%	27.9%	23.9%	21.8%	214	19.9%
	合計	2.7%	21.5%	32.7%	29.6%	13.5%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	3.1%	22.7%	33.7%	28.0%	12.5%	793	75.0%
	客家人	1.6%	27.6%	32.8%	24.2%	13.9%	132	12.5%
	外省人	0.9%	11.8%	24.2%	48.5%	14.5%	113	10.7%
	原住民	6.4%	5.9%	69.1%	12.7%	5.9%	19	1.8%
合計		2.7%	21.8%	33.2%	29.4%	12.8%	1,058	100.0%
教育程度	小學及以下	5.8%	19.2%	28.9%	12.6%	33.5%	129	12.0%
	初中、國中	4.0%	23.0%	30.6%	27.4%	15.0%	127	11.8%
	高中、高職	3.1%	21.7%	32.0%	31.3%	11.9%	298	27.6%
	專科	0.0%	22.7%	29.1%	44.0%	4.2%	126	11.7%
	大學及以上	1.8%	20.9%	36.5%	30.0%	10.8%	398	37.0%
合計		2.7%	21.4%	32.8%	29.6%	13.5%	1,078	100.0%
職業	自營商/企業主	3.1%	14.4%	34.9%	43.0%	4.6%	109	10.1%
	高階白領人員	2.4%	23.3%	31.4%	35.9%	6.9%	103	9.5%
	基層白領人員	1.4%	21.0%	33.8%	28.9%	15.0%	275	25.6%
	軍公教人員	2.9%	17.5%	39.6%	30.8%	9.2%	38	3.5%
	勞工	2.7%	23.8%	33.2%	27.1%	13.1%	154	14.3%
	農民	3.4%	30.2%	36.7%	22.5%	7.2%	30	2.7%
	學生	0.0%	41.4%	32.7%	13.8%	12.0%	35	3.2%
	家庭主婦	2.8%	23.0%	31.6%	23.2%	19.4%	171	15.9%
	退休人員	6.1%	19.5%	24.6%	29.8%	20.0%	136	12.6%
	無業/待業者	0.0%	3.9%	47.3%	39.8%	9.0%	28	2.6%
	合計	2.7%	21.4%	32.7%	29.6%	13.6%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	7.9%	38.9%	30.9%	9.4%	12.8%	252	23.2%
	中國國民黨	1.0%	5.3%	34.2%	53.6%	5.9%	229	21.2%
	台灣民眾黨	0.0%	14.4%	29.3%	49.5%	6.8%	92	8.5%
	時代力量	2.1%	25.6%	40.1%	21.8%	10.4%	33	3.0%
	其他政黨	2.5%	44.2%	21.2%	23.9%	8.3%	30	2.7%
	沒支持哪一個政黨	1.3%	18.8%	34.5%	26.7%	18.6%	410	37.9%
	不知道	0.0%	24.6%	25.8%	11.4%	38.2%	37	3.5%
合計		2.7%	21.4%	32.7%	29.6%	13.7%	1,082	100.0%
六都&其他地區	台北市	3.3%	15.6%	28.1%	43.8%	9.2%	119	11.0%
	新北市	1.4%	21.9%	31.8%	27.9%	17.0%	187	17.3%
	桃園市	4.1%	22.2%	31.4%	28.2%	14.1%	101	9.4%
	台中市	2.6%	21.2%	27.6%	29.5%	19.0%	127	11.7%
	臺南市	4.2%	30.3%	37.1%	21.6%	6.7%	87	8.0%
	高雄市	3.2%	29.1%	23.5%	33.1%	11.0%	129	11.9%
	其他縣市	2.1%	17.6%	39.5%	26.5%	14.3%	332	30.7%
	合計	2.7%	21.4%	32.7%	29.6%	13.7%	1,082	100.0%

Q14 · 一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%		橫%	樣本數
性別	男性	8.9%	40.8%	22.4%	17.0%	11.0%	530	49.0%
	女性	8.0%	33.8%	27.3%	15.8%	15.1%	552	51.0%
合計		8.5%	37.2%	24.9%	16.4%	13.1%	1,082	100.0%
年齡	20~24歲	6.5%	57.5%	27.1%	0.0%	8.9%	81	7.6%
	25~34歲	7.3%	52.8%	14.6%	10.5%	14.8%	175	16.3%
	35~44歲	6.1%	45.7%	25.3%	14.5%	8.4%	214	19.9%
	45~54歲	8.6%	31.2%	31.1%	21.9%	7.2%	196	18.3%
	55~64歲	7.3%	26.8%	29.3%	22.1%	14.5%	194	18.0%
	65歲及以上	13.8%	23.6%	22.9%	19.2%	20.6%	214	19.9%
	合計	8.5%	37.3%	25.0%	16.4%	12.8%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	9.2%	40.5%	23.6%	14.7%	12.0%	793	75.0%
	客家人	8.9%	34.5%	24.7%	14.5%	17.4%	132	12.5%
	外省人	4.9%	23.9%	29.5%	29.6%	12.1%	113	10.7%
	原住民	6.4%	5.9%	56.0%	20.0%	11.8%	19	1.8%
合計		8.6%	37.3%	25.0%	16.3%	12.7%	1,058	100.0%
教育程度	小學及以下	12.8%	25.6%	20.4%	8.3%	32.9%	129	12.0%
	初中、國中	9.1%	39.7%	28.1%	14.7%	8.4%	127	11.8%
	高中、高職	8.6%	35.8%	24.7%	19.5%	11.4%	298	27.6%
	專科	7.5%	29.7%	29.1%	28.1%	5.6%	126	11.7%
	大學及以上	7.1%	43.9%	24.1%	13.7%	11.1%	398	37.0%
合計		8.5%	37.3%	24.9%	16.4%	12.9%	1,078	100.0%
職業	自營商/企業主	11.5%	32.7%	19.8%	27.6%	8.4%	109	10.1%
	高階白領人員	7.0%	47.1%	21.9%	20.8%	3.2%	103	9.5%
	基層白領人員	8.5%	42.8%	22.8%	11.9%	14.0%	275	25.6%
	軍公教人員	0.0%	31.9%	34.6%	20.3%	13.2%	38	3.5%
	勞工	6.9%	42.9%	25.9%	12.4%	11.9%	154	14.3%
	農民	23.5%	21.2%	27.6%	13.9%	13.8%	30	2.7%
	學生	0.0%	69.9%	18.6%	0.0%	11.4%	35	3.2%
	家庭主婦	6.7%	30.4%	28.2%	16.2%	18.6%	171	15.9%
	退休人員	14.3%	26.6%	22.4%	22.4%	14.3%	136	12.6%
	無業/待業者	0.0%	13.8%	51.4%	15.2%	19.6%	28	2.6%
合計		8.5%	37.3%	24.8%	16.4%	12.9%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	25.0%	59.4%	9.4%	2.5%	3.6%	252	23.2%
	中國國民黨	1.5%	12.1%	46.4%	33.9%	6.1%	229	21.2%
	台灣民眾黨	0.0%	37.3%	28.8%	28.7%	5.2%	92	8.5%
	時代力量	0.0%	62.4%	26.7%	10.0%	0.9%	33	3.0%
	其他政黨	17.1%	54.9%	12.9%	15.1%	0.0%	30	2.7%
	沒支持哪一個政黨	4.5%	34.6%	22.2%	14.2%	24.5%	410	37.9%
	不知道	3.9%	33.0%	25.3%	2.9%	34.9%	37	3.5%
合計		8.5%	37.2%	24.9%	16.4%	13.1%	1,082	100.0%
六都&其他地區	台北市	10.6%	35.3%	20.6%	26.5%	7.0%	119	11.0%
	新北市	7.8%	41.1%	26.3%	13.6%	11.3%	187	17.3%
	桃園市	6.0%	40.9%	20.2%	15.4%	17.5%	101	9.4%
	台中市	4.1%	37.1%	26.2%	14.5%	18.1%	127	11.7%
	臺南市	11.2%	42.7%	24.2%	14.6%	7.4%	87	8.0%
	高雄市	12.9%	36.7%	19.8%	18.3%	12.3%	129	11.9%
	其他縣市	8.0%	33.4%	28.7%	15.1%	14.8%	332	30.7%
	合計	8.5%	37.2%	24.9%	16.4%	13.1%	1,082	100.0%

Q15 · 一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？

		非常 滿意	還算 滿意	不太 滿意	一點也 不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%		橫%	樣本數
性別	男性	8.9%	37.6%	24.9%	19.3%	9.3%	530	49.0%
	女性	6.6%	36.9%	24.5%	20.5%	11.5%	552	51.0%
合計		7.7%	37.2%	24.7%	19.9%	10.4%	1,082	100.0%
年齡	20~24歲	10.7%	37.0%	36.9%	2.6%	12.8%	81	7.6%
	25~34歲	5.7%	57.3%	20.8%	4.6%	11.6%	175	16.3%
	35~44歲	4.8%	47.4%	23.3%	17.5%	6.9%	214	19.9%
	45~54歲	7.2%	30.2%	28.4%	27.9%	6.2%	196	18.3%
	55~64歲	7.5%	26.8%	25.4%	32.5%	7.7%	194	18.0%
	65歲及以上	12.1%	28.0%	20.1%	22.7%	17.1%	214	19.9%
	合計	7.8%	37.5%	24.6%	19.9%	10.2%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	9.0%	39.8%	23.1%	17.8%	10.3%	793	75.0%
	客家人	7.8%	37.7%	20.8%	19.6%	14.2%	132	12.5%
	外省人	2.0%	26.3%	34.1%	33.4%	4.2%	113	10.7%
	原住民	0.0%	0.0%	57.0%	26.4%	16.7%	19	1.8%
合計		7.9%	37.4%	24.6%	19.8%	10.3%	1,058	100.0%
教育程度	小學及以下	10.7%	27.8%	19.2%	12.4%	29.9%	129	12.0%
	初中、國中	6.5%	41.3%	21.8%	20.8%	9.5%	127	11.8%
	高中、高職	9.5%	34.8%	20.8%	23.9%	11.0%	298	27.6%
	專科	8.7%	29.1%	29.8%	27.8%	4.6%	126	11.7%
	大學及以上	5.7%	43.6%	28.8%	16.4%	5.5%	398	37.0%
合計		7.8%	37.3%	24.7%	19.9%	10.3%	1,078	100.0%
職業	自營商/企業主	8.8%	29.8%	28.5%	29.1%	3.9%	109	10.1%
	高階白領人員	10.0%	38.5%	26.1%	22.2%	3.2%	103	9.5%
	基層白領人員	5.1%	44.4%	27.0%	12.7%	10.8%	275	25.6%
	軍公教人員	2.8%	36.2%	36.4%	16.0%	8.6%	38	3.5%
	勞工	8.5%	40.5%	18.4%	18.9%	13.7%	154	14.3%
	農民	13.6%	31.4%	27.2%	16.4%	11.4%	30	2.7%
	學生	7.9%	55.5%	25.1%	6.0%	5.5%	35	3.2%
	家庭主婦	7.2%	34.0%	20.5%	22.7%	15.6%	171	15.9%
	退休人員	11.7%	29.3%	18.5%	29.1%	11.4%	136	12.6%
	無業/待業者	3.2%	21.9%	49.0%	15.6%	10.4%	28	2.6%
合計		7.8%	37.4%	24.6%	19.9%	10.4%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	21.9%	56.8%	13.4%	2.7%	5.3%	252	23.2%
	中國國民黨	0.3%	16.6%	35.3%	42.3%	5.5%	229	21.2%
	台灣民眾黨	0.0%	29.3%	35.5%	31.8%	3.3%	92	8.5%
	時代力量	17.1%	43.3%	28.6%	11.0%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	26.6%	43.1%	7.6%	22.7%	0.0%	30	2.7%
	沒支持哪一個政黨	3.4%	38.0%	24.8%	16.6%	17.3%	410	37.9%
	不知道	1.8%	33.6%	18.2%	11.4%	35.0%	37	3.5%
合計		7.7%	37.2%	24.7%	19.9%	10.4%	1,082	100.0%
六都& 其他地區	台北市	10.1%	32.8%	30.9%	20.9%	5.3%	119	11.0%
	新北市	7.2%	39.4%	21.7%	21.4%	10.2%	187	17.3%
	桃園市	3.0%	44.2%	27.0%	17.7%	8.1%	101	9.4%
	台中市	4.0%	46.7%	17.8%	15.6%	15.8%	127	11.7%
	臺南市	13.2%	39.5%	21.5%	21.4%	4.5%	87	8.0%
	高雄市	16.6%	30.7%	22.4%	20.1%	10.2%	129	11.9%
	其他縣市	5.2%	33.8%	27.7%	20.6%	12.7%	332	30.7%
	合計	7.7%	37.2%	24.7%	19.9%	10.4%	1,082	100.0%