

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



**2017 年 9 月全國性民意調查
摘要報告**

內閣改組、總統聲望與政黨支持

游盈隆

台灣民意基金會董事長/

東吳大學政治系兼任教授

時間：2017 年 9 月 17 日

地點：台大校友會館 3B 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

財團法人台灣民意基金會

2017 年 9 月新聞稿

2017/9/17

財團法人台灣民意基金會今天（9/17）早上在台大校友會館召開「內閣改組、總統聲望與政黨支持」全國性民調發表會。這是基金會成立以來，第十六次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持並主講，會中邀請三位夙負盛名的學者出席與談，包括東華大學施正鋒教授、世新大學彭懷恩教授、政治大學葉匡時教授。

2017 年九月全國性民意調查重點：以內閣改組為中心，針對總統聲望、賴清德與柯文哲人氣、政黨支持、相關重大政策爭議如一例一休勞工政策，陳水扁前總統所涉司法審判公正性進行調查外，還包括一項重要主題，那就是，對於現行五權憲法體制，以及行政、立法、司法、考試、監察五院整體工作表現的民意反應。

主要研究發現如下：

- 一、 關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，有四成六的台灣人贊同蔡英文總統領導國家的方式，同時，有三成六的人不表贊同。和最近一個月相比，贊同蔡總統國家領導方式的人急速竄升 16.6 個百分點，不贊同蔡總統國家領導方式的人，下滑 13.6 個百分點；這一來一往，使得目前贊同蔡英文總統領導方式的人高於不贊同的人 10 個百分點。這無疑是一個巨大的轉變。
- 二、 關於內閣改組的民意反應，在全體台灣成年人當中，有六成九的人基本上贊同這項新人事安排，只有約一成八的人不表贊同。這項發現意味著蔡總統這項重大人事任命是廣受人民歡迎的，是有深厚民意基礎的。
- 三、 關於賴清德院長的人氣熱度，在台灣成年人中，有 55.4% 的人對賴清德院長有好感，29.8% 的人對他沒感覺，10.4% 的人對他有反感。如果以平均度數來看，台灣人民對新院長的感情熱度是 63.44 度，這是一個相當不錯的熱度。如果和 2012 年兩位總統候選人的溫度做比較，可以發現賴清德此刻所獲得的人氣，竟超過當年的馬英九（57.6 度）與蔡英文（59.67 度）。這具體說明了賴清德已經是當前台灣最受歡迎的政治人物之一。

- 四、 關於柯文哲市長的人氣熱度，在台灣成年人中，有 **68.3%**的人對柯文哲市長有好感，**20.6%**的人對他沒感覺，**7.9%**的人對他有反感。如果以平均度數來看，台灣人民對柯文哲的感情熱度是 **66.75** 度，這對政治人物而言，是一個相當難得的熱度。如果和 **2012** 年兩位總統候選人的溫度做比較，可以發現柯文哲此刻所獲得的人氣，竟遠超過當年的馬英九(**57.6** 度)與蔡英文(**59.67** 度)。這意味著柯文哲正是當前台灣最受歡迎的政治人物之一。如果進一步比較柯賴兩人的人氣熱度，柯文哲竟還比賴清德高 **3** 度。
- 五、 關於當前政黨支持度，最新民意顯示，在全體台灣成年人中，**30.2%**最支持民主進步黨、**18.9%**最支持中國國民黨、**6.4%**最支持時代力量、**2.9%**最支持親民黨、其他小黨支持度都在 **1%**以下、**38.2%**沒特別支持哪一個政黨，**1.4%**不知道/拒答。時代力量和親民黨的政黨支持度相較過去是顯著下降，意味著小黨有被邊緣化或泡沫化的危機。
- 六、 關於「一例一休」勞工政策，最新民意顯示，有高達六成的人不支持，支持的只有約二成八，兩者相差 **32** 個百分點。再次顯示「一例一休」勞工政策嚴重缺乏民意基礎。如果和今年初兩次同樣的調查研究發現做比較的話，我們可以看到，不滿的比例已經達到新高點。
- 七、 關於陳水扁前總統所涉司法案件審判的公正性，最新民意顯示，在全體台灣成年人中，有高達四成一的人民眾質疑扁案司法審理的過程與結果，儘管也有三成七的人認為他已獲得公平公正的審判。不相信陳水扁前總統有得到公平公正審判的人明顯多於相信他有得到公平公正審判的人。若和去年同樣的調查發現做比較，可以清楚的看出，民意反應的模式很類似，這表示扁案在台灣社會內部仍然是一個有高度爭議性的案件，而且同情陳前總統遭遇的人多於不同情的人。
- 八、 關於立法院的整體工作表現，最新民意顯示，約三成的台灣成年人基本上滿意，但有高達六成一不滿意。不滿意者比滿意者多 **31.6** 個百分點，顯示絕大多數台灣人民對國會的表現不滿和失望。
- 九、 關於司法院的整體工作表現，最新民意顯示，對司法院的整體工作表現，約二成四的台灣成年人基本上滿意，但有高達五成九的人不滿意。不滿意者比滿意者多 **35** 個百分點，顯示絕大多數台灣人民對代表司法系統的司法院的表現不滿和失望。
- 十、 關於行政院的整体工作表現，最新民意顯示，在台灣全體成年人當中，約四成的人基本上滿意，但有四成八不滿意。不滿意比滿意多八個百分點，顯示行政院還有很大的進步空間。

壹、背景

過去一個月，有五件大事吸引並觸動了幾乎每一個台灣人的目光和神經。這五件大事依發生時間的先後是：815 全台大停電、2017 台北世大運、立法院第三次臨時會、林全內閣總辭和賴清德接任閣揆、911 中國法院開庭審李明哲「顛覆國家政權」案。

首先，815 全台各地發生大規模無預警停電事件，驚動全台電力用戶，雖然經歷數小時後即恢復供電，但事後問責，經濟部長李世光、中油董事長陳金德先後請辭下台負責。815 停電事件是台灣史上第三次大停電事件，前兩次是發生在 1999 年 729 全台大停電，以及 921 大地震造成的全台大停電。815 停電事件發生迄今餘波盪漾，台灣能源政策與電力備載容量問題成為各界關注的焦點。

第二，2017 台北世大運 819 隆重登場和 830 順利結束，舉國稱慶，咸認是一場圓滿成功的運動賽事。台灣年輕選手表現傑出亮麗，拿下九十面金銀銅牌，破了多項台灣、亞洲甚至奧運紀錄，讓世界近距離看到了台灣，提升了台灣的國際能見度，也大大地鼓舞了台灣的民心士氣。台灣人的善良、古意、熱情和溫文有禮也讓來自世界各國的年輕學子留下深刻美好的印象。世大運主辦城市，台北市，市長柯文哲當然成了這次盛會的大贏家。但人紅是非多，對他各種批判的聲音也此起彼落。

第三，在世大運如火如荼舉辦之時，台灣的立法院也正上演一齣沒有人歡喜的臨時會。這次臨時會的重頭戲是審議「前瞻基礎建設計畫特別預算」。綠藍立委全員集結對峙對抗，吹鬍子瞪眼睛，雙方用盡心機，使出各項議事策略與技巧，丟預算書，佔主席台，大打出手，法院按鈴申告，最後靜坐禁食。形成議場外世大運選手為國爭光，議場內國會議員惡鬥丟人現眼，台灣民主再度蒙塵。

第四，九月四日下午，行政院長林全召開記者會宣布請辭獲准，並表示將由台南市長賴清德接任，總統府隨後證實這項訊息。九月七日林全內閣總辭，九月八日賴清德內閣隨即走馬上任。這項發展對台灣政壇投下了一顆超級震撼彈，雖然內閣改組傳聞在近兩三個月已經滿天飛了。

第五，9 月 11 日，中國法院開庭審理台灣非政府組織工作者李明哲被控涉嫌「顛覆國家政權」，演了一齣李明哲當庭認罪認錯的戲碼，李明哲母親和妻子李淨瑜皆到場旁聽。李淨瑜高調為夫喊冤近半年，萬里奔波，形單影隻，台灣政府自始從旁協助，也引起社會諸多議論。

貳、中心問題

在上述背景下，九月民調以內閣改組為中心，針對總統聲望、內閣改組、賴清德與柯文哲人氣、政黨支持、相關重大政策爭議如一例一休勞工政策，陳水扁前總統所涉司法審判公正性進行調查外，還包括一項重要主題，那就是，對於現行五權憲法體制，以及行政、立法、司法、考試、監察五院整體工作表現的民意反應。簡單地講，2017年9月全國性民意調查有八個重點：

- (一) 蔡英文總統聲望
- (二) 內閣改組的民意反應
- (三) 賴清德院長的人氣
- (四) 柯文哲市長的人氣
- (五) 一例一休政策的民意反應
- (六) 陳水扁前總統所涉司法案件審判的公正性
- (七) 中央政府五院的工作表現
- (八) 政黨支持。

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、研究發現的判讀、報告撰寫、及相關公共政策意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是2017年9月11到12兩天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本1074人；抽樣誤差在95%信心水準下約正負2.99個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是台灣民意基金會。

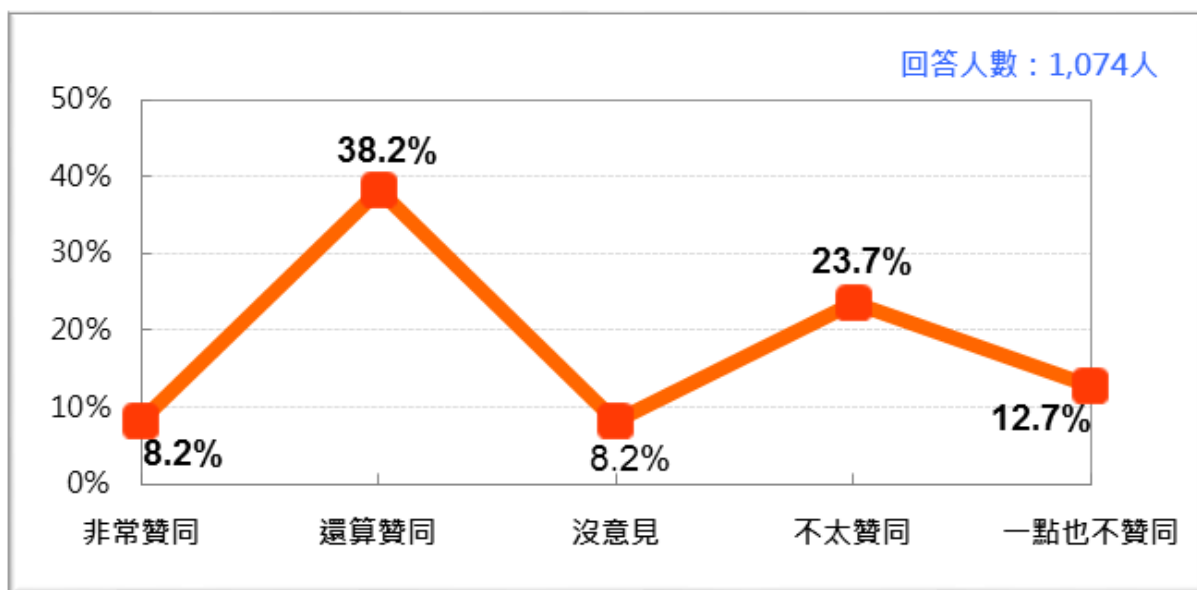
肆、主要研究發現

一、蔡英文總統聲望：46.4%，枯木二度逢春，世間少有

關於總統聲望的測量，一如往昔，我們是這麼問的：「整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」

結果顯示：8.2%非常贊同，38.2%還算贊同，23.7%不太贊同，12.7%一點也不贊同，17.2%沒意見、不知道或拒答。換言之，最新民調結果顯示，有四成六的台灣人贊同蔡英文總統領導國家的方式，同時，有三成六的人不表贊同。和最近一個月相比，贊同蔡總統國家領導方式的人急速竄升 16.6 個百分點，不贊同蔡總統國家領導方式的人，下滑 13.6 個百分點；這一來一往，使得目前贊同蔡英文總統領導方式的人高於不贊同的人 10 個百分點。這無疑是一個巨大的轉變。請參見圖 1 和圖 2。

圖 1：蔡英文總統聲望（2017/9）



從長期趨勢看，2017 年 9 月蔡英文總統聲望扶搖直上，一舉擺脫了長達十個月之久的執政困境，創下上台執政十六個月以來第五高的紀錄，避免了一次民怨潰堤、支持者信心崩盤、一蹶不振的危機。請參看圖 3。

回顧蔡總統百日執政以後民意支持度江河日下，有大江東去，一去不回頭的態勢。舉凡政府重大施政措施，包括一例一休、同性婚姻合法化、年金改革、司法改革、前瞻計畫、拼經濟人民無感、兩岸關係緊張、外交失利、世界衛生大會參與無門、雄三飛彈誤擊、食安事件頻傳、擬開放日本核災區食品進口等等都讓民怨日漸沸騰，陳情抗議事件越來越多，規模越來越大，也掩蓋了新政府一些值得稱許的政績。為何一個曾受到人民高度期待並祝福的新政府在這麼短的時間內變得如此不受肯定、不受歡迎、不被期待？

圖 2：蔡英文總統聲望--八、九兩月比較 [2017/8、2017/9]

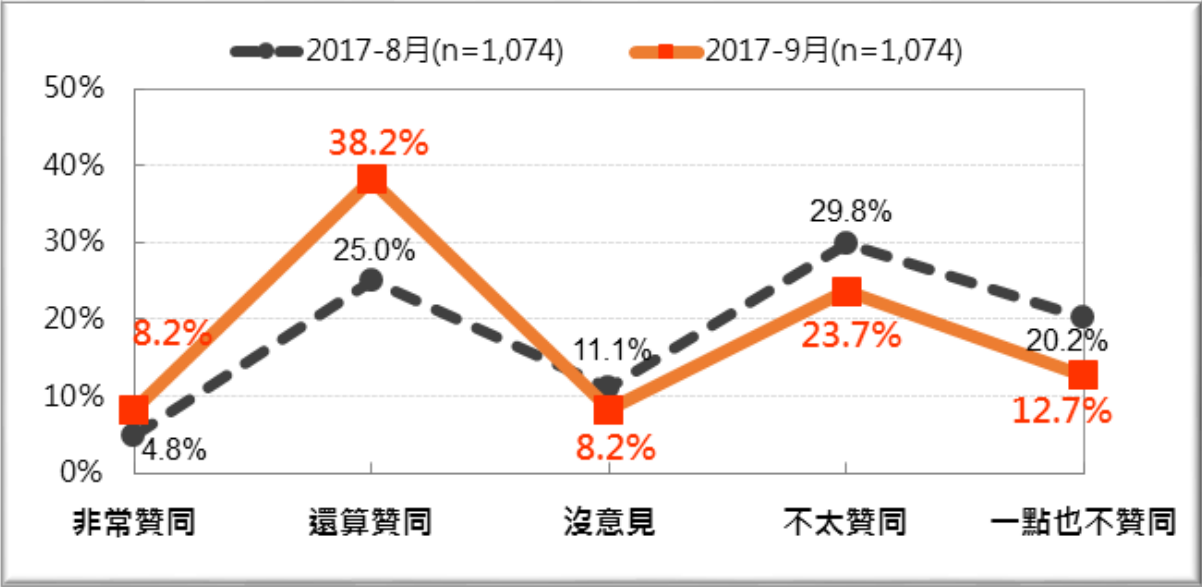
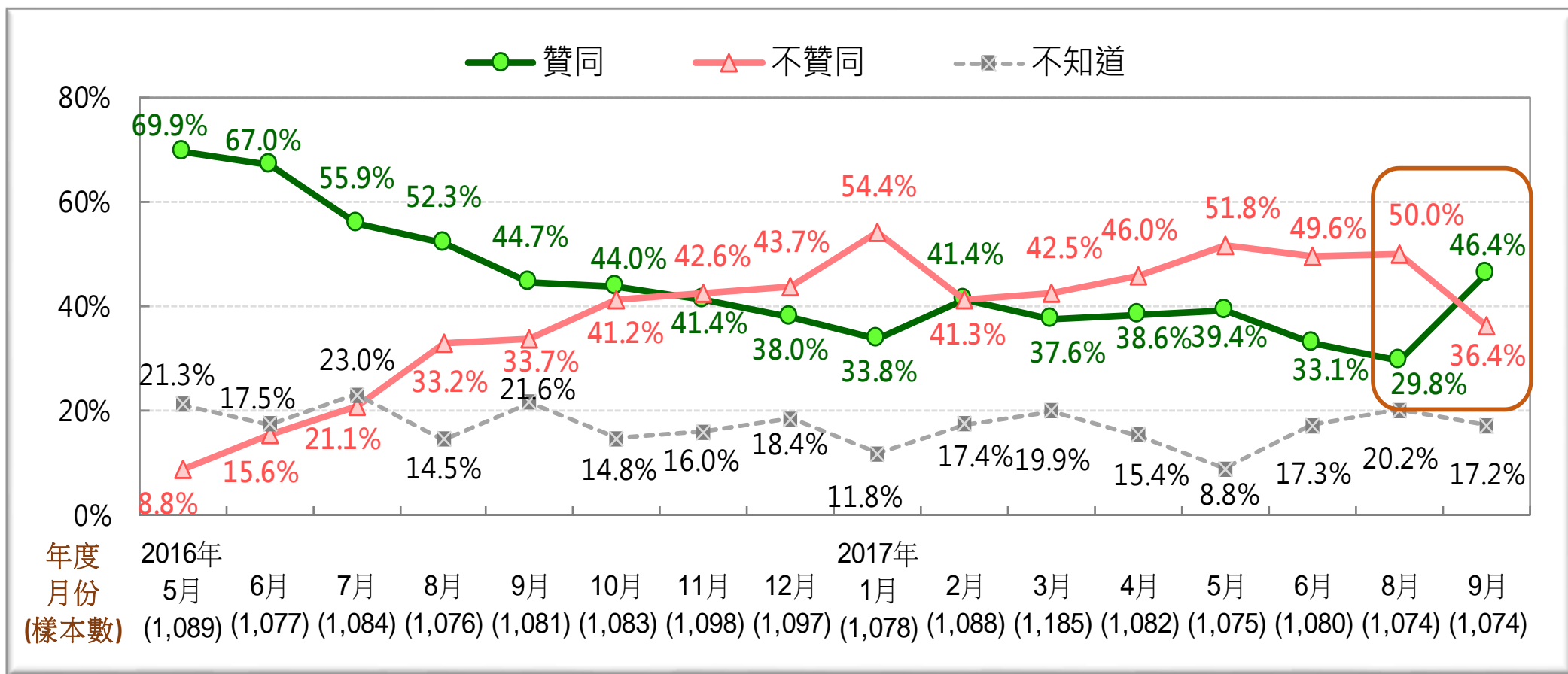


圖 3：蔡英文總統聲望趨勢圖 [2016/5--2017/9]



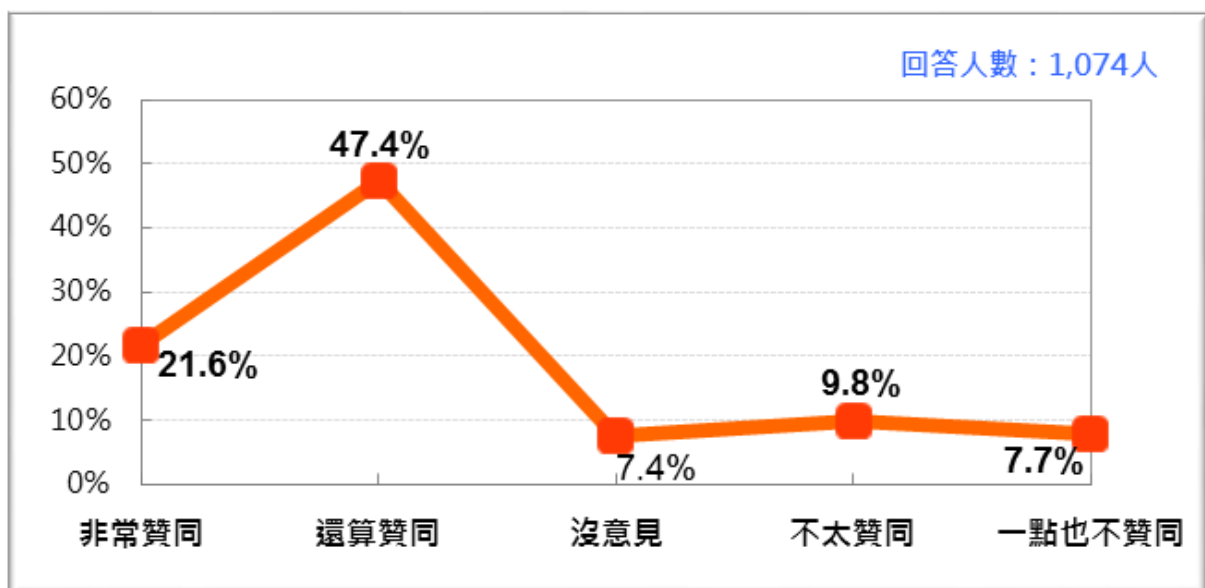
如今短短時間內，蔡英文民意支持度發生了巨大的轉變，為什麼？原因無他，只有一個，就是蔡英文終於採取更換閣揆的行動了，而且接替的人選是擁有極高人氣的民進黨籍政治明星賴清德。**支持者看到了不一樣的蔡英文，他們發現，原來蔡英文在緊要關頭還是能做出明智的決定，並不是無可救藥的頑固與無能，這讓約 20% 原已失望離去的支持者回心轉意**，交叉分析可以清楚的看到這個事實。至於，賴清德人氣究竟有多高？有多受社會歡迎？為蔡英文原先低迷的聲望發揮了多少助力？以下的分析可以提供部分的解答。

二、林下賴上內閣改組的民意反應：69%贊成，17.5%反對

九月四日下午，行政院長林全召開記者會宣布請辭獲准，並表示將由台南市長賴清德接任，總統府隨後證實這項訊息。九月七日林全內閣總辭，九月八日賴清德內閣走馬上任。這項發展對台灣政壇投下了一顆超級震撼彈，雖然內閣改組傳聞不斷，只是未經證實而已。台灣人民對蔡英文總統這項重大的新人事任命反應如何？

我們問：「最近內閣改組，行政院長林全下台，賴清德接任。請問，您贊同或不贊同蔡英文總統這項人事安排？」結果顯示：**21.6%非常贊同，47.4%還算贊同，9.8%不太贊同，7.7%一點也不贊同，13.5%沒意見、不知道或拒答**。換言之，有六成九的人基本上贊同這項新人事安排，只有約一成八的人不表贊同。這項發現意味著蔡總統這項重大人事任命是廣受人民歡迎的，是有深厚民意基礎的，而這也是她從去年五月就任總統以來所做過最受人民歡迎的決策。請參見圖 4。

圖 4：台灣人對「林下賴上內閣改組」的反應（2017/9）



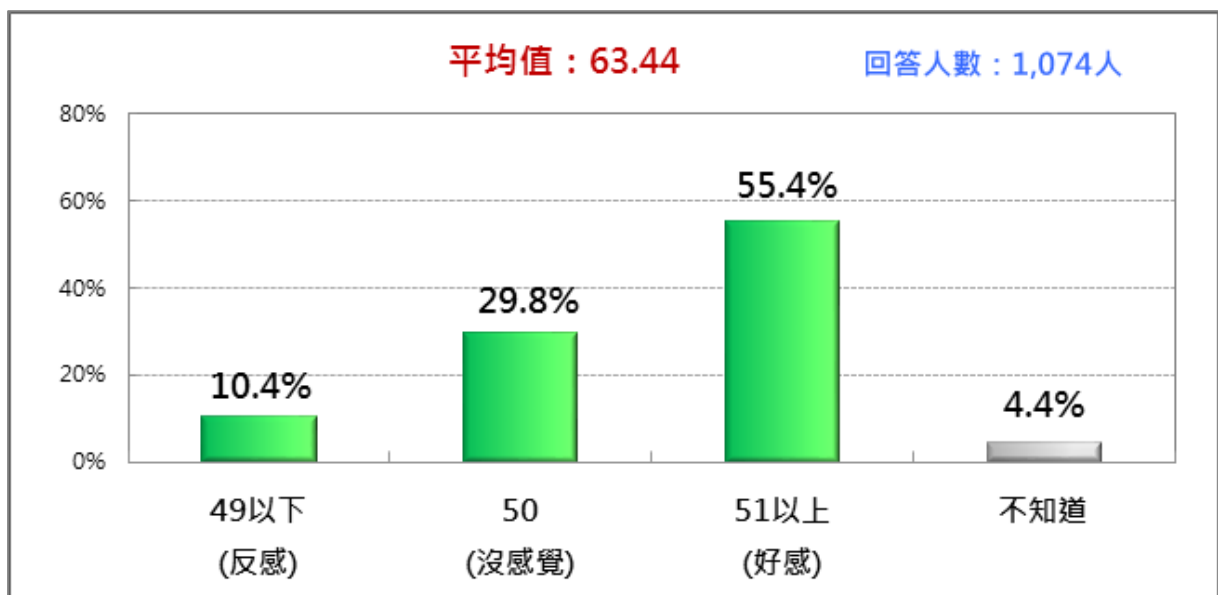
進一步的分析顯示，台灣人對這項內閣改組的支持是跨性別、跨世代、跨省籍、跨教育程度、跨縣市、跨職業別、甚至相當程度跨政黨。因為即便是國民黨支持者中，也有 49.6%贊成，遠多於 40.6%反對。此外，在年金改革風波中，利益受損的軍公教人員中，有近七成的人支持賴清德接任閣揆。易言之，此次內閣改組具社會共識，讓絕大多數國人喜出望外。

三、人氣熱度：賴清德 VS. 柯文哲

林全請辭獲准，賴清德接任行政院長，根據前述民意反應，近七成的台灣民眾肯定蔡英文總統的此項決定。賴清德的確很受台灣人民歡迎，由此可見一般。但精確地說，賴清德此刻究竟有多麼受台灣人民喜愛呢？我根據過去使用過的一項測量工具，感情溫度計（feeling thermometer），來進行測試。我們問：「如果用 0 到 100 來表示對政治人物的好感與反感，0 表示最冷，最強烈的反感；而 100 表示最熱，最強烈的好感；50 表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對新上任行政院長賴清德的感覺？」

結果發現：在台灣成年人中，有 55.4%的人對賴清德院長有好感，29.8%的人對他沒感覺，10.4%的人對他有反感。如果以平均度數來看，台灣人民對新院長的感情熱度是 63.44 度，這是一個相當不錯的熱度。如果和 2012 年兩位總統候選人的溫度做比較，可以發現賴清德此刻所獲得的人氣，竟超過當年的馬英九（57.6 度）與蔡英文（59.67 度）。這具體說明了賴清德已經是當前台灣最受歡迎的政治人物之一。請參見圖 5。

圖 5：賴清德的人氣熱度（2017/9）



在柯文哲方面，2017 台北世大運剛圓滿落幕，柯文哲做為主辦城市的市長自然也水漲船高成為萬眾注目的焦點。我們在八月一項名為「台灣認同與 2017 台北世大運」的全國性民意調查中發現，有高達六成六的台灣成年人對柯文哲市長辦好 2017 台北世大運基本上有信心，此外，有近七成的台灣成年人基本上欣賞柯文哲這個人，我因此戲稱這是「柯吉拉現象」，意思是說柯文哲已經逐漸成為一個有群眾魅力的全國性政治人物。世大運結束後，柯文哲的人氣有多高呢？值得再做一次測量。這次是用測量賴清德人氣的方式，感情溫度計，去測量柯文哲的人氣熱度，看看這兩個台灣政壇當紅炸子雞究竟誰的人氣高？。

結果發現：在台灣成年人中，有 68.3%的人對柯文哲市長有好感，20.6%的人對他沒感覺，7.9%的人對他有反感。如果以平均度數來看，台灣人民對柯文哲的感情熱度是 66.75 度，這對政治人物而言，是一個相當難得的熱度。如果和 2012 年兩位總統候選人的溫度做比較，可以發現柯文哲此刻所獲得的人氣，竟遠超過當年的馬英九(57.6 度)與蔡英文(59.67 度)。這意味著柯文哲正是當前台灣最受歡迎的政治人物之一。如果進一步比較柯賴兩人的的人氣熱度，柯文哲竟還比賴清德高 3 度。請參見圖 6。

圖 6：柯文哲的人氣熱度（2017/9）

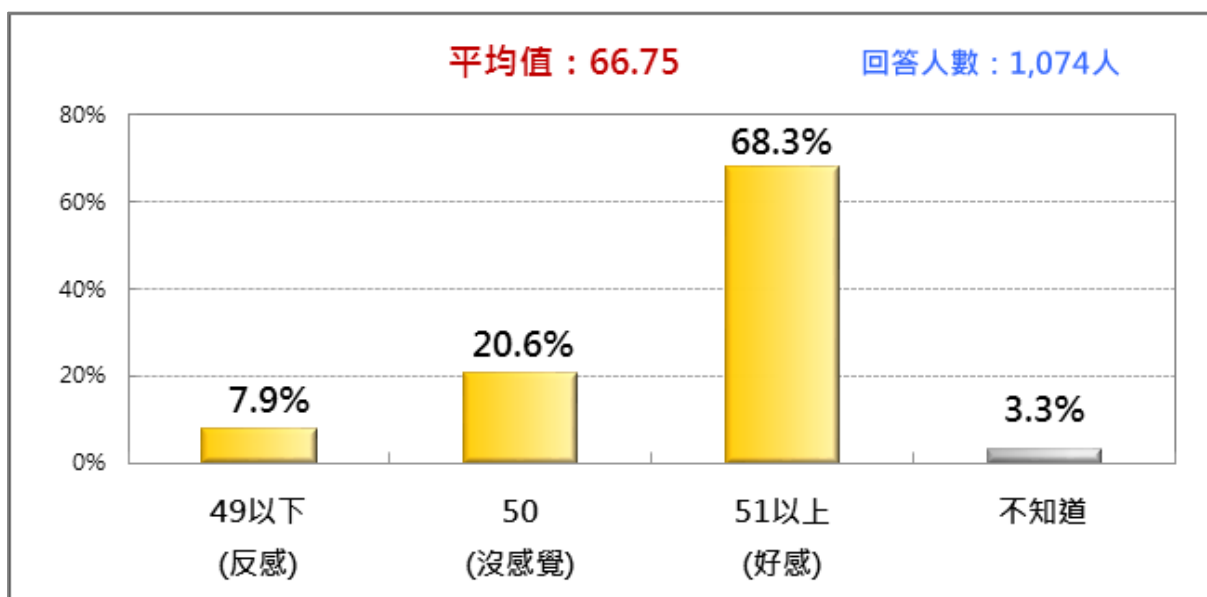
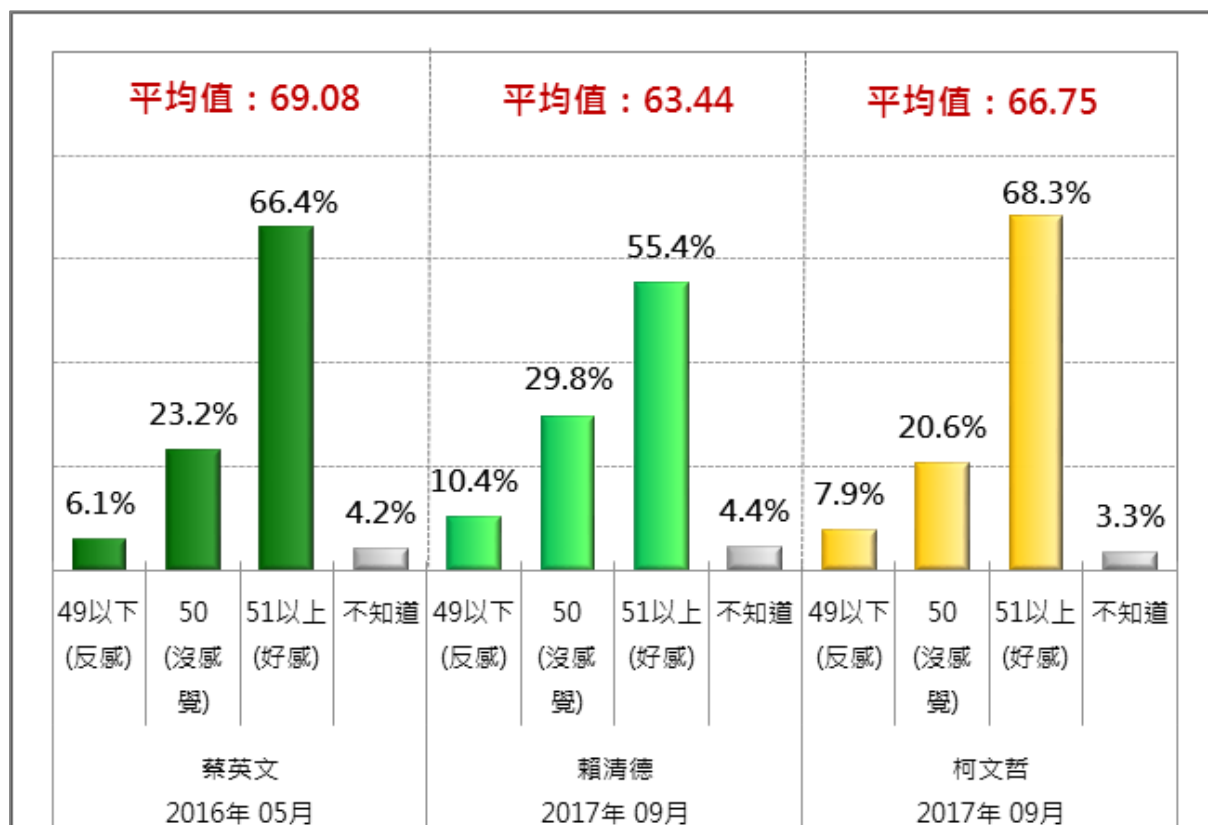


圖 7 顯示的是 2017 年 9 月賴清德與柯文哲的人氣熱度，與 2016 年 5 月蔡英文剛上任時的人氣熱度比較。根據這張圖可以很清楚的看到，去年五月蔡英文剛上任時人氣熱度平均值達 69.08，比現在的柯文哲高 2.33 度，比賴清德高 5.64 度。但政治人物的人氣起伏很大，這張圖主要凸顯兩個意義：第一，蔡英文曾經擁有極高的人氣，未來能否自我超越？還有機會，但須看自己的表現；第二，柯文哲與賴清德已經是今日台灣人氣最高的兩個人，未來會如何演變，值得繼續觀察。

圖 7：蔡英文、賴清德、柯文哲人氣熱度比較（2017/9）

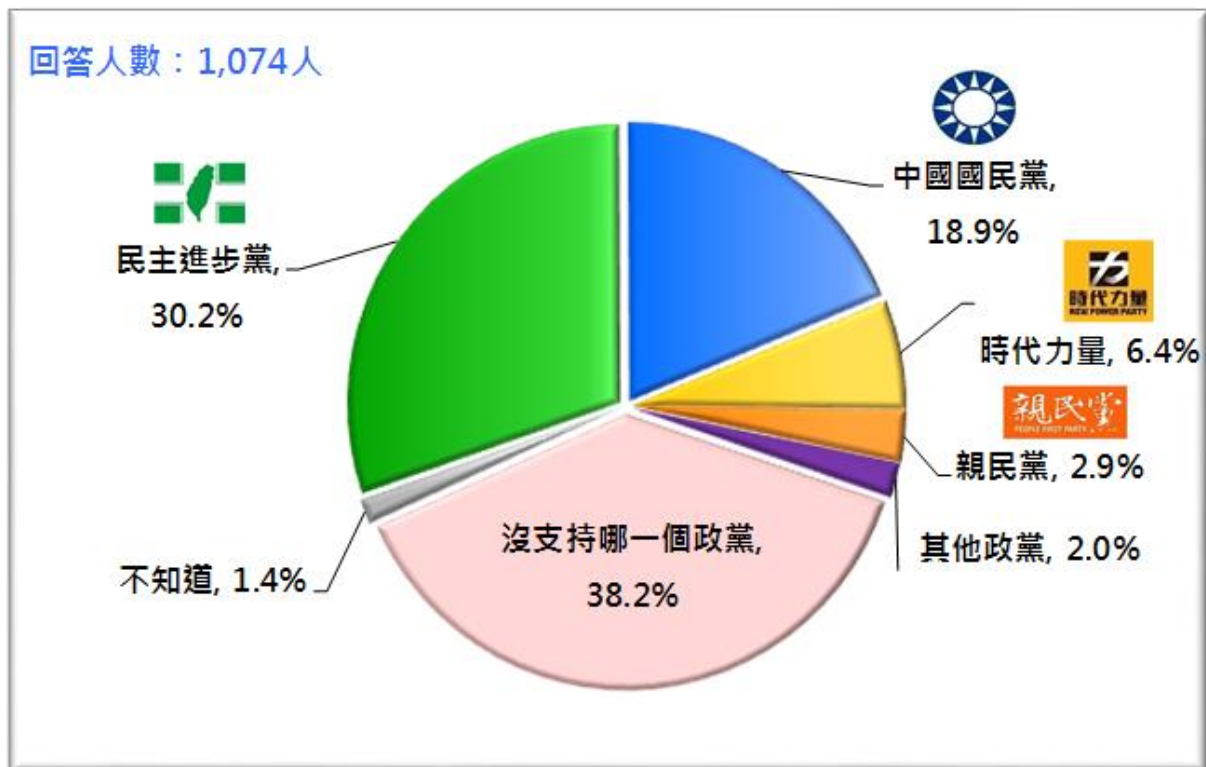


四、政黨競爭與政黨支持：當前小黨有被邊緣化、泡沫化的危機

民主政治就是政黨政治。更精確一點講，民主政治就是競爭性政黨政治，而且必須是有意義的競爭。政黨競爭，理論上，是不分晝夜，無處不在的。要瞭解一國民主政治的實際運作情形，一個重要的切入點就是瞭解人民的政黨偏好。透過對人民政黨偏好的實際瞭解，就能瞭解每一個政黨，不論大小，真正的實力和社會基礎。台灣人當前政黨偏好的狀態為何？自然是一個有趣且重要的問題。尤其是當台灣內閣改組以後，新的政黨版圖如何劃分，更是一個值得關注的現象。

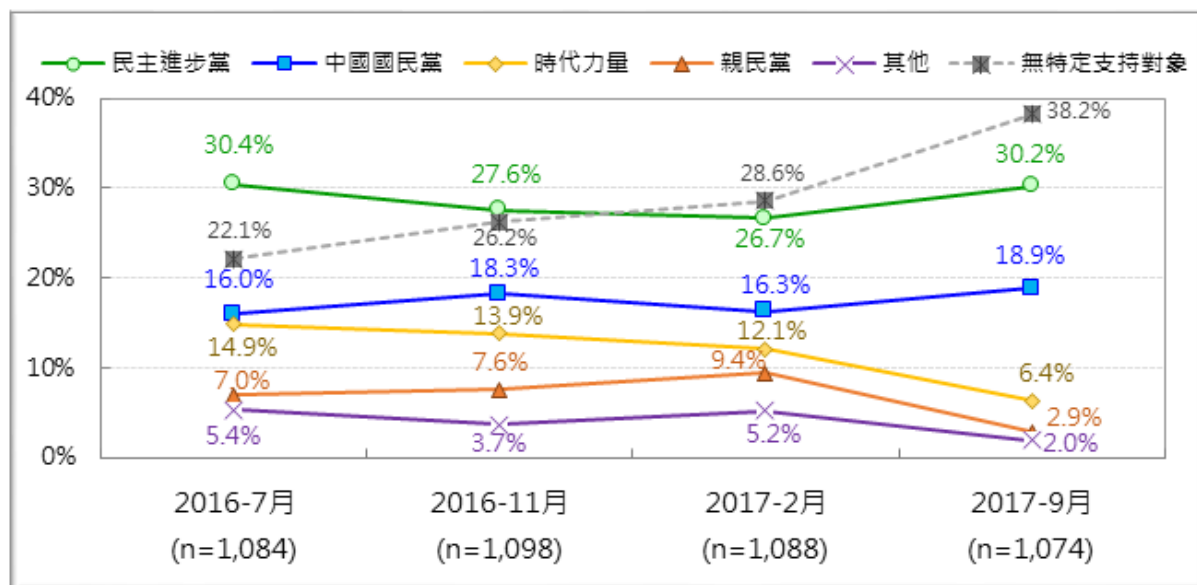
我們問：「台灣目前除了民進黨和國民黨之外，還有幾個小黨，如時代力量、親民黨、台聯、新黨等。在所有這些政黨中（包括兩大黨在內），您個人最支持的是哪一個政黨？」**結果發現：30.2%最支持民主進步黨、18.9%最支持中國國民黨、6.4%最支持時代力量、2.9%最支持親民黨、其他小黨支持度都在1%以下、38.2%沒特別支持哪一個政黨，1.4%不知道/拒答。**

圖 8：台灣人的政黨偏好（2017/9）



自去年五月開始，我們曾針對台灣人的政黨偏好做過四次調查，比較這前後四次調查結果，可以更深入了解台灣人政黨支持的動態。請參見圖 9。根據圖 9，我有以下的發現：第一，民進黨方面，去年七月時，擁有三成台灣人民的支持，到十一月時流失了 2.8 個百分點，到今年二月時繼續往下掉了 0.9 個百分點，到現在又回升到三成的支持度，顯然和更換閣揆，內閣改組有關；第二，在國民黨方面，去年七月時，僅擁有一成六台灣人民支持，到十一月時上升 2.3 個百分點，到了今年二月又下降 2 個百分點，到現在又上升 2.6 個百分點，但整體來講政黨支持度都在兩成以下，算是國民黨史上最低迷的時刻；第三，時代力量方面，去年七月時，擁有一成五的支持度，只落後國民黨 1 個百分點，之後一路走來到今年二月時還有一成二的支持度，略下降 3 個百分點，現在只剩 6.4%，等於是一年多之間流失了 8.5 個百分點，換句話說，流失原有支持度的 57%。這對一個新興的小黨可以說是一個非常嚴重的警訊。畢竟 6.4% 距離 5% 立委席次門檻只是 1.4% 的差距而已。第四，親民黨方面，去年七月時，擁有 7% 的支持，之後穩步向前，到今年二月上升 2.4 個百分點，但現在只剩下 2.9% 的支持度，情勢險惡；第五，在無特定支持對象方面，自去年七月 22.1% 開始，一路上揚，到現在達到 38.2%，總計增加了 16 個百分點，顯示既存政黨若非無力開拓新支持者，就是不斷流失既有的支持者。

圖 9：台灣人的政黨偏好趨勢 [2016/7--2017/9]



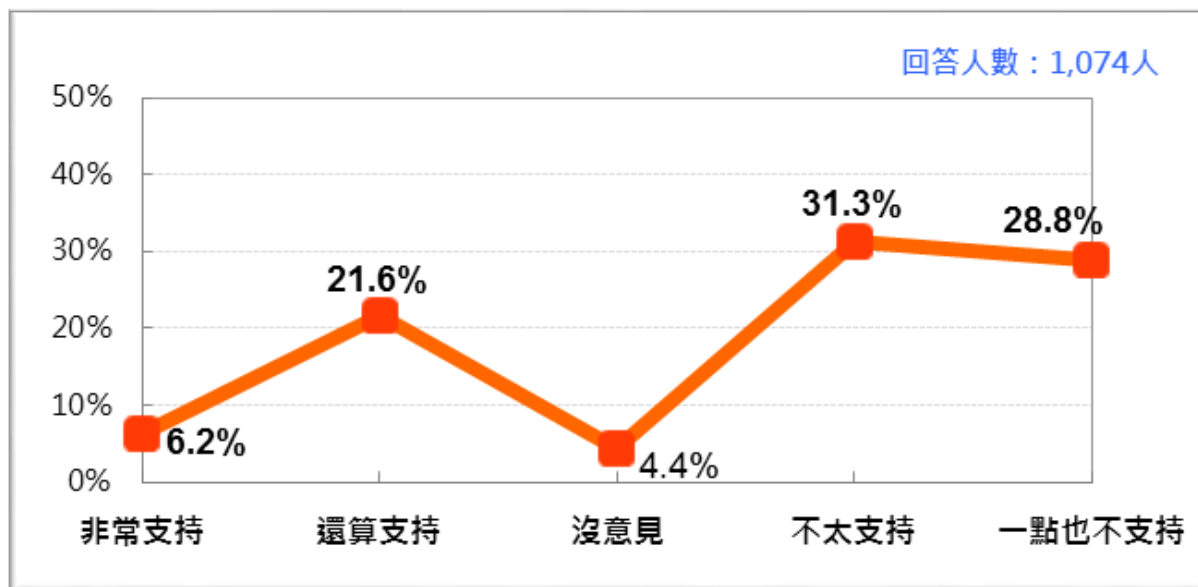
五、「一例一休」勞工政策的民意反應：六成不支持，創新高記錄

2016年12月6日立法院三讀通過「一例一休」修法，12月23日總統府公布實施，隨即引發社會各界強烈反應。為具體瞭解台灣社會對蔡政府此一立法和政策的反應，我們隨即在2017年1月進行了相關的調查。由於此立法及其實施對社會有重大衝擊，我們也列入2月的重點調查項目。如今，賴清德接任行政院長，擺在面前諸多執政難題待解，「一例一休」正是其中最顯著的問題之一，因此，我們再做了一次全國性調查。

我們問：「蔡英文政府「一例一休」勞工政策實施以後，引起社會很多議論。整體而言，您支持或不支持「一例一休」的勞工政策？」

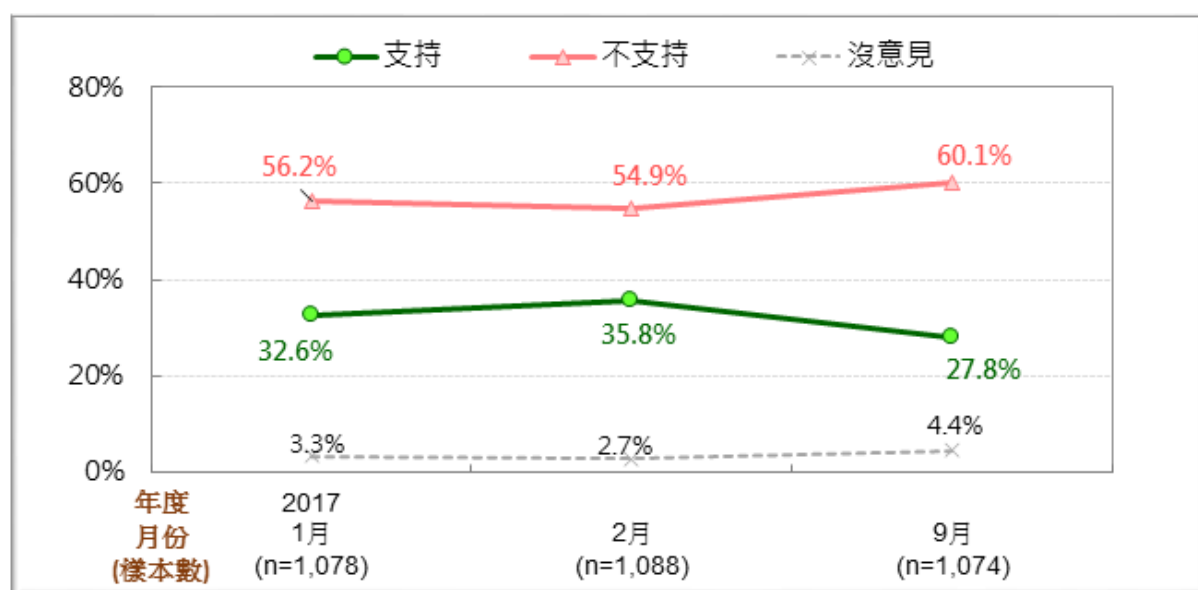
結果顯示：6.2%非常支持，21.6%還算支持，31.3%不太支持，28.8%一點也不支持，12%沒意見、不知道和拒答。換言之，有高達六成的人不支持，支持的只有約二成八，兩者相差32個百分點。再次顯示「一例一休」勞工政策嚴重缺乏民意基礎。如果和今年初兩次同樣的調查研究發現做比較的話，我們可以看到，不支持比例已經達到新高點，比年初高約4到5個百分點，而支持的比例則降低約5到8個百分點。請參見圖10和圖11。

圖 10：「一例一休」勞工政策的民意反應（2017/9）



進一步的分析顯示，社會各界對「一例一休」政策反彈既深且廣。就以職業別來看，自營商/企業主有高達六成五不支持，支持的只有約二成六；白領勞工有五成四不支持，三成九支持；藍領勞工有高達六成四不支持，只有二成九支持；高階白領專業人士有六成七不支持，二成九支持。家庭主婦六成四不支持，一成九支持。其他各界人士，反對的都遠超過贊成的。由此可見，「一例一休」的政策和立法不受社會多數民意所歡迎，一連三次全國性調查所獲得的民意反應模式如出一轍。民進黨執政當局宜儘速採取修法等補救措施。

圖 11：「一例一休」勞工政策的民意反應：三次比較 [2017/1、2017/2、2017/9]



六、關於陳水扁前總統司法審判的公正性

去年十月，我們基於「陳水扁前總統司法案件」(簡稱扁案)已成為一個具高度爭議性的司法與政治案件，而且有鑑於此案往後的發展與處理都必將對台灣的政治與社會產生深遠的影響，因此希望從整體台灣民意的角度切入，瞭解台灣民意如何看待扁案，而進行了一次全國性民意調查。一年過去了，扁案的後續處理，包括特赦在內，執政當局仍無動靜，但社會的不平與爭議仍持續強烈的存在。所以，我們再一次將這個問題列入調查的項目之一。

我們問：「在陳水扁前總統所牽涉的司法案件審理過程中，有許多爭議。整體來講，您認為他有沒有獲得公平公正的審判？」

結果顯示：41.3%認為他**沒有**獲得公平公正的審判，37.1%認為他**有**獲得公平公正的審判，21.5%不知道/拒答。**換言之，在全體台灣成年人中，有高達四成一的人民眾質疑扁案司法審理的過程與結果，儘管也有三成七的人認為他已獲得公平公正的審判。**不相信陳水扁前總統有得到公平公正審判的人明顯多於相信他有得到公平公正審判的人。若和去年同樣的調查發現做比較，可以清楚的看出，民意反應的模式很類似，這表示扁案在台灣社會內部仍然是一個有高度爭議性的案件，而且同情陳前總統遭遇的人多於不同情的人。請參看圖 12、圖 13。

圖 12：陳水扁前總統司法審判的民意反應 (2017/9)

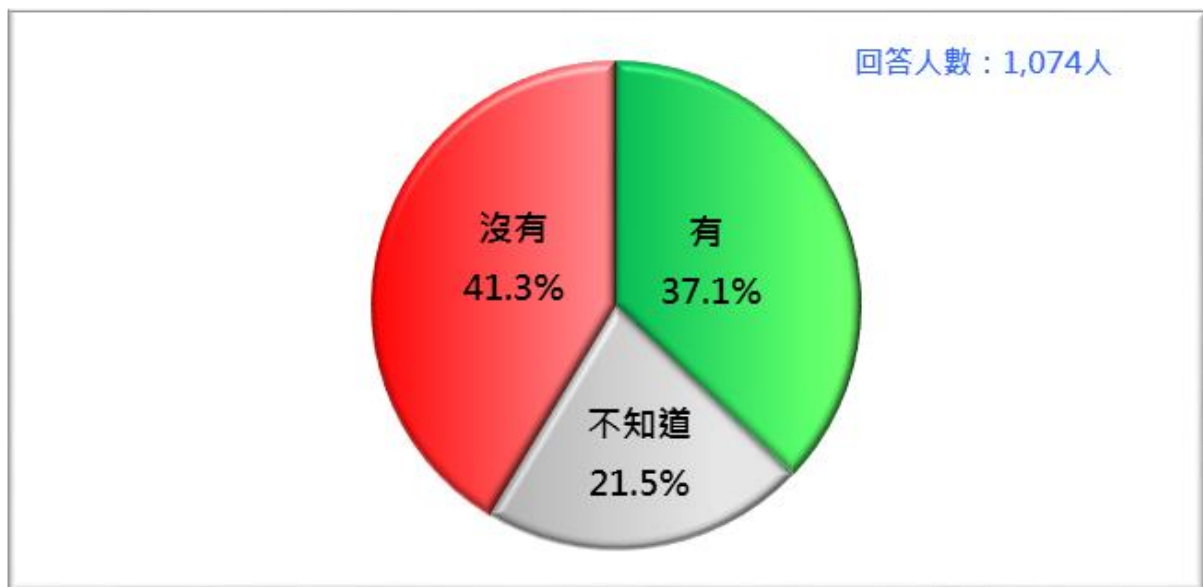
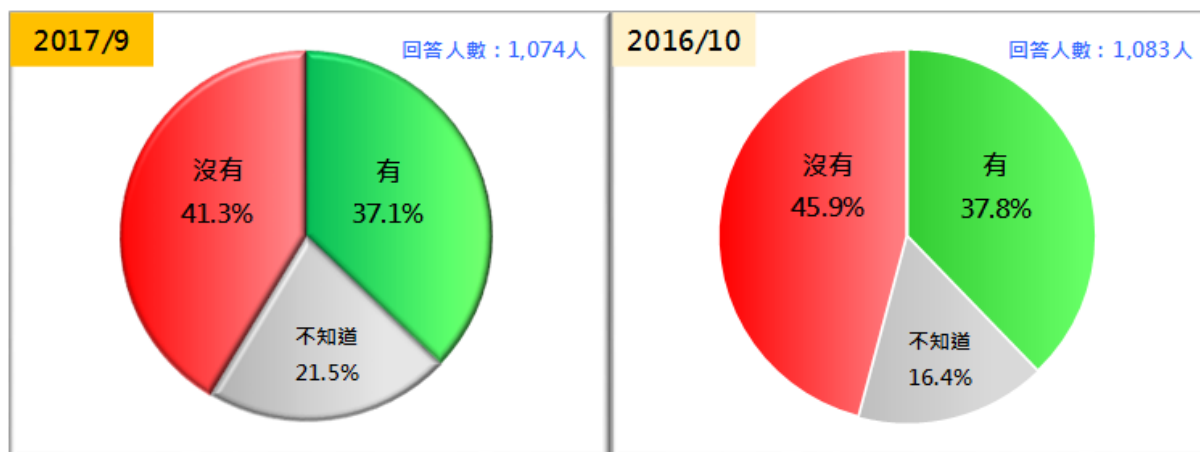


圖 13：對陳前總統司法審判的民意反應-兩次比較 [2016/10、2017/9]



進一步的分析顯示：民進黨支持者中，有五成七認為陳水扁前總統沒有獲得公平公正的審判，只有兩成六的人認為有；在時代力量支持者方面，有六成三認為他沒有獲得公平公正的審判，只有兩成八的人認為他有；在國民黨支持者中，有五成八認為他有獲得公平公正的審判，但也有三成一的人認為他沒有；在親民黨支持者中，有四成四認為他有獲得公平公正的審判，但也有三成五的人認為他沒有；在中性選民方面，有三成六認為他有獲得公平公正的審判，但有三成三的人認為沒有。由此可見，扁案的爭議性很大程度上是和政黨偏見和衝突有關。

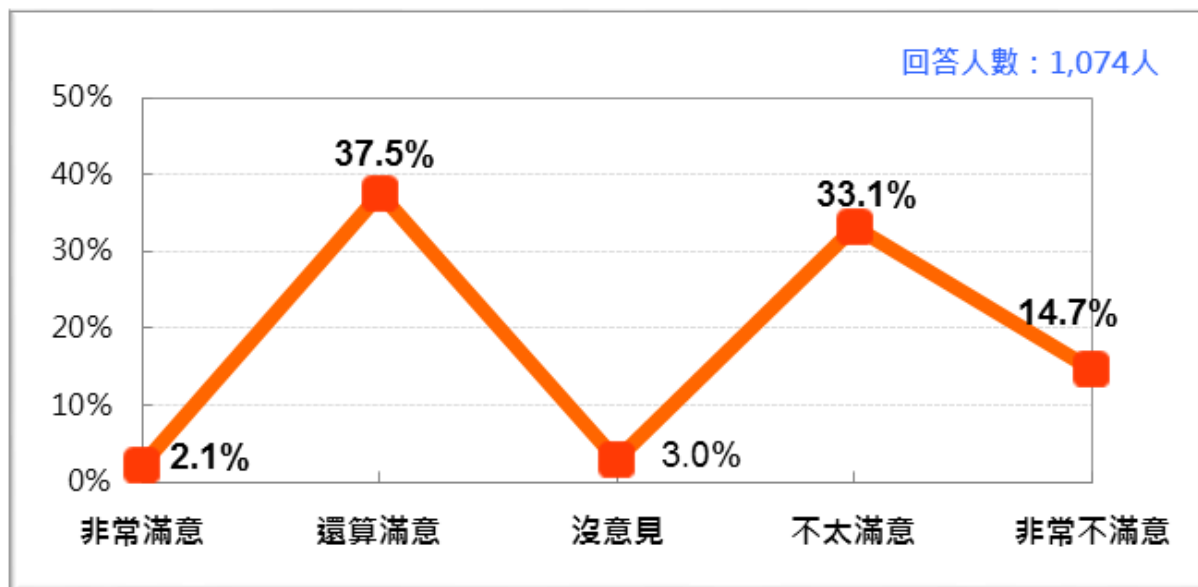
七、關於中央政府五院工作表現的民意反應

依據我國現行憲法，中央政府採五權分立制，行政、立法、司法、考試、監察五權各自獨立並相互制衡。全體國人眼中怎麼看這五院的整體工作表現呢？是一個非常有趣的問題。中央政府效能在人民心目中好或壞？也能從這樣的角度切入，獲得一些接近事實的瞭解。

（一）關於行政院的整体工作表現

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意行政院暨所屬部會的整體工作表現？」結果發現：2.1%非常滿意，37.5%還算滿意，33.1%不太滿意，14.7%非常不滿意，12.6%沒意見、不知道、拒答。換言之，對行政院暨所屬部會的整體工作表現，約四成基本上滿意，但有四成八不滿意。不滿意比滿意多八個百分點，顯示行政院還有很大的進步空間。

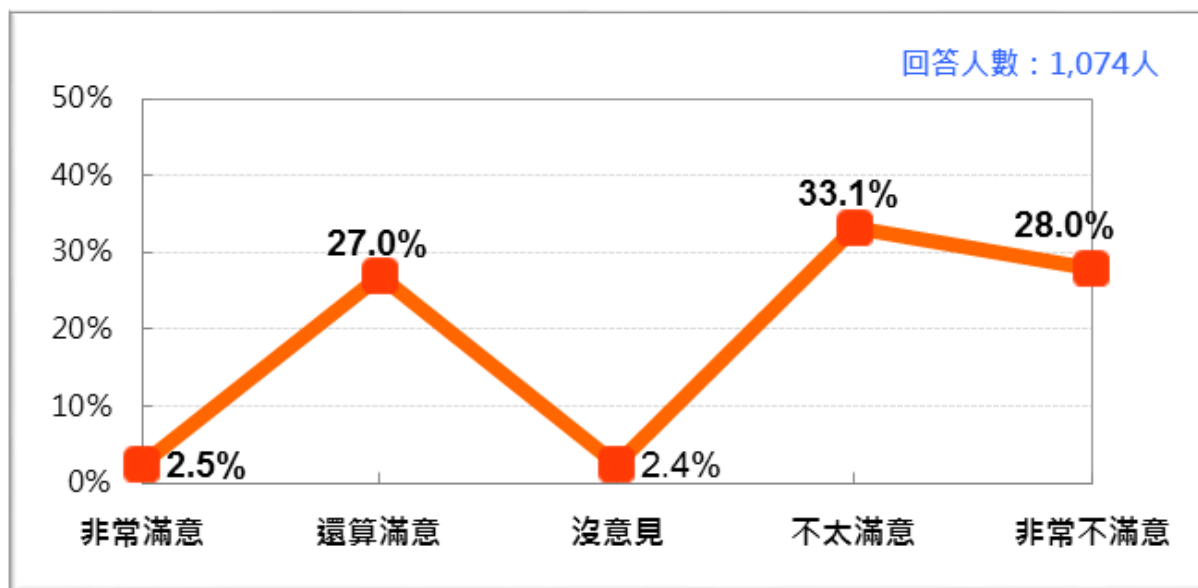
圖 14：行政院整體工作表現的民意反應（2017/9）



（二）關於立法院的整體工作表現

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意立法院的整體工作表現？」結果發現：2.5%非常滿意，27%還算滿意，33.1%不太滿意，28%非常不滿意，9.5%沒意見、不知道、拒答。換言之，對立法院的整體工作表現，約三成的台灣成年人基本上滿意，但有高達六成一不滿意。不滿意者比滿意者多 31.6 個百分點，顯示絕大多數台灣人民對國會的表現不滿和失望。

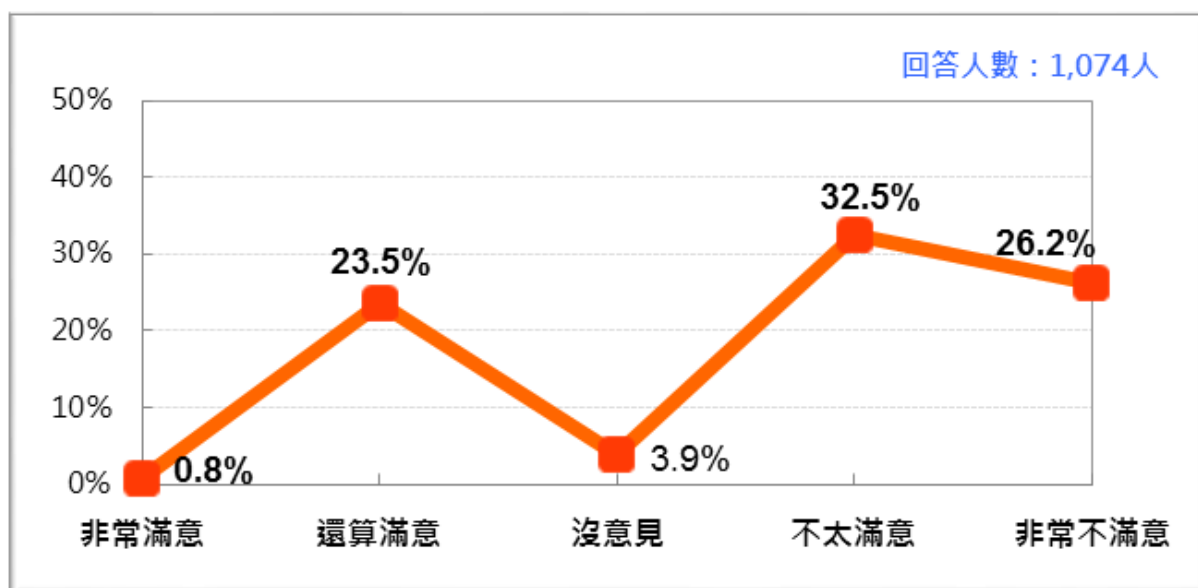
圖 15：立法院整體工作表現的民意反應（2017/9）



（三）關於司法院的整體工作表現

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意司法院的整體工作表現？」結果發現：0.8%非常滿意，23.5%還算滿意，32.5%不太滿意，26.2%非常不滿意，17.1%沒意見、不知道、拒答。換言之，對司法院的整體工作表現，約二成四的台灣成年人基本上滿意，但有高達五成九的人不滿意。不滿意者比滿意者多 35 個百分點，顯示絕大多數台灣人民對代表司法系統的司法院的表現不滿和失望。

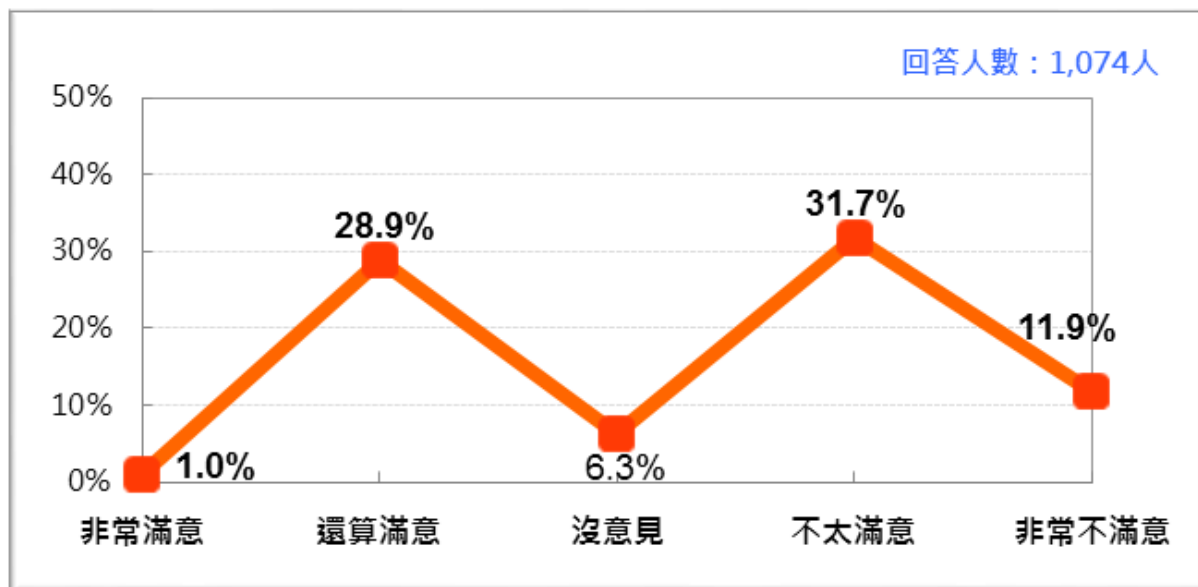
圖 16：司法院整體工作表現的民意反應（2017/9）



（四）關於考試院的整體工作表現

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意考試院的整體工作表現？」結果發現：1%非常滿意，28.9%還算滿意，31.7%不太滿意，11.9%非常不滿意，26.7%沒意見、不知道、拒答。換言之，對考試院的整體工作表現，約三成的台灣成年人基本上滿意，但有四成四的人不滿意。不滿意者比滿意者多 12 個百分點，顯示相對多數的台灣人民對代表考試院的表現不滿和失望。

圖 17：考試院整體工作表現的民意反應（2017/9）



（五）關於監察院的整體工作表現

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意監察院的整體工作表現？」結果發現：0.9%非常滿意，23.7%還算滿意，33.5%不太滿意，21.8%非常不滿意，20.1%沒意見、不知道、拒答。換言之，在台灣全體成年人當中，對監察院的整體工作表現，約二成五的基本上滿意，但有高達五成五的人不滿意。不滿意者比滿意者多 35 個百分點，顯示絕大多數台灣人民對監察院的整體工作表現不滿和失望。

圖 18：監察院整體工作表現的民意反應（2017/9）

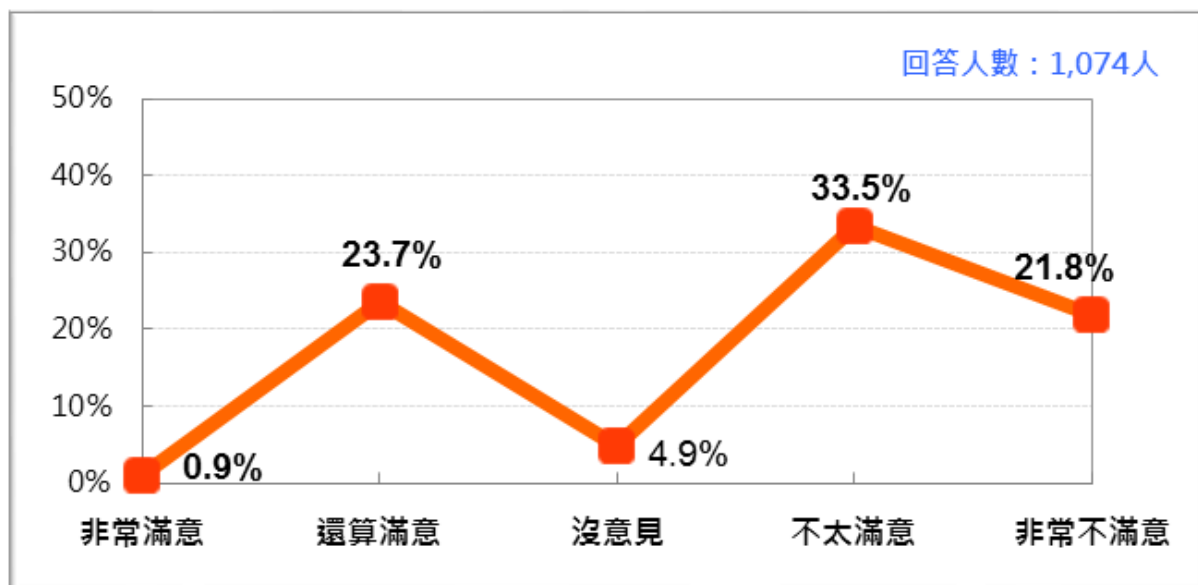


圖 19：五院工作表現滿意排行榜（2017/9）

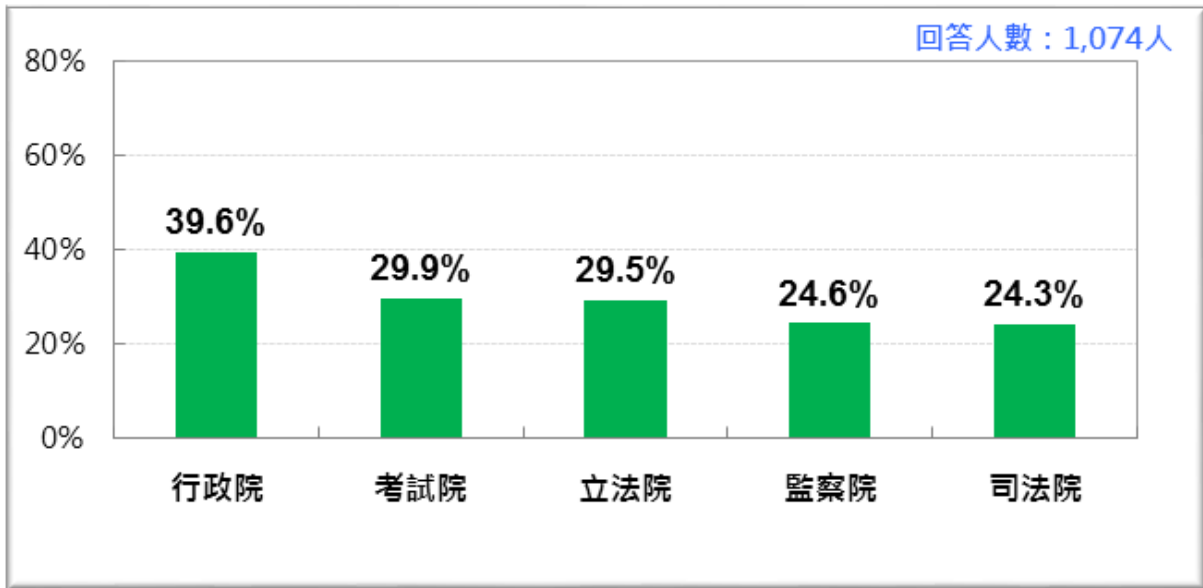


圖 20：五院工作表現不滿意排行榜（2017/9）

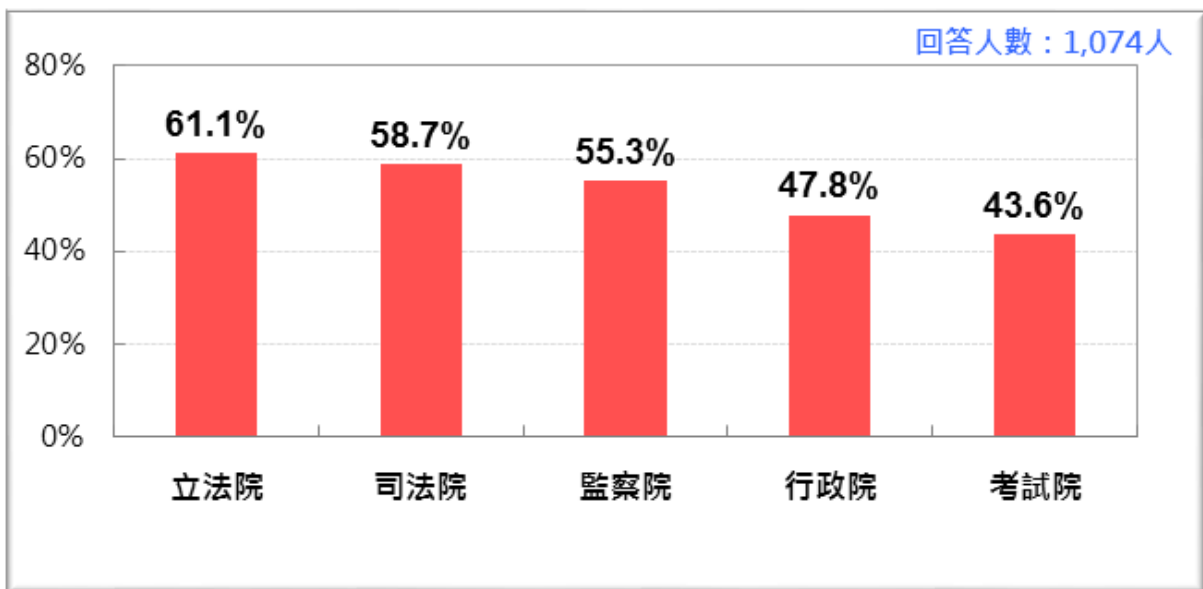
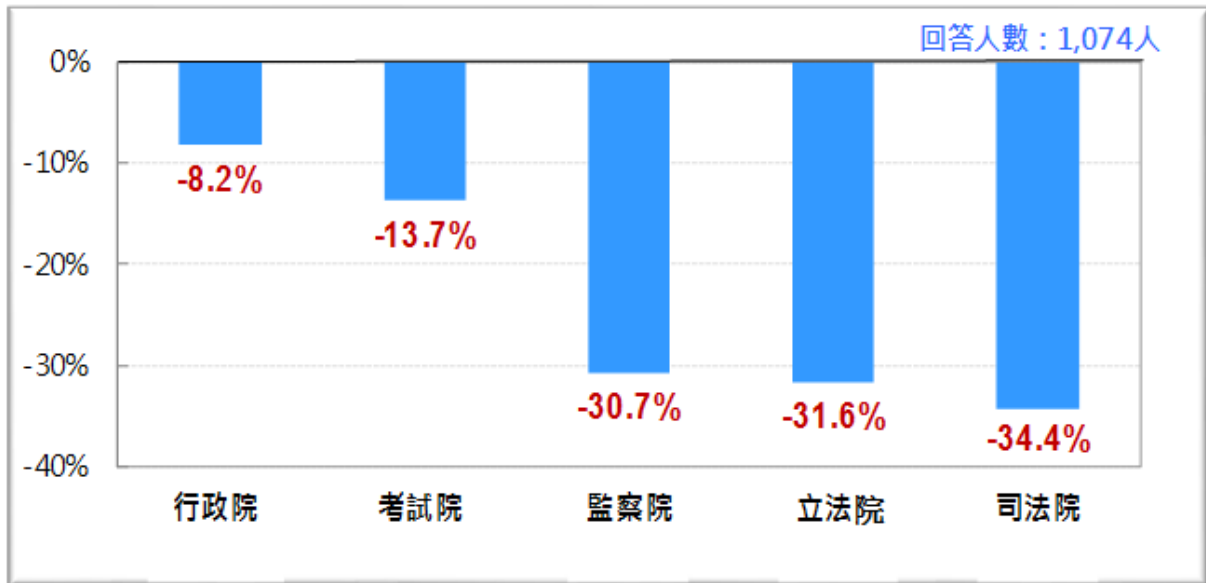


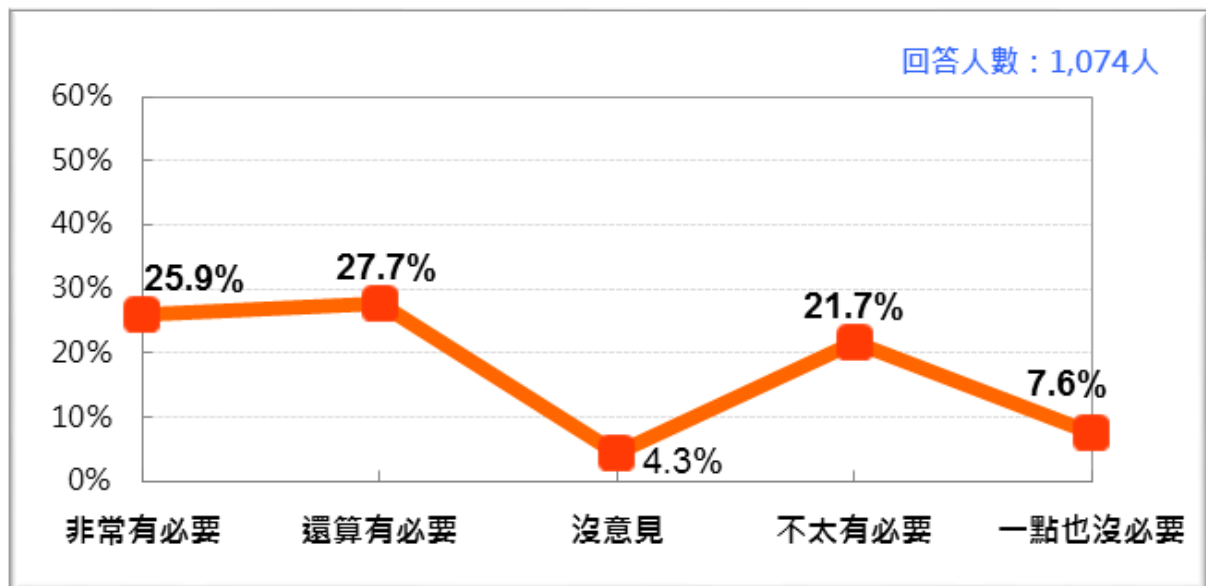
圖 21：五院工作表現淨滿意排行榜（2017/9）



（六）關於「五權憲法體制」的存廢問題

我們問：「整體來講，您覺得有沒有必要將目前的「五權憲法體制」做徹底的修改？」結果發現：25.9%非常有必要，27.7%還算有必要，21.7%不太有必要，7.6%一點也沒必要，17.1%沒意見、不知道、拒答。綜合來講，在台灣全體成年人中，有約五成四的人覺得現行「五權憲法體制」有問題，應徹底改造，但也有兩成九的人認為並無徹底修改之必要。贊成改造的人比反對的人多約 25 個百分點。

圖 22：關於「五權憲法體制」存廢的民意傾向（2017/9）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會
執行單位：山水民意研究股份有限公司
訪問地區：全國
訪問對象：二十歲以上成年人
抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣
訪問日期：106年9月11日至106年9月12日
有效樣本：1,074人
抽樣誤差：在95%的信心水準下,約±2.99個百分點
訪問系統：玉瑪科技 Win Cati 調查系統
加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	24	2.2%
	苗栗縣	25	2.4%
	彰化縣	58	5.4%
	南投縣	23	2.2%
	雲林縣	32	3.0%
	嘉義縣	24	2.3%
	屏東縣	39	3.6%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	18	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	123	11.4%
	高雄市	129	12.0%
	新北市	183	17.1%
	台中市	123	11.5%
	台南市	87	8.1%
	桃園市	96	8.9%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1,074	100.0%
Q2·整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	88	8.2%
	還算贊同	411	38.2%
	不太贊同	254	23.7%
	一點也不贊同	136	12.7%
	沒意見	88	8.2%
	不知道	93	8.7%
	拒答	3	0.3%
合計		1,074	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3·最近內閣改組，行政院長林全下台，賴清德接任。請問，您贊同或不贊同蔡英文總統這項人事安排？	非常贊同	232	21.6%
	還算贊同	509	47.4%
	不太贊同	105	9.8%
	一點也不贊同	82	7.7%
	沒意見	80	7.4%
	不知道	66	6.1%
合計		1,074	100.0%
Q4·如果用0到100來表示對政治人物的好感與反感，0表示最冷，最強烈的反感；而100表示最熱，最強烈的反感；50表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。請您用0到100之間的數字來表達您對新上任行政院長賴清德的感覺。	平均值	63.44	
	49以下(反感)	112	10.4%
	50(沒感覺)	320	29.8%
	51以上(好感)	595	55.4%
	不知道	47	4.4%
合計		1,074	100.0%
Q5·請您用同樣的方式，表示您對現任台北市長柯文哲的感覺。	平均值	66.75	
	49以下(反感)	85	7.9%
	50(沒感覺)	221	20.6%
	51以上(好感)	733	68.3%
不知道	35	3.3%	
合計		1,074	100.0%
Q6·蔡英文政府「一例一休」勞工政策實施以後，引起社會很多議論。整體而言，您支持或不支持「一例一休」的勞工政策？	非常支持	67	6.2%
	還算支持	232	21.6%
	不太支持	337	31.3%
	一點也不支持	309	28.8%
	沒意見	47	4.4%
不知道	82	7.6%	
合計		1,074	100.0%
Q7·在陳水扁前總統所牽涉的司法案件審理過程中，有許多爭議。整體來講，您認為他有沒有獲得公平公正的審判？	有	399	37.1%
	沒有	444	41.3%
	不知道	222	20.7%
	拒答	9	0.8%
合計		1,074	100.0%
Q8·一般說來，您滿意或不滿意立法院的整體工作表現？	非常滿意	27	2.5%
	還算滿意	290	27.0%
	不太滿意	355	33.1%
	非常不滿意	300	28.0%
	沒意見	26	2.4%
	不知道	75	7.0%
拒答	1	0.1%	
合計		1,074	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q9·一般說來，您滿意或不滿意行政院暨所屬部會的整體工作表現？	非常滿意	23	2.1%
	還算滿意	403	37.5%
	不太滿意	356	33.1%
	非常不滿意	157	14.7%
	沒意見	32	3.0%
	不知道	102	9.5%
	拒答	1	0.1%
合計		1,074	100.0%
Q10·一般說來，您滿意或不滿意司法院的整體工作表現？	非常滿意	8	0.8%
	還算滿意	252	23.5%
	不太滿意	349	32.5%
	非常不滿意	282	26.2%
	沒意見	42	3.9%
	不知道	140	13.0%
	拒答	2	0.2%
合計		1,074	100.0%
Q11·一般說來，您滿意或不滿意考試院的整體工作表現？	非常滿意	10	1.0%
	還算滿意	310	28.9%
	不太滿意	340	31.7%
	非常不滿意	127	11.9%
	沒意見	68	6.3%
	不知道	216	20.2%
	拒答	2	0.2%
合計		1,074	100.0%
Q12·一般說來，您滿意或不滿意監察院的整體工作表現？	非常滿意	10	0.9%
	還算滿意	254	23.7%
	不太滿意	360	33.5%
	非常不滿意	234	21.8%
	沒意見	52	4.9%
	不知道	160	14.9%
	拒答	4	0.3%
合計		1,074	100.0%
Q13·整體來講，您覺得有沒有必要將目前的「五權憲法體制」做徹底的修改？	非常有必要	278	25.9%
	還算有必要	298	27.7%
	不太有必要	233	21.7%
	一點也沒必要	82	7.6%
	沒意見	46	4.3%
	不知道	135	12.6%
	拒答	2	0.2%
合計		1,074	100.0%
Q14·台灣目前除了民進黨和國民黨之外，還有幾個小黨，如時代力量、親民黨、台聯、新黨等。在所有這些政黨中（包括兩大黨在內），您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	324	30.2%
	中國國民黨	203	18.9%
	時代力量	68	6.4%
	親民黨	31	2.9%
	其他政黨	22	2.0%
	沒特別支持哪一個政黨	411	38.2%
	不知道	15	1.4%
合計		1,074	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q15·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	108	10.1%
	公務人員	30	2.8%
	軍人	7	0.7%
	警察	1	0.1%
	中小學老師	9	0.8%
	民營公司或機構普通職員	220	20.5%
	民營公司或機構主管人員	90	8.4%
	勞工	157	14.6%
	專業人員	33	3.1%
	在學學生	25	2.4%
	農民	40	3.7%
	退休	123	11.4%
	無業/待業	48	4.4%
	家庭主婦	180	16.8%
拒答	2	0.2%	
合計		1,074	100.0%
Q16·請問您的教育程度？	小學及以下	153	14.2%
	初中、國中	135	12.6%
	高中、高職	301	28.1%
	專科	130	12.1%
	大學	277	25.8%
	研究所及以上	77	7.2%
	拒答	1	0.1%
合計		1,074	100.0%
Q17·請問您今年幾歲？	20~24歲	90	8.4%
	25~29歲	90	8.4%
	30~34歲	97	9.0%
	35~39歲	114	10.6%
	40~44歲	104	9.7%
	45~49歲	102	9.5%
	50~54歲	104	9.7%
	55~59歲	101	9.4%
	60~64歲	89	8.3%
	65~69歲	67	6.3%
	70歲及以上	115	10.7%
拒答	1	0.1%	
合計		1,074	100.0%
Q18·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	776	72.3%
	客家人	143	13.4%
	外省人	120	11.2%
	原住民	24	2.3%
	新移民	3	0.3%
	拒答	6	0.6%
合計		1,074	100.0%
Q19·性別	男性	528	49.2%
	女性	546	50.8%
合計		1,074	100.0%

Q2· 整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	10.6%	41.3%	21.4%	11.6%	15.1%	528	49.2%
	女性	5.9%	35.2%	25.9%	13.7%	19.3%	546	50.8%
合計		8.2%	38.2%	23.7%	12.7%	17.2%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	7.3%	50.0%	26.8%	7.3%	8.6%	90	8.4%
	25~34歲	4.9%	43.2%	20.1%	11.8%	20.0%	187	17.4%
	35~44歲	5.4%	42.9%	24.4%	13.1%	14.1%	218	20.3%
	45~54歲	6.3%	33.7%	28.7%	16.3%	15.1%	206	19.2%
	55~64歲	9.3%	36.3%	25.0%	13.5%	15.9%	190	17.7%
	65歲及以上	16.5%	28.9%	17.9%	10.8%	25.9%	182	16.9%
合計		8.2%	38.3%	23.7%	12.7%	17.2%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	7.4%	41.0%	24.0%	10.7%	16.9%	776	72.9%
	客家人	13.7%	34.5%	20.3%	14.0%	17.5%	143	13.5%
	外省人	7.3%	29.4%	24.2%	20.4%	18.6%	120	11.3%
	原住民	7.0%	28.9%	29.8%	22.8%	11.5%	24	2.3%
合計		8.2%	38.6%	23.6%	12.5%	17.0%	1,065	100.0%
教育程度	小學及以下	13.8%	28.9%	15.3%	8.8%	33.2%	153	14.2%
	初中、國中	9.7%	45.7%	23.0%	7.6%	14.0%	135	12.6%
	高中、高職	7.6%	30.7%	28.4%	16.2%	17.2%	301	28.1%
	專科	10.8%	42.6%	26.7%	12.8%	7.0%	130	12.1%
	大學及以上	4.8%	44.3%	22.3%	13.3%	15.3%	354	33.0%
合計		8.2%	38.3%	23.6%	12.7%	17.2%	1,073	100.0%
職業	自營商/企業主	5.9%	43.2%	26.7%	12.1%	12.2%	108	10.1%
	高階白領人員	3.7%	45.6%	22.9%	19.4%	8.3%	123	11.4%
	基層白領人員	8.7%	42.1%	26.3%	6.4%	16.5%	220	20.6%
	軍公教人員	4.0%	35.0%	17.7%	21.3%	22.0%	47	4.4%
	勞工	7.0%	42.5%	24.3%	9.5%	16.7%	157	14.7%
	農民	21.6%	28.5%	10.8%	16.5%	22.5%	40	3.7%
	學生	0.0%	28.1%	44.3%	7.7%	19.8%	25	2.4%
	家庭主婦	6.2%	31.3%	24.3%	17.0%	21.2%	180	16.8%
	退休人員	15.8%	29.9%	19.8%	15.3%	19.2%	123	11.4%
無業/待業者	12.5%	39.8%	17.6%	4.8%	25.2%	48	4.4%	
合計		8.2%	38.2%	23.7%	12.7%	17.2%	1,072	100.0%
政黨偏好	民進黨	20.9%	56.4%	10.9%	1.4%	10.4%	324	30.2%
	國民黨	1.2%	16.6%	39.3%	34.2%	8.7%	203	18.9%
	時代力量	6.6%	66.3%	11.1%	1.4%	14.7%	68	6.4%
	親民黨	0.0%	32.1%	41.9%	19.6%	6.5%	31	2.9%
	其他政黨	0.0%	17.5%	39.5%	31.5%	11.5%	22	2.0%
	沒支持哪一個政黨	3.3%	32.4%	25.6%	11.6%	27.1%	411	38.2%
	不知道	0.0%	13.2%	30.5%	6.2%	50.1%	15	1.4%
合計		8.2%	38.2%	23.7%	12.7%	17.2%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	5.4%	42.2%	15.8%	22.2%	14.4%	123	11.4%
	新北市	9.2%	36.6%	27.9%	8.6%	17.7%	183	17.1%
	桃竹苗	6.5%	36.4%	21.3%	16.8%	19.0%	164	15.3%
	中彰投	9.0%	35.7%	26.3%	12.5%	16.5%	205	19.1%
	雲嘉南	7.0%	42.8%	21.4%	9.1%	19.7%	156	14.5%
	高屏澎 基宜花東金馬	7.7%	41.2%	23.7%	11.7%	15.7%	172	16.0%
合計		8.2%	38.2%	23.7%	12.7%	17.2%	1,074	100.0%

Q3·最近內閣改組，行政院長林全下台，賴清德接任。請問，您贊同或不贊同蔡英文總統這項人事安排？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	26.2%	43.7%	9.7%	7.1%	13.2%	528	49.2%
	女性	17.2%	51.0%	9.8%	8.2%	13.8%	546	50.8%
合計		21.6%	47.4%	9.8%	7.7%	13.5%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	9.5%	71.2%	14.0%	0.0%	5.3%	90	8.4%
	25~34歲	18.0%	47.6%	11.3%	7.7%	15.5%	187	17.4%
	35~44歲	16.4%	46.7%	12.5%	10.4%	14.1%	218	20.3%
	45~54歲	24.8%	44.9%	11.3%	9.1%	9.9%	206	19.2%
	55~64歲	23.1%	50.5%	5.5%	9.7%	11.1%	190	17.7%
	65歲及以上	32.5%	35.7%	5.6%	4.6%	21.6%	182	16.9%
合計		21.6%	47.4%	9.8%	7.7%	13.5%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	22.7%	49.0%	9.3%	5.8%	13.2%	776	72.9%
	客家人	18.9%	46.8%	10.9%	8.3%	15.2%	143	13.5%
	外省人	19.9%	42.5%	10.7%	12.8%	14.1%	120	11.3%
	原住民	18.7%	36.4%	13.4%	28.1%	3.4%	24	2.3%
合計		21.7%	47.7%	9.8%	7.5%	13.4%	1,065	100.0%
教育程度	小學及以下	26.7%	37.2%	5.1%	5.1%	26.0%	153	14.2%
	初中、國中	27.0%	52.2%	2.7%	6.9%	11.2%	135	12.6%
	高中、高職	19.6%	46.3%	12.4%	9.6%	12.1%	301	28.1%
	專科	31.0%	40.5%	8.1%	8.5%	11.8%	130	12.1%
	大學及以上	15.6%	53.5%	12.9%	7.1%	10.8%	354	33.0%
合計		21.6%	47.4%	9.8%	7.7%	13.5%	1,073	100.0%
職業	自營商/企業主	35.0%	36.4%	11.9%	7.4%	9.2%	108	10.1%
	高階白領人員	23.0%	45.9%	8.6%	15.0%	7.4%	123	11.4%
	基層白領人員	17.8%	54.3%	10.2%	2.6%	15.1%	220	20.6%
	軍公教人員	18.6%	50.0%	3.3%	17.4%	10.7%	47	4.4%
	勞工	15.8%	56.5%	12.6%	5.0%	10.0%	157	14.7%
	農民	31.7%	40.0%	4.6%	8.0%	15.7%	40	3.7%
	學生	14.1%	52.5%	27.2%	0.0%	6.3%	25	2.4%
	家庭主婦	17.1%	46.4%	7.4%	12.1%	17.0%	180	16.8%
	退休人員	30.1%	35.7%	8.2%	6.9%	19.1%	123	11.4%
無業/待業者	18.4%	47.3%	11.1%	1.8%	21.4%	48	4.4%	
合計		21.6%	47.3%	9.8%	7.7%	13.6%	1,072	100.0%
政黨偏好	民進黨	38.3%	53.6%	3.2%	0.9%	4.1%	324	30.2%
	國民黨	6.8%	42.8%	17.6%	23.0%	9.8%	203	18.9%
	時代力量	40.1%	54.1%	3.7%	0.0%	2.1%	68	6.4%
	親民黨	11.7%	58.9%	12.1%	10.7%	6.6%	31	2.9%
	其他政黨	4.5%	31.9%	46.8%	13.0%	3.8%	22	2.0%
	沒支持哪一個政黨	15.1%	44.7%	10.3%	6.3%	23.6%	411	38.2%
	不知道	0.0%	19.2%	0.0%	6.2%	74.5%	15	1.4%
合計		21.6%	47.4%	9.8%	7.7%	13.5%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	22.6%	42.7%	9.1%	15.6%	9.9%	123	11.4%
	新北市	21.2%	49.7%	11.1%	3.5%	14.5%	183	17.1%
	桃竹苗	21.9%	41.4%	8.6%	10.9%	17.2%	164	15.3%
	中彰投	17.5%	54.8%	10.3%	5.0%	12.5%	205	19.1%
	雲嘉南	22.9%	46.6%	11.0%	6.5%	13.0%	156	14.5%
	高屏澎 基宜花東金馬	23.1%	46.9%	8.5%	6.9%	14.6%	172	16.0%
合計		21.6%	47.4%	9.8%	7.7%	13.5%	1,074	100.0%

Q6· 蔡英文政府「一例一休」勞工政策實施以後，引起社會很多議論。整體而言，您支持或不支持「一例一休」的勞工政策？

		非常支持	還算支持	不太支持	一點也不支持	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	8.1%	24.6%	28.8%	26.6%	12.0%	528	49.2%
	女性	4.4%	18.8%	33.8%	30.9%	12.1%	546	50.8%
合計		6.2%	21.6%	31.3%	28.8%	12.0%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	7.3%	27.7%	49.3%	15.7%	0.0%	90	8.4%
	25~34歲	6.7%	26.6%	30.7%	21.3%	14.6%	187	17.4%
	35~44歲	4.8%	26.8%	30.5%	30.0%	8.0%	218	20.3%
	45~54歲	6.7%	18.2%	30.8%	40.1%	4.3%	206	19.2%
	55~64歲	6.0%	16.0%	31.5%	33.7%	12.9%	190	17.7%
	65歲及以上	6.6%	17.2%	24.3%	23.7%	28.3%	182	16.9%
合計		6.2%	21.6%	31.3%	28.8%	12.1%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	6.5%	22.0%	32.1%	27.8%	11.7%	776	72.9%
	客家人	6.0%	26.5%	25.7%	28.2%	13.5%	143	13.5%
	外省人	4.5%	17.2%	31.3%	35.0%	12.0%	120	11.3%
	原住民	9.1%	8.0%	30.9%	43.7%	8.2%	24	2.3%
合計		6.3%	21.7%	31.1%	29.0%	11.9%	1,065	100.0%
教育程度	小學及以下	8.1%	15.1%	23.7%	19.6%	33.6%	153	14.2%
	初中、國中	3.1%	26.6%	33.0%	22.6%	14.6%	135	12.6%
	高中、高職	6.5%	15.1%	33.1%	37.8%	7.5%	301	28.1%
	專科	6.3%	24.2%	28.8%	33.3%	7.3%	130	12.1%
	大學及以上	6.3%	27.1%	33.3%	25.8%	7.4%	354	33.0%
合計		6.2%	21.6%	31.3%	28.8%	12.1%	1,073	100.0%
職業	自營商/企業主	4.9%	20.7%	20.7%	44.3%	9.3%	108	10.1%
	高階白領人員	6.7%	21.8%	29.4%	38.0%	4.2%	123	11.4%
	基層白領人員	6.1%	32.5%	35.4%	18.4%	7.6%	220	20.6%
	軍公教人員	10.8%	15.2%	29.9%	24.9%	19.2%	47	4.4%
	勞工	7.3%	22.0%	37.8%	26.3%	6.5%	157	14.7%
	農民	6.9%	22.8%	23.6%	24.2%	22.4%	40	3.7%
	學生	7.0%	20.0%	45.6%	27.3%	0.0%	25	2.4%
	家庭主婦	4.2%	14.5%	30.0%	34.2%	17.1%	180	16.8%
	退休人員	4.0%	18.6%	29.6%	27.2%	20.5%	123	11.4%
無業/待業者	13.0%	10.8%	29.8%	19.0%	27.4%	48	4.4%	
合計		6.2%	21.6%	31.3%	28.8%	12.1%	1,072	100.0%
政黨偏好	民進黨	9.8%	31.4%	31.8%	14.4%	12.7%	324	30.2%
	國民黨	5.6%	11.0%	31.1%	48.4%	4.0%	203	18.9%
	時代力量	9.0%	33.9%	37.8%	15.8%	3.6%	68	6.4%
	親民黨	10.8%	4.4%	34.4%	44.5%	5.8%	31	2.9%
	其他政黨	5.8%	23.9%	37.4%	28.9%	4.0%	22	2.0%
	沒支持哪一個政黨	3.0%	19.2%	29.6%	32.2%	15.9%	411	38.2%
	不知道	4.0%	0.0%	27.4%	6.2%	62.4%	15	1.4%
合計		6.2%	21.6%	31.3%	28.8%	12.0%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	6.8%	27.7%	23.7%	28.4%	13.3%	123	11.4%
	新北市	5.5%	18.8%	39.8%	28.4%	7.5%	183	17.1%
	桃竹苗	2.8%	19.0%	32.3%	29.4%	16.5%	164	15.3%
	中彰投	8.3%	22.6%	29.6%	31.4%	8.2%	205	19.1%
	雲嘉南	5.7%	24.9%	29.6%	23.2%	16.5%	156	14.5%
	高屏澎	8.3%	15.9%	33.1%	31.4%	11.3%	172	16.0%
基宜花東金馬	4.8%	28.3%	25.2%	27.3%	14.4%	71	6.6%	
合計		6.2%	21.6%	31.3%	28.8%	12.0%	1,074	100.0%

Q7· 在陳水扁前總統所牽涉的司法案件審理過程中，有許多爭議。整體來講，您認為他有沒有獲得公平公正的審判？

		有	沒有	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	38.2%	42.2%	19.7%	528	49.2%
	女性	36.1%	40.5%	23.4%	546	50.8%
合計		37.1%	41.3%	21.6%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	35.5%	45.0%	19.5%	90	8.4%
	25~34歲	41.1%	37.1%	21.7%	187	17.4%
	35~44歲	43.9%	42.1%	14.0%	218	20.3%
	45~54歲	42.4%	40.6%	17.0%	206	19.2%
	55~64歲	35.7%	39.8%	24.6%	190	17.7%
	65歲及以上	20.9%	45.6%	33.5%	182	16.9%
合計		37.1%	41.4%	21.6%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	34.4%	44.6%	21.0%	776	72.9%
	客家人	43.8%	36.6%	19.6%	143	13.5%
	外省人	45.6%	28.4%	26.0%	120	11.3%
	原住民	35.6%	43.7%	20.7%	24	2.3%
合計		37.0%	41.7%	21.4%	1,065	100.0%
教育程度	小學及以下	14.3%	43.6%	42.1%	153	14.2%
	初中、國中	28.1%	46.4%	25.5%	135	12.6%
	高中、高職	44.8%	36.8%	18.4%	301	28.1%
	專科	34.0%	49.0%	17.0%	130	12.1%
	大學及以上	45.0%	39.6%	15.4%	354	33.0%
合計		37.1%	41.4%	21.5%	1,073	100.0%
職業	自營商/企業主	27.0%	54.8%	18.2%	108	10.1%
	高階白領人員	38.7%	46.5%	14.8%	123	11.4%
	基層白領人員	41.7%	39.2%	19.1%	220	20.6%
	軍公教人員	59.3%	25.6%	15.2%	47	4.4%
	勞工	41.0%	38.2%	20.9%	157	14.7%
	農民	21.7%	43.6%	34.7%	40	3.7%
	學生	28.5%	50.6%	20.8%	25	2.4%
	家庭主婦	38.1%	35.0%	26.9%	180	16.8%
	退休人員	30.6%	49.6%	19.8%	123	11.4%
	無業/待業者	30.3%	28.7%	41.1%	48	4.4%
合計		37.1%	41.3%	21.6%	1,072	100.0%
政黨偏好	民進黨	25.7%	56.6%	17.6%	324	30.2%
	國民黨	58.0%	31.2%	10.8%	203	18.9%
	時代力量	27.8%	63.4%	8.8%	68	6.4%
	親民黨	43.6%	35.0%	21.4%	31	2.9%
	其他政黨	68.1%	15.3%	16.6%	22	2.0%
	沒支持哪一個政黨	36.2%	33.5%	30.4%	411	38.2%
	不知道	10.9%	13.2%	75.9%	15	1.4%
合計		37.1%	41.3%	21.6%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	37.1%	44.4%	18.5%	123	11.4%
	新北市	36.8%	42.1%	21.2%	183	17.1%
	桃竹苗	41.5%	41.0%	17.5%	164	15.3%
	中彰投	39.6%	42.3%	18.1%	205	19.1%
	雲嘉南	32.8%	38.7%	28.6%	156	14.5%
	高屏澎	33.7%	41.3%	25.0%	172	16.0%
	基宜花東金馬	38.4%	38.1%	23.5%	71	6.6%
合計		37.1%	41.3%	21.6%	1,074	100.0%

Q13· 整體來講，您覺得有沒有必要將目前的「五權憲法體制」做徹底的修改？

		非常 有必要	還算 有必要	不太 有必要	一點也 沒必要	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	29.7%	24.7%	20.4%	10.5%	14.7%	528	49.2%
	女性	22.2%	30.7%	23.0%	4.8%	19.4%	546	50.8%
合計		25.9%	27.7%	21.7%	7.6%	17.1%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	12.5%	22.8%	49.1%	6.5%	9.1%	90	8.4%
	25~34歲	21.3%	27.3%	29.0%	9.0%	13.4%	187	17.4%
	35~44歲	20.0%	29.3%	27.8%	9.1%	13.7%	218	20.3%
	45~54歲	29.8%	32.1%	18.3%	12.1%	7.7%	206	19.2%
	55~64歲	34.6%	26.6%	9.3%	4.7%	24.9%	190	17.7%
	65歲及以上	30.9%	25.0%	10.0%	2.8%	31.3%	182	16.9%
合計		25.9%	27.7%	21.7%	7.6%	17.0%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	27.5%	30.7%	20.5%	5.9%	15.4%	776	72.9%
	客家人	20.4%	25.9%	24.9%	10.0%	18.9%	143	13.5%
	外省人	28.0%	13.2%	26.3%	16.1%	16.5%	120	11.3%
	原住民	4.2%	21.4%	23.5%	8.3%	42.7%	24	2.3%
合計		26.0%	27.9%	21.8%	7.7%	16.6%	1,065	100.0%
教育程度	小學及以下	28.1%	20.5%	5.1%	1.3%	45.0%	153	14.2%
	初中、國中	32.1%	35.4%	11.0%	3.7%	17.7%	135	12.6%
	高中、高職	23.8%	29.1%	22.7%	8.2%	16.1%	301	28.1%
	專科	29.4%	30.2%	22.7%	8.6%	9.1%	130	12.1%
	大學及以上	23.0%	25.9%	31.8%	10.9%	8.4%	354	33.0%
合計		25.9%	27.7%	21.7%	7.6%	17.0%	1,073	100.0%
職業	自營商/企業主	39.3%	28.4%	12.2%	11.1%	9.0%	108	10.1%
	高階白領人員	29.2%	26.7%	18.8%	12.0%	13.3%	123	11.4%
	基層白領人員	17.2%	35.3%	27.8%	8.4%	11.3%	220	20.6%
	軍公教人員	26.7%	13.5%	33.1%	9.5%	17.2%	47	4.4%
	勞工	25.3%	26.3%	29.9%	4.2%	14.3%	157	14.7%
	農民	27.1%	33.3%	11.0%	6.0%	22.6%	40	3.7%
	學生	29.6%	6.8%	41.4%	15.5%	6.7%	25	2.4%
	家庭主婦	18.1%	32.9%	19.3%	4.8%	24.8%	180	16.8%
	退休人員	38.0%	23.4%	10.6%	5.8%	22.1%	123	11.4%
無業/待業者	21.9%	9.5%	22.0%	6.1%	40.5%	48	4.4%	
合計		25.8%	27.7%	21.8%	7.6%	17.1%	1,072	100.0%
政黨偏好	民進黨	35.5%	31.6%	16.7%	2.7%	13.5%	324	30.2%
	國民黨	16.1%	25.2%	32.4%	12.3%	14.0%	203	18.9%
	時代力量	50.6%	30.2%	11.6%	3.9%	3.7%	68	6.4%
	親民黨	35.4%	14.9%	36.6%	2.0%	11.2%	31	2.9%
	其他政黨	32.7%	23.4%	15.0%	12.7%	16.2%	22	2.0%
	沒支持哪一個政黨	18.7%	27.5%	21.9%	9.9%	22.0%	411	38.2%
	不知道	4.0%	6.1%	6.9%	6.2%	76.8%	15	1.4%
合計		25.9%	27.7%	21.7%	7.6%	17.1%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	23.8%	25.8%	18.6%	17.2%	14.6%	123	11.4%
	新北市	29.0%	24.0%	25.7%	6.7%	14.6%	183	17.1%
	桃竹苗	19.6%	26.7%	23.4%	9.3%	21.0%	164	15.3%
	中彰投	27.1%	31.5%	21.3%	4.6%	15.5%	205	19.1%
	雲嘉南	25.2%	26.2%	21.3%	5.6%	21.8%	156	14.5%
	高屏澎	27.5%	30.7%	18.8%	6.3%	16.7%	172	16.0%
	基宜花東金馬	29.6%	28.5%	22.3%	5.7%	13.9%	71	6.6%
合計		25.9%	27.7%	21.7%	7.6%	17.1%	1,074	100.0%