

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



**2018 年 8 月全國性民意調查
摘要報告**

元首外交、台灣正名與兩岸關係

游盈隆

台灣民意基金會董事長

時間：2018 年 8 月 20 日

地點：台大校友會館 3A 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

財團法人台灣民意基金會

2018 年 8 月新聞稿

2018/8/20

財團法人台灣民意基金會今天(8/20)早上在台大校友會館召開「元首外交、台灣正名與兩岸關係」全國性民調發表會。這是基金會成立以來，第二十七次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持並主講，會中邀請前國防部長蔡明憲、台師大政研所教授范世平、資深媒體人楊憲宏等知名專家學者出席與談。

本次全國性民意調查有七個重點，(一) 蔡英文總統聲望；(二) 賴清德院長施政表現；(三) 元首外交；(四) 台灣正名；(五) 兩岸關係；(六) 台灣人的政黨認同；(七) 台灣人的日常生活。

主要研究發現如下：

- 一、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，2018 年 8 月，在二十歲以上的台灣人，有三成三的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，五成的人不贊同。不贊同的人比贊同的人多 17 個百分點；另一方面，強烈不贊同的人有二成一，但強烈贊同的人只有百分之七。整體而言，蔡英文總統聲望停滯不前，依然在低檔盤旋。
- 二、關於賴清德院長施政表現，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人，有四成二的人基本上滿意賴清德院長的施政表現，但有四成五的人不滿意。不滿意的人比滿意的人多三個百分點，也是賴清德上任以來的第一次，意味著他已開始失去台灣多數民眾的肯定。
- 三、關於國人對蔡總統此次出訪中南美洲的感覺，有半數國人覺得對提升台灣國際能見度有幫助，但也有三成九的人存疑。這顯示，多數台灣人對蔡總統此次出訪持正面肯定的態度。

- 四、關於「中華台北」用於對外代表台灣的爭議，在二十歲以上的台灣人中，有過半數（五成二）的人基本上不喜歡用「中華台北」的名稱代表台灣，只有三成七的人基本上喜歡。值得注意的是，有兩成六的人強烈反對使用「中華台北」代表台灣，而非常喜歡「中華台北」的人卻只有百分之五。
- 五、關於 2020 東京奧運台灣正名問題，在二十歲以上的台灣人中，有六成五的人基本上贊成用「台灣」的名稱參與 2020 東京奧運，兩成六反對。進一步的分析顯示，贊成用「台灣」的名稱參與 2020 東京奧運的人，在每一種社會類別團體中都居絕對多數，不論是性別、年齡、教育、職業背景、政黨認同、行政區域，除了在外省族群和國民黨認同者中呈現贊成和反對各半的現象。
- 六、關於「兩岸同屬一中」的問題，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人中，有六成四的人反對「台灣與大陸同屬一個中國」，兩成七的人贊成。值得注意的是，強烈反對「兩岸同屬一中」的人有三成六，強烈贊成的人只有百分之八。這顯示現階段台灣主流民意並不接受「兩岸同屬一中」的主張，能接受的仍只限於少數人。
- 七、關於台灣人的經濟生活，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，有六成一的人會擔心家庭的經濟狀況，三成七的人基本上不擔心。這顯示大多數台灣人有來自家庭的經濟壓力，不論現在或未來。
- 八、關於台灣人的睡眠品質，最新研究發現顯示，**23.5%**非常好，**45.1%**還算好，**20.8%**不太好，**9.3%**一點也不好，**1.2%**不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人中，有近七成的台灣人好睡，但也有三成的人不好睡。
- 九、關於台灣人看電視政論節目的習慣，最新研究顯示，在二十歲以上台灣人當中，有二成一的人經常收看政論節目，四成三的人偶而會看，三成六是從來不看。根據這項發現，台灣每天固定收看政論節目的人粗估至少約有 **150** 萬人之譜，如果再納入經常看的人，估計有四百萬人常看政論節目。研究也發現，觀看電視政論節目，基本上，是五十歲以上人們的事，而且年紀越大，看的比例越高。五十歲以下的人，年紀越輕，常看的人就越少，甚至低於一成以下。
- 十、關於台灣人最新的政黨認同傾向，**4.8%**強烈民進黨，**19.7%**溫和民進黨，**46.9%**中性選民，**20.2%**溫和國民黨，**4.3%**強烈國民黨，**4.2%**不知道、拒答。換句話說，以全國為範圍的調查結果顯示，目前綠與藍的力量各佔 **24.5%**，不相上下，這是近兩年來藍綠勢力最接近的時候。

壹、背景

過去的一個月，正逢台灣盛夏時節，天氣一如往常，溽暑難耐。但若和今年北半球鄰近國家日本、韓國和中國熱死人的異常氣候相比，台灣今年的夏天顯得相對友善，而且太平洋上颱風雖多，但都沒有直接侵襲，有的也是過門不入，反而帶來珍貴的雨水。

政治上，立法院從六月起難得休會，本該風平浪靜的，但因年底地方大選，各黨無不卯足全勁，全力拼選舉。7月15日，民進黨第18屆全代會，蔡英文總統兼黨主席發表「18個是誰？」的勁爆嗆辣演說，向在野的國民黨宣戰，也正式為今年選戰揭開序幕。隨後，蔡總統展開全國輔選之旅，喧囂、熱鬧、吵雜、激情、意外場面，陸續登場，吸引著人們的目光。

緊接著，8月12到20日，蔡總統出訪，前往中南美洲的巴拉圭和貝里斯，並過境美國洛杉磯和休士頓。這是她上任以來的第五次出國訪問，稱「同慶之旅」。以一貫低調的方式，過程中從無驚人之語，也無意外之舉，蔡總統出訪是徹底的「非典型」，和李登輝、陳水扁時代的元首外交完全無法相提並論。但即便如此，中國對她的出訪從沒有好言相向，官媒公開霸凌，粗暴地挖走邦交國，才是常態。最近的例子是五月的多明尼加和布吉納法索，接下來又是哪一國？是許多台灣人腦海中揮之不去的疑問。

台灣正名運動，包括東奧台灣正名，本質上是一個非官方的政治活動。事實上，蔡政府上台以來對台灣正名的相關活動避之唯恐不及。即便如此，中國方面仍以台灣有人推動「東奧台灣正名公投連署」為由，荒謬地發動撤銷台中市「2019東亞青運」的主辦權，引爆爭議，也引起更多人注意到這項原本默默進行中的「東奧台灣正名公投連署」行動。「台灣正名」於是又成為海內外關注的議題。

台灣民意基金會八月的全國性民調因此以「元首外交、台灣正名及兩岸關係」為主題，針對相關問題來瞭解台灣民意的動向，其中也包括了總統聲望、閣揆表現和政黨認同。值得一提的是，本次民調繼前些時候有關「台灣人飲酒習慣」的調查後，納入了台灣人的睡眠品質、家庭經濟負擔及觀看政論節目的習慣等日常生活的項目。

貳、中心問題

在上述背景下，我們 8 月全國性民調就以「元首外交、台灣正名及兩岸關係」為主題，進行相關議題的調查研究。這涵蓋以下七大重點：

- (一) 蔡英文總統聲望
- (二) 賴清德院長施政表現
- (三) 元首外交
- (四) 台灣正名
- (五) 兩岸關係
- (六) 政黨認同
- (七) 台灣人的日常生活

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、研究發現的判讀、報告撰寫、及相關公共政策意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，負責問卷編制、抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2018 年 8 月 13-14 兩天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1074 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意基金會。

肆、主要研究發現

一、總統聲望與閣揆表現

(一) 蔡英文總統聲望：33.3%，仍停滯不前

關於總統聲望，我們問：「蔡英文總統上任已經兩年多，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果顯示：6.9%非常贊同，26.4%還算贊同，28.5%不太贊同，21.4%一點也不贊同，16.9%沒意見、不知道或拒答。換言之，最新民意顯示，2018年8月，在二十歲以上的台灣人中，有三成三的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，五成的人不贊同。不贊同的人比贊同的人多17個百分點；另一方面，強烈不贊同的人有二成一，但強烈贊同的人只有百分之七。

圖1：蔡英文總統的聲望（2018/8）

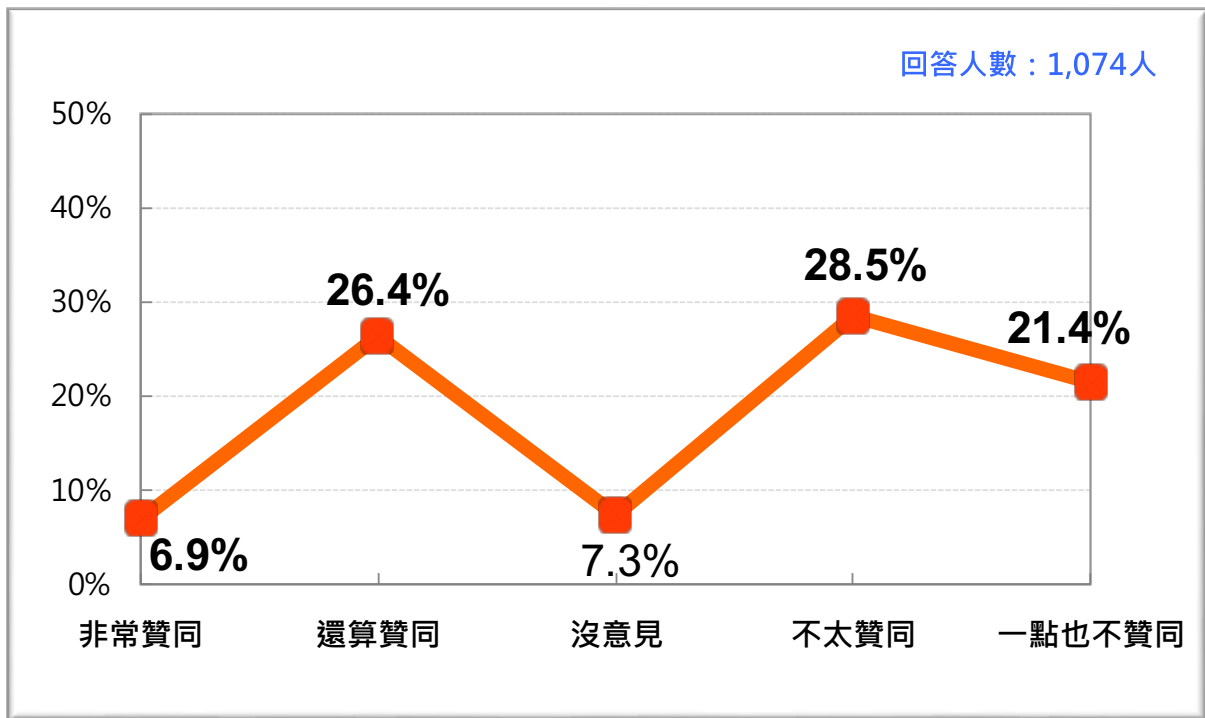
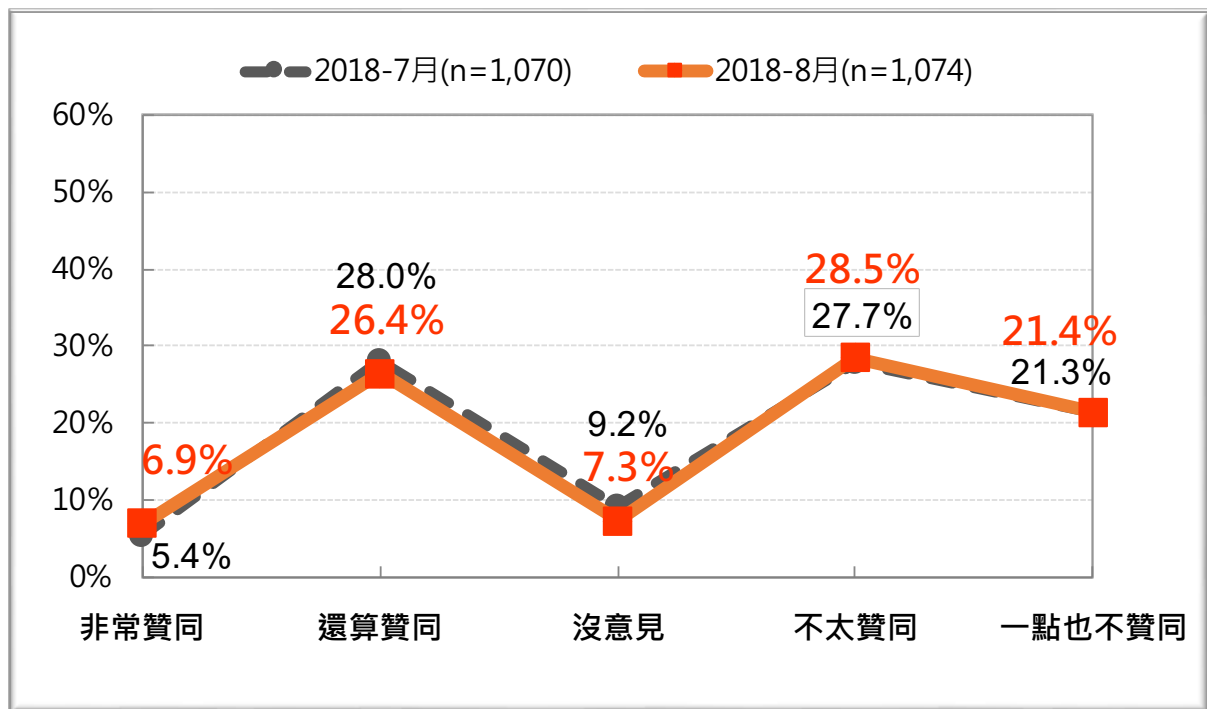


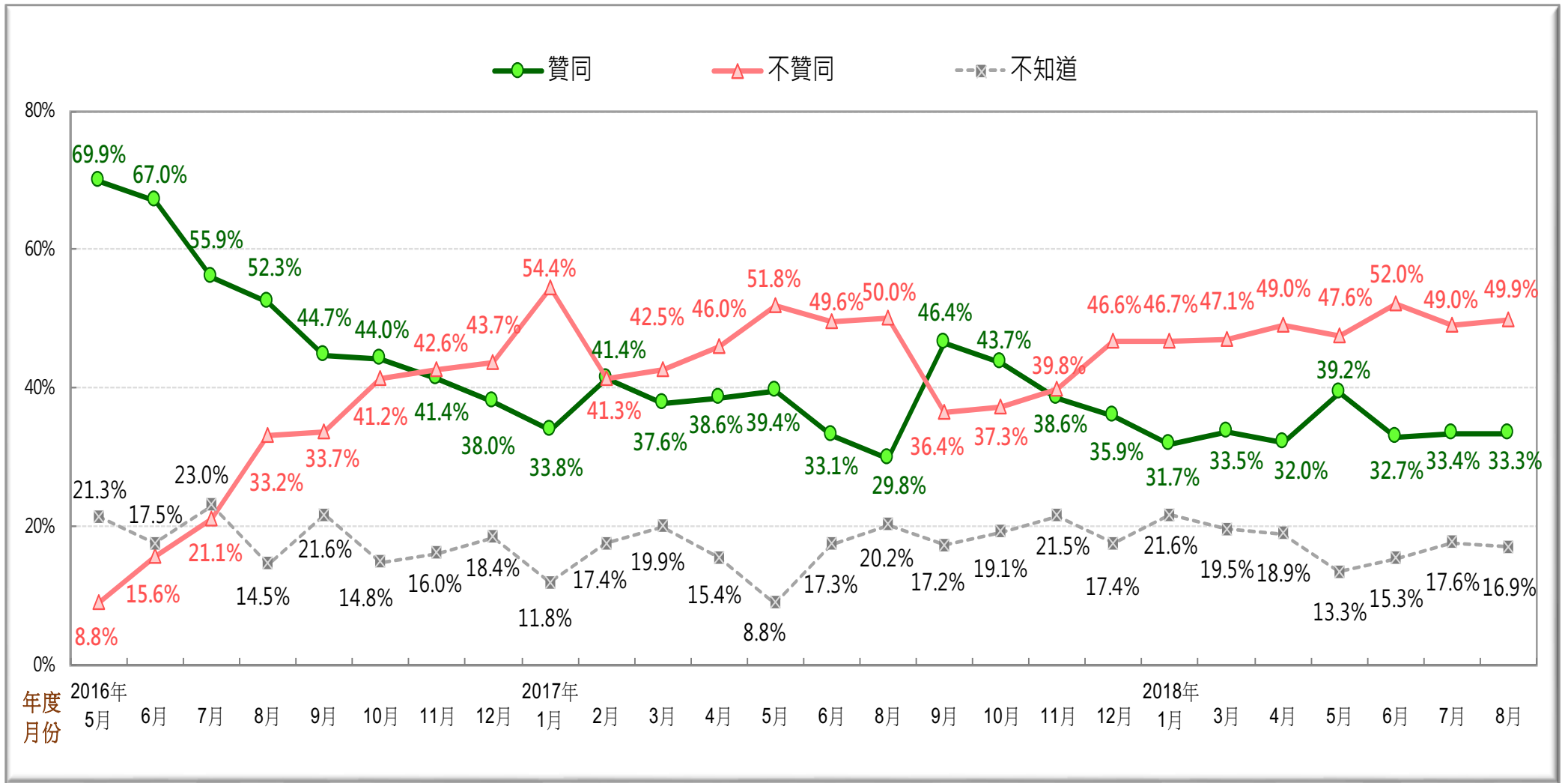
圖 2：蔡英文總統聲望-前後兩個月的比較（2018/7-2018/8）



和上個月相比，贊同蔡總統處理國家大事方式的人減少 0.1 個百分點，不贊同的人上升 0.9 個百分點。這項發現顯示，蔡英文總統受民眾擁護程度，經過一個月後，基本上沒有增減，而民眾對蔡總統職務表現的不贊同率也基本上不變。整體而言，蔡英文總統聲望停滯不前，依然在低檔盤旋。請參見圖 1、圖 2。

從總統聲望的長期趨勢圖來看，此刻蔡英文總統的聲望仍續處於低點，當社會上有半數的人不認可、不贊同、不支持蔡總統領導國家方式的時候，失望、不滿的聲音或噪音隨處都是。經驗證據顯示，蔡總統自 2017 年 11 月開始陷入「第二次執政困境」，迄今已經是第十個月。「執政困境」的操作性定義是：總統職務表現的不贊同率超過贊同率；當不贊同率超過贊同率越多，就表示執政壓力越大，困境越深。蔡總統的「第一次執政困境」始於 2016 年 11 月，為期十個月，直到 2016 年 9 月，林下賴上，首次更換閣揆後，很快就終結第一次執政困境。此刻「第二次執政困境」已持續十個月，超過了第一次執政困境，何時及如何脫困而出？仍是個謎。

圖 3：蔡英文總統聲望趨勢圖（2016/5~2018/8）



進一步的分析顯示，有幾點重要的發現值得一提：

首先，在年齡層方面，25-49 歲民眾是不贊同蔡總統國家領導方式的主要來源，同時，在其他年齡層方面，也出現多數人不贊同的現象，除了七十歲以上的人之外；

第二，在省籍族群方面，當河洛人中，還有約三成八贊同蔡總統的國家領導方式，卻有近六成客家人及近七成外省族群持不贊同的態度；

第三，從教育背景來看，當初/國中及以下教育程度的民眾有四成上下的人仍力挺蔡英文時，卻有五成六左右的專科及大學以上教育程度的人不贊同蔡總統領導國家的方式；

第四，從職業背景來看，蔡總統除了獲得退休人員及學生略微多數的支持之外，在自營商/企業主、高階白領人員、基層白領人員、軍公教人員、勞工、家庭主婦及無業/待業者中不贊同蔡總統國家領導方式者都居明顯多數，連向來最力挺民進黨的農民也出現贊同與不贊同各半的景象；

第五，在政黨認同方面，當民進黨認同者中有七成三力挺蔡英文時，卻有八成四國民黨認同者及五成中性選民不贊同蔡總統的國家領導方式；

第六，也是最後，在地緣政治方面，除了民進黨傳統大本營，雲嘉南和高屏澎，贊同與不贊同蔡總統國家領導的人約略各半（四成）外，台北市、新北市、桃竹苗、中彰投、基宜花東金馬持不贊同態度的人都居明顯多數。

(二)行政院長賴清德的施政表現

行政院長賴清德去年九月上任迄今已經 11 個月，台灣人對賴清德整體施政表現的感覺為何？我們問：「行政院長賴清德上任已將近一年。一般來講，您滿意或不滿意賴清德院長的整體施政表現？」結果發現：8.6%非常滿意，33.1%還算滿意，26.9%不太滿意，17.9%非常不滿意，13.5%沒意見、不知道或拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人中，有四成二的人基本上滿意賴清德院長的施政表現，但有四成五的人不滿意。不滿意的人比滿意的人多三個百分點，也是賴清德上任以來的第一次。

和最近一次施測結果（2018 年 4 月）相比，2018 年 8 月滿意行政院長賴清德整體施政表現的人減少 5 個百分點，不滿意的人增加約 6 個百分點。這項發現顯示，在過去的四個月當中，賴清德整體民意支持度已明顯滑落；而且，已不再獲台灣多數民眾的肯定。往後的發展如何？甚值觀察。請參見圖 4、圖 5 和圖 6。

圖 4：行政院長賴清德施政表現的民意反應（2018/8 月）

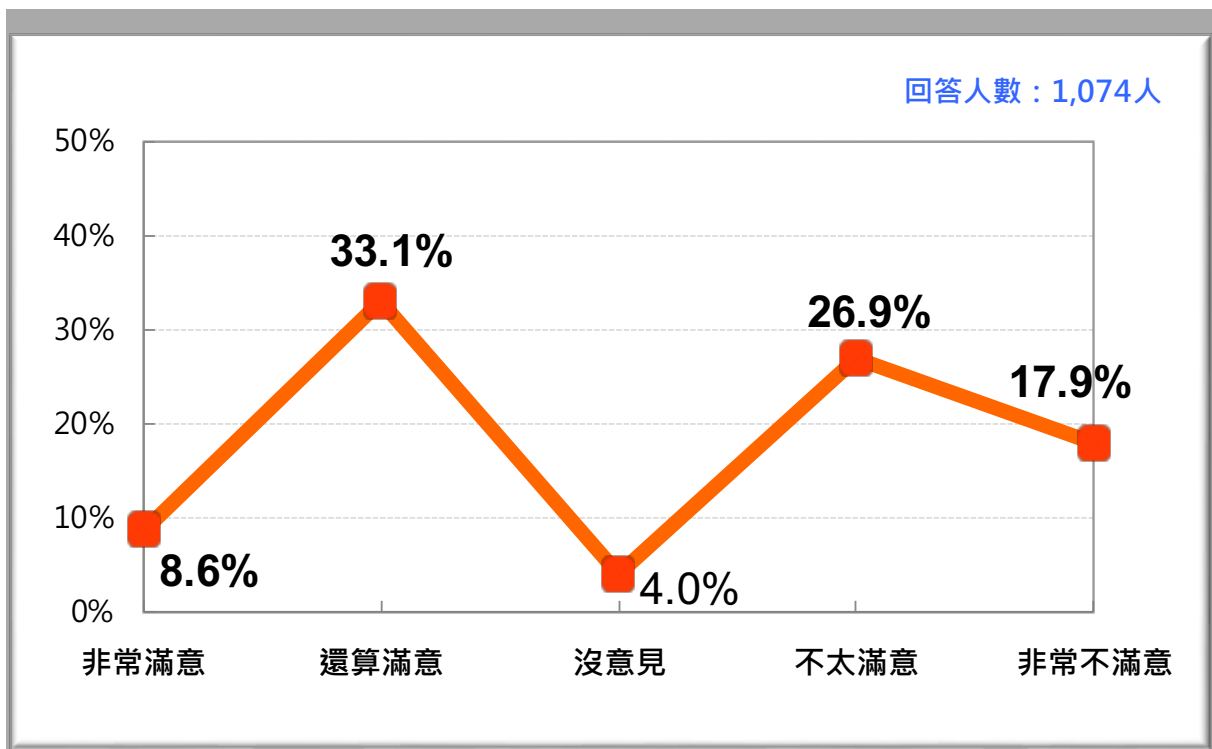


圖 5：賴清德院長的施政表現—前後兩次的比較（2018/4 與 2018/8）

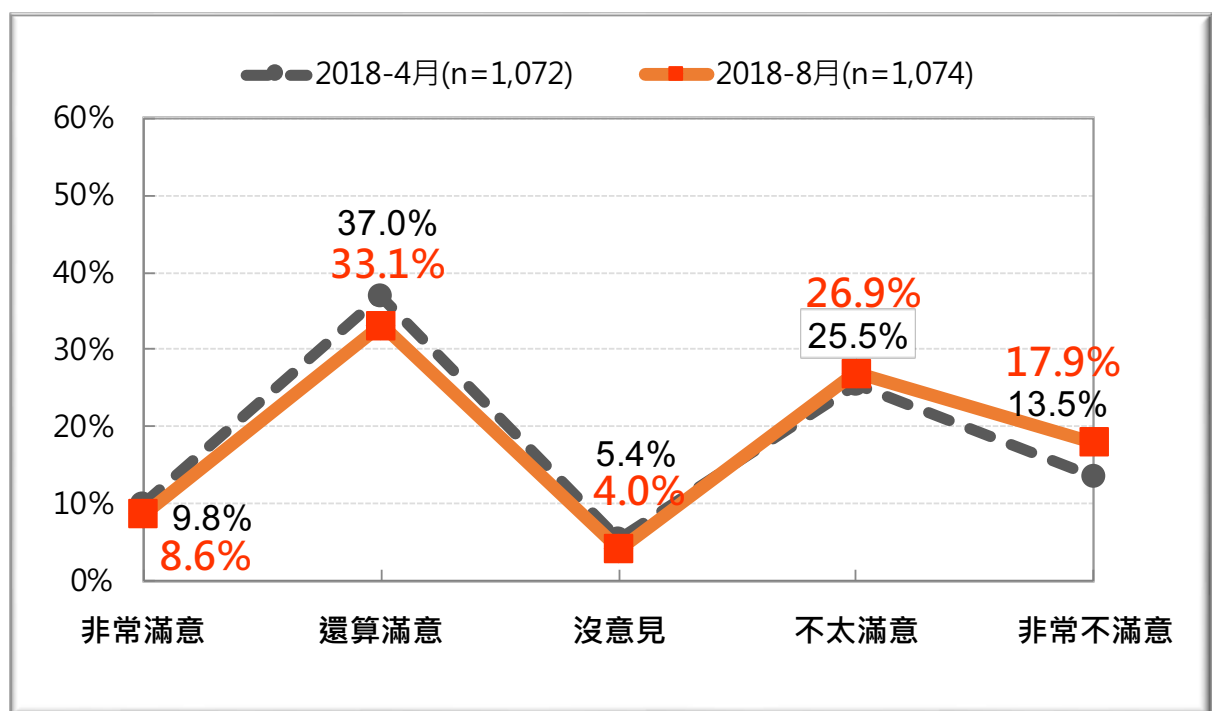
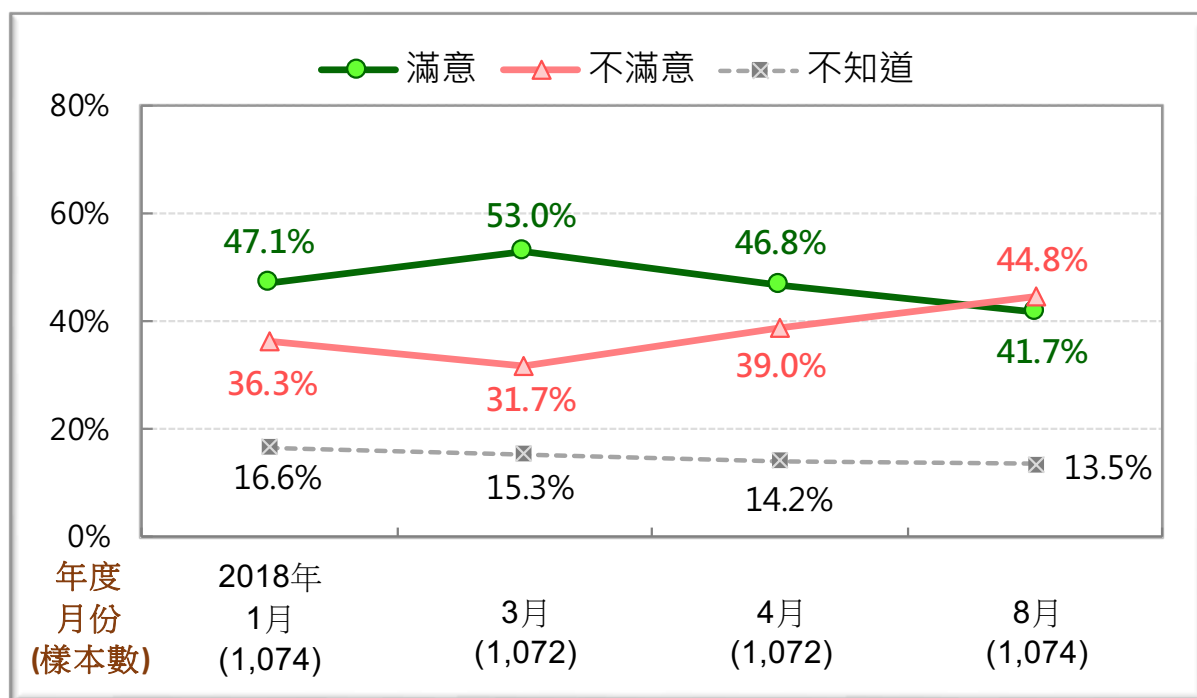


圖 6：行政院長賴清德施政表現趨勢圖（2018/1~2018/8）



進一步的分析顯示，有若干有趣的發現值得一提：

第一，在年齡層方面，25-54 歲的民眾是不滿賴清德施政表現的主要來源；

第二，從省籍族群背景來看，當河洛人中只有四成的人不滿賴清德的表現時，卻有五成六客家人及六成五外省族群不滿意；數據顯示，多數河洛人（四成七）力挺賴清德，是他尚能維持四成二施政滿意度的重要原因之一；

第三，從教育背景來看，當初/國中以下教育程度的民眾有五成三的人力力挺賴清德時，卻有五成三左右的專科及大學以上教育程度的人不滿意賴清德的施政表現；

第四，從職業背景來看，賴清德顯然獲得多數勞工、農民、退休人員及社會弱勢民眾的青睞，但相對之下，自營商/企業主、高階白領人員、軍公教人員及一般上班族中不滿意的人明顯佔了多數。

第五，在政黨認同方面，當民進黨認同者中有八成一力挺賴清德時，卻有七成三國民黨認同者及四成八中性選民不滿意賴清德的施政表現；

第六，也是最後，在地緣政治方面，除了在民進黨傳統票倉，雲嘉南和高屏澎，滿意賴清德施政表現的人明顯多於不滿意的人之外，台北市、新北市、桃竹苗、基宜花東金馬不滿意他的人都居相對多數，中彰投則出現滿意與不滿意旗鼓相當的景象。

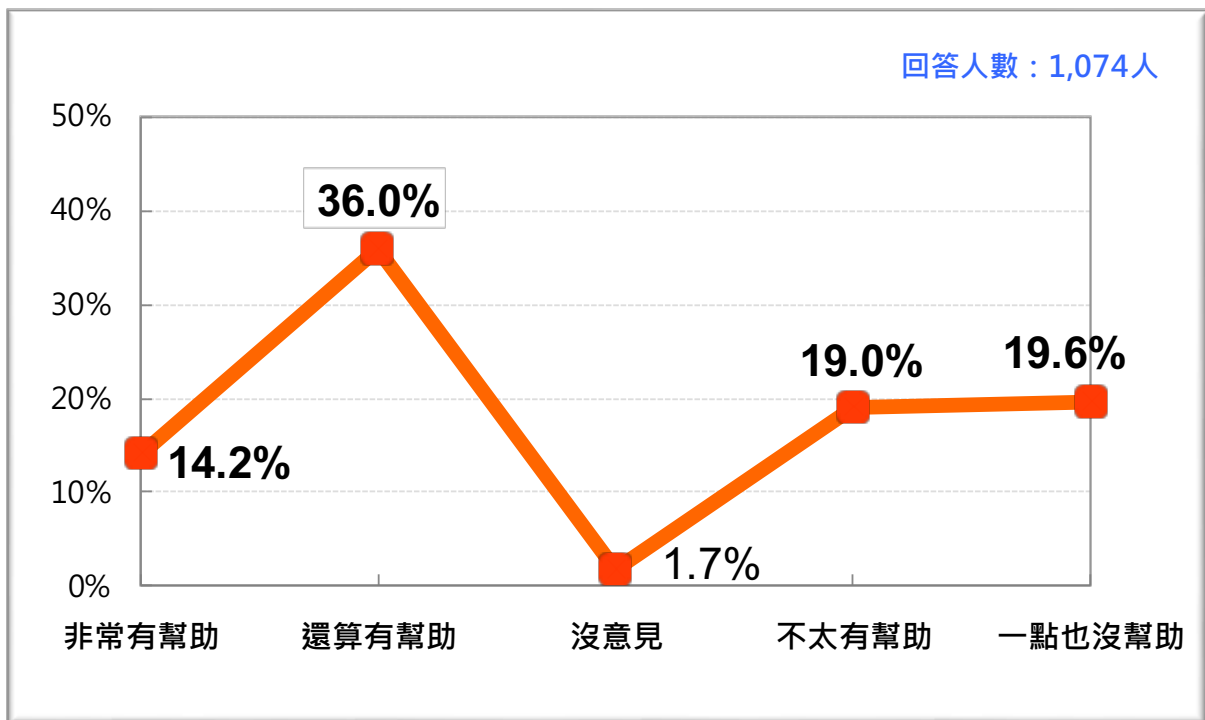
二、元首外交

中華民國（台灣）自 1971 年被迫離開聯合國之後，國際外交處境艱難，因此元首出訪自李登輝總統時代開始，歷經陳水扁、馬英九、到蔡英文，無不動見觀瞻。蔡英文總統這次中南美洲行是其上任以後第五次出訪，國人對蔡總統這次過境美國的巴拉圭及貝里斯之旅有什麼感覺嗎？

（一）國人對蔡總統此次出訪中南美洲的感覺

我們問：「蔡英文總統現在正出國訪問中南美洲友邦巴拉圭和貝里斯，並在美國過境。您覺得蔡英文總統此行，對提升台灣國際能見度有沒有幫助？」結果發現：14.2%覺得非常有幫助，36%覺得還算有幫助，19%覺得不太有幫助，19.6%覺得一點也沒幫助，11.3%沒意見、不知道。換言之，蔡總統此次出訪，有半數國人覺得對提升台灣國際能見度基本上有幫助，但也有三成九的人存疑。這顯示，台灣多數人對蔡總統此次出訪持正面肯定的態度。請參見圖 7。

圖 7：台灣人對蔡總統出訪中南美洲的感覺（2018/8）

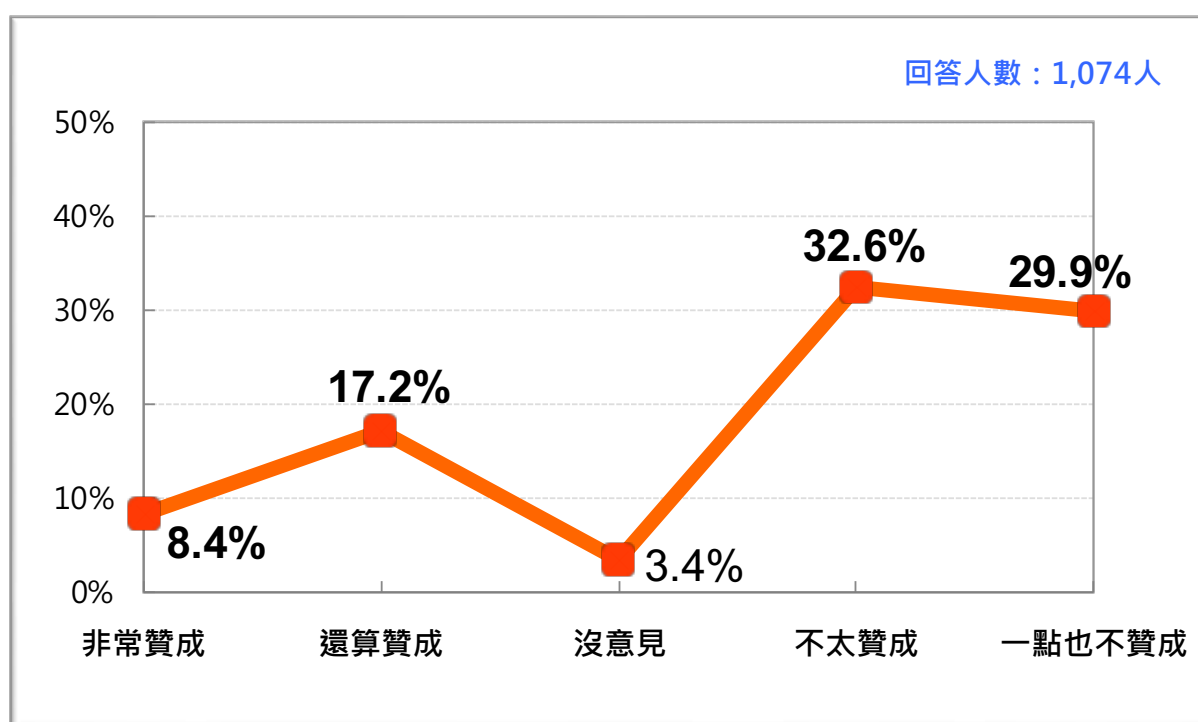


若和今年四月蔡總統非洲行的國人觀感比較，可以明顯發現，總統兩次出訪國人的觀感有明顯的不同。今年四月蔡總統非洲史瓦濟蘭之行，只有四成的國人覺得有助於提升台灣國際能見度，但這次中南美洲之旅則有半數國人認為有助於台灣國際能見度的提升，兩次相差十個百分點。美國因素可想而知是箇中差異主因。請參見圖 8。

(二)關於兩岸關係與對外關係孰輕孰重的問題

對台灣而言，兩岸關係與外交關係究竟孰輕孰重？始終是國內政治上重要的爭論。馬英九政府時代，力主兩岸關係高於外交關係，而推動所謂的「活力外交」；「外交休兵」被形容成「外交休克」，2013年甘比亞斷交事件代表「活路外交」的一個挫敗。當民進黨已經重返執政，蔡英文總統上任也滿兩年的時候，台灣人究竟怎麼看這一個根本的問題？

圖 9：台灣人對「兩岸關係與外交關係孰重？」的態度（2018/8）

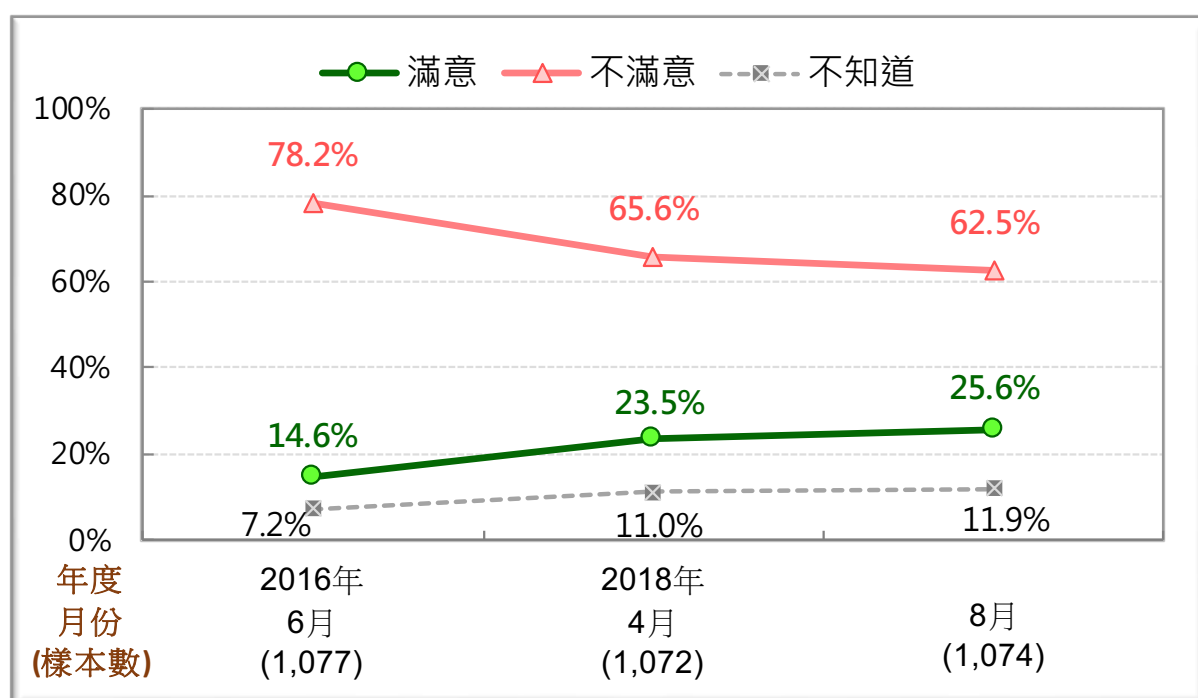


我們問：「在台灣，有人認為：「兩岸關係比外交關係重要，為避免刺激中共，台灣最好停止各種提昇國際地位的努力。(例如加入聯合國、總統出國訪問)請問您贊不贊成？」

結果發現：8.4%非常贊成，17.2%還算贊成，32.6%不太贊成，29.9%一點也不贊成，11.9%沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人當中，有六成三的人基本上不贊成「兩岸關係比外交關係重要」，贊成的只有兩成六。值得注意的是，有三成的人強烈不同意「兩岸關係比外交關係重要」的論調，強烈同意這種論調的不到一成。顯示台灣社會絕大多數人期盼台灣走出去，在國際社會立足，而非在兩岸關係的框架中尋求國際空間。請參見圖 9。

如果和前兩次（2016年6月及2018年4月）同樣的調查結果做比較，我們可以輕易的發現，台灣人對於「兩岸關係與外交關係孰重？」的態度，基本是一致的；也就是說，台灣主流民意不贊成「兩岸關係比外交關係重要，為避免刺激中共，台灣最好停止各種提昇國際地位的努力。」的說法。不過，值得注意的是，近兩年來，不贊成「兩岸關係比外交關係重要」的比例有下降的趨勢，且贊成的比例有上升的現象。這意味過去兩年來「中國引力」在台灣有增強的跡象。請參見圖10。

圖10：台灣人對「兩岸關係與外交關係孰重？」的態度
三次比較 (2016/6、2018/4、2018/8)



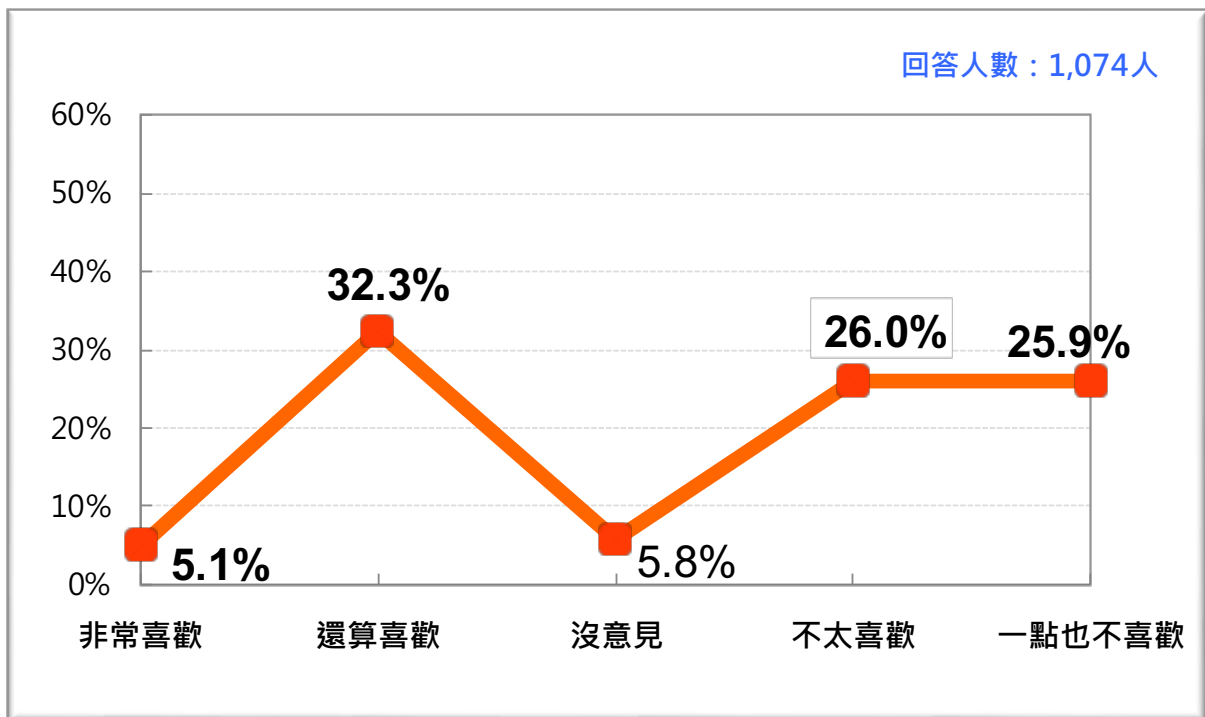
三、關於台灣正名

台灣在國際正式場合的官方名稱或稱謂問題，在台灣一直是個惱人的問題。目前比較廣泛使用的名稱是「中華台北」，源自於 1981 年的奧運模式。有多少台灣人真正喜歡「中華台北」做為台灣的官方名稱？又有多少人不喜歡這個名稱用來代表台灣？台灣人究竟最想用什麼名稱來對外代表「台灣」呢？針對這些重要的問題，我們這次也做了調查，並獲得許多寶貴的發現。

（一）關於「中華台北」用於對外代表台灣的問題

我們問：「台灣目前參與國際組織、會議或活動（如奧運、亞運、世界衛生組織等等）的對外正式名稱大多是「中華台北」，請問，您喜不喜歡這樣的名稱來代表台灣？」結果發現：5.1%非常喜歡，32.3%還算喜歡，26%不太喜歡，25.9%一點也不喜歡，10.8%沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人中，有過半數（五成二）的人基本上不喜歡用「中華台北」的名稱代表台灣，只有三成七的人基本上喜歡。值得注意的是，有兩成六的人強烈反對使用「中華台北」代表台灣，而非常喜歡「中華台北」的人卻只有百分之五。請參見圖 11。

圖 11:台灣人喜不喜歡用「中華台北」的名稱對外代表台灣？（2018/8 月）

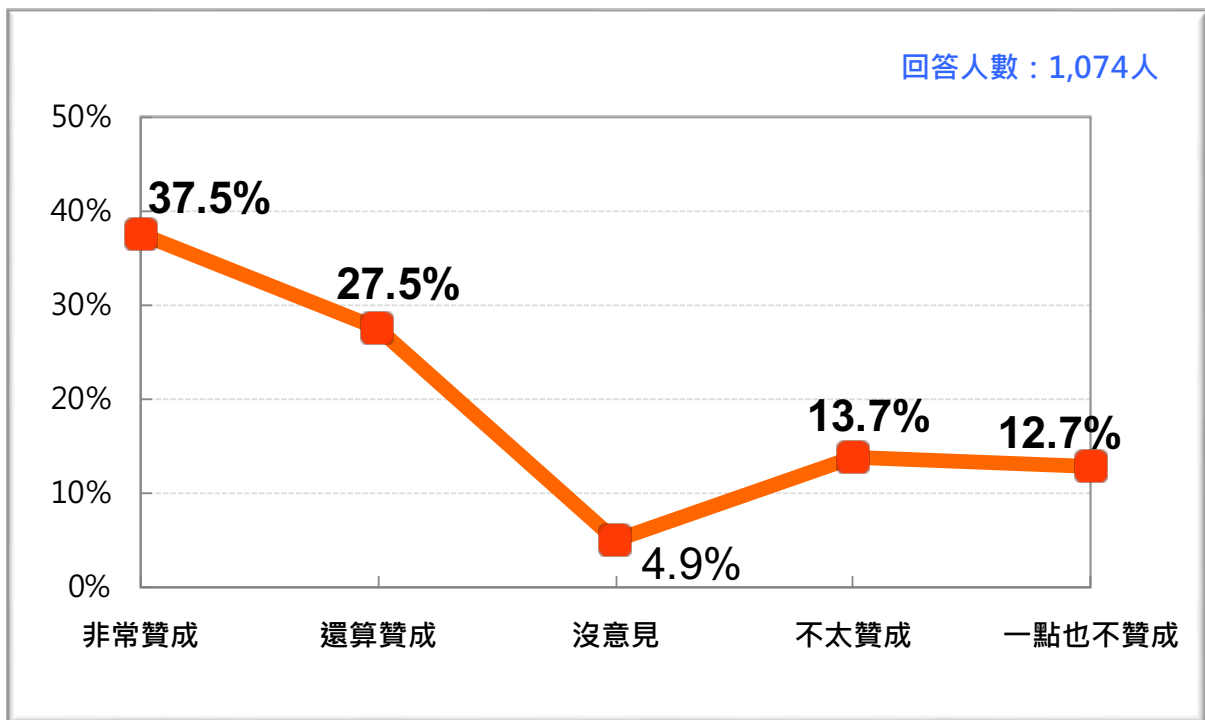


（二）關於 2020 東京奧運台灣正名問題

我們問：「有人主張：『2020 東京奧運，台灣不應該再用『中華台北』，而應該以『台灣』的名稱參賽。』請問您贊不贊成？」結果發現：37.5%非常贊成，27.5%還算贊成，13.7%不太贊成，12.7%一點也不贊成，8.6%沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人中，有六成五的人基本上贊成用「台灣」的的名稱參與 2020 東京奧運，兩成六反對。

進一步的分析顯示，贊成用「台灣」的名稱參與 2020 東京奧運的人，在每一種社會類別團體中都居絕對多數，不論是性別、年齡、教育、職業背景、政黨認同、行政區域，除了在外省族群、統派民眾和國民黨認同者中呈現贊成和反對各半的現象。一言以蔽之，台灣主流民意樂見台灣在 2020 東京奧運時使用「台灣」的名稱參賽，儘管仍有四分之一強的人反對。不過，或許囿於兩岸及國際政治的現實，蔡英文政府並沒有正面回應此一強大且清晰的民意。

圖 12：關於 2020 東奧台灣正名的民意反應（2018/8 月）



四、兩岸關係

台灣民意是影響兩岸關係走向的關鍵變數，所以我們每隔一段時間就會針對相關問題進行研究。八月全國性民調就納入了三個核心問題，包括「兩岸同屬一中」、「兩岸命運共同體」及「兩岸終極統一」。要強調的是，這三個問題大約兩年前都施測過，正好可以做比較，觀察台灣人在這三個基本問題上態度的變化。

(一) 關於「兩岸同屬一中」的問題

我們問：「中國國家主席習近平說：『台灣與大陸同屬一個中國』（兩岸同屬一中），請問您贊不贊成這樣的主張？」結果發現：8.1%非常贊成，19.3%還算贊成，28%不太贊成，36.3%一點也不贊成，8.2%沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人中，有六成四的人反對「台灣與大陸同屬一個中國」，兩成七的人贊成。值得注意的是，強烈反對「兩岸同屬一中」的人有三成六，強烈贊成的人只有百分之八。這顯示現階段台灣主流民意並不接受「兩岸同屬一中」的主張，能接受的仍只限於少數人。請參見圖 12。

進一步的分析，有以下幾點發現值得注意：

第一，在年齡層方面，不論老中青哪一個年齡層，都有一面倒不贊成「兩岸同屬一中」的現象，尤其年紀越輕，越傾向不贊成；從另一個角度說，只有 45 歲以上的人，贊成的比例會稍高一些，但也不會高過三成六；

第二，在省籍族群方面，河洛人有七成不贊成「兩岸同屬一中」，客家人有六成不贊成，連外省族群都有四成八不贊成；外省族群中贊成「兩岸同屬一中」的人也只有四成左右；

第三，從教育背景來看，教育程度不分高中低都一面倒的不贊成「兩岸同屬一中」，贊成的是少數人；

第四，從職業背景看，反對「兩岸同屬一個中國」的人佔居每一種職業類別的絕大多數，儘管生意人、高階白領人員和退休人員中有略為較多的人贊成「兩岸同屬一中」；

圖 12：台灣人對「兩岸同屬一中」的態度（2018/8/月）

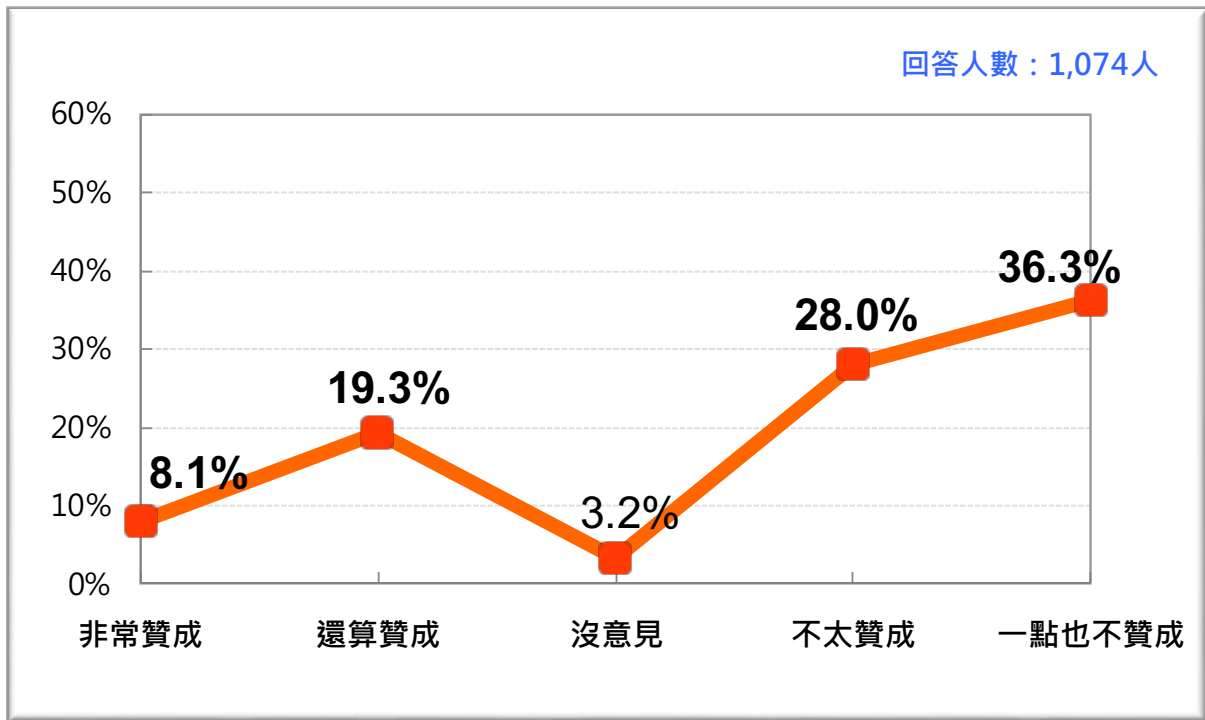
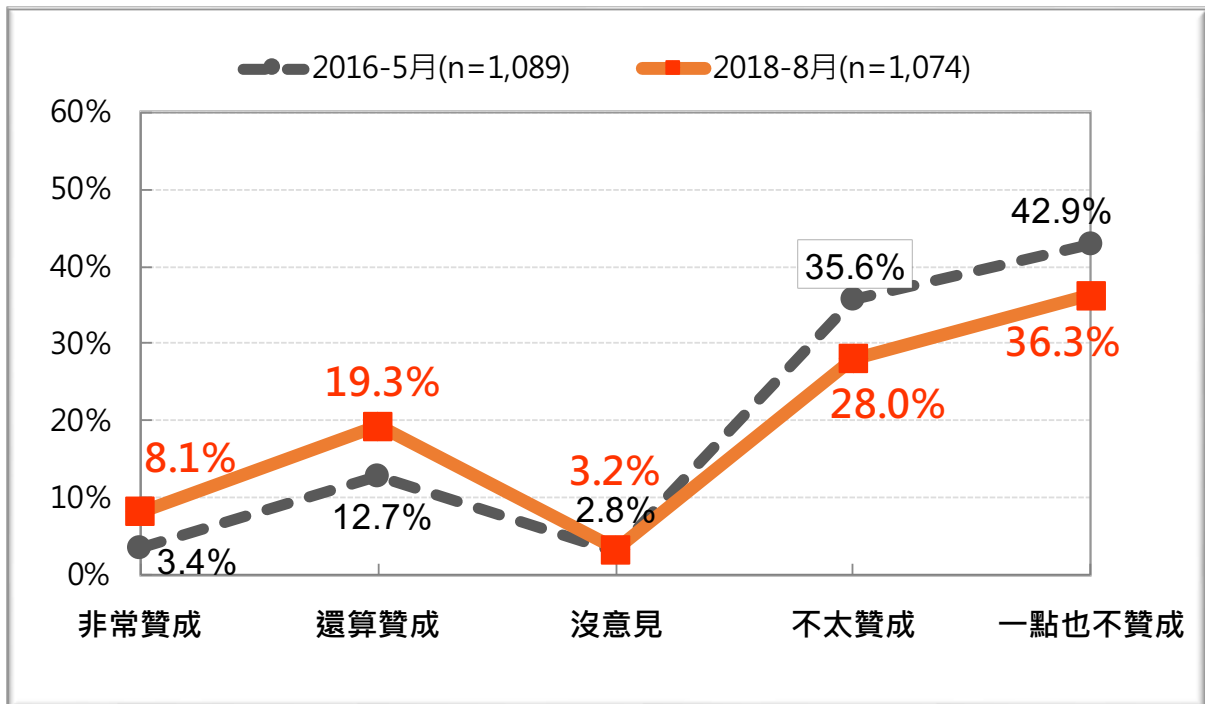


圖 13：台灣人對「兩岸同屬一中」的態度：
前後兩次的比較（2016/5 與 2018/8）



第五，也是最後，在政黨認同方面，除了國民黨認同者中有剛好半數的人贊成「兩岸同屬一中」之外，民進黨認同者有九成五反對，中性選民有六成一反對，國民黨認同者也有四成四反對。

由此可見，台灣人在反對「兩岸同屬一中」上是有基本共識的。兩岸交流互動或官方正式協商談判，如果堅持一定要以接受「兩岸同屬一中」為前提，那要成局恐怕難如登天。

從比較的角度來看台灣人對「兩岸同屬一中」的態度，有一個現象值得注意，那就是，台灣人不贊成「兩岸同屬一中」的比例，兩年間下滑了 14.2 個百分點，贊成的人兩年間則增加了 11.3 個百分點。這是一個明顯的轉變，似乎也印證了「中國引力」在台灣增強中的觀察。請參見圖 13。

（二）關於兩岸命運共同體的問題

在民族主義（nationalism）的相關論述中，我們常聽到諸如「血濃於水、禍福相倚、同甘共苦、休戚與共」之類的話語，這尤其常見諸於老一輩國民黨或共產黨領導人口中。例如 2015 年 11 月新加坡馬習會，習近平的開場白就提到「…不管兩岸同胞經歷多少風雨，有過多長時間的隔絕，沒有任何力量能夠把我們分開，因為我們是打斷骨頭連著心的同胞，是血濃於水的一家人」，有人聽了為之動容，有人聽了毫無感覺。習近平這番感性告白究竟在當時感動了多少台灣人？不得而知。但兩岸之間確實存在複雜的歷史與情感的糾葛，兩岸之間究竟存不存在「命運共同體意識」？或是說，在何種程度上，兩岸之間存在著「命運共同體意識」？是一個值得探究的問題。

我們問：『有人說：「台灣人與大陸人都是炎黃子孫，所以大陸十三億人的苦難也是我們的苦難」請問您贊不贊成？』結果發現：7.7%非常贊成，21%還算贊成，30%不太贊成，32.2%一點也不贊成，9.1%沒意見、不知道、拒答。換句話說，在二十歲以上的台灣人當中，有兩成九成的人基本上贊成「大陸十三億人的苦難也是我們的苦難」，但有六成二的人不贊成。此外，強烈不贊成這種說法的人有三成二，而強烈贊成的只有不到 8 個百分點，比例懸殊。請參見圖 14。

這樣的結果顯示，在今天的台灣有明顯超過六成的人跟「大陸同胞」並沒有同甘共苦、休戚與共的感覺，有那種感覺的人不到三成。簡單的說，如果要問「兩岸人民之間究竟存在著多少命運共同體意識？」根據可靠的經驗證據，我們可以說，「相當淡薄」，但也並非完全沒有。如果比較近兩年用同樣的題目測量所獲的結果，我們可以清楚的發現，兩年之間，台灣人的整體態度傾向相當一致：絕大多數人和「大陸同胞」並沒有血濃於水、同甘共苦、休戚與共的感覺。請參見圖 15。

圖 14：關於「兩岸命運共同體意識」問題（2018/8 月）

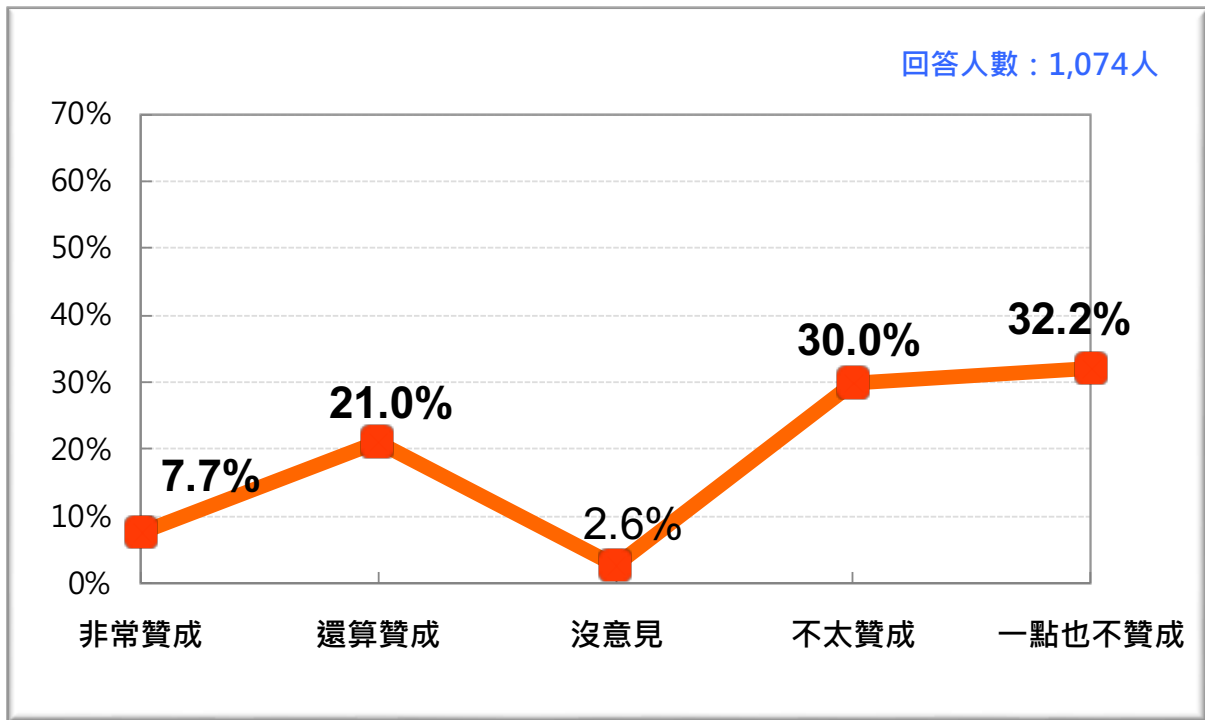
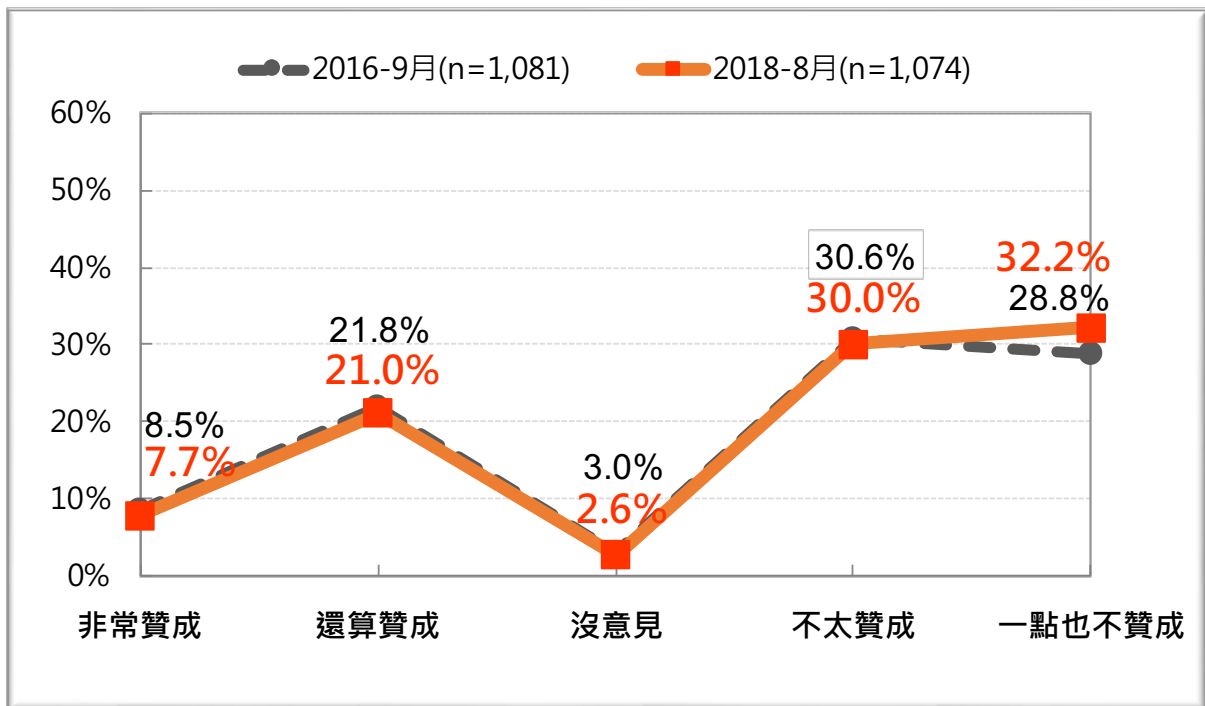


圖 15：關於「兩岸命運共同體意識」問題：
前後兩次比較（2016/9--2018/8 月）

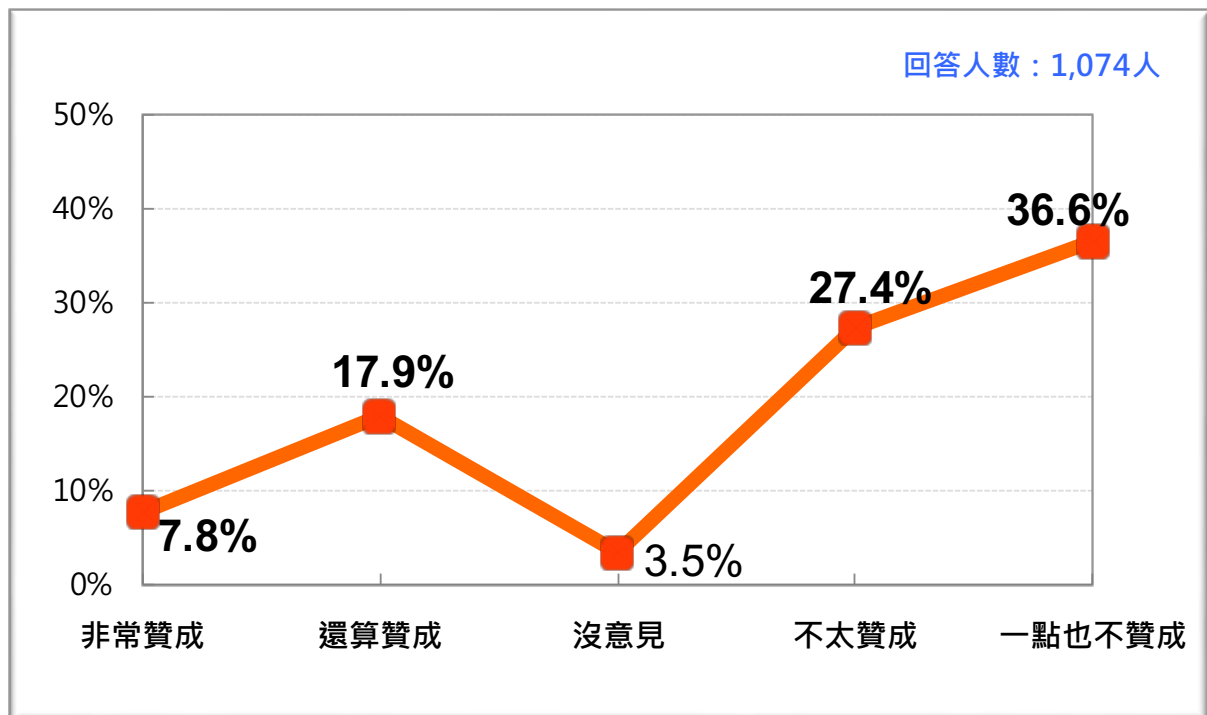


同樣的問題，我們曾在 1996 年總統大選那一年夏天施測過，結果卻有很大的不一樣：7%非常贊成，38.6%還算贊成，33.2%不太贊成，6%一點也不贊成，15.2%沒意見、不知道、拒答。換言之，1996 年，台灣成年人中有四成六的人和對岸有休戚與共的感覺，三成九沒那種感覺。也就是說，1996 年，台灣人和「大陸同胞」有休戚與共的感覺的人是相對的多數，沒有那種感覺的人是少數。二十二年之後，和對岸有休戚與共的感覺的人減少了 17%，而沒感覺的人多了 23%。這一來一往之間，極大程度地疏遠了兩岸之間的心理距離，那是一種「滄海桑田」的感覺，反映的是一個大時代的故事。

（三）關於所謂「祖國統一」的問題

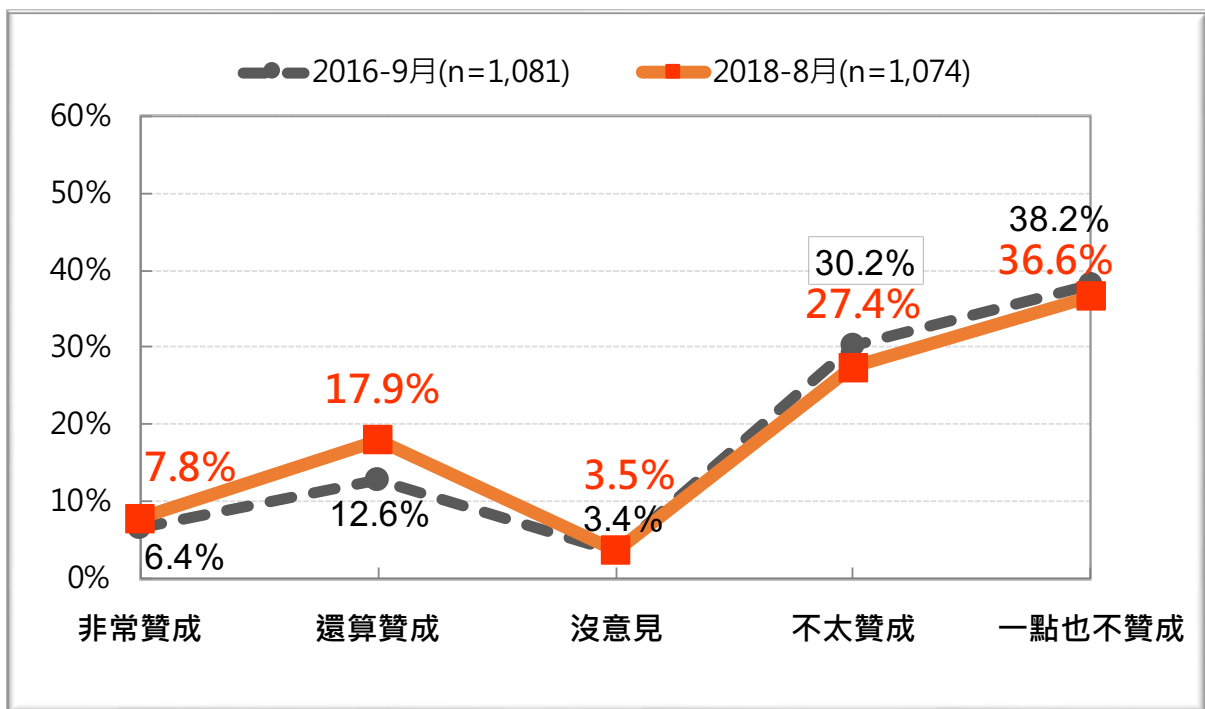
我們問：「有人說：『不管台灣與大陸的生活方式有多大差異，我們都要耐心的加以克服，完成祖國統一的神聖任務』，請問您贊不贊成？」結果發現：7.8%非常贊成，17.9%還算贊成，27.4%不太贊成，36.6%一點也不贊成，10.3%沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人當中，有六成四的人基本上不贊成「兩岸終極統一」，但也有兩成六的人基本上贊成。此外，值得注意的是，有三成七的人表示強烈反對，而強烈贊成的只有不到 8 個百分點。這顯示，台灣社會的主流民意並不接受所謂的「完成祖國統一的神聖任務」，儘管也有四分之一左右的人呼應這樣的主張。請參見圖 16。

圖 16：台灣人對「兩岸終極統一」的態度（2018/8 月）



如果和最近一次用同樣的題目所做的調查結果做比較，我們可以清楚的看出，在過去兩年間，台灣人對「兩岸終極統一」的態度傾向沒有大的改變，基本上仍維持相同的模式。也就是說，台灣成年人中，絕大多數的人不贊成追求「完成祖國統一的神聖任務」。不過，兩年間，台灣人在「兩岸終極統一」態度上出現了一些看得見的轉變。具體地說，贊成「祖國統一」的人增加了 6.7 個百分點，不贊成的人減少了 4.4 個百分點。這是一種不尋常的突變，造成這項突變的原因為何？值得深入探究。請參見圖 17。

圖 17：台灣人對「祖國統一」的態度：
前後兩次比較（2016/9 與 2018/8）



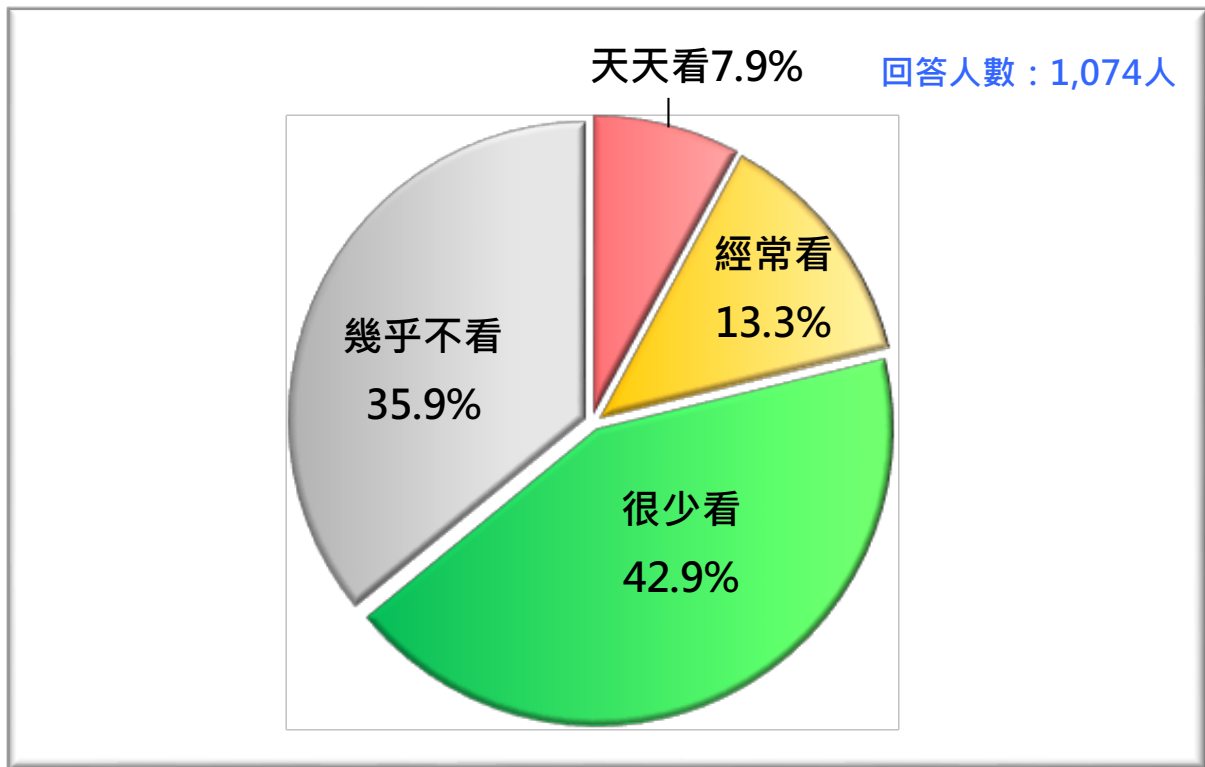
同樣的問題，我們曾在 1996 年總統大選那一年夏天施測過，結果如下：7.5%非常贊成，37.3%還算贊成，29.4%不太贊成，7.8%一點也不贊成，17.9%沒意見、不知道、拒答。換言之，1996 年台灣成年人中有四成五的人贊成追求「祖國統一」，三成七反對。在當時，統派是相對的多數，反統的人是少數。但二十二年之後的今天，贊成所謂「祖國統一」的人減少了 19 個百分點，而反對的人則增加了 27 個百分點。這是另一個滄海化作桑田、大時代的故事。

五、關於台灣人的日常生活

(一) 台灣人常不常看政論節目？

我們問：「政論節目是台灣電視的特色。請問您平常看不看政論節目？」結果發現：7.9%天天看，13.3%經常看，42.9%很少看，35.9%完全不看。換言之，在二十歲以上台灣人當中，有二成一的人經常收看政論節目，四成三的人偶而會看，三成六是從來不看。根據這項發現，台灣每天固定收看政論節目的人粗估至少約有 150 萬人之譜，如果再納入經常看的人，估計有四百萬人常看政論節目。請參看圖 18。

圖 18:有多少台灣人常看電視政論節目？(2018/8 月)



進一步的分析顯示，有若干有趣的發現值得一提：

第一，從性別看，男性似乎遠比女性熱衷看政論節目；資料顯示，在台灣成年男性中，有兩成八的人不是天天看，就是經常看電視政論節目，而女性只有一成五有這種情形。

第二，從年齡看，觀看電視政論節目，基本上，是五十歲以上人們的事，而且年紀越

大，看的比例越高。五十歲以下的人，年紀越輕，常看的人就越少。例如在七十歲以上的人當中，有三成八的人不是天天看就是經常看，而 20-24 歲的年輕人中，只有百分之八的人有這種情形。

第三，從教育程度看，中低教育程度者遠比中高教育程度者熱衷看政論節目；資料顯示，初/國中教育程度者中，有三成五的人不是天天看就是經常看政論節目，而大學及以上教育程度者中只有一成四有這種情形。

第四，從職業背景看，四成三退休人員、三成八自營商/企業主、及三成四農民不是天天看就是經常看政論節目，而其他職業背景的人並沒有有這種情形，例如，基層白領人員中只有一成二，家庭主婦只有一成六，勞工只有一成七；

第五，從政黨認同看，強烈政黨認同者看政論節目的比例遠高於其他人，而其中強烈民進黨認同者有高達五成四的人不是天天看，就是經常看；而強烈國民黨認同者也有三成七的人不是天天看，就是經常看。

（二）有多少台灣人擔心家庭經濟狀況？

我們問：「一般說來，您會不會擔心您家庭的經濟狀況？」

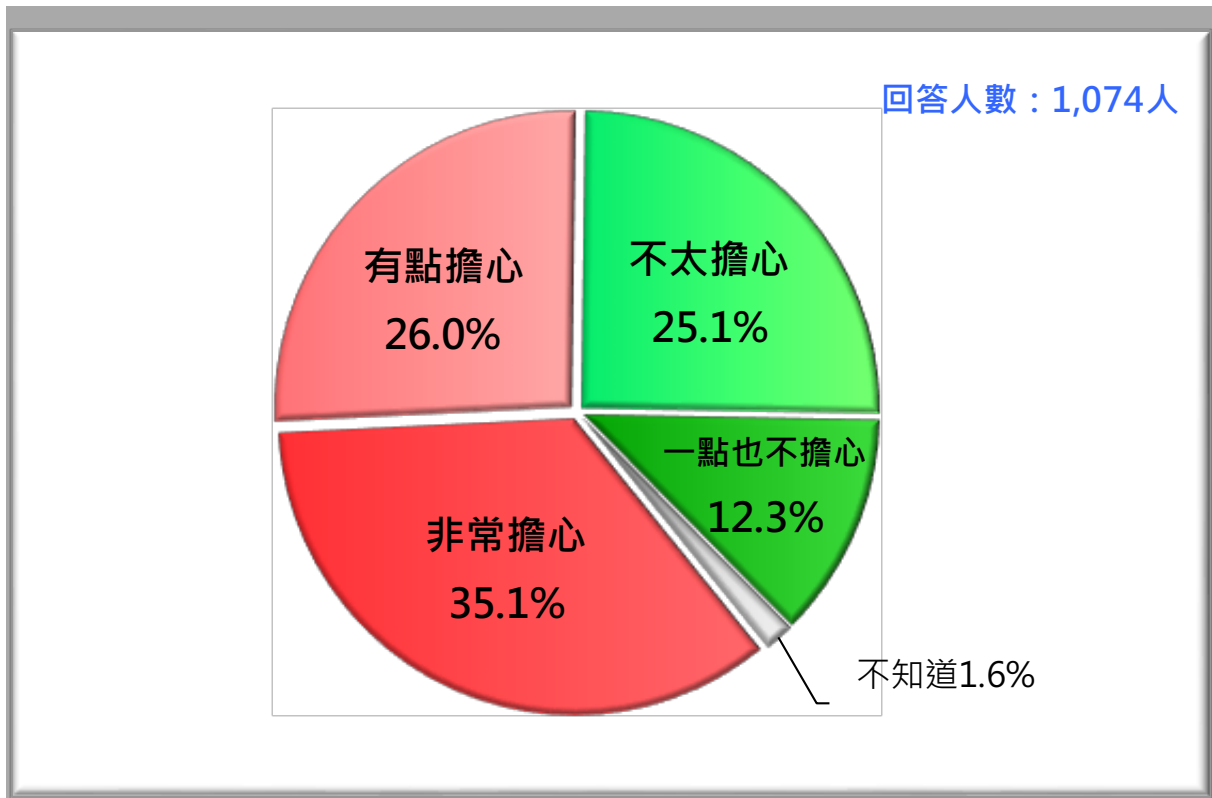
結果發現：35.1%非常擔心，26%有點擔心，25.1%不太擔心，12.3%一點也不擔心，1.6%不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人當中，有六成一的人會擔心家庭的經濟狀況，三成七的人基本上不擔心。這顯示大多數台灣人有來自家庭的經濟壓力，不論現在或未來。請參看圖 19。

進一步的分析顯示，有幾點發現值得注意：

第一，從性別看，不論男性或女性都有遠超過半數的人會擔心家庭的經濟狀況，而女性當中有六成七的人會擔心家庭經濟狀況，更是令人印象深刻

第二，從年齡看，不分老中青，都有過半數以上的人會擔心家庭經濟狀況，其中尤其以 30 歲以上，60 歲以下，的青壯年族群比例明顯較高，有些甚至高到七成；

圖 19：有多少台灣人會擔心家庭的經濟狀況？（2018/8）



第三、從教育程度看，除大學及以上教育程度者外，專科以下的人都有六成五到七成的人擔心家庭經濟狀況；

第四、從職業背景看，有七成三家庭主婦、七成二勞工、六成九無業/待業者、六成四農民、五成八一般上班族，都會擔心家庭經濟狀況；基本上不擔心家庭經濟狀況的人，依序是軍公教人員（六成）、自營商/企業主（五成一）及退休人員（五成一）。

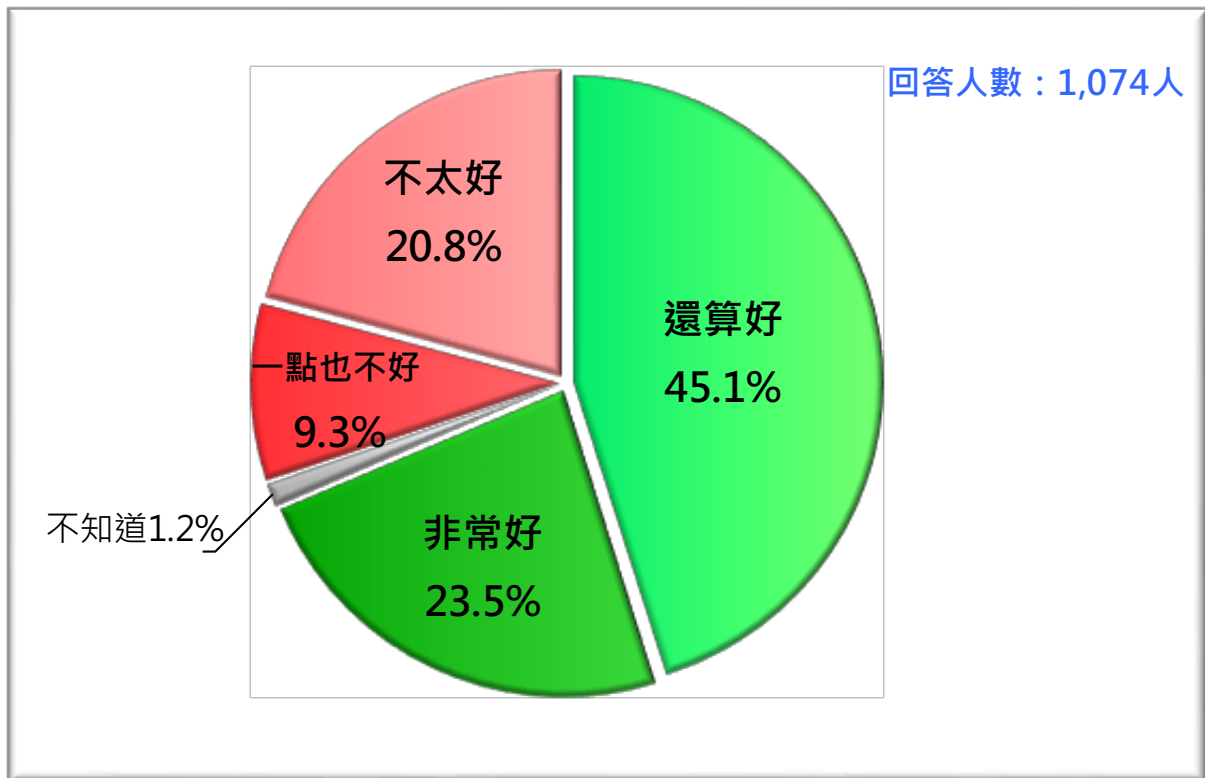
第五、從政黨認同的角度看，台灣成年人是否擔心家庭經濟狀況和政黨認同有明顯的關聯，國民黨認同者遠比民進黨認同者擔心家庭經濟狀況，獨立選民則介乎兩者之間。具體地說，在民進黨認同者中，有四成七的人會擔心家庭經濟狀況，但有五成二的人表示基本上不擔心；在國民黨認同者中，高達七成的人會擔心家庭經濟狀況，只有三成的人不擔心。此外，在強烈國民黨認同者中有七成八的人擔心家庭經濟狀況，但強烈的民進黨認同者只有四成二會擔心。

(三) 關於台灣人的睡眠品質

睡眠，是人日常生活中非常重要的一部份；粗略估計，它佔每一個人人生三分之一的時間。人睡眠品質好壞，會重大影響個人身體與精神狀況，因此也成為專業學術研究的主題。台灣人一般睡眠狀況如何？好不好？是一個重要且有趣的問題。

我們問：「一般說來，您個人是好睡或不好睡？也就是說，睡眠品質好？還是不好？」結果發現：23.5%非常好，45.1%還算好，20.8%不太好，9.3%一點也不好，1.2%不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人中，有近七成的台灣人好睡，但也有三成的人不好睡。請參看圖 20。

圖 20：台灣人的睡眠品質（2018/8 月）



初步的分析顯示，有幾點有趣的發現：

第一，從性別的角度看，在二十歲以上的台灣人中，男性似乎比女性好睡。資料顯示，男性表示好睡（非常好睡加上還算好睡）的人，達七成三，而女性只有六成四表示好睡；從另一個方面看，台灣成年男性中，只有兩成五表示不好睡（不太好睡加上一點也不好睡），但成年女性有三成五表示不好睡。

第二，從年齡的角度看，台灣成年人的好睡與不好睡明顯和年齡有關，年紀越輕的人，越好睡；年紀越大的，越不好睡；而 45 歲可能是一個重要的分界點，或許有其社會學和人類生理學的意涵。資料顯示，20-44 歲的成年人，好睡的人都在七成以上，而 45 歲以上的人，表示好睡的，最高只有六成七，最低的只有六成；從另一方面看，20-24 歲的人當中，只有一成八表示不好睡，但七十歲以上的人則有高達三成九睡不好。

第三，從省籍族群的角度看，初步發現，不同族群的睡眠品質並無明顯差異。

第四，從教育背景看，台灣成年人的睡眠品質很可能和教育程度有關，大學及以上教育程度的人，自認為好睡者高達七成七，遠高於其他教育程度較低者；從另一個方面看，教育程度在專科及以下者，自覺不好睡的人最高達三成八，但大學及以上教育程度者，自覺睡不好的人只有兩成二。

第五，從職業背景看，在十類不同職業背景的人當中，農民有八成六自覺好睡，拔得頭籌；而其他職業背景中自覺好睡達七成以上者，依序包括基層白領人員（七成七）、高階白領人員（七成六）、自營商/企業主（七成一）、軍公教人員（七成一）；從另一個角度看，在不同職業背景的人當中，自覺不好睡的，以家庭主婦的四成四最高，其次是退休人員三成四、無業/待業者三成三、勞工三成一。

第六，從政黨認同的角度看，台灣成年人的睡眠品質似乎和政黨認同有輕微關聯，民進黨認同者自覺好睡者略高於國民黨認同者，而中性選民則介乎兩者之間。資料顯示，民進黨認同者中自認好睡者有七成一，國民黨認同者只有六成五；從另一個角度看，國民黨認同者中，自認不好睡的人有三成五，而民進黨認同者中只有兩成八。此外，經驗證據也顯示，強烈國民黨認同者中有四成六自覺不好睡，而強烈民進黨認同者中只有兩成三不好睡。台灣是一個高度政治化的社會，人們的睡眠品質會受不同政黨執政而變化，似乎是一個很自然的現象。

六、台灣人的政黨認同與變遷

「政黨認同」(party identification)，在個體層次(micro-level)上，是影響選民政治態度和投票行為的最重要變數之一；在總體層次(macro-level)上，則是支撐一國政黨政治穩定運作的決定性因素。所以，兩年來一直都是我們長期觀察研究的重點項目。由於，台灣基本上是以兩大黨為主軸及數小黨構成的政黨體系，所以政黨認同的測量在相當程度上可以較精確地反映藍綠勢力的大小與分布。

我們問：「目前國內有兩個主要政黨，國民黨與民進黨，請問哪一個政黨的理念和主張跟您較接近？」結果發現：4.8%強烈民進黨，19.7%溫和民進黨，46.9%中性選民，20.2%溫和國民黨，4.3%強烈國民黨。換言之，2018年8月，台灣藍綠勢力的分布，大體上是24.5%綠，24.5%藍，46.9%是中性或獨立選民。簡單的說，以全國為範圍的調查結果顯示，目前綠與藍的力量已經不相上下，這是近兩年來藍綠勢力最接近的時候。請參見圖21與圖22。

圖 21:台灣人的政黨認同：五分類 (2018/8 月)

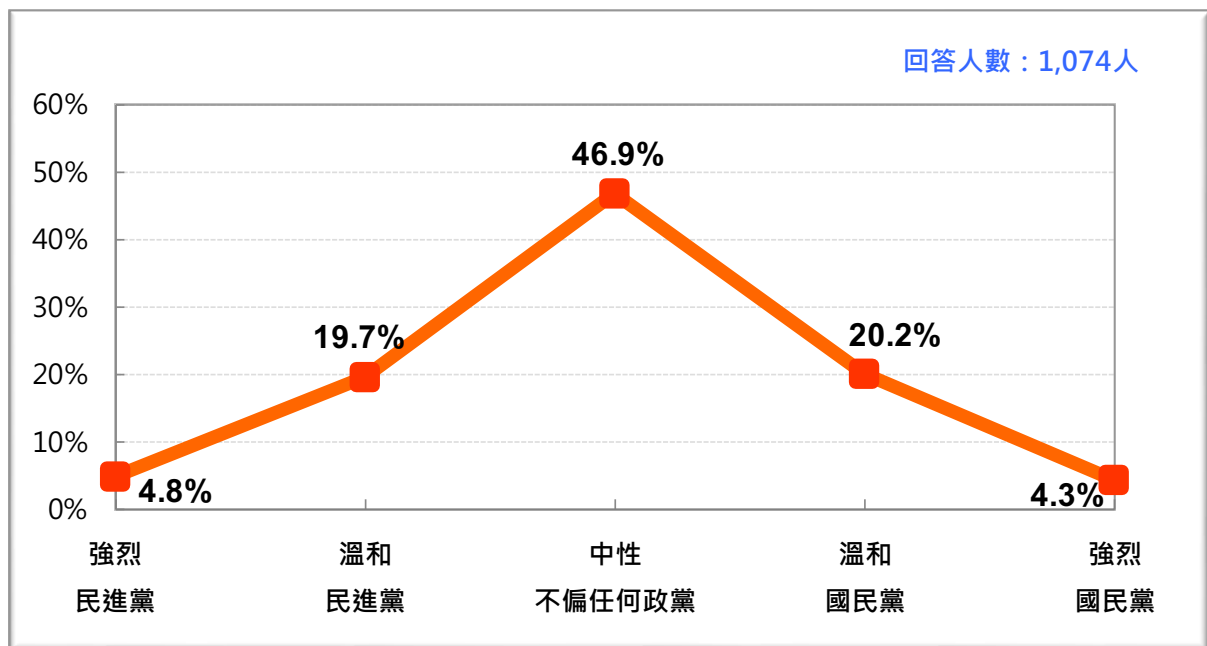
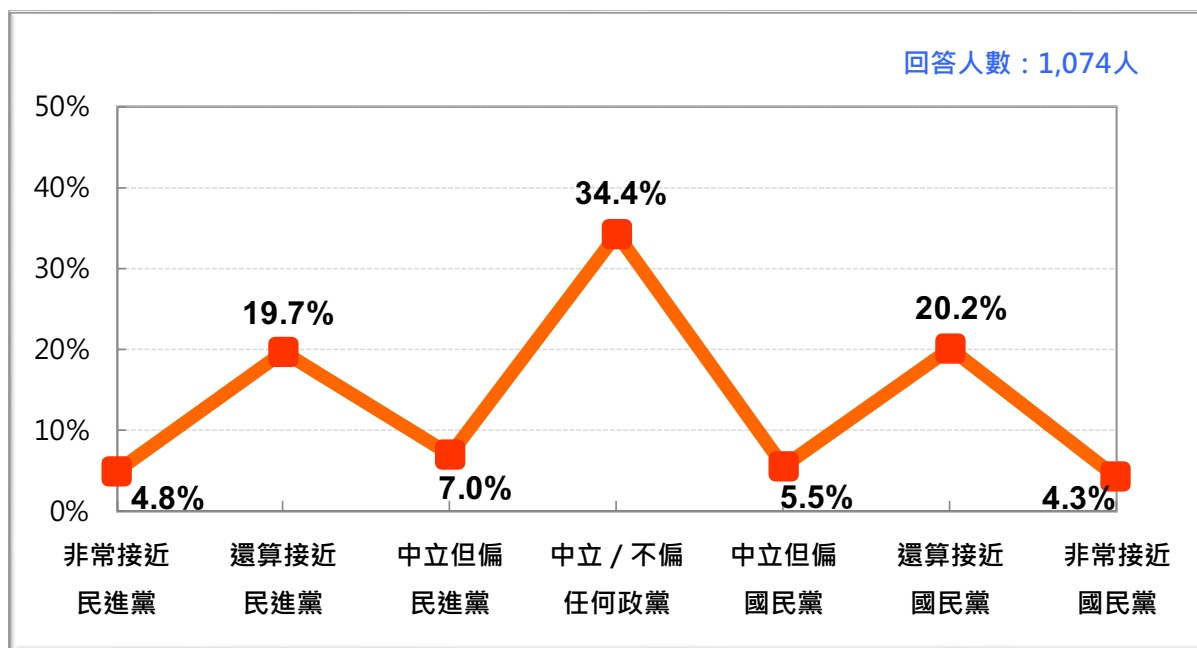


圖 22:台灣人的政黨認同：七分制（2018/8 月）



和上個月相比，綠下降 0.7 個百分點，藍上升 3.8 個百分點，同時，中性或獨立選民增加 2.7 個百分點，大致都在誤差範圍上下。這是台灣政黨政治史上一個特殊的時刻，藍綠勢力合計只有 49%，並沒有過半，甚至只比獨立選民多兩個百分點，基本上延續了七月的景象。換句話說，這是台灣藍綠政黨社會支持力量最虛弱的時候，它反映的是台灣社會為數可觀的人對兩個主要政黨的失望與不滿。民進黨與國民黨社會支持力量顯著且持續的衰退，必將反映在即將到來的 2018 地方大選的競選過程與結果。

根據圖 23，近兩年台灣人政黨認同趨勢圖，可以看出整體政黨認同趨勢的變化。且分三點加以說明：

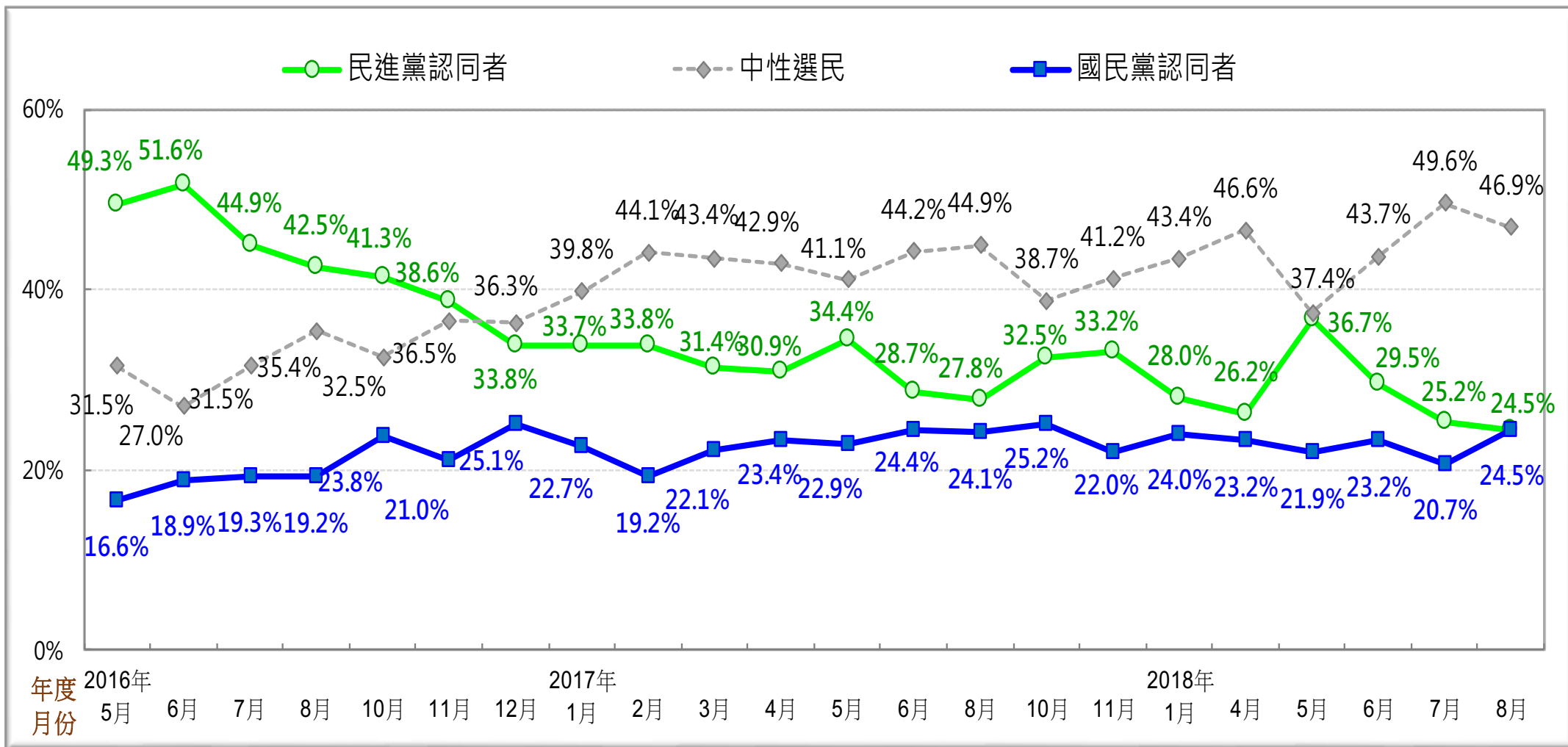
第一，民進黨方面：在過去兩年中，我們可以看到民進黨認同的大起大落，最高是 2016 年 6 月的 51.6%，然後隨著政局演變，時勢的推移，最主要的是蔡政府執政表現不受人民肯定，逐漸失去民心，民進黨認同自然一路下滑，中間偶有小的起落，直到現在只剩 24.5%，是歷史的新低點；

第二，在國民黨方面：自 2016 年 5 月最低點 16.6% 開始，國民黨認同者和民進黨認同者相比，呈現相對低迷但穩定的狀態，而最高點出現在 2017 年 10 月，也只有 25.2%。目前則是 24.5%，雖比上個月高出 3.8 個百分點，狀況也並不理想；

第三，中性選民或獨立選民方面，在過去兩年中，也呈現了相當大的高低起伏，最低是 2016 年 6 月的 27%，最高是 2018 年 7 月的 49.6%，現在則是 46.9%，仍然是歷史的高點。

從大的方面看，在過去的兩年中，兩大黨認同者加起來最高曾佔有成年人口的 70.5%，最低則是今年七月的 45.9%，現在則是 49%。我之前曾提出台灣正在出現一個空前的「政黨選民解組」(partisan de-alignment) 現象，最新的證據顯示這一現象持續在進行中。這當然是一個不尋常的現象，顯示兩個主要政黨正遭遇來自選民的空前威脅與挑戰。它的後續演變值得密切的關注。

圖 23:台灣人政黨認同趨勢圖 (2016/5~2018/8)



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣

訪問日期：107年8月13日至107年8月14日

有效樣本：1,074人

抽樣誤差：在95%的信心水準下，約±2.99個百分點

訪問系統：玉瑪科技 Win Cati 調查系統

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	24	2.2%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.4%
	南投縣	23	2.2%
	雲林縣	32	3.0%
	嘉義縣	24	2.3%
	屏東縣	39	3.6%
	台東縣	10	1.0%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	122	11.3%
	高雄市	128	11.9%
	新北市	184	17.1%
	台中市	124	11.6%
	台南市	87	8.1%
	桃園市	97	9.0%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1,074	100.0%
Q2·蔡英文總統上任已經兩年多，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	74	6.9%
	還算贊同	283	26.4%
	不太贊同	306	28.5%
	一點也不贊同	230	21.4%
	沒意見	78	7.3%
	不知道	96	8.9%
	拒答	7	0.7%
合計		1,074	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3· 行政院長賴清德上任已將近一年。一般來講，您滿意或不滿意賴清德院長的整體施政表現？	非常滿意	92	8.6%
	還算滿意	356	33.1%
	不太滿意	289	26.9%
	非常不滿意	192	17.9%
	沒意見	43	4.0%
	不知道	100	9.3%
	拒答	2	0.2%
合計		1,074	100.0%
Q4· 蔡英文總統現在正出國訪問中南美洲友邦巴拉圭和貝里斯，並在美國過境。您覺得蔡英文總統此行，對提升台灣國際能見度有沒有幫助？	非常有幫助	153	14.2%
	還算有幫助	386	36.0%
	不太有幫助	204	19.0%
	一點也沒幫助	211	19.6%
	沒意見	18	1.7%
	不知道	102	9.5%
	拒答	1	0.1%
合計		1,074	100.0%
Q5· 在台灣，有人認為：「(台海)兩岸關係比外交關係重要，為避免刺激中共，台灣最好停止各種提昇國際地位的努力(例如加入聯合國、總統出國訪問)」請問，您贊不贊成？	非常贊成	90	8.4%
	還算贊成	184	17.2%
	不太贊成	350	32.6%
	一點也不贊成	321	29.9%
	沒意見	36	3.4%
	不知道	79	7.3%
	拒答	13	1.2%
合計		1,074	100.0%
Q6· 台灣目前參與國際組織、會議或活動(如奧運、亞運、世界衛生組織等等)的對外正式名稱大多是「中華台北」，請問，您喜不喜歡這樣的名稱來代表台灣？	非常喜歡	55	5.1%
	還算喜歡	347	32.3%
	不太喜歡	279	26.0%
	一點也不喜歡	278	25.9%
	沒意見	62	5.8%
	不知道	45	4.2%
	拒答	8	0.8%
合計		1,074	100.0%
Q7· 有人主張：「2020東京奧運，台灣不應該再用「中華台北」，而應該以「台灣」的名稱參賽。」請問您贊不贊成？	非常贊成	402	37.5%
	還算贊成	296	27.5%
	不太贊成	147	13.7%
	一點也不贊成	136	12.7%
	沒意見	53	4.9%
	不知道	33	3.1%
	拒答	6	0.6%
合計		1,074	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q8·中國國家主席習近平說：「台灣與大陸同屬一個中國」（兩岸同屬一中），請問您贊不贊成這樣的主張？	非常贊成	87	8.1%
	還算贊成	208	19.3%
	不太贊成	301	28.0%
	一點也不贊成	390	36.3%
	沒意見	35	3.2%
	不知道	49	4.5%
	拒答	5	0.5%
合計		1,074	100.0%
Q9·有人說：「台灣人與大陸人都是炎黃子孫，所以大陸十三億人的苦難也是我們的苦難」，請問您贊不贊成？	非常贊成	82	7.7%
	還算贊成	226	21.0%
	不太贊成	322	30.0%
	一點也不贊成	346	32.2%
	沒意見	28	2.6%
	不知道	59	5.5%
	拒答	10	1.0%
合計		1,074	100.0%
Q10·有人說：「不管台灣與大陸的生活方式有多大差異，我們都要耐心的加以克服，完成祖國統一的神聖任務」，請問您贊不贊成？	非常贊成	83	7.8%
	還算贊成	192	17.9%
	不太贊成	294	27.4%
	一點也不贊成	393	36.6%
	沒意見	38	3.5%
	不知道	59	5.5%
	拒答	14	1.3%
合計		1,074	100.0%
Q11·政論節目是台灣電視的特色。請問您平常看不看政論節目？	天天看	85	7.9%
	經常看	143	13.3%
	很少看	461	42.9%
	從來不看	386	35.9%
合計		1,074	100.0%
Q12·一般說來，您會不會擔心您家庭的經濟狀況？	非常擔心	377	35.1%
	有點擔心	280	26.0%
	不太擔心	270	25.1%
	一點也不擔心	132	12.3%
	不知道	12	1.2%
	拒答	4	0.4%
合計		1,074	100.0%
Q13·一般說來，您個人是好睡或不好睡？也就是說，睡眠品質好？還是不好？	非常好	253	23.5%
	還算好	484	45.1%
	不太好	224	20.8%
	一點也不好	100	9.3%
	不知道	8	0.7%
	拒答	6	0.5%
合計		1,074	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q14·目前國內有兩個主要的政黨，國民黨與民進黨，請問哪一個政黨的理念和主張跟您較接近？	非常接近民進黨	51	4.8%
	還算接近民進黨	212	19.7%
	中立但偏民進黨	75	7.0%
	中立／不偏任何政黨	369	34.4%
	中立但偏國民黨	59	5.5%
	還算接近國民黨	217	20.2%
	非常接近國民黨	46	4.3%
	不知道	35	3.3%
	拒答	10	0.9%
合計		1,074	100.0%
Q15·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	103	9.6%
	公務人員	31	2.8%
	軍人	2	0.2%
	警察	2	0.2%
	中小學老師	14	1.3%
	民營公司或機構普通職員	222	20.6%
	民營公司或機構主管人員	58	5.4%
	勞工	174	16.2%
	專業人員	26	2.4%
	在學學生	30	2.7%
	農民	32	3.0%
	退休	116	10.8%
	無業/待業	57	5.3%
	家庭主婦	203	18.9%
	拒答	5	0.5%
合計		1,074	100.0%
Q16·請問您的教育程度？	小學及以下	145	13.5%
	初中、國中	132	12.3%
	高中、高職	297	27.7%
	專科	127	11.8%
	大學	283	26.4%
	研究所及以上	79	7.4%
	拒答	11	1.0%
合計		1,074	100.0%
Q17·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	786	73.2%
	客家人	134	12.5%
	外省人	128	11.9%
	原住民	8	0.7%
	新移民	8	0.7%
	拒答	10	1.0%
合計		1,074	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q18 · 請問您今年幾歲？	20~24歲	88	8.2%
	25~29歲	89	8.3%
	30~34歲	92	8.6%
	35~39歲	113	10.5%
	40~44歲	105	9.7%
	45~49歲	100	9.3%
	50~54歲	102	9.5%
	55~59歲	101	9.4%
	60~64歲	90	8.3%
	65~69歲	71	6.6%
	70歲及以上	117	10.9%
	拒答	7	0.6%
	合計		1,074
Q19 · 性別	男性	527	49.1%
	女性	547	50.9%
合計		1,074	100.0%

Q2 · 蔡英文總統上任已經兩年多，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	8.7%	28.4%	27.8%	22.8%	12.3%	527	49.1%
	女性	5.1%	24.5%	29.2%	20.0%	21.2%	547	50.9%
合計		6.9%	26.4%	28.5%	21.4%	16.9%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	5.2%	33.3%	38.8%	6.0%	16.8%	88	8.2%
	25~34歲	5.7%	20.7%	37.7%	16.2%	19.6%	181	17.0%
	35~44歲	3.8%	23.2%	30.1%	25.1%	17.7%	217	20.4%
	45~54歲	5.1%	27.2%	26.6%	28.5%	12.5%	202	18.9%
	55~64歲	8.7%	29.9%	26.6%	21.2%	13.6%	191	17.9%
	65歲及以上	10.4%	28.7%	18.0%	22.5%	20.4%	189	17.7%
合計		6.5%	26.6%	28.7%	21.5%	16.7%	1,067	100.0%
省籍	河洛人	7.6%	29.9%	27.3%	18.9%	16.3%	786	74.5%
	客家人	4.6%	22.9%	35.2%	24.1%	13.2%	134	12.7%
	外省人	3.6%	11.8%	30.9%	37.5%	16.1%	128	12.1%
	原住民	0.0%	36.2%	30.2%	9.5%	24.2%	8	0.7%
合計		6.7%	26.8%	28.8%	21.7%	16.0%	1,056	100.0%
教育程度	小學及以下	10.6%	27.8%	18.0%	15.9%	27.7%	145	13.6%
	初中、國中	5.9%	34.4%	22.2%	20.6%	16.9%	132	12.4%
	高中、高職	9.1%	25.3%	32.2%	19.4%	14.1%	297	28.0%
	專科	4.4%	25.0%	27.0%	29.4%	14.2%	127	12.0%
	大學及以上	4.7%	24.9%	32.7%	23.3%	14.4%	362	34.1%
合計		6.8%	26.6%	28.6%	21.6%	16.4%	1,063	100.0%
職業	自營商/企業主	7.7%	25.5%	26.5%	33.8%	6.4%	103	9.7%
	高階白領人員	7.8%	27.8%	22.3%	27.1%	15.1%	85	7.9%
	基層白領人員	3.3%	23.9%	40.1%	14.6%	18.1%	222	20.7%
	軍公教人員	2.8%	16.2%	27.6%	37.7%	15.7%	49	4.5%
	勞工	5.7%	27.8%	34.0%	15.9%	16.6%	174	16.3%
	農民	11.6%	27.7%	21.0%	19.1%	20.6%	32	3.0%
	學生	8.1%	41.2%	16.4%	9.4%	24.8%	30	2.8%
	家庭主婦	6.6%	23.7%	24.8%	22.8%	22.1%	203	19.0%
	退休人員	12.4%	32.2%	18.0%	22.6%	14.8%	116	10.8%
	無業/待業者	10.6%	29.0%	28.3%	19.9%	12.2%	57	5.3%
合計		6.8%	26.4%	28.7%	21.4%	16.7%	1,069	100.0%
政黨認同	民進黨認同者	21.0%	52.0%	15.3%	3.2%	8.5%	263	24.5%
	中性選民	3.3%	21.8%	31.8%	19.6%	23.5%	504	46.9%
	國民黨認同者	0.2%	10.4%	39.4%	44.7%	5.3%	263	24.4%
	不知道	2.6%	21.8%	5.6%	11.2%	58.8%	45	4.2%
合計		6.9%	26.4%	28.5%	21.4%	16.9%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	7.6%	21.0%	25.7%	22.9%	22.8%	122	11.3%
	新北市	2.9%	27.9%	30.9%	23.8%	14.5%	184	17.1%
	桃竹苗	6.4%	18.0%	44.4%	22.3%	8.9%	165	15.4%
	中彰投	7.5%	25.6%	28.7%	19.0%	19.2%	206	19.1%
	雲嘉南	7.3%	33.7%	20.8%	20.0%	18.1%	155	14.4%
	高屏澎	7.2%	33.3%	21.9%	17.5%	20.1%	172	16.0%
	基宜花東金馬	13.6%	20.8%	22.6%	29.4%	13.7%	71	6.6%
合計		6.9%	26.4%	28.5%	21.4%	16.9%	1,074	100.0%

Q3·行政院長賴清德上任已將近一年。一般來講，您滿意或不滿意賴清德院長的整體施政表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	10.8%	33.9%	25.0%	19.7%	10.6%	527	49.1%
	女性	6.5%	32.4%	28.7%	16.1%	16.3%	547	50.9%
合計		8.6%	33.1%	26.9%	17.9%	13.5%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	5.2%	44.2%	23.5%	9.2%	17.9%	88	8.2%
	25~34歲	3.1%	30.9%	32.8%	15.6%	17.7%	181	17.0%
	35~44歲	4.4%	31.6%	34.1%	19.1%	10.8%	217	20.4%
	45~54歲	7.0%	31.7%	28.8%	23.6%	8.9%	202	18.9%
	55~64歲	12.0%	34.2%	24.3%	19.5%	10.1%	191	17.9%
	65歲及以上	16.7%	33.5%	16.3%	15.5%	18.0%	189	17.7%
合計		8.2%	33.3%	27.1%	18.0%	13.3%	1,067	100.0%
省籍	河洛人	10.4%	36.7%	25.8%	14.4%	12.7%	786	74.5%
	客家人	3.6%	26.1%	34.1%	22.3%	13.8%	134	12.7%
	外省人	2.1%	19.1%	30.4%	34.7%	13.8%	128	12.1%
	原住民	0.0%	36.2%	13.7%	17.6%	32.5%	8	0.7%
合計		8.5%	33.2%	27.3%	17.9%	13.1%	1,056	100.0%
教育程度	小學及以下	18.5%	34.0%	13.1%	12.2%	22.2%	145	13.6%
	初中、國中	8.7%	42.4%	23.8%	15.3%	9.8%	132	12.4%
	高中、高職	10.5%	31.2%	27.0%	17.3%	14.0%	297	28.0%
	專科	5.7%	30.2%	32.9%	21.4%	9.7%	127	12.0%
	大學及以上	4.0%	32.3%	32.0%	20.7%	11.0%	362	34.1%
合計		8.6%	33.3%	27.1%	18.0%	13.1%	1,063	100.0%
職業	自營商/企業主	9.6%	34.4%	18.5%	30.1%	7.4%	103	9.7%
	高階白領人員	5.1%	29.2%	32.1%	21.4%	12.1%	85	7.9%
	基層白領人員	2.8%	30.9%	36.9%	13.6%	15.9%	222	20.7%
	軍公教人員	2.8%	23.7%	39.1%	29.9%	4.6%	49	4.5%
	勞工	7.0%	44.5%	24.8%	16.0%	7.7%	174	16.3%
	農民	12.8%	29.6%	17.7%	18.3%	21.5%	32	3.0%
	學生	8.1%	32.7%	26.6%	0.0%	32.7%	30	2.8%
	家庭主婦	8.6%	30.7%	25.0%	17.8%	17.8%	203	19.0%
	退休人員	21.5%	30.3%	20.8%	14.7%	12.8%	116	10.8%
	無業/待業者	14.2%	37.1%	17.8%	17.8%	13.1%	57	5.3%
合計		8.5%	33.2%	27.0%	17.9%	13.5%	1,069	100.0%
政黨認同	民進黨認同者	26.1%	55.1%	12.0%	2.1%	4.7%	263	24.5%
	中性選民	4.0%	30.2%	32.5%	15.5%	17.8%	504	46.9%
	國民黨認同者	0.7%	17.2%	33.3%	39.8%	8.9%	263	24.4%
	不知道	4.2%	29.6%	14.9%	7.9%	43.4%	45	4.2%
合計		8.6%	33.1%	26.9%	17.9%	13.5%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	8.5%	25.0%	29.2%	23.5%	13.9%	122	11.3%
	新北市	6.4%	36.8%	31.9%	16.2%	8.7%	184	17.1%
	桃竹苗	7.6%	25.4%	34.9%	20.8%	11.4%	165	15.4%
	中彰投	9.4%	32.0%	26.4%	16.2%	15.9%	206	19.1%
	雲嘉南	9.4%	44.6%	21.3%	8.8%	15.9%	155	14.4%
	高屏澎	8.9%	35.5%	21.2%	19.2%	15.3%	172	16.0%
	基宜花東金馬	11.9%	28.3%	19.1%	27.1%	13.7%	71	6.6%
合計		8.6%	33.1%	26.9%	17.9%	13.5%	1,074	100.0%

Q4· 蔡英文總統現在正出國訪問中南美洲友邦巴拉圭和貝里斯，並在美國過境。您覺得蔡英文總統此行，對提升台灣國際能見度有沒有幫助？

		非常 有幫助	還算 有幫助	不太 有幫助	一點也 沒幫助	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	18.7%	35.1%	15.8%	22.1%	8.2%	527	49.1%
	女性	9.9%	36.8%	22.0%	17.3%	14.1%	547	50.9%
合計		14.2%	36.0%	19.0%	19.6%	11.2%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	17.0%	63.6%	14.3%	3.0%	2.2%	88	8.2%
	25~34歲	10.2%	42.8%	15.4%	20.1%	11.5%	181	17.0%
	35~44歲	10.1%	43.9%	17.1%	23.9%	5.0%	217	20.4%
	45~54歲	13.7%	25.5%	26.9%	26.3%	7.6%	202	18.9%
	55~64歲	19.5%	26.5%	23.7%	20.3%	10.0%	191	17.9%
	65歲及以上	15.9%	29.5%	13.2%	15.0%	26.5%	189	17.7%
合計		14.1%	36.2%	18.9%	19.8%	11.0%	1,067	100.0%
省籍	河洛人	15.5%	37.2%	17.2%	18.1%	12.0%	786	74.5%
	客家人	15.2%	29.8%	27.5%	19.5%	8.0%	134	12.7%
	外省人	7.5%	31.6%	22.1%	31.3%	7.5%	128	12.1%
	原住民	0.0%	49.4%	7.3%	28.1%	15.2%	8	0.7%
合計		14.3%	35.7%	19.0%	19.9%	11.0%	1,056	100.0%
教育程度	小學及以下	14.1%	24.7%	14.9%	11.6%	34.7%	145	13.6%
	初中、國中	17.5%	27.7%	20.9%	19.4%	14.4%	132	12.4%
	高中、高職	15.4%	33.4%	20.2%	22.4%	8.5%	297	28.0%
	專科	14.4%	40.5%	18.0%	21.4%	5.8%	127	12.0%
	大學及以上	12.1%	44.5%	19.0%	20.5%	3.9%	362	34.1%
合計		14.2%	36.2%	18.9%	19.8%	10.9%	1,063	100.0%
職業	自營商/企業主	19.3%	30.8%	18.7%	27.9%	3.4%	103	9.7%
	高階白領人員	18.4%	35.6%	14.5%	26.0%	5.5%	85	7.9%
	基層白領人員	10.8%	49.3%	15.2%	18.6%	6.2%	222	20.7%
	軍公教人員	9.7%	31.7%	27.3%	31.4%	0.0%	49	4.5%
	勞工	11.8%	34.7%	21.5%	22.6%	9.4%	174	16.3%
	農民	20.1%	20.7%	13.6%	22.0%	23.6%	32	3.0%
	學生	15.1%	58.4%	26.5%	0.0%	0.0%	30	2.8%
	家庭主婦	9.5%	31.8%	21.6%	13.2%	23.8%	203	19.0%
	退休人員	25.8%	26.8%	18.6%	14.9%	14.0%	116	10.8%
	無業/待業者	14.1%	29.8%	17.2%	23.2%	15.7%	57	5.3%
合計		14.3%	35.8%	19.0%	19.7%	11.2%	1,069	100.0%
政黨認同	民進黨認同者	34.8%	46.6%	9.4%	3.0%	6.2%	263	24.5%
	中性選民	9.9%	36.5%	17.0%	22.6%	14.0%	504	46.9%
	國民黨認同者	3.2%	25.3%	33.8%	30.9%	6.9%	263	24.4%
	不知道	6.1%	30.5%	10.0%	18.1%	35.3%	45	4.2%
合計		14.2%	36.0%	19.0%	19.6%	11.2%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	18.9%	35.2%	17.1%	18.6%	10.2%	122	11.3%
	新北市	8.5%	40.2%	21.5%	22.4%	7.5%	184	17.1%
	桃竹苗	13.6%	29.8%	25.6%	24.1%	6.8%	165	15.4%
	中彰投	10.4%	38.5%	16.1%	21.2%	13.8%	206	19.1%
	雲嘉南	14.3%	37.6%	14.8%	12.4%	20.8%	155	14.4%
	高屏澎	18.4%	36.2%	17.3%	17.2%	10.8%	172	16.0%
	基宜花東金馬	22.8%	29.5%	21.4%	21.0%	5.3%	71	6.6%
合計		14.2%	36.0%	19.0%	19.6%	11.2%	1,074	100.0%

Q7·有人主張：「2020東京奧運，台灣不應該再用「中華台北」，而應該以「台灣」的名稱參賽。」請問您贊不贊成？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	40.4%	23.4%	13.2%	15.5%	7.4%	527	49.1%
	女性	34.6%	31.5%	14.2%	9.9%	9.8%	547	50.9%
合計		37.5%	27.5%	13.7%	12.7%	8.7%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	52.0%	34.9%	10.1%	3.0%	0.0%	88	8.2%
	25~34歲	46.6%	22.5%	13.1%	6.7%	11.1%	181	17.0%
	35~44歲	35.4%	30.5%	12.0%	16.1%	6.1%	217	20.4%
	45~54歲	28.6%	26.8%	17.8%	20.3%	6.5%	202	18.9%
	55~64歲	41.3%	22.9%	13.4%	14.2%	8.2%	191	17.9%
	65歲及以上	29.0%	31.5%	14.3%	9.6%	15.7%	189	17.7%
合計		37.3%	27.6%	13.8%	12.7%	8.6%	1,067	100.0%
省籍	河洛人	41.7%	28.0%	12.4%	10.6%	7.3%	786	74.5%
	客家人	27.8%	30.3%	19.9%	13.4%	8.6%	134	12.7%
	外省人	22.2%	20.7%	17.1%	26.3%	13.7%	128	12.1%
	原住民	51.8%	7.1%	14.6%	15.7%	10.9%	8	0.7%
合計		37.6%	27.3%	13.9%	12.9%	8.3%	1,056	100.0%
教育程度	小學及以下	31.3%	30.2%	14.4%	6.6%	17.4%	145	13.6%
	初中、國中	41.5%	34.9%	8.8%	8.4%	6.4%	132	12.4%
	高中、高職	41.9%	24.7%	13.8%	13.2%	6.4%	297	28.0%
	專科	35.9%	24.3%	16.8%	19.0%	4.0%	127	12.0%
	大學及以上	36.2%	27.6%	13.9%	14.4%	8.0%	362	34.1%
合計		37.7%	27.7%	13.7%	12.8%	8.2%	1,063	100.0%
職業	自營商/企業主	42.1%	16.3%	18.0%	16.9%	6.7%	103	9.7%
	高階白領人員	42.9%	19.8%	14.0%	16.4%	6.9%	85	7.9%
	基層白領人員	37.4%	27.1%	17.9%	9.4%	8.3%	222	20.7%
	軍公教人員	32.0%	18.5%	13.0%	22.3%	14.2%	49	4.5%
	勞工	38.4%	31.0%	13.3%	14.4%	2.9%	174	16.3%
	農民	37.9%	21.0%	11.4%	3.8%	26.0%	32	3.0%
	學生	40.4%	48.8%	10.8%	0.0%	0.0%	30	2.8%
	家庭主婦	34.7%	32.1%	9.7%	11.8%	11.6%	203	19.0%
	退休人員	37.3%	24.3%	15.8%	14.2%	8.4%	116	10.8%
	無業/待業者	34.0%	39.7%	4.9%	9.4%	12.0%	57	5.3%
合計		37.6%	27.5%	13.8%	12.6%	8.6%	1,069	100.0%
政黨認同	民進黨認同者	65.7%	25.0%	3.8%	3.0%	2.4%	263	24.5%
	中性選民	32.0%	29.6%	13.7%	13.5%	11.2%	504	46.9%
	國民黨認同者	20.6%	27.7%	23.7%	22.3%	5.7%	263	24.4%
	不知道	32.3%	18.3%	12.1%	3.0%	34.3%	45	4.2%
合計		37.5%	27.5%	13.7%	12.7%	8.7%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	31.6%	28.8%	19.0%	11.9%	8.8%	122	11.3%
	新北市	35.5%	21.8%	18.6%	15.2%	8.9%	184	17.1%
	桃竹苗	27.7%	30.4%	19.1%	12.9%	9.8%	165	15.4%
	中彰投	42.9%	23.4%	12.2%	12.9%	8.5%	206	19.1%
	雲嘉南	43.6%	30.8%	9.1%	6.9%	9.6%	155	14.4%
	高屏澎	38.9%	33.3%	6.6%	14.8%	6.5%	172	16.0%
	基宜花東金馬	42.6%	24.4%	10.6%	13.6%	8.9%	71	6.6%
合計		37.5%	27.5%	13.7%	12.7%	8.7%	1,074	100.0%

Q8· 中國國家主席習近平說：「台灣與大陸同屬一個中國」（兩岸同屬一中），請問您贊不贊成這樣的主張？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	10.8%	20.5%	23.5%	39.2%	5.9%	527	49.1%
	女性	5.4%	18.2%	32.3%	33.5%	10.5%	547	50.9%
合計		8.1%	19.3%	28.0%	36.3%	8.2%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	3.0%	13.2%	38.6%	45.2%	0.0%	88	8.2%
	25~34歲	4.0%	14.2%	29.8%	44.7%	7.3%	181	17.0%
	35~44歲	8.6%	20.8%	27.4%	37.4%	5.9%	217	20.4%
	45~54歲	9.1%	25.5%	26.2%	34.4%	4.7%	202	18.9%
	55~64歲	12.1%	17.5%	29.1%	33.8%	7.5%	191	17.9%
	65歲及以上	8.9%	21.4%	24.1%	26.6%	19.2%	189	17.7%
合計		8.1%	19.5%	28.2%	36.2%	8.1%	1,067	100.0%
省籍	河洛人	6.3%	17.9%	29.1%	39.4%	7.4%	786	74.5%
	客家人	13.1%	22.4%	29.0%	30.2%	5.4%	134	12.7%
	外省人	14.3%	25.9%	22.1%	26.8%	10.9%	128	12.1%
	原住民	19.5%	7.1%	25.9%	36.6%	10.9%	8	0.7%
合計		8.2%	19.3%	28.2%	36.7%	7.6%	1,056	100.0%
教育程度	小學及以下	6.8%	17.7%	27.2%	25.0%	23.2%	145	13.6%
	初中、國中	8.5%	16.7%	34.3%	30.2%	10.3%	132	12.4%
	高中、高職	8.5%	19.9%	26.3%	39.9%	5.5%	297	28.0%
	專科	10.2%	24.8%	27.7%	34.6%	2.7%	127	12.0%
	大學及以上	7.6%	18.9%	28.0%	41.6%	4.0%	362	34.1%
合計		8.2%	19.4%	28.1%	36.6%	7.7%	1,063	100.0%
職業	自營商/企業主	14.1%	27.5%	20.7%	35.9%	1.9%	103	9.7%
	高階白領人員	10.4%	24.6%	24.9%	36.7%	3.4%	85	7.9%
	基層白領人員	5.5%	17.8%	32.4%	37.8%	6.5%	222	20.7%
	軍公教人員	8.4%	14.5%	23.3%	48.5%	5.2%	49	4.5%
	勞工	7.0%	14.3%	35.5%	36.1%	7.0%	174	16.3%
	農民	7.6%	21.5%	15.3%	37.5%	18.0%	32	3.0%
	學生	0.0%	9.4%	24.4%	66.2%	0.0%	30	2.8%
	家庭主婦	5.1%	19.0%	29.8%	31.4%	14.7%	203	19.0%
	退休人員	15.1%	18.7%	21.8%	35.8%	8.5%	116	10.8%
	無業/待業者	6.8%	30.0%	24.9%	25.5%	12.8%	57	5.3%
合計		8.0%	19.4%	28.0%	36.4%	8.1%	1,069	100.0%
政黨認同	民進黨認同者	1.3%	2.4%	26.3%	68.3%	1.7%	263	24.5%
	中性選民	7.0%	21.0%	29.5%	31.6%	10.9%	504	46.9%
	國民黨認同者	17.2%	33.5%	29.2%	15.1%	4.9%	263	24.4%
	不知道	6.4%	16.3%	14.6%	26.6%	36.1%	45	4.2%
合計		8.1%	19.3%	28.0%	36.3%	8.2%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	7.4%	20.1%	28.1%	36.7%	7.7%	122	11.3%
	新北市	6.8%	24.1%	30.2%	31.8%	7.2%	184	17.1%
	桃竹苗	15.4%	25.0%	26.9%	28.5%	4.2%	165	15.4%
	中彰投	8.7%	10.6%	29.9%	39.2%	11.5%	206	19.1%
	雲嘉南	2.9%	20.0%	29.2%	36.1%	11.8%	155	14.4%
	高屏澎	6.9%	17.2%	26.1%	42.8%	7.0%	172	16.0%
	基宜花東金馬	7.9%	21.1%	21.7%	42.3%	7.0%	71	6.6%
合計		8.1%	19.3%	28.0%	36.3%	8.2%	1,074	100.0%

Q12·一般說來，您會不會擔心您家庭的經濟狀況？

		非常擔心	有點擔心	不太擔心	一點也不擔心	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	32.4%	22.6%	27.3%	15.6%	2.1%	527	49.1%
	女性	37.7%	29.4%	22.9%	9.0%	1.0%	547	50.9%
合計		35.1%	26.0%	25.1%	12.3%	1.5%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	25.7%	29.0%	32.0%	13.3%	0.0%	88	8.2%
	25~34歲	31.8%	25.0%	36.3%	6.9%	0.0%	181	17.0%
	35~44歲	37.2%	26.1%	22.8%	11.4%	2.4%	217	20.4%
	45~54歲	43.8%	25.8%	19.5%	11.0%	0.0%	202	18.9%
	55~64歲	39.7%	23.1%	19.5%	16.6%	1.1%	191	17.9%
	65歲及以上	27.3%	29.1%	25.4%	14.7%	3.4%	189	17.7%
合計		35.3%	26.1%	25.1%	12.2%	1.3%	1,067	100.0%
省籍	河洛人	35.6%	25.5%	25.1%	12.3%	1.5%	786	74.5%
	客家人	28.9%	25.8%	31.3%	14.1%	0.0%	134	12.7%
	外省人	37.0%	30.0%	21.2%	11.2%	0.6%	128	12.1%
	原住民	36.8%	24.7%	14.3%	13.3%	10.9%	8	0.7%
合計		34.9%	26.1%	25.4%	12.4%	1.3%	1,056	100.0%
教育程度	小學及以下	36.2%	29.3%	19.5%	10.5%	4.5%	145	13.6%
	初中、國中	44.4%	25.4%	21.0%	7.1%	2.1%	132	12.4%
	高中、高職	42.7%	22.8%	22.1%	11.9%	0.4%	297	28.0%
	專科	39.0%	30.6%	14.4%	15.5%	0.4%	127	12.0%
	大學及以上	23.9%	25.8%	35.5%	13.9%	0.8%	362	34.1%
合計		35.2%	26.0%	25.3%	12.2%	1.3%	1,063	100.0%
職業	自營商/企業主	36.9%	11.9%	28.6%	22.1%	0.5%	103	9.7%
	高階白領人員	22.7%	36.1%	28.1%	13.0%	0.0%	85	7.9%
	基層白領人員	34.1%	24.0%	28.6%	11.7%	1.5%	222	20.7%
	軍公教人員	24.8%	14.8%	45.5%	14.9%	0.0%	49	4.5%
	勞工	43.3%	28.2%	17.6%	8.1%	2.9%	174	16.3%
	農民	33.6%	30.7%	17.1%	16.3%	2.2%	32	3.0%
	學生	17.8%	41.1%	33.1%	8.1%	0.0%	30	2.8%
	家庭主婦	41.1%	31.9%	19.7%	6.4%	0.8%	203	19.0%
	退休人員	25.9%	20.5%	30.5%	20.7%	2.3%	116	10.8%
	無業/待業者	42.5%	26.4%	17.0%	9.7%	4.4%	57	5.3%
合計		35.0%	26.0%	25.2%	12.3%	1.5%	1,069	100.0%
政黨認同	民進黨認同者	24.5%	22.6%	32.0%	20.1%	0.8%	263	24.5%
	中性選民	35.7%	28.8%	22.9%	10.7%	2.0%	504	46.9%
	國民黨認同者	46.3%	23.7%	23.3%	6.7%	0.0%	263	24.4%
	不知道	24.4%	28.9%	20.0%	17.0%	9.8%	45	4.2%
合計		35.1%	26.0%	25.1%	12.3%	1.5%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	28.7%	31.0%	25.6%	14.3%	0.4%	122	11.3%
	新北市	29.7%	24.3%	33.8%	10.5%	1.7%	184	17.1%
	桃竹苗	39.1%	28.2%	18.2%	14.5%	0.0%	165	15.4%
	中彰投	38.4%	22.0%	27.2%	9.7%	2.7%	206	19.1%
	雲嘉南	39.8%	29.4%	18.3%	10.4%	2.1%	155	14.4%
	高屏澎	31.6%	29.2%	25.6%	12.8%	0.8%	172	16.0%
	基宜花東金馬	38.7%	13.8%	25.6%	18.2%	3.7%	71	6.6%
合計		35.1%	26.0%	25.1%	12.3%	1.5%	1,074	100.0%