

財團法人台灣民意基金會  
Taiwanese Public Opinion Foundation



**2018 年 5 月全國性民意調查  
摘要報告**

**民進黨重返執政兩週年**

**游盈隆**

**台灣民意基金會董事長**

時間：2018 年 5 月 20 日

地點：台大校友會館 3A 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

# 財團法人台灣民意基金會

## 2018 年 5 月新聞稿

2018/5/20

財團法人台灣民意基金會今天（5/20）早上在台大校友會館召開「民進黨重返執政兩週年」全國性民調發表會。這是基金會成立以來，第二十四次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持並主講，會中邀請國立中山大學廖達琪教授、國立政治大學林佳和教授、及淡江大學戰略研究中心執行長蘇紫雲教授出席與談。

本次全國性民意調查有十個重點，包括：（一）蔡英文總統聲望；（二）總統國防表現；（三）總統外交表現；（四）總統兩岸表現；（五）總統經濟表現；（六）總統年金改革表現；（七）總統司法改革表現；（八）民進黨重返執政兩週年的民意反應；（九）政黨輪替效應；（十）政黨認同。

### 主要研究發現如下：

- 一、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，2018 年 5 月，在二十歲以上的台灣成年人中，有三成九的人基本上贊同蔡英文總統領導國家的方式，四成八的人不贊同。不贊同的人比贊同的人多約 9 個百分點。和上個月相比，贊同蔡總統領導國家方式的人上升 7.2 個百分點，不贊同蔡總統國家領導方式的人下降 1.4 個百分點。這項發現顯示，蔡英文總統聲望在執政滿兩年的時刻獲得顯著提升，相較於過去半年低迷的民意支持，這次的提升頗有久旱逢甘霖的味道。
- 二、從平均數的角度來看，這次全民給蔡總統兩年來施政表現的成績是 52.61 分，是一個不及格的分數。這跟全民給蔡總統第一年施政表現總平均分數 52.41，幾乎完全一樣。這具體顯示，過去這一年來，蔡總統的施政表現並沒有給台灣人耳目一新的感覺。當然，就學校常規而言，52.41 分是活當，不是死當。這顯示台灣人雖對蔡英文兩年來執政表現不滿意，但仍未放棄，仍願再給她一次補考的機會。

- 三、關於總統的經濟表現，最新民意顯示，在年滿二十歲的台灣成年人中，有三成五的人滿意蔡總統兩年來的經濟表現，但有高達六成一的人不滿意，並且有三成的人強烈不滿。
- 四、關於總統的兩岸表現，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人當中，有三成八對蔡總統處理兩岸關係的表現基本上滿意，但有五成六不滿意；不滿意的人比滿意的人多 18 個百分點，且強烈不滿的人多達兩成七。這項發現顯示，台灣社會明顯過半數的人對蔡總統的整體兩岸政策表現是不滿的、失望的、期待改善的。
- 五、關於總統的年金改革，在二十歲以上的台灣成年人中，有五成的人基本上滿意蔡總統年金改革的表現，四成二的人不滿意；滿意比不滿意的人多八個百分點。這項發現顯示，蔡總統的年金改革獲得社會多數的肯定與支持，儘管不滿意的人也相當可觀。由此可見，「蔡總統民意支持度低是因為推動改革造成的」這種說法是站不住腳的，是缺乏經驗證據支持的。
- 六、關於總統的司法改革，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人中，對蔡英文總統兩年來推動司法改革的表現，有五成三的人不滿意，三成五的人滿意，不滿意的人比滿意的人多約 18 個百分點。這個發現顯示，蔡總統上台兩年，台灣社會大多數人對蔡總統的司法改革是不滿的、失望的。
- 七、關於總統外交表現，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，有三成九的人基本上滿意蔡英文總統兩年來的外交表現，但有約五成四不滿意，不滿意的人比滿意的人多 15 個百分點。
- 八、關於總統國防表現，最新民意顯示，在年滿二十歲以上的台灣成年人中，有四成三的人基本上滿意蔡總統的國防表現，四成七的人不滿意，不滿意者比滿意者多約四個百分點。
- 九、對民進黨完全執政滿兩年，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人中，有三成六民眾滿意其執政表現，但有五成八的人不滿意，不滿意的人比滿意的多 22 個百分點。若和去年相比，滿意的人多了 1.9 個百分點，不滿意的人減少了 4.1 個百分點。總的來講，在人民的眼中，民進黨第二年執政表現比第一年稍有改善，但距離理想尚遠。

## 壹、背景

兩年前的今天是台灣政治史上的大日子，因為台灣新舊政權交接，完成第三次政黨輪替執政。國民黨政府下台，民進黨政府重返執政。如今，民進黨完全執政已經整整兩年。

兩年前的今天，民進黨籍總統當選人蔡英文意氣風發地發表就職演說，她細數台灣所面對的主要挑戰與難題，包括年金改革、僵化的教育制度、能源及資源貧乏、人口老化、少子化、環境污染問題、財政問題、司法問題、食安問題、貧富差距問題、社會安全網、年輕人低薪問題等等。為解決這些問題，她出奇冷靜堅定地列舉了新政府要做的事情，包括經濟結構的轉型、強化社會安全網、[追求]社會的公平與正義，區域的和平穩定發展及兩岸關係、以及外交與全球性議題，可以說相當廣泛，但唯獨對國防與民主憲政沒有著墨。

在過去的兩年中，蔡總統所領導的新政府果然也按部就班，按圖索驥地去實踐她的執政藍圖。其中最凸顯的是轉型正義的相關立法、經濟結構轉型、軍公教年金改革、司法改革、去九二共識的兩岸關係、一例一休的勞動政策、前瞻基礎建設計畫、同性婚姻合法化、提高基本工資、稅制改革、安靜的元首外交等等。的確，形諸於外，新政府的確是銳意革新，但也激起社會萬丈波瀾，不滿政府的各類團體遊行抗爭愈演愈烈，失控的流血衝突時有所聞，且遍及全台各地。這應非新政府始料所及，並能完全掌控的。

兩年前的今天，蔡總統的演說強調，要打造一個沒有被意識型態綁架的「團結的民主」，打造一個可以回應社會與經濟問題的「有效率的民主」，打造一個能夠實質照料人民的「務實的民主」；她說，這就是新時代的意義。兩年後，台灣民主更團結了嗎？台灣民主更有效率了嗎？台灣民主更務實了嗎？

最重要的是，兩年前台灣人民以選票教訓馬英九領導的國民黨政府，讓民進黨籍總統候選人蔡英文獲 689 萬 4744 票，得票率 56.12%，超越對手 308 萬餘票，高票當選總統。兩年後的今天，台灣社會與人民對蔡英文領導的民進黨政府的感覺、反應和評價如何？

台灣民意基金會將為大家揭開謎底。

## 貳、中心問題

在上述背景下，我們 5 月全國性民調就以「民進黨重返執政兩週年」為主題，進行相關議題的調查研究。這涵蓋以下九大重點：

- (一) 蔡英文總統聲望
- (二) 總統國防表現
- (三) 總統外交表現
- (四) 總統兩岸表現
- (五) 總統經濟表現
- (六) 總統年金改革表現
- (七) 總統司法改革表現
- (八) 民進黨重返執政兩週年的民意反應
- (九) 政黨輪替效應

## 參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、研究發現的判讀、報告撰寫、及相關公共政策意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，負責問卷編制、抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2018 年 5 月 14-15 兩天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1071 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意基金會。

## 肆、主要研究發現

### 一、 蔡英文總統聲望：三成九，久旱逢甘霖

關於總統聲望，我們問：「蔡英文總統自 2016 年 5 月 20 日上任到現在，已經兩年。整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果顯示：7.5%非常贊同，31.7%還算贊同，27.6%不太贊同，20%一點也不贊同，13.3%沒意見、不知道或拒答。換言之，**最新民意顯示，2018 年 5 月，在二十歲以上的台灣成年人中，有三成九的人基本上贊同蔡英文總統領導國家的方式，四成八的人不贊同。不贊同的人比贊同的人多約 9 個百分點；另一方面，強烈不贊同的人有兩成左右。**

和上個月相比，贊同蔡總統領導國家方式的人上升 7.2 個百分點，不贊同蔡總統國家領導方式的人下降 1.4 個百分點。這項發現顯示，蔡英文總統聲望在執政滿兩年的時刻獲得顯著提升，相較於過去半年低迷的民意支持，這次的提升頗有久旱逢甘霖的味道。請參見圖 1 和圖 2。

圖 1：蔡英文總統聲望（2018/5 月）

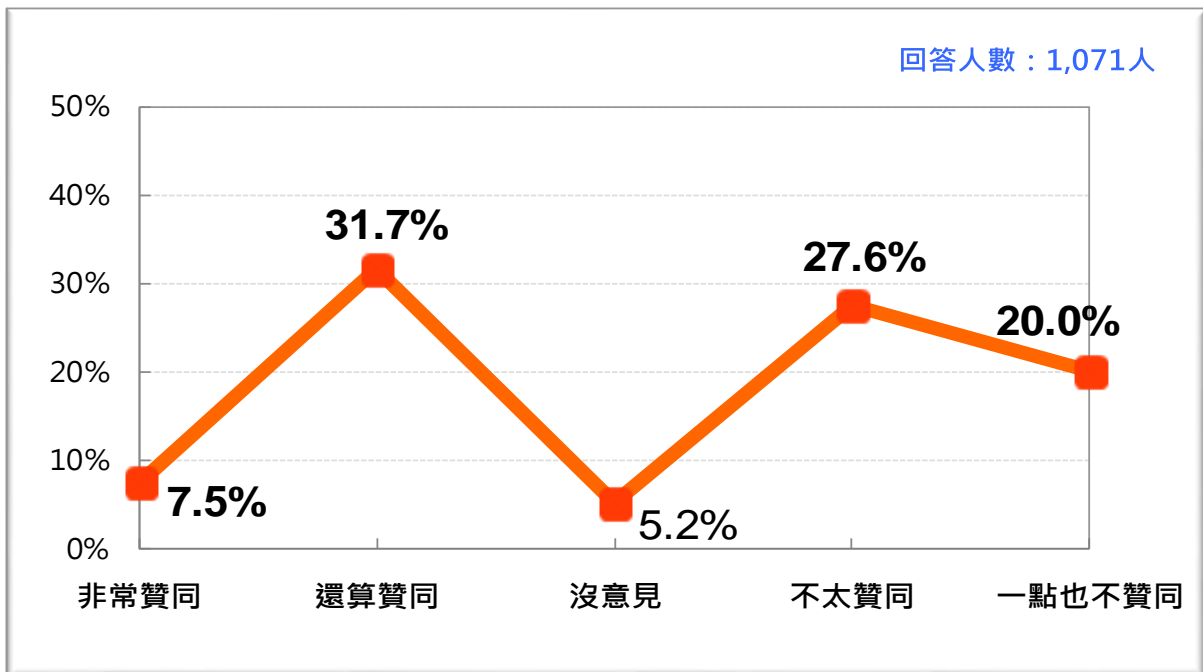
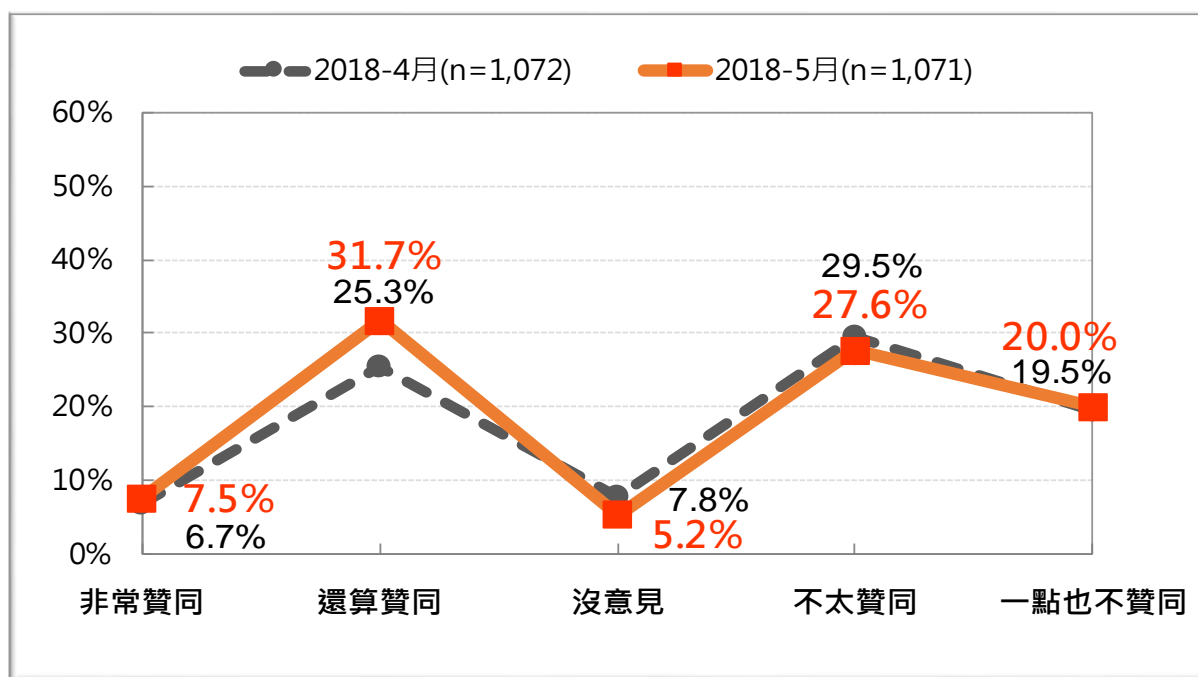


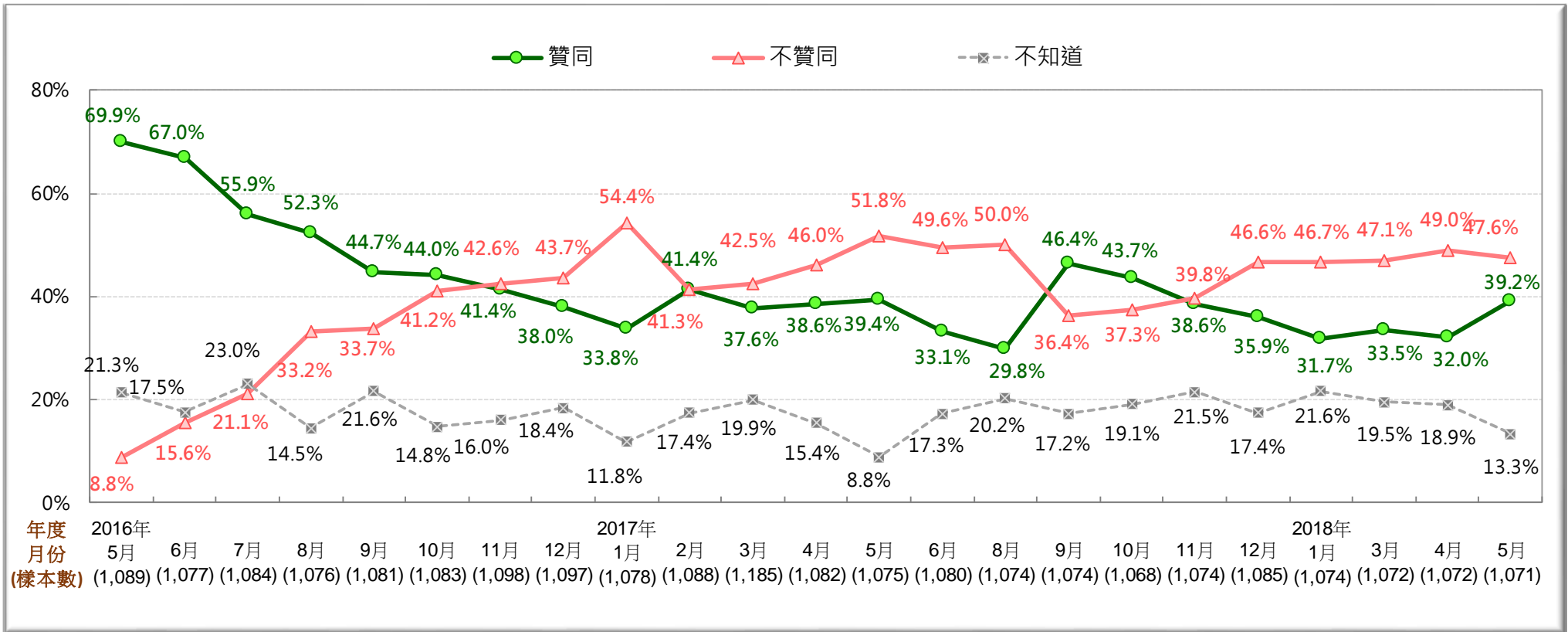
圖 2：蔡英文總統聲望：最近兩個月的比較（2018/4、2018/5）



要如何解釋這一個月蔡英文總統「久旱逢甘霖」的現象？我暫時歸納出三個可能的因素：一、遲來的陳菊效應；二、外部危機效應；三、蔡政府護盤效應。遲來的陳菊效應，是說南台灣政治明星、高雄市長陳菊應邀入府擔任總統府秘書長，其效應雖不像賴清德出任閣揆那麼立即且巨大，但仍逐漸發酵，發揮了某種程度的「桶箍效果」，凝聚民進黨陣營的向心力；外部危機效應，指的是近一個多月來，中共在外交上搶邦交國，在軍事上對台武力恫嚇，促使台灣人出現鞏固領導中心的心理；至於蔡政府護盤效果，是指蔡政府為了拼執政兩週年總統民意支持度不要太難看，兩個月來努力向外界宣揚政績和闡述政策，連平常不做這些事的蔡英文總統也卯起來上電視、廣播、網路媒體、與青年學子面對面等等，這些多少會有一點幫助。

不過，就經驗上說，賴清德效應只維持兩個月，陳菊效應可以維持多久？外部危機效應並非經常出現，除非中共真的對台動武；而政府大力護盤也只是短期因素，不會持久；所以，要讓仍顯低迷的蔡英文總統聲望大幅向上提升，必須大刀闊斧，做出讓台灣人民有感施政作為才行。

圖 3：蔡英文總統聲望趨勢圖（2016/5~2018/5）





從總統聲望的長期趨勢圖來看，蔡英文總統聲望在 2016 年 5 月攀上最高峰，達到 69.9%，一年後，也就是 2017 年 5 月，聲望下挫到 39.4%，流失 30.5 個百分點的民意支持；之後，聲望仍顯著下滑，一度還掉到 2 字頭；一直到 2017 年 9 月因更換閣揆轉而扶搖直上，衝到四成六；但好景不常，在維持兩個月贊同者多於不贊同者後，總統民意支持度再度翻轉，不贊同蔡總統領導國家方式的人越來越多，到 2018 年 4 月，不贊同總統領導國家方式的人比贊同者多出 17 個百分點。2018 年 5 月，執政兩週年的時刻，民意支持度向上提升 7.2 個百分點，確實是一件不容易的事。然而，39.2% 的總統聲望，無論如何仍顯相對低迷狀態，甚至低於充滿爭議的美國總統川普最近的四成二。未來，蔡總統聲望要如何大幅向上提升，仍是一個嚴峻的挑戰。請參見圖 3。

## 二、 全民為蔡英文總統執政兩週年打分數：52.61 分

為更具體瞭解台灣人對蔡英文總統兩年來整體施政表現的評價，我們請受訪者以打分數的方式，給蔡總統兩年來的整體施政表現打分數：用 0 到 100 來表示，0 分表示成績最差，100 分表示成績最好，60 分表示及格。

結果發現：0-49 分占 26.2%；50-59 分占 19%；剛好 60 分占 24.6%；61-79 占 10.9%；80 分以上占 14.6%；不知道/拒答占 4.7%。換言之，有 45.2% 的人打出低於 60 分的不及格分數，有 24.6% 的人打剛好 60 分的及格分數，同時，有 25.5% 的人打出高於 60 分的及格分數。換句話說，在台灣二十歲以上的成年人中，有 50.1% 的人對蔡英文總統過去兩年的施政表現給及格的分數，同時，有 45.2% 打不及格。表面上看，這似乎是一個不錯的成績，因為還有過半數的人給蔡總統及格的成績，但其中有高達近一半的人打剛好及格的分數，是需要警惕的。

圖 4：全民幫蔡英文總統兩年來執政表現打分數（2018/5 月）

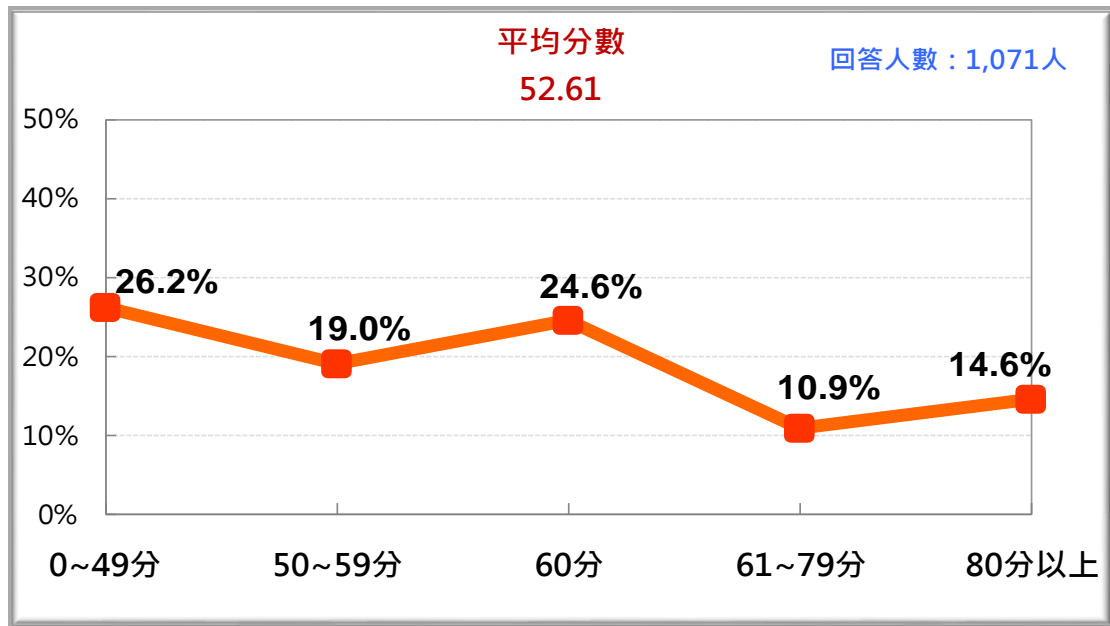
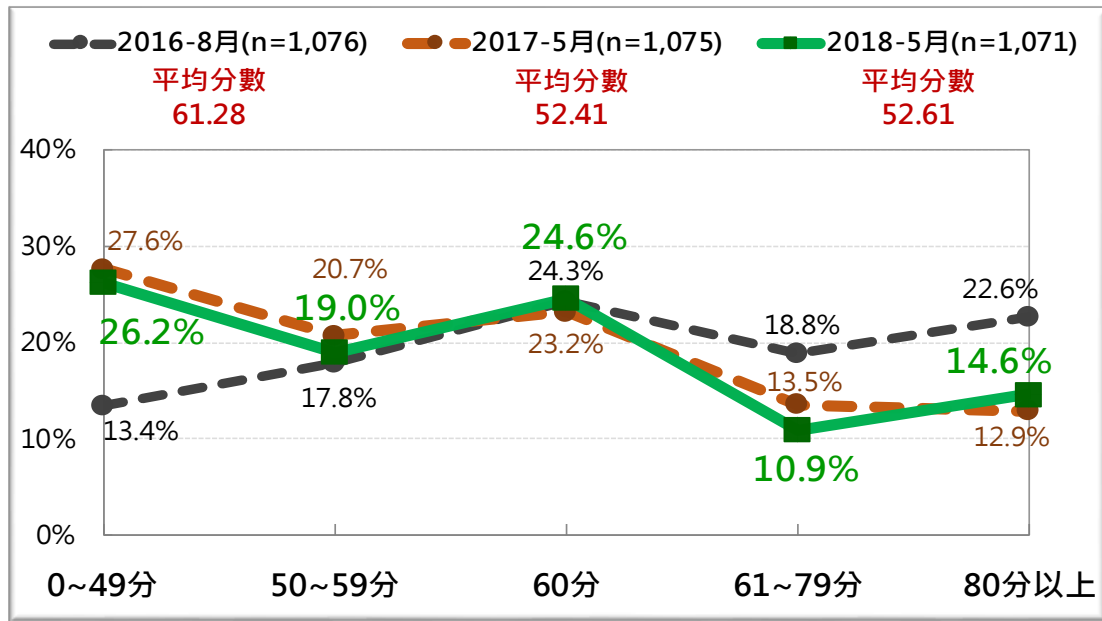


圖 5：全民給蔡英文總統執政表現打分數：2016 到 2018



如果從平均數的角度來看，這次全民給蔡總統兩年來施政表現的成績是**52.61**分，是一個不及格的分數。這跟全民給蔡總統第一年施政表現總平均分數**52.41**，幾乎完全一樣。這具體顯示，過去這一年來，蔡總統的施政表現並沒有給台灣人耳目一新的感覺，更別說是有脫胎換骨的感受了。當然，就學校常規而言，**52.41**分是活當，不是死當。這顯示台灣人雖對蔡英文兩年來執政表現不滿意，但仍未放棄，仍願再給她一次補考的機會。請參看圖 4 與圖 5。

### 三、蔡總統六大核心施政作為的民意反應

#### (一) 蔡總統的經濟表現：六成一不滿，三成五滿意

在民主國家，總統的總體經濟表現常被視為施政成敗最重要的指標之一。台灣當也不例外。總統的經濟表現是總統聲望高低的關鍵因素。蔡英文接下馬英九的棒子，必須概括承受多年來經濟蕭條、不景氣、遲滯發展的苦果。更重要的是，人民不希望繼續過苦日子，期盼政黨輪替後，新政府能帶來新希望、新氣象，有效改善經濟生活。蔡英文在她的就職演說中，將經濟結構轉型列為五個優先要做的首要工作，但她拼經濟的口號是「創新、就業、分配」，避談經濟成長。兩年過去了，台灣人民如何評價蔡總統的經濟表現呢？

我們問：「整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來拼經濟的表現？」  
**結果發現：5.8%非常滿意；29.4%還算滿意；31.1%不太滿意；29.9%非常不滿意；3.9%沒意見、不知道、拒答。**換言之，在年滿二十歲的台灣成年人中，有三成五的人滿意蔡總統兩年來的經濟表現，但有高達六成一的人不滿意，並且有三成的人強烈不滿。請參見圖6。

圖6：蔡英文總統經濟表現的民意反應（2018/5月）

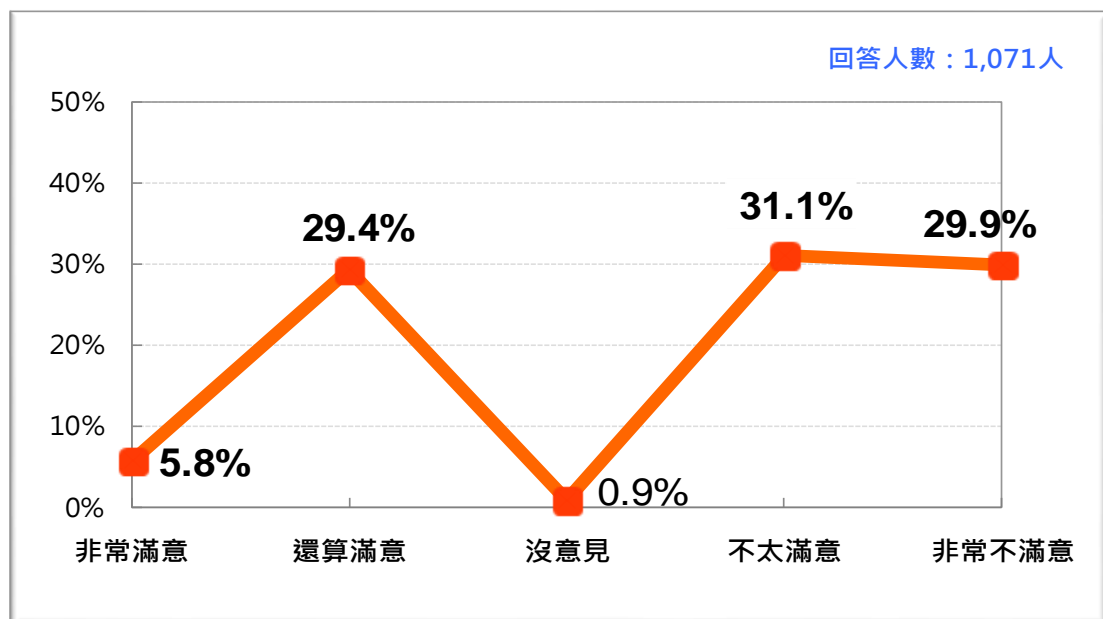
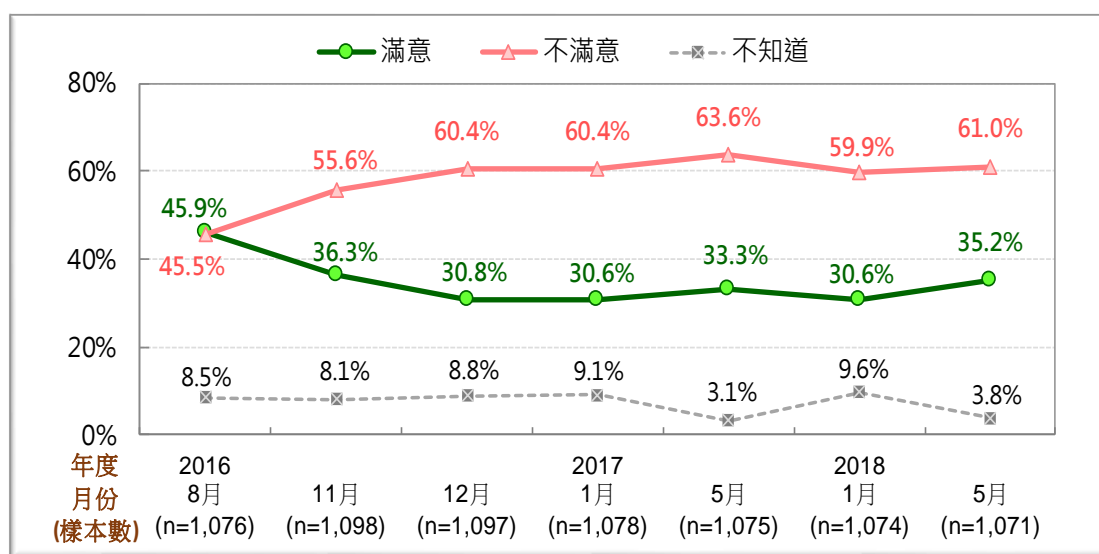


圖 7 呈現的是自 2016 年 8 月到 2018 年 5 月，台灣人對蔡英文總統拼經濟的感覺，這且先簡單分四點來說明：第一，2016 年 8 月蔡總統百日執政時，滿意或不滿意蔡英文經濟表現的人各約佔四成六，平分秋色，不相上下；第二，從 2016 年 11 月開始，不滿意蔡英文經濟表現的人大幅增加，到達五成五，並進一步飆升到六成，不滿意的人竟高出滿意的人 30 個百分點；第三，到了蔡英文執政滿週年的時候，不滿意其拼經濟表現的人，更衝高到六成四，滿意者則只有三成三；第四，到了 2018 年 5 月，執政兩週年的現在，不滿意蔡總統拼經濟表現的人仍高達六成一，滿意者只有三成五。這當然是一個嚴重的警訊。

圖 7：蔡英文總統經濟表現趨勢圖（2016/8~2018/5）



## (二) 蔡總統的兩岸表現：五成六不滿，三成八滿意

蔡英文總統 2016 年 5 月 20 日就職演說，主張維持台海兩岸和平穩定的現狀，不提「九二共識」，一時之間在台灣獲得人民熱烈的掌聲，但兩岸關係從此明顯倒退，官方協商大門迅及關閉，兩岸兩會民間正式協商機制停擺；兩岸經貿交流看似依舊，暗地裡問題叢生；中國觀光客銳減，台灣部分旅遊業叫苦連天；兩岸外交及相關部門不時磨擦碰撞，教育文化等各界交流漸趨冷卻；不時還有兩岸高層官員言詞交鋒，火藥味濃厚等等。

中共十九大後，中共軍機繞台次數增多，航母遼寧艦也多次駛經臺灣海峽。直到最近，中共更變本加厲，片面劃設啟用 M503 航線，在台海舉行實彈演習，中共軍機多次侵犯台灣防空識別區，進行軍事恫嚇，兩岸關係已出現空前緊繃的現象。在這樣的發展脈絡下，台灣人民對蔡英文總統兩岸關係表現的最新反應為何？

我們問：「整體而言，您滿意或不滿意蔡英文總統上任以來在處理兩岸關係方面的表現？」結果發現：7.4%非常滿意，30.2%還算滿意，29.2%不太滿意，26.8%非常不滿意，6.4%沒意見/不知道/拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人當中，有三成八對蔡總統處理兩岸關係的表現基本上滿意，但有五成六不滿意；不滿意的人比滿意的人多 18 個百分點，且強烈不滿的人多達兩成七。這項發現顯示，台灣社會明顯過半數的人對蔡總統的整體兩岸政策表現是不滿的、失望的、期待改善的。肯定蔡總統兩岸表現的人是相對的少數。但，台灣民眾對蔡總統兩岸表現不滿的原因可能多重多樣，需要更細膩深入的解析。

圖 8：蔡英文總統兩岸表現的民意反應（2018/5 月）

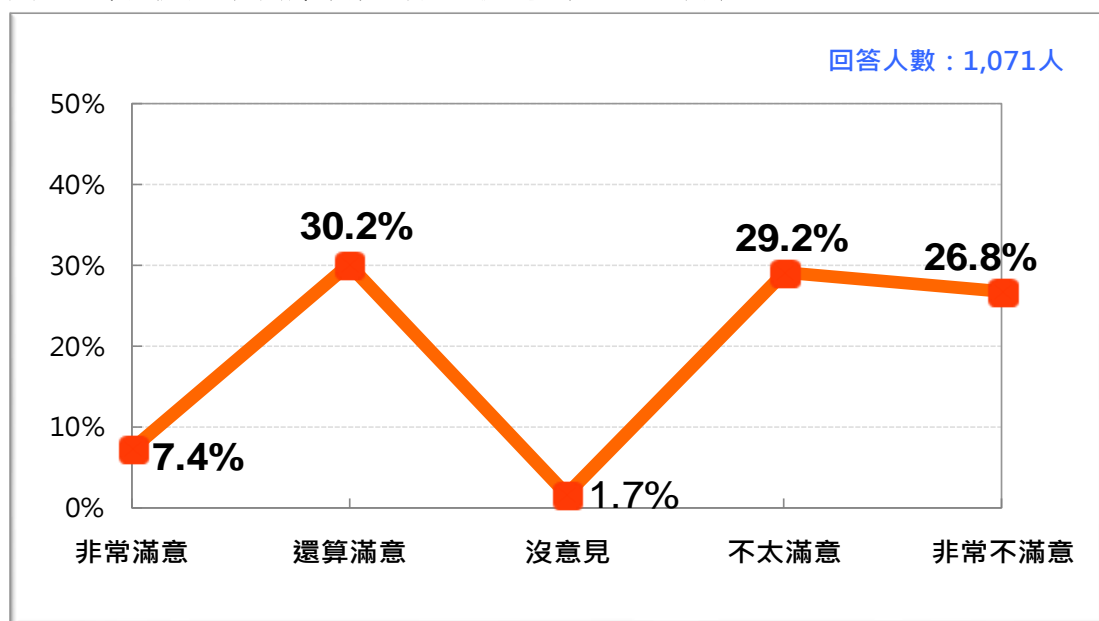
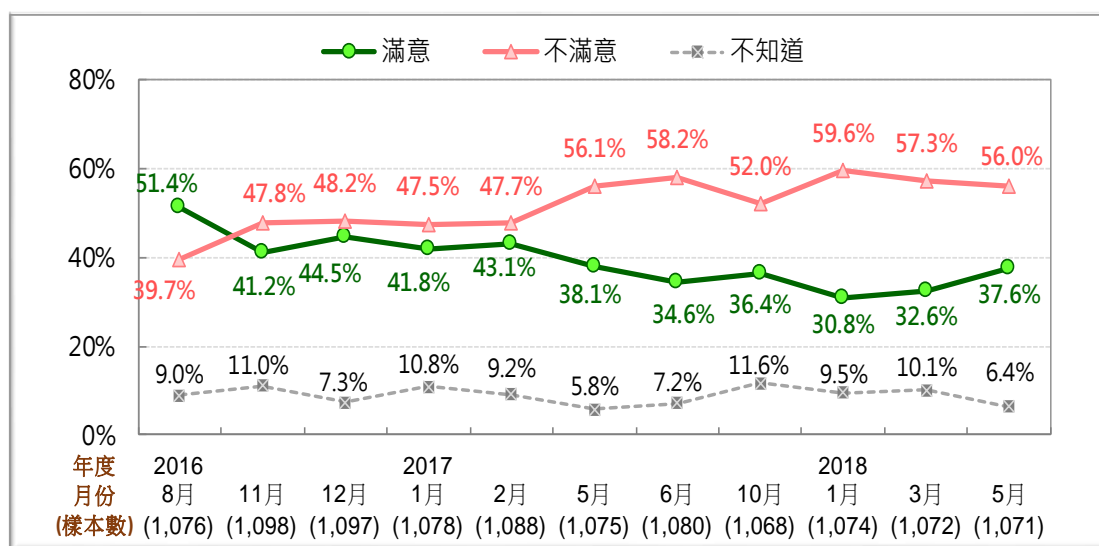


圖 9：蔡總統兩岸表現的民意反應趨勢圖（2016/8~2018/5）



### (三) 蔡總統年金改革表現：五成滿意，四成二不滿意

「國民年金改革」是蔡英文總統兩年前就職時提出的重大改革項目之一。從2016年六月開始運作的總統府年金改革委員會（簡稱年改會），耗時半年，完成20場年改會議，1月再快馬加鞭完成北中南東四場分區座談，卻激發可觀退休軍公教人員聚集抗議，爆發嚴重肢體衝突。1月22日「年金改革國是會議」正式登場，開會場地轉進總統府。總統府四周因此戒備森嚴，軍警荷槍實彈，反年金改革團體號召數以萬計退休軍公教人員上街抗爭，人心浮動，可見一斑。

2017年上半年，國民年金改革被蔡總統當成首要任務；但越接近改革定案時刻，社會的騷動與不安就越強烈。直到立法院六月臨時會，執政的民進黨在強大反對聲浪中快馬加鞭通過攸關國民年金改革的相關修法。其中關鍵的兩項，一個是關於公教人員18%優存利息問題，另一個是關於所得替代率問題。

繼公教人員年金改革之後，軍人年金改革跟著上場。2018年4月25日，退休軍人發動反年改激烈抗爭行動，爆發流血衝突，警察記者多人受暴力攻擊受傷。迄今，立法院雖完成初步審議，但後續在野黨強力杯葛，退伍軍人持續抗爭，皆是預料中事。

民進黨執政兩週年，台灣社會和人民究竟怎麼看蔡政府的年金改革？我們問：「整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來「軍公教年金改革」的表現？」結果發現：**17.8%非常滿意，32%還算滿意，22.9%不太滿意，18.7%非常不滿意，8.6%沒意見、不知道、拒答**。換句話說，在二十歲以上的台灣成年人中，有五成的人基本上滿意蔡總統年金改革的表現，四成二的人不滿意；滿意比不滿意的人多八個百分點。請參見圖10。

這項發現顯示，蔡總統的年金改革獲得社會多數的肯定與支持，儘管不滿意的人也相當可觀。長期民意反應趨勢圖更可做為強力的佐證，如圖11。由此可見，「蔡總統民意支持度低是因為推動改革造成的」這種說法是站不住腳的，是缺乏經驗證據支持的。蔡總統民意支持度低顯然有其他非關年金改革的因素。

圖 10：蔡總統軍公教年金改革的民意反應（2018/5 月）

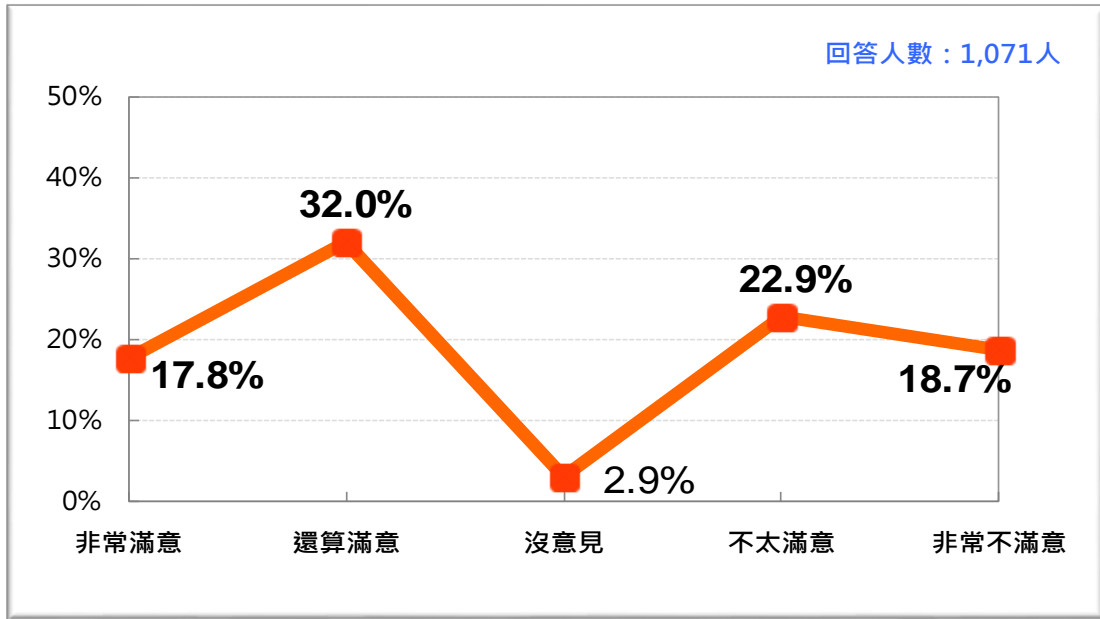
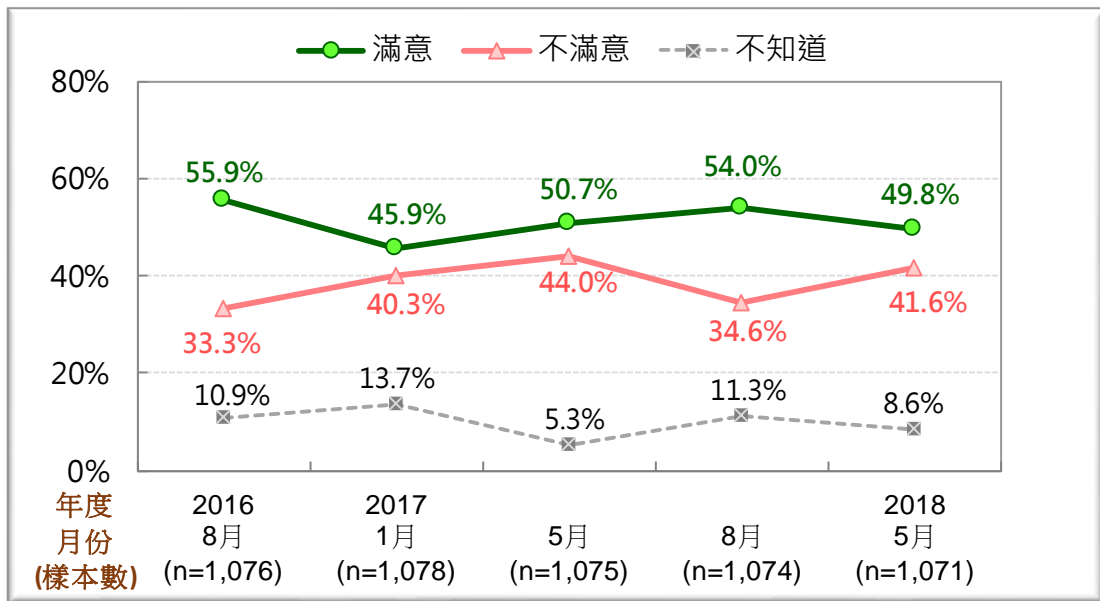


圖 11：蔡總統軍公教年金改革的民意反應趨勢圖（2016/8~2018/5）



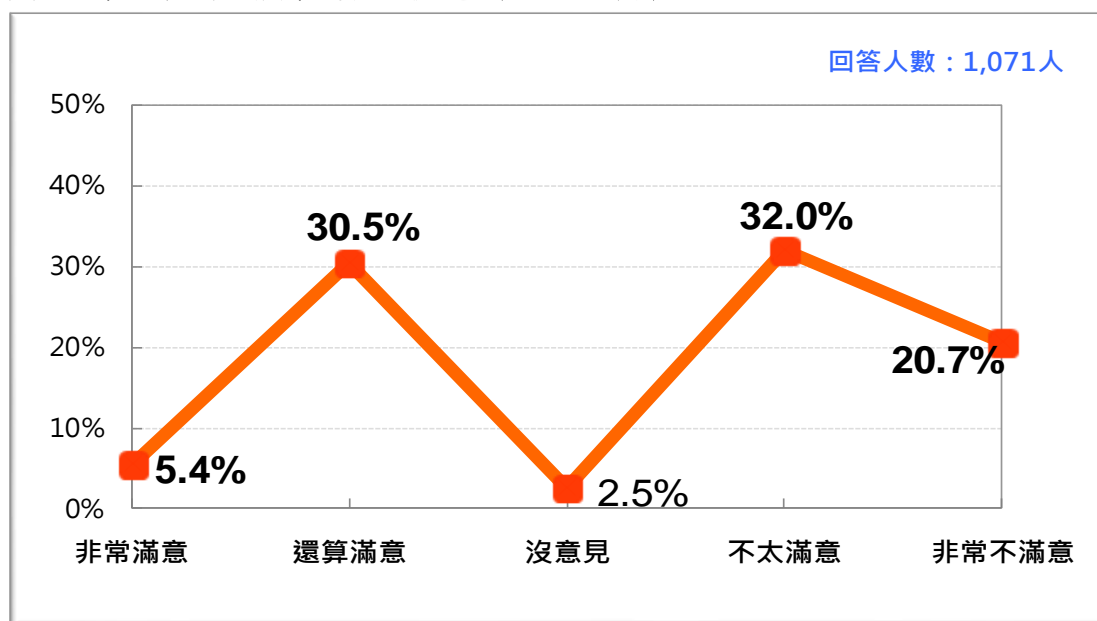
#### （四） 蔡總統司法改革表現：五成三不滿，三成五滿意

在蔡英文總統宣示要做的眾多施政項目中，司法改革無疑是最受歡迎的施項目之一。2017年二月，總統府司法改革小組分組完成，並對外宣布，為六月「司法改革國是會議」正式登場籌開預備會議，但社會也陸續出現一些質疑的聲浪。8月12日，總統府司法改革國是會議的總結會議登場。9月8日，總統府發布「司法改革國是會議成果報告書」。但司法改革從此宛如石沈大海，無聲無息了。2018年5月5日，台北街頭出現「落實司法改革，陪審大遊行」，不滿蔡政府司法改革的民眾數以千計上街抗議。



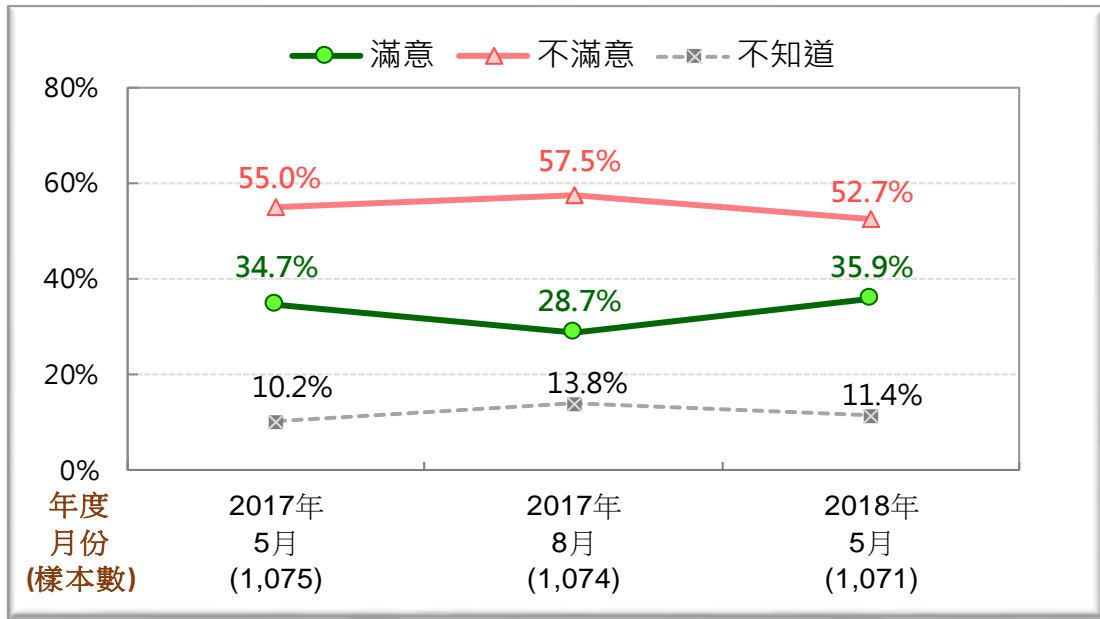
究竟台灣社會與人民對蔡總統兩年來的司法改革抱持什麼樣的態度？我們問：「整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來「司法改革」的表現？」結果發現：**5.4%非常滿意，30.5%還算滿意，32%不太滿意，20.7%非常不滿意，11.4%沒意見、不知道、拒答。**換言之，在二十歲以上的台灣成年人中，對蔡英文總統兩年來推動司法改革的表現，有五成三的人不滿意，三成五的人滿意，不滿意的人比滿意的人多約 18 個百分點。這個發現顯示，蔡總統上台兩年，台灣社會大多數人對蔡總統的司法改革是不滿的、失望的。請參見圖 12。

圖 12:蔡總統司法改革的民意反應 (2018/5 月)



根據 2017 年 5 月到 2018 年 5 月，三次全國性調查結果，都可清楚的看到明顯超過半數的台灣人對蔡英文總統的司法改革是不滿的。由此可見，台灣人樂見蔡總統大力推動司法改革，但蔡總統上任兩年，並沒兌現司法改革的支票，難怪引起社會絕大多數人的不滿，這才是總統民意支持度低落的主要原因。請參閱圖 13。

圖 13：蔡英文總統司法改革的民意反應趨勢圖（2017/5~2018/5）

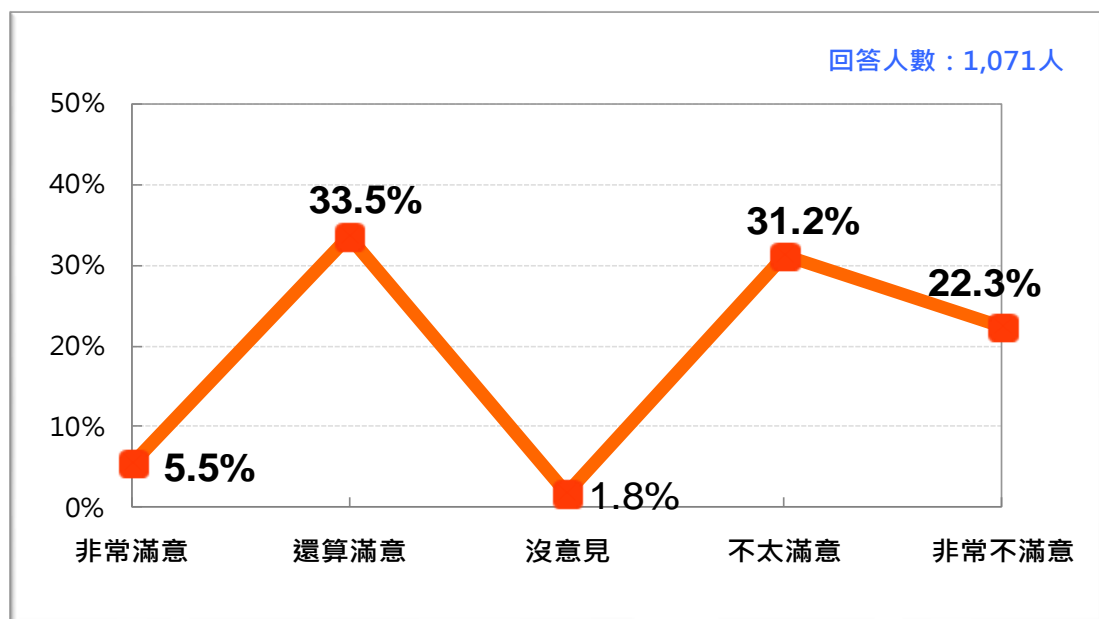


**(五) 蔡英文總統外交表現：五成四不滿，三成九滿意**

外交是總統主要職權，做好外交工作也是蔡總統 520 上台後列為優先的五件大事之一。在過去兩年中，蔡英文總統較受到大家注意的外交表現是：與美國總統川普通電話、四次出訪、一次出席世界衛生大會、兩次被拒絕出席世界衛生大會、南海仲裁案、對美對日關係等等。當然，兩年內被挖走三個邦交國，包括聖多美普林西比、巴拿馬、多明尼加，是不小的創傷。整體而言，台灣人是否滿意蔡英文總統兩年來的外交表現呢？

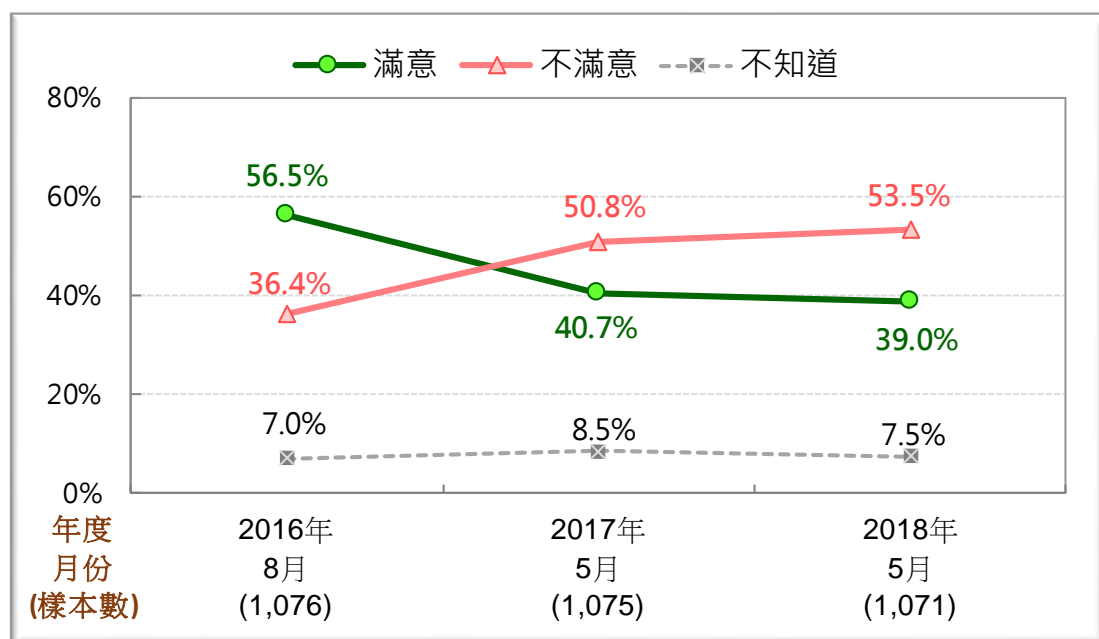
我們問：「整體而言，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來外交方面的表現？」  
 結果發現：5.5%非常滿意；33.5%還算滿意；31.2%不太滿意；22.3%非常不滿意；7.5%沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人當中，有三成九的人基本上滿意蔡英文總統兩年來的外交表現，但有約五成四不滿意，不滿意的人比滿意的人多 15 個百分點。請參見圖 14。

圖 14：蔡英文總統外交表現的民意反應（2018/5 月）



根據圖 15，在過去的兩年中，台灣人對蔡總統的外交表現從原先的多數人滿意，少數人不滿意的情況下，逐漸轉變成多數人不滿意，滿意的是少數人。這表示，台灣多數人曾經對蔡總統的外交表現寄以厚望，但隨著國際形勢的推移，台灣外交空間日漸被中國壓縮，政府當局又缺乏開創台灣國際空間的強烈企圖心，使得越來越多的台灣人對蔡總統的外交表現失望和不滿。

圖 15：蔡英文總統外交表現的民意反應趨勢圖（2016~2018）

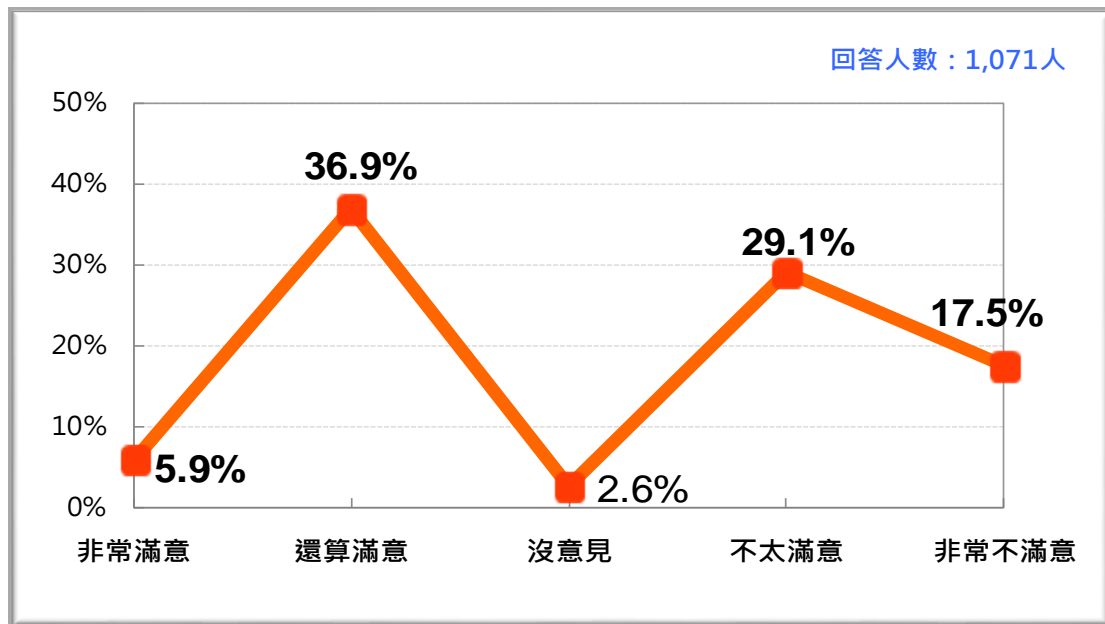


#### (六) 蔡英文總統的國防表現：四成七不滿意，四成三滿意

根據中華民國憲法，總統是三軍統帥，主管國防事務。身為三軍統帥，台灣第一位女總統蔡英文其實在 520 就職演說中並沒有提國防軍事政策。上任後，多次視察軍事基地，參加軍事演習，提出國艦國造、國機國造、國防自主等計畫。然而，新政府上台後，國防預算連兩年都低於 GDP2%，引發議論。國防事務表現好壞總統必須概括承受。在新政府上台後，軍方意外事故頻傳，包括雄三飛彈誤射事件、坦克翻覆傷亡事件、悍馬車輛事故，不可能發生的事情一再發生。此外，國防部長多次失言風波、募兵制爭議、中共軍機、航母繞台挑釁變本加厲等等。台灣人怎麼看蔡英文總統兩年來的國防軍事表現呢？

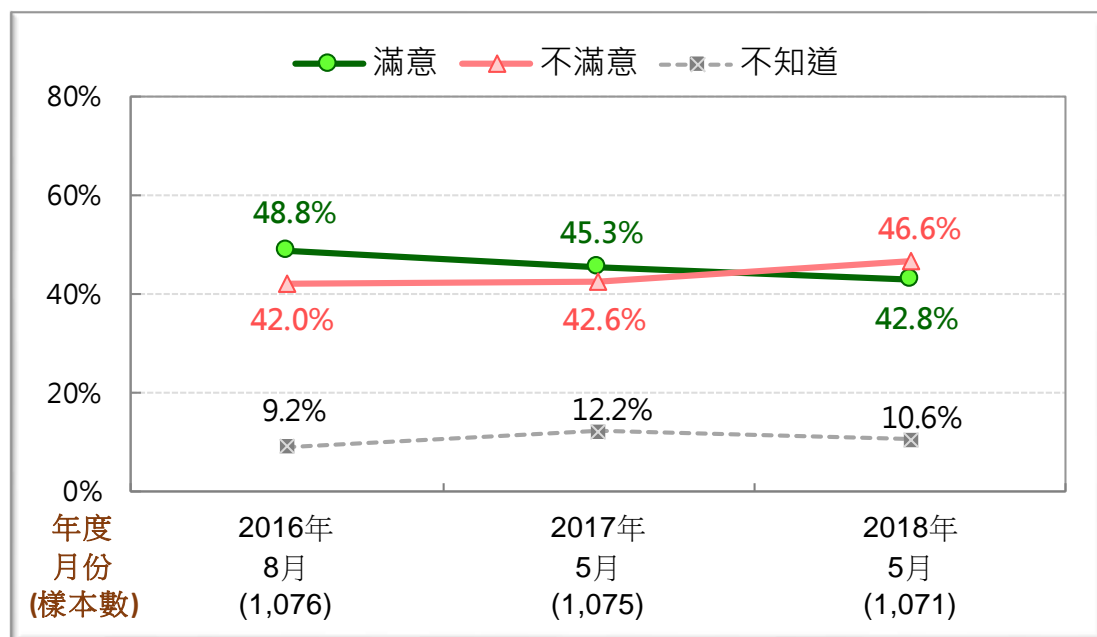
我們問：「整體而言，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來國防方面的表現？」結果發現：5.9%非常滿意；36.9%還算滿意；29.1%不太滿意；17.5%非常不滿意；10.6%沒意見、不知道、拒答。換句話說，在年滿二十歲以上的台灣成年人中，有四成三的人基本上滿意蔡總統的國防表現，四成七的人不滿意，不滿意者比滿意者多約四個百分點。請參見圖 16。

圖 16：蔡英文總統國防表現的民意反應（2018/5 月）



根據圖 17，在過去的兩年中，台灣人對蔡總統的國防表現從原先的多數人滿意，少數人不滿意的情況下，逐漸轉變成不滿意的人超過滿意的人。這表示，台灣多數人至少從上任後一年內對蔡總統的國防表現予以肯定，但隨著時勢的推移，當中國軍事力量愈趨強大，中國對台武嚇動作越來越大，政府當局又看不出有什麼積極有效的應對作為，使得越來越多的台灣人開始對蔡總統的國防表現失望和不滿。

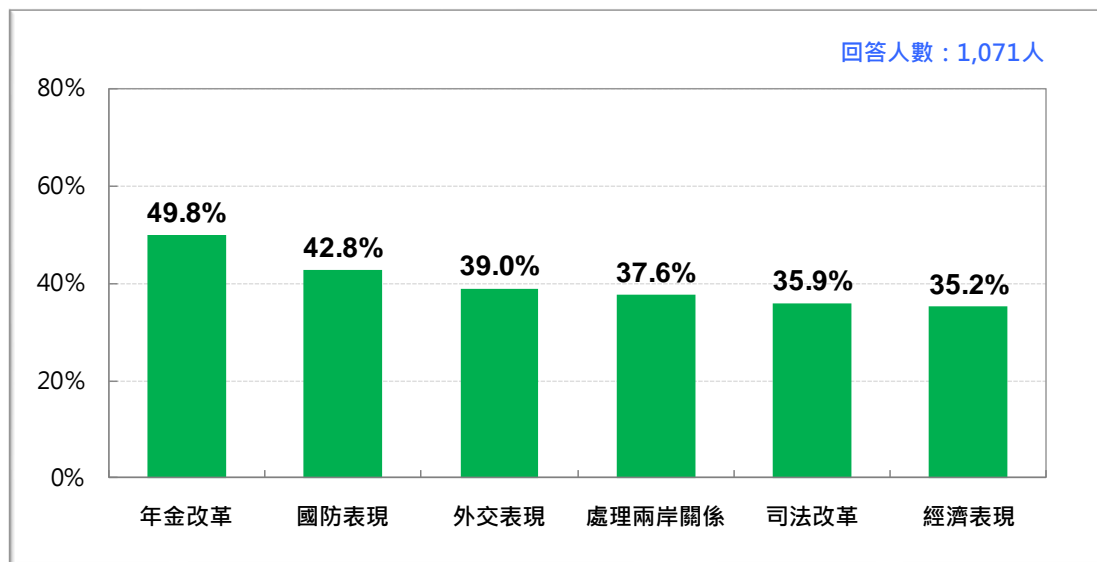
圖 17：蔡英文總統國防表現的民意反應趨勢圖（2016~2018）



(七) 蔡總統六大核心施政作為排行榜

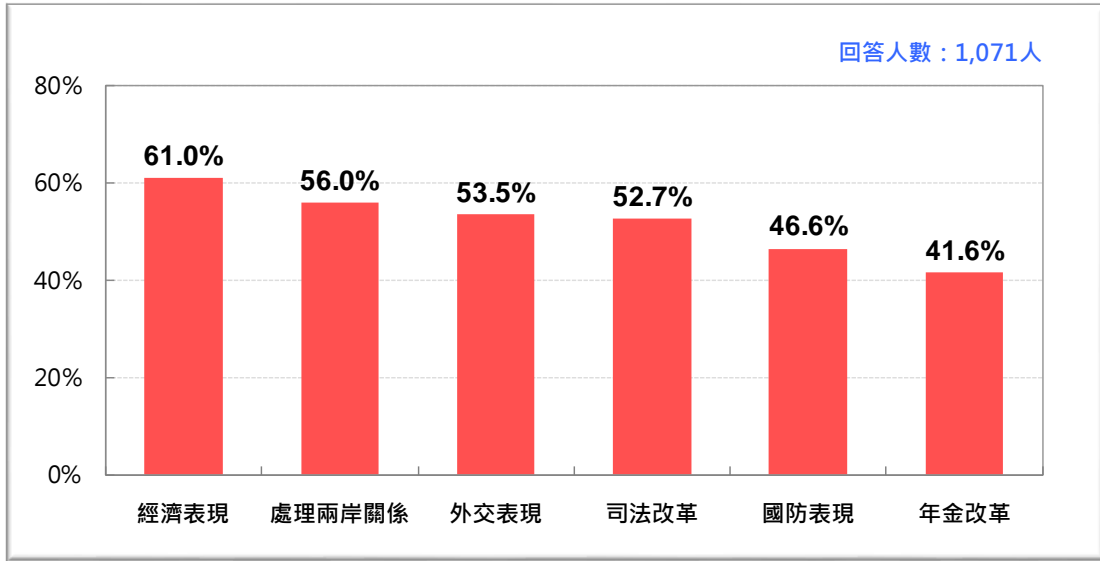
(1) 蔡總統六大核心施政作為-滿意度排行榜

圖 18：蔡總統六大核心施政作為-滿意度排行榜（2018/5 月）



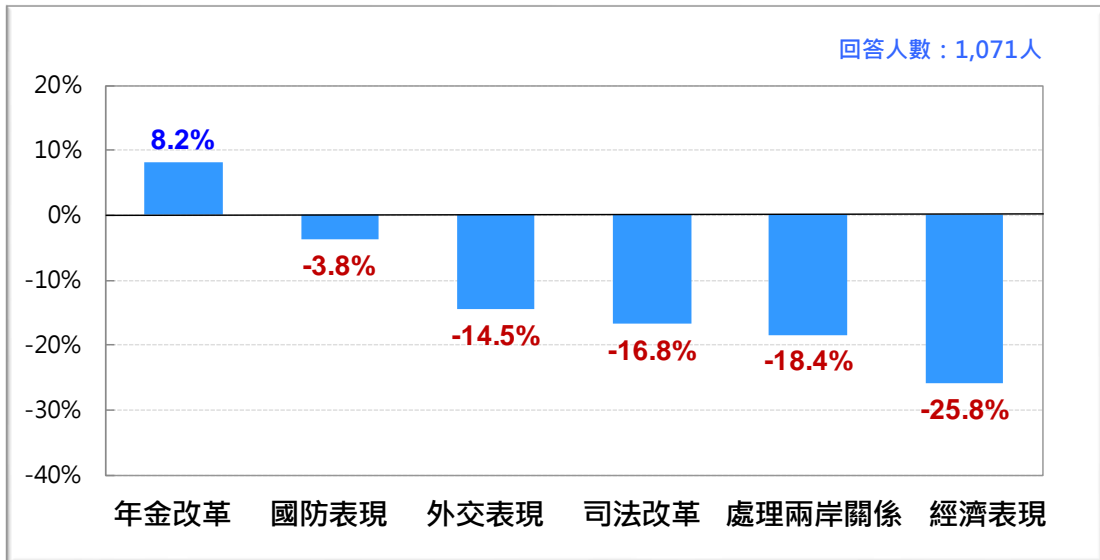
(2) 蔡總統六大核心施政作為-不滿意度排行榜

圖 19: 蔡總統六大核心施政作為-不滿意度排行榜 (2018/5 月)



(3) 蔡總統六大核心施政作為-淨滿意度排行榜

圖 20: 蔡總統六大核心施政作為-淨滿意度排行榜 (2018/5 月)



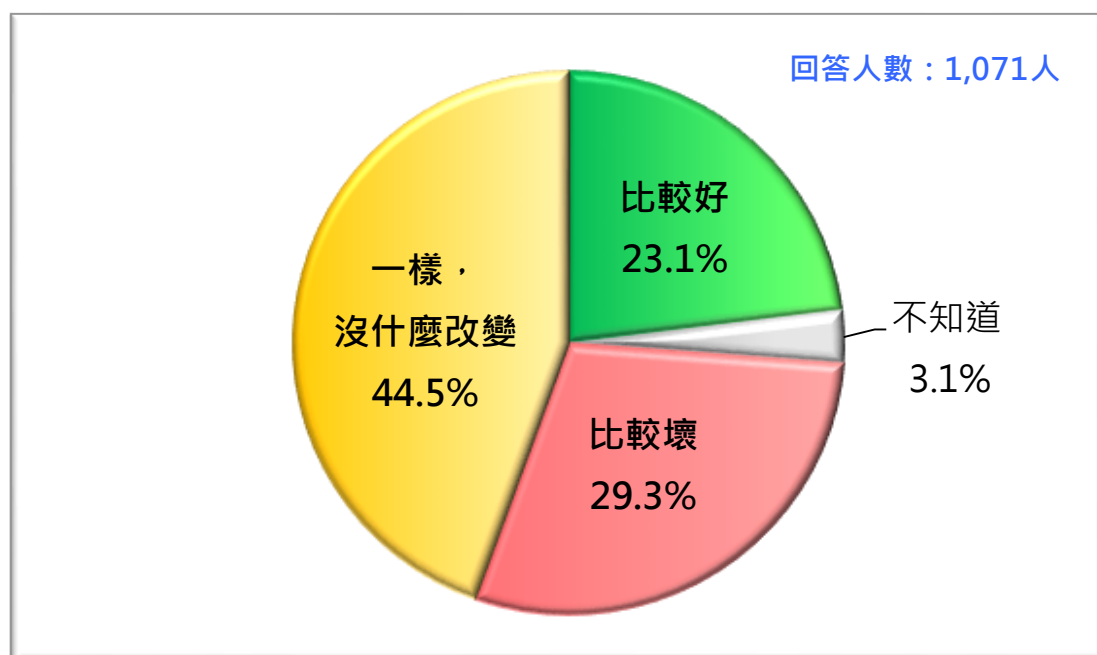
#### 四、關於 2016 第三次政黨輪替效應

2016 年台灣總統大選結果造成第三次政黨輪替執政，也是第三次政權和平移轉，在新興民主國家中表現優異。每一次的政黨輪替都代表一種新的氣象，人民也因此滿懷憧憬和希望，期盼政黨輪替為社會發展帶來改變、進步與提升。經歷第三次政黨輪替執政的台灣人民對蔡英文總統過去兩年的執政有什麼感覺、反應和評價呢？

我們問：「民進黨重返執政兩年，在蔡英文總統領導下，您覺得台灣整體發展和馬英九政府時代比，是比較好？比較壞？還是一樣，沒什麼改變？」結果發現：23.1%認為比較好，29.3%認為比較壞，44.5%認為一樣，沒什麼改變，3.1%很難講、不知道、拒答。換句話說，在年滿二十歲的台灣成年人中，大多數人（四成五）不覺得政黨輪替有帶來改變，其次（兩成九）認為政黨輪替反而帶來比較壞的結果，殿後的是（兩成三）認為蔡英文執政有帶來比較好的發展。請參見圖 20。

這項研究發現顯示，2016 政黨輪替兩年後，有七成四的台灣人若不是認為政黨輪替並沒有為社會帶來什麼改變，就是認為政黨輪替反而帶來更壞的結果。台灣人對政黨輪替出現這樣超高比例的不算正面的集體反應，值得深思，更值得民進黨政府正視，並確實檢討與反省。誠然，大多數中國國民黨或泛藍支持者不會為政黨輪替鼓掌叫好，這是人性使然；但當有近四分之三的人有這種非正面的感覺或評價時，這就絕非僅是來自敵對陣營惡意的污蔑或詆毀。例如，在國民黨認同者中，固然有高達 98%若不是認為政黨輪替並沒有為社會帶來什麼改變，就是認為政黨輪替反而帶來更壞的結果；而中性選民中，87.3%有同樣的感受；在民進黨認同者中也有 46.6%有這種感覺。

圖 21：關於 2016 年政黨輪替的效應（2018/5 月）



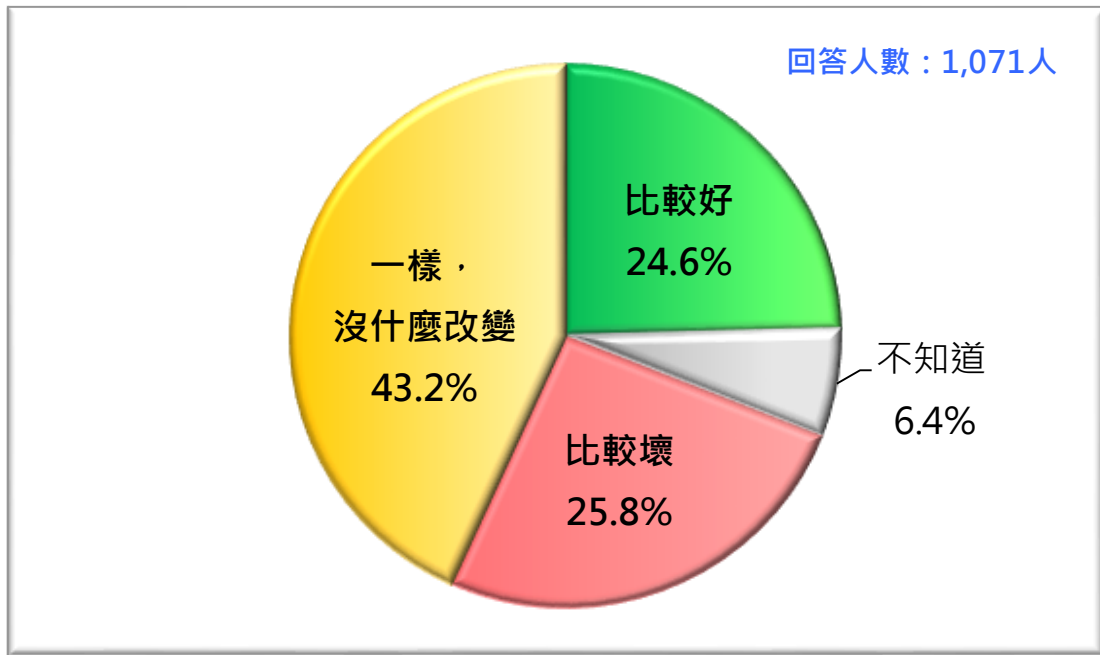
蔡英文總統執政已經滿兩年，未來至少還有兩年執政的時間，台灣人對未來的看法是什麼？應該是非常有意思、有意義的問題。

我們問：「展望未來兩年，在蔡英文總統繼續領導下，您覺得台灣整體發展會比較好？比較壞？還是一樣，沒什麼改變？」結果發現：24.6%認為會比較好，25.8%認為會比較壞，43.2%認為一樣，沒什麼改變，6.4%很難講、不知道、拒答。換句話說，在二十歲以上的台灣成年人中，大多數人認為（四成三）未來兩年在蔡總統繼續領導下，台灣整體發展還是一樣，不會有什麼改變，其次是（兩成六）認為會比較壞，殿後的是（兩成五）認為會比較好。請參見圖 21。

這樣的發現顯示，台灣人對未來兩年在蔡總統繼續領導下的台灣抱持樂觀態度的人是少數人，只有四分之一，其他近七成的人基本上抱持的是較悲觀的態度。造成絕大多數台灣人對蔡總統的領導不抱樂觀態度的心理背景為何？值得進一步探究。



圖 22：台灣人對未來兩年整體發展的態度（2018/5 月）



## 五、民進黨重返執政兩週年：五成八不滿意，三成六滿意

民進黨重返執政已經滿兩年，而且是以「完全執政」的態勢重返執政。台灣社會如何評價民進黨的重返執政呢？我們問：「民進黨完全執政已經兩年，整體來講，您滿意或不滿意它的執政表現？」

結果顯示：**5.4%**非常滿意，**30.7%**還算滿意，**33.3%**不太滿意，**24.6%**非常不滿意，**6.1%**沒意見、不知道或拒答。換句話說，對民進黨完全執政滿兩年，在二十歲以上的台灣成年人中，有三成六民眾滿意其執政表現，但有五成八的人不滿意，不滿意的人比滿意的多 22 個百分點。若和去年相比，滿意的人多了 1.9 個百分點，不滿意的人減少了 4.1 個百分點。總的來講，在人民的眼中，民進黨第二年執政表現比第一年稍有改善，但距離理想尚遠。箇中原因為何？殊值各方深思，尤其是執政當局。

進一步分析顯示，如同執政滿一週年的情形一樣，這種對民進黨完全執政的不滿是系統性的，貫穿每一種重要的社會類別團體，包括性別、年齡、省籍、教育、職業和地理區域。以職業背景為例，在所有的職業種類中，包括最挺民進黨的農民在內，都對民進黨執政出現一面倒的不滿現象。*在地理區域方面，就連民進黨大本營，雲嘉南和高屏澎，對民進黨執政的不滿都超過半數或遠超過半數。即便是民進黨政黨認同者中，也有兩成六的人不滿，更別提中性選民的七成二不滿，國民黨認同者的九成一不滿。*這種來自各方對民進黨執政的不滿，其理由和動機容或有不同，但結果是一樣的，都對以蔡英文為核心的民進黨執政能力投下深度懷疑的眼神。請參見圖 22 和圖 23。

圖 23：民進黨重返執政兩週年的民意反應（2018/5 月）

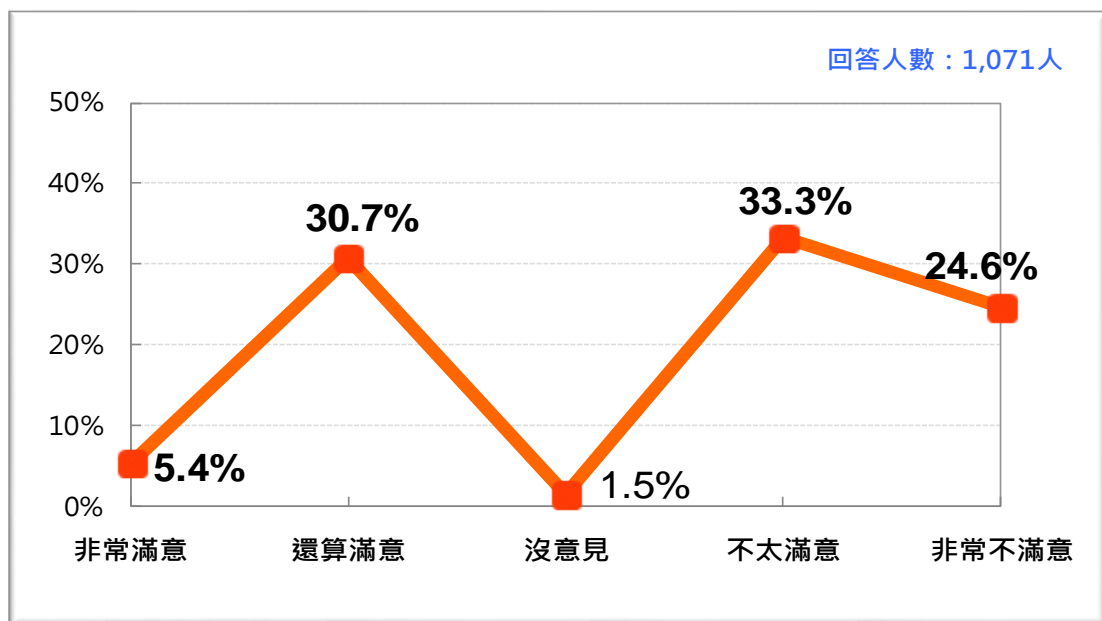
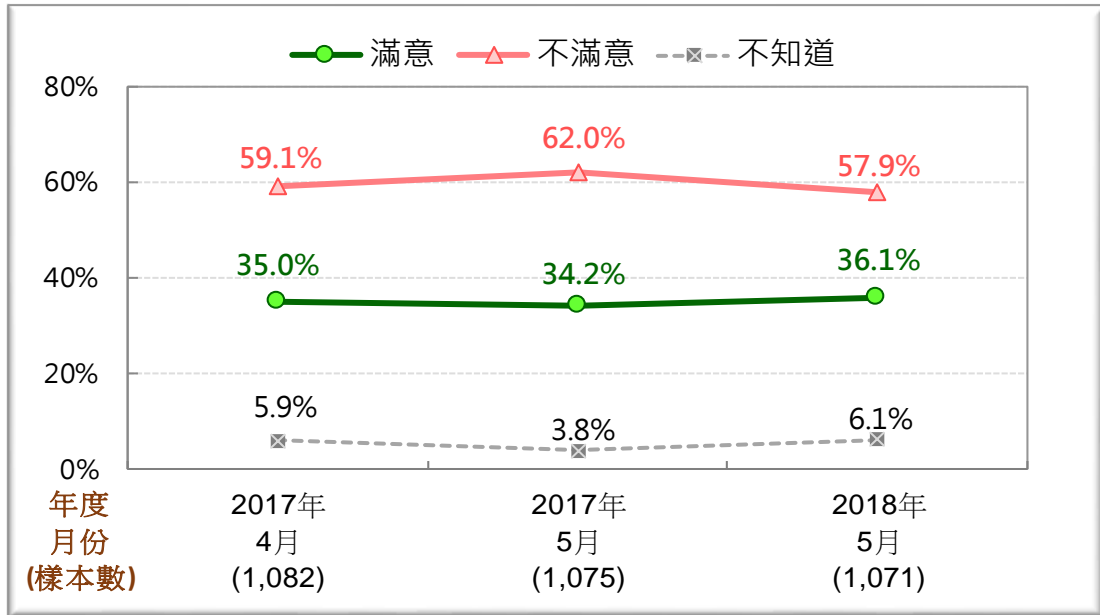


圖 24：民進黨重返執政的民意反應趨勢圖（2017/4~2018/5）



## 六、結語

民進黨重返執政，蔡英文總統上任滿兩年，最新台灣民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人中，有五成八不滿意民進黨完全執政的表現，有四成八不贊同蔡英文總統的國家領導方式。贊同蔡總統領導方式的人只有三成九，滿意民進黨完全執政表現的只有三成六。這些都不是光彩的記錄。

更甚的，當蔡英文 2016 高票當選總統，造就台灣第三次政黨輪替執政，兩年後，多數的台灣人（四成五）不覺得政黨輪替有帶來什麼改變，近三成的人則認為政黨輪替反而帶來比較壞的結果；此外，當展望未來兩年的時候，對蔡英文總統繼續領導下的台灣，只有四分之一的人抱持樂觀的態度。這反應的是一種對執政當局深沈的信心危機。

我們試圖從人民的角度去找尋這種信心危機的根源，從蔡總統六大核心施政作為的民意反應可以清楚看出，除了對「軍公教年金改革」有多數人的支持和肯定外，其他五項包括總統經濟表現、兩岸表現、外交表現、國防表現和司法改革，都有明顯多數的人對總統表現不滿意或失望。徹底釐清絕大多數人民不滿的根本原因，並對症下藥，是提高總統民意支持度的不二法門。

蔡英文總統在她兩年前 520 就職演說中，宣示追求「團結的民主」、「有效率的民主」、「務實的民主」；兩年過了，台灣更團結了嗎？更有效率了嗎？更務實了嗎？年輕人日子更好過了嗎？對這些問題的思考，也是檢驗蔡總統執政表現的適當切入點。

**主辦單位：**財團法人台灣民意基金會  
**執行單位：**山水民意研究股份有限公司  
**訪問地區：**全國  
**訪問對象：**二十歲以上成年人  
**抽樣方法：**以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣  
**訪問日期：**107年5月14日至107年5月15日  
**有效樣本：**1,071人  
**抽樣誤差：**在95%的信心水準下,約±2.99個百分點  
**訪問系統：**玉瑪科技 Win Cati 調查系統  
**加權方式：**依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	24	2.2%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.4%
	南投縣	23	2.2%
	雲林縣	32	3.0%
	嘉義縣	24	2.3%
	屏東縣	39	3.6%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	122	11.4%
	高雄市	128	12.0%
	新北市	183	17.1%
	台中市	124	11.6%
	台南市	87	8.1%
	桃園市	97	9.0%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q2·蔡英文總統自2016年5月20日上任到現在，已經兩年。整體來講，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	80	7.5%
	還算贊同	339	31.7%
	不太贊同	296	27.6%
	一點也不贊同	214	20.0%
	沒意見	55	5.2%
	不知道	85	7.9%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q3· 如果請您幫蔡英文總統過去兩年的施政表現打分數，您會給幾分？ (說明：請用0到100來表示，0分表示成績最差，100分表示成績最好，60分表示及格)	<b>平均值</b>	<b>52.61分</b>	
	0~49分	281	26.2%
	50~59分	204	19.0%
	60分	263	24.6%
	61~79分	117	10.9%
	80分以上	156	14.6%
	不知道	50	4.7%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
以下我們想進一步請教您幾個有關蔡英文總統兩年來的具體施政表現。			
Q4· 整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來國防方面的表現？	非常滿意	64	5.9%
	還算滿意	395	36.9%
	不太滿意	311	29.1%
	非常不滿意	188	17.5%
	沒意見	28	2.6%
	不知道	84	7.9%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q5· 整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來外交方面的表現？	非常滿意	59	5.5%
	還算滿意	359	33.5%
	不太滿意	334	31.2%
	非常不滿意	239	22.3%
	沒意見	19	1.8%
	不知道	59	5.5%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q6· 整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來處理兩岸關係的表現？	非常滿意	79	7.4%
	還算滿意	324	30.2%
	不太滿意	313	29.2%
	非常不滿意	287	26.8%
	沒意見	18	1.7%
	不知道	48	4.5%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q7· 整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來拼經濟的表現？	非常滿意	62	5.8%
	還算滿意	314	29.4%
	不太滿意	333	31.1%
	非常不滿意	320	29.9%
	沒意見	9	0.9%
	不知道	30	2.8%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q8· 整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來「軍公教年金改革」的表現？	非常滿意	191	17.8%
	還算滿意	343	32.0%
	不太滿意	245	22.9%
	非常不滿意	201	18.7%
	沒意見	31	2.9%
	不知道	58	5.4%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q9· 整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來「司法改革」的表現？	非常滿意	58	5.4%
	還算滿意	326	30.5%
	不太滿意	343	32.0%
	非常不滿意	222	20.7%
	沒意見	27	2.5%
	不知道	93	8.7%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q10· 民進黨重返執政兩年，在蔡英文總統領導下，您覺得台灣整體發展和馬英九政府時代比，是比較好？比較壞？還是一樣，沒什麼改變？	比較好	247	23.1%
	比較壞	314	29.3%
	一樣，沒什麼改變	476	44.5%
	很難講	11	1.0%
	不知道	22	2.0%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q11· 展望未來兩年，在蔡英文總統繼續領導下，您覺得台灣整體發展會比較好？比較壞？還是一樣，沒什麼改變？	比較好	264	24.6%
	比較壞	276	25.8%
	一樣，沒什麼改變	462	43.2%
	很難講	19	1.8%
	不知道	46	4.3%
	拒答	4	0.3%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q12· 民進黨完全執政已經兩年，整體來講，您滿意或不滿意它的執政表現？	非常滿意	58	5.4%
	還算滿意	328	30.7%
	不太滿意	356	33.3%
	非常不滿意	264	24.6%
	很難說	16	1.5%
	不知道	44	4.1%
	拒答	5	0.5%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q13·「如果用0到100來表示對政治人物的好感與反感，0表示最冷，最強烈的反感；而100表示最熱，最強烈的好感；50表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用0到100之間的數字來表達您對現任台北市長柯文哲的感覺。	<b>平均值</b>	<b>58.92</b>	
	49以下(反感)	154	14.4%
	50(沒感覺)	301	28.1%
	51以上(好感)	561	52.4%
	不知道	54	5.1%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q14·請用同樣的方式，表示您對現任行政院長賴清德的感覺。	<b>平均值</b>	<b>59.20</b>	
	49以下(反感)	195	18.2%
	50(沒感覺)	252	23.5%
	51以上(好感)	578	54.0%
	不知道	46	4.3%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q15·目前國內有兩個主要的政黨，國民黨與民進黨，請問哪一個政党的理念和主張跟您較接近？	非常接近民進黨	122	11.4%
	還算接近民進黨	271	25.3%
	中立但偏民進黨	57	5.3%
	中立／不偏任何政黨	274	25.6%
	中立但偏國民黨	70	6.5%
	還算接近國民黨	198	18.5%
	非常接近國民黨	36	3.4%
	不知道	39	3.6%
	拒答	5	0.4%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q16·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	117	10.9%
	公務人員	22	2.0%
	軍人	10	0.9%
	中小學老師	19	1.7%
	民營公司或機構普通職員	211	19.7%
	民營公司或機構主管人員	79	7.4%
	勞工	142	13.2%
	專業人員	42	3.9%
	在學學生	27	2.5%
	農民	41	3.8%
	退休	109	10.1%
	無業/待業	49	4.6%
	家庭主婦	203	19.0%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q17·請問您的教育程度？	小學及以下	146	13.6%
	初中、國中	132	12.4%
	高中、高職	299	27.9%
	專科	128	11.9%
	大學	285	26.6%
	研究所及以上	79	7.4%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>



題目	選項	樣本數	%
Q18·請問您今年幾歲？	20~24歲	89	8.3%
	25~29歲	89	8.3%
	30~34歲	93	8.7%
	35~39歲	113	10.6%
	40~44歲	104	9.7%
	45~49歲	101	9.4%
	50~54歲	102	9.5%
	55~59歲	101	9.5%
	60~64歲	89	8.3%
	65~69歲	71	6.6%
	70歲及以上	117	11.0%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q19·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	791	73.8%
	客家人	138	12.9%
	外省人	115	10.8%
	原住民	22	2.1%
	新移民	3	0.3%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
Q20·性別	男性	526	49.1%
	女性	545	50.9%
<b>合計</b>		<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>



**Q2 · 蔡英文總統自2016年5月20日上任到現在，已經兩年。整體來講，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？**

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	10.4%	34.7%	26.5%	20.0%	8.4%	526	49.1%
	女性	4.6%	28.8%	28.7%	19.9%	18.0%	545	50.9%
<b>合計</b>		<b>7.5%</b>	<b>31.7%</b>	<b>27.6%</b>	<b>20.0%</b>	<b>13.3%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	0.7%	36.9%	19.8%	22.3%	20.3%	89	8.3%
	25~34歲	2.4%	38.3%	33.6%	14.8%	10.9%	182	17.0%
	35~44歲	5.8%	31.9%	34.0%	18.3%	10.0%	217	20.3%
	45~54歲	4.6%	26.9%	32.1%	24.9%	11.5%	203	18.9%
	55~64歲	11.8%	29.0%	24.4%	24.5%	10.4%	190	17.8%
	65歲及以上	16.1%	30.4%	16.9%	15.7%	20.9%	188	17.6%
<b>合計</b>		<b>7.5%</b>	<b>31.7%</b>	<b>27.7%</b>	<b>19.9%</b>	<b>13.3%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	8.3%	34.5%	27.1%	17.4%	12.7%	791	74.1%
	客家人	7.4%	25.0%	29.0%	23.5%	15.0%	138	12.9%
	外省人	2.5%	21.4%	32.9%	31.7%	11.5%	115	10.8%
	原住民	2.9%	20.6%	11.2%	30.8%	34.5%	22	2.1%
<b>合計</b>		<b>7.4%</b>	<b>31.5%</b>	<b>27.7%</b>	<b>20.0%</b>	<b>13.3%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	14.2%	34.9%	13.3%	10.6%	27.0%	146	13.6%
	初中、國中	12.6%	30.3%	21.9%	20.4%	14.8%	132	12.4%
	高中、高職	7.2%	31.1%	27.0%	21.6%	13.1%	299	28.0%
	專科	5.0%	29.3%	32.0%	23.2%	10.5%	128	12.0%
	大學及以上	4.0%	32.2%	34.2%	21.2%	8.4%	364	34.1%
<b>合計</b>		<b>7.5%</b>	<b>31.7%</b>	<b>27.6%</b>	<b>20.0%</b>	<b>13.3%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	10.1%	24.1%	32.2%	26.5%	7.1%	117	10.9%
	高階白領人員	4.7%	25.6%	38.7%	18.8%	12.2%	121	11.3%
	基層白領人員	3.4%	30.3%	33.9%	21.9%	10.5%	211	19.7%
	軍公教人員	5.4%	33.3%	31.7%	26.6%	3.0%	50	4.7%
	勞工	6.9%	40.3%	20.4%	20.0%	12.4%	142	13.2%
	農民	13.7%	25.2%	22.8%	20.2%	18.0%	41	3.9%
	學生	0.0%	42.4%	28.9%	10.8%	17.9%	27	2.5%
	家庭主婦	6.5%	32.3%	23.1%	16.9%	21.2%	203	19.0%
	退休人員	20.9%	33.6%	20.9%	16.0%	8.6%	109	10.2%
	無業/待業者	2.4%	38.5%	15.8%	16.1%	27.2%	49	4.6%
<b>合計</b>		<b>7.5%</b>	<b>31.7%</b>	<b>27.6%</b>	<b>19.9%</b>	<b>13.3%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	16.2%	59.4%	13.7%	1.9%	8.8%	393	36.7%
	中性選民	3.4%	17.5%	36.3%	24.8%	18.0%	401	37.4%
	國民黨認同者	0.8%	13.0%	37.3%	43.2%	5.7%	234	21.8%
	不知道	1.9%	11.8%	21.7%	14.0%	50.6%	44	4.1%
<b>合計</b>		<b>7.5%</b>	<b>31.7%</b>	<b>27.6%</b>	<b>20.0%</b>	<b>13.3%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	10.4%	27.8%	31.7%	22.6%	7.5%	122	11.4%
	新北市	10.0%	31.5%	28.4%	21.9%	8.2%	183	17.1%
	桃竹苗	5.7%	26.7%	27.5%	26.0%	14.1%	164	15.4%
	中彰投	5.5%	33.8%	28.5%	14.7%	17.6%	205	19.1%
	雲嘉南	7.2%	36.6%	21.3%	17.3%	17.5%	154	14.4%
	高屏澎	5.6%	37.2%	26.6%	18.7%	11.8%	172	16.0%
	基宜花東金馬	10.7%	20.1%	32.0%	20.6%	16.6%	71	6.6%
<b>合計</b>		<b>7.5%</b>	<b>31.7%</b>	<b>27.6%</b>	<b>20.0%</b>	<b>13.3%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>

## Q6· 整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來處理兩岸關係的表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	9.8%	31.9%	24.3%	28.5%	5.5%	526	49.1%
	女性	5.1%	28.6%	34.0%	25.1%	7.2%	545	50.9%
合計		<b>7.4%</b>	<b>30.2%</b>	<b>29.2%</b>	<b>26.8%</b>	<b>6.4%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	7.2%	33.5%	41.8%	12.5%	5.1%	89	8.3%
	25~34歲	6.0%	32.0%	43.0%	16.0%	2.9%	182	17.0%
	35~44歲	8.6%	26.0%	32.5%	30.7%	2.3%	217	20.3%
	45~54歲	4.1%	25.8%	30.1%	37.7%	2.2%	203	18.9%
	55~64歲	8.6%	32.9%	18.0%	34.4%	6.1%	190	17.8%
	65歲及以上	9.9%	33.7%	16.9%	19.7%	19.8%	188	17.6%
合計		<b>7.4%</b>	<b>30.2%</b>	<b>29.3%</b>	<b>26.7%</b>	<b>6.4%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	8.3%	32.2%	28.6%	24.2%	6.7%	791	74.1%
	客家人	6.8%	27.4%	29.4%	29.8%	6.6%	138	12.9%
	外省人	1.6%	24.2%	24.2%	45.3%	4.7%	115	10.8%
	原住民	8.4%	8.5%	73.8%	4.8%	4.6%	22	2.1%
合計		<b>7.4%</b>	<b>30.2%</b>	<b>29.2%</b>	<b>26.8%</b>	<b>6.4%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	10.2%	36.0%	11.5%	17.0%	25.3%	146	13.6%
	初中、國中	6.7%	35.5%	27.7%	24.4%	5.7%	132	12.4%
	高中、高職	10.0%	25.8%	35.3%	25.5%	3.4%	299	28.0%
	專科	4.7%	34.0%	23.4%	32.7%	5.1%	128	12.0%
	大學及以上	5.4%	28.5%	34.0%	30.3%	1.7%	364	34.1%
合計		<b>7.4%</b>	<b>30.3%</b>	<b>29.3%</b>	<b>26.7%</b>	<b>6.3%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	11.5%	25.2%	21.7%	39.8%	1.8%	117	10.9%
	高階白領人員	4.6%	32.6%	28.4%	32.7%	1.7%	121	11.3%
	基層白領人員	3.3%	28.5%	41.2%	23.5%	3.6%	211	19.7%
	軍公教人員	8.1%	26.1%	31.4%	34.3%	0.0%	50	4.7%
	勞工	6.1%	30.2%	36.1%	22.2%	5.3%	142	13.2%
	農民	14.3%	28.1%	13.5%	27.6%	16.6%	41	3.9%
	學生	12.3%	39.1%	15.1%	24.5%	9.0%	27	2.5%
	家庭主婦	5.8%	33.0%	27.7%	22.9%	10.5%	203	19.0%
	退休人員	15.5%	31.9%	17.6%	24.7%	10.3%	109	10.2%
	無業/待業者	5.8%	30.9%	29.7%	18.7%	14.8%	49	4.6%
合計		<b>7.4%</b>	<b>30.3%</b>	<b>29.3%</b>	<b>26.6%</b>	<b>6.4%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	16.8%	52.7%	22.9%	2.7%	4.8%	393	36.7%
	中性選民	2.9%	21.4%	34.1%	32.4%	9.3%	401	37.4%
	國民黨認同者	0.7%	9.9%	30.0%	59.3%	0.0%	234	21.8%
	不知道	0.0%	17.6%	37.5%	16.9%	28.0%	44	4.1%
合計		<b>7.4%</b>	<b>30.2%</b>	<b>29.2%</b>	<b>26.8%</b>	<b>6.4%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	10.4%	25.0%	19.9%	39.6%	5.2%	122	11.4%
	新北市	6.8%	29.0%	32.1%	26.0%	6.1%	183	17.1%
	桃竹苗	4.9%	23.0%	35.6%	31.3%	5.2%	164	15.4%
	中彰投	6.3%	35.2%	30.2%	21.1%	7.1%	205	19.1%
	雲嘉南	9.3%	35.0%	25.4%	21.8%	8.5%	154	14.4%
	高屏澎	7.4%	33.6%	28.1%	24.5%	6.5%	172	16.0%
	基宜花東金馬	8.6%	26.4%	31.4%	28.9%	4.8%	71	6.6%
合計		<b>7.4%</b>	<b>30.2%</b>	<b>29.2%</b>	<b>26.8%</b>	<b>6.4%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>

## Q7· 整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統兩年來拼經濟的表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	7.4%	32.9%	30.5%	27.0%	2.2%	526	49.1%
	女性	4.2%	25.9%	31.7%	32.7%	5.4%	545	50.9%
合計		<b>5.8%</b>	<b>29.4%</b>	<b>31.1%</b>	<b>29.9%</b>	<b>3.8%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	2.9%	29.0%	36.7%	28.7%	2.7%	89	8.3%
	25~34歲	4.5%	24.9%	39.3%	28.1%	3.2%	182	17.0%
	35~44歲	5.8%	25.2%	33.2%	34.8%	1.1%	217	20.3%
	45~54歲	3.6%	24.5%	31.0%	39.5%	1.4%	203	18.9%
	55~64歲	5.6%	35.2%	26.9%	30.2%	2.2%	190	17.8%
	65歲及以上	11.2%	37.8%	22.7%	15.8%	12.5%	188	17.6%
合計		<b>5.8%</b>	<b>29.3%</b>	<b>31.1%</b>	<b>29.9%</b>	<b>3.8%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	6.0%	30.0%	31.5%	28.9%	3.6%	791	74.1%
	客家人	7.2%	35.7%	20.8%	32.6%	3.7%	138	12.9%
	外省人	2.4%	17.9%	36.8%	37.5%	5.4%	115	10.8%
	原住民	5.5%	23.0%	56.4%	10.7%	4.5%	22	2.1%
合計		<b>5.7%</b>	<b>29.2%</b>	<b>31.2%</b>	<b>29.9%</b>	<b>3.9%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	11.3%	40.8%	21.0%	11.7%	15.3%	146	13.6%
	初中、國中	7.3%	36.0%	33.1%	22.8%	0.7%	132	12.4%
	高中、高職	7.0%	26.0%	30.4%	34.6%	2.1%	299	28.0%
	專科	3.0%	23.2%	34.0%	36.0%	3.8%	128	12.0%
	大學及以上	3.1%	27.3%	34.2%	33.6%	1.8%	364	34.1%
合計		<b>5.8%</b>	<b>29.4%</b>	<b>31.2%</b>	<b>29.8%</b>	<b>3.8%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	6.8%	21.8%	29.1%	42.2%	0.0%	117	10.9%
	高階白領人員	2.8%	29.0%	35.9%	31.0%	1.4%	121	11.3%
	基層白領人員	3.3%	25.6%	35.1%	34.1%	1.9%	211	19.7%
	軍公教人員	0.0%	24.8%	38.4%	36.8%	0.0%	50	4.7%
	勞工	6.3%	32.4%	30.3%	27.7%	3.2%	142	13.2%
	農民	12.2%	24.2%	21.2%	35.3%	7.1%	41	3.9%
	學生	0.0%	25.6%	50.4%	14.9%	9.0%	27	2.5%
	家庭主婦	6.4%	31.3%	30.6%	23.7%	8.0%	203	19.0%
	退休人員	12.2%	42.6%	18.6%	23.2%	3.4%	109	10.2%
	無業/待業者	7.4%	30.3%	30.1%	20.7%	11.6%	49	4.6%
合計		<b>5.8%</b>	<b>29.4%</b>	<b>31.2%</b>	<b>29.8%</b>	<b>3.8%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	11.5%	50.8%	25.8%	9.5%	2.3%	393	36.7%
	中性選民	3.6%	18.3%	35.5%	38.2%	4.6%	401	37.4%
	國民黨認同者	1.1%	13.9%	32.1%	51.6%	1.2%	234	21.8%
	不知道	0.0%	20.5%	32.5%	21.5%	25.5%	44	4.1%
合計		<b>5.8%</b>	<b>29.4%</b>	<b>31.1%</b>	<b>29.9%</b>	<b>3.8%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	7.1%	20.1%	35.3%	31.2%	6.2%	122	11.4%
	新北市	6.0%	29.4%	32.2%	28.0%	4.5%	183	17.1%
	桃竹苗	6.0%	32.9%	24.8%	34.5%	1.9%	164	15.4%
	中彰投	5.9%	31.6%	30.9%	27.9%	3.7%	205	19.1%
	雲嘉南	7.0%	28.4%	30.7%	29.6%	4.3%	154	14.4%
	高屏澎	4.9%	30.4%	34.2%	27.5%	3.1%	172	16.0%
	基宜花東金馬	2.4%	30.1%	29.4%	34.3%	3.8%	71	6.6%
合計		<b>5.8%</b>	<b>29.4%</b>	<b>31.1%</b>	<b>29.9%</b>	<b>3.8%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>

**Q10 · 民進黨重返執政兩年，在蔡英文總統領導下，您覺得台灣整體發展和馬英九政府時代比，是比較好？比較壞？還是一樣，沒什麼改變？**

		比較好	比較壞	一樣， 沒什麼 改變	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	27.5%	26.9%	43.5%	2.1%	526	49.1%
	女性	18.8%	31.7%	45.3%	4.2%	545	50.9%
<b>合計</b>		<b>23.1%</b>	<b>29.3%</b>	<b>44.5%</b>	<b>3.2%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	16.7%	28.6%	52.4%	2.3%	89	8.3%
	25~34歲	23.1%	24.0%	52.0%	0.9%	182	17.0%
	35~44歲	16.9%	31.0%	50.7%	1.5%	217	20.3%
	45~54歲	15.1%	40.2%	43.2%	1.6%	203	18.9%
	55~64歲	30.9%	28.7%	39.9%	0.5%	190	17.8%
	65歲及以上	34.0%	21.8%	32.6%	11.6%	188	17.6%
<b>合計</b>		<b>23.1%</b>	<b>29.3%</b>	<b>44.5%</b>	<b>3.1%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	25.4%	25.4%	45.8%	3.4%	791	74.1%
	客家人	24.5%	32.7%	41.4%	1.4%	138	12.9%
	外省人	7.7%	45.9%	44.1%	2.3%	115	10.8%
	原住民	12.9%	63.0%	16.0%	8.1%	22	2.1%
<b>合計</b>		<b>23.1%</b>	<b>29.4%</b>	<b>44.4%</b>	<b>3.1%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	34.0%	14.7%	38.0%	13.2%	146	13.6%
	初中、國中	29.2%	32.4%	37.8%	0.6%	132	12.4%
	高中、高職	22.4%	27.4%	49.5%	0.7%	299	28.0%
	專科	17.1%	24.9%	53.8%	4.3%	128	12.0%
	大學及以上	19.2%	37.1%	42.3%	1.4%	364	34.1%
<b>合計</b>		<b>23.1%</b>	<b>29.3%</b>	<b>44.5%</b>	<b>3.1%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	19.9%	33.4%	45.4%	1.3%	117	10.9%
	高階白領人員	15.3%	33.1%	49.8%	1.8%	121	11.3%
	基層白領人員	19.7%	27.9%	50.6%	1.8%	211	19.7%
	軍公教人員	15.1%	46.2%	38.7%	0.0%	50	4.7%
	勞工	19.1%	28.3%	51.4%	1.2%	142	13.2%
	農民	40.1%	32.3%	26.6%	0.9%	41	3.9%
	學生	32.8%	30.7%	36.5%	0.0%	27	2.5%
	家庭主婦	21.9%	24.0%	46.8%	7.3%	203	19.0%
	退休人員	42.8%	25.1%	25.7%	6.3%	109	10.2%
無業/待業者	26.0%	27.4%	41.5%	5.1%	49	4.6%	
<b>合計</b>		<b>23.1%</b>	<b>29.2%</b>	<b>44.5%</b>	<b>3.2%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	50.6%	4.6%	42.0%	2.8%	393	36.7%
	中性選民	9.8%	33.2%	54.1%	2.9%	401	37.4%
	國民黨認同者	1.8%	64.3%	33.7%	0.1%	234	21.8%
	不知道	10.6%	29.9%	34.9%	24.5%	44	4.1%
<b>合計</b>		<b>23.1%</b>	<b>29.3%</b>	<b>44.5%</b>	<b>3.2%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	26.8%	35.5%	35.9%	1.8%	122	11.4%
	新北市	20.5%	35.4%	40.8%	3.4%	183	17.1%
	桃竹苗	23.0%	32.7%	42.4%	1.9%	164	15.4%
	中彰投	24.5%	23.6%	47.5%	4.4%	205	19.1%
	雲嘉南	26.7%	24.6%	46.8%	1.9%	154	14.4%
	高屏澎	19.5%	21.9%	53.7%	4.9%	172	16.0%
	基宜花東金馬	20.1%	40.6%	36.8%	2.6%	71	6.6%
<b>合計</b>		<b>23.1%</b>	<b>29.3%</b>	<b>44.5%</b>	<b>3.2%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>

Q12· 民進黨完全執政已經兩年，整體來講，您滿意或不滿意它的執政表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	7.0%	32.5%	31.8%	25.5%	3.3%	526	49.1%
	女性	3.9%	28.9%	34.7%	23.8%	8.7%	545	50.9%
合計		<b>5.4%</b>	<b>30.7%</b>	<b>33.3%</b>	<b>24.6%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	3.5%	26.9%	51.4%	15.4%	2.7%	89	8.3%
	25~34歲	4.5%	35.5%	31.1%	22.5%	6.4%	182	17.0%
	35~44歲	4.1%	30.4%	38.8%	25.2%	1.6%	217	20.3%
	45~54歲	3.7%	20.5%	38.8%	33.3%	3.7%	203	18.9%
	55~64歲	5.8%	35.3%	27.9%	29.1%	1.9%	190	17.8%
	65歲及以上	10.1%	34.1%	20.3%	16.3%	19.2%	188	17.6%
合計		<b>5.4%</b>	<b>30.6%</b>	<b>33.3%</b>	<b>24.6%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	5.7%	34.0%	32.1%	22.9%	5.3%	791	74.1%
	客家人	6.6%	24.1%	36.2%	28.5%	4.6%	138	12.9%
	外省人	1.3%	19.8%	33.1%	34.6%	11.2%	115	10.8%
	原住民	5.5%	2.9%	63.0%	10.7%	17.9%	22	2.1%
合計		<b>5.4%</b>	<b>30.5%</b>	<b>33.4%</b>	<b>24.6%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	13.2%	35.5%	17.5%	11.9%	22.0%	146	13.6%
	初中、國中	5.0%	37.0%	34.8%	19.4%	3.7%	132	12.4%
	高中、高職	6.6%	29.6%	35.2%	25.4%	3.3%	299	28.0%
	專科	1.4%	31.2%	33.7%	28.8%	4.9%	128	12.0%
	大學及以上	2.8%	27.1%	37.5%	29.4%	3.2%	364	34.1%
合計		<b>5.4%</b>	<b>30.7%</b>	<b>33.3%</b>	<b>24.6%</b>	<b>6.0%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	4.6%	30.3%	26.9%	37.6%	0.6%	117	10.9%
	高階白領人員	3.0%	28.2%	43.6%	23.5%	1.8%	121	11.3%
	基層白領人員	2.4%	32.5%	38.6%	23.7%	2.9%	211	19.7%
	軍公教人員	4.5%	31.0%	24.9%	36.7%	3.0%	50	4.7%
	勞工	4.6%	36.9%	38.9%	16.9%	2.7%	142	13.2%
	農民	15.6%	25.8%	21.9%	27.9%	8.8%	41	3.9%
	學生	0.0%	9.6%	56.9%	24.5%	9.0%	27	2.5%
	家庭主婦	5.6%	29.2%	31.4%	20.5%	13.4%	203	19.0%
	退休人員	12.6%	37.9%	20.5%	23.3%	5.7%	109	10.2%
	無業/待業者	7.0%	18.5%	26.1%	25.7%	22.7%	49	4.6%
合計		<b>5.4%</b>	<b>30.7%</b>	<b>33.3%</b>	<b>24.5%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	10.6%	59.8%	21.9%	3.8%	3.9%	393	36.7%
	中性選民	3.0%	18.0%	40.0%	31.6%	7.4%	401	37.4%
	國民黨認同者	1.7%	6.0%	41.8%	49.1%	1.4%	234	21.8%
	不知道	0.0%	16.7%	28.6%	16.8%	37.9%	44	4.1%
合計		<b>5.4%</b>	<b>30.7%</b>	<b>33.3%</b>	<b>24.6%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	5.4%	23.2%	30.1%	35.8%	5.5%	122	11.4%
	新北市	5.3%	26.4%	35.4%	24.5%	8.4%	183	17.1%
	桃竹苗	3.3%	29.5%	34.5%	28.9%	3.8%	164	15.4%
	中彰投	5.8%	38.6%	30.6%	20.1%	4.9%	205	19.1%
	雲嘉南	6.9%	34.1%	32.5%	20.6%	5.9%	154	14.4%
	高屏澎	6.7%	30.6%	32.9%	22.5%	7.2%	172	16.0%
	基宜花東金馬	2.6%	27.0%	40.7%	22.8%	6.9%	71	6.6%
合計		<b>5.4%</b>	<b>30.7%</b>	<b>33.3%</b>	<b>24.6%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>