

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



**2019 年 4 月全國性民意調查
摘要報告**

台灣總統選民看蔡賴之爭

游盈隆

台灣民意基金會董事長

時間：2019 年 4 月 21 日

地點：台大校友會館 3A 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

財團法人台灣民意基金會

2019 年 4 月新聞稿

2019/4/21

財團法人台灣民意基金會今天（4/21）早上在台大校友會館召開「台灣總統選民看蔡賴之爭」四月全國性民調發表會。這是基金會成立以來，第三十五次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持並主講，並邀請丁庭宇、林嘉誠、彭懷恩等三位知名資深學者與談。

本次調查重點如下：（一）蔡英文總統聲望；（二）蘇貞昌內閣施政表現的民意反應；（三）台灣人對賴清德與蔡英文的支持傾向；（四）台灣人對 2020 可能總統候選人蔡、賴、韓、柯的支持傾向；（五）理想台灣總統七個特質：蔡英文與賴清德的比較分析；（六）台灣人的政黨認同。

主要研究發現如下：

- 一、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，有約三成五的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，五成三的人不贊同；不贊同的人比贊同的人多約 20 個百分點；此外，強烈不贊同蔡總統職務表現的人有二成三，強烈贊同的人只有 6.2%。這項發現意味著蔡總統民意支持度依然低迷，有欲振乏力的無奈。
- 二、關於蘇內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有四成四的人基本上滿意蘇內閣的表現，有四成一的人不滿意，滿意的人比不滿意的人多 3 個百分點。整體來講，對剛上路三個月的蘇內閣而言，這樣的民意反應表示台灣社會對蘇內閣還算肯定，但不滿意的人已經超過四成，而且滿意與不滿意的比例相當接近，對肩負著重建台灣社會與人民對蔡政府信心的蘇內閣，這無疑是一個新的警訊。
- 三、關於民進黨總統初選最新民調互比式結果，在台灣二十歲以上的成年人中，如果明天投票，有五成的人會支持賴清德，兩成八的人支持蔡英文，支持賴清德的人比支持蔡英文的人多 22 個百分點，這是一個一面倒的狀況，賴清德仍具有壓倒性的優勢。

四、關於民進黨總統初選民調採對比式，並以韓國瑜為對手的話，那麼賴清德將毫無疑問地勝出，因為最新民意顯示，賴清德贏韓國瑜 4.5 個百分點，而韓國瑜贏蔡英文 8.5 個百分點。同時，根據 2019 年 3 月與 4 月調查結果，顯示賴韓之爭的選舉支持有相當的穩定性。

五、關於 2020 總統大選，如果是蔡英文、韓國瑜、柯文哲三人競爭的局面，最新民意顯示，目前韓國瑜以三成六的支持率一枝獨秀，領先柯文哲和蔡英文各八個百分點；這是一個明顯向韓國瑜傾斜的三足鼎立狀態，無黨籍台北市長柯文哲社會支持熱度還在，也因此得以和民進黨籍現任總統蔡英文分庭抗禮，但雙雙落後韓國瑜 8 個百分點，是一段不小的差距。

六、關於 2020 總統大選，如果是賴清德、韓國瑜、柯文哲三人競爭的局面，最新民意顯示，賴清德以三成三的支持率一馬當先，領先居次的韓國瑜兩個百分點，領先第三的柯文哲五個百分點。這是一個較典型的、競爭更激烈的三足鼎立態勢，可以稱之為「三個百分點內的爭霸戰」，但局勢轉為略有利於執政的民進黨。由此可見，總統候選人本身是決定競選過程與結果的關鍵因素。

七、理想台灣總統七項特質的比較，包括誠實且值得信賴、有能力促進台灣經濟發展、有能力處理複雜的兩岸關係、有能力提升台灣的國際地位與尊嚴、有能力帶來台灣所需要的改變、具有強有力的國家領導能力、關心一般老百姓的需要。最新民意顯示，賴清德在上述七項特質上都大勝蔡英文，比數 7：0，包括誠實且值得信賴方面。至於在七項特質上，兩人的差距，最大的是「關心一般老百姓的需要」，賴清德多出 32.6 個百分點，最小的是「提升台灣的國際地位與尊嚴」，賴清德贏 9.4 個百分點。

壹、背 景

2019年台灣的春天是一個充滿驚奇、高潮迭起、政治張力十足的季節。首先，是民進黨總統初選登場，3月18日，初選登記的第一天，卸任不久的前行政院長賴清德宣佈參與總統初選，震撼全黨上下，驚動海內外；3月21日，現任總統蔡英文也正式登記參選，開啟了波濤洶湧的黨內競爭。第二，是世界知名的企業家，台灣首富郭台銘在4月17日在國民黨中央黨部宣佈參選，震驚國民黨上下，打破了逐漸定於一尊、全黨力拱高雄市長韓國瑜的局面，未來幾個月將是提名的關鍵期；國民黨中央如何處理這空前最棘手的黨內提名問題，嚴厲考驗著國民黨的危機處理能力。第三，無黨籍台北市長柯文哲期盼更上層樓、大膽去贏2020總統大選的心情路人皆知。三月也去美國訪問歸來，儘管沒有造成多大漣漪，但身為首都市長，他的參選還是動見觀瞻。

賴清德投入民進黨2019總統初選，確實是一顆超級震撼彈，打醒了蔡英文總統一人參選的美夢，也預告了她尋求連任的夢想可能無法實現。高人氣、孚眾望的賴清德一旦參與總統初選，加上他剛毅不拔的個性，就注定這場初選必須走完全程。蔡英文總統4月9日記者會上直白的表露心跡，是期盼不要舉行黨內初選，以「現任優先」直接徵召黨籍現任總統參選連任，但因為2018地方選舉慘敗，全黨餘悸猶存，考量2020總統與立委大選危機四伏，難以大聲說出口的「現任優先」主張將越來越難被接受。一場難以避免的初選，一場砲火四射的初選，一場沒有比賽終了時間的初選，原本期盼的一個偉大民主時刻會不會變成恐怖時刻？目前還沒有答案。

2018年，韓國瑜意外、亮麗、高調地出現在台灣政治舞台，是一個歷史的偶然，也可能是一個勵志的故事。在去年十月中旬以前，沒有人看好韓國瑜，他當時只是一個在地方上默默無聞、四處碰壁的國民黨高雄市長候選人。但十月下旬以後，他陡然間成為呼風喚雨的政治巫師，經過高雄三山造勢，他已經造就一股無人能敵的氣勢，最後以秋風掃落葉的態勢打趴民進黨陳其邁。上任百日左右，已經出國訪問三次，每一次都獲得媒體瘋狂報導，韓粉崛起已經是台灣政治過程一股不可忽視的力量。韓國瑜選總統的吶喊聲此起彼落，最後甚至在國民黨內有逐漸定於一尊的默契。然而，417郭台銘的出現讓這一切都改變了，未來會怎麼發展？王金平、朱立倫將何以自處？好戲才剛上場，結局如何？值得觀察。

夾在兩大黨之間的無黨籍台北市長柯文哲會不會被快速地邊緣化？是另一個值得觀察的現象。柯文哲所擁有的年輕人的支持是足以令兩大黨艷羨、嫉妒和提防的。以他目前累積的社會支持力量，他若決定參選，兩大黨絕對不敢掉以輕心，會審慎評估他可能帶來的衝擊和影響。但沒有政黨的奧援，如果也提不出經得起考驗的中心思想和基本政治主張，無黨籍的柯文哲能捲起多大的風雲？恐怕自己也要提心吊膽吧！

貳、中心問題

在上述背景下，我們 4 月全國性民調就以「台灣總統選民看蔡賴之爭」為主題，尤其是賴清德參選所驅動的變局，進行相關議題的調查研究。同時，首度以「理想台灣總統的七個特質」進行比較分析，希望透過台灣總統選民的眼睛來瞭解蔡英文與賴清德在台灣人心目中的形象。這涵蓋以下六大重點：

- (一) 蔡英文總統聲望
- (二) 蘇貞昌內閣施政表現的民意反應
- (三) 台灣人對賴清德與蔡英文的支持傾向
- (四) 台灣人對 2020 可能總統候選人蔡、賴、韓、柯的支持傾向
- (五) 理想台灣總統七個特質：蔡英文、賴清德的比較分析
- (六) 台灣人的政黨認同

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、研究發現的判讀、報告撰寫、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，負責問卷編制、抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2019 年 4 月 15-16 兩天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1072 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意基金會。

肆、主要研究發現

一、蔡英文總統聲望：34.6%，欲振乏力，仍在低檔徘徊

關於總統聲望，我們問：「蔡英文總統上任到現在將近三年；整體來講，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果顯示：6.2%非常贊同，28.4%還算贊同，30.3%不太贊同，22.9%一點也不贊同，12.2%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，有約三成五的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，五成三的人不贊同；不贊同的人比贊同的人多約 20 個百分點；此外，強烈不贊同蔡總統職務表現的人有二成三，強烈贊同的人只有 6.2%。這項發現意味著蔡總統民意支持度依然低迷，有欲振乏力的無奈。請參見圖 1。

若和上個月比較，我們可以發現，贊同蔡總統處理國家大事方式的人略增加 2.2 個百分點，而不贊同的人減少 0.9 個百分點，基本上和上個月並無大差別。

圖 1：蔡英文總統聲望（2019/4）

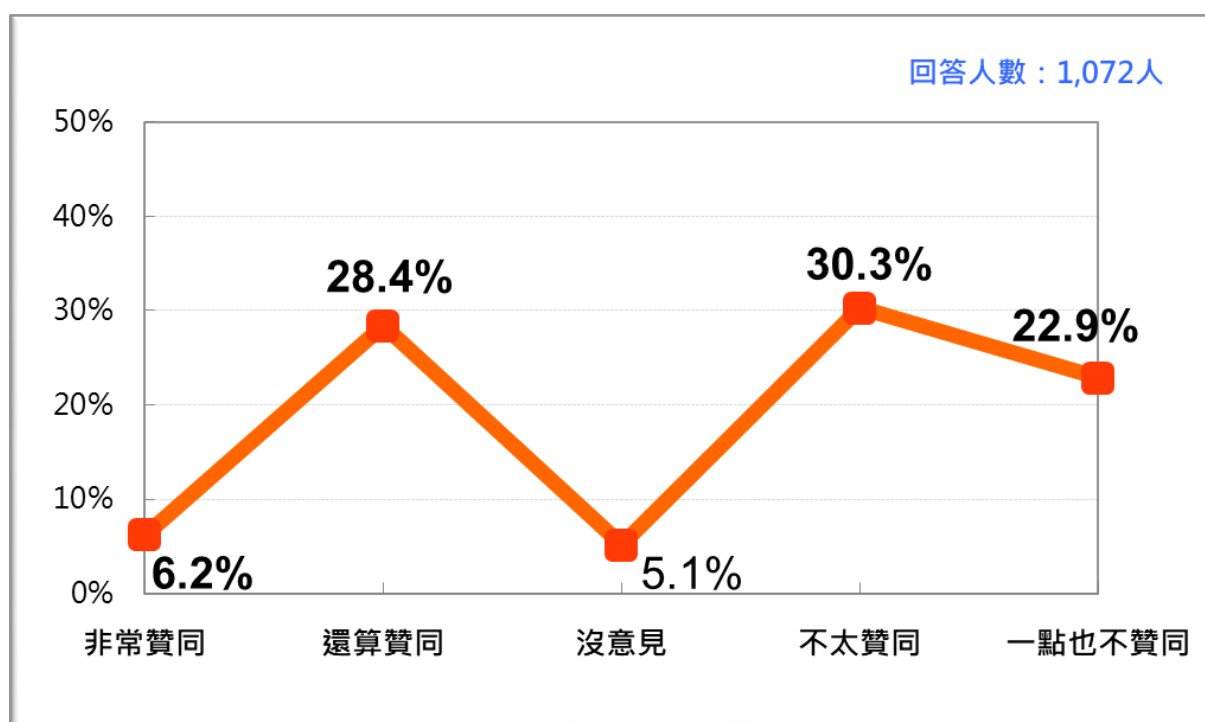
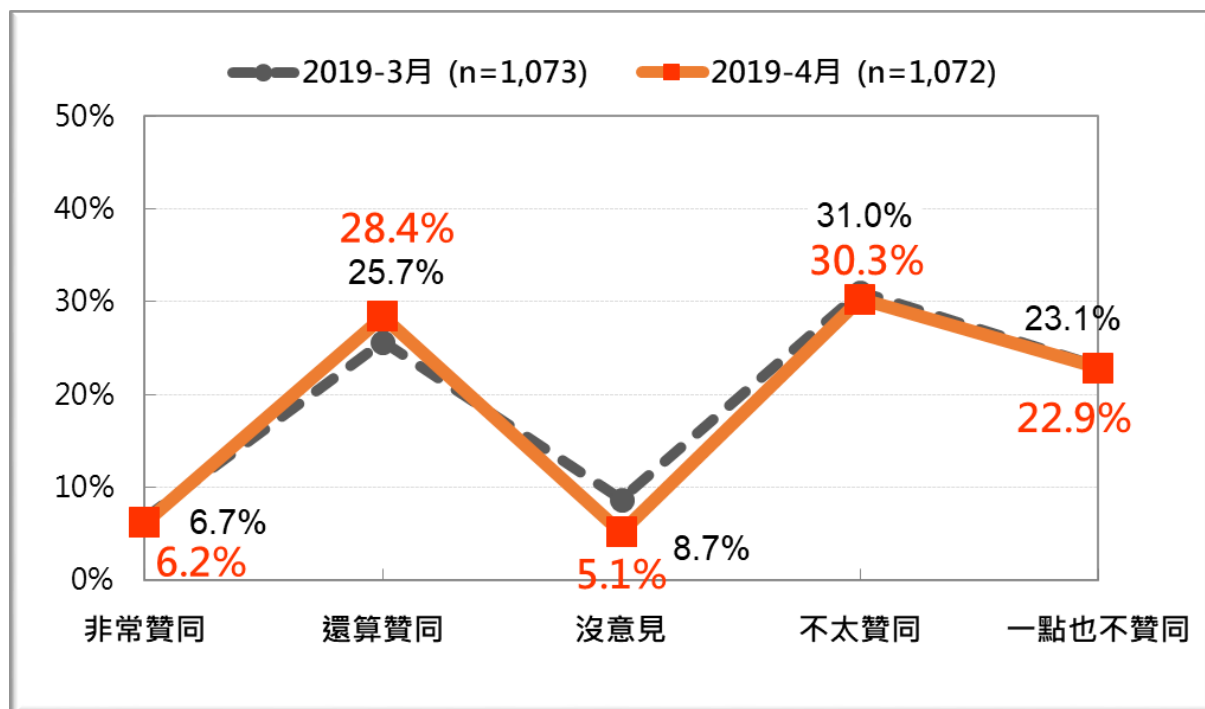


圖 2：蔡英文總統聲望：兩個月前後比較 [2019/3、2019/4]

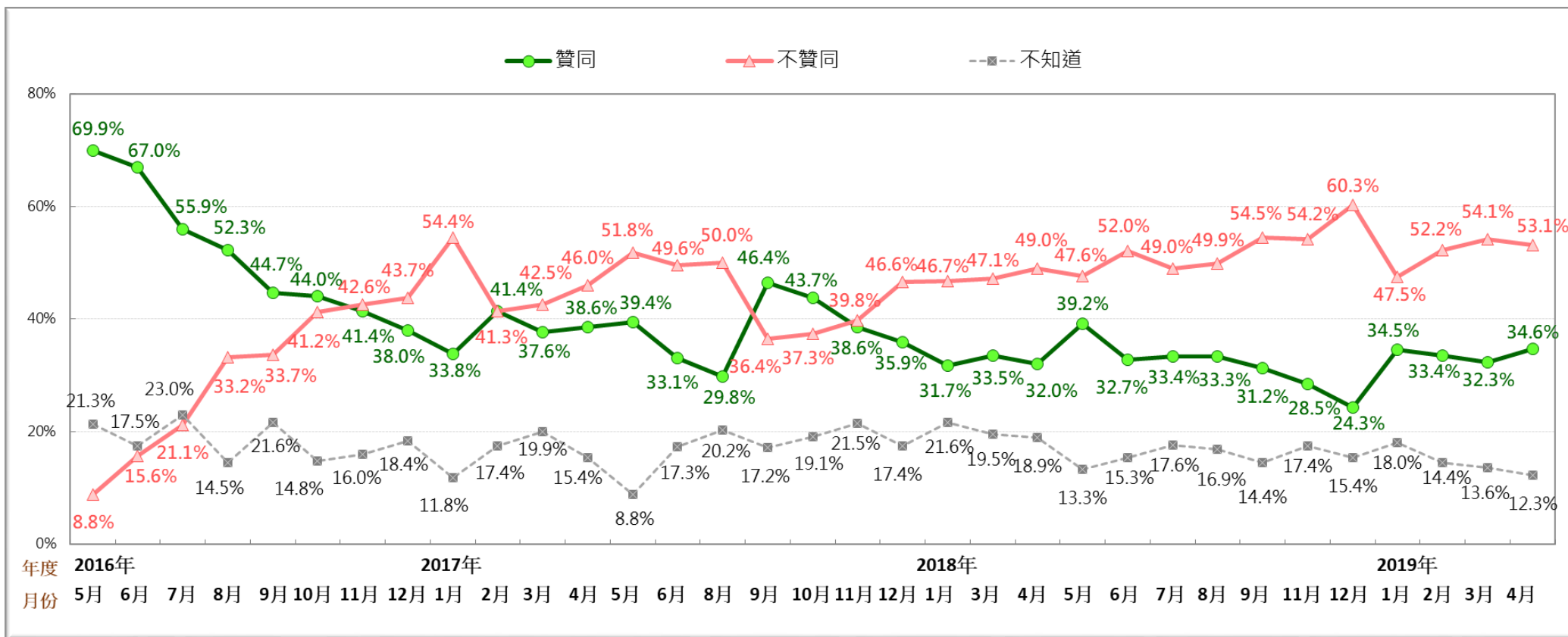


回顧過去一個月，蔡英文總統在外交、兩岸、國防事務上有明顯多於日常的活動、講話或表現的機會；同時，為了尋求連任，投入民進黨總統初選，與前行政院長賴清德展開競爭，互別苗頭，爭鋒相對，造成更密集的媒體曝光；但總的來看，這些努力並沒有顯著提高正面蔡總統聲望或民意支持度。

更具體地說，外交方面，蔡總統先是 3 月 21 日親自登記黨內總統初選後，走訪南太平洋三小國，並過境夏威夷參訪，前後八天。過境美國夏威夷時，還安排了一場與美國傳統基金會的視訊會談，刻意凸顯與美方有良好連結，增加媒體曝光度；接著，慶祝「台灣關係法 40 週年」安排一系列活動，包括 4 月 9 日，一場更大規模、層級更高的與美國「戰略暨國際研究中心」(CSIS)、「布魯金斯研究院」等三智庫專家對談台美關係，再加上美國前眾議會議長 Paul Ryan 率團來台參加美國在台協會 (AIT) 慶祝「台灣關係法 40 週年」相關活動，展現美國和蔡政府關係良好。此外，美國國防部在這段期間也宣佈了對台五億美金的軍售，蔡總統還公開呼應，說是「來的很及時」。在兩岸關係方面，這段期間中國空軍多次大規模在臺灣海峽附近演訓，並有至少兩次蓄意飛越海峽中線，挑釁意味濃厚，蔡總統罕見下令我空軍「驅離」，展現異乎尋常的強硬作風。驅逐中國學者李毅則是另一個事件。以上這些表現是過去一個月較突出的，其他相關運作也不少，但整體而言並沒大幅提升蔡總統的聲望。

從圖 3，蔡總統聲望長期趨勢圖可以看出，蔡英文總統最近一個多月雖力求表現，但民意支持度仍停留在 34.6%，依然深陷自 2017 年 11 月以來的「二次執政困境」中。何時可以扶搖直上，一舉突破眼前執政困境，顯非一件容易的事。

圖 3：總統聲望趨勢圖 [2016/5~2019/4]

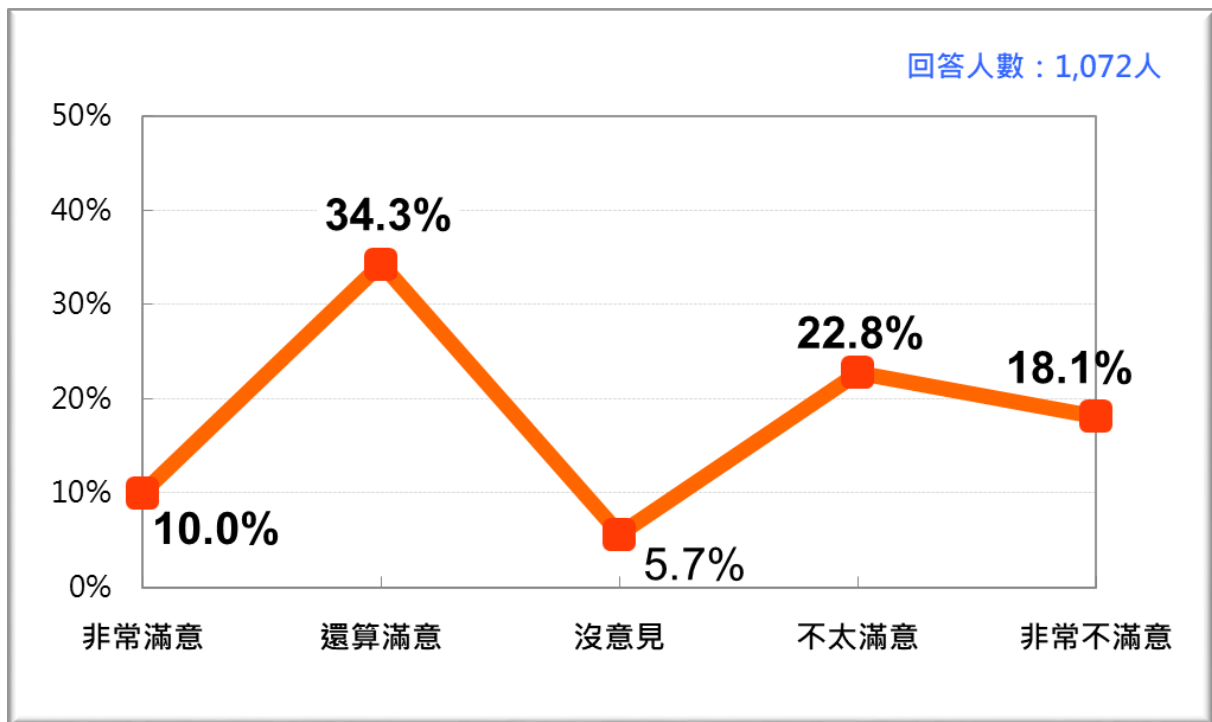


二、蘇貞昌內閣的施政表現

蘇貞昌內閣上路三個多月，全國民眾對蘇內閣整體施政表現的反應如何？

我們問：「行政院長蘇貞昌上任三個月，一般來講，您滿意或不滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現？」結果發現：10%非常滿意，34.3%還算滿意，22.8%不太滿意，18.1%非常不滿意，14.9%沒意見、不知道或拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有四成四的人基本上滿意蘇內閣的表現，有四成一的人不滿意，滿意的人比不滿意的人多3個百分點。值得注意的是，對蘇內閣表現非常滿意的人只有一成，但非常不滿意的人有一成八。整體來講，對剛上路三個月的蘇內閣而言，這樣的民意反應表示台灣社會對蘇內閣還算肯定，但不滿意的人已經超過四成，而且滿意與不滿意的比例相當接近，對肩負著重建台灣社會與人民對蔡政府信心的蘇內閣，這無疑是一個新的警訊。請參見圖4。

圖4：台灣人對蘇內閣施政表現的反應（2019/4）



與上個月相比，滿意蘇內閣整體施政表現的人減少約四個百分點，不滿意的人增加約五個百分點，這一來一往，使得原本滿意的人比不滿意的人多 12 個百分點，現在只剩下多 3 個百分點。如果比較蘇內閣上台的三個月，前兩個月，滿意的人都比不滿意的人多十個百分點以上，但到了第三個月，開始出現滿意與不滿意的比例被壓縮到 3 個百分點左右，當然值得做一個全面性的檢視與評估。

圖 5：台灣人對蘇內閣施政表現的反應：前後兩個月的比較 [2019/3、2019/4]

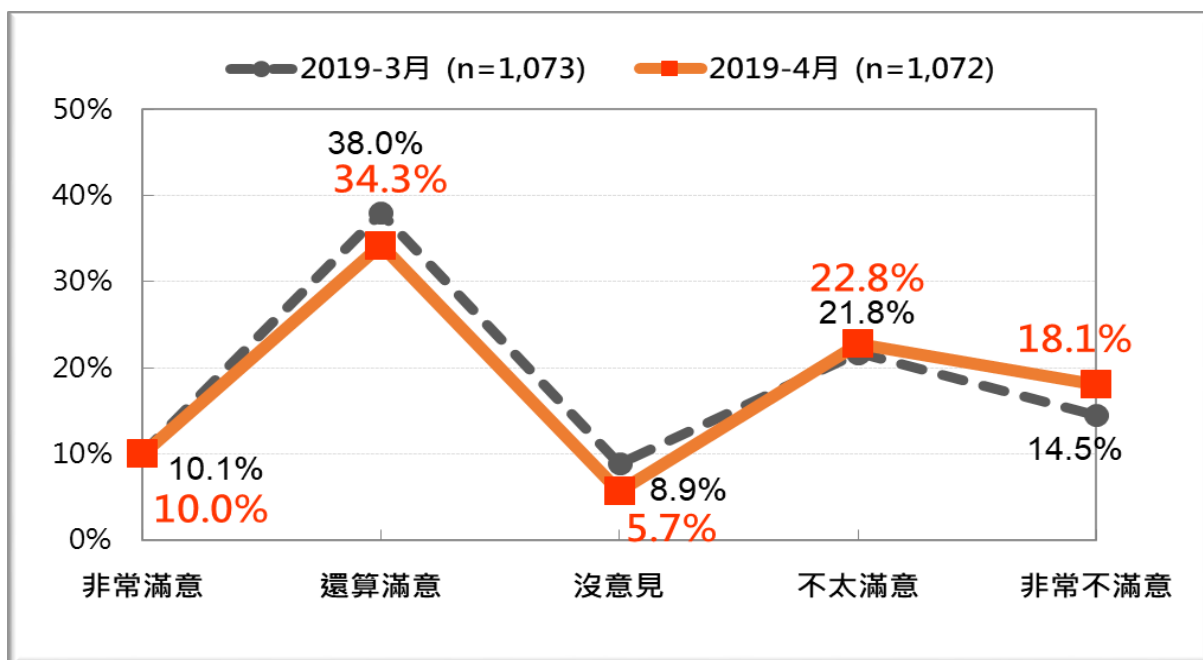
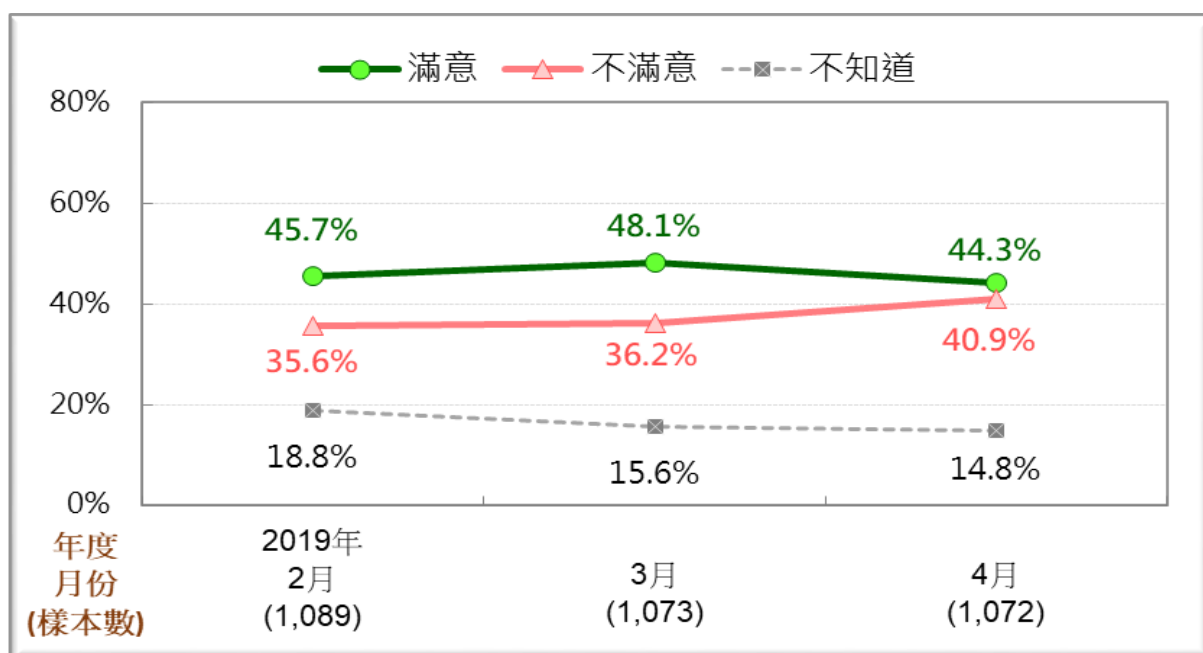


圖 6：台灣人對蘇內閣施政表現的反應：三個月的比較 [2019/2~2019/4]



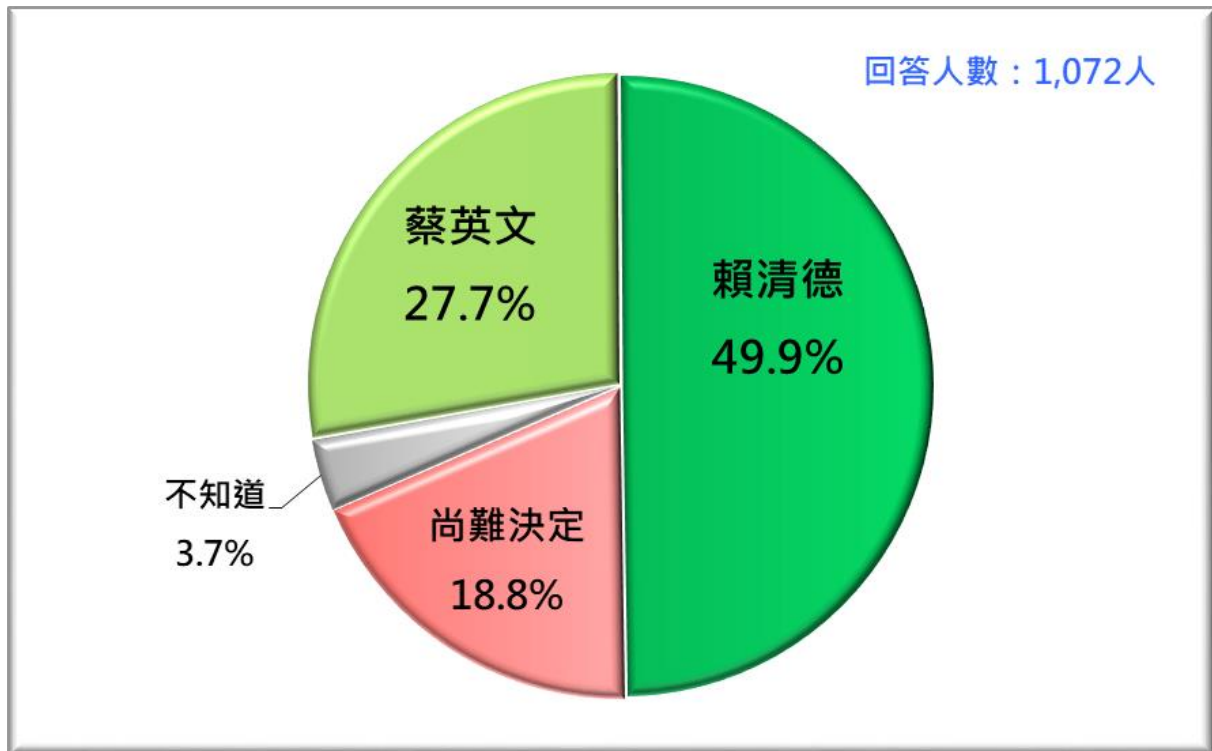
三、關於蔡賴之爭的最新發展

民進黨總統初選最終是以全民調決勝負，而民調方式分兩種，一種是黨內互比式，另一種是政黨間對比式。總統初選民調以對比式為主，如基於特殊原因無法進行對比式民調，最後很可能就以互比式決定輸贏。此外，為了深入瞭解比較接近現實的競選組合，我們四月民調也針對可能的三人競爭做調查，希望深入瞭解台灣總統選民的政治支持模式。

（一）民進黨總統初選：蔡英文 VS. 賴清德

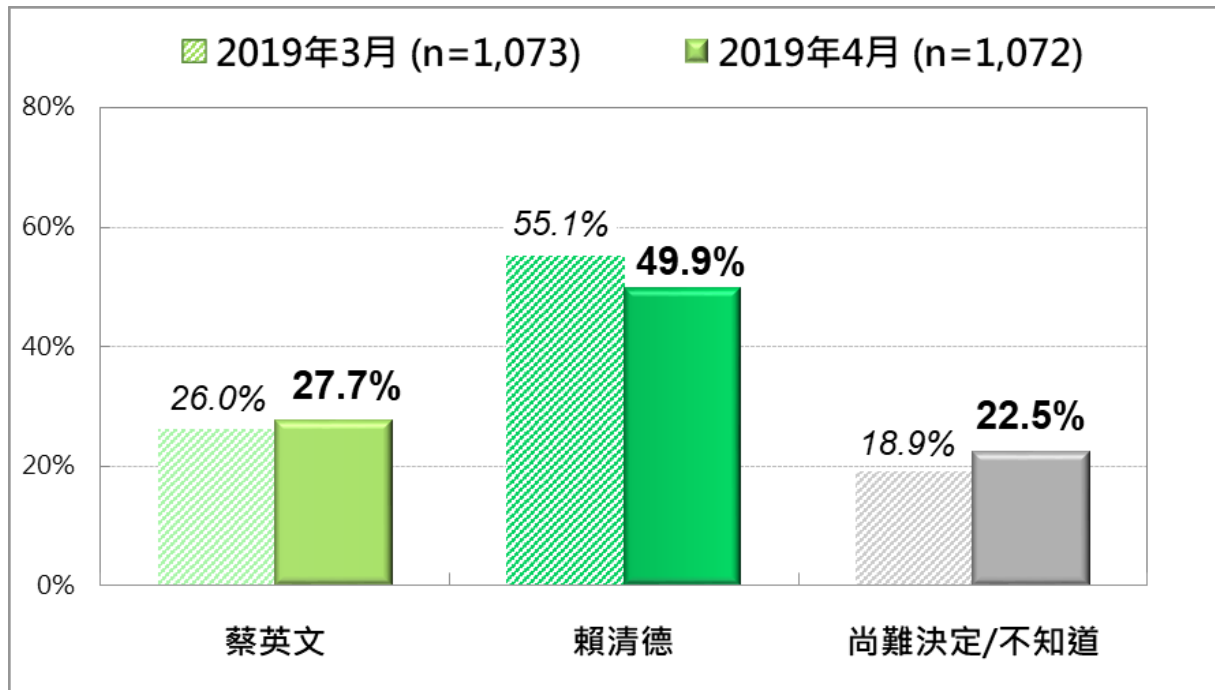
我們問：「正式登記參與這次民進黨總統初選有兩人，一個是現任總統蔡英文，另一個是前行政院長賴清德。如果明天投票，在這兩人當中，您傾向支持誰？」結果發現：27.7%支持蔡英文，49.9%支持賴清德，18.8%尚難決定，3.7%不知道、拒答。換言之，在台灣二十歲以上的成年人中，如果明天投票，有五成的人會支持賴清德，兩成八的人支持蔡英文，支持賴清德的人比支持蔡英文的人多 22 個百分點，這是一個一面倒的狀況，賴清德仍具有壓倒性的優勢。請參見圖 7。

圖 7：2019 民進黨總統初選：蔡英文 VS. 賴清德（2019/4）



與上個月相比，我們可清楚的發現，支持賴清德的人減少約 5 個百分點，而支持蔡英文的人略增 1.7 個百分點，兩人間的差距縮小了 7 個百分點，但仍維持 22 個百分點的差距，賴清德仍遙遙領先蔡英文。

圖 8：民進黨總統初選：蔡英文 VS. 賴清德，兩次比較 [2019/3、2019/4]

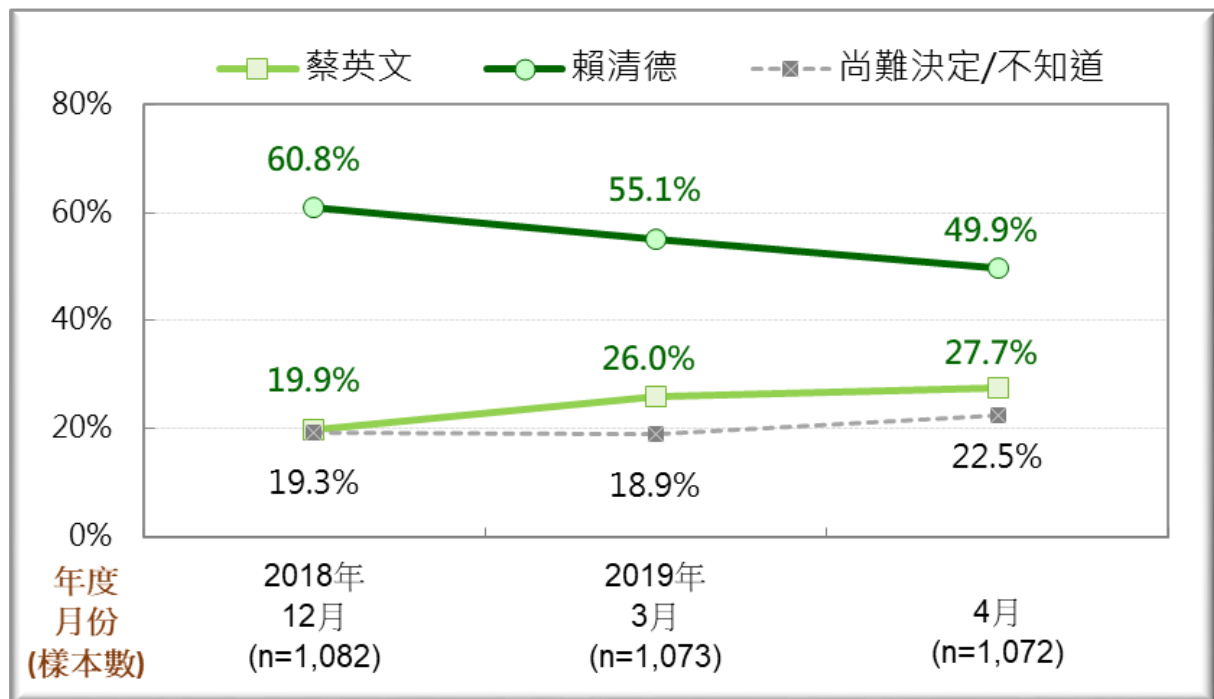


回顧過去一個月，當 3 月 18 日，甫卸任不久、高人氣的前行政院長賴清德意外出現在民進黨中央黨部正式登記參與總統初選，引起黨內外極大的震撼，尤其是對蔡陣營而言；從那一刻開始，雙方磨擦、爭鋒、較勁就注定難以避免，而這本是民主競爭的常態。初期，雙方陣營尚能勉強克制，但隨著時間的過去，雙方主帥和支持者逐漸擦出火花。**整體來講，蔡陣營在過去一個月，主攻四項，打四張牌，主攻對手不團結、偷襲、沒有倫理、沒有誠信，在網路的世界全面開打。此外，蔡陣營還提出多項論點，聲稱民進黨初選必敗、現任總統若未獲提名將造成嚴重的憲政空窗期、應採現任優先等等，甚至傳出不排除退黨參選的說法。**賴陣營則見招拆招，步步為營，穩扎穩打。最後，在 4 月 10 日臨時中執會以壓倒性的多數，決議展延初選時程到 5 月 22 日以後，至於何時可確定完成初選？仍是一個問號。中執會此一決議引爆空前爭議，中央黨部在英派勢力挾持下，擅改進行中的遊戲規則，造成社會一片譁然，不以為然的聲音到處都是。

的確，在過去的一個月，執政的民進黨內部出現空前的緊張，蔡賴兩陣營勢力僵持不下，黨公職選邊站挺蔡的態勢明顯，但基層支持者普遍挺賴，雙方各顯神通，一個月過去，賴清德仍遙遙領先蔡英文，如上述互比式民調所顯示。

圖 9：民進黨總統初選：蔡英文 VS. 賴清德 三次比較

[2018/12、2019/3、2019/4]



進一步的分析，有不少有趣的發現：

首先，政黨認同方面，民進黨認同者中 47.6% 支持賴清德，43.7% 支持蔡英文，7.6% 尚難決定。這顯示此刻民進黨認同者已一分為二，分成兩掛，旗鼓相當，處於緊繃的狀態，雖然挺賴的人略多於挺蔡 4 個百分點，這和三月結果挺賴多於挺蔡 21 個百分點確實有天壤之別；在中性選民方面，持續挺賴的人仍多於挺蔡 26 個百分點；在國民黨認同者方面，持續挺賴的人仍多於挺蔡 43 個百分點。

第二，年齡層方面，如果將年齡分成 24 歲以下、25-34、35-44、45-54、55-64、及 65 歲以上共六組，我們可以清楚的看出，賴清德在每一個年齡層的支持者都明顯多於蔡英文的支持者，從 10 個百分點到 30 個百分點不等。而蔡英文支持者比較集中在 44 歲以下年輕人也是一個事實。但就絕對的規模看，即使同年齡的年輕人，支持賴清德的人仍明顯多於支持蔡英文的人。這樣的發現有力的推翻了「年輕人支持蔡英文，而年長的人支持賴清德」的假設。

第三，教育程度方面，不同教育程度的選民也和各種不同年齡層選民一樣，每一種教育程度的選民中支持賴清德的人都明顯多於支持蔡英文的人，差距從 13 到 30 個百分點不等。

第四，不分性別、省籍族群、職業背景、行政區域，支持賴清德的人都遠多於支持蔡英文的人。

第五，也是最後，為何現任總統蔡英文欲尋求連任，但一旦遇上黨內強勁對手賴清德時，卻面臨全面失守的危局，包括年輕選民在內。原因除了對手前行政院長賴清德長期政治工作累積的高人氣外，蔡總統三年執政表現不佳所堆積如山的民怨才是目前壓垮她選情的根本因素。蔡陣營能不能對症下藥？是後續觀察的重點。

（二）蔡英文 VS. 韓國瑜

我們問：「**如果蔡英文代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，參選 2020 總統。在兩人一對一競爭的情況下，您會傾向支持誰？**」結果發現：39.6%支持蔡英文，47.9%支持韓國瑜，9.7%尚難決定，2.9%不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人中，約四成的人支持蔡英文，四成八的人支持韓國瑜，兩者相差約 8 個百分點。請參見圖 10。

進一步的分析顯示，當蔡英文代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，參選 2020 總統大選時，兩大黨認同者各自將高度凝聚，79.5%民進黨認同者挺蔡，92%國民黨認同者挺韓，中性選民將成為勝敗關鍵，其中 46.8%挺韓，22.3%挺蔡。整體來講，國民黨的韓國瑜將佔上風。

圖 10：2020 總統大選：蔡英文 VS. 韓國瑜（2019/4）

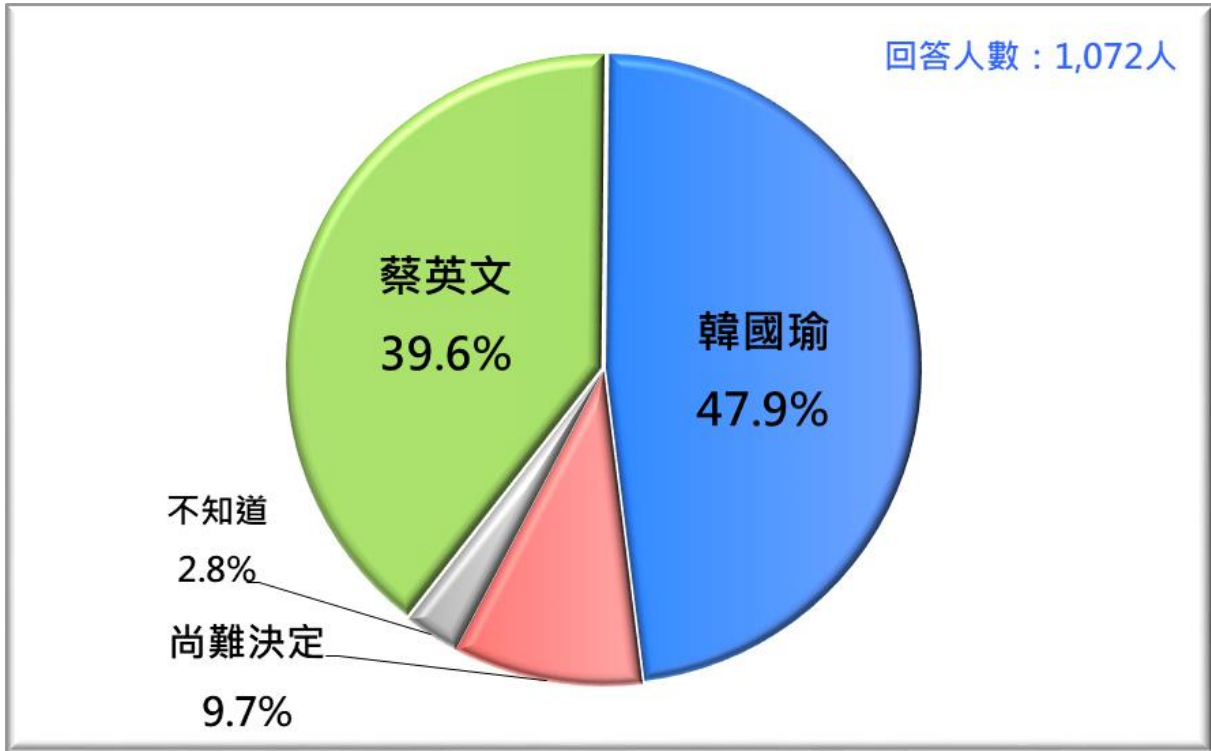
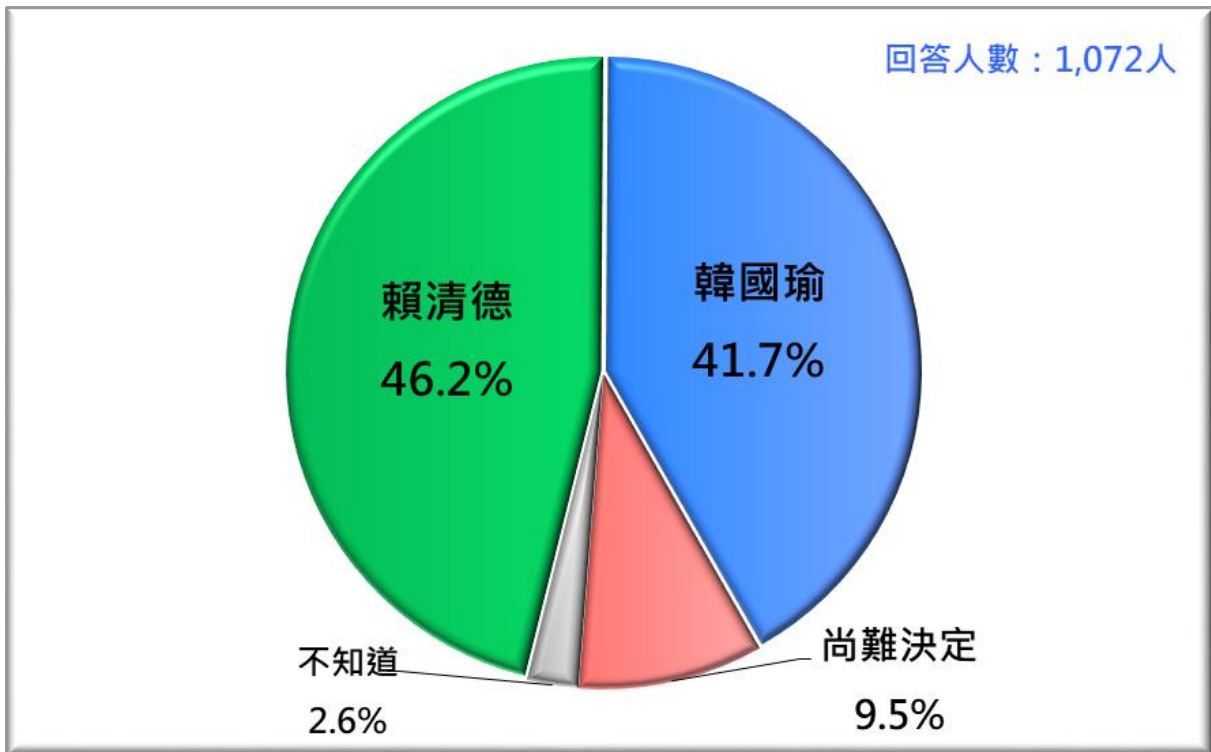


圖 11：2020 總統大選：賴清德 VS. 韓國瑜（2019/4）



(三) 賴清德 VS. 韓國瑜

我們問：「如果賴清德代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，參選 2020 總統。在兩人一對一競爭的情況下，您會傾向支持誰？」結果發現：46.2%支持賴清德，41.7%支持韓國瑜，9.5%尚難決定，2.7%不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣人中，約四成六的人支持賴清德，約四成二的人支持韓國瑜，兩者相差 4.5 個百分點，賴清德明顯佔上風。請參見圖 11。

進一步的分析顯示，當賴清德代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，參選 2020 總統大選時，兩大黨認同者各自仍將高度凝聚，但與蔡韓之爭相比存在微妙的不同，其中 87.5% 民進黨認同者挺賴，86.1% 國民黨認同者挺韓，換言之，賴清德整合凝聚民進黨認同者的能力更強，同時也更有能力吸引部分國民黨認同者的支持。中性選民仍將舉足輕重，其中 41.3% 挺韓，27.7% 挺賴。整體來講，在賴韓之爭時，民進黨的賴清德將佔有領先的優勢，因為賴清德在吸引兩大黨認同者及中性選民的支持方面都明顯優於蔡英文。

值得注意的是，就目前最新民意狀況來看，如果民進黨總統初選民調採對比式，而共同競爭對手是韓國瑜的話，那麼賴清德將勝出，因為賴清德贏韓國瑜 4.5 個百分點，而韓國瑜贏蔡英文 8.5 個百分點。

圖 12：2020 總統大選：賴清德 VS. 韓國瑜 [2019/3、2019/4]

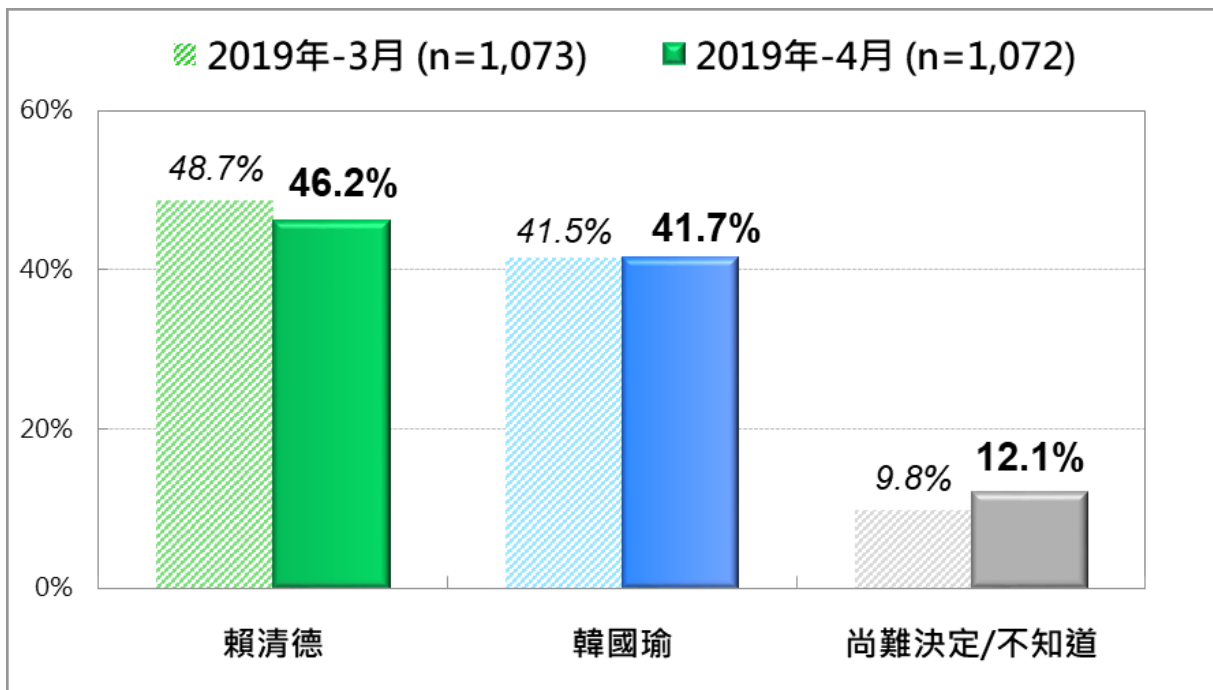


圖 12 呈現的是 2019 年 3 月與 4 月同樣調查的結果，顯示賴韓之爭的社會支持有相當的穩定性。

（四）當蔡英文、韓國瑜、柯文哲三人競爭的時候

我們問：「如果蔡英文代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，無黨籍台北市長柯文哲也投入參選 2020 總統。在這三人競爭的情況下，您會傾向支持誰？」結果發現：35.8% 支持韓國瑜，27.9% 支持柯文哲，27.5% 支持蔡英文，5.9% 尚難決定，3% 不知道、拒答。換句話說，如果 2020 總統大選是由蔡英文、韓國瑜、和柯文哲三人角逐，目前將由韓國瑜以三成六的支持率一枝獨秀，領先柯文哲和蔡英文各八個百分點；這是一個明顯向國民黨籍高雄市長韓國瑜傾斜的三足鼎立狀態，無黨籍台北市長柯文哲社會支持熱度還在，也因此得以和民進黨籍現任總統蔡英文分庭抗禮，但雙雙落後韓國瑜 8 個百分點，是一段不小的差距。做為現任總統的蔡英文面臨黨內外群雄並起的局面，要如何振衰起蔽，短期內迅速重建人民對其的信心與支持，是一個迫在眉睫的難題。請參見圖 13。

圖 13：2020 總統大選：蔡、韓、柯三人競爭（2019/4）

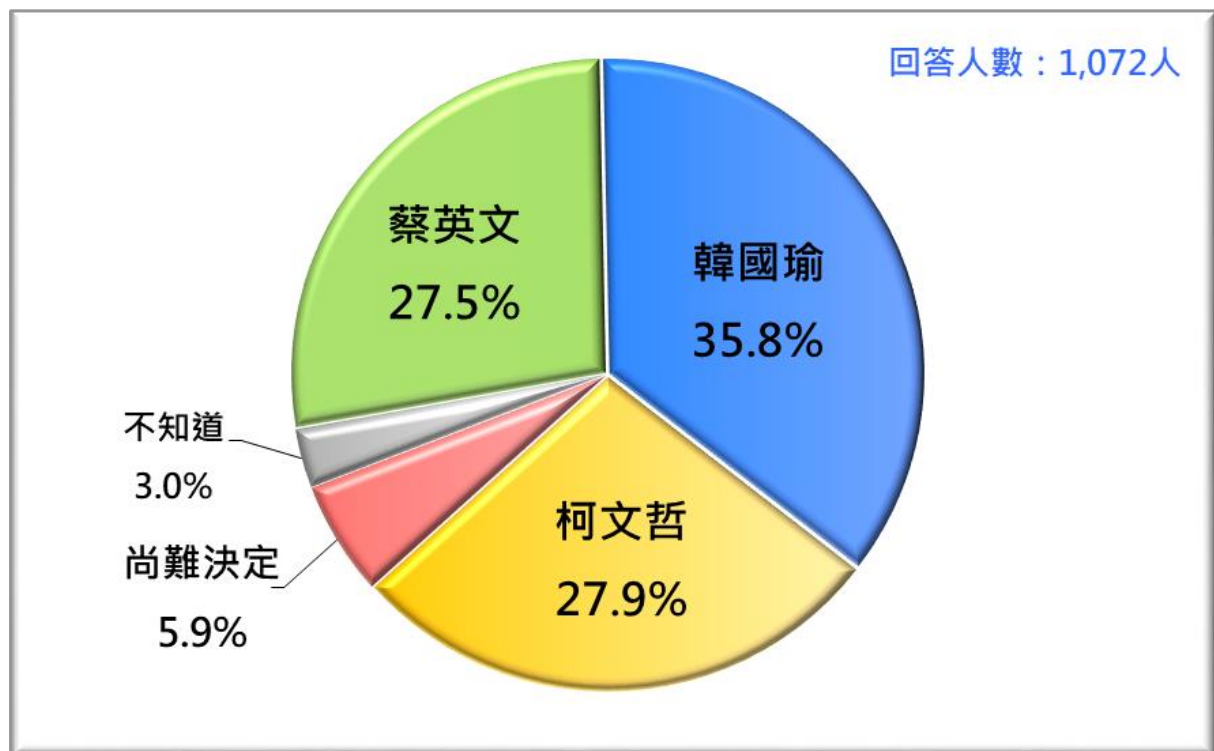
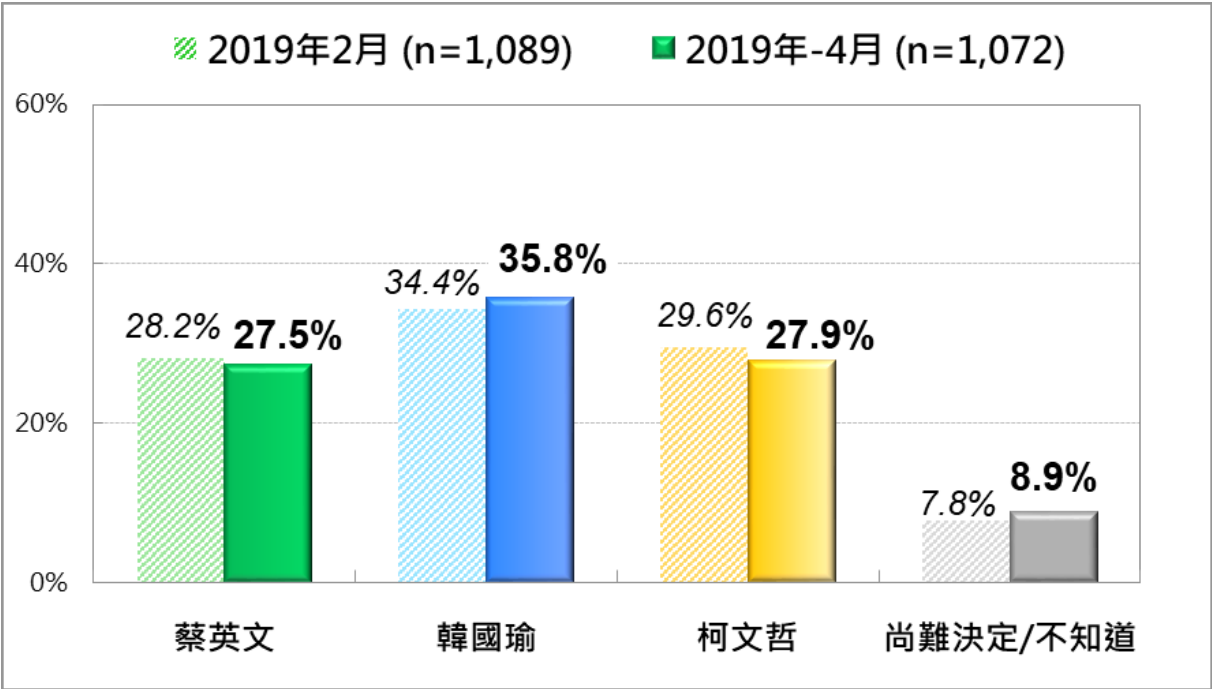


圖 14 呈現的是，2020 總統大選如果是由蔡英文、韓國瑜、柯文哲三人角逐，整體競爭狀態。這個簡單明瞭的長條圖的比較，有三個意涵：第一，在 2019 年 2 月和 4 月，韓國瑜都居於明顯領先的地位，且支持度沒有明顯的波動；第二，柯文哲在此三人競逐的狀態下，雖持續落後第一的韓國瑜 5 到 8 個百分點，但和現任總統蔡英文比較起來並不遜色，反而在二月的時候還略有領先；第三，現任總統蔡英文在 2019 年 2 月和 4 月的調查中，都顯示在此三人競爭狀態下，不但沒有優勢可言，反而都有淪為敬陪末座的跡象。

圖 14：2020 總統大選：蔡、韓、柯三人競爭的兩次比較 [2019/2 月與 4 月]



（五）當賴清德、韓國瑜、柯文哲三人競爭的時候

我們問：「如果賴清德代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，無黨籍台北市長柯文哲也投入參選 2020 總統。在這三人競爭的情況下，您會傾向支持誰？」結果發現：33.2%支持賴清德，31.1%支持韓國瑜，27.8%支持柯文哲，5.4%尚難決定，2.3%不知道、拒答。換句話說，如果 2020 總統大選民進黨換由賴清德上陣，韓國瑜代表國民黨，加上無黨籍台北市長柯文哲三人角逐，賴清德以三成三的支持率一馬當先，領先居次的韓國瑜兩個百分點，領先第三的柯文哲五個百分點。這是一個較典型的、競爭更激烈的三足鼎立態勢，可以稱之為「三個百分點內的爭霸戰」，但局勢轉為略有利於執政的民進黨。由此可見，總統候選人本身是決定競選過程與結果的關鍵因素。請參見圖 15。

對於這個較典型的、競爭較激烈的三足鼎立態勢，我們進一步的分析顯示，主要政黨認同者和中性選民的支持傾向如下：一、民進黨認同者有 66.5%力挺賴清德，27.5%流向柯文哲，3.1%流向韓國瑜；二、國民黨認同者有 72.4%力挺韓國瑜，22.4%流向柯文哲，3.6%流向賴清德；三、中性選民有 35.9%力挺柯文哲，26.4%流向韓國瑜，18.9%流向賴清德。如果民進黨由蔡英文出征，資料顯示，民進黨認同者將只有 58.6%挺蔡，比賴清德少約 8 個百分點；中性選民只有 11%流向蔡，也比賴清德少 8 個百分點；國民黨認同者的差異則只有 0.4%。

圖 15：2020 總統大選：賴、韓、柯三人競爭（2019/4）

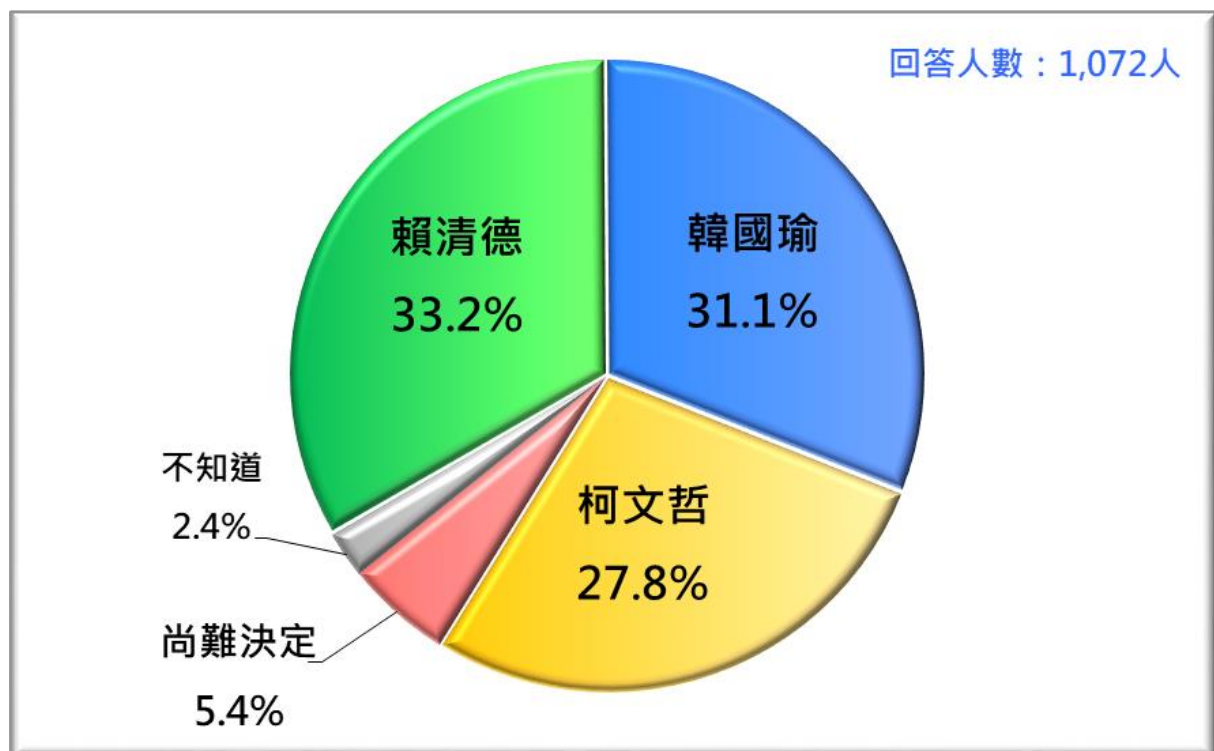


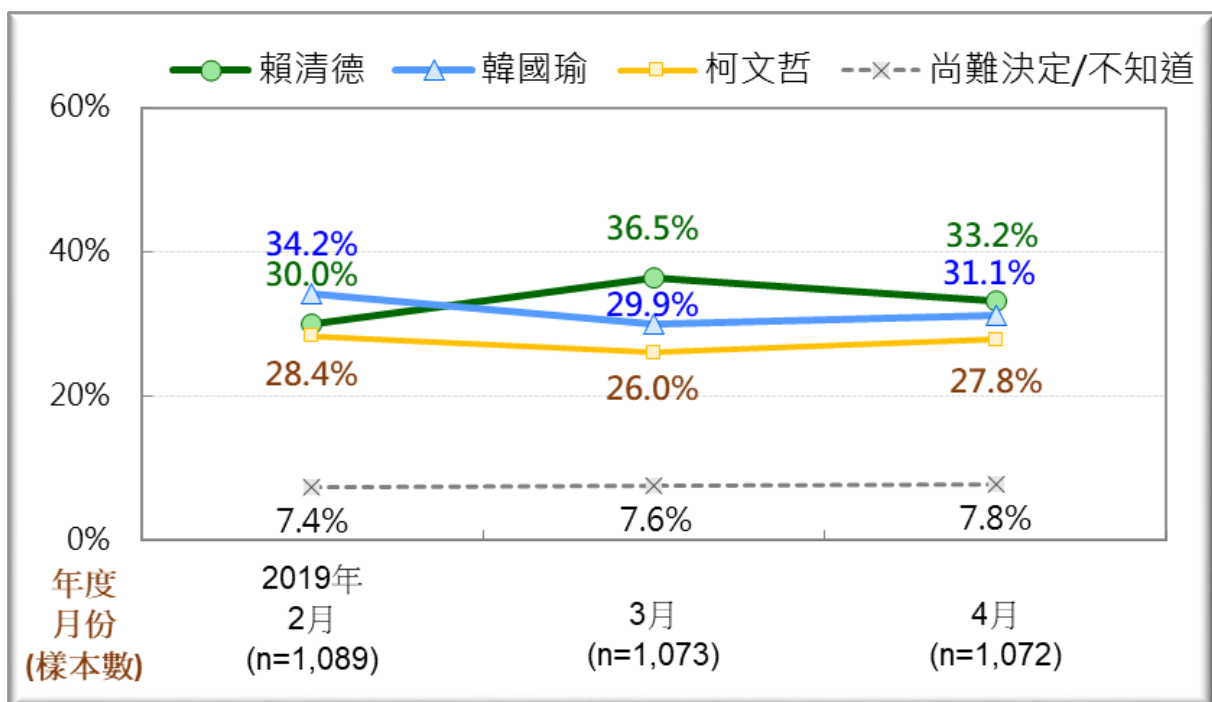
圖 16 呈現了近三個月賴、韓、柯三人競爭的態勢，可以分幾點加以說明：

第一、在民進黨方面，賴清德 3 月 18 日正式宣佈參選是一個重大的歷史轉折點，在此之前，在假定賴、韓、柯三人競爭時，賴清德只能屈居第二，落後韓國瑜 4.2 個百分點，只領先第三的柯文哲 1.6 個百分點。但隨著 318 正式宣佈參選後，連續兩個月的調查都呈現賴清德獨占鰲頭的現象，儘管最近一次四月的調查顯示賴清德支持率已下滑 3 個百分點，而且和第二名的韓國瑜只剩下兩個百分點的差距；

第二、在國民黨方面，韓國瑜原本在二月三人競爭中享有明顯領先的地位，但 318 賴清德正式宣佈參選後，連續兩個月就只能屈居第二；但從各方面條件和跡象看，他仍然是國民黨當前枱面上最強的總統候選人，即使郭台銘宣佈參選以後；

第三、在無黨籍台北市長柯文哲方面，柯單獨一人力抗兩大黨天王巨星，穩定維持屈居第三的位置，誠屬不易。而且落後的差距最多十個百分點，四月縮小到五個百分點，這顯示柯市長投入 2020 總統大選，在群雄環繞競爭激烈的選戰中，不會是打一場沒有希望的選戰；如果準備充分，他將在 2020 總統大選中扮演舉足輕重的角色，縱然初期看起來，他不太可能獨領風騷。不過，民進黨和國民黨人選都未定，未來充滿變數，如果民、國兩黨都沒有推出最強候選人，如賴清德和韓國瑜，柯文哲未來將有更大的勝選空間。

圖 16：2020 總統大選：賴、韓、柯三人競爭的兩次比較 [2019/2 月、3 月、4 月]



肆、理想台灣總統的七個特質：蔡英文 VS. 賴清德

什麼是理想台灣總統的特質？我們歸納出七點：第一、誠實且值得信賴；第二，有能力促進台灣經濟發展；第三，有能力處理複雜的兩岸關係；第四，有能力提升台灣的國際地位與尊嚴；第五，有能力帶來台灣所需要的改變；第六，具強有力的國家領導能力；第七，關心一般老百姓的需要。這七個特質可以視為理想台灣總統最低限度的七個必要特質，缺一不可。這七個特質可以當成一把尺，用來衡量任何一位有意競選台灣總統的人，不管是什麼政黨推出的候選人或是無黨籍人士。

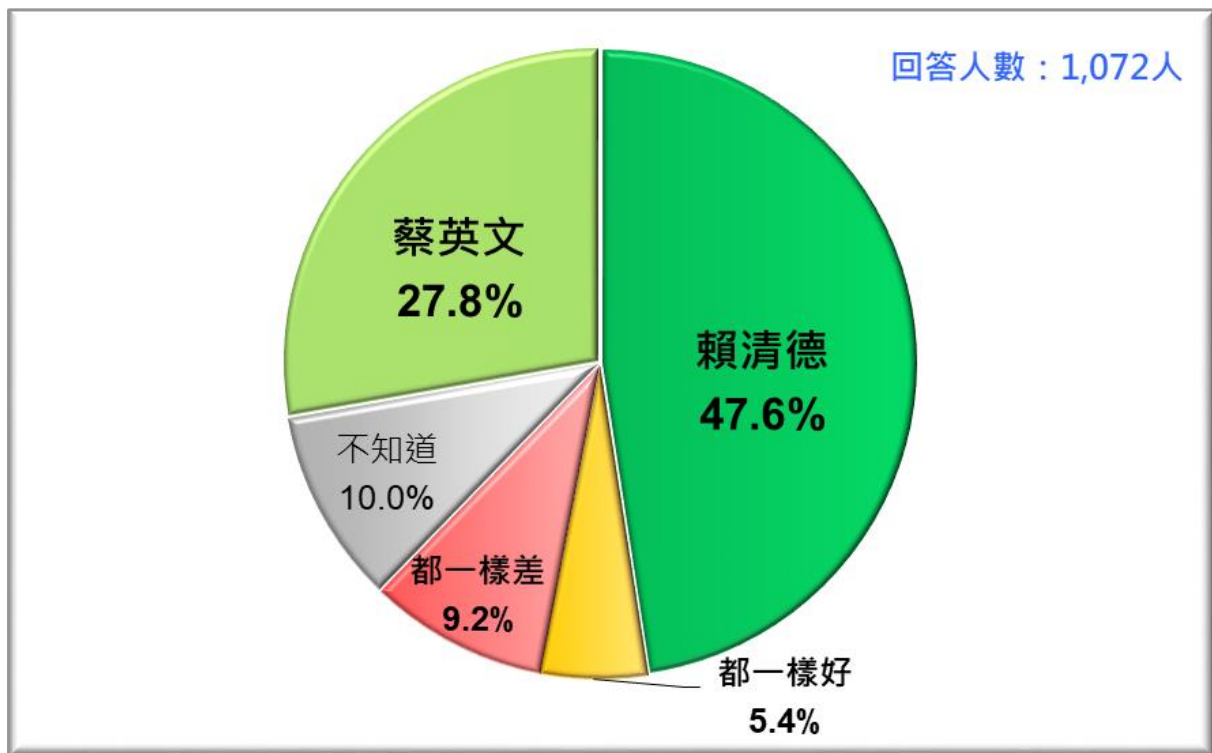
民進黨總統初選正進行中，兩位已正式登記的總統參選人，一是現任總統蔡英文，另一是前行政院長賴清德，在台灣總統選民眼中這兩位可能的未來總統是否具備了七項必要的特質呢？或者說，在這兩個人當中「誰較具有理想台灣總統的七個特質呢？」這是我們感興趣也是十分重要的問題。請參看表 1。

（一）關於「誠實且值得信賴」

我們問：「整體來講，在蔡英文與賴清德這兩人當中，您覺得「誰比較誠實且值得信賴」？」結果發現：**27.8%**的人認為**蔡英文比較誠實且值得信賴**，但有**47.6%**的人認為**賴清德比較誠實且值得信賴**，**5.4%**認為兩人一樣好，**9.2%**認為兩人一樣差，**9.9%**不知道、拒答。這項發現顯示，在台灣二十歲以上的成年人中，比較蔡英文與賴清德，普遍認為賴清德比較誠實且值得信賴；更具體地說，認為賴清德比較誠實且值得信賴的人比認為蔡英文比較誠實且值得信賴的人多達 20 個百分點。請參看圖 17。

最近民進黨總統初選過程中，蔡陣營針對賴清德的誠信問題強力抨擊，引發雙方對立和緊張。但從整體台灣民意的角度看，蔡陣營對賴清德誠信問題的強烈質疑到目前為止，不但沒有引起多數台灣人的共鳴，反而還可能產生不小的後座力。深入去看，也可以發現在民進黨認同者中，有**46.6%**認為賴清德比較誠實且值得信賴，而認為蔡英文比較誠實且值得信賴的人較少，只有**39.5%**。同時，中性選民與國民黨認同者大多數都認為賴清德比較誠實且值得信賴。年輕選民方面，也出現類似的現象，咸認相較之下，賴清德比蔡英文誠實且值得信賴。

圖 17：誰比較誠實且值得信賴？蔡英文 VS. 賴清德（2019/4）

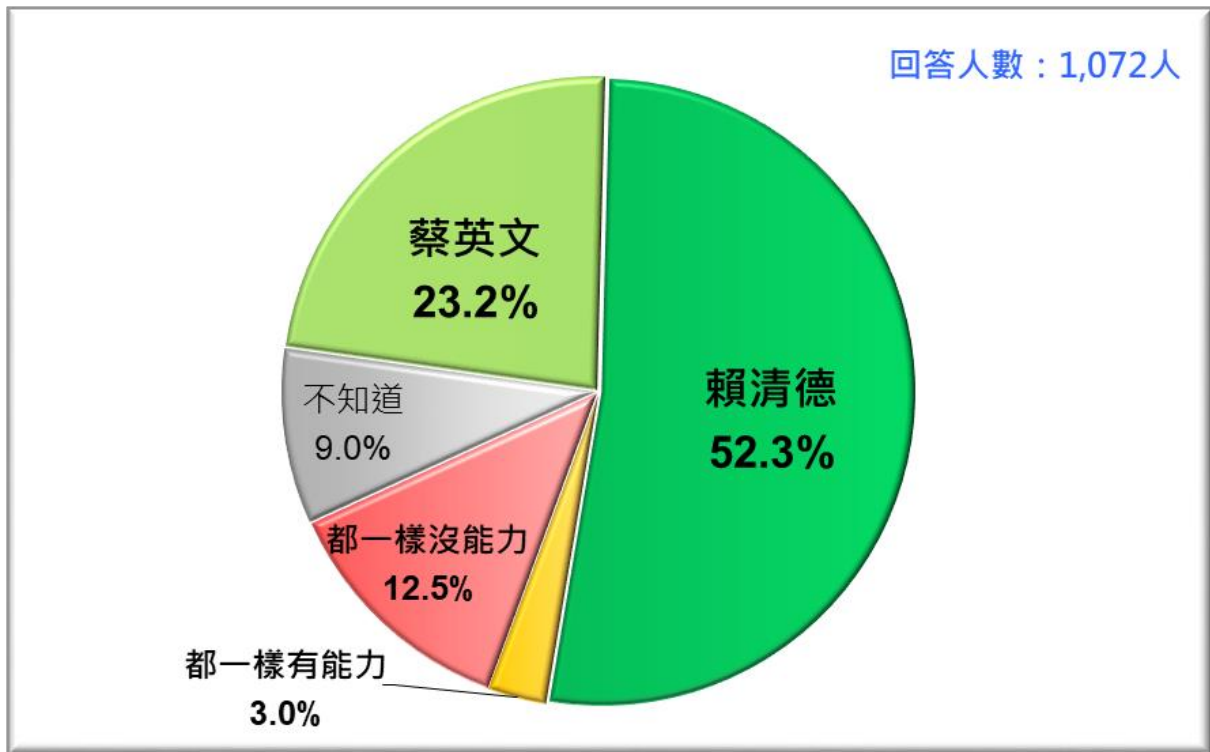


（二）關於「誰比較有能力促進台灣經濟發展」？

我們問：「整體來講，在蔡英文與賴清德這兩人當中，您覺得誰「比較有能力促進台灣經濟發展？」結果發現：23.2%認為蔡英文比較有能力促進台灣經濟發展，但有 52.3%的人認為賴清德這方面比較有能力，3%認為兩人都一樣有能力，12.5%認為兩人都一樣沒有能力，9%不知道、拒答。換句話說，在台灣二十歲以上的成年人中，超過半數以上的人認為賴清德比蔡英文有能力促進台灣經濟發展，這一方面是寄望賴清德在經濟發展上能有所作為，另一方面也是反映大多數台灣人對蔡英文所領導的政府上台三年經濟表現的長期失望與觀感不佳。請參見圖 17。

即使以較支持或同情蔡英文總統的民進黨認同者為例，也有 55.3%認為賴清德比較有能力促進台灣經濟發展，但只有 35.5%的人認為蔡英文比較有能力。由此可見一般。

圖 18：誰比較有能力促進台灣經濟發展？蔡英文 VS. 賴清德（2019/4）



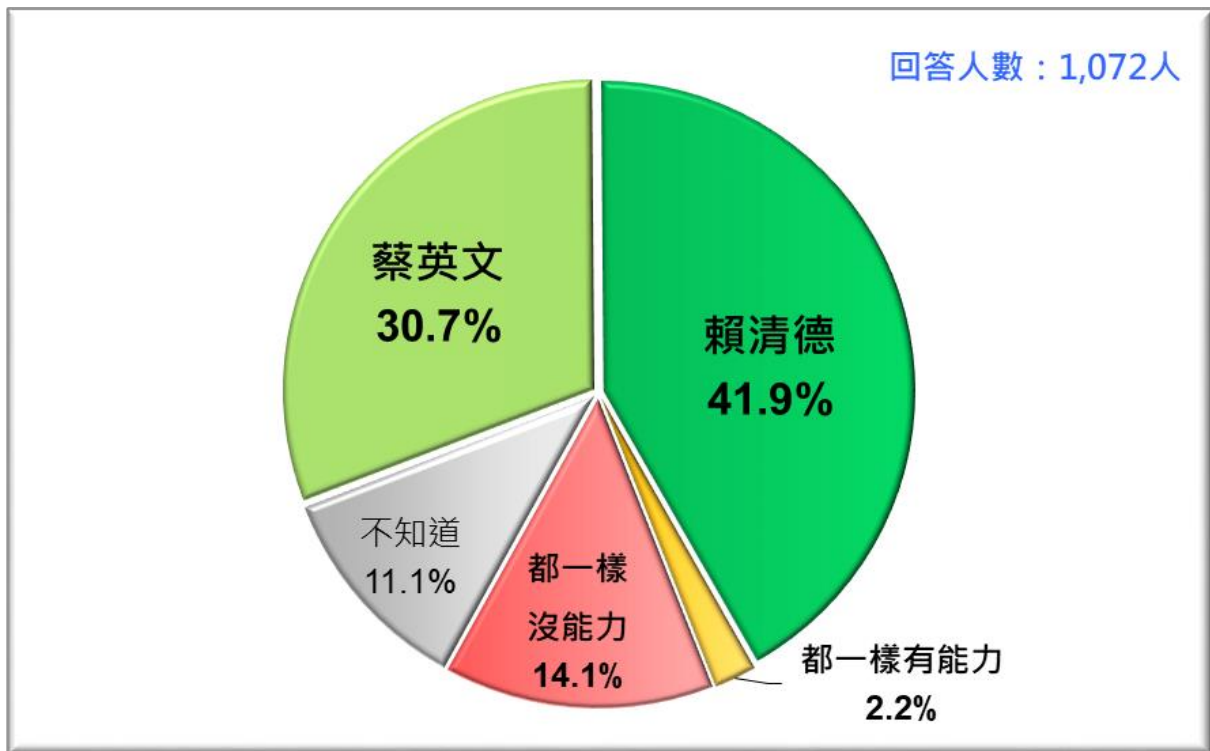
（三）關於「誰比較有能力處理複雜的兩岸關係？」

我們問：「整體來講，在蔡英文與賴清德這兩人當中，您覺得「誰比較有能力處理複雜的兩岸關係」？」結果發現：30.7%的人認為蔡英文比較有能力處理複雜的兩岸關係，但有 41.9%的人認為這方面賴清德比較有能力，2.2%認為兩人同樣有能力，12.5%認為兩人同樣沒有能力，9%不知道、拒答。換句話說，在蔡英文總統最自豪的處理兩岸關係的能力方面，台灣社會多數人卻認為賴清德在這方面比蔡英文有能力。請參看圖 19。

持平而論，蔡英文總統上台三年小心翼翼地面對處理兩岸關係，但不可諱言的，三年來台灣社會內部對蔡總統的兩岸表現長期不滿，雜音四起，一直到 2019 年初藉強硬回應習近平的「告台灣同胞書」四十週年講話，才扳回一城，挽回失去已久的民心。但社會長期累積的失望和不滿還是會不定期引爆。

且再以長期以來較支持或同情蔡英文總統的民進黨認同者為例，有 45.8%認為蔡英文比較有能力處理複雜的兩岸關係，但也有 43.8%認為賴清德比較有能力，相差只有兩個百分點；至於，中性選民與國民黨認同者則多數認為，相較之下，賴清德比蔡英文更有能力處理複雜的兩岸關係，差距從 16 到 23 個百分點。

圖 19：誰比較有能力處理複雜的兩岸關係？蔡英文 VS. 賴清德（2019/4）

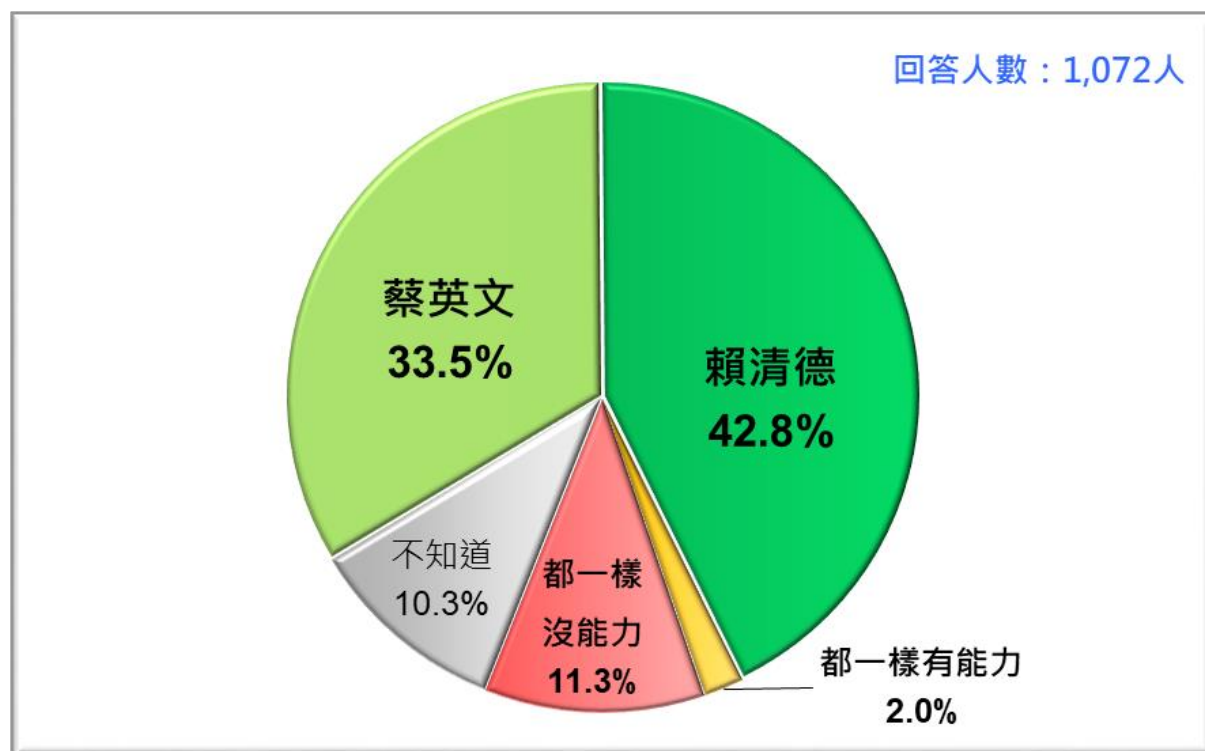


（四）關於「提升台灣的國際地位和尊嚴」

我們問：「整體來講，在蔡英文與賴清德這兩人當中，您覺得「誰比較有能力提升台灣的國際地位和尊嚴」？」結果發現：33.5%的人認為蔡英文比較有能力提升台灣的國際地位和尊嚴，但有 42.8%的人為賴清德這方面比較有能力，2%認為兩人同樣有能力，11.3%認為兩人同樣沒能力，10.4%不知道、拒答。換句話說，在涉及台灣的對外關係，尤其是提升台灣國際地位與尊嚴的問題，多數台灣人認為賴清德比蔡英文更有能力。這樣的台灣民意反應可能會讓以國際外交能力自豪的蔡英文統感到意外。因為中國長期壓縮台灣國際生存空間，台灣人長期以來對提昇國際地位和尊嚴有很高的期望，蔡政府三年來在這方面的努力顯然並未滿足多數台灣人民的期望。

且再以前一向較支持或同情蔡英文總統的民進黨認同者為例，有 49%的人認為蔡總統較有能力提升台灣的國際地位與尊嚴，但也有 41.8%的人認為這方面賴清德較有能力，兩者相差只有 7 個百分點。中性選民和國民黨認同者則多數認為賴清德這方面會比較有能力，兩者差距從 12 到 28 個百分點。

圖 20：誰比較有能力提升台灣國際地位與尊嚴？蔡英文 VS. 賴清德（2019/4）

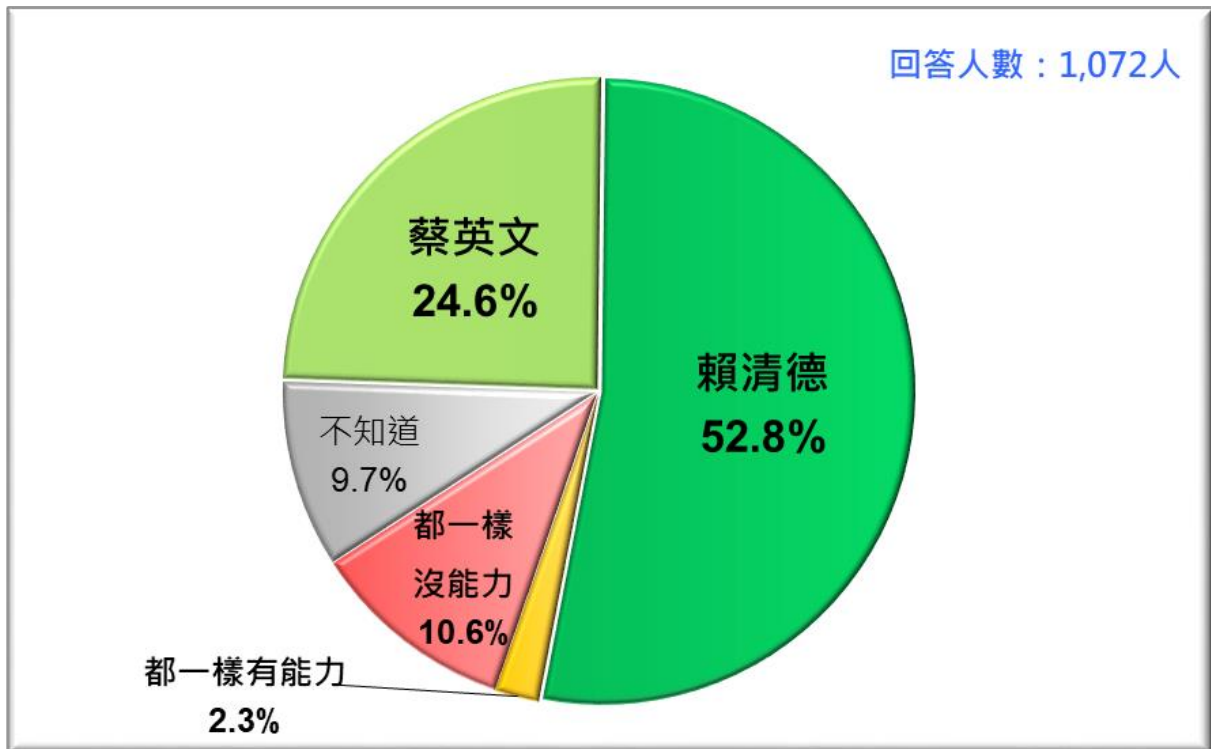


（五）關於「為台灣帶來所需要的改變」

我們問：「整體來講，在蔡英文與賴清德這兩人當中，您覺得「誰比較有能力為台灣帶來所需要的改變」？」結果發現：24.6%認為蔡英文比較有能力為台灣帶來所需要的改變，但有 52.7%認為這方面賴清德比較有能力，2.6%認為兩人都一樣有能力，10.6%認為兩人同樣沒能力，9.6%不知道、拒答。換句話說，在台灣二十歲以上的成年人中，有五成三的人認為賴清德比較有能力為台灣帶來所需要的改變，但只有約兩成五的人認為蔡英文這方面比較有能力，雙方比例相當懸殊。所謂「為台灣帶來所需要的改變」，意思就是「為台灣帶來所需要的改革」，蔡總統上台三年高舉改革的大旗前進，但三年過去，卻只有四分之一的人肯定蔡總統較有能力進行改革，反而有超過半數以上的人認為前行政院長較有能力帶來台灣所需要的改革，箇中意涵，殊值反覆推敲。

即使以長期以來較支持蔡英文總統的民進黨認同者為例，有 53.4%認為賴清德比較有能力為台灣帶來所需要的改革，但只有 38.7%認為蔡英文這方面比較有能力。中性選民和國民黨認同者則更呈現一面倒的情況，認為賴清德這方面較有能力。

圖 21：誰比較有能力為台灣帶來所需要的改變？蔡英文 VS. 賴清德（2019/4）

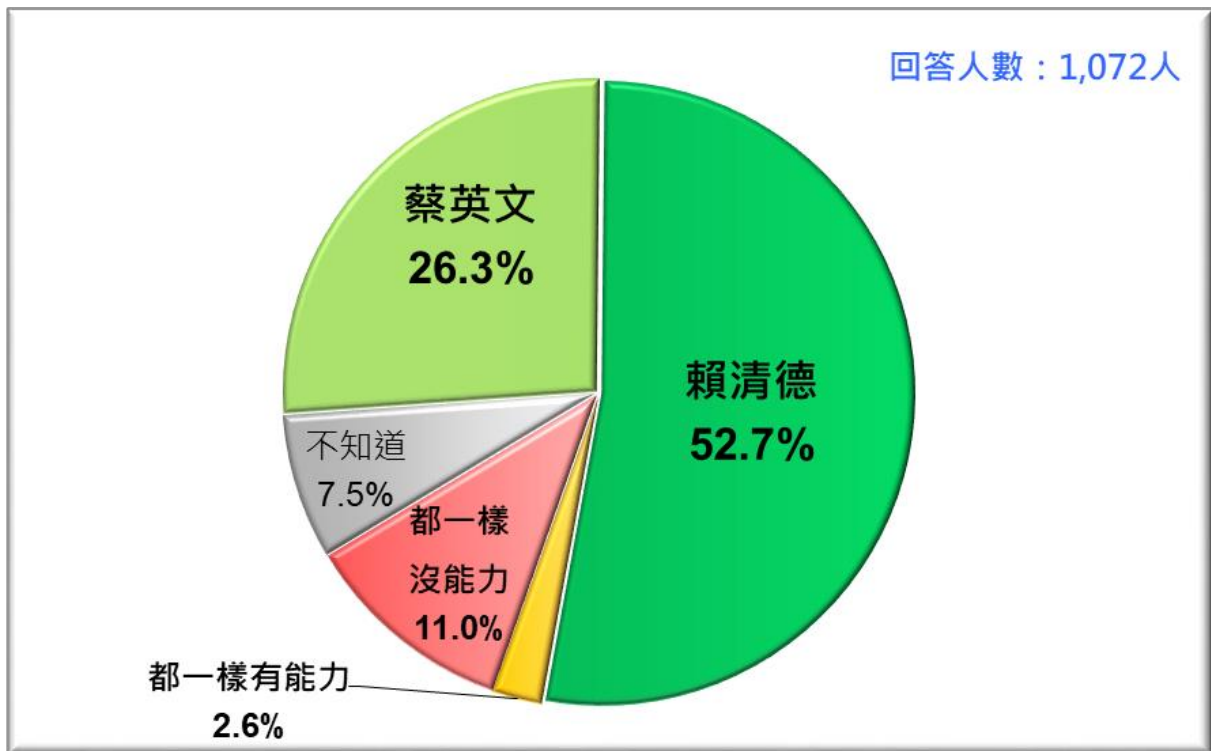


（六）關於「強有力的國家領導能力」

我們問：「整體來講，在蔡英文與賴清德這兩人當中，您覺得誰「比較具有強有力的國家領導能力」？」結果發現：26.3%認為蔡英文比較具有強有力的國家領導能力，但有 52.7%認為賴清德較具有這方面能力，2.6%認為兩人同樣有能力，11%認為兩人一樣沒能力，7.5%不知道、拒答。換句話說，在二十歲以上的台灣成年人中，有五成三的人認為賴清德較具有強有力的國家領導能力，同時只有兩成六的人認為蔡英文這方面較有能力。「強有力國家領導能力」(Strong national leadership) 是任何傑出國家領導人的必備條件，過半數台灣人認為賴清德較具有這項條件，但只有四分之一強的人認為蔡英文總統這方面比較好，原因是什麼？值得深入探究。

且再以長期支持蔡英文總統的民進黨認同者為例，40.1%認為蔡英文較具有強有力國家領導能力，但 53.7%認為賴清德這方面比較強。在中性選民和國民黨認同者方面，大多數覺得賴清德較具強有力的國家領導能力。

圖 22：誰比較具有強有力國家領導能力？蔡英文 VS. 賴清德（2019/4）



（七）關於「關心一般老百姓的需要」

我們問：「整體來講，在蔡英文與賴清德這兩人當中，您覺得「誰比較關心一般老百姓的需要」（關心民間疾苦）？」結果發現：21.3%覺得蔡英文總統比較關心一般老百姓的需要，但有 53.9%的人覺得賴清德比較關心這方面的事情，4.9%覺得兩人都一樣關心，10.8%覺得兩人一樣都不關心，9%不知道、拒答。換句話說，在二十歲以上的台灣成年人中，有五成四的人覺得賴清德比較關心一般老百姓的需要，而只有兩成一的人覺得蔡英文比較關心。國家領導人是否關心普通人的生活？是否關懷弱勢者的處境？是否苦民所苦？施政是否秉持「民之所欲，長在我心」的信念？乃好國家領導人必備的條件。在台灣總統選民眼中，蔡賴誰比較關心一般老百姓的需要？明顯有一條清楚的分隔線。請參見圖 23。

再以長期力挺蔡英文總統的民進黨認同者為例，32.5%覺得蔡英文比較關心一般老百姓的需要，但有 55%的人覺得賴清德比較關心，兩者相差 22.5 個百分點。由此可見一斑。

圖 23：誰比較關心一般老百姓的需要？蔡英文 VS. 賴清德（2019/4）

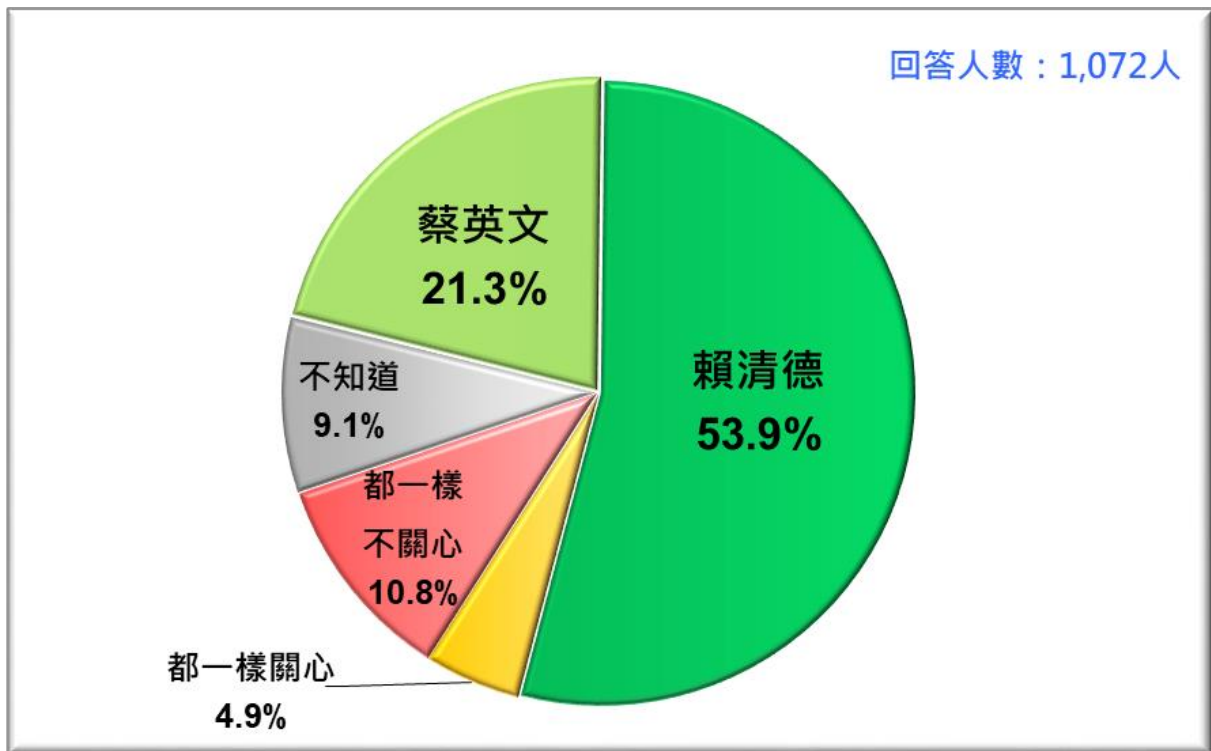


表 1：理想台灣總統的七項特質：蔡英文 VS 賴清德（2019/4）

| 七項特質 | 蔡英文 VS. 賴清德 | | 差距 (蔡-賴) |
|--------------|-------------|-------|-------------|
| 關心一般老百姓的需要 | 21.3% | 53.9% | -32.6% |
| 促進台灣經濟發展 | 23.2% | 52.3% | -29.1% |
| 為台灣帶來所需要的改變 | 24.6% | 52.8% | -28.2% |
| 具有強有力的國家領導能力 | 26.3% | 52.7% | -26.4% |
| 誠實且值得信賴 | 27.8% | 47.6% | -19.8% |
| 處理複雜的兩岸關係 | 30.7% | 41.9% | -11.2% |
| 提升台灣的國際地位和尊嚴 | 33.5% | 42.8% | -9.4% |

(八) 小 結

綜合以上分析，針對蔡英文與賴清德誰較具有理想台灣總統的七項特質，透過台灣總統選民的眼睛，已經可以理出一個清晰的圖像，那就是，賴清德在七項理想台灣總統的特質上都遠勝過蔡英文，比數 **7：0**。至於在七項特質上，兩人的差距，最大的是「關心一般老百姓的需要」，賴清德高出蔡英文 **32.6** 個百分點，最小是「提升台灣的國際地位與尊嚴」，賴清德也贏蔡英文 **9.4** 個百分點。詳細請看表 1。

主辦單位：財團法人台灣民意基金會
 執行單位：山水民意研究股份有限公司
 訪問地區：全國
 訪問對象：二十歲以上成年人
 抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣
 訪問日期：108年4月15日至108年4月16日
 有效樣本：1,072人
 抽樣誤差：在95%的信心水準下,約±2.99個百分點
 訪問系統：玉瑪科技 Win Cati 調查系統
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

| 題目 | 選項 | 樣本數 | % |
|-------------------------------------------------------|--------|--------------|---------------|
| Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？ | 宜蘭縣 | 21 | 2.0% |
| | 新竹縣 | 24 | 2.2% |
| | 苗栗縣 | 25 | 2.3% |
| | 彰化縣 | 58 | 5.4% |
| | 南投縣 | 23 | 2.2% |
| | 雲林縣 | 32 | 2.9% |
| | 嘉義縣 | 24 | 2.2% |
| | 屏東縣 | 39 | 3.6% |
| | 台東縣 | 10 | 0.9% |
| | 花蓮縣 | 15 | 1.4% |
| | 澎湖縣 | 5 | 0.5% |
| | 基隆市 | 17 | 1.6% |
| | 新竹市 | 19 | 1.8% |
| | 嘉義市 | 12 | 1.1% |
| | 台北市 | 121 | 11.3% |
| | 高雄市 | 128 | 11.9% |
| | 新北市 | 184 | 17.1% |
| | 台中市 | 124 | 11.6% |
| | 台南市 | 87 | 8.1% |
| | 桃園市 | 98 | 9.1% |
| 連江縣 | 1 | 0.1% | |
| 金門縣 | 7 | 0.6% | |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q2·蔡英文總統上任到現在將近三年；整體來講，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？ | 非常贊同 | 66 | 6.2% |
| | 還算贊同 | 305 | 28.4% |
| | 不太贊同 | 324 | 30.3% |
| | 一點也不贊同 | 245 | 22.9% |
| | 沒意見 | 55 | 5.1% |
| | 不知道 | 74 | 6.9% |
| | 拒答 | 3 | 0.2% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |

| 題目 | 選項 | 樣本數 | % |
|---------------------------------------------------------------------|-------|--------------|---------------|
| Q3·行政院長蘇貞昌上任三個月。一般來講，您滿意或不滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現？ | 非常滿意 | 107 | 10.0% |
| | 還算滿意 | 367 | 34.3% |
| | 不太滿意 | 244 | 22.8% |
| | 非常不滿意 | 194 | 18.1% |
| | 沒意見 | 61 | 5.7% |
| | 不知道 | 98 | 9.2% |
| | 拒答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| 2019民進黨總統初選正在進行中，我們有幾個問題想請教您。 | | | |
| Q4·正式登記參與這次民進黨總統初選有兩人，一個是現任總統蔡英文，另一個是前行政院長賴清德。如果明天投票，在這兩人當中，您傾向支持誰？ | 蔡英文 | 297 | 27.7% |
| | 賴清德 | 534 | 49.9% |
| | 尚難決定 | 201 | 18.8% |
| | 不知道 | 38 | 3.5% |
| | 拒答 | 2 | 0.2% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q5·如果蔡英文代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，參選2020總統。在兩人一對一競爭的情況下，您會傾向支持誰？ | 蔡英文 | 425 | 39.6% |
| | 韓國瑜 | 513 | 47.9% |
| | 尚難決定 | 104 | 9.7% |
| | 不知道 | 28 | 2.6% |
| | 拒答 | 3 | 0.3% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q6·如果賴清德代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，參選2020總統。在兩人一對一競爭的情況下，您會傾向支持誰？ | 賴清德 | 495 | 46.2% |
| | 韓國瑜 | 447 | 41.7% |
| | 尚難決定 | 102 | 9.5% |
| | 不知道 | 25 | 2.4% |
| | 拒答 | 3 | 0.3% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q7·如果賴清德代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，無黨籍台北市長柯文哲也投入參選2020總統。在這三人競爭的情況下，您會傾向支持誰？ | 賴清德 | 356 | 33.2% |
| | 韓國瑜 | 334 | 31.1% |
| | 柯文哲 | 298 | 27.8% |
| | 尚難決定 | 58 | 5.4% |
| | 不知道 | 25 | 2.3% |
| | 拒答 | 1 | 0.0% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q8·如果蔡英文代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，無黨籍台北市長柯文哲也投入參選2020總統。在這三人競爭的情況下，您會傾向支持誰？ | 蔡英文 | 294 | 27.5% |
| | 韓國瑜 | 384 | 35.8% |
| | 柯文哲 | 299 | 27.9% |
| | 尚難決定 | 63 | 5.9% |
| | 不知道 | 30 | 2.8% |
| | 拒答 | 2 | 0.2% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |

| 題目 | 選項 | 樣本數 | % |
|--------------------------------------------------|--------|--------------|---------------|
| 以下還有幾個關於蔡英文與賴清德個人特質的比較，想請教您。 | | | |
| Q9．整體來講，在蔡英文與賴清德這兩個人當中，您覺得誰「比較誠實且值得信賴」？ | 蔡英文 | 298 | 27.8% |
| | 賴清德 | 510 | 47.6% |
| | 都一樣好 | 58 | 5.4% |
| | 都一樣差 | 99 | 9.2% |
| | 不知道 | 102 | 9.5% |
| | 拒答 | 5 | 0.4% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q10．整體來講，在蔡英文與賴清德這兩個人當中，您覺得誰「比較有能力促進台灣經濟發展」？ | 蔡英文 | 249 | 23.2% |
| | 賴清德 | 560 | 52.3% |
| | 都一樣有能力 | 32 | 3.0% |
| | 都一樣沒能力 | 134 | 12.5% |
| | 不知道 | 95 | 8.9% |
| | 拒答 | 1 | 0.1% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q11．整體來講，在蔡英文與賴清德這兩個人當中，您覺得誰「比較有能力處理複雜的兩岸關係」？ | 蔡英文 | 329 | 30.7% |
| | 賴清德 | 449 | 41.9% |
| | 都一樣有能力 | 24 | 2.2% |
| | 都一樣沒能力 | 151 | 14.1% |
| | 不知道 | 116 | 10.9% |
| | 拒答 | 3 | 0.3% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q12．整體來講，在蔡英文與賴清德這兩個人當中，您覺得誰「比較有能力提升台灣的國際地位和尊嚴」？ | 蔡英文 | 359 | 33.5% |
| | 賴清德 | 459 | 42.8% |
| | 都一樣有能力 | 22 | 2.0% |
| | 都一樣沒能力 | 121 | 11.3% |
| | 不知道 | 110 | 10.3% |
| | 拒答 | 1 | 0.1% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q13．整體來講，在蔡英文與賴清德這兩個人當中，您覺得誰「比較有能力為台灣帶來所需要的改變」？ | 蔡英文 | 264 | 24.6% |
| | 賴清德 | 566 | 52.8% |
| | 都一樣有能力 | 24 | 2.3% |
| | 都一樣沒能力 | 114 | 10.6% |
| | 不知道 | 99 | 9.2% |
| | 拒答 | 5 | 0.4% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q14．整體來講，在蔡英文與賴清德這兩個人當中，您覺得誰「比較具有強有力的國家領導能力」？ | 蔡英文 | 282 | 26.3% |
| | 賴清德 | 565 | 52.7% |
| | 都一樣有能力 | 27 | 2.6% |
| | 都一樣沒能力 | 118 | 11.0% |
| | 不知道 | 80 | 7.5% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |

| 題目 | 選項 | 樣本數 | % |
|------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------|
| Q15· 整體來講，在蔡英文與賴清德這兩個人當中，您覺得誰「比較關心一般老百姓的需要」(關心民間疾苦)? | 蔡英文 | 228 | 21.3% |
| | 賴清德 | 578 | 53.9% |
| | 都一樣關心 | 53 | 4.9% |
| | 都一樣不關心 | 116 | 10.8% |
| | 不知道 | 96 | 8.9% |
| | 拒答 | 2 | 0.1% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q16· 目前國內有兩個主要的政黨，國民黨與民進黨，請問哪一個政黨的理念和主張跟您較接近? | 非常接近民進黨 | 135 | 12.6% |
| | 還算接近民進黨 | 283 | 26.4% |
| | 中立但偏民進黨 | 39 | 3.7% |
| | 中立 / 不偏任何政黨 | 202 | 18.9% |
| | 中立但偏國民黨 | 61 | 5.7% |
| | 還算接近國民黨 | 248 | 23.2% |
| | 非常接近國民黨 | 79 | 7.4% |
| | 不知道 | 21 | 2.0% |
| | 其他政黨 | 2 | 0.2% |
| 拒答 | 1 | 0.1% | |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q17· 請問您目前的職業身份是? | 自營商 / 雇主 | 135 | 12.6% |
| | 公務人員 | 28 | 2.6% |
| | 軍人 | 1 | 0.1% |
| | 中小學老師 | 7 | 0.7% |
| | 民營公司或機構普通職員 | 202 | 18.8% |
| | 民營公司或機構主管人員 | 108 | 10.1% |
| | 勞工 | 138 | 12.8% |
| | 專業人員 | 20 | 1.9% |
| | 在學學生 | 33 | 3.1% |
| | 農民 | 29 | 2.7% |
| | 退休 | 129 | 12.1% |
| | 無業 / 待業 | 46 | 4.3% |
| | 家庭主婦 | 194 | 18.1% |
| | 拒答 | 1 | 0.1% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q18· 請問您的教育程度? | 小學及以下 | 140 | 13.0% |
| | 初中、國中 | 131 | 12.2% |
| | 高中、高職 | 298 | 27.8% |
| | 專科 | 127 | 11.8% |
| | 大學 | 292 | 27.3% |
| | 研究所及以上 | 82 | 7.7% |
| | 拒答 | 2 | 0.2% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |
| Q19· 請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民? | 河洛人 | 786 | 73.4% |
| | 客家人 | 137 | 12.8% |
| | 外省人 | 117 | 10.9% |
| | 原住民 | 14 | 1.3% |
| | 新移民 | 17 | 1.6% |
| | 拒答 | 1 | 0.1% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |

| 題目 | 選項 | 樣本數 | % |
|----------------|-----------|--------------|---------------|
| Q20 · 請問您今年幾歲？ | 20~24歲 | 85 | 8.0% |
| | 25~29歲 | 88 | 8.2% |
| | 30~34歲 | 90 | 8.4% |
| | 35~39歲 | 111 | 10.3% |
| | 40~44歲 | 107 | 9.9% |
| | 45~49歲 | 99 | 9.2% |
| | 50~54歲 | 101 | 9.4% |
| | 55~59歲 | 101 | 9.4% |
| | 60~64歲 | 91 | 8.5% |
| | 65~69歲 | 75 | 7.0% |
| | 70歲及以上 | 121 | 11.3% |
| | 拒答 | 3 | 0.3% |
| | 合計 | | 1,072 |
| Q21 · 性別 | 男性 | 526 | 49.1% |
| | 女性 | 546 | 50.9% |
| 合計 | | 1,072 | 100.0% |

Q2· 蔡英文總統上任到現在將近三年；整體來講，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

| | | 非常贊同 | 還算贊同 | 不太贊同 | 一點也不贊同 | 不知道 | 合計 | |
|---------|---------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | 橫% | 橫% | 橫% | 橫% | 橫% | 樣本數 | 直% |
| 性別 | 男性 | 7.2% | 28.3% | 30.3% | 24.6% | 9.6% | 526 | 49.1% |
| | 女性 | 5.2% | 28.5% | 30.2% | 21.2% | 14.9% | 546 | 50.9% |
| 合計 | | 6.2% | 28.4% | 30.3% | 22.9% | 12.3% | 1,072 | 100.0% |
| 年齡 | 20~24歲 | 3.3% | 37.3% | 36.3% | 5.8% | 17.4% | 85 | 8.0% |
| | 25~34歲 | 6.4% | 37.5% | 32.0% | 19.4% | 4.8% | 179 | 16.7% |
| | 35~44歲 | 4.7% | 33.6% | 28.6% | 19.8% | 13.3% | 217 | 20.3% |
| | 45~54歲 | 7.2% | 18.2% | 35.3% | 30.4% | 8.9% | 200 | 18.7% |
| | 55~64歲 | 4.7% | 25.1% | 27.8% | 31.2% | 11.2% | 192 | 18.0% |
| | 65歲及以上 | 9.4% | 24.7% | 25.7% | 20.8% | 19.5% | 196 | 18.3% |
| 合計 | | 6.2% | 28.5% | 30.4% | 22.8% | 12.1% | 1,069 | 100.0% |
| 省籍 | 河洛人 | 7.6% | 30.6% | 30.0% | 19.8% | 12.0% | 786 | 74.6% |
| | 客家人 | 3.4% | 19.7% | 30.3% | 33.5% | 13.1% | 137 | 13.0% |
| | 外省人 | 1.9% | 23.9% | 29.1% | 35.4% | 9.7% | 117 | 11.1% |
| | 原住民 | 0.0% | 0.0% | 74.0% | 11.6% | 14.4% | 14 | 1.3% |
| 合計 | | 6.3% | 28.0% | 30.5% | 23.2% | 11.9% | 1,054 | 100.0% |
| 教育程度 | 小學及以下 | 9.9% | 25.0% | 25.5% | 12.2% | 27.5% | 140 | 13.1% |
| | 初中、國中 | 6.9% | 31.3% | 21.2% | 20.4% | 20.2% | 131 | 12.2% |
| | 高中、高職 | 3.8% | 26.7% | 33.2% | 26.3% | 10.0% | 298 | 27.8% |
| | 專科 | 4.3% | 21.1% | 33.3% | 32.1% | 9.2% | 127 | 11.9% |
| | 大學及以上 | 7.1% | 32.7% | 31.6% | 21.9% | 6.7% | 375 | 35.0% |
| 合計 | | 6.2% | 28.5% | 30.2% | 22.9% | 12.3% | 1,070 | 100.0% |
| 職業 | 自營商/企業主 | 6.2% | 25.0% | 28.6% | 33.8% | 6.5% | 135 | 12.6% |
| | 高階白領人員 | 6.0% | 18.1% | 28.4% | 36.5% | 10.9% | 128 | 11.9% |
| | 基層白領人員 | 7.4% | 37.4% | 34.6% | 14.4% | 6.2% | 202 | 18.9% |
| | 軍公教人員 | 8.6% | 23.4% | 35.4% | 32.6% | 0.0% | 37 | 3.4% |
| | 勞工 | 5.9% | 26.1% | 28.8% | 21.3% | 17.9% | 138 | 12.8% |
| | 農民 | 15.3% | 24.7% | 23.8% | 13.2% | 23.1% | 29 | 2.7% |
| | 學生 | 0.0% | 79.4% | 0.0% | 0.0% | 20.6% | 33 | 3.1% |
| | 家庭主婦 | 3.8% | 25.8% | 30.6% | 21.6% | 18.1% | 194 | 18.1% |
| | 退休人員 | 9.0% | 25.9% | 28.1% | 25.2% | 11.9% | 129 | 12.1% |
| | 無業/待業者 | 1.4% | 22.3% | 50.8% | 8.9% | 16.6% | 46 | 4.3% |
| 合計 | | 6.2% | 28.4% | 30.2% | 22.9% | 12.3% | 1,071 | 100.0% |
| 政黨認同 | 民進黨認同者 | 13.6% | 53.4% | 18.5% | 5.6% | 9.0% | 418 | 39.0% |
| | 中性選民 | 2.2% | 19.1% | 37.0% | 22.6% | 19.1% | 303 | 28.3% |
| | 國民黨認同者 | 0.6% | 6.4% | 40.1% | 46.3% | 6.5% | 327 | 30.5% |
| | 不知道 | 4.2% | 11.3% | 16.2% | 6.8% | 61.4% | 24 | 2.3% |
| 合計 | | 6.2% | 28.4% | 30.3% | 22.9% | 12.3% | 1,072 | 100.0% |
| 六都&其他地區 | 台北市 | 3.5% | 30.7% | 32.7% | 27.1% | 6.1% | 121 | 11.3% |
| | 新北市 | 6.3% | 30.3% | 31.7% | 23.0% | 8.7% | 184 | 17.1% |
| | 桃園市 | 3.5% | 24.2% | 24.4% | 25.6% | 22.3% | 98 | 9.1% |
| | 台中市 | 9.1% | 37.2% | 27.0% | 16.2% | 10.5% | 124 | 11.6% |
| | 台南市 | 5.0% | 37.7% | 31.2% | 12.5% | 13.6% | 87 | 8.1% |
| | 高雄市 | 3.8% | 29.8% | 26.4% | 26.4% | 13.6% | 128 | 11.9% |
| | 其他縣市 | 8.1% | 21.5% | 32.8% | 24.3% | 13.4% | 331 | 30.9% |
| 合計 | | 6.2% | 28.4% | 30.3% | 22.9% | 12.3% | 1,072 | 100.0% |

Q3·行政院長蘇貞昌上任三個月。一般來講，您滿意或不滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現？

| | | 非常滿意 | 還算滿意 | 不太滿意 | 非常不滿意 | 不知道 | 合計 | |
|---------|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | 橫% | 橫% | 橫% | 橫% | 橫% | 樣本數 | 直% |
| 性別 | 男性 | 12.5% | 37.5% | 20.4% | 19.0% | 10.7% | 526 | 49.1% |
| | 女性 | 7.6% | 31.2% | 25.1% | 17.3% | 18.8% | 546 | 50.9% |
| 合計 | | 10.0% | 34.3% | 22.8% | 18.1% | 14.8% | 1,072 | 100.0% |
| 年齡 | 20~24歲 | 3.3% | 51.2% | 22.0% | 5.8% | 17.8% | 85 | 8.0% |
| | 25~34歲 | 11.5% | 37.7% | 26.4% | 10.9% | 13.4% | 179 | 16.7% |
| | 35~44歲 | 8.1% | 31.4% | 28.6% | 16.2% | 15.7% | 217 | 20.3% |
| | 45~54歲 | 10.7% | 27.3% | 22.5% | 24.4% | 15.1% | 200 | 18.7% |
| | 55~64歲 | 10.5% | 28.7% | 21.7% | 25.9% | 13.2% | 192 | 18.0% |
| | 65歲及以上 | 12.7% | 39.2% | 14.3% | 18.3% | 15.5% | 196 | 18.3% |
| 合計 | | 10.0% | 34.2% | 22.7% | 18.2% | 14.9% | 1,069 | 100.0% |
| 省籍 | 河洛人 | 12.7% | 38.2% | 19.4% | 15.7% | 14.0% | 786 | 74.6% |
| | 客家人 | 2.8% | 28.0% | 30.0% | 22.0% | 17.3% | 137 | 13.0% |
| | 外省人 | 2.8% | 15.4% | 34.6% | 32.5% | 14.7% | 117 | 11.1% |
| | 原住民 | 0.0% | 11.2% | 56.9% | 15.8% | 16.2% | 14 | 1.3% |
| 合計 | | 10.2% | 34.0% | 22.9% | 18.4% | 14.5% | 1,054 | 100.0% |
| 教育程度 | 小學及以下 | 12.1% | 42.1% | 13.8% | 10.5% | 21.4% | 140 | 13.1% |
| | 初中、國中 | 14.3% | 33.8% | 14.3% | 17.7% | 19.9% | 131 | 12.2% |
| | 高中、高職 | 7.2% | 34.7% | 23.9% | 19.9% | 14.4% | 298 | 27.8% |
| | 專科 | 3.0% | 30.2% | 24.8% | 27.8% | 14.2% | 127 | 11.9% |
| | 大學及以上 | 12.4% | 32.5% | 27.5% | 16.5% | 11.1% | 375 | 35.0% |
| 合計 | | 10.0% | 34.3% | 22.8% | 18.1% | 14.8% | 1,070 | 100.0% |
| 職業 | 自營商/企業主 | 12.3% | 36.3% | 21.1% | 21.6% | 8.6% | 135 | 12.6% |
| | 高階白領人員 | 12.4% | 23.7% | 28.7% | 21.6% | 13.5% | 128 | 11.9% |
| | 基層白領人員 | 11.2% | 35.1% | 26.1% | 14.5% | 13.1% | 202 | 18.9% |
| | 軍公教人員 | 9.0% | 44.0% | 22.8% | 24.2% | 0.0% | 37 | 3.4% |
| | 勞工 | 9.4% | 32.5% | 17.4% | 18.2% | 22.5% | 138 | 12.8% |
| | 農民 | 16.6% | 40.4% | 13.5% | 12.7% | 16.9% | 29 | 2.7% |
| | 學生 | 0.0% | 58.9% | 20.4% | 0.0% | 20.6% | 33 | 3.1% |
| | 家庭主婦 | 5.3% | 29.0% | 26.5% | 19.1% | 20.1% | 194 | 18.1% |
| | 退休人員 | 14.4% | 35.7% | 17.4% | 22.9% | 9.6% | 129 | 12.1% |
| | 無業/待業者 | 4.5% | 46.5% | 20.0% | 8.1% | 20.9% | 46 | 4.3% |
| 合計 | | 10.0% | 34.2% | 22.8% | 18.1% | 14.9% | 1,071 | 100.0% |
| 政黨認同 | 民進黨認同者 | 23.4% | 56.2% | 8.9% | 2.5% | 9.0% | 418 | 39.0% |
| | 中性選民 | 1.8% | 29.3% | 25.9% | 18.4% | 24.7% | 303 | 28.3% |
| | 國民黨認同者 | 0.9% | 11.9% | 38.8% | 38.5% | 10.0% | 327 | 30.5% |
| | 不知道 | 5.6% | 20.7% | 7.4% | 8.0% | 58.3% | 24 | 2.3% |
| 合計 | | 10.0% | 34.3% | 22.8% | 18.1% | 14.8% | 1,072 | 100.0% |
| 六都&其他地區 | 台北市 | 13.4% | 30.7% | 19.5% | 25.7% | 10.7% | 121 | 11.3% |
| | 新北市 | 10.6% | 31.1% | 29.6% | 17.4% | 11.2% | 184 | 17.1% |
| | 桃園市 | 4.1% | 29.2% | 16.9% | 25.5% | 24.3% | 98 | 9.1% |
| | 台中市 | 8.6% | 40.5% | 25.3% | 10.5% | 15.1% | 124 | 11.6% |
| | 台南市 | 12.1% | 44.4% | 17.0% | 11.6% | 14.9% | 87 | 8.1% |
| | 高雄市 | 13.7% | 37.9% | 14.4% | 19.4% | 14.7% | 128 | 11.9% |
| | 其他縣市 | 8.8% | 32.4% | 25.7% | 17.6% | 15.5% | 331 | 30.9% |
| 合計 | | 10.0% | 34.3% | 22.8% | 18.1% | 14.8% | 1,072 | 100.0% |

Q4·正式登記參與這次民進黨總統初選有兩人，一個是現任總統蔡英文，另一個是前行政院長賴清德。如果明天投票，在這兩人當中，您傾向支持誰？

| | | 蔡英文 | 賴清德 | 尚難決定 | 不知道 | 合計 | |
|-----------|---------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|
| | | 橫% | 橫% | 橫% | 橫% | 樣本數 | 直% |
| 性別 | 男性 | 30.0% | 53.3% | 15.3% | 1.4% | 526 | 49.1% |
| | 女性 | 25.4% | 46.5% | 22.1% | 5.9% | 546 | 50.9% |
| 合計 | | 27.7% | 49.9% | 18.8% | 3.7% | 1,072 | 100.0% |
| 年齡 | 20~24歲 | 35.1% | 51.3% | 13.6% | 0.0% | 85 | 8.0% |
| | 25~34歲 | 33.0% | 43.6% | 21.0% | 2.4% | 179 | 16.7% |
| | 35~44歲 | 32.4% | 47.0% | 17.3% | 3.4% | 217 | 20.3% |
| | 45~54歲 | 23.7% | 53.0% | 19.6% | 3.8% | 200 | 18.7% |
| | 55~64歲 | 23.7% | 54.2% | 17.2% | 4.9% | 192 | 18.0% |
| | 65歲及以上 | 22.7% | 50.0% | 21.7% | 5.5% | 196 | 18.3% |
| 合計 | | 27.8% | 49.7% | 18.8% | 3.7% | 1,069 | 100.0% |
| 省籍 | 河洛人 | 29.9% | 50.4% | 16.9% | 2.9% | 786 | 74.6% |
| | 客家人 | 26.1% | 45.9% | 22.2% | 5.8% | 137 | 13.0% |
| | 外省人 | 13.8% | 45.9% | 32.7% | 7.6% | 117 | 11.1% |
| | 原住民 | 6.1% | 93.9% | 0.0% | 0.0% | 14 | 1.3% |
| 合計 | | 27.3% | 49.9% | 19.1% | 3.8% | 1,054 | 100.0% |
| 教育程度 | 小學及以下 | 23.2% | 50.8% | 18.6% | 7.4% | 140 | 13.1% |
| | 初中、國中 | 28.5% | 50.4% | 16.1% | 5.0% | 131 | 12.2% |
| | 高中、高職 | 23.4% | 53.8% | 19.9% | 3.0% | 298 | 27.8% |
| | 專科 | 24.4% | 47.3% | 24.2% | 4.1% | 127 | 11.9% |
| | 大學及以上 | 33.7% | 47.1% | 16.9% | 2.2% | 375 | 35.0% |
| 合計 | | 27.7% | 49.9% | 18.7% | 3.7% | 1,070 | 100.0% |
| 職業 | 自營商/企業主 | 32.1% | 54.6% | 11.5% | 1.8% | 135 | 12.6% |
| | 高階白領人員 | 26.7% | 55.3% | 14.6% | 3.4% | 128 | 11.9% |
| | 基層白領人員 | 33.5% | 39.3% | 24.6% | 2.6% | 202 | 18.9% |
| | 軍公教人員 | 47.9% | 46.8% | 5.3% | 0.0% | 37 | 3.4% |
| | 勞工 | 24.8% | 52.8% | 19.8% | 2.5% | 138 | 12.8% |
| | 農民 | 18.9% | 55.0% | 19.0% | 7.1% | 29 | 2.7% |
| | 學生 | 29.4% | 40.3% | 30.2% | 0.0% | 33 | 3.1% |
| | 家庭主婦 | 20.4% | 49.1% | 22.2% | 8.2% | 194 | 18.1% |
| | 退休人員 | 26.1% | 54.7% | 16.6% | 2.5% | 129 | 12.1% |
| 無業/待業者 | 23.7% | 52.8% | 17.2% | 6.3% | 46 | 4.3% | |
| 合計 | | 27.7% | 49.8% | 18.8% | 3.7% | 1,071 | 100.0% |
| 政黨認同 | 民進黨認同者 | 43.7% | 47.6% | 7.6% | 1.1% | 418 | 39.0% |
| | 中性選民 | 19.0% | 44.9% | 30.1% | 6.0% | 303 | 28.3% |
| | 國民黨認同者 | 15.9% | 58.5% | 22.3% | 3.4% | 327 | 30.5% |
| | 不知道 | 19.4% | 34.4% | 21.4% | 24.8% | 24 | 2.3% |
| 合計 | | 27.7% | 49.9% | 18.8% | 3.7% | 1,072 | 100.0% |
| 六都&其他地區 | 台北市 | 30.6% | 47.2% | 18.6% | 3.6% | 121 | 11.3% |
| | 新北市 | 29.7% | 52.6% | 15.3% | 2.4% | 184 | 17.1% |
| | 桃園市 | 22.4% | 38.5% | 35.2% | 3.9% | 98 | 9.1% |
| | 台中市 | 30.7% | 51.3% | 15.1% | 2.8% | 124 | 11.6% |
| | 台南市 | 23.2% | 62.6% | 10.6% | 3.6% | 87 | 8.1% |
| | 高雄市 | 34.2% | 44.1% | 18.4% | 3.2% | 128 | 11.9% |
| | 其他縣市 | 24.5% | 51.0% | 19.5% | 4.9% | 331 | 30.9% |
| 合計 | | 27.7% | 49.9% | 18.8% | 3.7% | 1,072 | 100.0% |

Q5·如果蔡英文代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，參選2020總統。在兩人一對一競爭的情況下，您會傾向支持誰？

| | | 蔡英文 | 韓國瑜 | 尚難決定 | 不知道 | 合計 | |
|---------|---------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|---------------|
| | | 橫% | 橫% | 橫% | 橫% | 樣本數 | 直% |
| 性別 | 男性 | 40.1% | 48.3% | 10.1% | 1.5% | 526 | 49.1% |
| | 女性 | 39.1% | 47.5% | 9.3% | 4.1% | 546 | 50.9% |
| 合計 | | 39.6% | 47.9% | 9.7% | 2.8% | 1,072 | 100.0% |
| 年齡 | 20~24歲 | 27.0% | 53.7% | 19.2% | 0.0% | 85 | 8.0% |
| | 25~34歲 | 48.0% | 42.9% | 8.1% | 1.0% | 179 | 16.7% |
| | 35~44歲 | 39.2% | 46.7% | 11.1% | 3.0% | 217 | 20.3% |
| | 45~54歲 | 33.1% | 55.2% | 8.7% | 3.0% | 200 | 18.7% |
| | 55~64歲 | 37.3% | 54.9% | 6.1% | 1.7% | 192 | 18.0% |
| | 65歲及以上 | 47.4% | 36.9% | 9.1% | 6.5% | 196 | 18.3% |
| 合計 | | 39.7% | 47.9% | 9.5% | 2.8% | 1,069 | 100.0% |
| 省籍 | 河洛人 | 45.9% | 41.1% | 10.1% | 2.9% | 786 | 74.6% |
| | 客家人 | 30.1% | 57.5% | 12.3% | 0.0% | 137 | 13.0% |
| | 外省人 | 14.3% | 72.7% | 6.5% | 6.5% | 117 | 11.1% |
| | 原住民 | 11.1% | 88.9% | 0.0% | 0.0% | 14 | 1.3% |
| 合計 | | 39.9% | 47.4% | 9.8% | 2.9% | 1,054 | 100.0% |
| 教育程度 | 小學及以下 | 49.6% | 30.9% | 11.7% | 7.8% | 140 | 13.1% |
| | 初中、國中 | 44.7% | 41.8% | 8.4% | 5.1% | 131 | 12.2% |
| | 高中、高職 | 32.7% | 51.3% | 14.1% | 2.0% | 298 | 27.8% |
| | 專科 | 31.4% | 62.8% | 4.6% | 1.2% | 127 | 11.9% |
| | 大學及以上 | 42.4% | 48.7% | 7.5% | 1.3% | 375 | 35.0% |
| 合計 | | 39.6% | 47.9% | 9.7% | 2.8% | 1,070 | 100.0% |
| 職業 | 自營商/企業主 | 44.9% | 46.4% | 6.7% | 2.0% | 135 | 12.6% |
| | 高階白領人員 | 35.5% | 55.1% | 8.3% | 1.2% | 128 | 11.9% |
| | 基層白領人員 | 42.3% | 46.2% | 10.8% | 0.7% | 202 | 18.9% |
| | 軍公教人員 | 46.3% | 51.8% | 1.9% | 0.0% | 37 | 3.4% |
| | 勞工 | 32.4% | 47.6% | 16.4% | 3.6% | 138 | 12.8% |
| | 農民 | 55.2% | 28.5% | 9.1% | 7.1% | 29 | 2.7% |
| | 學生 | 47.9% | 32.4% | 19.7% | 0.0% | 33 | 3.1% |
| | 家庭主婦 | 36.0% | 49.6% | 7.5% | 6.9% | 194 | 18.1% |
| | 退休人員 | 46.2% | 44.6% | 7.5% | 1.7% | 129 | 12.1% |
| 無業/待業者 | 19.8% | 63.6% | 11.8% | 4.8% | 46 | 4.3% | |
| 合計 | | 39.6% | 47.9% | 9.7% | 2.8% | 1,071 | 100.0% |
| 政黨認同 | 民進黨認同者 | 79.5% | 15.1% | 4.8% | 0.6% | 418 | 39.0% |
| | 中性選民 | 22.3% | 46.8% | 24.3% | 6.6% | 303 | 28.3% |
| | 國民黨認同者 | 5.2% | 92.0% | 1.9% | 0.9% | 327 | 30.5% |
| | 不知道 | 34.1% | 31.1% | 14.6% | 20.1% | 24 | 2.3% |
| 合計 | | 39.6% | 47.9% | 9.7% | 2.8% | 1,072 | 100.0% |
| 六都&其他地區 | 台北市 | 32.9% | 56.3% | 4.8% | 6.0% | 121 | 11.3% |
| | 新北市 | 43.3% | 50.7% | 4.8% | 1.2% | 184 | 17.1% |
| | 桃園市 | 37.9% | 45.9% | 15.5% | 0.7% | 98 | 9.1% |
| | 台中市 | 44.8% | 45.0% | 8.6% | 1.6% | 124 | 11.6% |
| | 台南市 | 58.7% | 29.5% | 9.6% | 2.2% | 87 | 8.1% |
| | 高雄市 | 39.4% | 44.6% | 12.3% | 3.7% | 128 | 11.9% |
| | 其他縣市 | 33.7% | 50.9% | 11.9% | 3.5% | 331 | 30.9% |
| 合計 | | 39.6% | 47.9% | 9.7% | 2.8% | 1,072 | 100.0% |

Q6·如果賴清德代表民進黨，韓國瑜代表國民黨，參選2020總統。在兩人一對一競爭的情況下，您會傾向支持誰？

| | | 賴清德 | 韓國瑜 | 尚難決定 | 不知道 | 合計 | |
|---------|---------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|---------------|
| | | 橫% | 橫% | 橫% | 橫% | 樣本數 | 直% |
| 性別 | 男性 | 49.4% | 41.3% | 8.3% | 1.0% | 526 | 49.1% |
| | 女性 | 43.1% | 42.1% | 10.6% | 4.2% | 546 | 50.9% |
| 合計 | | 46.2% | 41.7% | 9.5% | 2.6% | 1,072 | 100.0% |
| 年齡 | 20~24歲 | 42.6% | 40.4% | 17.0% | 0.0% | 85 | 8.0% |
| | 25~34歲 | 55.1% | 33.1% | 11.8% | 0.0% | 179 | 16.7% |
| | 35~44歲 | 43.2% | 40.5% | 13.9% | 2.4% | 217 | 20.3% |
| | 45~54歲 | 38.4% | 51.8% | 8.2% | 1.5% | 200 | 18.7% |
| | 55~64歲 | 45.3% | 48.5% | 4.6% | 1.7% | 192 | 18.0% |
| | 65歲及以上 | 51.6% | 34.4% | 5.4% | 8.5% | 196 | 18.3% |
| 合計 | | 46.2% | 41.7% | 9.5% | 2.6% | 1,069 | 100.0% |
| 省籍 | 河洛人 | 52.9% | 35.4% | 9.3% | 2.5% | 786 | 74.6% |
| | 客家人 | 32.5% | 55.7% | 11.4% | 0.3% | 137 | 13.0% |
| | 外省人 | 21.8% | 62.8% | 8.3% | 7.1% | 117 | 11.1% |
| | 原住民 | 5.0% | 95.0% | 0.0% | 0.0% | 14 | 1.3% |
| 合計 | | 46.1% | 41.9% | 9.3% | 2.7% | 1,054 | 100.0% |
| 教育程度 | 小學及以下 | 57.6% | 25.2% | 7.6% | 9.6% | 140 | 13.1% |
| | 初中、國中 | 49.1% | 40.7% | 7.2% | 3.1% | 131 | 12.2% |
| | 高中、高職 | 43.1% | 42.0% | 13.0% | 1.9% | 298 | 27.8% |
| | 專科 | 36.6% | 60.4% | 2.6% | 0.4% | 127 | 11.9% |
| | 大學及以上 | 46.7% | 41.7% | 10.4% | 1.2% | 375 | 35.0% |
| 合計 | | 46.2% | 41.7% | 9.5% | 2.6% | 1,070 | 100.0% |
| 職業 | 自營商/企業主 | 48.3% | 40.4% | 10.1% | 1.1% | 135 | 12.6% |
| | 高階白領人員 | 40.8% | 50.1% | 8.0% | 1.0% | 128 | 11.9% |
| | 基層白領人員 | 50.1% | 36.5% | 12.8% | 0.7% | 202 | 18.9% |
| | 軍公教人員 | 68.3% | 31.7% | 0.0% | 0.0% | 37 | 3.4% |
| | 勞工 | 45.9% | 36.9% | 14.9% | 2.3% | 138 | 12.8% |
| | 農民 | 62.5% | 26.2% | 6.4% | 5.0% | 29 | 2.7% |
| | 學生 | 47.9% | 32.4% | 19.7% | 0.0% | 33 | 3.1% |
| | 家庭主婦 | 36.9% | 48.4% | 8.0% | 6.6% | 194 | 18.1% |
| | 退休人員 | 53.2% | 41.4% | 2.6% | 2.8% | 129 | 12.1% |
| | 無業/待業者 | 28.4% | 56.9% | 8.6% | 6.1% | 46 | 4.3% |
| 合計 | | 46.2% | 41.7% | 9.5% | 2.6% | 1,071 | 100.0% |
| 政黨認同 | 民進黨認同者 | 87.5% | 8.0% | 3.6% | 0.9% | 418 | 39.0% |
| | 中性選民 | 27.7% | 41.3% | 26.3% | 4.7% | 303 | 28.3% |
| | 國民黨認同者 | 11.9% | 86.1% | 1.4% | 0.6% | 327 | 30.5% |
| | 不知道 | 29.2% | 27.8% | 9.5% | 33.5% | 24 | 2.3% |
| 合計 | | 46.2% | 41.7% | 9.5% | 2.6% | 1,072 | 100.0% |
| 六都&其他地區 | 台北市 | 37.3% | 50.1% | 8.3% | 4.3% | 121 | 11.3% |
| | 新北市 | 48.1% | 42.8% | 7.6% | 1.5% | 184 | 17.1% |
| | 桃園市 | 33.1% | 46.3% | 19.2% | 1.4% | 98 | 9.1% |
| | 台中市 | 58.1% | 32.2% | 7.8% | 2.0% | 124 | 11.6% |
| | 台南市 | 69.1% | 24.9% | 4.6% | 1.4% | 87 | 8.1% |
| | 高雄市 | 45.1% | 41.9% | 10.6% | 2.3% | 128 | 11.9% |
| | 其他縣市 | 42.2% | 44.5% | 9.6% | 3.7% | 331 | 30.9% |
| 合計 | | 46.2% | 41.7% | 9.5% | 2.6% | 1,072 | 100.0% |

Q9· 整體來講，在蔡英文與賴清德這兩個人當中，您覺得誰「比較誠實且值得信賴」？

| | | 蔡英文 | 賴清德 | 都一樣好 | 都一樣差 | 不知道 | 合計 | |
|---------|---------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
| | | 橫% | 橫% | 橫% | 橫% | 橫% | 樣本數 | 直% |
| 性別 | 男性 | 28.3% | 50.5% | 6.3% | 7.5% | 7.4% | 526 | 49.1% |
| | 女性 | 27.3% | 44.8% | 4.6% | 10.9% | 12.5% | 546 | 50.9% |
| 合計 | | 27.8% | 47.6% | 5.4% | 9.2% | 10.0% | 1,072 | 100.0% |
| 年齡 | 20~24歲 | 25.9% | 51.4% | 3.4% | 0.0% | 19.2% | 85 | 8.0% |
| | 25~34歲 | 38.2% | 45.8% | 0.9% | 8.7% | 6.4% | 179 | 16.7% |
| | 35~44歲 | 35.8% | 48.1% | 5.5% | 8.0% | 2.6% | 217 | 20.3% |
| | 45~54歲 | 25.8% | 48.2% | 4.6% | 13.5% | 7.8% | 200 | 18.7% |
| | 55~64歲 | 21.0% | 50.5% | 7.1% | 11.1% | 10.3% | 192 | 18.0% |
| | 65歲及以上 | 19.4% | 42.5% | 9.7% | 9.0% | 19.5% | 196 | 18.3% |
| 合計 | | 27.9% | 47.4% | 5.5% | 9.2% | 10.0% | 1,069 | 100.0% |
| 省籍 | 河洛人 | 30.4% | 46.9% | 6.0% | 7.5% | 9.2% | 786 | 74.6% |
| | 客家人 | 25.7% | 40.9% | 4.3% | 14.0% | 15.0% | 137 | 13.0% |
| | 外省人 | 19.2% | 47.9% | 4.6% | 16.6% | 11.7% | 117 | 11.1% |
| | 原住民 | 6.1% | 81.4% | 0.0% | 7.6% | 4.9% | 14 | 1.3% |
| 合計 | | 28.3% | 46.7% | 5.5% | 9.4% | 10.2% | 1,054 | 100.0% |
| 教育程度 | 小學及以下 | 18.0% | 43.1% | 10.0% | 5.8% | 23.2% | 140 | 13.1% |
| | 初中、國中 | 23.5% | 43.8% | 9.2% | 9.5% | 13.9% | 131 | 12.2% |
| | 高中、高職 | 19.7% | 55.6% | 5.2% | 9.2% | 10.3% | 298 | 27.8% |
| | 專科 | 33.3% | 47.1% | 4.1% | 11.1% | 4.4% | 127 | 11.9% |
| | 大學及以上 | 37.7% | 44.4% | 3.1% | 9.8% | 5.0% | 375 | 35.0% |
| 合計 | | 27.8% | 47.6% | 5.5% | 9.2% | 9.9% | 1,070 | 100.0% |
| 職業 | 自營商/企業主 | 29.9% | 48.9% | 5.9% | 9.5% | 5.8% | 135 | 12.6% |
| | 高階白領人員 | 35.9% | 43.1% | 4.2% | 10.5% | 6.3% | 128 | 11.9% |
| | 基層白領人員 | 34.1% | 48.6% | 4.5% | 8.2% | 4.6% | 202 | 18.9% |
| | 軍公教人員 | 28.2% | 50.5% | 1.9% | 4.0% | 15.4% | 37 | 3.4% |
| | 勞工 | 23.8% | 53.5% | 3.5% | 7.7% | 11.6% | 138 | 12.8% |
| | 農民 | 20.2% | 47.2% | 5.4% | 9.4% | 17.9% | 29 | 2.7% |
| | 學生 | 47.6% | 32.7% | 8.8% | 0.0% | 10.9% | 33 | 3.1% |
| | 家庭主婦 | 20.9% | 42.9% | 7.6% | 14.1% | 14.5% | 194 | 18.1% |
| | 退休人員 | 19.4% | 50.2% | 8.2% | 9.7% | 12.5% | 129 | 12.1% |
| | 無業/待業者 | 27.0% | 53.5% | 1.2% | 3.4% | 15.0% | 46 | 4.3% |
| 合計 | | 27.8% | 47.5% | 5.4% | 9.2% | 10.0% | 1,071 | 100.0% |
| 政黨認同 | 民進黨認同者 | 39.5% | 46.6% | 8.5% | 0.3% | 5.0% | 418 | 39.0% |
| | 中性選民 | 20.7% | 40.7% | 6.6% | 15.8% | 16.2% | 303 | 28.3% |
| | 國民黨認同者 | 20.3% | 56.9% | 0.5% | 14.7% | 7.5% | 327 | 30.5% |
| | 不知道 | 16.7% | 22.7% | 3.4% | 6.0% | 51.2% | 24 | 2.3% |
| 合計 | | 27.8% | 47.6% | 5.4% | 9.2% | 10.0% | 1,072 | 100.0% |
| 六都&其他地區 | 台北市 | 26.7% | 45.4% | 6.2% | 11.8% | 10.0% | 121 | 11.3% |
| | 新北市 | 32.3% | 47.7% | 4.6% | 9.4% | 6.0% | 184 | 17.1% |
| | 桃園市 | 22.8% | 38.7% | 10.4% | 9.7% | 18.4% | 98 | 9.1% |
| | 台中市 | 34.1% | 49.7% | 4.1% | 7.7% | 4.4% | 124 | 11.6% |
| | 台南市 | 26.0% | 51.8% | 7.6% | 4.5% | 10.2% | 87 | 8.1% |
| | 高雄市 | 35.7% | 45.0% | 3.9% | 7.9% | 7.5% | 128 | 11.9% |
| | 其他縣市 | 22.2% | 50.0% | 4.7% | 10.4% | 12.7% | 331 | 30.9% |
| 合計 | | 27.8% | 47.6% | 5.4% | 9.2% | 10.0% | 1,072 | 100.0% |