

財團法人台灣民意基金會  
Taiwanese Public Opinion Foundation



**2018 年 4 月全國性民意調查  
摘要報告**

**元首出訪、兩岸關係與國防自信**

**游盈隆**

**台灣民意基金會董事長**

時間：2018 年 4 月 23 日

地點：台大校友會館 3A 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

# 財團法人台灣民意基金會

## 2018 年 4 月新聞稿

2018/4/23

財團法人台灣民意基金會今天(4/23)早上在台大校友會館召開「元首出訪、兩岸關係與國防自信」全國性民調發表會。這是基金會成立以來，第二十三次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持並主講，會中邀請前國防部長蔡明憲、前立法委員林濁水、和前台南縣長蘇煥智出席與談。

本次全國性民意調查有十個重點，包括：(一) 蔡英文總統聲望；(二) 行政院長賴清德的施政表現；(三) 陳菊出任總統府秘書長的民意反應；(四) 元首出訪與台灣外交處境的民意反應；(五) 台灣人對中共在台海實彈軍事演習的觀感；(六) 台灣人對國軍有效防衛台灣的信心；(七) 如果中共武力犯台，台灣人對美軍出兵協防台灣的預期心理；(八) 台灣人對中共是否真的會武力犯台的預期心理；(九) 爭議中的管中閔台大校長任命案的民意反應；(十) 台灣人的政黨認同。

### 主要研究發現如下：

- 一、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，2018 年 4 月，在二十歲以上的台灣成年人中，有三成二的人贊同蔡英文總統領導國家的方式，但有四成九的人不贊同。不贊同的人比贊同的人多約 17 個百分點。而這也創下蔡總統 2016 年 5 月上台執政以來聲望第三低的紀錄。和最近一次相比，贊同蔡總統領導國家方式的人下降 1.5 個百分點，不贊同蔡總統國家領導方式的人上升 2 個百分點。
- 二、關於行政院長賴清德的施政滿意度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有四成七的人基本上滿意賴清德院長的施政表現，但有三成九的人不滿意。滿意的人比不滿意的人多 8 個百分點。這項發現顯示，在過去的一個月當中，賴清德整體民意支持度明顯下滑，但整體而言，仍獲台灣多數民眾的肯定。

- 三、關於陳菊出任總統府秘書長一事，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人中，有六成的人覺得陳菊出任總統府秘書長對蔡英文總統的施政是有幫助的，只有二成四的人覺得沒什麼幫助。顯然，台灣社會普遍認為蔡英文總統需要有像陳菊這一類政治經驗豐富的人輔佐。
- 四、關於國人對蔡總統出訪史瓦濟蘭拼外交的感覺，最新民意顯示，蔡英文總統這次出訪非洲史瓦濟蘭王國，在台灣二十歲以上的成年人中，有四成的人基本上覺得對提高台灣國際能見度有幫助，但有五成左右的人持保留的態度。這是一個值得玩味的現象。
- 五、關於台灣人對當前台灣的國際地位和外交處境的感覺，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人當中，有兩成的人基本上滿意台灣當前的國際地位和外交處境，但有高達七成的人不滿意；而且有超過三成的人強烈不滿意。
- 六、關於兩岸關係與外交關係孰輕孰重的問題，最新民意顯示，**9.4%**非常贊成，**14.1%**還算贊成，**34.4%**不太贊成，**31.2%**一點也不贊成，**11%**沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣成年人當中，高達近六成六的人基本上不贊成「兩岸關係比外交關係重要」的說法，贊成的只有不到兩成四。
- 七、關於近期中共如果武力犯台，台灣人對國軍能否打敗共軍，有效防衛台灣的信心問題，最新民意顯示，**9.6%**非常有信心，**17.5%**還算有信心，**24.6%**不太有信心，**40.8%**一點也沒信心，**7.6%**沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣成年人中，對國軍有效防衛台灣的能力有信心的只有兩成七，沒有信心的人高達六成五。
- 八、關於中共如果武力犯台，台灣人對美國是否會出兵協防台灣的問題，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人中，有四成七的人覺得有可能，但也有四成一的人存疑。整體而言，樂觀的人比悲觀的人多**6**個百分點。
- 九、關於中共未來是否真的會武力犯台的問題，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人中，有約二成六覺得未來中共可能會真的武力犯台，但有高達六成五的人覺得這件事基本上不可能發生。
- 十、關於管中閔台大校長任命案遲遲未能決定的責任歸屬問題，最新民意顯示，**41.9%**認為教育部應負較大的責任，**18.1%**認為管中閔本人應負較大的責任，**15.4%**認為台大校方應負較大的責任，**24.6%**表示很難說、不知道、拒答。整體來說，台灣社會對這起爭議性的台大校長任命案的責任歸屬看法分歧，並無一致共識；多數人認為教育部應負較大的責任，但也有不少人認為管中閔本人和台大校方需負較大的責任。

## 壹、背景

過去的一個多月，台灣內外發生多項重要事情。這些事情的發生都和蔡政府有直接的關連，涵蓋了外交、兩岸、國防、教育、核電、空污、選舉、以及台灣獨立等相關問題。

4月17日到21日，蔡總統率團訪問非洲兩個邦交國之一的史瓦濟蘭王國。這是蔡總統上任以來的第四次出訪。中華民國自1971年被迫退出聯合國之後，外交處境日益艱難，在中共毫不手軟地壓縮國際生存空間的情況下，備嘗被外交孤立之苦。因此，自李登輝總統1995首開元首外交先例，有效提高台灣國際能見度之後，歷經陳水扁、馬英九到今天的蔡英文總統，只要出訪就引起國內外的高度關注，即便是非洲的一個小國也是一樣。台灣人對蔡總統此次出訪有何期待？

在蔡總統出訪前後，兩岸關係再生波瀾。4月18日，中共選在泉州灣進行實彈射擊演習，國台辦主任劉結一公開放話說：「我們舉行軍演，是為了捍衛我們祖國主權和領土完整的一次行動。」繼台海軍演之後，中共軍機隨後擾台，多次侵入台灣防空識別區，被國軍數十次警告仍相應不理，國軍除繼續監控，沒有任何反制措施。顯然，中共軍演和持續擾台行為已經為兩岸關係的和平發展覆蓋一重巨大的陰影。

中共在台海舉行實彈射擊軍演，政治動機與目的昭然若揭，就是對台進行軍事恫嚇，台灣人民的反應如何？中共軍機公然入侵台灣防空識別區，而且不聽制止，對中華民國主權進行公然挑釁。一旦共軍真的對台動武，台灣人是否相信國軍能擊敗共軍並有效防衛台灣？一旦中共對台動武，台灣人認為美國會出兵協防台灣嗎？有多少台灣人認為有朝一日中共真的會武力犯台？這些都是非常有趣而重要的問題。

除了外交、兩岸與國防的熱點之外，喧騰兩個多月的台大校長遲未任命案，導致教育部長潘文忠請辭獲准，後續處理正受到台灣社會高度關注。教育部是否應通過管中閔任命案？事件發生至今已經不再是一件單純的大學校長任命案。對此事件，台灣整體民意反應為何？迄未有任何相關的民意調查出現。

當然，在過去的一個月，不僅僅只外交、兩岸、國防與教育領域有重要事情發生。4月7日，主張「獨立公投，正名入聯」的喜樂島聯盟正式成立，在李登輝、陳水扁兩位前總統的力挺，以及上百位知名人士及海內外社團熱烈響應下，喜樂島聯盟已經成為台灣獨派最具代表性的勢力。未來這個團體的一舉一動，將牽動兩岸最敏感的政治神經。而行政院長賴清德近期連番「務實台獨論」更引起國內及兩岸熱議，後續效應如何？值得關注。在上述背景下，蔡英文總統與賴清德院長的政治聲望與民意支持度如何？當然是當前台灣民意動向中最令人好奇的部分。

## 貳、中心問題

在上述背景下，我們 4 月全國性民調就以「元首出訪、兩岸關係與國防自信」為主題，進行相關議題的調查研究。這涵蓋以下十大重點：

- (一) 蔡英文總統聲望
- (二) 行政院長賴清德的施政表現
- (三) 陳菊出任總統府秘書長的民意反應
- (四) 元首出訪與台灣外交處境的民意反應
- (五) 台灣人對中共在台海實彈軍事演習的觀感
- (六) 台灣人對國軍有效防衛台灣的信心
- (七) 如果中共武力犯台，台灣人對美軍出兵協防台灣的預期心理
- (八) 台灣人對中共是否真的會武力犯台的預期心理
- (九) 爭議中的管中閔台大校長任命案的民意反應
- (十) 台灣人的政黨認同

## 參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、研究發現的判讀、報告撰寫、及相關公共政策意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，負責問卷編制、抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2018 年 4 月 15-17 三天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1072 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是台灣民意基金會。

## 肆、主要研究發現

### 一、 蔡英文總統聲望：三成二，上任兩年來第三低

關於總統聲望的測量，一如往昔，我們問：「蔡英文總統上任已經快滿兩年了。整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果顯示：6.7%非常贊同，25.3%還算贊同，29.5%不太贊同，19.5%一點也不贊同，18.8%沒意見、不知道或拒答。換言之，最新民意顯示，2018年4月，在二十歲以上的台灣成年人中，有三成二的人贊同蔡英文總統領導國家的方式，但是有四成九的人不贊同。不贊同的人比贊同的人多約17個百分點。和最近一次相比，贊同蔡總統領導國家方式的人下降1.5個百分點，不贊同蔡總統國家領導方式的人上升2個百分點。

整體來講，在過去的一箇月中，蔡英文總統民間聲望不升反降，續處低迷狀態。即使蔡總統過去一個月頻繁上媒體，試圖向社會大眾報告與解釋若干重大決策作為，曝光率明顯比過去一段時間多很多；甚至，以罕見大陣仗超高規格敦請高雄市長陳菊出任總統府秘書長，視察海軍作戰演習，召開國家安全會議，親自率團遠赴非洲史瓦濟蘭「拼外交」等等，但這一切的工作和努力對總統聲望的提升顯然沒有立即的幫助。請參見圖1與圖2。

圖1：蔡英文總統聲望（2018/4月）

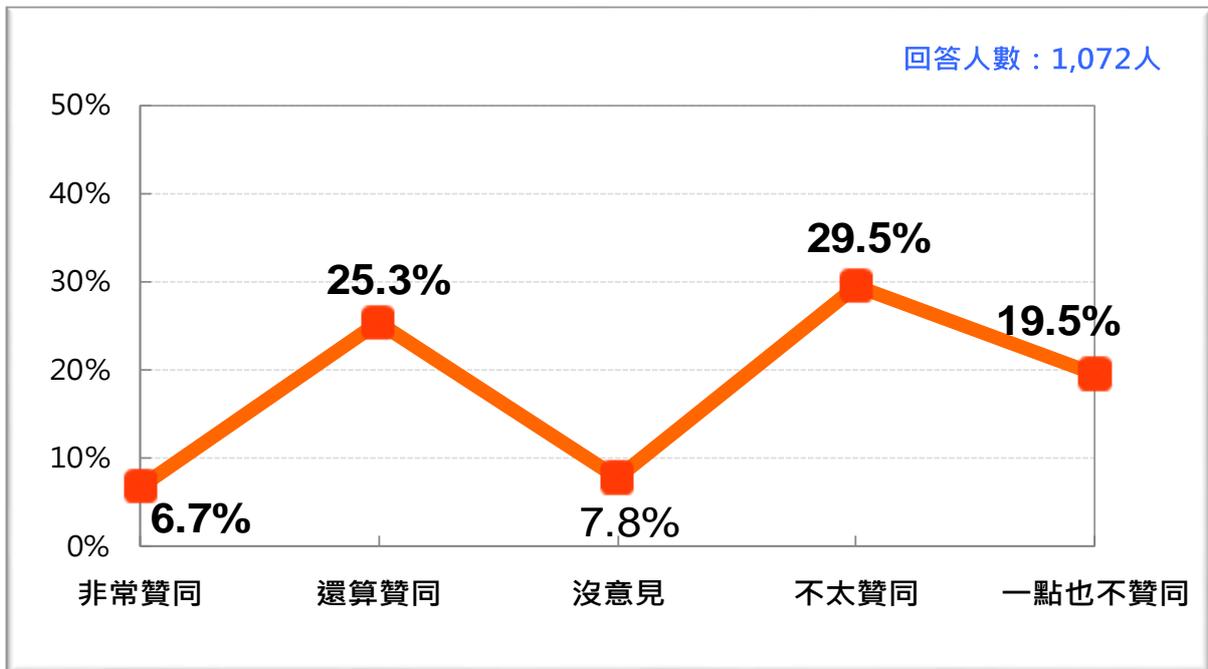
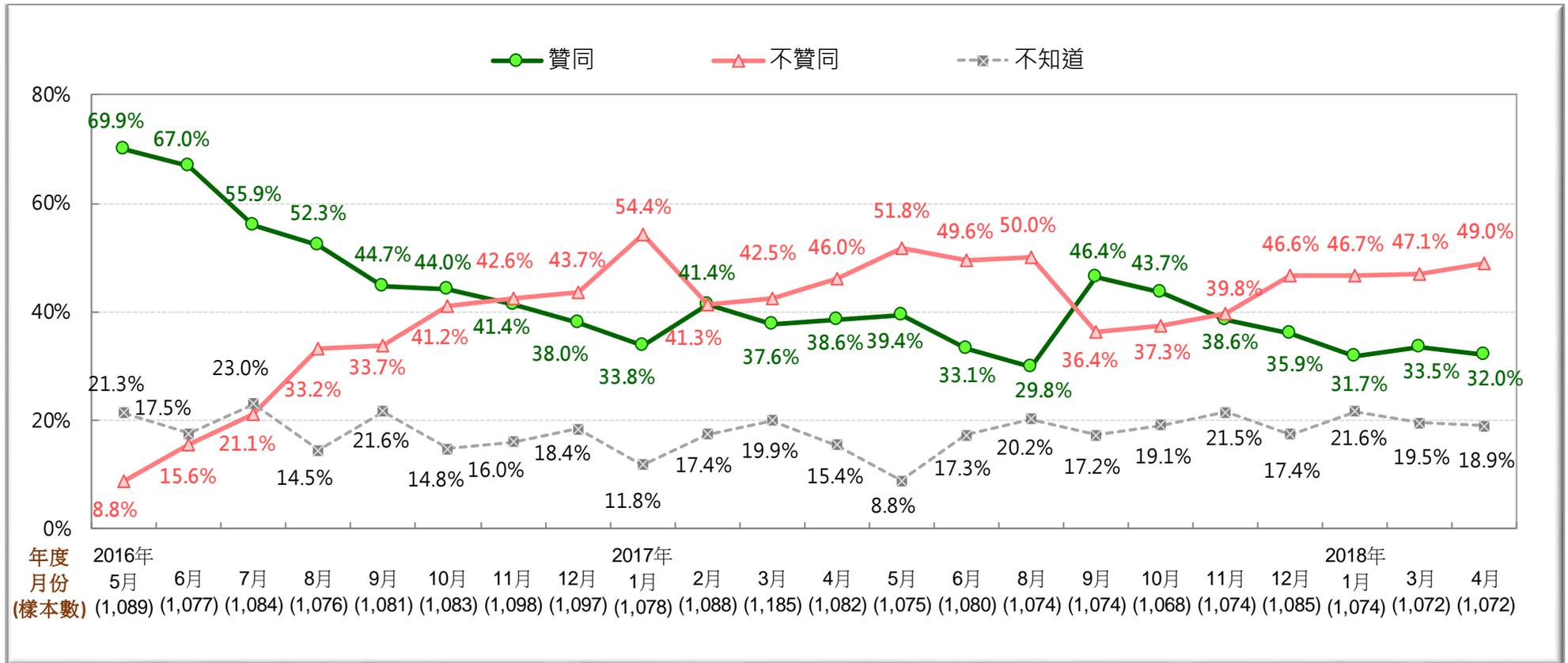


圖 2：蔡英文總統聲望趨勢圖（2016/5--2018/4）



從 2018 開年以來，蔡英文總統聲望欲振乏力，一直處於持續低迷狀態。如果從近九個月總統聲望變化的趨勢看，2017 年 8 月，蔡英文總統的聲望首度跌破三成，創下了上任以來聲望最低的紀錄；2017 年 9 月，蔡英文總統因更換閣揆，林下賴上，使得原先岌岌可危的聲望扶搖直上，竄升 16.6 個百分點，到達 46.4%；但好景不常，一個月後，也就是十月，小跌 2.7 個百分點；到了 11 月，再下滑 5.1 個百分點；到了十二月，續下滑 2.7 個百分點；到 2018 年 1 月，再度下滑 4.2 個百分點，累計五個月內共下滑 14.7 個百分點。農曆年節過後，2018 年 3 月，略升 1.8 個百分點；到了 4 月的現在，卻再下滑 1.5 個百分點到 32%，創下蔡總統 2016 年 5 月上台執政以來聲望第三低的紀錄。同時，不贊同蔡總統領導國家方式的人也從去年 9 月的 36.4% 持續上升到 49%。

值得注意的是，去年九月蔡總統更換閣揆，林全去職，賴清德接任，使總統民間聲望急遽飆升 16.6 個百分點，避免了支持者信心的崩盤；但這一次任命同樣是南台灣政治明星的陳菊出任總統府秘書長，不但沒有造成立即且大幅聲望的提高，且還下降了 1.5 個百分點。箇中原因為何？甚值推敲。可能原因有多重，有近因，也也遠因。近因之一是，總統府秘書長一職畢竟只是總統最高幕僚長，和行政院長乃國家最高行政機關首長不同。

另一個可能的近因是，蔡總統第二次執政困境已定型化。多數民眾心中對蔡英文總統領導風格已有定見，即便延攬天王巨星陳菊入府，短時間內也無法拉抬總統低迷的聲望與氣勢。所謂「執政困境」，是指「總統職務表現的不贊同率超過贊同率」，不贊同率越高於贊同率，表示執政困境越大；反之，則越輕微。以 2018 年 4 月來說，蔡英文總統職務的不贊同率（Presidential Disapproval Rate）是 49%，贊同率(Presidential Approval Rate)是 32%，兩者差距 17%，意味著一個更大的執政困境已經降臨。

進一步的分析，如附件交叉分析表。

## 二、 關於行政院長賴清德的施政滿意度

行政院長賴清德去年九月上任迄今已經七個月，台灣人對賴清德整體施政表現的感覺為何？我們問：「行政院長賴清德上任已經半年多。一般來講，您滿意或不滿意賴清德院長的整體施政表現？」結果發現：9.8%非常滿意，37%還算滿意，25.5%不太滿意，13.5%非常不滿意，14.2%沒意見、不知道或拒答。換言之，在二十歲以上台灣成年人中，有四成七的人基本上滿意賴清德院長的施政表現，但有三成九的人不滿意。滿意的人比不滿意的人多 8 個百分點。若和 2018 年 3 月相比，2018 年 4 月滿意行政院長賴清德整體施政表現的人減少 6 個百分點，不滿意的人增加 7 個百分點。這項發現顯示，在過去的一個月當中，賴清德整體民意支持度有明顯下滑，但整體而言，仍獲台灣多數民眾的肯定。請參見圖 3 和圖 4。

圖 3：行政院長賴清德施政表現的民意反應（2018/4 月）

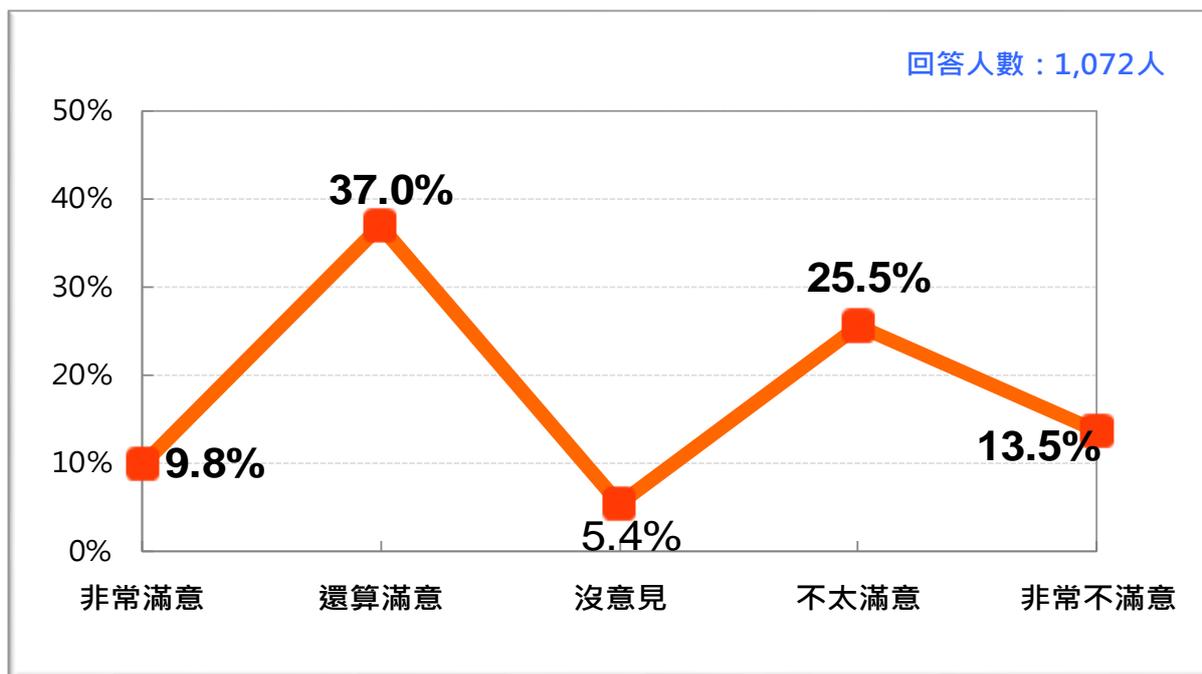
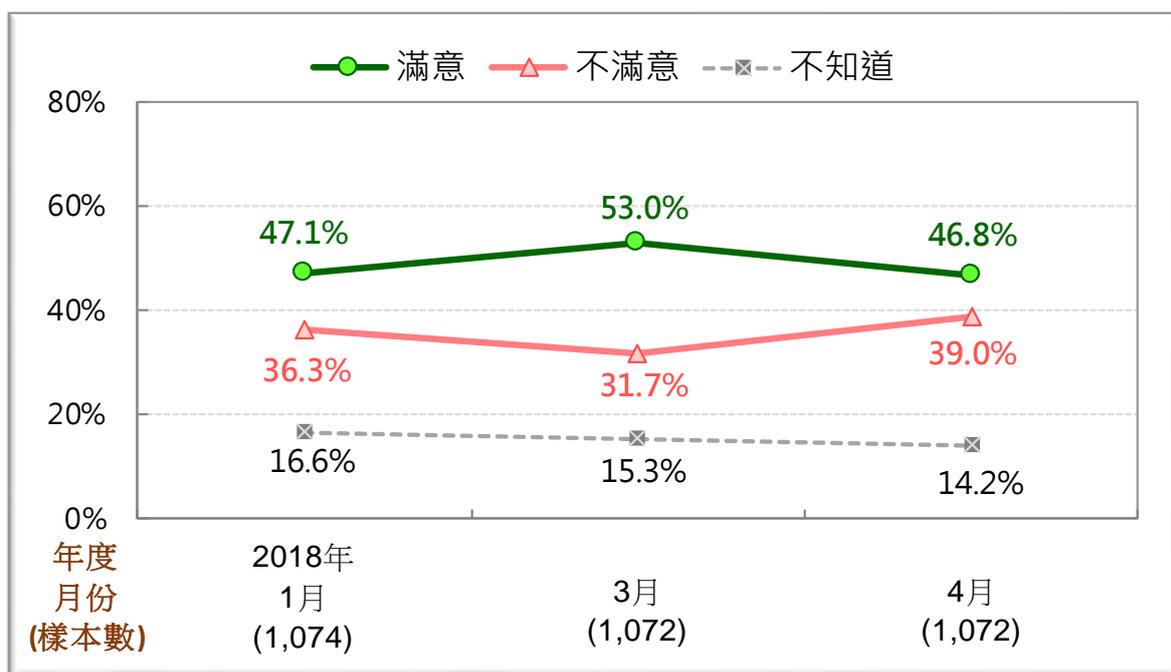


圖 4：行政院長賴清德施政表現趨勢圖（2018/1~2018/4）



的確，過去一個多月，賴內閣因重啟核二廠二號機、興建深澳電廠、管中閔台大校長任命案遲無決斷，以及近來賴清德本人的「務實台獨論」引爆多方爭議，導致政海翻騰。賴清德身處風暴中心，若因此而致民意支持度下滑，並不令人意外。惟令人好奇的是，在這種狀況下，他依然能穩住四成七的民意支持度，其實並不容易。「務實台獨論」看來並沒有對他的聲望造成什麼重傷害。

圖 4 呈現的是賴清德院長最近幾個月聲望變化的狀態，整體來說，有起有落，起落幅度大概都在 6、7 個百分點之間。值得注意的是，賴清德的施政滿意度始終都高於不滿意度 8 個百分點以上。在台灣政黨惡鬥以及中共虎視眈眈的環境下，強調真誠不虛偽的賴清德，這樣的好日子可以維持多久？令人十分好奇。

進一步的分析，如附件交叉分析表。

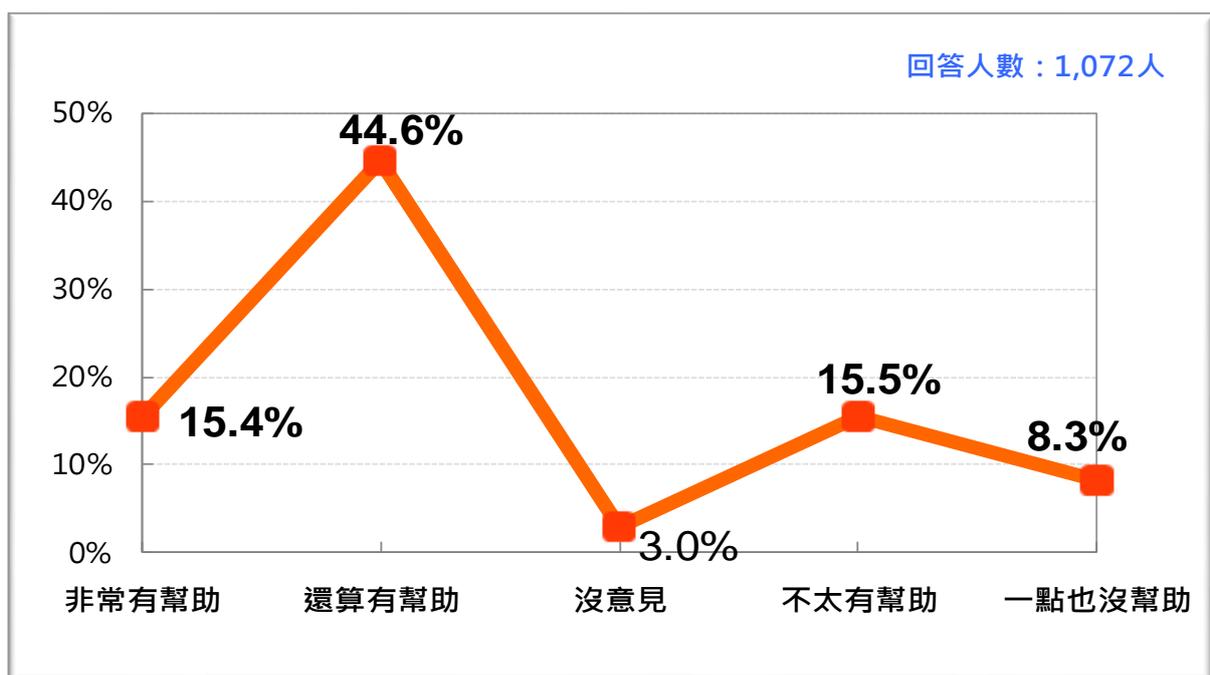
### 三、 關於高雄市長陳菊的相關議題

傳聞已久的高雄市長陳菊將出任總統府秘書長一事，最近塵埃落定。4 月 8 日，蔡英文總統大動作親自主持記者會宣布此事，儀式隆重的程度據說史無前例。台灣人怎麼看這一件事？

#### (一) 陳菊出任總統府秘書長的民意反應

我們問：「高雄市長陳菊幾天前出任總統府秘書長。您覺得這項人事安排對蔡英文總統未來整體施政有沒有幫助？」結果發現：15.4%非常有幫助，44.6%還算有幫助，15.5%不太有幫助，8.3%一點也沒幫助，16.2%沒意見、不知道、拒答。換句話說，在二十歲以上的台灣成年人中，有六成的人覺得陳菊出任總統府秘書長對蔡英文總統的施政是有幫助的，只有二成四的人覺得沒什麼幫助。顯然，台灣社會普遍認為蔡英文總統需要有像陳菊這一類政治經驗豐富的人輔佐才行。奇怪的是，台灣社會對陳菊出任總統府秘書長高度肯定之際，為何沒有同時造成蔡英文總統聲望提升的現象？請參見圖 5。

圖 5：陳菊出任總統府秘書長的民意反應（2018/4 月）

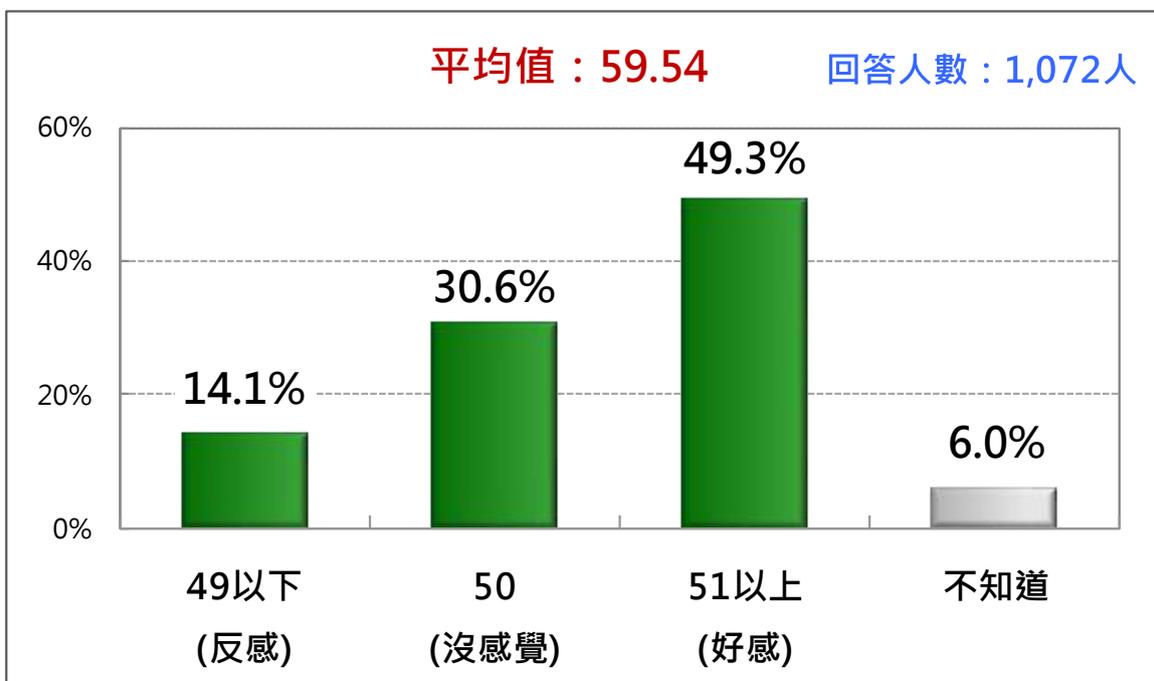


## (二) 台灣人對陳菊的感覺

陳菊是美麗島世代碩果僅存還活躍在台面上的政治人物。台灣人對這位民進黨天王級政治人物的感覺如何？我們問：「如果用 0 到 100 來表示對政治人物的好感與反感，0 表示最冷，最強烈的反感；而 100 表示最熱，最強烈的好感；50 表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對新任總統府秘書長陳菊的感覺。」

結果發現，有 49.3% 的人對他有好感，30.6% 沒感覺，14.1% 有反感，6% 不知道。如果以平均度數來看，台灣人對陳菊的感情熱度是 59.54 度，直追去年剛出任行政院長時的賴清德的 63.44 度。對政治人物而言，這是一個非常溫暖舒適的溫度，非常珍貴的政治資產，表示台灣社會此刻對陳菊有相當正面的歡迎和肯定。請參見圖 6。

圖 6：台灣人對新任總統府秘書長陳菊的感覺（2018/4 月）



#### 四、 台灣人對當前台灣外交處境及蔡總統拼外交的看法

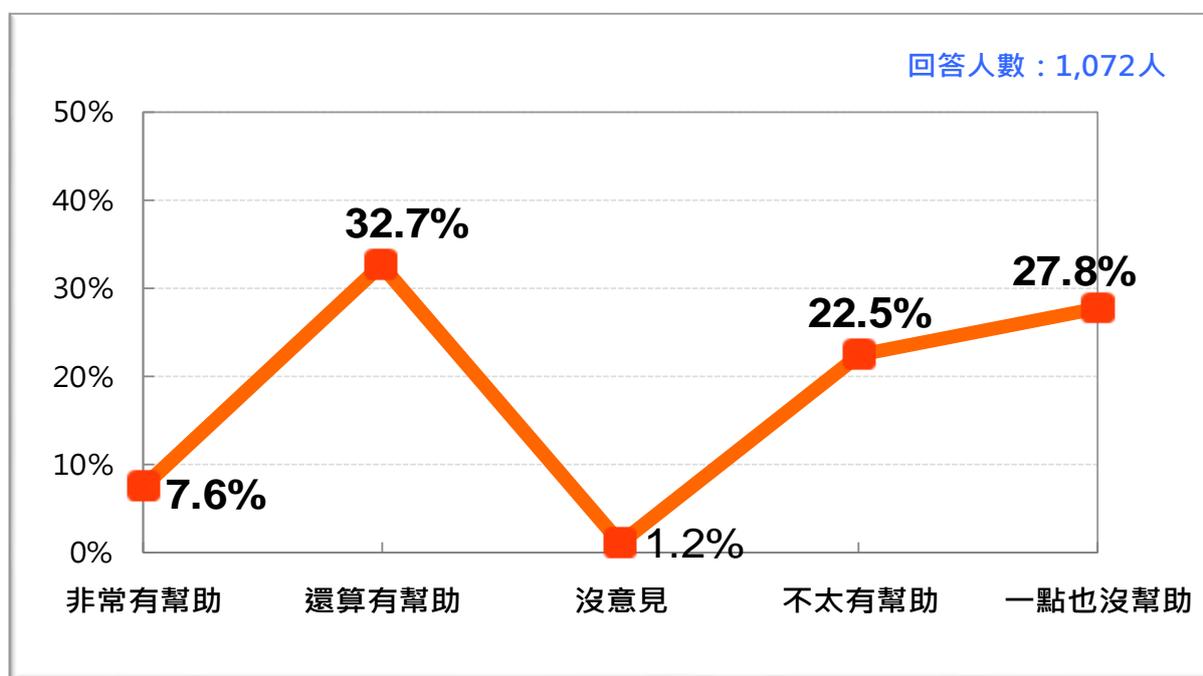
中華民國（台灣）自 1971 年被迫離開聯合國之後，國際外交處境艱難，因此元首出訪自李登輝時代開始，歷經陳水扁、馬英九、到蔡英文，無不動見觀瞻。蔡總統這次非洲行是其上任以後第四次出訪，國人對蔡總統這次非洲之行有什麼寄望？

##### （一）國人對蔡總統出訪史瓦濟蘭拼外交的感覺

我們問：「蔡英文總統預定 4 月 17 日出訪非洲邦交國史瓦濟蘭王國。您覺得蔡英文總統這次出訪，對提升台灣國際能見度有沒有幫助？」結果發現：7.6%覺得非常有幫助，32.7%覺得還算有幫助，22.5%覺得不太有幫助，27.8%覺得一點也沒幫助，9.4%沒意見、不知道。

換言之，蔡英文總統這次出訪非洲史瓦濟蘭王國，在台灣二十歲以上的成年人中，有四成的人基本上覺得對提高台灣國際能見度有幫助，但有五成左右的人基本上持保留的態度。這是一個頗堪玩味的現象。為什麼中華民國總統正式訪問非洲邦交國史瓦濟蘭，多數國人卻對此行能否提升台灣國際能見度持保留的態度？是因為史瓦濟蘭是一個非洲小國的緣故？還是，因為蔡英文總統上任以來的出訪總維持一貫低調的風格所致？頗堪玩味。

圖 7：台灣人對蔡總統出訪非洲的感覺（2018/4）



## (二)台灣人是否滿意當前台灣的國際地位和外交處境？

我們問：「整體來講，您對台灣目前的國際地位和外交處境，滿不滿意？」結果發現：2.2%非常滿意，17.9%還算滿意，38.7%不太滿意，31.2%非常不滿意，10%沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣成年人當中，有兩成的人基本上滿意台灣當前的國際地位和外交處境，七成的人不滿意；而且有超過三成的人是強烈不滿意。這無疑是一個值得執政當局重視的現象，特別是近來美台關係出現突破性的進展，例如美國總統川普簽署「台旅法」，但仍有七成台灣人不滿當前台灣的國際地位和外交處境。原因為何？值得深究。請參見圖 8。

如果和 2016 年 6 月同樣的調查做比較，可輕易的發現，2018 年 4 月台灣人不滿意台灣國際地位與外交處境的人增加了 8.5 個百分點。同時，滿意的人減少了 11.5 個百分點。由此可見，在蔡英文總統任內這兩年，台灣人對台灣國際地位和外交處境的憂慮明顯加深了。請參見圖 9。

圖 8：台灣人對當前台灣國際地位和外交處境的感覺（2018/4 月）

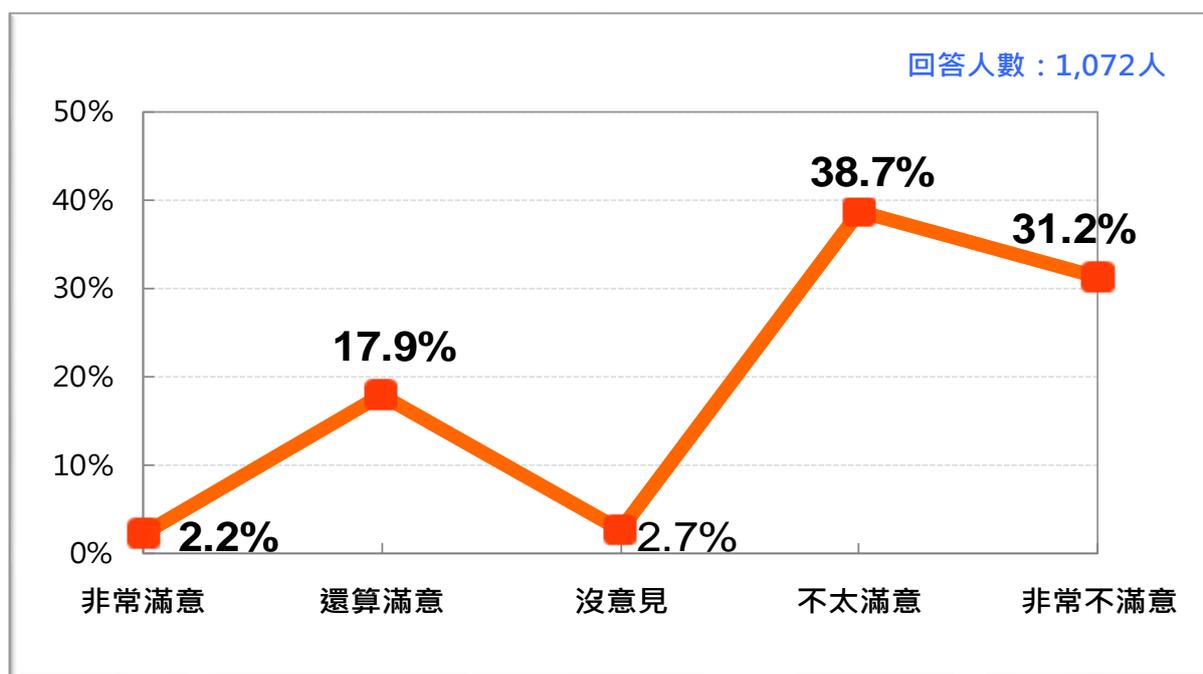
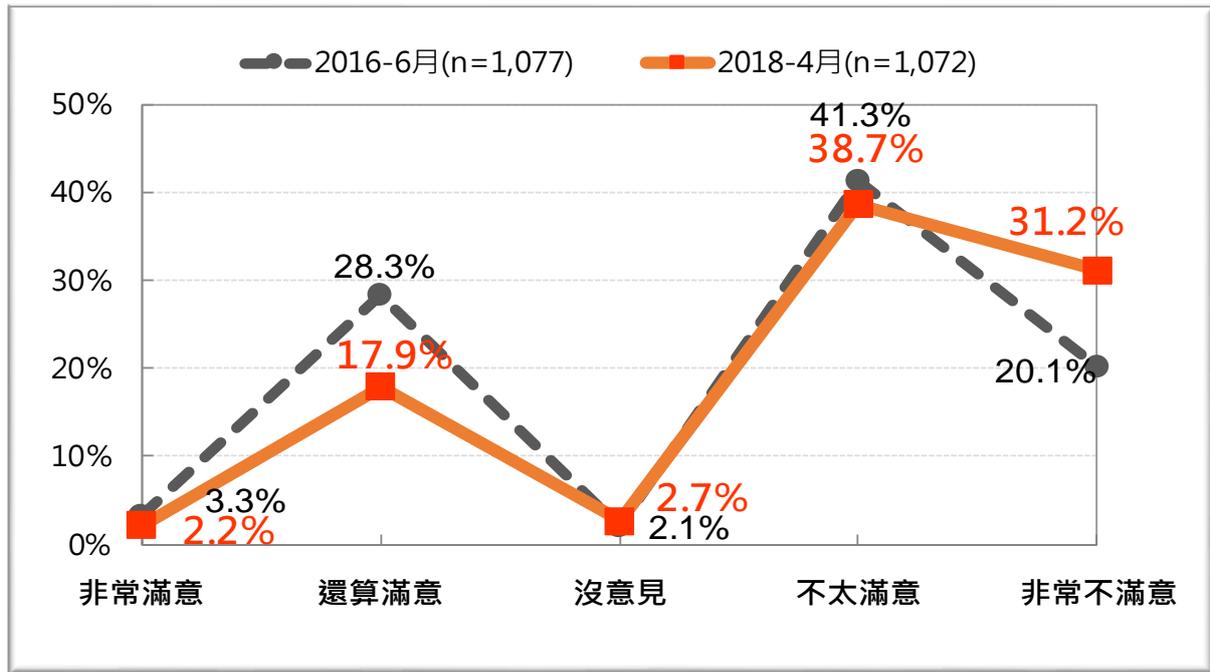


圖 9：比較兩次台灣人對台灣國際地位和外交處境的感覺（2016/6--2018/4）



### （三）對台灣而言，兩岸關係與外交關係孰重？

對台灣而言，兩岸關係與外交關係究竟孰輕孰重？始終是國內政治上的辯論不休的問題。馬英九政府時代，力主兩岸關係高於外交關係，而大搞所謂的「活力外交」，卻被形容成「外交休克」。當民進黨已經重返執政，蔡英文總統上任也快滿兩年的時候，台灣人究竟怎麼看這一個根本的問題？

我們問：「有人說：『兩岸關係比外交關係重要，為避免刺激中共，台灣最好停止各種提昇國際地位的努力。』請問您贊不贊成？」結果發現：9.4%非常贊成，14.1%還算贊成，34.4%不太贊成，31.2%一點也不贊成，11%沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣成年人當中，高達近六成六的人基本上不贊成「兩岸關係比外交關係重要」的說法，贊成的只有不到兩成四。請參見圖 10。

如果和 2016 年 6 月同樣的調查結果做比較，我們可以輕易的發現，台灣人對於「兩岸關係與外交關係孰重？」的態度，基本是一致的；也就是說，絕大多數人不贊成「兩岸關係比外交關係重要，為避免刺激中共，台灣最好停止各種提昇國際地位的努力。」的說法。不過，值得注意的是，2018 年 4 月，不贊成的比例下降了 12.6 個百分點，且贊成的比例上升了 9 個百分點。國際外交是兩岸政府激烈交鋒的場域，任何有關這方面主流民意的變化當然是執政當局必須高度關注的。請參見圖 11。

進一步相關的分析，請參見附件的交叉分析表。

圖 10：台灣人對「兩岸關係與外交關係孰重？」的態度（2018/4）

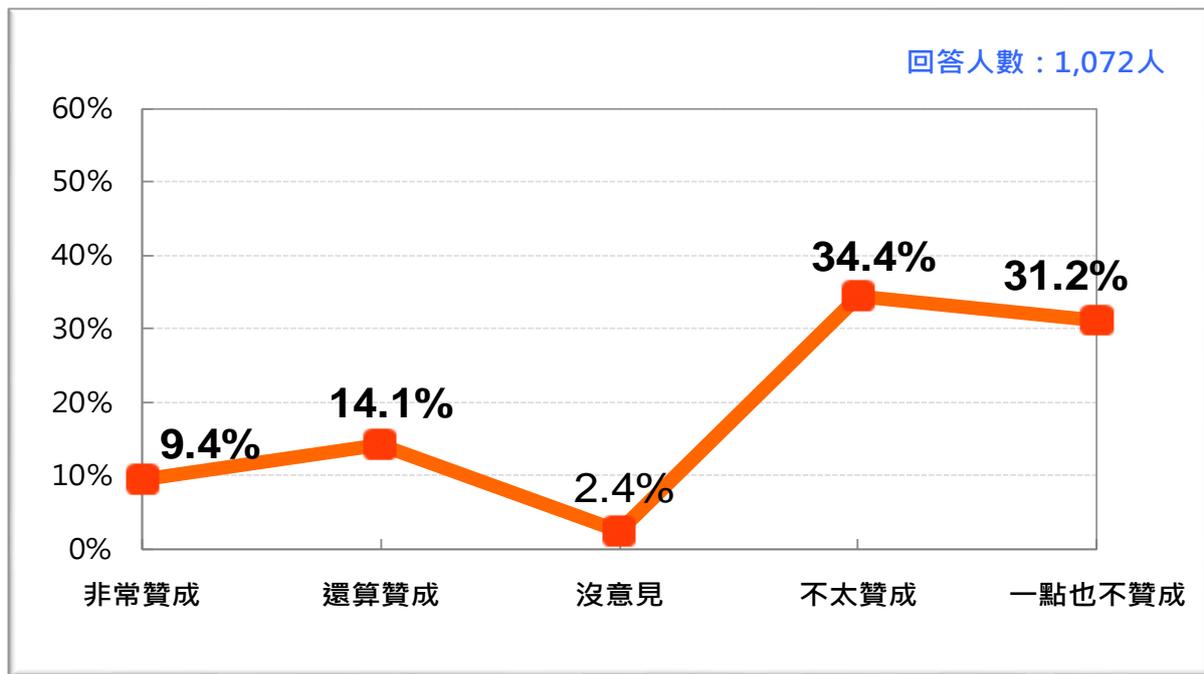
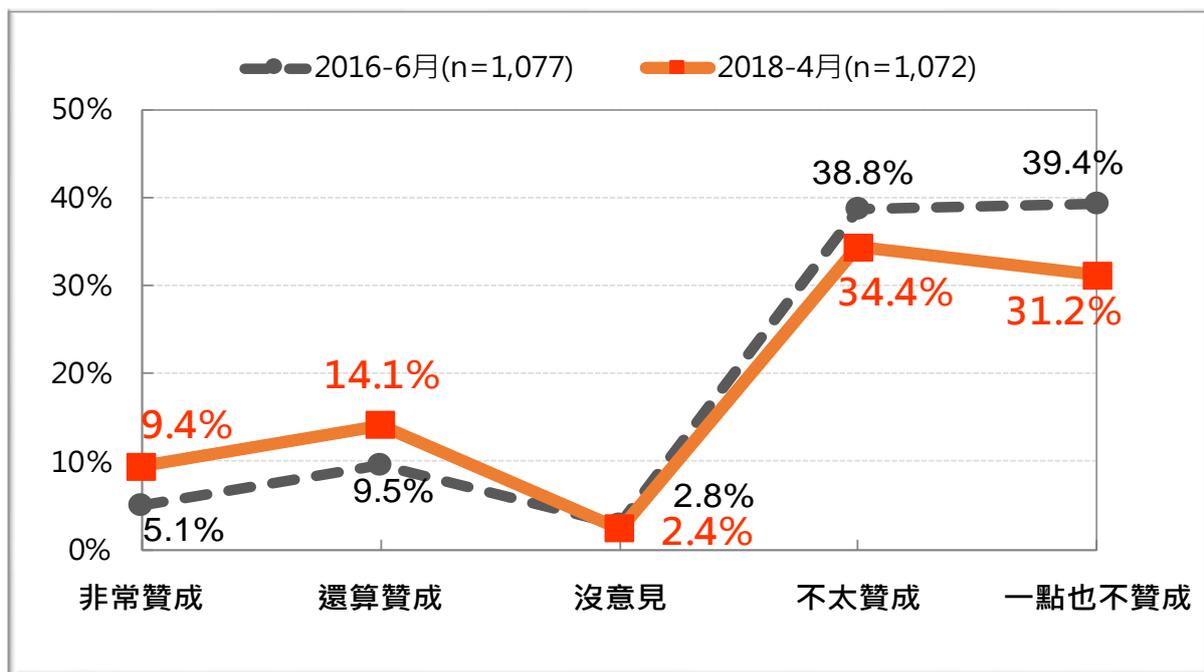


圖 11：台灣人對「兩岸關係與外交關係孰重？」的態度（2016/6--2018/4）



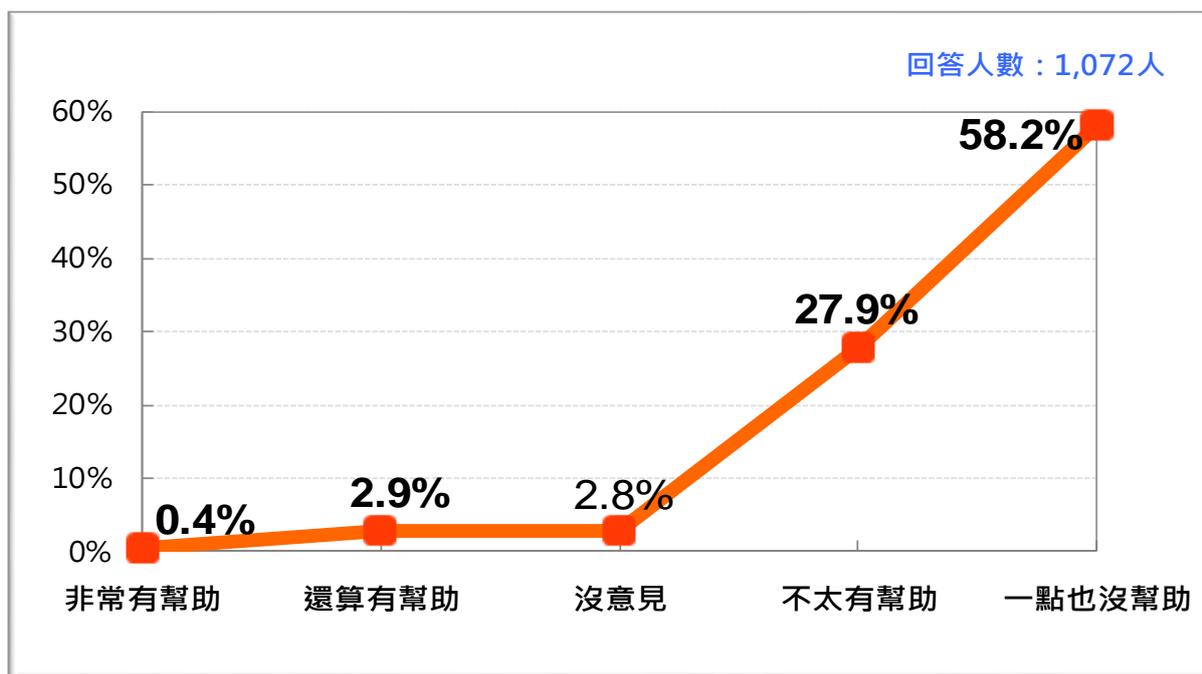
## 五、 兩岸關係與國防自信

兩岸關係最近詭譎多變，中共就像是一個脾氣暴躁易怒的巨人，時而拋出所謂「惠台 31 項措施」，向台灣示好，時而舉行軍事演習矛頭對準台灣，恐嚇台灣。台灣人怎麼看這一件事情？

### (一) 台灣人對中共在台海實彈射擊的觀感

我們問：「兩岸關係方面，最近中共宣布 4 月 18 日早上八點到晚上十二點，將在福建附近臺灣海峽舉行實彈射擊演習。您覺得中共這類軍事威嚇動作對兩岸關係的改善有沒有幫助？」結果發現：0.4%非常有幫助，2.9%還算有幫助，27.9%不太有幫助，58.2%一點也沒幫助，10.6 沒意見、不知道。換言之，在二十歲以上的台灣成年人中，有高達八成六的人認為中共台海實彈射擊這類軍事威嚇動作對兩岸關係的改善沒有幫助，而且有高達五成八的人強烈認為沒有幫助，認為有幫助的只有 3.3%。由此可見，台灣人不分省籍、不分政黨、不分統獨、不分男女老少，對中共的武嚇行動都不以為然。請參見圖 12。

圖 12：台灣人對中共台海實彈演習的觀感（2018/4 月）

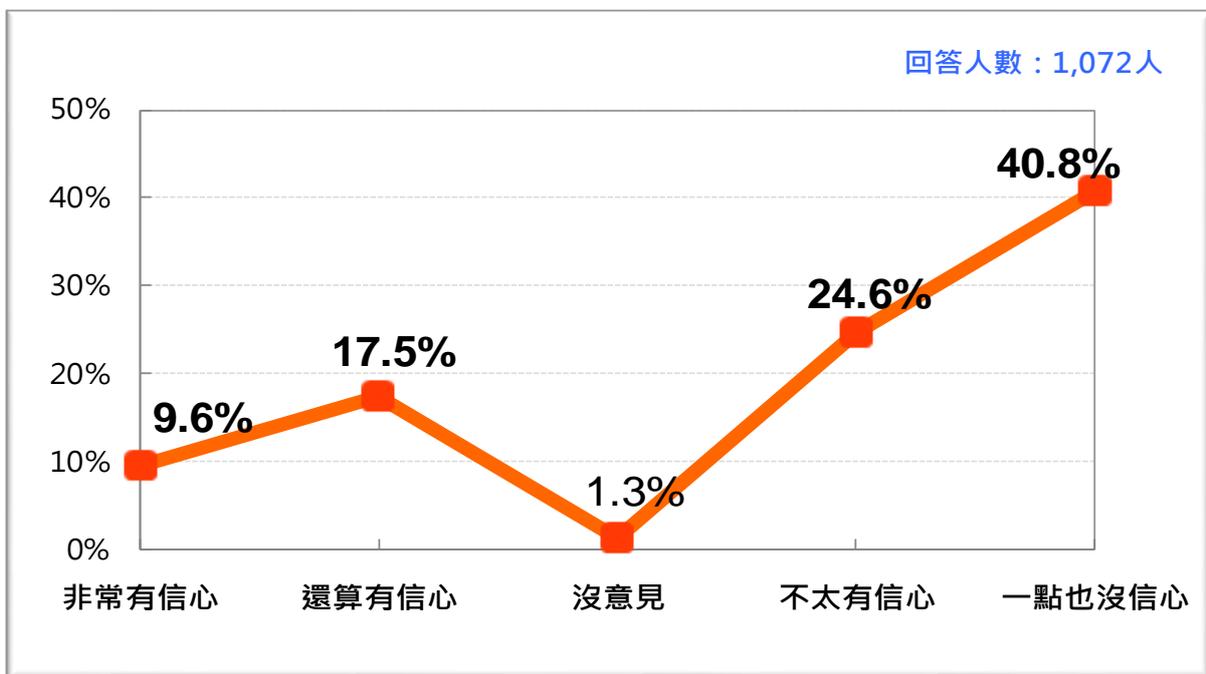


## （二） 台灣人對國軍有效防衛台灣的信心

中共近期頻繁的軍事動作暗示著中共不排除武力犯台。如果中共果真武力犯台，那麼，台灣人對國軍有效防衛台灣的能力有多少信心？這是一個重要的問題。

我們問：「中共近期如果武力犯台，您對國軍打敗共軍，有效防衛台灣的能力有沒有信心？」結果發現：9.6%非常有信心，17.5%還算有信心，24.6%不太有信心，40.8%一點也沒信心，7.6%沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣成年人中，對國軍有效防衛台灣的能力有信心的只有兩成七，沒有信心的人高達六成五。當全體台灣成年人中有高達六成五的人對中共武力犯台時，國軍能否打敗共軍並有效防衛台灣的能力存疑時，這具體顯露了絕大多數國人對國軍保衛台灣的能力極端缺乏信心，也顯露出對當前台灣國防實力嚴重缺乏自信。請參看圖 13。

圖 13：台灣人對國軍有效防衛台灣的信心（2018/4 月）



進一步的分析，有以下幾點值得注意：

第一，在政黨認同方面，民進黨認同者中，有 45.4%的人對國軍有效防衛台灣有信心，49.4%沒信心；國民黨認同者中，只有 11.3%對國軍有信心，85.2%沒信心；在中性選民中，25.6%對國軍有信心，66.2%沒信心。顯然，民進黨人比國民黨人對國軍防衛台灣的能力較有信心。**為什麼國民黨人對國軍反而缺乏信心？**

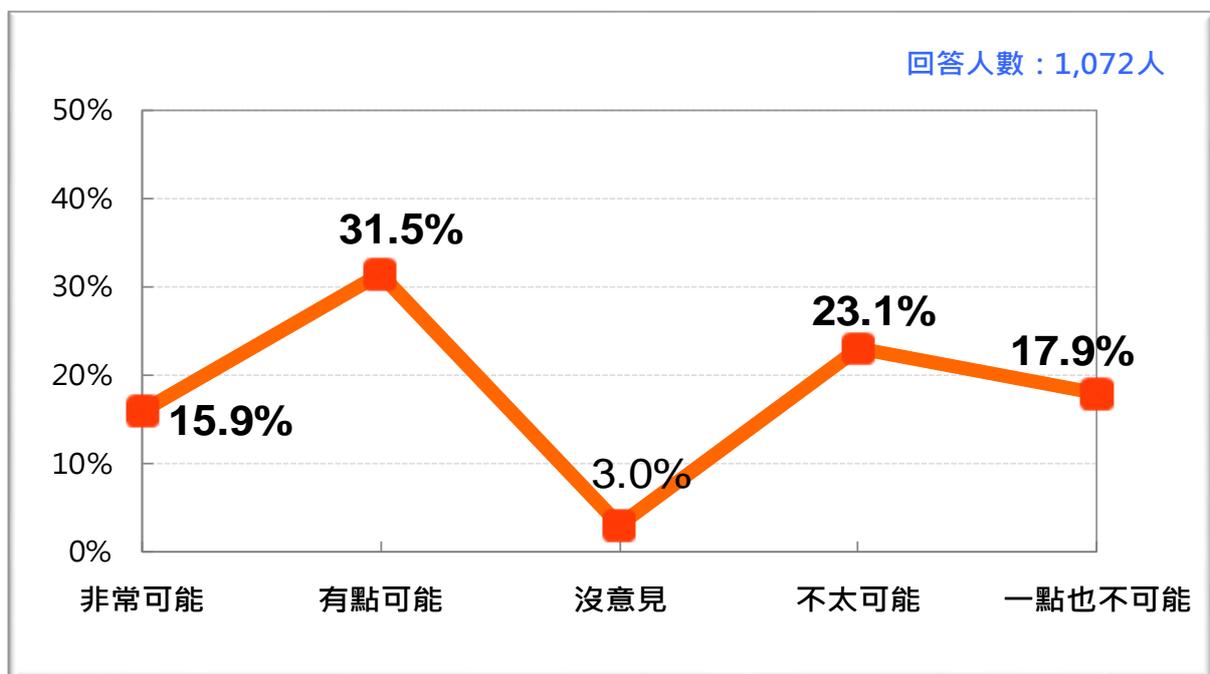
第二，統獨立場方面，在獨派民眾中，有四成一對國軍有效防衛台灣有信心，但在統派民眾中，只有 16.7%對國軍有信心，現狀派民眾中對國軍有信心的也是 16.7%。換言之，獨派支持者對國軍的信心遠超過統派和現狀派支持者。**為什麼獨派支持者反而對國軍較有信心？**

第三、在省籍族群方面，河洛人中，有 30%對國軍有信心，客家人有 20.4%對國軍有信心，而外省人中，只有 16.9%對國軍有信心。*為什麼外省人反而對國軍較缺乏信心？*

### (三) 台灣人對美國出兵協防台灣的預期心理

我們問：「中共如果武力犯台，您覺得美國有沒有可能出兵協助（防）台灣？」結果發現：15.9%非常可能，31.5%有點可能，23.1%不太可能，17.9%一點也不可能，11.6%很難說、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣成年人中，有四成七的人覺得「中共如果武力犯台，美國是有可能出兵協防台灣的」，但也有四成一的人存疑。整體而言，樂觀的人比悲觀的人多 6 個百分點。請參看圖 14。

圖 14：台灣人對美國出兵協防台灣的預期心理（2018/4 月）



進一步的分析顯示出以下幾點有趣的發現：

第一，在政黨認同者方面：民進黨認同者中，有六成八覺得「當中共武力犯台時，美國是有可能出兵協防台灣的」，二成六存疑；國民黨認同者中，有三成八覺得「當中共武力犯台時，美國是有可能出兵協防台灣的」，但有三成六存疑；中性選民中則有四成三覺得「當中共武力犯台時，美國是有可能出兵協防台灣的」，但四成二存疑。

第二，在統獨立場方面：獨派支持者中，有六成四覺得「當中共武力犯台時，美國是有可能出兵協防台灣的」，兩成七存疑；統派支持者中，有三成三覺得「當中共武力犯台時，美國是有可能出兵協防台灣的」，但五成八存疑；現狀派支持者中，有四成六覺得「當中共武力犯台時，美國是有可能出兵協防台灣的」，但四成八存疑。

第三，在省籍族群方面：河洛人中，有五成的人覺得「當中共武力犯台時，美國是有可能出兵協防台灣的」，三成九存疑；客家人中，有五成一覺得「當中共武力犯台時，美國是有可能出兵協防台灣的」，但有三成六存疑；外省人中，有三成覺得「當中共武力犯台時，美國是有可能出兵協防台灣的」，但有五成九的人存疑。

第四，在教育程度方面：在大學及以上教育程度者中，有五成六覺得「當中共武力犯台時，美國是有可能出兵協防台灣的」，四成一存疑；與其他教育程度民眾比較起來，高教育程度者對「中共若武力返台，美國會出兵協防台灣」一事感覺樂觀許多。

#### （四） 台灣人對中共真的武力犯台的預期心理

中共有朝一日真的會武力犯台嗎？這是一個純屬虛構的問題嗎？台灣人怎麼看這個問題？我們問：「整體來講，您覺得未來中共可不可能真的武力犯台？」結果發現：6.4%非常可能，19.3%有點可能，41.1%不太可能，23.4%一點也不可能。換言之，在二十歲以上的台灣成年人中，有約二成六覺得未來中共可能會真的武力犯台，但有高達六成五的人覺得這件事基本上不可能發生。請參看圖 14。

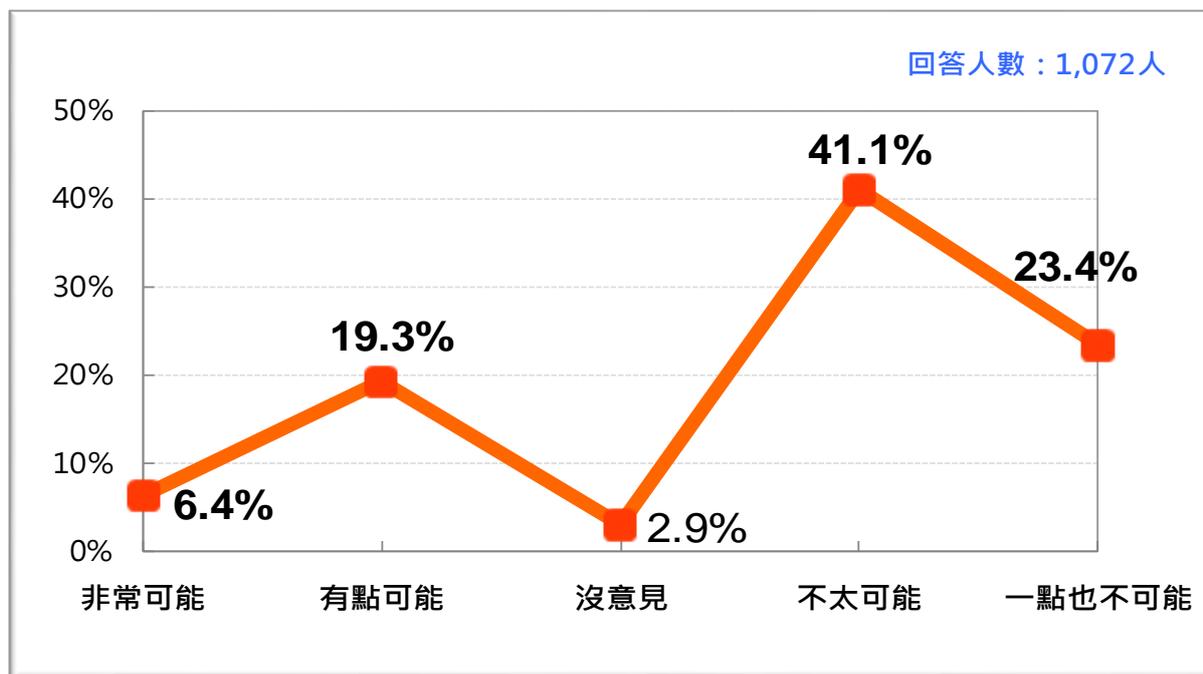
進一步的分析，有以下幾點值得注意：

第一，在政黨認同者方面：民進黨認同者中，有六成九認為未來中共基本上不可能武力犯台，兩成七覺得可能；國民黨認同者中，有六成六認為未來中共基本上不可能武力犯台，兩成九覺得可能，中性選民中，有六成二認為未來中共基本上不可能武力犯台，兩成五覺得可能。這顯示不同政黨認同者對中共未來武力犯台可能性的看法雷同。

第二，在統獨立場方面：獨派支持者中，有七成認為未來中共基本上不可能武力犯台，兩成三覺得可能；統派支持者中，有六成認為未來中共基本上不可能武力犯台，三成一覺得可能；現狀派支持者中，有六成八認為未來中共基本上不可能武力犯台，兩成八覺得可能。這顯示不分獨、統或現狀派支持者對「未來中共是否真的會武力犯台」一事看法沒有基本的不同。

第三，在省籍族群方面：河洛人、客家人和外省人對「未來中共是否真的會武力犯台」一事的看法相近，並無大的不同，儘管客家人對這件事顯得較為審慎。請參見附件。

圖 15：台灣人對未來中共武力犯台的預期心理（2018/4 月）



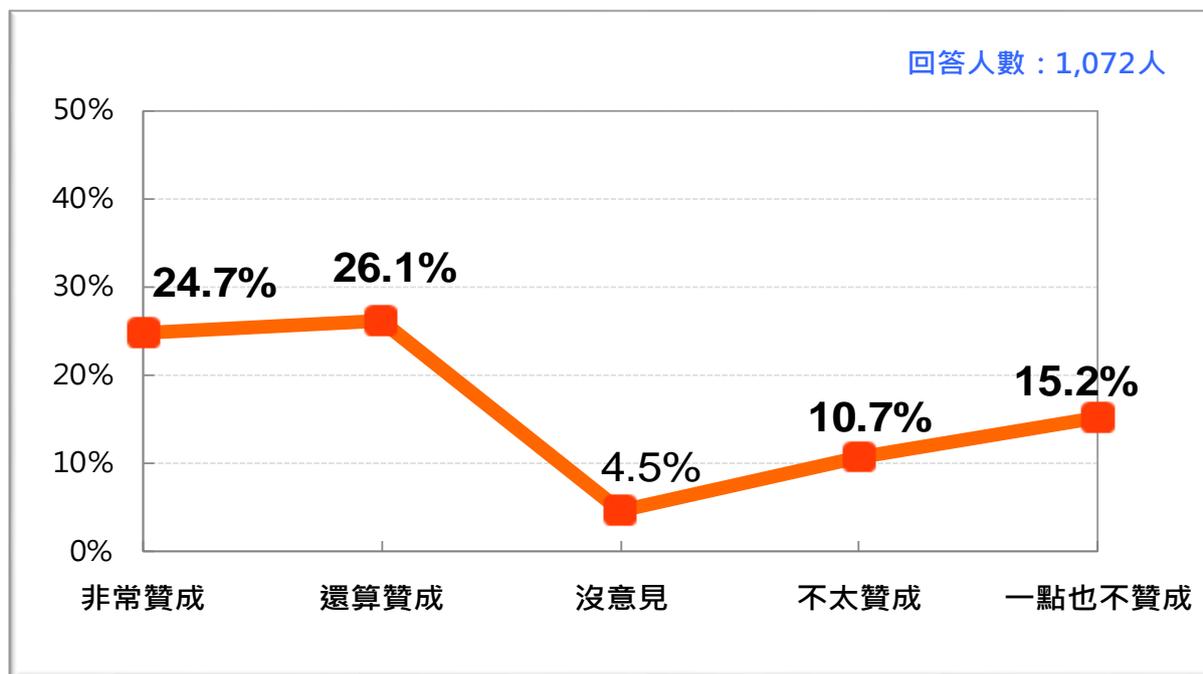
綜合以上的發現，我們可大致歸納出一個有關台灣人對「中共武力犯台的可能性及其軍事後果」的意見趨向如下：「絕大多數的台灣人（約六成五）基本上不認為未來中共真的會武力犯台；如果中共真的武力犯台，多數人（約四成七）認為美國屆時會出兵協防台灣，雖然也有可觀的人（約四成一）對美國會出兵協防台灣一事存疑；如果中共未來真的武力犯台，有高比例的台灣人（約六成五）對國軍能否打敗共軍以有效防衛台灣的能力沒有信心，有信心的人只有兩成七。」這就是當前台灣人對中共武力犯台的整體意見狀態。

## 六、 關於管中閔台大校長任命案的民意反應

喧騰兩個多月的台大校長遲未任命案，導致教育部長潘文忠請辭獲准，後續處理正受到台灣社會高度關注。教育部是否應通過管中閔任命案？事件發生至今已經不再是一件單純的大學校長任命案。對此事件，台灣整體民意反應為何？迄未有任何相關的民意調查出現。

我們問：「您贊成或不贊成教育部對這起爭議性的大學校長任命案進行積極審查？」結果發現：24.7%非常贊成，26.1%還算贊成，10.7%不太贊成，15.2%一點也不贊成，23.2%沒意見、不知道、拒答。換言之，在二十歲以上的台灣成年人中，有約五成一人基本上贊成教育部應積極審查這起爭議性的大學校長任命案，兩成六的人反對。這似乎顯示台灣社會對爭議中的管中閔台大校長任命案，教育部應扮演更積極主動的角色，而非無限期拖延下去。

圖 16：管中閔台大校長任命案的民意反應（2018/4 月）

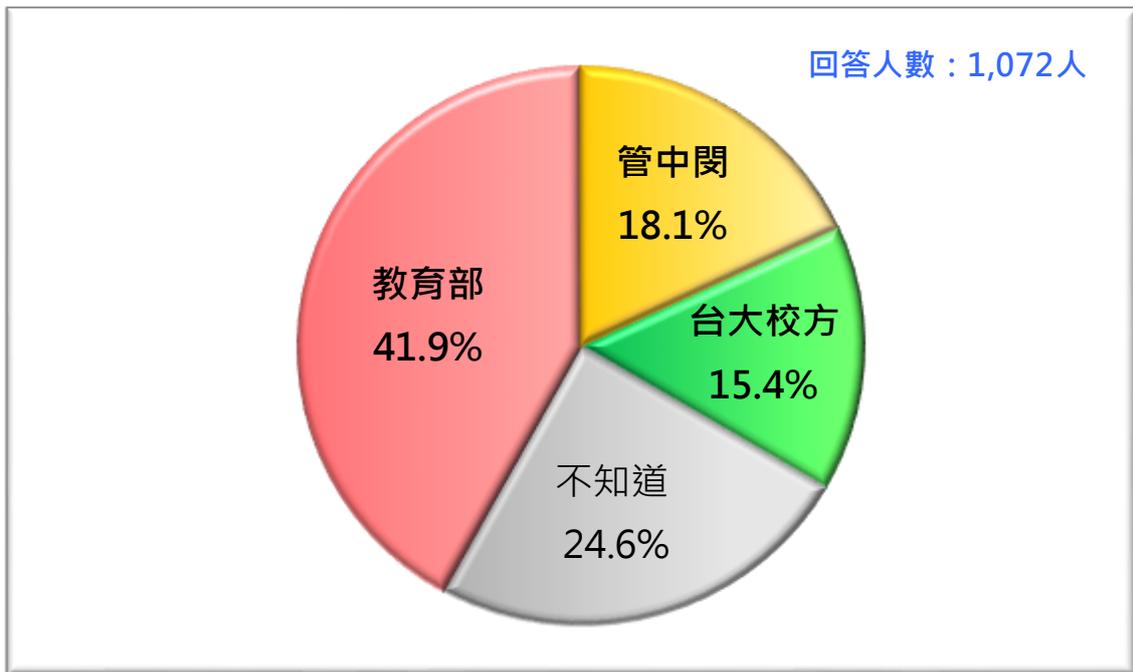


這起前所未見的、高度爭議的台大校長任命案，從 1 月 5 日台大校長遴選委員會宣布管中閔當選以來迄今，仍未能定案。究竟誰要負起較大的責任？

我們問：「您覺得造成這起高度爭議的台大校長任命案，誰應該負起較大的責任？是台大校方？教育部？還是管中閔本人？」結果發現：41.9%認為教育部應負較大的責任，18.1%認為管中閔本人應負較大的責任，15.4%認為台大校方應負較大的責任，24.6%表示很難說、不知道、拒答。

整體來說，台灣社會對這起爭議性的台大校長任命案的責任歸屬看法分歧，並無共識；多數人認為教育部應負較大的責任，但也有不少人認為管中閔本人和台大校方需負較大的責任。至於「教育部應負較大責任」的意涵為何？是否就是指教育部不當干預大學自主？恐仍須審慎釐清，尤其，當有五成一的人贊成教育部應積極審查這起爭議中的案件時。

圖 17：關於爭議中的管中閔台大校長任命案的責任歸屬問題（2018/4 月）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣

訪問日期：107年4月15日至107年4月17日

有效樣本：1,072人

抽樣誤差：在95%的信心水準下，約±2.99個百分點

訪問系統：玉瑪科技 Win Cati 調查系統

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	24	2.2%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.4%
	南投縣	23	2.2%
	雲林縣	32	3.0%
	嘉義縣	24	2.3%
	屏東縣	39	3.6%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	122	11.4%
	高雄市	128	11.9%
	新北市	183	17.1%
	台中市	124	11.5%
	台南市	87	8.1%
桃園市	97	9.0%	
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q2·蔡英文總統上任已經快滿兩年了。整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	72	6.7%
	還算贊同	272	25.3%
	不太贊同	316	29.5%
	一點也不贊同	209	19.5%
	沒意見	84	7.8%
	不知道	117	10.9%
	拒答	2	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q3· 行政院長賴清德上任已經半年多。一般來講，您滿意或不滿意賴清德院長的整體施政表現？	非常滿意	106	9.8%
	還算滿意	396	37.0%
	不太滿意	273	25.5%
	非常不滿意	145	13.5%
	沒意見	58	5.4%
	不知道	93	8.7%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q4· 高雄市長陳菊幾天前出任總統府秘書長。您覺得這項人事安排對蔡英文總統未來整體施政有沒有幫助？	非常有幫助	165	15.4%
	還算有幫助	478	44.6%
	不太有幫助	166	15.5%
	一點也沒幫助	89	8.3%
	沒意見	33	3.0%
	不知道	138	12.9%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q5· 「如果用0到100來表示對政治人物的好感與反感，0表示最冷，最強烈的反感；而100表示最熱，最強烈的好感；50表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用0到100之間的數字來表達您對新任總統府秘書長陳菊的感覺。	<b>平均值</b>	<b>59.54</b>	
	49以下(反感)	151	14.1%
	50(沒感覺)	328	30.6%
	51以上(好感)	529	49.3%
	不知道	64	6.0%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q6· 蔡英文總統預定4月17日出訪非洲邦交國史瓦濟蘭王國。您覺得蔡英文總統這次出訪，對提升台灣國際能見度有沒有幫助？	非常有幫助	82	7.6%
	還算有幫助	350	32.7%
	不太有幫助	241	22.5%
	一點也沒幫助	298	27.8%
	沒意見	13	1.2%
	不知道	88	8.2%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q7· 整體來講，您對台灣目前的國際地位和外交處境，滿不滿意？	非常滿意	23	2.2%
	還算滿意	192	17.9%
	不太滿意	415	38.7%
	非常不滿意	335	31.2%
	沒意見	29	2.7%
	不知道	77	7.2%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q8· 有人說：「兩岸關係比外交關係重要，為避免刺激中共，台灣最好停止各種提昇國際地位的努力。」請問您贊不贊成？	非常贊成	100	9.4%
	還算贊成	151	14.1%
	不太贊成	369	34.4%
	一點也不贊成	334	31.2%
	沒意見	25	2.4%
	不知道	88	8.2%
	拒答	4	0.4%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q9·兩岸關係方面，最近中共宣布4月18日早上八點到晚上十二點，將在福建附近臺灣海峽舉行實彈射擊演習。您覺得中共這類軍事威嚇動作對兩岸關係的改善有沒有幫助？	非常有幫助	4	0.4%
	還算有幫助	31	2.9%
	不太有幫助	299	27.9%
	一點也沒幫助	624	58.2%
	沒意見	30	2.8%
	不知道	84	7.8%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q10·中共近期如果武力犯台，您對國軍打敗共軍，有效防衛台灣的能力有沒有信心？	非常有信心	103	9.6%
	還算有信心	187	17.5%
	不太有信心	264	24.6%
	一點也沒信心	437	40.8%
	沒意見	14	1.3%
	不知道	67	6.2%
拒答	1	0.1%	
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q11·中共如果武力犯台，您覺得美國有沒有可能出兵協助（防）台灣？	非常可能	171	15.9%
	有點可能	338	31.5%
	不太可能	247	23.1%
	一點也不可能	192	17.9%
	很難說	32	3.0%
	不知道	91	8.5%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q12·整體來講，您覺得未來中共不可能真的武力犯台？	非常可能	69	6.4%
	有點可能	207	19.3%
	不太可能	440	41.1%
	一點也不可能	251	23.4%
	很難說	31	2.9%
	不知道	74	6.9%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
教育部長潘文忠最近請辭，主因是為了爭議兩個多月的台大校長當選人管中閔的任命案遲遲未能定案。			
Q13·您贊成或不贊成教育部對這起爭議性的大學校長任命案進行積極審查？	非常贊成	265	24.7%
	還算贊成	280	26.1%
	不太贊成	115	10.7%
	一點也不贊成	163	15.2%
	沒意見	48	4.5%
	不知道	198	18.4%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q14·您覺得造成這起高度爭議的台大校長任命案，誰應該負起較大的責任？是台大校方？教育部？還是管中閔本人？	台大校方	165	15.4%
	教育部	450	41.9%
	管中閔	194	18.1%
	很難說	36	3.4%
	不知道	221	20.6%
	拒答	6	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q15·國內對於台灣前途問題有很多爭論，有人認為「兩岸統一」比較好，也有人認為「台灣獨立」比較好。請問您的意見是怎樣？是「台灣獨立」或是「兩岸統一」？	台灣獨立	401	37.4%
	兩岸統一	256	23.8%
	維持現狀	275	25.7%
	沒意見	80	7.5%
	不知道	53	4.9%
	拒答	7	0.7%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
<b>本題回答人數：Q105"台灣獨立"者</b>			
Q15-1·請問您是否堅持「台灣獨立」？	很堅持	189	47.2%
	贊成但不很堅持	212	52.8%
<b>合計</b>		<b>401</b>	<b>100.0%</b>
<b>本題回答人數：Q15"兩岸統一"者</b>			
Q15-2·請問您是否堅持「兩岸統一」？	很堅持	61	23.9%
	贊成但不很堅持	194	76.1%
<b>合計</b>		<b>256</b>	<b>100.0%</b>
<b>本題回答人數：Q15"維持現狀"者</b>			
Q15-3·如果現狀無法維持，您的選擇是？台灣獨立或是兩岸統一？	台灣獨立	102	37.2%
	兩岸統一	84	30.3%
	永遠維持現狀	89	32.5%
<b>合計</b>		<b>275</b>	<b>100.0%</b>
<b>(合併Q15、Q15-1~Q15-3)</b> Q15·國內對於台灣前途問題有很多爭論，有人認為「兩岸統一」比較好，也有人認為「台灣獨立」比較好。請問您的意見是怎樣？是「台灣獨立」或是「兩岸統一」？	很堅持台灣獨立	189	17.7%
	贊成但不很堅持台灣獨立	212	19.8%
	維持現狀但偏台灣獨立	102	9.6%
	永遠維持現狀	89	8.3%
	維持現狀但偏兩岸統一	84	7.8%
	贊成但不很堅持兩岸統一	194	18.1%
	很堅持兩岸統一	61	5.7%
	沒意見	80	7.5%
	不知道	53	4.9%
	拒答	7	0.7%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q16·目前國內有兩個主要的政黨，國民黨與民進黨，請問哪一個政黨的理念和主張跟您較接近？	非常接近民進黨	73	6.9%
	還算接近民進黨	207	19.3%
	中立但偏民進黨	64	5.9%
	中立／不偏任何政黨	345	32.2%
	中立但偏國民黨	91	8.5%
	還算接近國民黨	206	19.2%
	非常接近國民黨	43	4.0%
	不知道	37	3.4%
	拒答	6	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q17·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	124	11.6%
	公務人員	20	1.9%
	軍人	5	0.5%
	警察	3	0.2%
	中小學老師	24	2.3%
	民營公司或機構普通職員	196	18.3%
	民營公司或機構主管人員	110	10.3%
	勞工	124	11.6%
	專業人員	39	3.6%
	在學學生	36	3.3%
	農民	36	3.3%
	退休	112	10.4%
	無業/待業	68	6.3%
	家庭主婦	174	16.2%
		拒答	1
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q18·請問您的教育程度？	小學及以下	152	14.2%
	初中、國中	135	12.6%
	高中、高職	300	28.0%
	專科	129	12.0%
	大學	276	25.7%
	研究所及以上	77	7.2%
		拒答	4
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q19·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	785	73.2%
	客家人	132	12.3%
	外省人	126	11.8%
	原住民	17	1.5%
	新移民	4	0.4%
		拒答	8
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q20 · 請問您今年幾歲？	20~24歲	89	8.3%
	25~29歲	89	8.3%
	30~34歲	93	8.6%
	35~39歲	113	10.5%
	40~44歲	104	9.7%
	45~49歲	100	9.4%
	50~54歲	102	9.5%
	55~59歲	101	9.4%
	60~64歲	89	8.3%
	65~69歲	71	6.6%
	70歲及以上	117	10.9%
	拒答	5	0.5%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
Q21 · 性別	男性	526	49.1%
	女性	546	50.9%
<b>合計</b>		<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>

**Q2· 蔡英文總統上任已經快滿兩年了。整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？**

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	9.2%	23.6%	27.3%	22.3%	17.7%	526	49.1%
	女性	4.4%	27.0%	31.7%	16.9%	20.0%	546	50.9%
合計		<b>6.7%</b>	<b>25.3%</b>	<b>29.5%</b>	<b>19.5%</b>	<b>18.9%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	0.0%	25.2%	38.1%	13.8%	22.9%	89	8.3%
	25~34歲	1.6%	30.7%	37.8%	9.2%	20.7%	182	17.1%
	35~44歲	8.3%	23.7%	29.3%	23.6%	15.0%	217	20.3%
	45~54歲	5.8%	25.5%	34.6%	23.6%	10.6%	203	19.0%
	55~64歲	9.2%	22.8%	24.3%	22.9%	20.8%	190	17.8%
	65歲及以上	11.8%	24.5%	17.9%	19.1%	26.6%	187	17.5%
合計		<b>6.8%</b>	<b>25.3%</b>	<b>29.6%</b>	<b>19.4%</b>	<b>18.9%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	7.7%	29.4%	27.0%	16.1%	19.8%	785	74.0%
	客家人	4.6%	14.2%	48.3%	20.5%	12.4%	132	12.5%
	外省人	4.0%	12.9%	26.5%	39.7%	16.9%	126	11.9%
	原住民	5.7%	15.8%	23.5%	11.9%	43.1%	17	1.6%
合計		<b>6.8%</b>	<b>25.3%</b>	<b>29.5%</b>	<b>19.4%</b>	<b>18.9%</b>	<b>1,060</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	9.0%	21.4%	16.8%	15.3%	37.5%	152	14.2%
	初中、國中	7.3%	28.3%	29.6%	15.6%	19.1%	135	12.6%
	高中、高職	7.7%	26.6%	27.3%	21.7%	16.7%	300	28.1%
	專科	8.3%	22.9%	29.5%	28.3%	11.0%	129	12.1%
	大學及以上	4.1%	25.9%	37.0%	17.7%	15.3%	352	33.0%
合計		<b>6.7%</b>	<b>25.4%</b>	<b>29.6%</b>	<b>19.5%</b>	<b>18.8%</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	9.0%	21.3%	24.1%	29.5%	16.0%	124	11.6%
	高階白領人員	5.5%	30.5%	28.3%	21.6%	14.0%	149	13.9%
	基層白領人員	4.3%	28.2%	35.5%	16.0%	16.1%	196	18.3%
	軍公教人員	4.4%	26.2%	46.8%	16.0%	6.6%	52	4.8%
	勞工	7.3%	23.8%	39.7%	13.1%	16.0%	124	11.6%
	農民	10.4%	20.8%	19.6%	17.3%	32.0%	36	3.4%
	學生	0.0%	17.3%	42.0%	17.3%	23.4%	36	3.3%
	家庭主婦	7.5%	24.7%	24.5%	17.7%	25.5%	174	16.2%
	退休人員	10.4%	26.3%	20.2%	22.8%	20.2%	112	10.4%
無業/待業者	7.1%	20.5%	20.1%	22.9%	29.3%	68	6.3%	
合計		<b>6.7%</b>	<b>25.3%</b>	<b>29.5%</b>	<b>19.5%</b>	<b>18.9%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	19.1%	50.7%	16.9%	3.9%	9.5%	280	26.1%
	中性選民	3.6%	19.8%	33.3%	18.4%	24.9%	500	46.6%
	國民黨認同者	0.0%	10.3%	39.6%	40.9%	9.2%	249	23.2%
	不知道	1.8%	11.5%	10.4%	10.2%	66.2%	43	4.0%
合計		<b>6.7%</b>	<b>25.3%</b>	<b>29.5%</b>	<b>19.5%</b>	<b>18.9%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
統獨立場	台灣獨立	12.5%	37.2%	26.0%	7.5%	16.8%	401	37.4%
	維持現狀	4.1%	22.1%	32.1%	25.1%	16.6%	275	25.7%
	兩岸統一	0.5%	14.9%	38.4%	35.1%	11.0%	256	23.8%
	不知道	6.7%	16.6%	18.2%	14.6%	43.9%	140	13.0%
合計		<b>6.7%</b>	<b>25.3%</b>	<b>29.5%</b>	<b>19.5%</b>	<b>18.9%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	5.0%	20.5%	33.6%	20.8%	20.1%	122	11.4%
	新北市	5.9%	17.2%	35.2%	26.3%	15.4%	183	17.1%
	桃竹苗	8.3%	23.0%	28.8%	23.5%	16.4%	165	15.4%
	中彰投	8.0%	26.5%	32.3%	18.4%	14.8%	205	19.1%
	雲嘉南	8.4%	30.0%	24.6%	13.9%	23.0%	155	14.5%
	高屏澎	5.7%	34.1%	23.2%	9.8%	27.3%	172	16.0%
基宜花東金馬	3.5%	25.3%	27.7%	29.8%	13.7%	71	6.6%	
合計		<b>6.7%</b>	<b>25.3%</b>	<b>29.5%</b>	<b>19.5%</b>	<b>18.9%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>

Q3·行政院長賴清德上任已經半年多。一般來講，您滿意或不滿意賴清德院長的整體施政表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	11.8%	34.9%	25.0%	16.2%	12.3%	526	49.1%
	女性	8.0%	39.0%	26.0%	11.0%	16.0%	546	50.9%
合計		<b>9.8%</b>	<b>37.0%</b>	<b>25.5%</b>	<b>13.5%</b>	<b>14.2%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	0.0%	36.8%	38.4%	13.8%	11.0%	89	8.3%
	25~34歲	2.4%	38.4%	31.5%	10.2%	17.4%	182	17.1%
	35~44歲	5.2%	45.0%	27.5%	12.5%	9.8%	217	20.3%
	45~54歲	10.0%	36.7%	25.5%	18.0%	9.8%	203	19.0%
	55~64歲	16.7%	30.4%	24.7%	13.7%	14.5%	190	17.8%
	65歲及以上	20.3%	33.0%	12.6%	12.1%	22.1%	187	17.5%
合計		<b>9.9%</b>	<b>36.9%</b>	<b>25.6%</b>	<b>13.4%</b>	<b>14.2%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	10.6%	42.2%	22.3%	11.3%	13.6%	785	74.0%
	客家人	7.4%	22.9%	43.0%	15.6%	11.1%	132	12.5%
	外省人	6.1%	22.8%	28.0%	25.2%	17.9%	126	11.9%
	原住民	24.0%	13.3%	16.9%	2.7%	43.1%	17	1.6%
合計		<b>9.9%</b>	<b>37.0%</b>	<b>25.5%</b>	<b>13.3%</b>	<b>14.3%</b>	<b>1,060</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	15.6%	33.5%	11.5%	9.3%	30.1%	152	14.2%
	初中、國中	13.0%	38.8%	22.4%	9.0%	16.8%	135	12.6%
	高中、高職	12.5%	40.3%	24.5%	12.5%	10.2%	300	28.1%
	專科	5.8%	36.2%	26.6%	20.7%	10.7%	129	12.1%
	大學及以上	5.5%	35.4%	33.2%	15.3%	10.7%	352	33.0%
合計		<b>9.9%</b>	<b>37.0%</b>	<b>25.5%</b>	<b>13.5%</b>	<b>14.1%</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	13.4%	31.9%	23.9%	18.4%	12.4%	124	11.6%
	高階白領人員	5.2%	43.7%	24.4%	17.0%	9.6%	149	13.9%
	基層白領人員	5.0%	47.0%	29.3%	11.0%	7.7%	196	18.3%
	軍公教人員	3.5%	27.0%	50.6%	15.9%	3.0%	52	4.8%
	勞工	4.9%	42.4%	26.1%	11.0%	15.6%	124	11.6%
	農民	13.5%	29.9%	24.2%	9.1%	23.4%	36	3.4%
	學生	0.0%	25.2%	38.5%	17.3%	19.0%	36	3.3%
	家庭主婦	13.5%	31.9%	18.1%	12.9%	23.7%	174	16.2%
	退休人員	24.7%	31.4%	16.0%	15.3%	12.7%	112	10.4%
無業/待業者	11.4%	31.0%	27.9%	6.6%	23.0%	68	6.3%	
合計		<b>9.9%</b>	<b>36.9%</b>	<b>25.5%</b>	<b>13.5%</b>	<b>14.2%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	24.4%	60.6%	10.3%	1.2%	3.5%	280	26.1%
	中性選民	6.4%	32.1%	29.4%	14.5%	17.6%	500	46.6%
	國民黨認同者	1.4%	22.8%	37.2%	27.2%	11.4%	249	23.2%
	不知道	4.0%	21.1%	11.3%	4.0%	59.6%	43	4.0%
合計		<b>9.8%</b>	<b>37.0%</b>	<b>25.5%</b>	<b>13.5%</b>	<b>14.2%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
統獨立場	台灣獨立	18.4%	48.2%	16.7%	7.0%	9.7%	401	37.4%
	維持現狀	6.2%	32.8%	33.7%	13.7%	13.5%	275	25.7%
	兩岸統一	2.4%	26.8%	37.2%	24.9%	8.7%	256	23.8%
	不知道	6.2%	31.5%	13.0%	11.0%	38.4%	140	13.0%
合計		<b>9.8%</b>	<b>37.0%</b>	<b>25.5%</b>	<b>13.5%</b>	<b>14.2%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	9.4%	28.6%	35.2%	15.5%	11.3%	122	11.4%
	新北市	7.1%	26.6%	33.5%	21.2%	11.7%	183	17.1%
	桃竹苗	8.7%	37.2%	24.4%	13.6%	16.1%	165	15.4%
	中彰投	8.5%	45.8%	22.7%	12.8%	10.1%	205	19.1%
	雲嘉南	16.1%	40.9%	15.8%	9.6%	17.6%	155	14.5%
	高屏澎 基宜花東金馬	9.3%	43.6%	20.5%	6.8%	19.8%	172	16.0%
合計		<b>9.8%</b>	<b>37.0%</b>	<b>25.5%</b>	<b>13.5%</b>	<b>14.2%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>

Q8·有人說：「兩岸關係比外交關係重要，為避免刺激中共，台灣最好停止各種提昇國際地位的努力。」請問您贊不贊成？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	13.4%	13.2%	24.5%	41.2%	7.7%	526	49.1%
	女性	5.5%	14.9%	44.0%	21.5%	14.1%	546	50.9%
合計		<b>9.4%</b>	<b>14.1%</b>	<b>34.4%</b>	<b>31.2%</b>	<b>11.0%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	7.0%	6.9%	52.3%	28.6%	5.2%	89	8.3%
	25~34歲	9.5%	10.2%	36.4%	37.8%	6.1%	182	17.1%
	35~44歲	6.3%	11.9%	35.8%	41.7%	4.4%	217	20.3%
	45~54歲	5.0%	13.9%	36.2%	35.7%	9.1%	203	19.0%
	55~64歲	15.3%	18.1%	33.6%	24.1%	9.0%	190	17.8%
	65歲及以上	12.8%	18.0%	21.8%	17.1%	30.2%	187	17.5%
合計		<b>9.4%</b>	<b>13.7%</b>	<b>34.5%</b>	<b>31.3%</b>	<b>11.0%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	10.4%	14.4%	33.7%	31.4%	10.1%	785	74.0%
	客家人	5.8%	18.2%	38.8%	27.3%	9.9%	132	12.5%
	外省人	8.5%	10.7%	36.1%	30.1%	14.7%	126	11.9%
	原住民	2.7%	0.0%	25.8%	59.5%	12.0%	17	1.6%
合計		<b>9.5%</b>	<b>14.2%</b>	<b>34.5%</b>	<b>31.2%</b>	<b>10.6%</b>	<b>1,060</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	13.3%	21.2%	13.4%	11.0%	41.0%	152	14.2%
	初中、國中	16.2%	21.4%	32.3%	19.3%	10.8%	135	12.6%
	高中、高職	10.0%	14.2%	35.2%	34.6%	6.0%	300	28.1%
	專科	5.1%	12.2%	40.9%	38.6%	3.3%	129	12.1%
	大學及以上	6.2%	9.0%	41.4%	38.8%	4.7%	352	33.0%
合計		<b>9.4%</b>	<b>14.1%</b>	<b>34.5%</b>	<b>31.2%</b>	<b>10.8%</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	15.2%	12.3%	21.7%	45.0%	5.8%	124	11.6%
	高階白領人員	3.1%	11.6%	40.6%	38.0%	6.7%	149	13.9%
	基層白領人員	5.9%	11.9%	40.3%	36.6%	5.2%	196	18.3%
	軍公教人員	6.9%	8.8%	40.6%	43.8%	0.0%	52	4.8%
	勞工	13.3%	14.3%	37.5%	27.5%	7.5%	124	11.6%
	農民	5.5%	21.7%	25.3%	24.0%	23.4%	36	3.4%
	學生	17.3%	16.9%	37.3%	20.8%	7.6%	36	3.3%
	家庭主婦	7.9%	18.9%	33.3%	17.5%	22.4%	174	16.2%
	退休人員	14.7%	19.0%	28.3%	23.0%	15.0%	112	10.4%
無業/待業者	10.2%	6.5%	33.7%	30.7%	19.0%	68	6.3%	
合計		<b>9.4%</b>	<b>14.1%</b>	<b>34.5%</b>	<b>31.2%</b>	<b>10.9%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	8.7%	9.5%	32.4%	42.6%	6.7%	280	26.1%
	中性選民	6.9%	14.7%	36.5%	28.3%	13.6%	500	46.6%
	國民黨認同者	15.9%	17.0%	35.9%	24.8%	6.4%	249	23.2%
	不知道	4.2%	19.2%	14.7%	27.2%	34.7%	43	4.0%
合計		<b>9.4%</b>	<b>14.1%</b>	<b>34.4%</b>	<b>31.2%</b>	<b>11.0%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
統獨立場	台灣獨立	7.5%	11.2%	30.4%	41.8%	9.2%	401	37.4%
	維持現狀	7.0%	15.1%	39.5%	30.5%	7.8%	275	25.7%
	兩岸統一	17.3%	17.2%	36.1%	22.2%	7.2%	256	23.8%
	不知道	4.8%	14.6%	33.0%	18.5%	29.1%	140	13.0%
合計		<b>9.4%</b>	<b>14.1%</b>	<b>34.4%</b>	<b>31.2%</b>	<b>11.0%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	6.0%	16.3%	36.5%	29.9%	11.4%	122	11.4%
	新北市	14.8%	14.1%	34.8%	27.9%	8.4%	183	17.1%
	桃竹苗	8.1%	15.1%	28.5%	38.7%	9.7%	165	15.4%
	中彰投	11.5%	11.6%	33.5%	31.0%	12.4%	205	19.1%
	雲嘉南	6.7%	16.9%	32.2%	34.5%	9.8%	155	14.5%
	高屏澎 基宜花東金馬	7.4%	11.4%	39.8%	28.4%	13.0%	172	16.0%
合計		<b>9.4%</b>	<b>14.1%</b>	<b>34.4%</b>	<b>31.2%</b>	<b>11.0%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>

## Q10·中共近期如果武力犯台，您對國軍打敗共軍，有效防衛台灣的能力有沒有信心？

		非常 有信心	還算 有信心	不太 有信心	一點也 沒信心	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	11.8%	19.4%	22.2%	40.8%	5.8%	526	49.1%
	女性	7.4%	15.7%	27.0%	40.7%	9.2%	546	50.9%
合計		<b>9.6%</b>	<b>17.5%</b>	<b>24.6%</b>	<b>40.8%</b>	<b>7.6%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	5.9%	23.0%	43.3%	27.8%	0.0%	89	8.3%
	25~34歲	3.1%	16.6%	27.6%	49.5%	3.1%	182	17.1%
	35~44歲	9.1%	16.5%	20.7%	49.2%	4.4%	217	20.3%
	45~54歲	11.8%	12.5%	28.4%	43.6%	3.7%	203	19.0%
	55~64歲	11.6%	18.7%	21.6%	41.7%	6.4%	190	17.8%
	65歲及以上	13.5%	20.9%	15.8%	25.7%	24.2%	187	17.5%
合計		<b>9.5%</b>	<b>17.5%</b>	<b>24.5%</b>	<b>41.0%</b>	<b>7.5%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	10.4%	19.6%	24.1%	39.0%	6.8%	785	74.0%
	客家人	6.5%	13.9%	35.9%	35.3%	8.4%	132	12.5%
	外省人	8.3%	8.6%	15.1%	59.1%	8.9%	126	11.9%
	原住民	5.6%	26.2%	34.4%	27.4%	6.5%	17	1.6%
合計		<b>9.6%</b>	<b>17.7%</b>	<b>24.7%</b>	<b>40.8%</b>	<b>7.3%</b>	<b>1,060</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	12.2%	21.8%	13.7%	21.0%	31.3%	152	14.2%
	初中、國中	12.6%	19.4%	29.6%	33.1%	5.3%	135	12.6%
	高中、高職	11.2%	18.6%	24.2%	40.8%	5.3%	300	28.1%
	專科	9.9%	14.6%	15.8%	55.6%	4.1%	129	12.1%
	大學及以上	5.8%	15.0%	31.0%	47.0%	1.2%	352	33.0%
合計		<b>9.6%</b>	<b>17.5%</b>	<b>24.6%</b>	<b>40.9%</b>	<b>7.5%</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	12.3%	16.6%	12.1%	53.2%	5.9%	124	11.6%
	高階白領人員	13.4%	14.3%	26.6%	43.7%	1.9%	149	13.9%
	基層白領人員	5.5%	18.6%	33.7%	42.0%	0.2%	196	18.3%
	軍公教人員	4.4%	7.0%	29.3%	55.8%	3.5%	52	4.8%
	勞工	10.2%	25.8%	24.6%	34.6%	4.9%	124	11.6%
	農民	6.1%	15.7%	22.8%	33.7%	21.7%	36	3.4%
	學生	6.0%	7.6%	38.5%	47.9%	0.0%	36	3.3%
	家庭主婦	9.1%	18.4%	17.3%	39.0%	16.2%	174	16.2%
	退休人員	15.3%	19.8%	20.3%	30.5%	14.1%	112	10.4%
無業/待業者	6.6%	14.4%	33.1%	29.9%	16.0%	68	6.3%	
合計		<b>9.6%</b>	<b>17.4%</b>	<b>24.6%</b>	<b>40.8%</b>	<b>7.6%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	20.0%	25.4%	27.9%	21.5%	5.3%	280	26.1%
	中性選民	7.8%	17.8%	25.5%	40.7%	8.1%	500	46.6%
	國民黨認同者	2.5%	8.8%	19.4%	65.8%	3.5%	249	23.2%
	不知道	3.1%	12.7%	22.7%	21.8%	39.7%	43	4.0%
合計		<b>9.6%</b>	<b>17.5%</b>	<b>24.6%</b>	<b>40.8%</b>	<b>7.6%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
統獨立場	台灣獨立	18.6%	22.7%	25.5%	25.6%	7.6%	401	37.4%
	維持現狀	5.2%	11.5%	34.3%	47.0%	1.9%	275	25.7%
	兩岸統一	3.7%	13.0%	13.5%	65.4%	4.4%	256	23.8%
	不知道	3.2%	22.3%	23.3%	26.9%	24.3%	140	13.0%
合計		<b>9.6%</b>	<b>17.5%</b>	<b>24.6%</b>	<b>40.8%</b>	<b>7.6%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	8.0%	14.9%	24.1%	42.4%	10.5%	122	11.4%
	新北市	8.5%	12.3%	36.4%	35.5%	7.3%	183	17.1%
	桃竹苗	13.9%	23.6%	15.4%	41.9%	5.2%	165	15.4%
	中彰投	7.9%	18.1%	21.3%	47.5%	5.2%	205	19.1%
	雲嘉南	12.4%	15.1%	26.0%	35.8%	10.7%	155	14.5%
	高屏澎 基宜花東金馬	9.0%	21.9%	23.1%	38.4%	7.6%	172	16.0%
合計		<b>9.6%</b>	<b>17.5%</b>	<b>24.6%</b>	<b>40.8%</b>	<b>7.6%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>

Q12· 整體來講，您覺得未來中共可不可能真的武力犯台？

		非常可能	有點可能	不太可能	一點也不可能	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	9.1%	18.0%	37.9%	26.9%	8.1%	526	49.1%
	女性	3.8%	20.6%	44.1%	20.0%	11.6%	546	50.9%
合計		<b>6.4%</b>	<b>19.3%</b>	<b>41.1%</b>	<b>23.4%</b>	<b>9.9%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	11.6%	17.0%	47.1%	24.3%	0.0%	89	8.3%
	25~34歲	8.7%	26.7%	37.2%	20.9%	6.5%	182	17.1%
	35~44歲	5.6%	22.5%	41.6%	21.9%	8.4%	217	20.3%
	45~54歲	6.7%	19.2%	40.9%	25.3%	8.0%	203	19.0%
	55~64歲	4.2%	17.4%	43.5%	25.0%	9.8%	190	17.8%
	65歲及以上	4.6%	10.9%	40.3%	23.5%	20.7%	187	17.5%
合計		<b>6.4%</b>	<b>19.2%</b>	<b>41.3%</b>	<b>23.4%</b>	<b>9.7%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	6.3%	17.8%	42.1%	25.3%	8.5%	785	74.0%
	客家人	5.0%	28.5%	35.2%	16.9%	14.4%	132	12.5%
	外省人	6.1%	20.3%	40.4%	21.8%	11.5%	126	11.9%
	原住民	11.9%	24.0%	49.9%	7.8%	6.5%	17	1.6%
合計		<b>6.2%</b>	<b>19.5%</b>	<b>41.1%</b>	<b>23.6%</b>	<b>9.6%</b>	<b>1,060</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	2.5%	11.9%	33.7%	21.4%	30.5%	152	14.2%
	初中、國中	2.2%	20.5%	39.4%	26.9%	11.0%	135	12.6%
	高中、高職	6.8%	15.0%	43.7%	26.6%	8.0%	300	28.1%
	專科	9.0%	19.7%	38.8%	23.0%	9.4%	129	12.1%
	大學及以上	8.5%	25.8%	43.5%	20.2%	2.1%	352	33.0%
合計		<b>6.4%</b>	<b>19.4%</b>	<b>41.1%</b>	<b>23.3%</b>	<b>9.8%</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	7.2%	13.9%	30.9%	40.1%	7.9%	124	11.6%
	高階白領人員	9.1%	17.2%	39.0%	28.2%	6.5%	149	13.9%
	基層白領人員	3.1%	24.8%	46.9%	19.3%	5.9%	196	18.3%
	軍公教人員	10.6%	39.9%	40.4%	8.3%	0.8%	52	4.8%
	勞工	7.6%	21.5%	43.2%	20.2%	7.5%	124	11.6%
	農民	4.3%	23.2%	23.4%	27.3%	21.8%	36	3.4%
	學生	28.7%	16.9%	21.6%	32.8%	0.0%	36	3.3%
	家庭主婦	3.3%	15.2%	45.6%	20.0%	15.9%	174	16.2%
	退休人員	5.5%	13.4%	44.9%	22.6%	13.5%	112	10.4%
無業/待業者	2.0%	17.6%	46.2%	14.5%	19.7%	68	6.3%	
合計		<b>6.4%</b>	<b>19.3%</b>	<b>41.1%</b>	<b>23.4%</b>	<b>9.8%</b>	<b>1,071</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	4.1%	22.5%	42.9%	25.8%	4.7%	280	26.1%
	中性選民	7.3%	17.8%	41.3%	20.6%	13.1%	500	46.6%
	國民黨認同者	7.8%	21.1%	38.1%	28.1%	4.9%	249	23.2%
	不知道	2.7%	5.7%	44.1%	12.9%	34.7%	43	4.0%
合計		<b>6.4%</b>	<b>19.3%</b>	<b>41.1%</b>	<b>23.4%</b>	<b>9.9%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
統獨立場	台灣獨立	5.4%	17.7%	43.1%	27.0%	6.8%	401	37.4%
	維持現狀	7.0%	21.3%	44.2%	23.7%	3.8%	275	25.7%
	兩岸統一	9.1%	21.7%	32.6%	27.3%	9.3%	256	23.8%
	不知道	3.0%	15.5%	44.6%	5.1%	31.8%	140	13.0%
合計		<b>6.4%</b>	<b>19.3%</b>	<b>41.1%</b>	<b>23.4%</b>	<b>9.9%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	2.8%	13.7%	38.8%	34.8%	9.9%	122	11.4%
	新北市	10.3%	20.2%	36.2%	26.0%	7.3%	183	17.1%
	桃竹苗	5.1%	21.6%	37.8%	20.6%	14.9%	165	15.4%
	中彰投	7.2%	21.3%	41.8%	19.9%	9.8%	205	19.1%
	雲嘉南	6.4%	14.1%	48.0%	21.0%	10.6%	155	14.5%
	高屏澎	5.7%	17.7%	44.6%	23.2%	8.8%	172	16.0%
基宜花東金馬	4.9%	30.7%	39.6%	19.1%	5.7%	71	6.6%	
合計		<b>6.4%</b>	<b>19.3%</b>	<b>41.1%</b>	<b>23.4%</b>	<b>9.9%</b>	<b>1,072</b>	<b>100.0%</b>