2020 年 9 月全國性民意調查
摘要報告

美豬爭議、中國軍演與台灣政局

游盈隆

台灣民意基金會董事長

時間：2020 年 9 月 28 日

地點：台大校友會館 3A 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

財團法人台灣民意基金會

2020 年 9 月新聞稿

2020/9/28

財團法人台灣民意基金會今天（9/28）早上在台大校友會館召開「美豬爭議、中國軍演與台灣政局」九月全國性民調發表會。這是基金會成立以來，第五十次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持/主講，並邀請丁庭宇、蘇煥智、黃柏彰等三位知名學者專家與談。

九月全國性民調涵蓋十大重點：一、蔡英文總統聲望；二、蘇貞昌院長施政滿意度；三、台灣人對國內主要政黨的感情；四、台灣人對中國共產黨的感情；五、台灣人對蔡政府開放含瘦肉精美豬進口政策的態度；六、台灣人對蔡政府維護食安能力的信心；七、台灣人對國軍有效防衛台灣的信心；八、台灣人對美國出兵協防台灣的態度；九、台灣人對美國軍售台灣的態度；十、台灣人對中華民國領土與國民的認知。

主要研究發現如下：

一、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，有五成五的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，三成二不贊同。贊同比不贊同的人多 23 個百分點。和上個月相比，贊同蔡總統處理國家大事方式的人驟降 10.7 個百分點，不贊同的人遽升 10.2 個百分點，這一來一往，使得蔡總統整體聲望被嚴重壓縮，這是總統聲望不尋常的重挫。

二、關於行政院長蘇貞昌的施政表現，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有五成七的人基本上滿意蘇貞昌院長上任一年又八個月的整體施政表現，三成三不滿意，滿意的人比不滿意的人多 24 個百分點。這意味著，行政院長蘇貞昌正受到絕大多數台灣人民的讚賞，此刻也是他從政以來最受注目和肯定的時刻。

三、關於台灣人對開放含瘦肉精美豬進口政策的反應，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有約三成二基本上贊成蔡政府開放含瘦肉精美豬進口政策，但有約六成不贊成，不贊成的人比贊成的人多 28 個百分點。

四、關於台灣人對開放日本核災區食品進口的意見傾向，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有約二成八基本上贊成如果蔡政府決定開放日本核災區食品進口，約六成六不支持。這意味著，如果在最近的將來，或不久的將來，當蔡政府因故決定開放日本核災區食品進口時，將面臨相當強大的反對聲浪，而這反對聲浪甚至明顯超過反對開放含瘦肉精美豬進口的聲浪。簡單的說，這很可能是一顆超級未爆彈。

五、關於台灣人對蔡政府維護國人食品安全能力的信心問題，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有四成五基本上對蔡政府維護國人食品安全的能力有信心，約五成沒信心。沒信心的人略多於有信心的人。這意味著，多數台灣人對政府開放爭議性高的外國食品進口基本上是戒慎恐懼的。

六、關於台灣人對國軍的信心問題，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，四成九基本上對國軍有效防衛台灣的能力有信心，四成五沒信心。有信心的人略多於沒信心的人。這項發現意味著，雖然相對多數台灣人面對中共解放軍可能犯台時，對國軍戰力足以保衛台灣是有信心的，但從整體來看，國人對國軍在中共武力犯台時是否能有效防衛台灣一事，基本上看法分歧，整體信心水準亟待提昇和加強。

七、關於台灣人對美國是否可能派兵協防台灣的問題，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，高達六成認為當中國（共）武力犯台時，美國是可能出兵協防台灣的，三成三不以為然。這項發現顯示，絕大多數台灣人此刻相信如果中國武力犯台，美軍是可能協防台灣的。

八、關於美國對台軍售問題，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，五成七基本上樂見美國對台進行重大軍售，三成三不樂見。這項發現顯示，和過去不同，絕大多數台灣人期盼美國對台出售先進武器，即使所費不眥，也在所不惜。這一方面反映了台灣人在面對中國經常性強大軍事威嚇時對國家安全的急迫感，另一方面也凸顯了台灣政府在購買大量先進武器上擁有強大民意的支持。

九、關於台灣人對中華民國領土的認知，在 20 歲以上台灣成年人中，83.4%認為中華民國領土就是台澎金馬及其附屬島嶼，8.4%認為除了台澎金馬及其附屬島嶼外，還包括整個中國大陸，8.2%沒意見、不知道、拒答。換句話說，這項發現顯示，台灣全體公民有一個關於中華民國領土的高度共識，那就是，台澎金馬及其附屬島嶼，不包括整個中國大陸。

十、關於台灣人對中華民國國民的認知，在 20 歲以上台灣成年人中，86.9%認為中華民國國民就是台澎金馬的 2350 萬人，6.8%認為除了台澎金馬 2350 萬人外，還包括中國大陸 14 億人，6.3%沒意見、不知道、拒答。換句話說，這項發現顯示，台灣全體公民有另一個關於中華民國國民的高度共識，那就是，台澎金馬 2350 萬人，不包括中國大陸 14 億人。

十一、　關於台灣人對中國共產黨的感覺，在二十歲以上台灣成年人中，6.1%對中國共產黨有好感，63.1%有反感，22%既無好感也無反感，8.8%不知道、拒答。更具體地說，過半數台灣人 50.6%非常討厭共產黨，12.4%頗為討厭，22%沒有感覺，4.8%有點喜歡，1.4%非常喜歡。整體來講，今日台灣人民對中華人民共和國的執政黨，也是開國政黨--中國共產黨，的感情溫度是 23.35 度，不僅遠遠低於無感的 50 度，更適當的說法是，朝向最冷的溫度 0 度逼近。

壹、背　景

8 月 28 日下午總統府召開一場歷史性的記者會，總統蔡英文、副總統賴清德、行政院長蘇貞昌、民進黨立院黨團總召柯建銘、總統府秘書長李大維、國安會秘書長顧立雄等六位黨政大員一字排開，蔡總統宣佈將開放美國含瘦肉精豬肉以及逾 30 個月美牛進口，震驚全台。這無疑是蔡英文總統第二任期開始後，最具爭議性的重大政策決定，影響深遠。

蔡英文總統這次開放美豬決策，因事起倉促，程序上的確沒有事先照會立法院（國會）和在野黨，也沒有事先和社會大眾做適度溝通。之前指責馬政府開放美牛沒做的事情，現在自己也犯一樣的錯誤。不論此時此刻宣佈開放含瘦肉精美豬的目的有多神聖，手段面和程序面該檢討的很多，照理說，整個執政團隊姿態應該放低放軟，謙卑地請求人民諒解才對，但實際上並非如此。

從 828 總統府記者會宣佈明年元旦開放含瘦肉精美豬進口的決策前後流程，可以看出，一種新的總統決策風格已經隱然成形。這種新的總統決策風格，本質上就是二十世紀初傑出的瑞士政治社會學者羅伯 ● 米歇爾斯（Robert　Michels)所提出的「寡頭統治鐵律」（The Iron Law Of Oligarchy)。簡單地說就是，「任何大型組織到最後，會由一小撮掌權的人壟斷決策權，並宣稱是為大家好，那怕決策內容是多麼令人錯愕」。這種「做就對了，只要是為了某個神聖目的」的蠻幹決策風格，其實自 2016 年蔡英文總統上任以來就若隱若現，於今為烈罷了。

回顧過去一個月，除了 828 那場震驚全國的記者會外，捷克參議院議長韋特齊 8 月 30 日率團訪台，颳起一陣旋風；9 月 17 日美國國務院次卿克拉奇訪台，再度引起國內外高度關注。這兩次分別來自歐美高層決策官員的到訪，不但大大改善台灣的國際能見度，也象徵台灣國際地位的重要性，可以說是台灣在國際外交上的重大突破。

此外，在過去短短兩個月，中國已舉行三十次左右的軍事演習。範圍從南海、台海、黃海到東海。這麼多、這麼久且大規模的軍事演習是 1995-1996 年台海危機以來僅見的。國防部 9 月 19 日主動對外說明，中國軍機連兩日越過台海中線侵入我領空，總共十九架，進入台灣西南及西北空域，空軍派空中巡邏及緊急起飛戰機應對、廣播驅離，並以防空飛彈追瞄監控。國防部指出，「共軍此舉已嚴重破壞台海及區域和平與穩定的現狀，呼籲懸崖勒馬，不要成為麻煩製造者」。

9 月 20 日，三軍統帥蔡英文罕見講了重話，她呼籲「中共自我克制，不要挑釁」。她說：「這些動作讓台灣人民更警覺、更瞭解中共政權的本質，區域其他國家也能夠更瞭解中國帶來的威脅性」。

中國國防部發言人任國強則強調，大規模軍演「是維護國家主權和領土完整所採取的正當必要行動。美國和民進黨當局加緊勾連，頻繁製造事端，無論是以台制華，還是挾洋自重，都是癡心妄想，註定是死路一條，玩火者必自焚。」死硬派的環球時報更撂狠話「此次演習就是攻台預演。如果美國國務卿、國防部長來台灣，解放軍戰機就應飛越台灣島，直接去台灣上空演習。」

近期兩岸關係劍拔弩張，虛虛實實，官方各自喊話，各取所需，惟投鼠忌器，雙方主動宣戰的機率趨近於零，但吵吵鬧鬧恐仍將維持一段相當長的時間。

貳、中心問題

在上述國內外背景下，九月全國性民調就聚焦在以下十個重點議題：

（一） 蔡英文總統聲望
（二） 蘇貞昌院長施政滿意度
（三） 台灣人對國內主要政黨的感情
（四） 台灣人對中國共產黨的感情
（五） 台灣人對蔡政府開放含瘦肉精美豬進口政策的態度
（六） 台灣人對蔡政府維護食安能力的信心
（七） 台灣人對國軍有效防衛台灣的信心
（八） 台灣人對美國出兵協防台灣的態度
（九） 台灣人對美國軍售台灣的態度
（十） 台灣人對中華民國領土與國民的認知

參、調查期間與方法

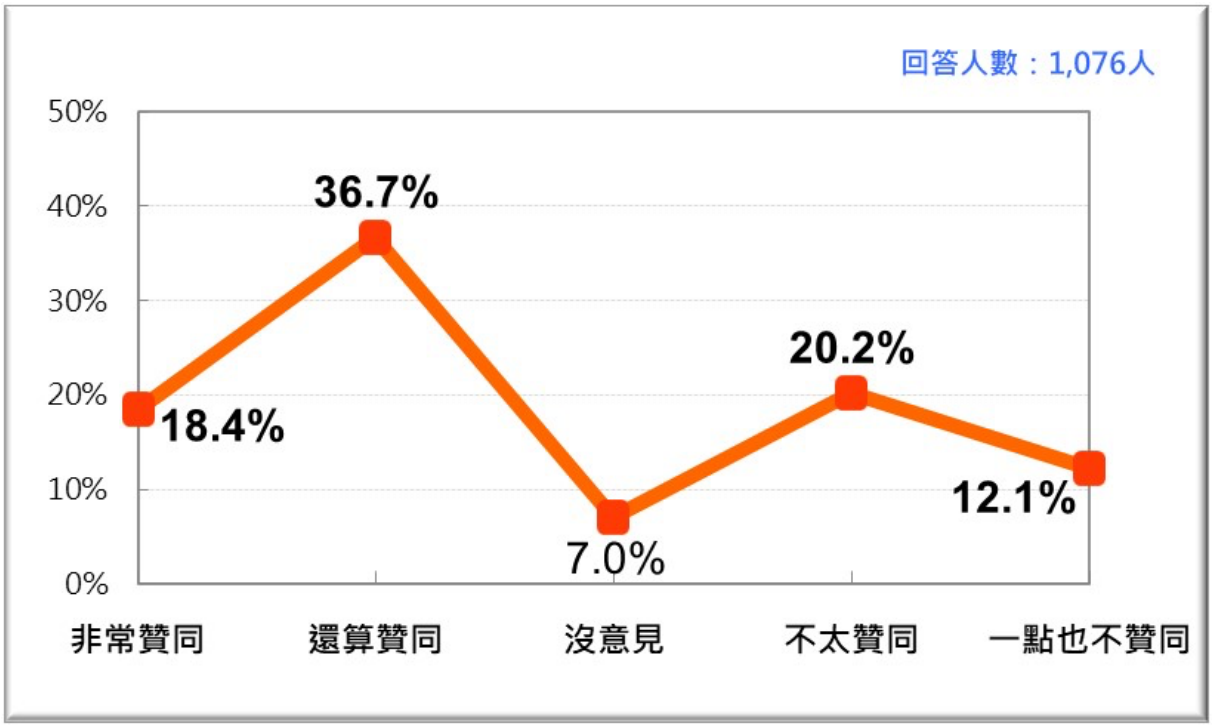
本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2020 年 9 月 21-22 兩天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1076 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會。

肆、主要研究發現

一、蔡英文總統聲望：五成五，重挫 11 個百分點

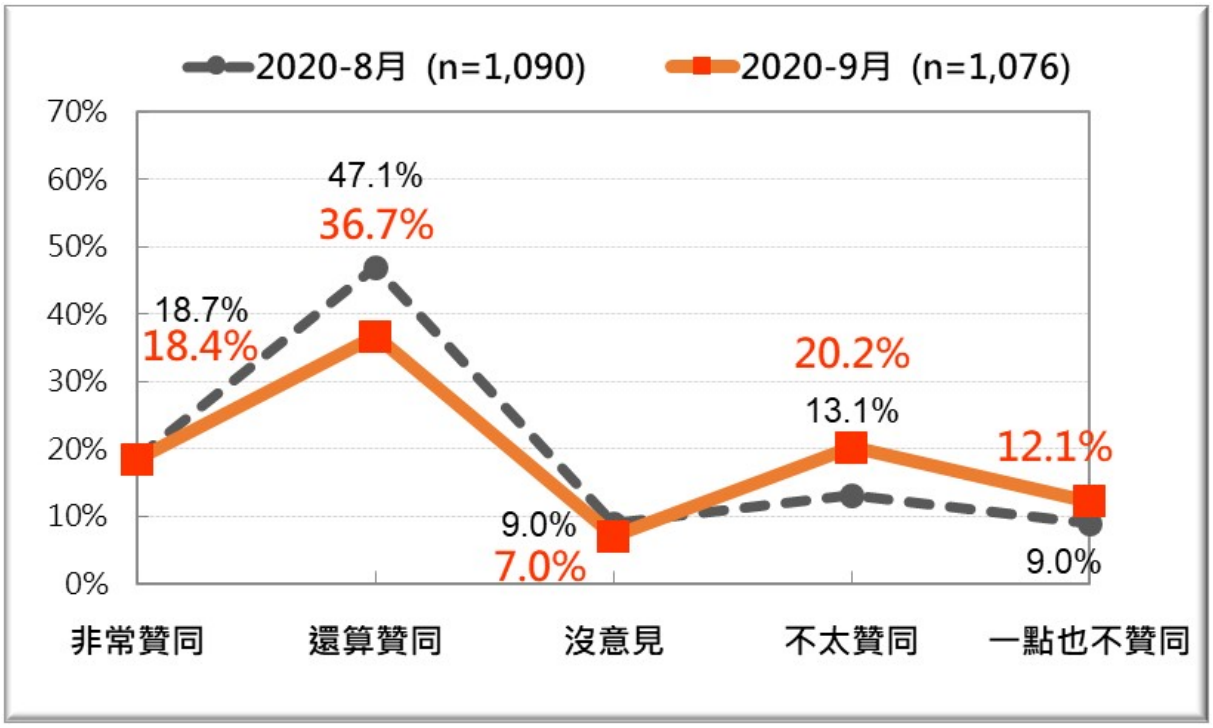
我們問：「*蔡英文總統第二個任期上任已經四個月。整體來講，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？*」結果發現：18.4%非常贊同，36.7%還算贊同，20.2%不太贊同，12.1%一點也不贊同，12.5%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，有五成五的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，三成二不贊同。贊同比不贊同的人多 23 個百分點。這項發現顯示，上任四個月的蔡英文總統，國家領導的方式續獲明顯過半數台灣人民的肯定與支持，總統蜜月期現象仍持續中。請參見圖 1。

圖 1：蔡英文總統聲望 （2020/9）



和上個月相比，可以發現，贊同蔡總統處理國家大事方式的人驟降 10.7 個百分點，不贊同的人遽升 10.2 個百分點，這一來一往，使得蔡總統整體聲望被嚴重壓縮；更具體地說，上個月原本贊同她處理國家大事方式的人比不贊同的人多 43.7 個百分點，如今只剩下約 23 個百分點，顯著下滑 20.9 個百分點，這是總統聲望不尋常的重挫，原因為何？值得探討。請參見圖 2。

圖 2：蔡英文總統聲望：最近兩次比較 [2020/8、2020/9]



回顧過去一個月，台灣內外都有大事發生，其中捷克參議院議長韋特齊 8 月 30 日率團訪台，以及 9 月 17 日美國國務院次卿克拉奇訪台，都引起國內外社會高度關注。這兩次分別來自歐美高層決策官員的到訪，不但大大改善台灣的國際能見度，也象徵台灣國際地位的重要性，可以說是台灣在國際外交上的重大突破，對蔡英文總統聲望的提昇自然有重大促進作用。但為何九月全國性民調結果卻顯示，蔡英文總統聲望反而重挫 11 個百分點？最可能的原因就是蔡總統 8 月 28 日宣佈自明年元旦起開放含瘦肉精（萊克多巴胺）美國豬肉進口及後續政策溝通和社會說服不良及不足所致。

回顧近十二年來台灣的重大食安事件，社會大眾反應都十分強烈，也都帶來強大的政治衝擊和影響。馬政府八年任內就至少有三次重創政府威信和形象的記錄，包括 2008 中國毒奶粉事件、2009-2012 年擴大美牛進口爭議事件、2013 年黑心油事件。蔡政府 2016 年底擬開放日本核災區食品進口，也同樣引起軒然大波。此次蔡政府開放含瘦肉精美國豬肉進口，對社會大眾所造成的震撼和往年如出一轍，後續負面效應將相當可觀。根據本基金會九月全國性民調，從 8 月 28 日起經三個多星期輿論激烈攻防後，贊成蔡政府此項開放政策者只有 31.5%，反對者有 59.5%，反對者比贊成者多 28 個百分點，後面會有詳盡分析和說明。

圖 3 是蔡英文總統聲望長期趨勢圖，蔡英文總統第二任期上任四個月後仍擁有五成五的聲望，顯示她的民意支持度還維持在相當舒適的水平，依然還受到大多數人民的支持。這樣高民意支持度的維持其來有自，歸納起來有以下六個重要成因：

第一　今年初總統與立委大選，蔡英文以空前的 817 萬票獲得壓倒性勝利，不但為自己贏得下一個四年的總統任期，也帶領民進黨邁向第二次完全執政。大選勝利的餘威和總統蜜月期提前到來，讓她有一個新而美好的開始。

第二　優異的武漢肺炎疫情防治表現，從年初到現在，從冬季到秋天，前後持續九個月，確診人數剛破 500，而死亡人數還在個位數，在在都讓國人與世人驚艷；

第三　當武漢肺炎重創各國經濟，造成顯著經濟衰退和高失業率的時候，大多數台灣人滿意政府整體紓困政策和作為；

第四　武漢肺炎疫情全球大爆發期間，台灣意外吸引了全世界的目光，成功贏得了各國和世人的尊敬和讚揚，也贏得了難得的國際友誼，其中尤其以美台關係的快速升溫，讓美台關係進入 1979 年以來最佳的狀態，外交迭創佳績，更加提昇和鞏固了蔡英文的權力地位；

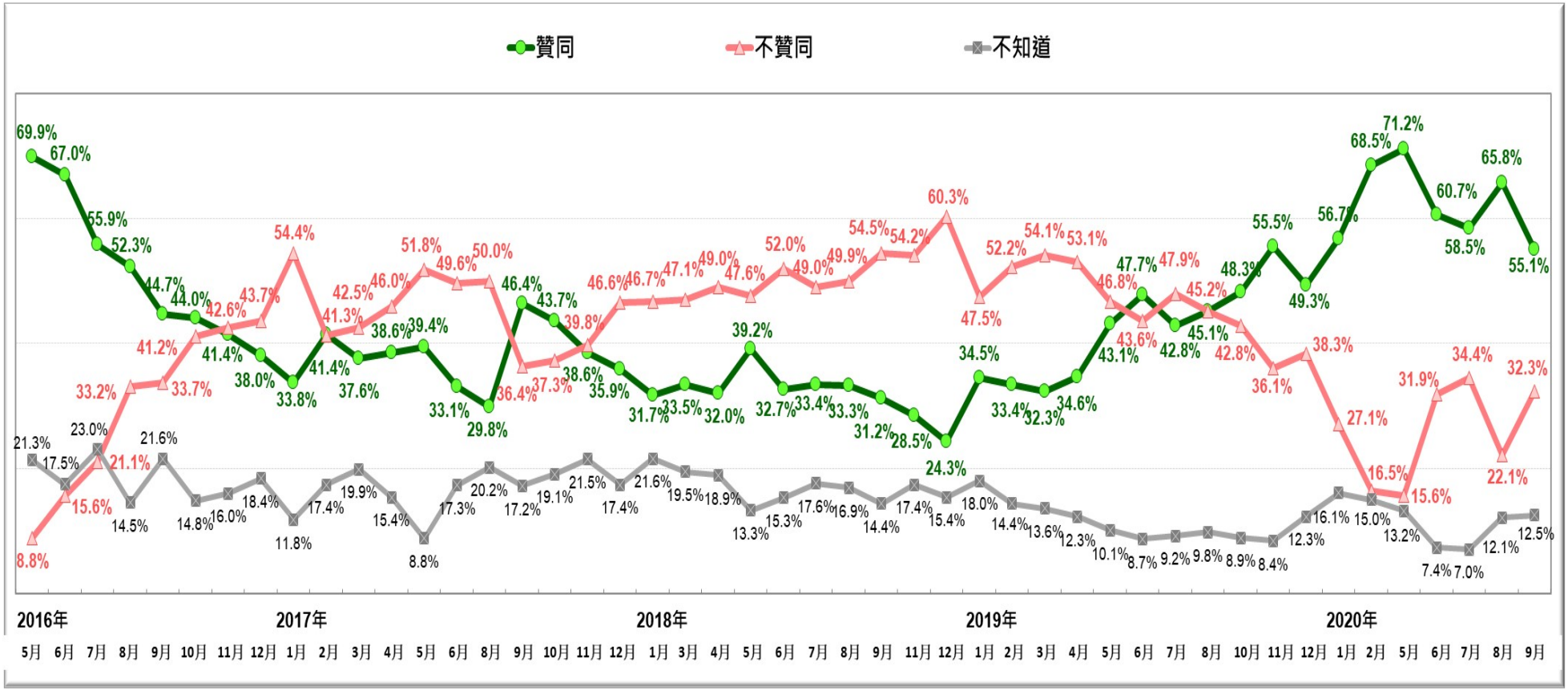
第五　當今年初武漢肺炎疫情一發不可收拾，使原本就緊張的台海兩岸關係雪上加霜；更因美中關係三月逐漸全面惡化，以及美台關係急遽升溫，進一步造成兩岸關係空前緊張，長達九個月的中國大規模軍演，讓不少人有中共即將武力犯台的危機感，正是這種外部危機意識轉而增強台灣人對蔡英文總統的支持和擁護。

第六　也是最後，從年初到現在，蔡英文總統給多數國人感覺是她專注在總統該做的事情上，也就是，國防、外交、兩岸、經濟和疫情等重大事務，而不再像她第一任期那樣宛如總統兼行政院長一樣，事必躬親的全面主導內政事務，也因此得以不沾鍋、遠離了是非，成為一個許多人心目中超然稱職的國家領導人。

的確，就是因為上述六大因素交互作用使然，讓蔡英文開創並延續第一任期未曾有過的、一個長達九個月的崇高總統聲望，並使她得以「百毒不侵」。的確，在過去九個月，蔡總統在重大政策、重要人事安排或政務推動上並非完美無缺，例如重要親信涉洩漏國家機密，府秘書長上任不到三個月就請辭下台、或府發人爆出驚人的桃色醜聞等等人事風波，在重大政策方面也有像背離民進黨黨綱的陪審制，改採所謂「參審制」的司法改革重大爭議，但這些事彷彿都對「百毒不侵」的蔡英文總統沒有殺傷力。

但，開放含瘦肉精的美豬進口政策卻讓蔡英文總統聲望重挫 11 個百分點，有如一顆砲彈打穿了她原本有神功護體的防護罩，後續發展值得高度關注。從一個較全面的歷史發展脈絡去看，蔡英文總統選擇一個重要時刻去宣佈開放含瘦肉精美豬進口，踏出了關鍵的一步，但她也必須承擔過去藍綠政黨惡鬥的苦果，面對長期藍綠政黨惡鬥所積累形成的「聞萊豬而色變」的廣大民意傾向。未來，如何讓「聞萊豬而色變」的普遍民意扭轉成「聞萊豬而色不變」，是她和整個執政團隊當前最重要且無可逃避的工作之一。

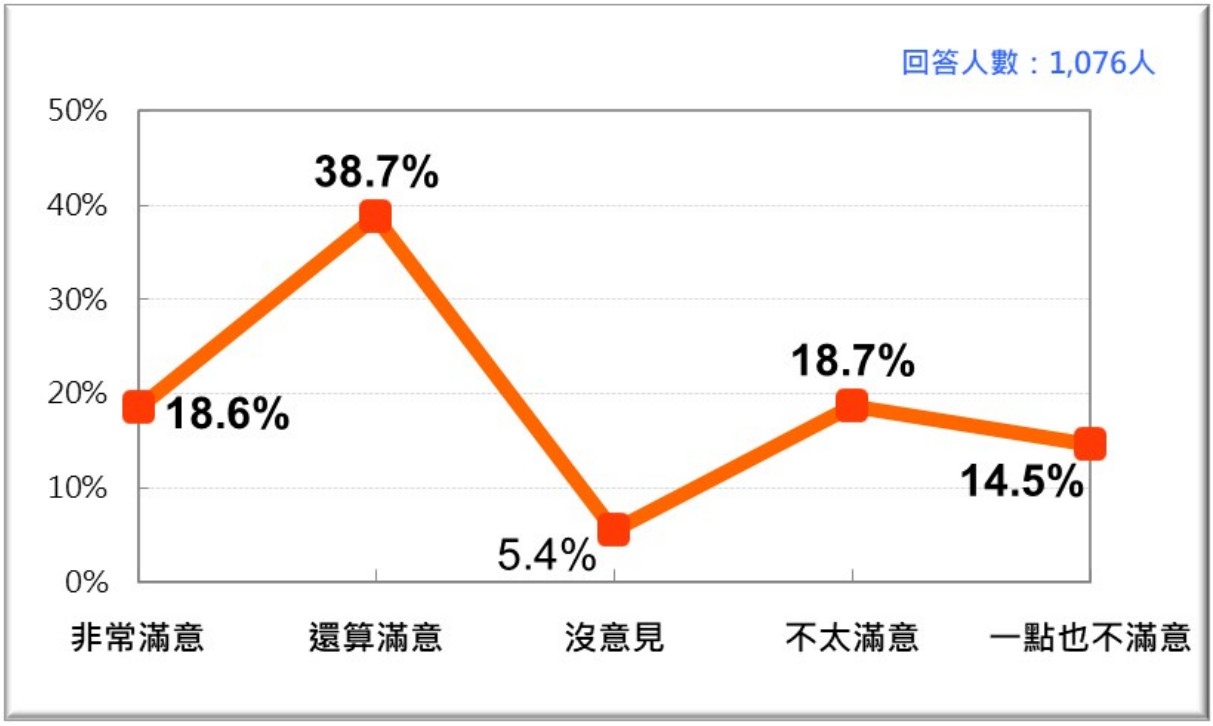
圖 3：蔡英文總統聲望趨勢 [2016/5~2020/9]



二、行政院長蘇貞昌施政表現的民意反應

我們問：「*行政院長蘇貞昌自去年一月上任到現在，已經一年又 **8** 個月。一般說來，您滿意或不滿意蘇貞昌院長的整體施政表現？*」結果發現：18.6%非常滿意，38.7%還算滿意，18.7%不太滿意，14.5%一點也不滿意，9.5%沒意見、不知道、拒答者。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有五成七的人基本上滿意蘇貞昌院長上任一年又八個月的整體施政表現，三成三不滿意，滿意的人比不滿意的人多 24 個百分點。這意味著，行政院長蘇貞昌正受到絕大多數台灣人民的讚賞，此刻也是他從政以來最受注目和肯定的時刻。請參見圖 4。

圖 4: 行政院長蘇貞昌上任 20 個月的民意反應（2020/9）



進一步分析，有幾個相當有趣的發現：

首先，從政黨傾向看，在民進黨認同者中，高達八成九滿意蘇貞昌上任二十個月的整體施政表現，8.4%不滿意；在國民黨認同者中，一成八滿意，七成七不滿意；在中性選民中，四成四滿意，三成七不滿意。值得注意的是，行政院長蘇貞昌在中性選民及國民黨認同者所獲的肯定超過蔡英文總統，而在民進黨認同者方面所獲的肯定則略遜於蔡英文。

第二，在年齡層方面，蘇貞昌在每一個年齡層都獲得明顯過半數的肯定，但他在 50 歲以下成年人中所獲得的支持明顯高過 50 歲以上成年人的支持。換句話說，以一個高齡 73 歲的行政院長，蘇貞昌竟然反而在較年輕公民方面獲得較多的肯定，這個現象值得玩味。

第三，在省籍族群方面，在河洛人中，約六成一滿意蘇貞昌整體施政表現，二成四不滿意；在客家人中，五成滿意，三成二不滿意；在外省人中，四成四滿意，四成五不滿意。整體來講，行政院長蘇貞昌在客家人和外省族群所獲得的肯定都明顯高於蔡英文總統，河洛人方面兩人則是平分秋色。

第四，在教育程度方面，蘇貞昌在每一種教育程度者當中，都獲得明顯過半數的肯定，尤其在大學及以上教育程度者中更獲得六成的支持。

第五，也是最後，在 6 都 16 縣市中，蘇貞昌除了在桃園市沒獲得過半的滿意外，其他五都都有明顯過半的肯定，其中尤其在台南市獲得七成六肯定，高雄市獲得六成二肯定，更顯突出；至於六都以外十六縣市，整體來看，滿意蘇貞昌整體施政表現的也有五成五。

圖 5 呈現的是過去一年中所做的三次有關蘇貞昌整體施政滿意度調查，整體看來，台灣人對蘇貞昌施政表現的滿意度一路上揚，目前是相對最高的時候。

圖 5: 行政院長蘇貞昌施政表現的民意反應趨勢圖 [2019/9~2020/9]

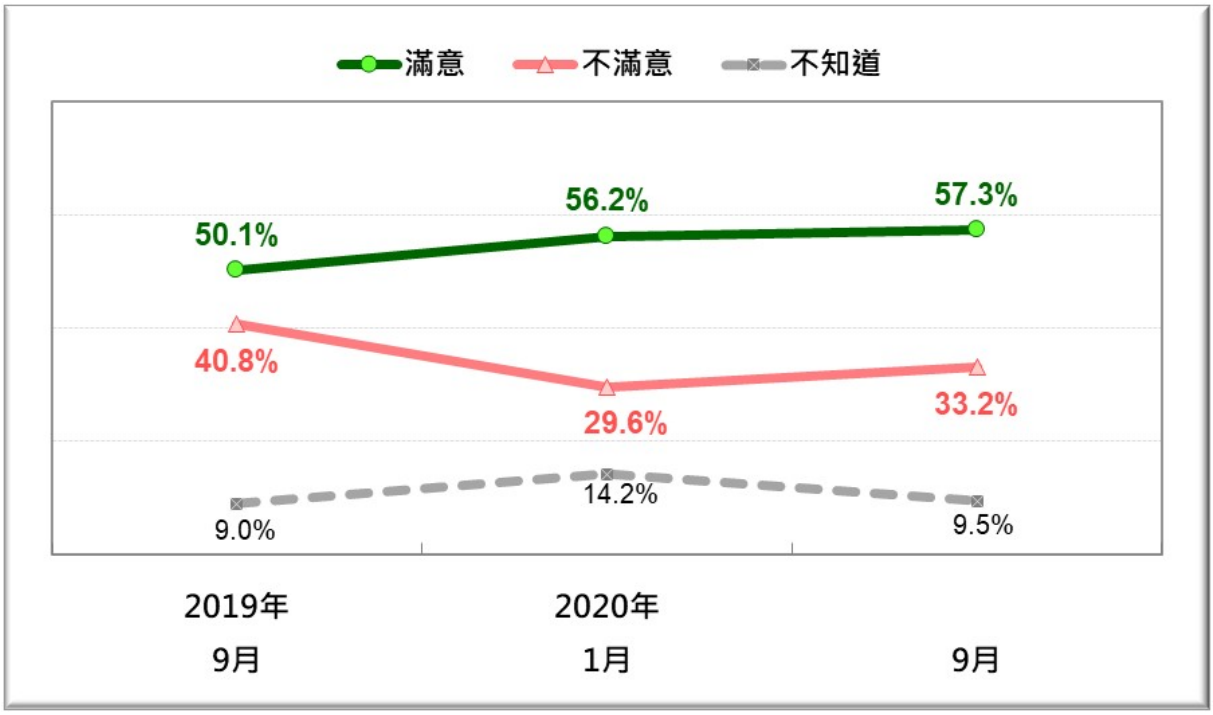
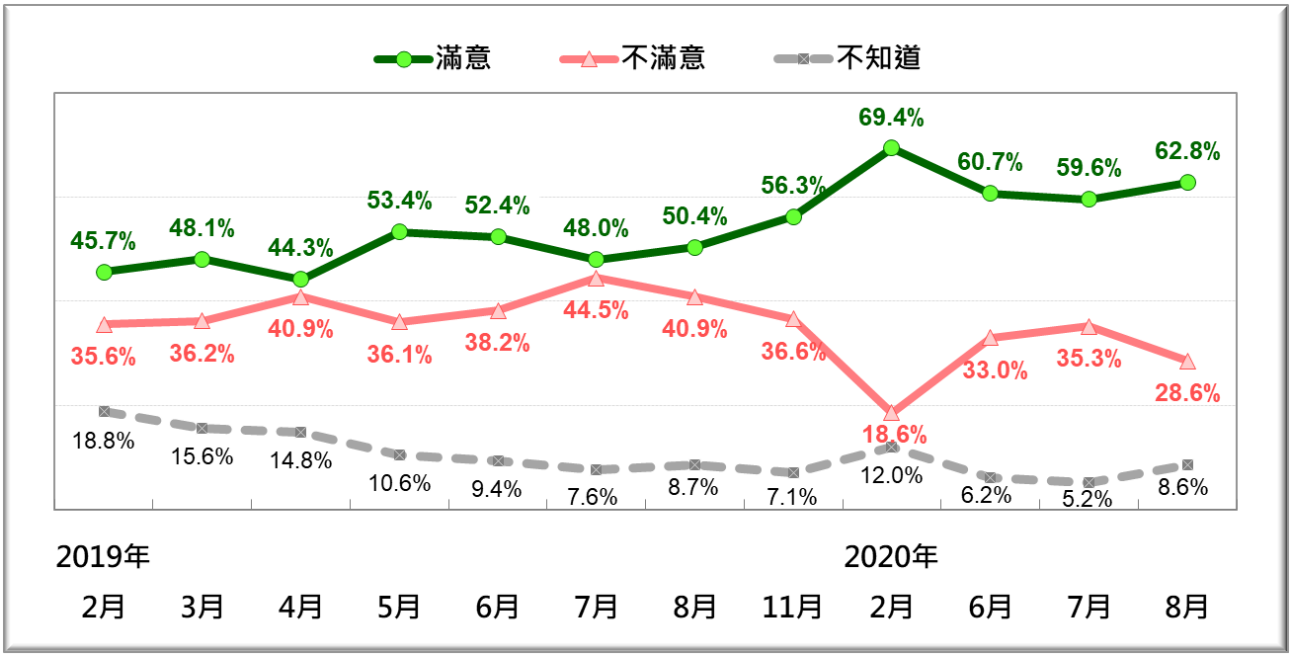


圖 6 顯示的則是台灣人對蘇貞昌所領導內閣整體施政表現的滿意度，從 2019 年 2 月初上任一個月到 2020 年 8 月。整體看來，是一路走高，目前處在一種高民意支持度的狀態。從蔡英文總統第一個任期的經驗看，總統聲望和行政院長施政滿意度有高度的正相關，好的時候一起好，壞的時候一起壞，相輔相成，相互輝映，也相互依賴。

圖 6：蘇內閣整體施政表現的民意反應趨勢圖 [2019/2~2020/8]



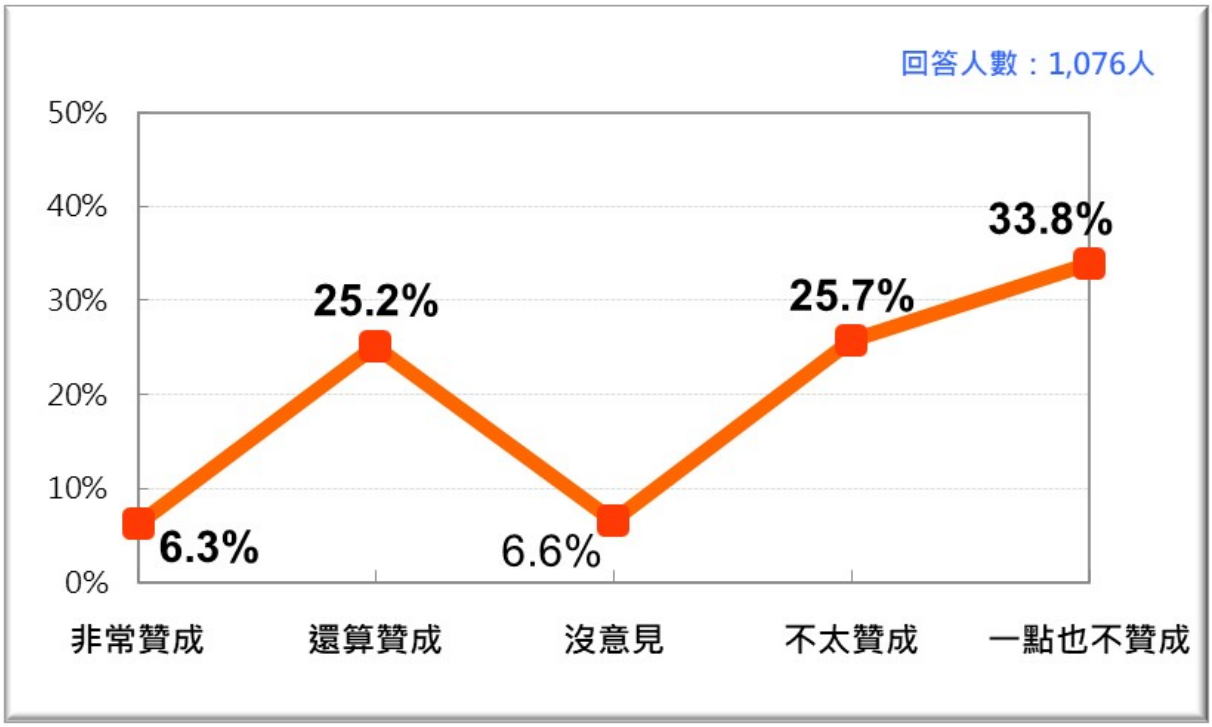
三、台灣人對開放含瘦肉精美豬進口政策的反應

8 月 28 日下午總統府召開一場歷史性的記者會，總統蔡英文、副總統賴清德、行政院長蘇貞昌、民進黨立院黨團總召柯建銘、總統府秘書長李大維、國安會秘書長顧立雄等六位黨政大員一字排開，蔡總統宣佈將開放美國含瘦肉精豬肉以及逾 30 個月美牛進口，震驚全台。這無疑是蔡英文總統第二任期開始後，最具爭議性的重大政策決定，影響深遠。

我們問：「*上個月 **28** 日（**8/28**），蔡英文總統宣佈將在明年一月一日開放含瘦肉精（萊克多巴胺）美國豬肉進口。一般而言，您贊成或不贊成蔡政府這個政策？*」結果發現：6.3%非常贊成，25.2%還算贊成，25.7%不太贊成，33.8%一點也不贊成，9%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有約三成二基本上贊成蔡政府開放含瘦肉精美豬進口政策，但有約六成不贊成，不贊成的人比贊成的人多 28 個百分點。請參見圖 7。

這項發現顯示，在 8 月 28 日蔡英文總統宣佈明年元旦開放含瘦肉精美豬進口後，經過三個多星期激烈輿論攻防，絕大多數台灣人基本上不歡迎這項政策，而且有三分之一的成年人強烈反對。

圖 7：台灣人對開放含瘦肉精美豬進口政策的反應（2020/9）



進一步的分析，有以下幾點值得一提：

首先，從政黨傾向看，在民進黨認同者中，有約六成一基本上贊成，三成一反對；在國民黨認同者中，約九成八反對，2%贊成；在中性選民中，約七成三反對，一成三贊成。由此可見，政黨認同傾向在很大程度上決定了個人對這項政策的贊成與否。不過，當民進黨認同者中有超過三成的人持保留態度，同時中性選民呈現一面倒反對的時候，表示蔡政府需要花更大力氣和社會進行溝通和說服。

第二，從性別的角度看，在男性公民中，有三成八基本上贊成蔡政府開放含瘦肉精美豬進口政策，但有約五成四反對；同時，在女性公民中，只有二成五基本上贊成，但有高達六成五反對。女性公民很顯著地比男性公民不支持這項政策。

第三，從年齡層的角度看，不同年齡層的公民對開放含瘦肉精美豬進口的反應模式似乎沒有明顯不同，大多數人持保留態度，除六十五歲以上公民贊成比例略高之外。

第四，從職業背景看，基層白領人員六成九反對，軍公教人員六成八反對，無業/待業者六成六反對，家庭主婦六成五反對，高階白領人員五成八反對，農民五成五反對；相較之下，自營商/企業主、勞工、退休人員、學生反對的比例明顯較低，但還是高於贊成的比例。***特別值得注意的是，一向最挺民進黨政府的農民這次多數反對開放含瘦肉精美豬進口，相當具有指標性意義。***

第五，從地緣政治的角度看，六都中，除台南市和高雄市反對者沒超過百分之五十外，其他新北市、桃園市、台北市、台中市和六都以外縣市都是明顯過半數的人持反對的態度，其中尤其是六都以外 16 縣市反對聲音較大，有近七成的人基本上不贊成。

第六，也是最後，從教育程度看，教育程度不分高低，不贊成開放含瘦肉精美豬進口的人都遠超過贊成開放的人。

四、台灣人對開放日本核災區食品進口的可能反應

我們問：「*如果蔡英文政府決定「為提升台日關係，在嚴格審查下，開放日本核災區食品進口」，請問您會支持或不支持？*」結果發現：5.6%非常支持，22.7%還算支持，26.7%不太支持，38.8%一點也不支持，6.1%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有約二成八基本上贊成如果蔡政府決定開放日本核災區食品進口，約六成六不支持。請參見圖 8。這意味著，如果在最近的將來，或不久的將來，當蔡政府因故決定開放日本核災區食品進口時，將面臨相當強大的反對聲浪，而這反對聲浪甚至明顯超過反對開放含瘦肉精美豬進口的聲浪。簡單的說，這很可能是一顆超級未爆彈。

圖 8：台灣人對開放日本核災區食品進口的可能反應（2020/9）

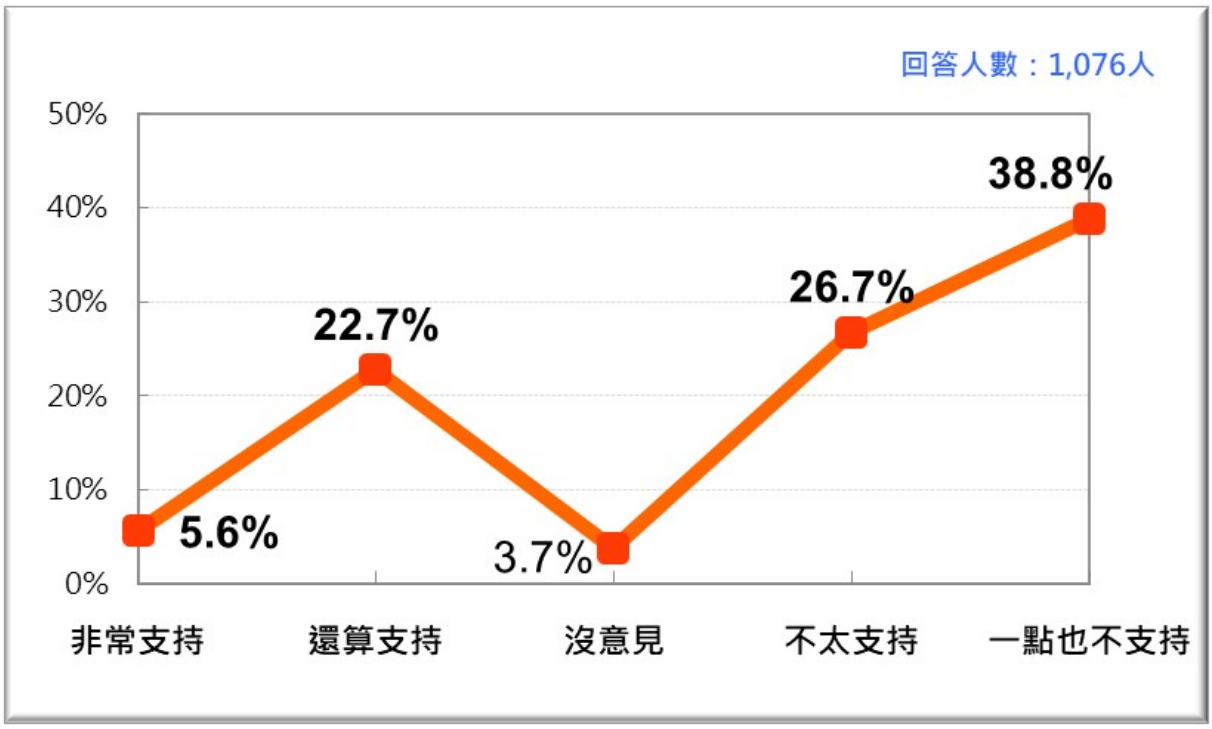


圖 9: 台灣人對開放日本核災區食品進口的反應：兩次比較 [2016/11、2020/9]

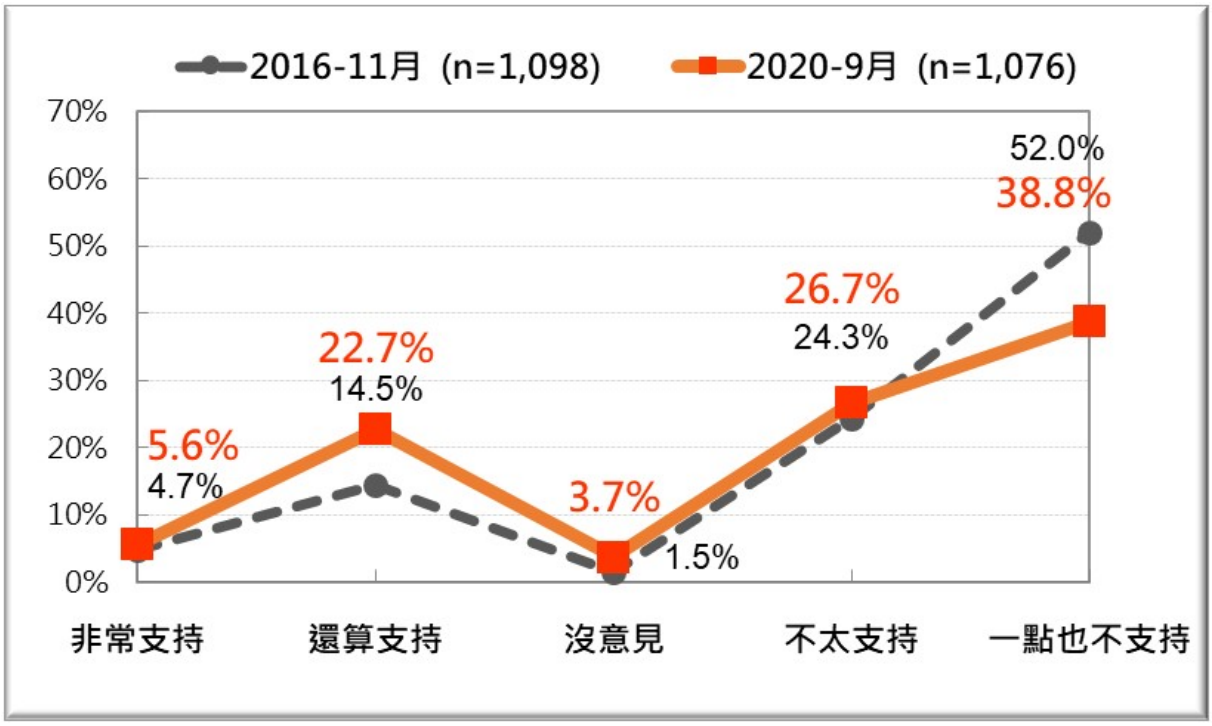
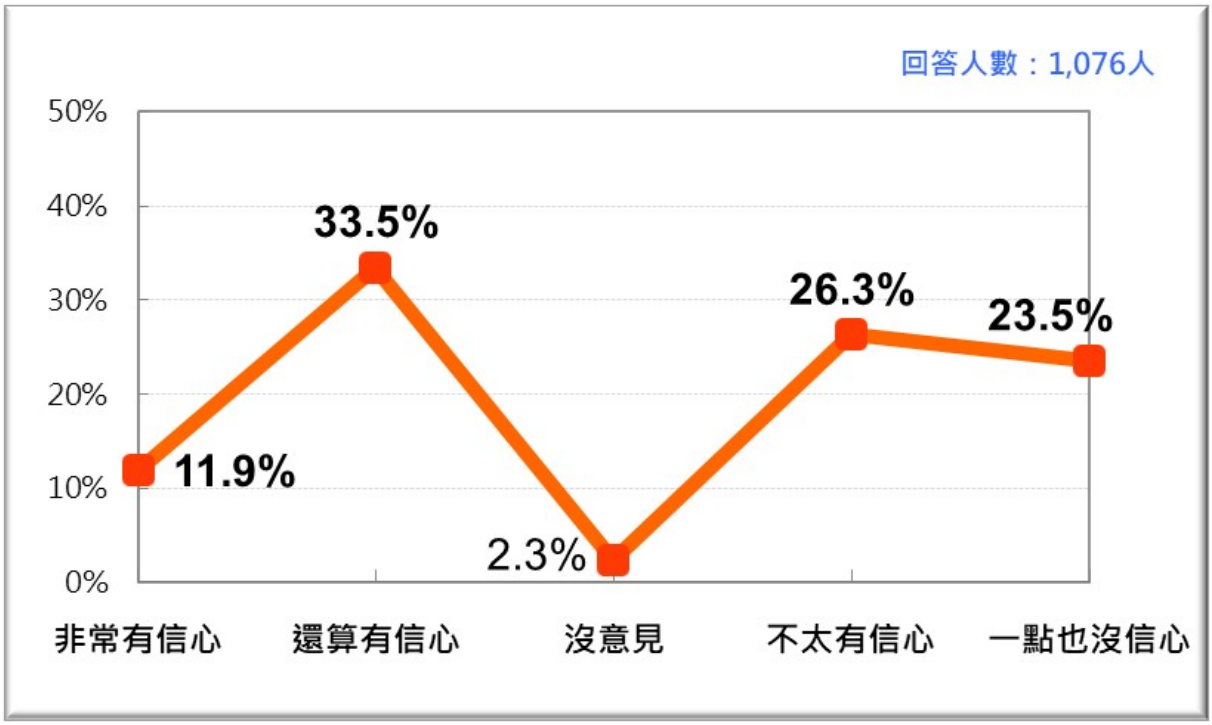


圖 9 比較了 2016 年 11 月與 2020 年 9 月台灣人對開放日本核災區食品進口的意見傾向。結果顯示，儘管 2020 年 9 月台灣人反對開放日本核災區食品進口的比例明顯下降了 10.8 個百分點，贊成比例提高 9 個百分點，但整體而言，當還有三分之二的人基本上反對的時候，仍明顯構成政策推動上的強大阻力。

五、台灣人對蔡政府維護食品安全能力的信心

我們問：「*一般說來，您對蔡政府維護（國人）食品安全的能力，有沒有信心？*」結果發現：11.9%非常有信心，33.5%還算有信心，26.3%不太有信心，23.5%一點也沒信心，4.8%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有四成五基本上對蔡政府維護國人食品安全的能力有信心，約五成沒信心。沒信心的人略多於有信心的人。這意味著，多數台灣人對政府開放爭議性高的外國食品進口基本上是戒慎恐懼的。請參見圖 10。

圖 10: 台灣人對蔡政府維護食品安全能力的信心 （2020/9）



進一步分析，有幾個發現值得一提：

首先，從政黨傾向看，在民進黨認同者中，七成八對蔡政府維護國人食品安全能力有信心，約二成一沒信心；在國民黨認同者中，一成有信心，八成八沒信心；在中性選民中，約二成七有信心，六成五沒信心。

第二，在年齡層方面，25-54 歲公民對蔡政府維護國人食品安全能力沒有信心的人多於有信心的人，而 20-24 歲及 55 歲以上公民對蔡政府維護國人食品安全能力有信心的人多於沒有信心的人。

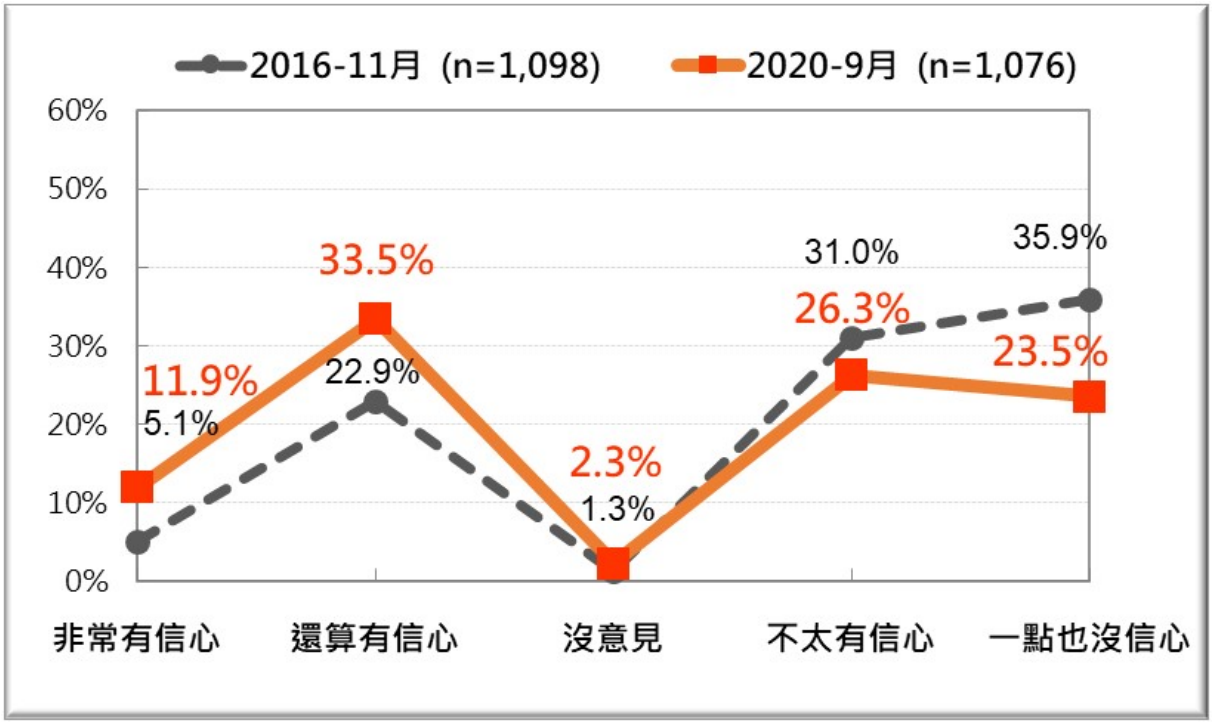
第三，在省籍族群方面，在河洛人中，五成對蔡政府維護國人食品安全能力有信心，約四成五沒信心；在客家人中，三成六有信心，五成八沒信心；在外省人中，二成八有信心，七成一沒信心。

第四，在教育程度方面，除了小學及以下教育程度者對蔡政府維護國人食品安全能力有信心的人多於沒信心的人之外，其他教育程度者普遍呈現沒信心的人多於有信心的人。

第五，也是最後，在 6 都 16 縣市中，台北市、台南市與高雄市對蔡政府維護國人食品安全能力有信心者多於沒信心者，而新北市、桃園市、台中市與 16 個非 6 都縣市則呈現沒信心者多於有信心者的現象。

圖 11 比較了 2016 年 11 月與 2020 年 9 月台灣人對蔡政府維護國人食安能力的信心。結果顯示，2020 年 9 月台灣人對蔡政府維護國人食安能力的信心提昇了 17 個百分點，沒信心比例下降 17 個百分點，顯示台灣人對蔡政府維護食安能力的信心有很大程度的改善。但整體而言，當對蔡政府維護食安能力沒信心的人還是多於有信心的人的時候，無論如何，都顯示民眾對政府這方面的能力信心薄弱，也表示政府尚有極大的努力與改善的空間。

圖 11：台灣人對蔡政府維護食安能力的信心：兩次比較 [2016/11、2020/9]



六、台灣人對國軍防衛台灣能力的信心

我們問：「*過去兩個月，中國（共）不斷在沿海舉行大規模軍事演習，不斷用武力恐嚇台灣。<u>如果中共開第一槍，您對國軍打敗共軍，有效防衛台灣的能力有沒有信心</u>？*」結果發現：20.1%非常有信心，28.8%還算有信心，24.1%不太有信心，20.7%一點也沒信心，6.1%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，四成九基本上對國軍有效防衛台灣的能力有信心，四成五沒信心。有信心的人略多於沒信心的人。請參見圖 12。

這項發現意味著，雖然相對多數台灣人面對中共解放軍可能犯台時，對國軍戰力足以保衛台灣是有信心的，但從整體來看，國人對國軍在中共武力犯台時是否能有效防衛台灣一事，基本上看法分歧，整體信心水準亟待提昇和加強。

圖 13 呈現了橫跨最近四年台灣人對國軍戰力信心的變化，整體來看，台灣人對國軍戰力的信心有大幅提昇。比較 2018 年 4 月和 2020 年 9 月，可以清楚發現，台灣人對國軍的信心大增，增加幅度達 22 個百分點。從另一個角度看，根據 2016 年 12 月及 2018 年 4 月兩次全國性調查結果顯示，有高達三分之二國人對國軍在中共武力犯台時能否有效防衛台灣是沒有信心的，但 2020 年 9 月的調查發現，對國軍戰力沒有信心的人大幅減少約 21 個百分點，這不能不說是一種人心巨大的轉變，而這種轉變應和美國川普總統任內七次軍售台灣有密切關係。就如同近期美台關係急遽升溫，美國高層官員接連訪台，雖未必立刻能簽訂什麼協議，但對台灣人心的鼓舞和信心強化是有絕對正向的影響。

圖 12：台灣人對國軍有效防衛台灣的信心 （2020/9）

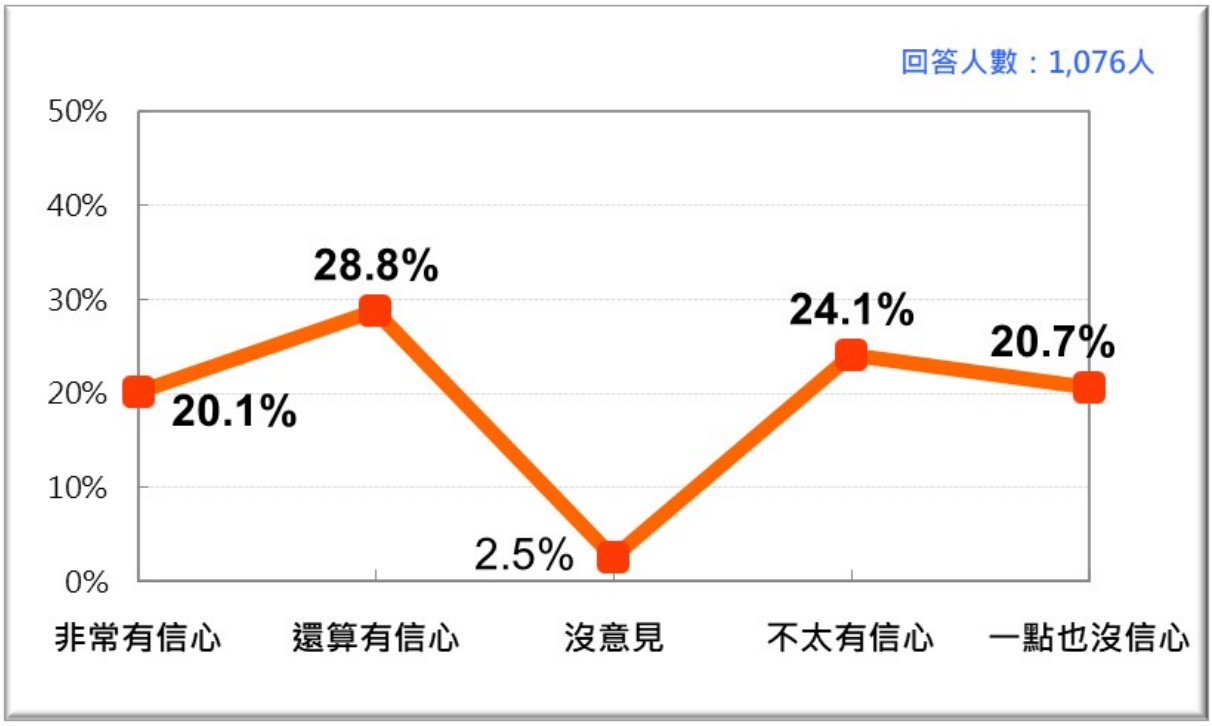
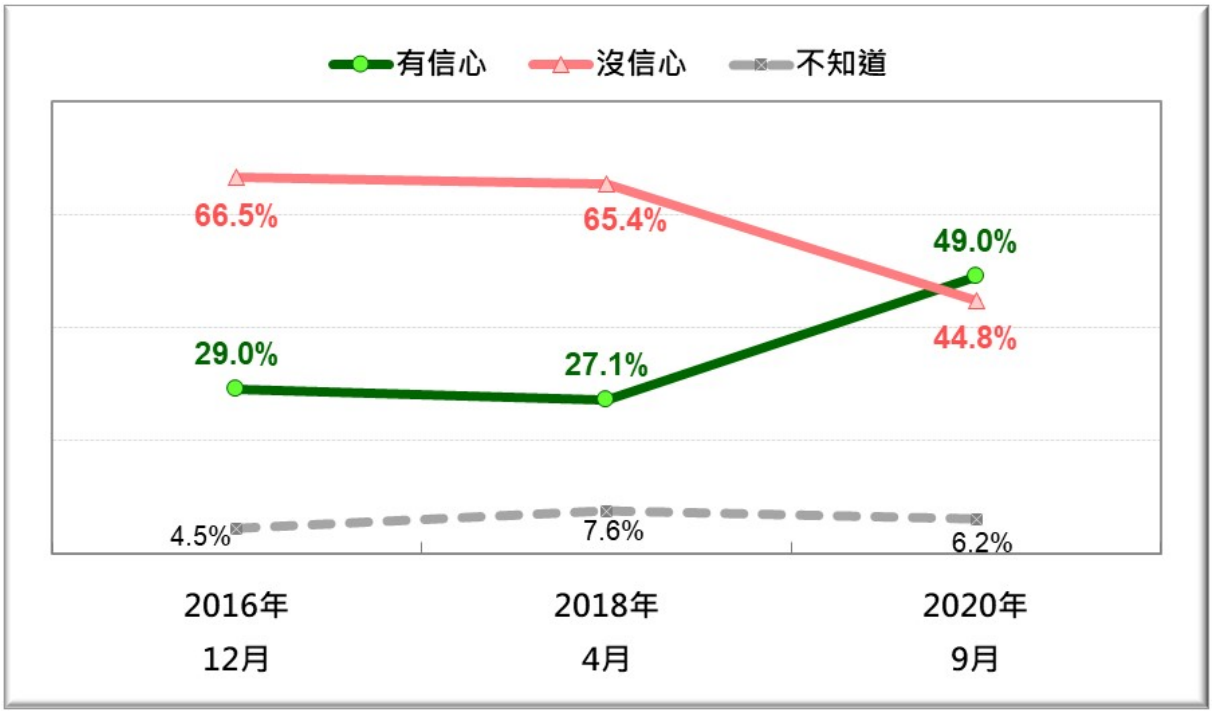


圖 13：台灣人對國軍防衛台灣能力的信心趨勢 [2016/12~2020/9]



七、台灣人對美國出兵協防台灣可能性的反應

我們問：「*中國（共）如果武力犯台，您覺得美國有沒有可能出兵協助（防）台灣？*」結果發現：24.1%非常可能，35.9%還算可能，20%不太可能，13.4%一點也不可能，6.6%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，高達六成認為當中國（共）武力犯台時，美國是可能出兵協防台灣的，三成三不以為然。這項發現顯示，絕大多數台灣人此刻相信如果中國武力犯台，美軍是可能協防台灣的。請參見圖 14。

圖 15 呈現了最近兩年半台灣人對中國武力犯台時美軍是否可能介入的判斷。整體來看，台灣有越來越多的人對中國如果武力犯台，美軍可能介入一事轉趨樂觀。比較 2018 年 4 月和 2020 年 9 月，可以清楚發現，假定中國武力犯台，台灣人認為美軍可能介入的比例上升 12.6 個百分點；同時，台灣人認為美軍不可能介入的比例下降 7.6 個百分點。這是非常明顯的整體台灣人心理狀態的轉變，應和最近美國政界及學界興起一股強大「美國宜對台海有事改採戰略清晰」的風潮有關，值得注意。

圖 14：台灣人對美國出兵協防台灣可能性的反應 （2020/9）

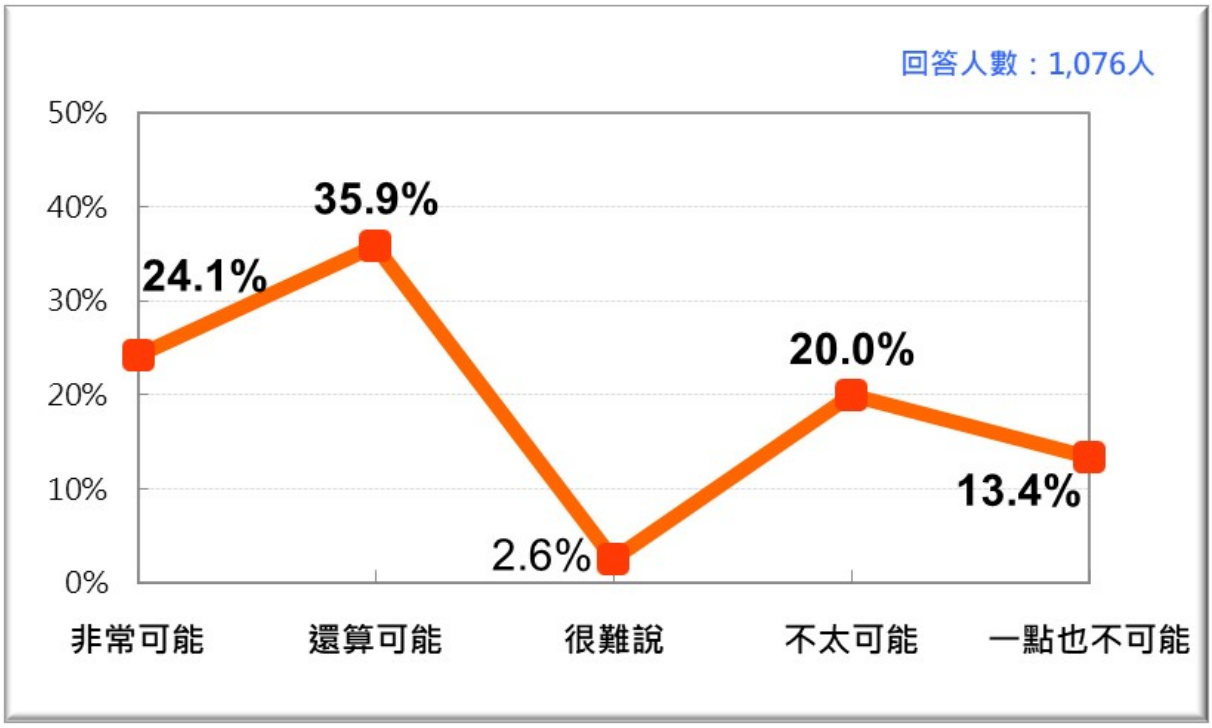
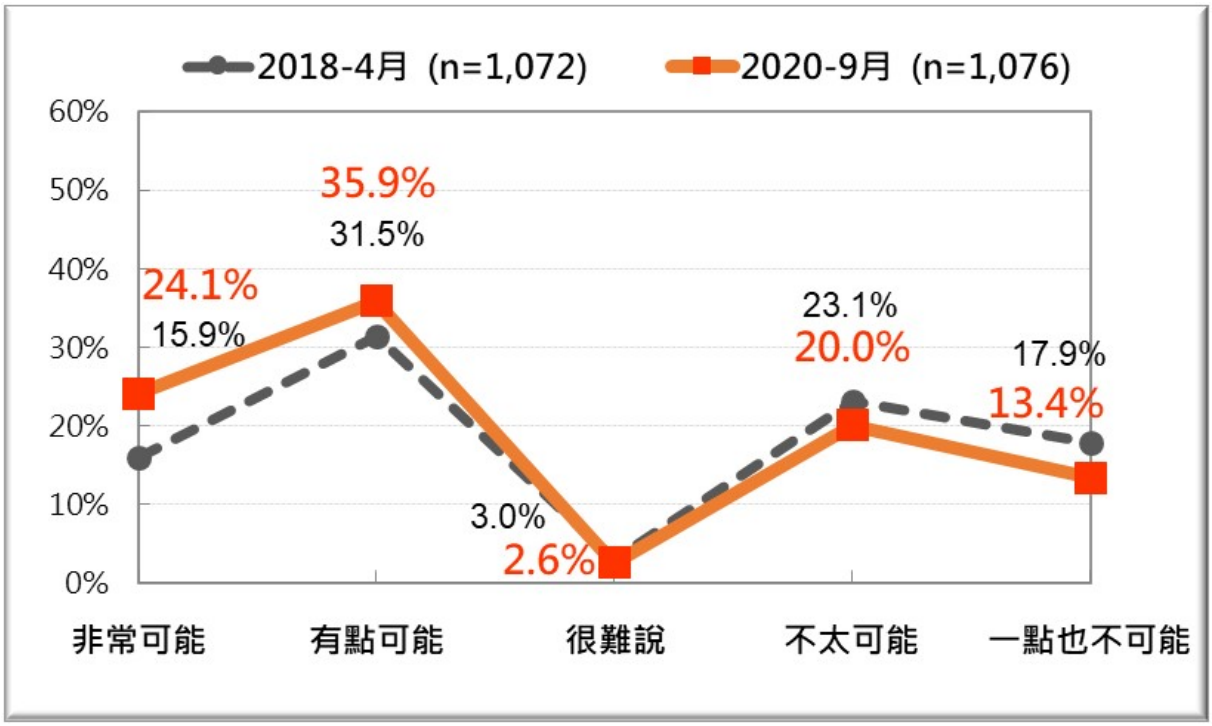


圖 15:台灣人對中國一旦對台動武，美國是否介入的判斷：兩次比較[2018/4、2020/9]



八、台灣人對美國重大軍售台灣的態度

我們問：「*上個月美國剛完成賣台灣66架F16-V先進戰機合約後，川普政府最近將再批准一項對台重大軍售案，包括無人機等，金額高達美金六億左右。一般說來，您是否歡喜見到（樂見）美國這類對台重大軍售行動？*」結果發現：25.4%非常樂見，31.5%還算樂見，20.5%不太樂見，12.6%一點也不樂見，9.9%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，五成七基本上樂見美國對台進行重大軍售，三成三不樂見。請參見圖16。

這項發現顯示，和過去不同，絕大多數台灣人期盼美國對台出售先進武器，即使所費不眥，也在所不惜。這一方面反映了台灣人在面對中國經常性強大軍事威嚇時對國家安全的急迫感，另一方面也凸顯了台灣政府在購買大量先進武器上擁有強大民意的支持。

進一步的分析，有以下幾點值得一提：

首先，在政黨傾向方面，民進黨認同者中，有八成二樂見美國對台軍售，一成二不樂見；國民黨認同者方面，有三成二樂見，六成三不樂見；中性選民方面，四成二樂見，四成一不樂見。

第二，在性別方面，呈現極顯著的性別差異。在男性公民中，有高達六成七樂見，兩成八不樂見；女性公民中，四成七樂見，三成八不樂見。

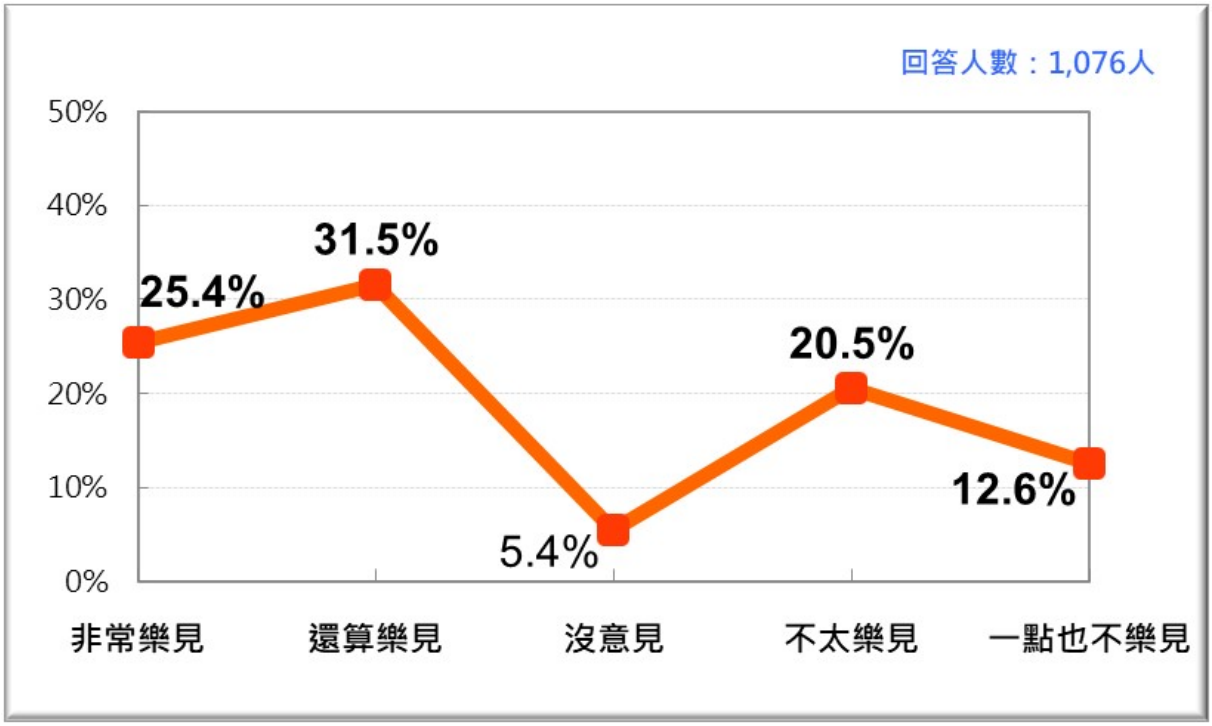
第三，在年齡層方面，每一個年齡層都出現過半數的人樂見美國對台軍售，尤其是25-34歲（68.6%），以及55-64歲(61.4%)；同時，值得注意的是，35-54歲的青壯年公民，雖然樂見美國對台軍售者明顯較多，但相對其他年齡層的人則不樂見比例明顯較高。

第四，在省籍族群方面，在河洛人方面，六成一樂見美國對台軍售，兩成九不樂見；客家人方面，四成六樂見，四成八不樂見；外省人方面，四成六樂見，四成五不樂見。由此可見，關於美國對台軍售一事，客家和外省族群內部意見嚴重分歧，尤其是客家人方面，不樂見甚至多於樂見，是一個有趣的現象。

第五，也是最後，從教育程度看，教育程度越高的公民，似乎較傾向樂見美國對台軍售。例如，在大學及以上教育程度者中，有六成四樂見美國對台軍售，只有三成不樂見；在初中/國中教育程度者中，四成九樂見，四成五不樂見。

整體來講，樂見美國對台軍售的台灣成年人較可能具以下特質：河洛人、男性、年輕高學歷及民進黨認同者。

圖 16：台灣人對美國軍售台灣的態度（2020/9）



九、台灣人對中華民國領土與國民的認知

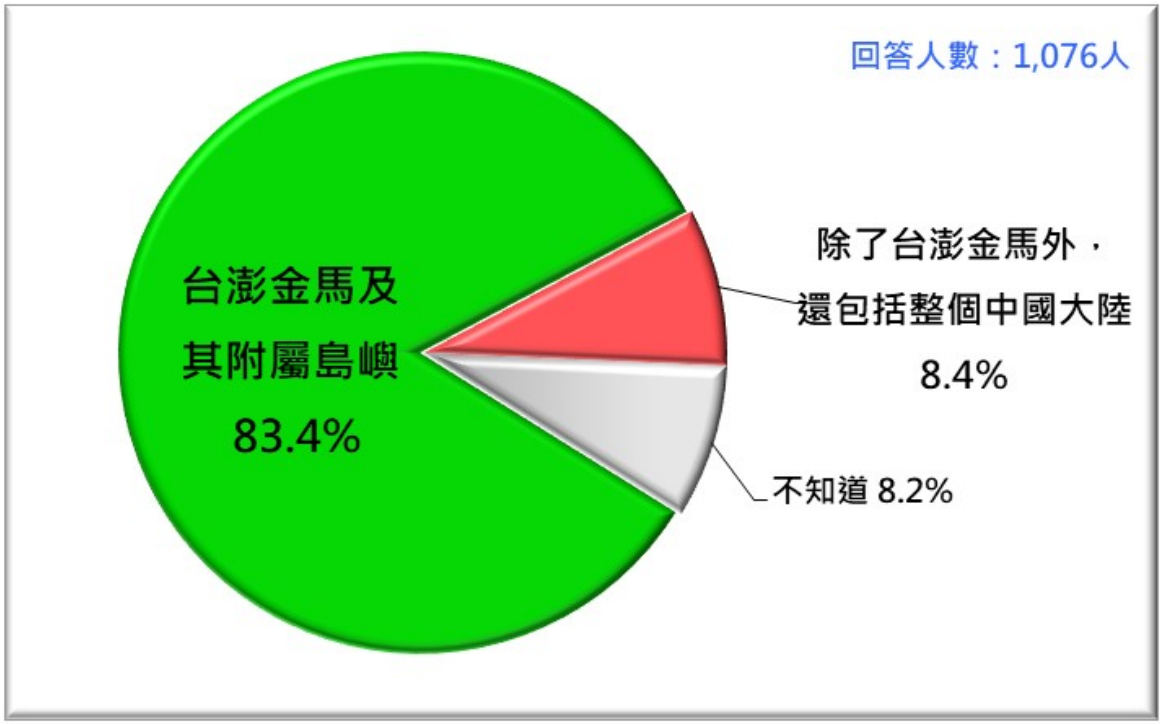
傳統法律途徑的政治學研究指出現代國家構成有四個要素：領土、人民、主權和政府。現代政治科學和比較歷史研究則增加另一項重要因素，那就是，人民主觀的民族與國家認同，或者說是人民主觀的命運共同體的想像。簡單地說，人民對於自己國家領土與國民的想像至關重要。

基於複雜的歷史與現實因素，二次世界大戰結束以後，中華民國在台灣成為一個奇特的政治現象。有關中華民國領土與國民的想像與主張一直都是台灣政治過程中長存的變數。中華民國領土包括哪些地方？中華民國國民是指哪一群特定人？中華民國憲法對領土與國民其實有明確的界定，但那和台灣 2350 萬人的想像是否一致？是一個重要的問題。

（一）台灣人對中華民國領土的認知

我們問：「*在台灣，有人認為中華民國領土就是台澎金馬及其附屬島嶼，也有人認為中華民國領土還應包括整個中國大陸，請問您的看法是什麼？*」結果發現：在 20 歲以上台灣成年人中，83.4%認為中華民國領土就是台澎金馬及其附屬島嶼，8.4%認為除了台澎金馬及其附屬島嶼外，還包括整個中國大陸，8.2%沒意見、不知道、拒答。換句話說，這項發現顯示，台灣全體公民有一個關於中華民國領土的高度共識，那就是，台澎金馬及其附屬島嶼，不包括整個中國大陸。請參見圖 17。

圖 17:台灣人對中華民國領土的認知（2020/9）



由此可見，八成三台灣成年人對中華民國領土的認知完全不同於中華民國憲法所明訂「中華民國領土，依其固有之疆域」。所謂「固有之疆域」，一般都理解成至少包括 1912 年中華民國建國時期國民政府有效控制的領土，那是包括如秋海棠般的中國大陸。這項發現有重大政治意涵，它凸顯了台灣人民主觀領土認知和現實中中華民國整體法政制度與規範的巨大落差。

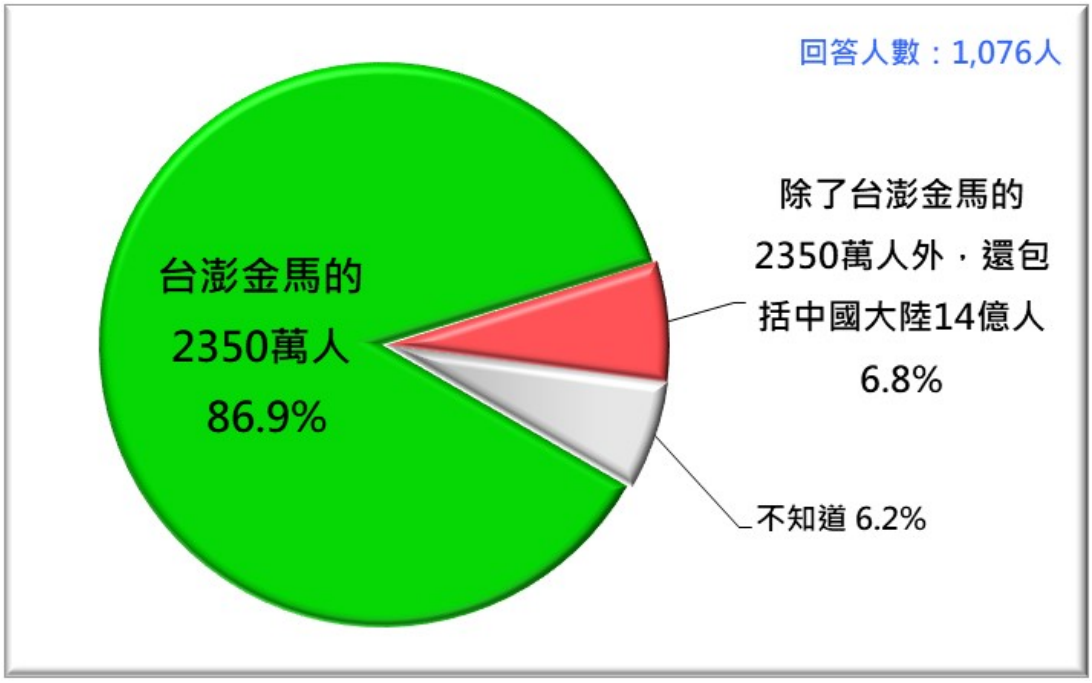
與 1995 年我所做的同樣調查比較，可以清楚發現，在過去的 25 年間，台灣民意已經發生了巨大的轉變。1995 年，45.9%的台灣成年人認為中華民國領土主要指的是台澎金馬及其附屬島嶼，32.5%認為除了台澎金馬及其附屬島嶼外，還包括整個中國大陸。如今，兩相比較，可以清楚看出，認為中華民國領土就是台澎金馬及其附屬島嶼的比例大幅增加 37.5%，而認為中華民國領土除了台澎金馬及其附屬島嶼外還包括整個中國大陸者比例大幅縮小 24.1%。（請參見：游盈隆，民意與台灣政治變遷，月旦出版社，1996）

進一步分析顯示，關於中華民國領土就是台澎金馬及其附屬島嶼的認知，已經是台灣跨黨派、跨族群、跨世代、跨性別、跨職業別、跨教育程度和跨所有行政區域的高度共識。

（二）台灣人對中華民國國民的認知

我們問：「*在台灣，有人說「中華民國國民指的是居住在台澎金馬的 **2350** 萬人」，也有人認為「應包括中國大陸 **14** 億人口在內」，請問您的看法是什麼？*」結果發現：在 20 歲以上台灣成年人中，86.9%認為中華民國國民就是台澎金馬的 2350 萬人，6.8%認為除了台澎金馬 2350 萬人外，還包括中國大陸 14 億人，6.3%沒意見、不知道、拒答。換句話說，這項發現顯示，台灣全體公民有另一個關於中華民國國民的高度共識，那就是，台澎金馬 2350 萬人，不包括中國大陸 14 億人。請參見圖 18。

圖 18：台灣人對中華民國國民的認知 （2020/9）



與 1995 年我所做的同樣調查比較，可以清楚發現，在過去的 25 年間，台灣民意確實發生了巨大的轉變。1995 年，48%的台灣成年人認為中華民國國民主要指的是台灣 2100 萬住民，32.7%認為除了台灣 2100 萬住民外，還包括中國 12 億人口。如今，兩相比較，可以看出認為中華民國國民就是台澎金馬住民的比例大幅增加 38.9%，而認為中華民國國民除了台澎金馬 2350 萬人外還包括中國大陸 14 億人者大幅下降了 25.9%。（請參見：游盈隆，民意與台灣政治變遷，月旦出版社，1996）

進一步分析顯示，關於中華民國國民就是台澎金馬 2350 萬人的認知，也是台灣跨黨派、跨族群、跨世代、跨性別、跨職業別、跨教育程度和跨所有行政區域的高度共識。

（三）台灣人對中華民國領土與國民的想像，透露了什麼訊息？

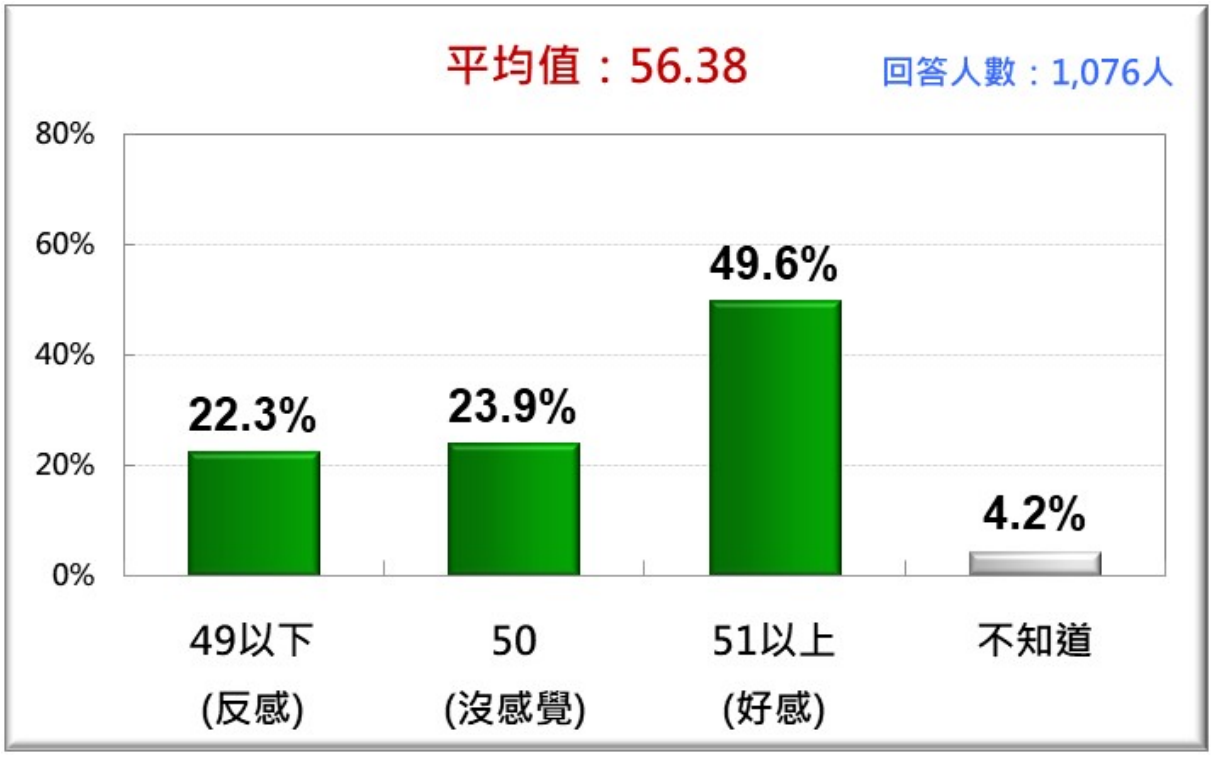
台灣人對中華民國領土與國民的想像，透露了什麼訊息？一言以蔽之，透露了現行中華民國憲法和相關法律與台灣 2350 萬人對中華民國領土和國民的認知和感情格格不入，一點都不契合。如何讓現行中華民國憲法和相關法律與台灣 2350 萬人對領土與國民的認知和感情趨於一致？顯然是一個非常根本且無法逃避的問題。

十、台灣人對兩岸三個主要政黨的感情

（一）台灣人對民進黨的感情溫度：一種微熱舒適的感覺

我們問：「如果用 0 到 100 來表示對***政黨***的好感與反感，0 表示最冷，最強烈的反感；而 100 表示最熱，最強烈的好感；50 表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達***您對民主進步黨的感覺。***（這裡的度數意義跟華氏溫度比較接近）

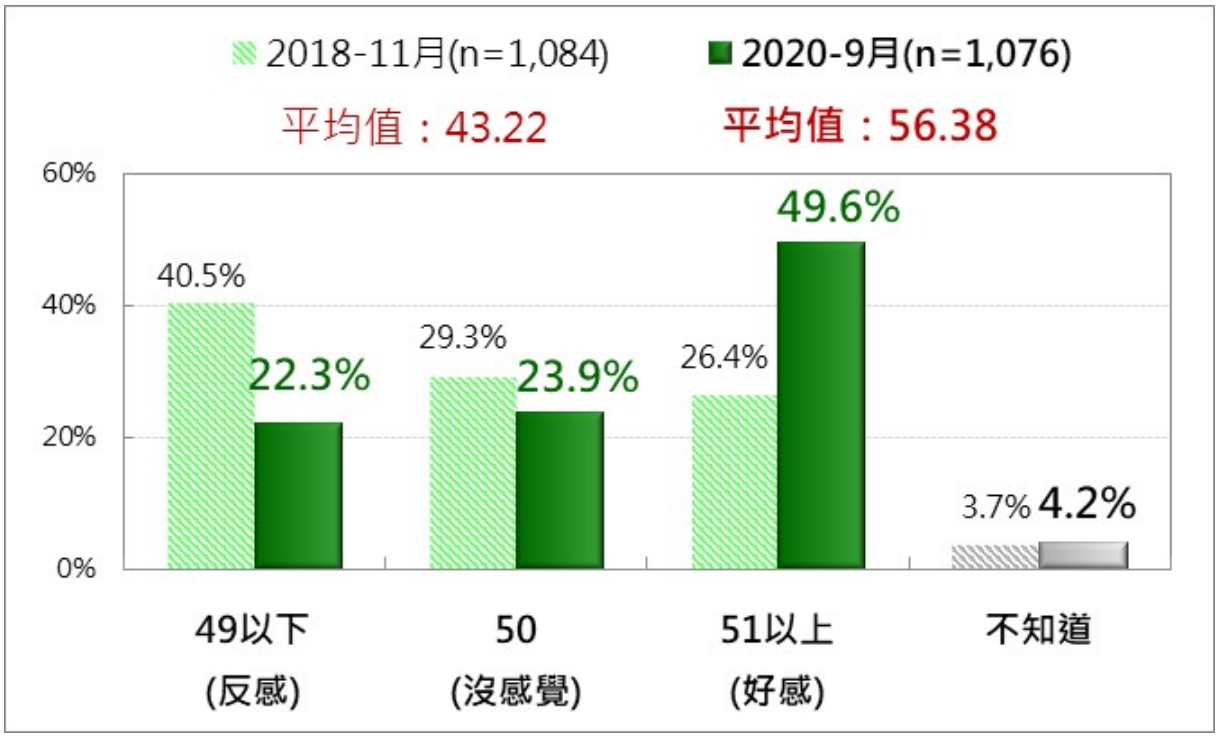
圖 19：台灣人對民進黨的感情溫度（2020/9）



結果發現：最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人當中，49.6%對民進黨有好感，22.3%有反感，23.9%既無好感也無反感，4.2%不知道、拒答。更具體地說，11.3%非常討厭民進黨，11%頗為討厭，23.9%沒有感覺，26.2%還算喜歡，23.4%非常喜歡。整體來講，台灣人對今日完全執政的民進黨的感情溫度是 56.38 度，明顯高於無感的 50 度，算是一種微熱舒適的溫度；對任何政黨而言，都期盼至少能有這樣的溫度，因為它顯示的是一種廣受人民歡迎的感覺。請參看圖 19。

圖 20 呈現了 2018 年 11 月與 2020 年 9 月兩次全國性調查的結果，顯示在不同時間點民進黨受人民歡迎或不歡迎的程度。2018 年 11 月調查顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有 40.5%的討厭民進黨，同時只有 26.4%喜歡民進黨，平均溫度只有 43.22 度，那個時候正是 2018 年九合一地方選舉民進黨慘敗的前夕。對照現在民進黨平均溫度到了 56.38 度，49.6%喜歡民進黨，只有 22.3%討厭民進黨，可以見到人民是有感覺的，人民的眼睛是雪亮的。政黨為惡時，人民會唾棄；政黨為善，兢兢業業時，人民會伸出溫暖的雙手加以擁抱，予以鼓勵。

圖 20:台灣人對民進黨的感情溫度：兩次比較 [2018/11、2020/9]



（二）台灣人對國民黨的感情溫度：一個字，冷

用同樣的測量方式，我們發現：在二十歲以上台灣人成年人中，21%對國民黨有好感，34.8%有反感，39.8%既無好感也無反感，4.4%不知道、拒答。更具體地說，21.2%非常討厭國民黨，13.6%頗為討厭，39.8%沒有感覺，16.6%還算喜歡，4.4%非常喜歡。整體來講，台灣人對今日最大在野黨--國民黨的感情溫度是 42.39 度，明顯低於無感的 50 度，算是一種不舒適的冷的溫度，它代表的是一種明顯不受廣大人民歡迎的狀態。請參看圖 21。與 2018 年 11 月，九合一地方大選前夕的政黨溫度比較起來，現在的國民黨比當時低了 5.4 度，是一個明顯的下滑，可見國民黨目前給人民的感覺的確是不好的。請參見圖 22。

圖 21：台灣人對國民黨的感情溫度（2020/9）

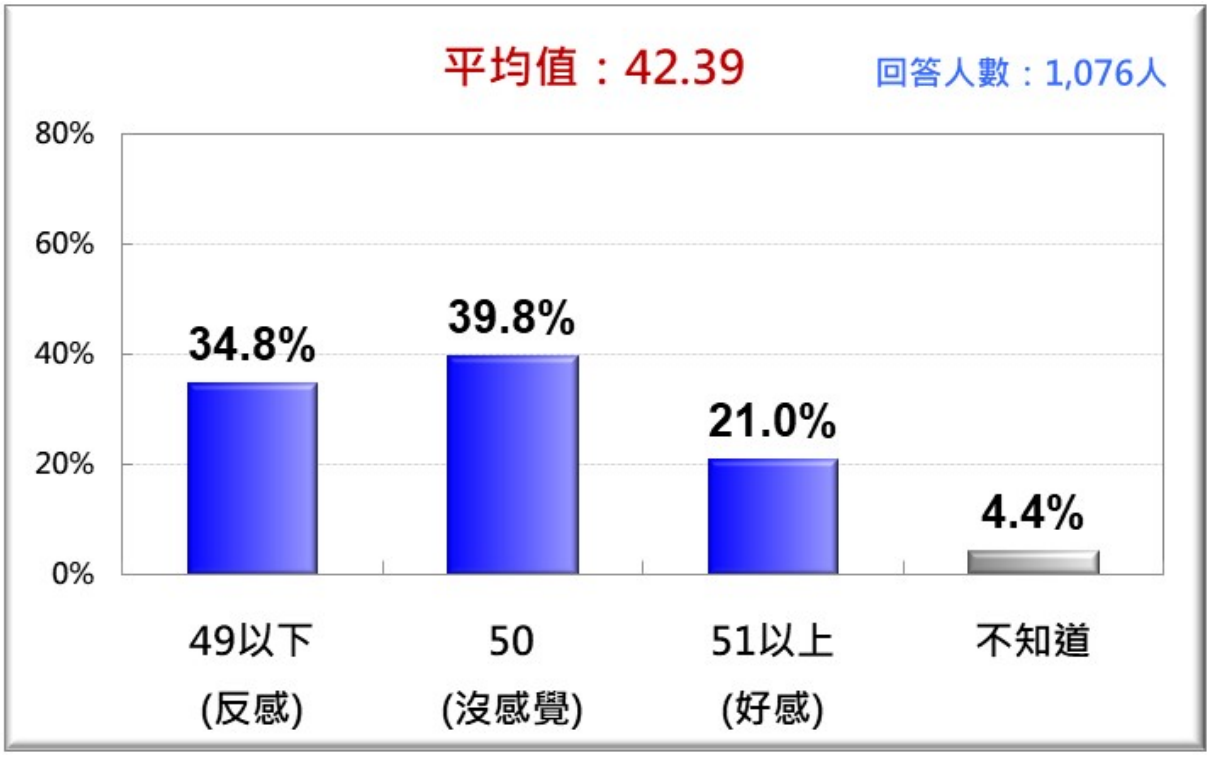
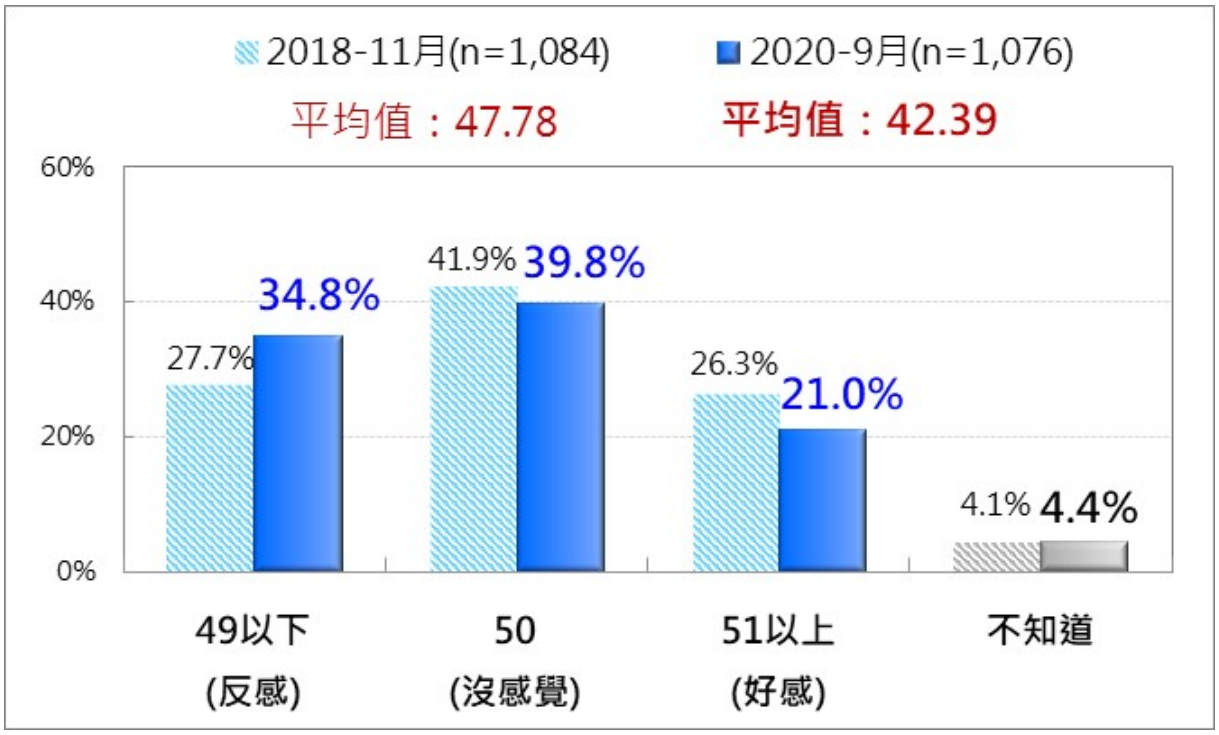


圖 22：台灣人對國民黨的感情溫度：兩次比較 [2018/11、2020/9]



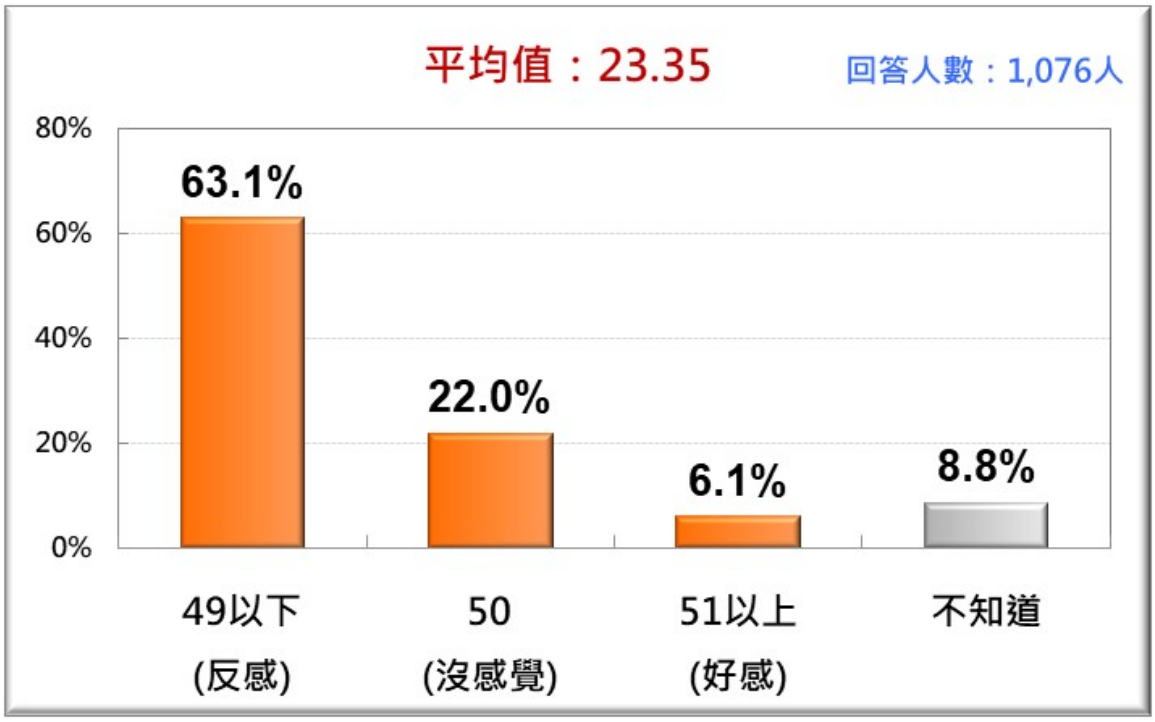
若和民進黨的感情溫度做比較，台灣人對國民黨此刻的感情溫度比民進黨低 14 度，這是一個很大很明顯的溫差；一個是有感且溫熱的，另一個是有感且冷颼颼的。從另一個方面看，台灣人對民進黨有好感的人有五成，但對國民黨有好感的人卻只有兩成一，兩黨相差 29 個百分點，幾乎就是天與地的差別。從跨國比較的觀點看，今日台灣人對民進黨的感情溫度，56.38 度，已經可以和美國民主黨及共和黨相提並論了。

（三）台灣人對中國共產黨的感情溫度：一種冰天雪地的感覺

台灣人對中國共產黨的感情溫度為何？這是一個蠻特別的問題。運用「感情溫度計」（Feeling Thermometer）去測量台灣人對中國共產黨的感覺，是一個創舉，因為過去沒有人這樣做過，理論上也沒有任何問題。

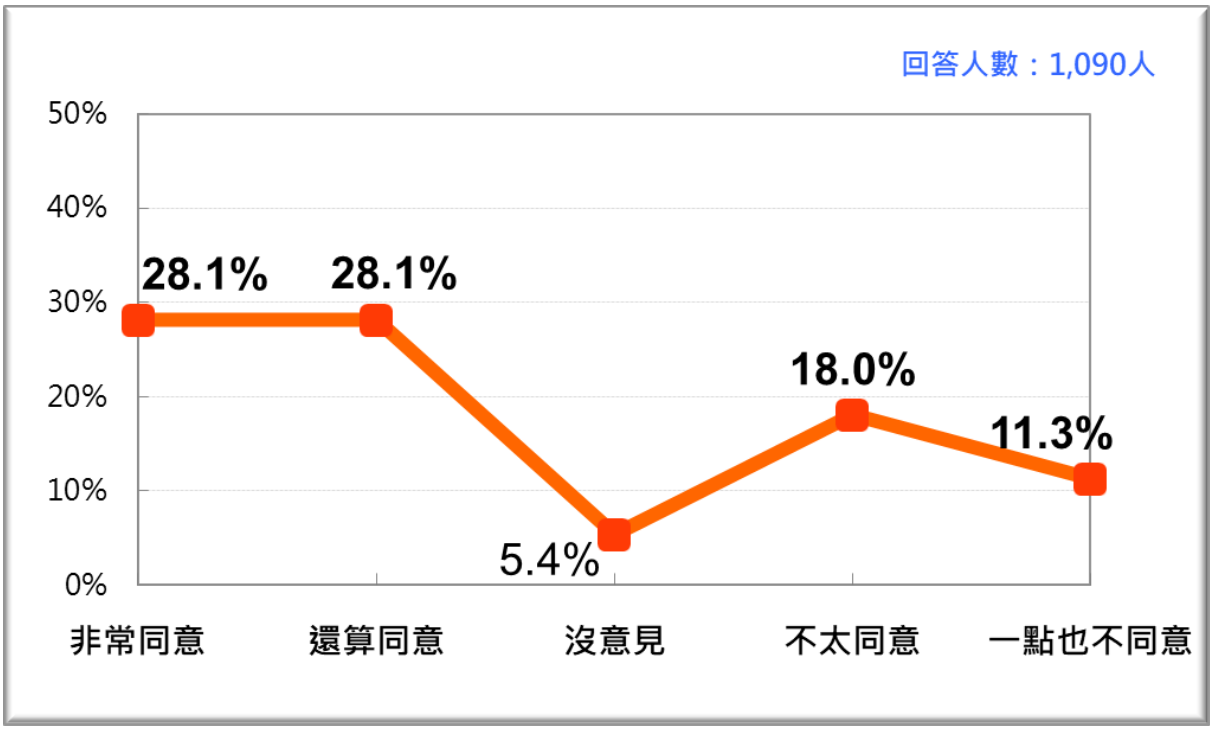
實際測量結果顯示，在二十歲以上台灣成年人中，6.1%對中國共產黨有好感，63.1%有反感，22%既無好感也無反感，8.8%不知道、拒答。更具體地說，過半數台灣人 50.6%非常討厭共產黨，12.4%頗為討厭，22%沒有感覺，4.8%有點喜歡，1.4%非常喜歡。整體來講，今日台灣人民對中國共產黨，這個中華人民共和國的執政黨，也是其開國政黨，的感情溫度 23.35 度，不僅遠遠低於無感的 50 度，更適當的說法是，朝向最冷的溫度 0 度逼近。這代表的是一種極端不舒適與極端反感的溫度，也相當程度反映當今兩岸關係已陷入最低潮的狀態。請參見圖 23。

圖 23：台灣人對中國共產黨的感情溫度（2020/9）



進一步的分析顯示，台灣人對中國共產黨無感或反感是一個極為普遍的現象，這種現象跨越了政黨、世代、性別、教育、階級、省籍族群與地理區域的界限，幾乎無所不在。台灣人對中國共產黨有好感的人少之又少，只有 6.1%。但這很可能不等同台灣人對中國人的感覺。根據本基金會上個月全國性調查，在二十歲以上台灣人中，五成六同意「中共非中國，中共也不代表中國 14 億人口」，二成九不同意，同意的人比不同意的人多 27 個百分點，由此可見一般。請參見圖 24。

圖 24： 台灣人對美國國務卿龐培歐主張「中共非中國」的態度（2020/8）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會
執行單位：山水民意研究股份有限公司
訪問地區：全國
訪問對象：二十歲以上成年人
抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣
訪問日期：109 年 9 月 21 日 至 109 年 9 月 22 日
有效樣本：1,076 人
抽樣誤差：在 95%的信心水準下,約 ±2.99 個百分點
加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1．請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	25	2.3%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	57	5.3%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	31	2.9%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	38	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	120	11.1%
	高雄市	128	11.9%
	新北市	186	17.3%
	台中市	125	11.7%
	台南市	87	8.1%
	桃園市	100	9.3%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		**1076**	**100.0%**
Q2．蔡英文總統第二個任期上任已經四個月。整體來講，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	198	18.4%
	還算贊同	395	36.7%
	不太贊同	217	20.2%
	一點也不贊同	131	12.1%
	沒意見	75	7.0%
	不知道	55	5.1%
	拒答	4	0.4%
合計		**1076**	**100.0%**

題目	選項	樣本數	%
Q3．行政院長蘇貞昌自去年一月上任到現在，已經一年又8個月。一般說來，您滿意或不滿意蘇貞昌院長的整體施政表現？	非常滿意	200	18.6%
	還算滿意	417	38.7%
	不太滿意	201	18.7%
	一點也不滿意	156	14.5%
	沒意見	58	5.4%
	不知道	42	3.9%
	拒答	2	0.2%
合計		**1076**	**100.0%**
Q4．「如果用0到100來表示對政黨的好感與反感，0表示最冷，最強烈的反感；而100表示最熱，最強烈的好感；50表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用0到100之間的數字來表達您對**民主進步黨**的感覺。	**平均值**	**56.38**	
	49以下(反感)	240	22.3%
	50(沒感覺)	257	23.9%
	51以上(好感)	534	49.6%
	不知道	45	4.2%
合計		**1,076**	**100.0%**
Q5．「如果用0到100來表示對政黨的好感與反感，0表示最冷，最強烈的反感；而100表示最熱，最強烈的好感；50表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用0到100之間的數字來表達您對**中國國民黨**的感覺。	**平均值**	**42.39**	
	49以下(反感)	375	34.8%
	50(沒感覺)	428	39.8%
	51以上(好感)	226	21.0%
	不知道	47	4.4%
合計		**1,076**	**100.0%**
Q6．「如果用0到100來表示對政黨的好感與反感，0表示最冷，最強烈的反感；而100表示最熱，最強烈的好感；50表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用0到100之間的數字來表達您對**中國共產黨**的感覺。	**平均值**	**23.35**	
	49以下(反感)	679	63.1%
	50(沒感覺)	237	22.0%
	51以上(好感)	66	6.1%
	不知道	94	8.8%
合計		**1,076**	**100.0%**
Q7．上個月28日（8/28），蔡英文總統宣佈將在明年一月一日開放含瘦肉精（萊克多巴胺）美國豬肉進口。一般而言，您贊成或不贊成蔡政府這個政策？	非常贊成	68	6.3%
	還算贊成	271	25.2%
	不太贊成	276	25.7%
	一點也不贊成	364	33.8%
	沒意見	71	6.6%
	不知道	24	2.2%
	拒答	2	0.2%
合計		**1076**	**100.0%**

題目	選項	樣本數	%
Q8．如果蔡英文政府決定「為提升台日關係，在嚴格審查下，開放日本核災區食品進口」，請問您會支持或不支持？	非常支持	60	5.6%
	還算支持	244	22.7%
	不太支持	288	26.7%
	一點也不支持	418	38.8%
	沒意見	40	3.7%
	不知道	23	2.1%
	拒答	3	0.3%
合計		**1076**	**100.0%**
Q9．一般說來，您對蔡政府維護（國人）食品安全的能力，有沒有信心？	非常有信心	128	11.9%
	還算有信心	360	33.5%
	不太有信心	283	26.3%
	一點也沒信心	253	23.5%
	沒意見	24	2.3%
	不知道	27	2.5%
合計		**1076**	**100.0%**
Q10．過去兩個月，中國（共）不斷在沿海舉行大規模軍事演習，不斷用武力恐嚇台灣。如果中共開第一槍，您對國軍打敗共軍，有效防衛台灣的能力有沒有信心？	非常有信心	217	20.1%
	還算有信心	310	28.8%
	不太有信心	260	24.1%
	一點也沒信心	223	20.7%
	沒意見	27	2.5%
	不知道	37	3.4%
	拒答	2	0.2%
合計		**1076**	**100.0%**
Q11．中國（共）如果武力犯台，您覺得美國有沒有可能出兵協助（防）台灣？	非常可能	260	24.1%
	還算可能	386	35.9%
	不太可能	215	20.0%
	一點也不可能	144	13.4%
	很難說	28	2.6%
	不知道	43	4.0%
	拒答	1	0.1%
合計		**1076**	**100.0%**
Q12．上個月美國剛完成賣台灣66架F16-V先進戰機合約後，川普政府最近將再批准一項對台重大軍售案，包括無人機等，金額高達美金六億左右。一般說來，您是否歡喜見到（樂見）美國這類對台重大軍售行動？	非常樂見	274	25.4%
	還算樂見	339	31.5%
	不太樂見	221	20.5%
	一點也不樂見	135	12.6%
	沒意見	58	5.4%
	不知道	46	4.3%
	拒答	2	0.2%
合計		**1076**	**100.0%**

題目	選項	樣本數	%
Q13．在台灣，有人認為中華民國領土就是台澎金馬及其附屬島嶼，也有人認為中華民國領土還應包括整個中國大陸，請問您的看法是什麼？	台澎金馬及其附屬島嶼	897	83.4%
	除了台澎金馬外，還包括整個中國大陸	91	8.4%
	沒意見	31	2.9%
	不知道	56	5.2%
	拒答	1	0.1%
合計		**1076**	**100.0%**
Q14．在台灣，有人說「中華民國國民指的是居住在台澎金馬的2350萬人」，也有人認為「應包括中國大陸14億人口在內」，請問您的看法是什麼？	台澎金馬的2350萬人	935	86.9%
	除了台澎金馬的2350萬人外，還包括中國大陸14億人	73	6.8%
	沒意見	20	1.9%
	不知道	43	4.0%
	拒答	4	0.4%
合計		**1076**	**100.0%**
Q15．目前國內有兩個主要的政黨，國民黨與民進黨，請問哪一個政黨的理念和主張跟您較接近？	非常接近民進黨	156	14.5%
	還算接近民進黨	319	29.6%
	中立但偏民進黨	42	3.9%
	中立／不偏任何政黨	222	20.6%
	中立但偏國民黨	68	6.4%
	還算接近國民黨	201	18.7%
	非常接近國民黨	43	4.0%
	不知道	20	1.9%
	拒答	5	0.5%
合計		**1076**	**100.0%**
Q16．請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	142	13.2%
	公務人員	25	2.4%
	軍人	5	0.5%
	中小學老師	15	1.4%
	民營公司或機構普通職員	244	22.7%
	民營公司或機構主管人員	85	7.9%
	勞工	118	11.0%
	專業人員	24	2.2%
	在學學生	34	3.1%
	農民	28	2.6%
	退休	138	12.9%
	無業/待業	53	4.9%
	家庭主婦	164	15.3%
	拒答	2	0.2%
合計		**1076**	**100.0%**

題目	選項	樣本數	%
Q17．請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	784	72.9%
	客家人	129	12.0%
	外省人	127	11.8%
	原住民	19	1.8%
	新移民	2	0.1%
	拒答	15	1.4%
合計		**1076**	**100.0%**
Q18．請問您的教育程度？	小學及以下	134	12.5%
	初中、國中	129	12.0%
	高中、高職	297	27.6%
	專科	126	11.7%
	大學	301	27.9%
	研究所及以上	86	8.0%
	拒答	4	0.3%
合計		**1076**	**100.0%**
Q19．請問您今年幾歲？	20～24歲	82	7.6%
	25～29歲	87	8.1%
	30～34歲	87	8.1%
	35～39歲	105	9.8%
	40～44歲	110	10.2%
	45～49歲	97	9.0%
	50～54歲	99	9.2%
	55～59歲	101	9.4%
	60～64歲	93	8.6%
	65～69歲	80	7.4%
	70歲及以上	129	12.0%
	拒答	8	0.7%
合計		**1076**	**100.0%**
Q20．性別	男性	527	49.0%
	女性	549	51.0%
合計		**1076**	**100.0%**

Q2．蔡英文總統第二個任期上任已經四個月。整體來講，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	20.8%	32.5%	20.4%	13.4%	12.9%	527	49.0%
	女性	16.2%	40.8%	20.0%	10.9%	12.2%	549	51.0%
合計		**18.4%**	**36.7%**	**20.2%**	**12.1%**	**12.5%**	**1,076**	**100.0%**
年齡	20~24歲	12.7%	60.2%	17.0%	0.0%	10.0%	82	7.6%
	25~34歲	9.3%	41.9%	21.1%	7.8%	19.9%	174	16.3%
	35~44歲	19.5%	37.5%	20.6%	9.7%	12.7%	215	20.1%
	45~54歲	13.4%	35.8%	25.8%	18.3%	6.7%	196	18.4%
	55~64歲	24.4%	29.0%	19.0%	15.0%	12.6%	193	18.1%
	65歲及以上	25.6%	30.6%	16.8%	13.9%	13.1%	208	19.5%
合計		**18.3%**	**36.8%**	**20.3%**	**12.0%**	**12.6%**	**1,068**	**100.0%**
省籍	河洛人	20.7%	39.9%	19.5%	10.3%	9.5%	784	74.0%
	客家人	13.8%	27.7%	17.4%	18.4%	22.7%	129	12.2%
	外省人	11.6%	24.2%	25.8%	20.0%	18.5%	127	12.0%
	原住民	17.7%	50.5%	31.8%	0.0%	0.0%	19	1.8%
合計		**18.7%**	**36.7%**	**20.2%**	**12.3%**	**12.0%**	**1,059**	**100.0%**
教育程度	小學及以下	24.2%	31.2%	14.3%	8.4%	21.8%	134	12.5%
	初中、國中	19.6%	33.5%	21.2%	12.8%	12.8%	129	12.0%
	高中、高職	15.7%	38.5%	17.8%	13.1%	14.9%	297	27.7%
	專科	22.5%	27.3%	28.2%	16.2%	5.8%	126	11.8%
	大學及以上	17.0%	41.4%	21.3%	11.3%	9.0%	386	36.0%
合計		**18.5%**	**36.7%**	**20.3%**	**12.2%**	**12.3%**	**1,072**	**100.0%**
職業	自營商/企業主	27.4%	32.9%	15.8%	16.1%	7.7%	142	13.2%
	高階白領人員	26.7%	21.8%	23.7%	11.3%	16.5%	108	10.1%
	基層白領人員	9.9%	39.1%	25.2%	10.0%	15.8%	244	22.7%
	軍公教人員	18.7%	34.5%	26.9%	19.8%	0.0%	45	4.2%
	勞工	16.3%	41.0%	17.0%	12.7%	12.9%	118	11.0%
	農民	19.6%	43.7%	10.6%	14.5%	11.5%	28	2.6%
	學生	19.1%	48.2%	17.1%	0.0%	15.5%	34	3.1%
	家庭主婦	19.0%	38.1%	20.9%	7.8%	14.2%	164	15.3%
	退休人員	18.9%	35.2%	15.5%	17.5%	12.9%	138	12.9%
	無業/待業者	18.0%	45.9%	19.3%	11.6%	5.1%	53	4.9%
合計		**18.5%**	**36.7%**	**20.2%**	**12.2%**	**12.6%**	**1,074**	**100.0%**
政黨認同	民進黨認同者	38.9%	51.6%	4.7%	0.7%	4.1%	475	44.1%
	中性選民	2.6%	35.9%	28.0%	11.1%	22.3%	332	30.8%
	國民黨認同者	0.7%	11.3%	39.5%	36.5%	12.0%	244	22.7%
	不知道	13.0%	11.2%	22.3%	7.0%	46.4%	25	2.4%
合計		**18.4%**	**36.7%**	**20.2%**	**12.1%**	**12.5%**	**1,076**	**100.0%**
六都&其他地區	台北市	16.3%	33.1%	16.9%	10.8%	22.8%	120	11.1%
	新北市	14.3%	39.9%	23.7%	10.4%	11.7%	186	17.3%
	桃園市	18.5%	30.8%	23.7%	12.2%	14.9%	100	9.3%
	台中市	24.3%	33.4%	15.7%	11.1%	15.5%	125	11.7%
	台南市	28.1%	46.4%	14.7%	4.8%	6.0%	87	8.1%
	高雄市	20.6%	37.9%	16.8%	11.6%	13.2%	128	11.9%
	其他縣市	15.9%	36.2%	22.8%	16.2%	8.9%	330	30.7%
合計		**18.4%**	**36.7%**	**20.2%**	**12.1%**	**12.5%**	**1,076**	**100.0%**

Q7．上個月28日（8/28），蔡英文總統宣佈將在明年一月一日開放含瘦肉精（萊克多巴胺）美國豬肉進口。一般而言，您贊成或不贊成蔡政府這個政策？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	9.2%	29.2%	22.7%	30.8%	8.0%	527	49.0%
	女性	3.5%	21.3%	28.5%	36.8%	10.0%	549	51.0%
合計		**6.3%**	**25.2%**	**25.7%**	**33.8%**	**9.0%**	**1,076**	**100.0%**
年齡	20~24歲	0.0%	23.1%	38.0%	19.9%	19.0%	82	7.6%
	25~34歲	3.8%	25.3%	35.0%	23.5%	12.4%	174	16.3%
	35~44歲	4.5%	30.3%	22.1%	34.7%	8.4%	215	20.1%
	45~54歲	4.3%	21.4%	23.8%	47.7%	2.8%	196	18.4%
	55~64歲	10.5%	21.2%	23.8%	37.6%	6.9%	193	18.1%
	65歲及以上	10.4%	28.7%	20.1%	30.1%	10.6%	208	19.5%
合計		**6.2%**	**25.3%**	**25.6%**	**33.8%**	**9.0%**	**1,068**	**100.0%**
省籍	河洛人	6.9%	28.0%	23.8%	32.6%	8.7%	784	74.0%
	客家人	7.2%	15.5%	29.7%	38.3%	9.3%	129	12.2%
	外省人	2.5%	18.7%	30.2%	42.4%	6.3%	127	12.0%
	原住民	6.0%	32.9%	49.1%	12.1%	0.0%	19	1.8%
合計		**6.4%**	**25.5%**	**25.7%**	**34.1%**	**8.3%**	**1,059**	**100.0%**
教育程度	小學及以下	6.1%	27.7%	24.8%	25.6%	15.8%	134	12.5%
	初中、國中	6.2%	20.0%	30.1%	32.7%	11.0%	129	12.0%
	高中、高職	6.3%	23.7%	26.1%	36.5%	7.4%	297	27.7%
	專科	12.6%	22.5%	19.3%	39.5%	6.1%	126	11.8%
	大學及以上	4.3%	28.2%	25.8%	33.5%	8.1%	386	36.0%
合計		**6.3%**	**25.2%**	**25.5%**	**34.0%**	**9.0%**	**1,072**	**100.0%**
職業	自營商/企業主	13.7%	29.2%	12.5%	36.6%	8.1%	142	13.2%
	高階白領人員	6.6%	25.6%	23.8%	34.6%	9.4%	108	10.1%
	基層白領人員	1.3%	23.0%	32.0%	37.1%	6.6%	244	22.7%
	軍公教人員	4.4%	22.1%	26.7%	41.6%	5.1%	45	4.2%
	勞工	6.4%	30.8%	27.9%	24.6%	10.3%	118	11.0%
	農民	15.3%	24.7%	29.2%	25.8%	5.0%	28	2.6%
	學生	0.0%	26.2%	19.3%	27.2%	27.4%	34	3.1%
	家庭主婦	2.8%	21.1%	31.1%	34.1%	11.0%	164	15.3%
	退休人員	10.8%	29.2%	21.0%	30.7%	8.3%	138	12.9%
	無業/待業者	8.6%	14.9%	28.5%	38.6%	9.5%	53	4.9%
合計		**6.3%**	**25.1%**	**25.7%**	**33.8%**	**9.0%**	**1,074**	**100.0%**
政黨認同	民進黨認同者	13.4%	47.1%	23.4%	7.7%	8.4%	475	44.1%
	中性選民	0.7%	12.5%	24.6%	48.0%	14.0%	332	30.8%
	國民黨認同者	0.1%	1.9%	31.8%	65.9%	0.2%	244	22.7%
	不知道	4.8%	3.5%	23.4%	28.9%	39.3%	25	2.4%
合計		**6.3%**	**25.2%**	**25.7%**	**33.8%**	**9.0%**	**1,076**	**100.0%**
六都&其他地區	台北市	7.3%	27.6%	27.2%	29.2%	8.7%	120	11.1%
	新北市	2.9%	27.3%	24.0%	37.9%	7.8%	186	17.3%
	桃園市	8.2%	23.2%	28.7%	32.5%	7.4%	100	9.3%
	台中市	9.2%	23.0%	23.4%	30.8%	13.6%	125	11.7%
	台南市	8.0%	31.2%	21.3%	27.3%	12.1%	87	8.1%
	高雄市	4.7%	33.7%	17.2%	29.8%	14.6%	128	11.9%
	其他縣市	6.3%	19.6%	30.4%	38.1%	5.7%	330	30.7%
合計		**6.3%**	**25.2%**	**25.7%**	**33.8%**	**9.0%**	**1,076**	**100.0%**

Q9．一般說來，您對蔡政府維護（國人）食品安全的能力，有沒有信心？

		非常有信心	還算有信心	不太有信心	一點也沒信心	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	14.6%	31.6%	26.9%	23.9%	3.0%	527	49.0%
	女性	9.4%	35.3%	25.7%	23.2%	6.5%	549	51.0%
合計		**11.9%**	**33.5%**	**26.3%**	**23.5%**	**4.8%**	**1,076**	**100.0%**
年齡	20~24歲	3.8%	53.2%	24.2%	11.8%	6.9%	82	7.6%
	25~34歲	5.5%	32.1%	41.3%	18.3%	2.8%	174	16.3%
	35~44歲	7.5%	38.8%	28.8%	22.1%	2.8%	215	20.1%
	45~54歲	10.3%	26.9%	27.9%	34.4%	0.6%	196	18.4%
	55~64歲	18.8%	31.9%	19.3%	27.4%	2.7%	193	18.1%
	65歲及以上	20.3%	28.8%	16.3%	21.1%	13.5%	208	19.5%
合計		**11.9%**	**33.4%**	**26.1%**	**23.7%**	**4.8%**	**1,068**	**100.0%**
省籍	河洛人	13.0%	37.3%	22.3%	22.2%	5.1%	784	74.0%
	客家人	8.8%	26.8%	33.1%	24.8%	6.5%	129	12.2%
	外省人	7.3%	20.6%	35.9%	35.3%	0.9%	127	12.0%
	原住民	31.0%	3.0%	63.6%	2.5%	0.0%	19	1.8%
合計		**12.1%**	**33.4%**	**26.0%**	**23.7%**	**4.7%**	**1,059**	**100.0%**
教育程度	小學及以下	16.7%	34.7%	12.9%	16.5%	19.1%	134	12.5%
	初中、國中	19.7%	25.8%	31.5%	19.8%	3.2%	129	12.0%
	高中、高職	12.8%	30.4%	27.8%	26.2%	2.8%	297	27.7%
	專科	12.6%	29.2%	27.8%	27.7%	2.8%	126	11.8%
	大學及以上	6.9%	39.4%	27.1%	24.0%	2.5%	386	36.0%
合計		**12.0%**	**33.5%**	**26.1%**	**23.6%**	**4.8%**	**1,072**	**100.0%**
職業	自營商/企業主	17.5%	31.0%	22.9%	24.5%	4.2%	142	13.2%
	高階白領人員	12.1%	32.6%	29.5%	23.3%	2.5%	108	10.1%
	基層白領人員	2.5%	33.0%	33.3%	27.4%	3.9%	244	22.7%
	軍公教人員	6.9%	37.8%	30.0%	25.3%	0.0%	45	4.2%
	勞工	17.2%	35.3%	25.8%	20.1%	1.6%	118	11.0%
	農民	11.4%	32.0%	31.2%	16.3%	9.1%	28	2.6%
	學生	5.6%	50.0%	27.1%	11.4%	5.8%	34	3.1%
	家庭主婦	11.0%	34.9%	23.3%	20.4%	10.4%	164	15.3%
	退休人員	20.2%	33.3%	15.2%	25.5%	5.8%	138	12.9%
	無業/待業者	18.4%	23.0%	29.4%	25.8%	3.3%	53	4.9%
合計		**12.0%**	**33.5%**	**26.3%**	**23.5%**	**4.8%**	**1,074**	**100.0%**
政黨認同	民進黨認同者	24.4%	53.5%	17.6%	2.9%	1.6%	475	44.1%
	中性選民	2.7%	23.8%	38.1%	27.0%	8.3%	332	30.8%
	國民黨認同者	0.5%	9.6%	29.5%	58.0%	2.4%	244	22.7%
	不知道	9.1%	15.8%	3.0%	31.8%	40.4%	25	2.4%
合計		**11.9%**	**33.5%**	**26.3%**	**23.5%**	**4.8%**	**1,076**	**100.0%**
六都&其他地區	台北市	11.5%	42.7%	15.9%	21.2%	8.7%	120	11.1%
	新北市	7.0%	37.6%	26.4%	26.7%	2.4%	186	17.3%
	桃園市	12.2%	22.5%	31.0%	28.6%	5.7%	100	9.3%
	台中市	13.8%	32.0%	24.8%	24.5%	5.0%	125	11.7%
	台南市	18.5%	42.3%	15.6%	19.5%	4.0%	87	8.1%
	高雄市	15.3%	33.3%	29.2%	16.9%	5.3%	128	11.9%
	其他縣市	11.0%	29.5%	30.8%	24.4%	4.3%	330	30.7%
合計		**11.9%**	**33.5%**	**26.3%**	**23.5%**	**4.8%**	**1,076**	**100.0%**

Q10．過去兩個月，中國（共）不斷在沿海舉行大規模軍事演習，不斷用武力恐嚇台灣。如果中共開第一槍，您對國軍打敗共軍，有效防衛台灣的能力有沒有信心？

		非常有信心	還算有信心	不太有信心	一點也沒信心	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	24.5%	29.9%	20.5%	20.9%	4.2%	527	49.0%
	女性	16.0%	27.8%	27.6%	20.5%	8.1%	549	51.0%
合計		**20.1%**	**28.8%**	**24.1%**	**20.7%**	**6.2%**	**1,076**	**100.0%**
年齡	20~24歲	10.0%	49.9%	17.9%	14.1%	8.2%	82	7.6%
	25~34歲	17.9%	30.8%	24.3%	26.1%	0.9%	174	16.3%
	35~44歲	16.0%	23.5%	29.0%	24.8%	6.7%	215	20.1%
	45~54歲	17.4%	25.6%	28.7%	27.2%	1.0%	196	18.4%
	55~64歲	28.8%	26.5%	22.2%	17.7%	4.8%	193	18.1%
	65歲及以上	25.1%	29.2%	18.6%	11.4%	15.7%	208	19.5%
合計		**20.2%**	**28.7%**	**24.1%**	**20.7%**	**6.2%**	**1,068**	**100.0%**
省籍	河洛人	22.3%	31.6%	22.0%	18.3%	5.8%	784	74.0%
	客家人	12.0%	15.7%	36.9%	26.6%	8.8%	129	12.2%
	外省人	12.0%	26.9%	26.0%	29.8%	5.2%	127	12.0%
	原住民	33.9%	39.1%	9.3%	17.7%	0.0%	19	1.8%
合計		**20.1%**	**29.2%**	**24.1%**	**20.7%**	**6.0%**	**1,059**	**100.0%**
教育程度	小學及以下	22.6%	31.3%	12.5%	7.8%	25.8%	134	12.5%
	初中、國中	25.6%	30.2%	24.8%	15.1%	4.3%	129	12.0%
	高中、高職	24.4%	27.9%	24.5%	20.7%	2.5%	297	27.7%
	專科	15.0%	27.7%	30.8%	23.6%	3.0%	126	11.8%
	大學及以上	16.0%	28.7%	25.0%	26.3%	4.0%	386	36.0%
合計		**20.2%**	**28.8%**	**24.0%**	**20.8%**	**6.2%**	**1,072**	**100.0%**
職業	自營商/企業主	27.1%	23.1%	21.5%	25.5%	2.8%	142	13.2%
	高階白領人員	17.9%	21.9%	35.6%	22.6%	2.0%	108	10.1%
	基層白領人員	12.9%	29.8%	31.2%	23.3%	2.9%	244	22.7%
	軍公教人員	15.8%	34.3%	19.8%	30.1%	0.0%	45	4.2%
	勞工	24.6%	35.3%	16.3%	15.6%	8.2%	118	11.0%
	農民	21.0%	40.2%	28.6%	5.2%	5.0%	28	2.6%
	學生	11.6%	35.5%	7.0%	31.5%	14.5%	34	3.1%
	家庭主婦	20.9%	29.3%	24.1%	14.5%	11.3%	164	15.3%
	退休人員	28.0%	27.0%	18.3%	15.9%	10.8%	138	12.9%
	無業/待業者	15.1%	28.2%	21.4%	28.1%	7.2%	53	4.9%
合計		**20.1%**	**28.8%**	**24.2%**	**20.7%**	**6.2%**	**1,074**	**100.0%**
政黨認同	民進黨認同者	35.8%	40.4%	12.9%	8.1%	2.7%	475	44.1%
	中性選民	9.1%	24.5%	34.9%	23.1%	8.4%	332	30.8%
	國民黨認同者	5.2%	14.3%	32.9%	41.8%	5.8%	244	22.7%
	不知道	14.3%	9.0%	9.7%	21.7%	45.3%	25	2.4%
合計		**20.1%**	**28.8%**	**24.1%**	**20.7%**	**6.2%**	**1,076**	**100.0%**
六都&其他地區	台北市	23.1%	27.2%	23.2%	14.9%	11.6%	120	11.1%
	新北市	18.3%	27.6%	21.6%	26.9%	5.6%	186	17.3%
	桃園市	17.8%	27.1%	21.6%	27.6%	6.0%	100	9.3%
	台中市	18.1%	20.5%	32.2%	24.2%	5.0%	125	11.7%
	台南市	26.8%	34.7%	13.5%	15.2%	9.8%	87	8.1%
	高雄市	23.1%	35.7%	23.1%	14.4%	3.8%	128	11.9%
	其他縣市	18.7%	29.6%	26.8%	19.8%	5.1%	330	30.7%
合計		**20.1%**	**28.8%**	**24.1%**	**20.7%**	**6.2%**	**1,076**	**100.0%**

Q12．上個月美國剛完成賣台灣66架F16-V先進戰機合約後，川普政府最近將再批准一項對台重大軍售案，包括無人機等，金額高達美金六億左右。一般說來，您是否歡喜見到（樂見）美國這類對台重大軍售行動？

		非常樂見	還算樂見	不太樂見	一點也不樂見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	35.3%	31.5%	16.0%	11.5%	5.5%	527	49.0%
	女性	15.9%	31.5%	24.8%	13.6%	14.2%	549	51.0%
合計		**25.4%**	**31.5%**	**20.5%**	**12.6%**	**9.9%**	**1,076**	**100.0%**
年齡	20~24歲	18.8%	31.9%	28.0%	6.1%	15.1%	82	7.6%
	25~34歲	22.5%	46.1%	11.3%	10.5%	9.5%	174	16.3%
	35~44歲	23.1%	32.5%	27.2%	13.3%	3.9%	215	20.1%
	45~54歲	26.9%	28.9%	20.4%	18.8%	5.0%	196	18.4%
	55~64歲	31.4%	30.0%	20.6%	12.3%	5.8%	193	18.1%
	65歲及以上	25.9%	23.3%	17.9%	11.0%	21.9%	208	19.5%
合計		**25.4%**	**31.8%**	**20.4%**	**12.7%**	**9.7%**	**1,068**	**100.0%**
省籍	河洛人	27.6%	33.0%	19.1%	9.9%	10.5%	784	74.0%
	客家人	18.6%	26.9%	27.5%	20.6%	6.4%	129	12.2%
	外省人	23.8%	22.0%	20.5%	24.3%	9.4%	127	12.0%
	原住民	17.7%	40.9%	37.2%	1.9%	2.3%	19	1.8%
合計		**25.8%**	**31.1%**	**20.6%**	**12.8%**	**9.7%**	**1,059**	**100.0%**
教育程度	小學及以下	17.7%	25.2%	17.3%	7.0%	32.9%	134	12.5%
	初中、國中	23.4%	25.2%	36.4%	8.1%	7.0%	129	12.0%
	高中、高職	26.4%	30.4%	20.3%	14.9%	8.0%	297	27.7%
	專科	32.2%	27.6%	16.4%	18.7%	5.1%	126	11.8%
	大學及以上	26.1%	37.6%	18.0%	12.3%	5.9%	386	36.0%
合計		**25.5%**	**31.4%**	**20.6%**	**12.6%**	**9.9%**	**1,072**	**100.0%**
職業	自營商/企業主	37.9%	27.4%	17.5%	14.2%	3.0%	142	13.2%
	高階白領人員	28.6%	25.5%	20.0%	8.7%	17.2%	108	10.1%
	基層白領人員	22.4%	39.0%	18.2%	15.9%	4.5%	244	22.7%
	軍公教人員	22.7%	37.5%	15.1%	24.7%	0.0%	45	4.2%
	勞工	21.9%	26.4%	32.2%	11.6%	8.0%	118	11.0%
	農民	18.4%	47.2%	21.8%	1.8%	10.8%	28	2.6%
	學生	16.3%	32.3%	31.0%	0.0%	20.4%	34	3.1%
	家庭主婦	17.4%	29.9%	23.6%	9.8%	19.3%	164	15.3%
	退休人員	31.2%	28.7%	12.8%	13.3%	14.0%	138	12.9%
	無業/待業者	30.7%	30.4%	20.0%	13.4%	5.5%	53	4.9%
合計		**25.5%**	**31.5%**	**20.4%**	**12.6%**	**10.0%**	**1,074**	**100.0%**
政黨認同	民進黨認同者	43.8%	38.3%	10.6%	1.3%	6.0%	475	44.1%
	中性選民	13.1%	28.8%	25.8%	15.5%	16.8%	332	30.8%
	國民黨認同者	7.1%	24.9%	33.4%	30.0%	4.6%	244	22.7%
	不知道	19.0%	4.1%	12.7%	18.8%	45.4%	25	2.4%
合計		**25.4%**	**31.5%**	**20.5%**	**12.6%**	**9.9%**	**1,076**	**100.0%**
六都&其他地區	台北市	26.0%	31.3%	20.6%	12.9%	9.1%	120	11.1%
	新北市	20.0%	35.6%	23.5%	14.7%	6.1%	186	17.3%
	桃園市	32.8%	21.3%	23.6%	11.9%	10.3%	100	9.3%
	台中市	28.7%	26.3%	21.3%	8.9%	14.8%	125	11.7%
	台南市	33.0%	27.4%	19.2%	4.5%	15.9%	87	8.1%
	高雄市	23.2%	38.9%	18.7%	10.1%	9.1%	128	11.9%
	其他縣市	23.7%	32.6%	18.5%	15.9%	9.2%	330	30.7%
合計		**25.4%**	**31.5%**	**20.5%**	**12.6%**	**9.9%**	**1,076**	**100.0%**

Q13．在台灣，有人認為中華民國領土就是台澎金馬及其附屬島嶼，也有人認為中華民國領土還應包括整個中國大陸，請問您的看法是什麼？

		台澎金馬及其附屬島嶼	除了台澎金馬外，還包括整個中國大陸	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	84.7%	10.4%	4.9%	527	49.0%
	女性	82.1%	6.6%	11.3%	549	51.0%
合計		**83.4%**	**8.4%**	**8.2%**	**1076**	**100.0%**
年齡	20~24歲	84.4%	2.6%	13.0%	82	7.6%
	25~34歲	86.9%	8.2%	4.9%	174	16.3%
	35~44歲	91.7%	4.9%	3.4%	215	20.1%
	45~54歲	84.3%	10.9%	4.8%	196	18.4%
	55~64歲	85.4%	9.4%	5.2%	193	18.1%
	65歲及以上	68.0%	11.6%	20.4%	208	19.5%
合計		**83.2%**	**8.5%**	**8.3%**	**1068**	**100.0%**
省籍	河洛人	85.9%	5.8%	8.3%	784	74.0%
	客家人	76.3%	13.3%	10.4%	129	12.2%
	外省人	78.5%	18.6%	2.8%	127	12.0%
	原住民	83.7%	13.8%	2.5%	19	1.8%
合計		**83.8%**	**8.4%**	**7.8%**	**1059**	**100.0%**
教育程度	小學及以下	59.9%	12.3%	27.7%	134	12.5%
	初中、國中	84.9%	8.8%	6.3%	129	12.0%
	高中、高職	88.3%	6.3%	5.4%	297	27.7%
	專科	89.1%	7.7%	3.1%	126	11.8%
	大學及以上	85.1%	8.9%	6.0%	386	36.0%
合計		**83.3%**	**8.5%**	**8.2%**	**1072**	**100.0%**
職業	自營商/企業主	89.2%	7.6%	3.2%	142	13.2%
	高階白領人員	92.1%	6.2%	1.8%	108	10.1%
	基層白領人員	87.8%	9.5%	2.6%	244	22.7%
	軍公教人員	87.1%	3.2%	9.7%	45	4.2%
	勞工	80.9%	11.9%	7.1%	118	11.0%
	農民	75.4%	16.4%	8.1%	28	2.6%
	學生	59.3%	0.0%	40.7%	34	3.1%
	家庭主婦	78.8%	5.8%	15.4%	164	15.3%
	退休人員	71.9%	14.3%	13.7%	138	12.9%
	無業/待業者	94.4%	1.1%	4.5%	53	4.9%
合計		**83.3%**	**8.4%**	**8.2%**	**1074**	**100.0%**
政黨認同	民進黨認同者	94.3%	2.7%	3.0%	475	44.1%
	中性選民	77.2%	9.6%	13.3%	332	30.8%
	國民黨認同者	74.2%	18.2%	7.6%	244	22.7%
	不知道	48.7%	6.8%	44.6%	25	2.4%
合計		**83.4%**	**8.4%**	**8.2%**	**1076**	**100.0%**
六都&其他地區	台北市	76.4%	16.2%	7.4%	120	11.1%
	新北市	85.0%	8.2%	6.8%	186	17.3%
	桃園市	83.3%	11.3%	5.4%	100	9.3%
	台中市	85.9%	5.2%	8.8%	125	11.7%
	台南市	83.8%	4.7%	11.4%	87	8.1%
	高雄市	83.5%	11.7%	4.8%	128	11.9%
	其他縣市	83.8%	5.8%	10.3%	330	30.7%
合計		**83.4%**	**8.4%**	**8.2%**	**1076**	**100.0%**