

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



2020 年 7 月全國性民意調查
摘要報告

司法改革、總統聲望與五權憲法運作

游盈隆

台灣民意基金會董事長

時間：2020 年 7 月 27 日

地點：台大校友會館 3A 會議室
台北市濟南路一段 2-1 號

財團法人台灣民意基金會

2020 年 7 月新聞稿

2020/7/27

財團法人台灣民意基金會今天（7/27）早上在台大校友會館召開「司法改革、總統聲望與五權憲法運作」七月全國性民調發表會。這是基金會成立以來，第四十八次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持/主講，並邀請林嘉誠、林濁水和蘇煥智等三位知名學者專家與談。

七月全國性民調涵蓋以下十二個重點：一、台灣人對蔡政府「振興三倍券」政策的評價；二、台灣人對農田水利會改制的態度；三、台灣人對陳菊出任監察院長的反應；四、台灣人對「國民法官參審制度」的認知；五、台灣人對「國民法官參審制」的基本態度；六、台灣人對「英美陪審制」的基本態度；七、台灣人對「參審陪審一併是行」的基本態度；八、蔡英文總統聲望；九、蘇貞昌內閣施政滿意度；十、台灣人對廢考監的基本態度；十一、台灣人對司法院和立法院工作表現的評價；十二、台灣人對改變「中華民國五權憲法體制」的態度。

主要研究發現如下：

- 一、關於台灣人對行政院「振興三倍券」的評分，有 23.2% 的人打出低於 60 分的不及格分數，有 21.1% 的人打剛好 60 分的及格分數，同時，有 52.1% 的人打出高於 60 分的及格分數，表示這是一個受大多數人民歡迎的政策。
- 二、台灣人對農田水利會改制的態度，最新民意顯示，在台灣 20 歲以上成年人中，有四成基本上贊成農田水利會改制，三成三反對，兩成七沒意見或不知道。這項發現顯示，整體民意對農田水利會改制並不熱絡，儘管有四成的人基本上贊同，但仍明顯低於半數；這意味著「農田水利會」立法並不具備強大民意的支持。
- 三、關於前總統府秘書長陳菊出任監察院長，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有四成三基本上認為陳菊出任監察院長是適當的，但也有四成三的人認為不適當。這就是說，整體台灣民意對陳菊出任監察院長的看法嚴重分歧，完全沒有共識可言。

- 四、關於台灣人對「國民法官參審制」的瞭解程度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有高達八成二的人不瞭解或沒聽說「國民法官參審制」這個名詞，自認為有瞭解的人只有 **17.5%**。由此可見，「國民法官參審制」對台灣人來說確實是一個非常陌生的制度，十個人裡面只有不到兩個人自認為對這項制度有瞭解。
- 五、關於台灣人對「國民法官參審制」的態度，最新民意顯示，經提示後，在二十歲以上台灣成年人中，有約六成三基本上贊成國民法官參審制，二成五不贊成。這項發現顯示，在未提示「國民法官參審制」主要制度特質前，有高達八成二的公民不是不瞭解，就是沒聽說，只有約一成八的人自認為對該制度有所瞭解。但經提示後，有六成三的人基本上可以接受「國民法官參審制」。
- 六、關於台灣人對英美陪審制的態度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有六成九基本上同意英美陪審制是台灣司法改革的根本之道，兩成不同意。這意味著，即便是受訪者已意識到民進黨政府主張德日參審制，但絕大多數台灣人依然熱烈擁抱英美陪審制。
- 七、關於司法院推動「國民法官參審制」的整體表現，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有三成五基本上對司法院近幾年推動「國民法官參審制」的整體表現滿意，兩成九不滿意，三成從未聽說司法院有在推動這項制度改革。這就是說，有近六成國人不滿意或從未聽說司法院近幾年推動「國民法官參審制」的表現。
- 八、台灣人對廢除「監察院」的態度，最新民意顯示，二十歲以上的台灣人當中，有四成七基本上贊成廢除監察院，三成九不贊成，贊成的比不贊成的多 **8** 個百分點。這項發現意味著，此時此刻可能是台灣史上贊成廢除監察院人數最多的時候，儘管不贊成的還有三成九，整體社會對廢除監察院一事並沒有共識。
- 九、台灣人對廢除「考試院」的態度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有四成基本上贊成廢除考試院，四成六不贊成。不贊成比贊成多 **5.8** 個百分點。這項發現清楚顯示，國人對廢考監的態度並不一致，當多數人贊成廢監察院時，贊成廢除考試院的人卻是少數。也就是說，在社會大眾的眼中，廢考監並非同一件事，不能相提並論。
- 十、台灣人對立法院整體工作表現的反應，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有六成二基本上不滿意立法院的整體工作表現，三成一滿意。這項發現顯示，台灣絕大多數人對國會（立法院）的整體立法工作表現不滿意。

十一、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，有五成九的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，三成四不贊同。這項發現顯示，上任兩個月的蔡英文總統，獲得五成九台灣人民的肯定與支持，總統蜜月期仍持續著。

十二、關於蘇內閣的整體施政表現，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有約六成的人基本上滿意蘇內閣整體施政表現，三成五不滿意，滿意的人比不滿意的人多 24 個百分點。這項發現顯示，蘇貞昌內閣整體施政表現持續獲得絕大多數人民的肯定與支持。

壹、背景

回首過去一個月，台灣內有立法院臨時會的召開，政黨惡鬥，政治過程一波未平一波又起。外因兩岸關係持續緊張，國際政治大環境隨著美中關係嚴重惡化，而顯得動盪和高度不確定。

6月20日，國民黨籍前台東縣長黃健庭公開宣佈婉拒蔡英文總統提名，退出監察院副院長角逐，引起社會高度關注。由於黃健庭仍有司法案件在身，但總統蔡英文仍不避嫌決定提名黃健庭，先是民進黨黨內立委反彈聲浪四起，在野黨繼而強烈批判與反對，終釀成軒然大波，最後監察院副院長以不提名告終。

6月28日，國民黨立委於下午四點左右突襲闖入立法院議場，封鎖議場大門，宣示反對蔡英文總統提出以前高雄市長陳菊為首的監委名單，將長期抗爭。隔天11時15分左右，民進黨團立委破門而入，雙方爆發激烈肢體衝突，大約一小時，清空原霸佔主席台的國民黨籍立委，展開不平靜的24天立法院臨時會。

7月1日是行政院「振興三倍卷」開放民眾登記的首日，全國民眾不分老小貧富皆可領取，一千換三千。7月15日正式使用，成為蔡政府新一波紓困與振興經濟的亮點，但也引來在野黨和民間的議論。

7月2日，農田水利法立院三讀通過，預定今年十月改制為公務機關，但立法過程雜音四起，內有在野的國民黨立委輪番登記發言批判，外有民間團體「反消滅水利會全國自救總會」抗爭。自救會總會長黃金春，前民進黨中常委，痛批「農田水利法是奪財集權的惡法，犧牲弱勢農民」，前台南縣長蘇煥智也現身參與抗爭。

7月7日起到7月17日，立法院排定考試院與監察院人事審查和同意權行使。過程中紛紛擾擾，監察院長被提名人陳菊的審查被在野黨嚴重杯葛，連上台報告機會都沒有，7月17日最後一天民進黨強行表決通過，草草收場。

7月20到22日，立法院司法改革重頭戲上場，審議司法院和行政院會銜的「國民參與刑事案件法草案」。司法改革是台灣民主深化的必經過程，全民引頸企盼，但這次立法院審議新審判制度時，卻引來長期關心司法改革的民間團體，多達170個之多，質疑民進黨堅持排除陪審制，悖離民進黨黨綱，也背離多數人民期待。民間司改會和陪審團協會發動長達22天的靜坐、遊行和抗爭。顯示民間團體在司改議題上和民進黨徹底決裂。「國民參與刑事案件法草案」後經民進黨立院黨團決議改名為「國民法官法」，在7月20至22日逐條討論表決後三讀通過。

蔡英文總統的第二個任期在武漢肺炎疫情全球大爆發的歷史脈絡下次第展開。但諸多跡象顯示，她上任這兩個月，許多重大政策作為有可能日漸腐蝕她的領導威信，未來挑戰將迎面而來，她的治國能力也將面臨另一次空前的考驗。

貳、中心問題

在上述國內外背景下，七月全國性民調就聚焦在以下十二項重點議題：

- (一) 台灣人對蔡政府「振興三倍券」政策的評價
- (二) 台灣人對農田水利會改制的態度
- (三) 台灣人對陳菊出任監察院長的反應
- (四) 台灣人對「國民法官參審制度」的認知
- (五) 台灣人對「國民法官參審制」的基本態度
- (六) 台灣人對「英美陪審制」的基本態度
- (七) 台灣人對「參審陪審一併是行」的基本態度
- (八) 蔡英文總統聲望
- (九) 蘇貞昌內閣施政滿意度
- (十) 台灣人對廢考監的基本態度
- (十一) 台灣人對司法院和立法院工作表現的評價
- (十二) 台灣人對改變「中華民國五權憲法體制」的態度
- (十三) 台灣人的政黨支持傾向

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2020 年 7 月 20-22 三天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1076 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會。

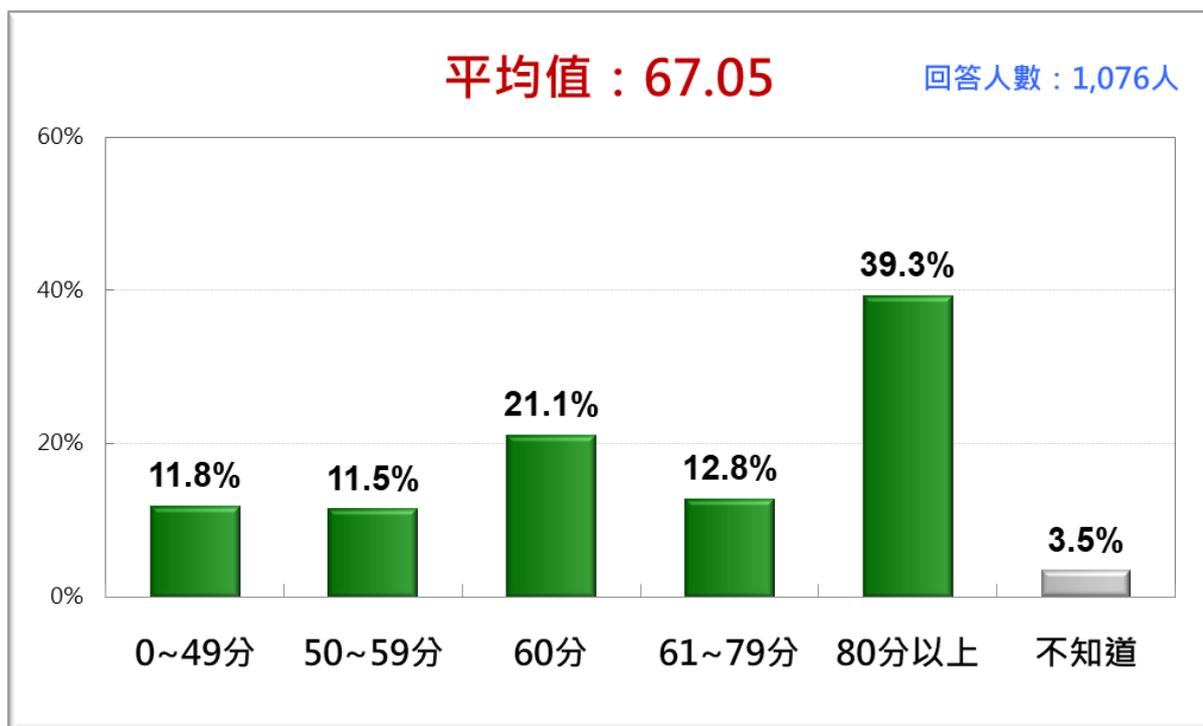
肆、主要研究發現

一、台灣人對行政院「振興三倍券」的評分

我們問：「行政院「振興三倍券」，一千換三千，七月一日開始領，七月十五開始用，全民都可以領。除了一些限制，想怎麼用就怎麼用，使用期限到年底為止。對這項政策，如果請您打分數，您會給幾分？（說明：請用 0 到 100 來表示，0 分表示最差，100 分表示最好，60 分表示及格）

結果發現：11.8%打 0-49 分；11.5%打 50-59 分；21.1%打 60 分；12.8%打 61-79；39.3%打 80 分以上；3.5%不知道/拒答。換言之，有 23.2%的人打出低於 60 分的不及格分數，有 21.1%的人打剛好 60 分的及格分數，同時，有 52.1%的人打出高於 60 分的及格分數。整體而言，當有明顯過半數（五成二）的公民滿意行政院的振興三倍券，如果再加上兩成一基本上覺得不好不壞（剛好六十分），那等於說是有七成三的人打出及格成績，表示這是一個受絕大多數台灣人歡迎的政策。請參見圖 1。

圖 1：台灣人對行政院「振興三倍券」的評分（2020/7）



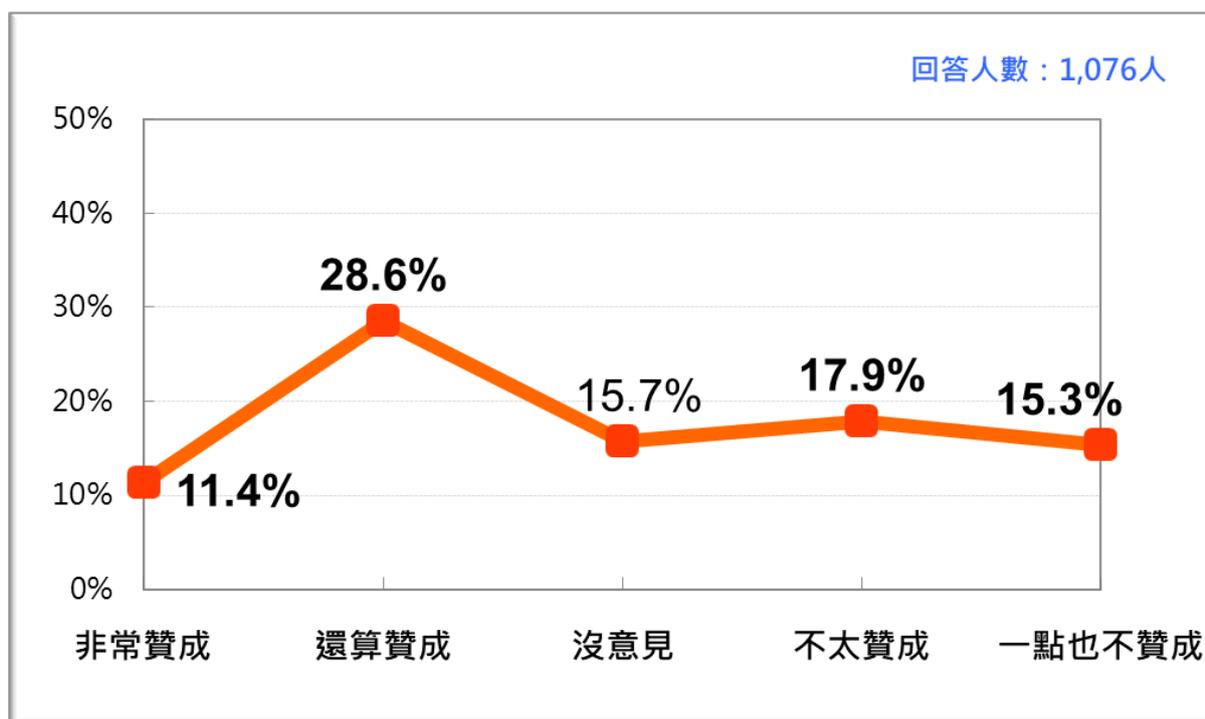
總平均分數 67.05 分，在立法院臨時會劍拔弩張的政治氣氛下，政黨政治涇渭分明，或許可算是難能可貴。進一步分析就發現，民進黨支持者平均給出 79.83 分，台灣基進 78.55 分，時代力量 74.78 分，在另一方面，國民黨支持者平均給 53.35 分，台灣民眾黨 59.98 分，中性選民則給出 60.26 的平均分數。

二、台灣人對農田水利會改制的基本態度

我們問：「7月2日立法院通過農田水利法，有近百年歷史的農田水利會轉型為公務機關，會長改為官派，近六千億元資產收歸國有。請問您贊不贊成這次農田水利會的改制？」結果發現：11.4%非常贊成，28.6%還算贊成，17.9%不太贊成，15.3%一點也不贊成，26.8%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在台灣20歲以上成年人中，有四成基本上贊成農田水利會改制，三成三反對，兩成七沒意見或不知道。請參見圖2。

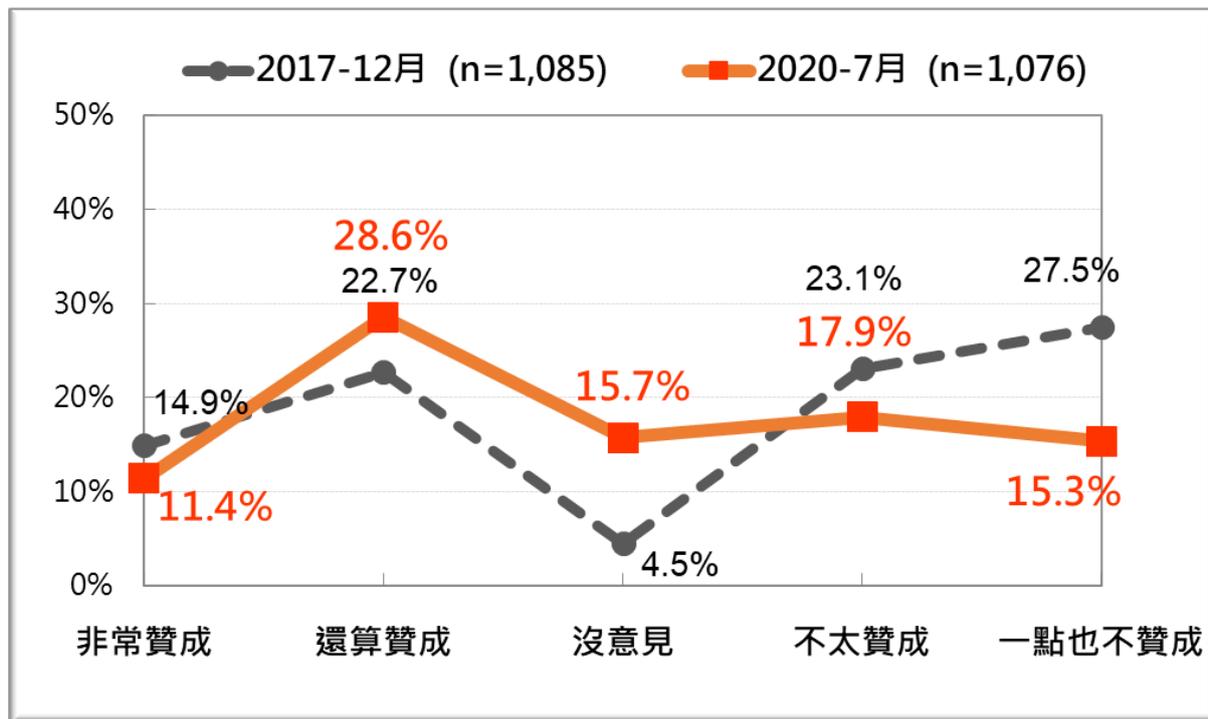
這項發現顯示，整體民意對農田水利會改制並不熱絡，儘管有四成的人基本上贊同，但仍明顯低於半數；這意味著「農田水利會」立法並不具備強大民意的支持，事實上，若說是一個具高度爭議性的法律並不為過。蔡政府強推一個民意薄弱且引起民間強烈反彈的法律，究竟有何急迫且必要的理由？令人費解。

圖2：台灣人對農田水利會改制的基本態度（2020/7）



與2017年12月所做的調查比較，可以更深入瞭解「農田水利會改制」的民意基礎。根據圖3，可清楚看見一個事實，那就是，基本上贊成「農田水利會改制」的人，兩年半來，只略增2.4個百分點；但是，反對的人則從兩年半前的50.6%，大幅縮小17個百分點到33.2%。由此可見，當執政黨要發動一項整個社會相對陌生的立法時，很可能出現的狀況是，贊成的人增加的很慢，但反對的人可能快速萎縮。但基本上就是一個缺乏社會共識的、強渡關山的立法。

圖 3：台灣人對農田水利會改制的態度:前後兩次的比較 [2017/12、2020/7]



進一步的分析顯示有以下兩點值得注意：

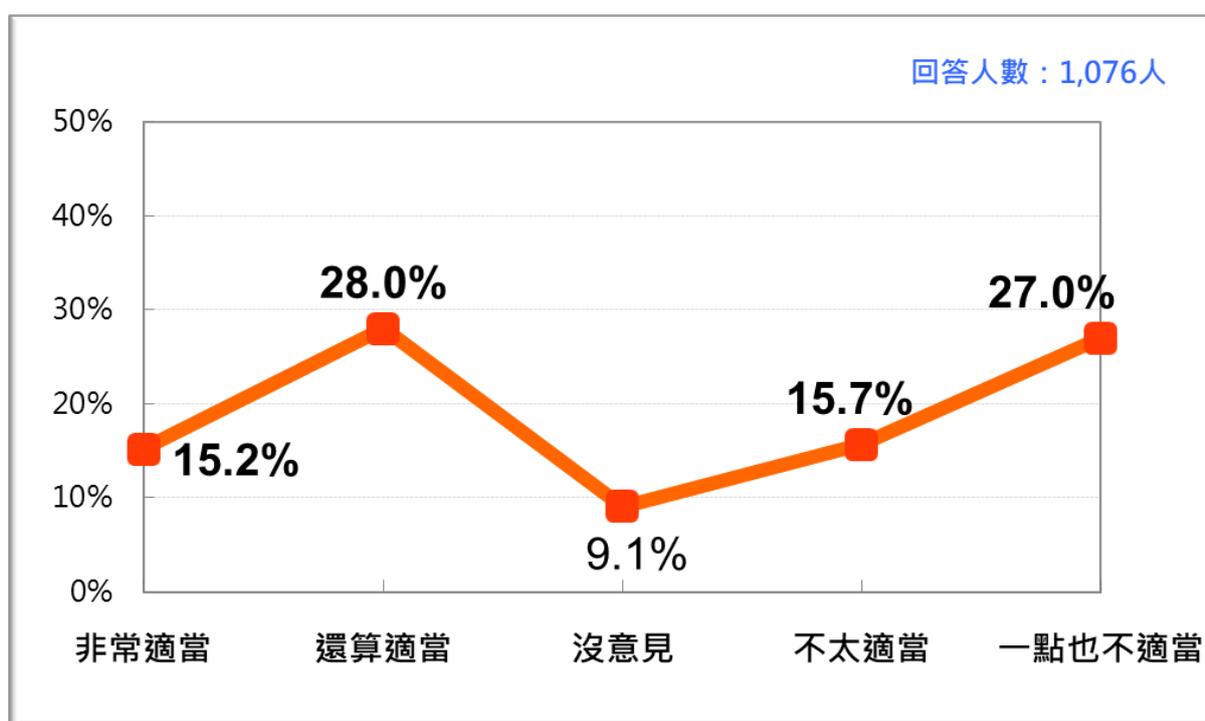
第一，從職業背景看，農民對「農田水利會改制」看法嚴重分歧，贊成與反對各佔三成六，其他職業背景大致可分兩類，中產階級（如自營商/企業主、高階白領人員、軍公教人員）較傾向贊成，中下階級則是反對者較多或立場分歧（如學生、無業/待業者、退休人員、勞工等）；

第二，從政黨支持傾向來看，民進黨支持者中有五成九贊成，一成七反對；國民黨支持者中，有五成四反對，兩成六贊成；台灣民眾黨支持者中，五成六反對，兩成八贊成；時代力量六成四贊成，一成三反對；台灣基進三成六贊成，兩成四反對；中性選民中，三成六反對，兩成七贊成。

三、台灣人認可陳菊出任監察院長嗎？

我們問：「立法院7月17日，在爭議聲中通過27位監察委員的提名。一般說來，您認為前高雄市長陳菊出任監察院長，適不適當？」結果發現：15.2%非常適當，28%還算適當，15.7%不太適當，27%一點也不適當，14%沒意見、不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有四成三基本上認為陳菊出任監察院長是適當的，但也有四成三的人認為不適當。這就是說，整體台灣民意對陳菊出任監察院長的看法嚴重分歧，完全沒有共識可言。

圖4：台灣人對陳菊出任監察院長的態度（2020/7）



四、台灣人對「國民法官參審制」的瞭解程度

我們問：「立法院這幾天正在審查司法院和行政院共同提出的「國民參與刑事審判法草案」。請問，您對「國民法官參審制度」有瞭解嗎？」結果發現：1.7%非常瞭解，15.8%還算瞭解，22.3%不太瞭解，12.7%一點也不瞭解，47%沒聽過「國民法官」這個名詞，0.5%不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有高達八成二的人不瞭解或沒聽說「國民法官參審制」這個名詞，自認為有瞭解的人只有17.5%。由此可見，「國民法官參審制」對台灣人來說確實是一個非常陌生的制度，十個人裡面只有不到兩個人自認為對這項制度有瞭解。請參見圖 5。

圖 5：台灣人對國民法官參審制的瞭解程度（2020/7）

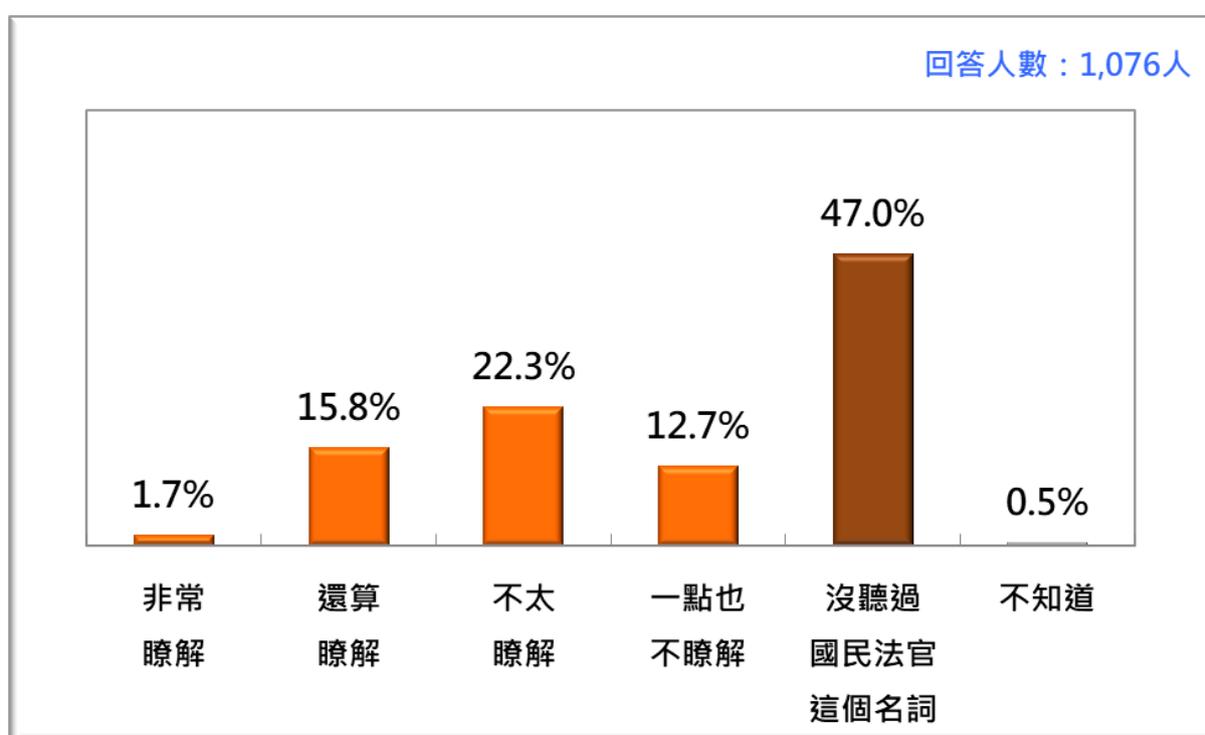
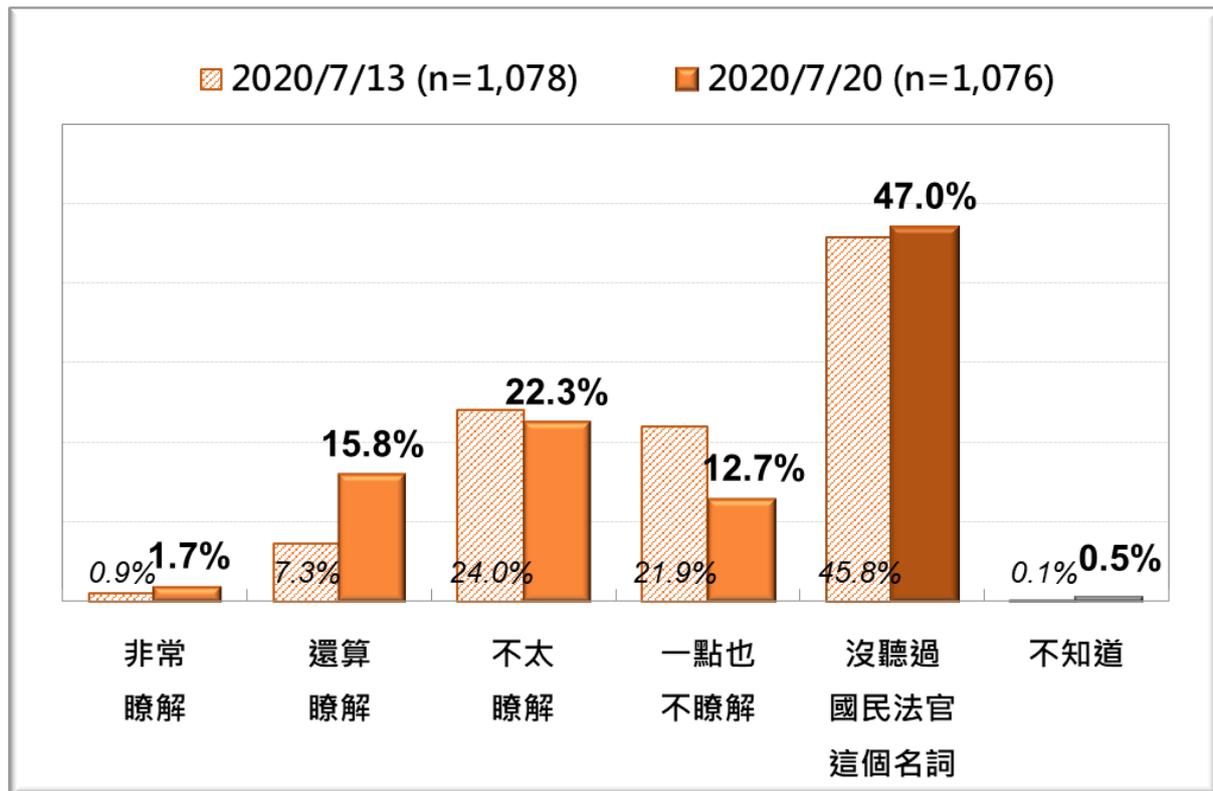


圖 6：對「國民法官參審制度」瞭解程度-兩次比較 [2020/7/13、2020/7/20]

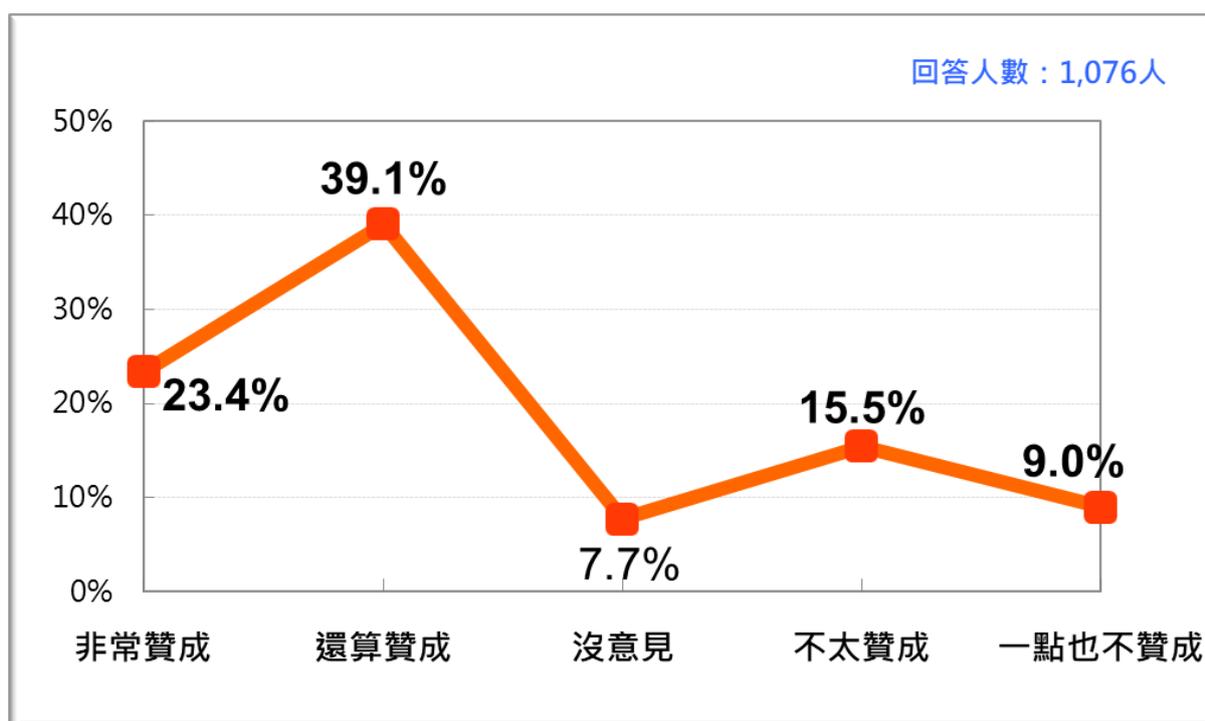


和一個禮拜前「司改會民調」結果相比較，可以發現，經過朝野和民間團體激烈對峙和爭辯一星期後，台灣人對「國民法官參審制」的瞭解程度沒有基本的改變，絕大多數台灣人不是不瞭解就是沒聽過「國民法官」這名詞。兩個調查相差一星期，結果是自認為有瞭解「國民法官參審制」的人增加 9.3 個百分點，不瞭解或沒聽過的人減少 9.7 個百分點。請參見圖 6。由此可見，德日參審制或國民法官制對台灣人而言是絕對陌生的事物。但在完全執政的民進黨主導下，立法院臨時會卻強行表決通過「國民法官參審制」，這對一個自詡追求民主起家的民進黨是多麼的荒唐、諷刺和悲哀。

五、台灣人對「國民法官參審制」的態度

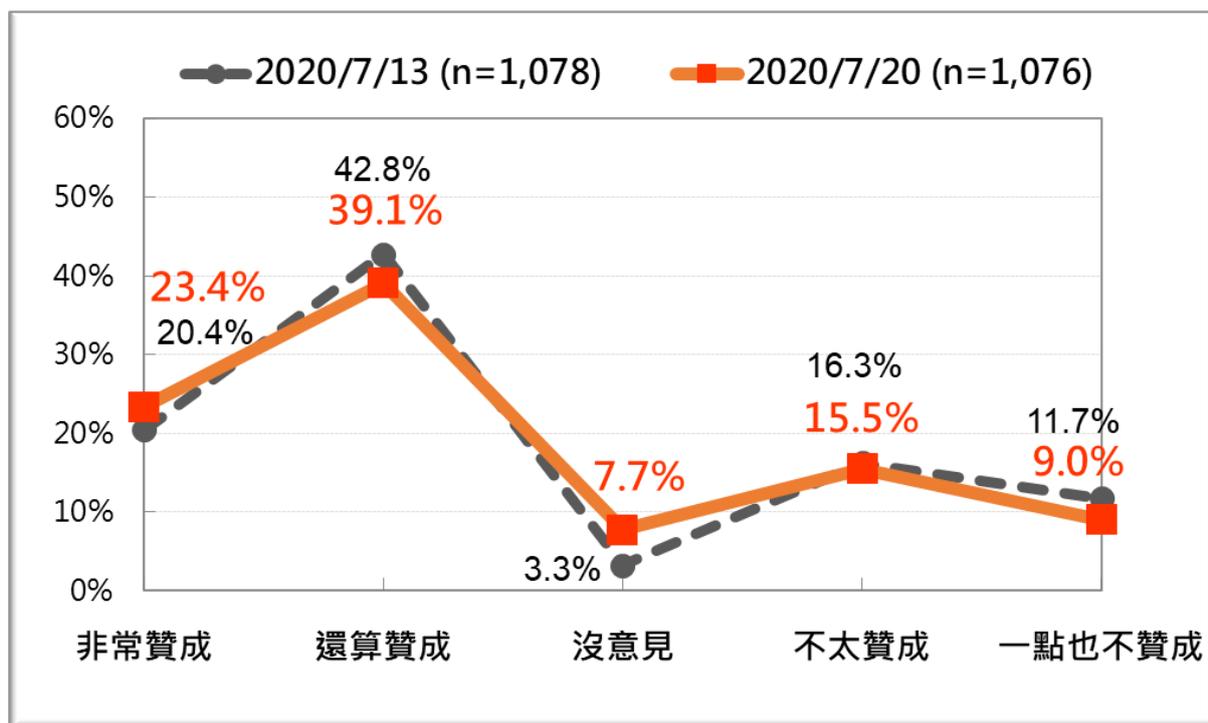
我們問：「國民參與刑事審判法草案」如果通過，未來重大刑事案件（牽涉最少十年以上的罪），是由3位職業法官和6位國民法官組成法庭審理，共同決定被告有罪無罪，以及如果有罪應該判多重、用什麼法條等等。請問，您是否贊成這項制度？」結果發現：23.4%非常贊成，39.1%還算贊成，15.5%不太贊成，9%一點也不贊成，13%沒意見、不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，經提示後，在二十歲以上台灣成年人中，有約六成三基本上贊成國民法官參審制，二成五不贊成。請參見圖7。

圖7：台灣人對「國民法官參審制」的態度（2020/7）



這項發現顯示，在未提示「國民法官參審制」主要制度特質前，有高達八成二的公民不是不瞭解，就是沒聽說，只有約一成八的人自認為對該制度有所瞭解。但經提示後，有六成三的人基本上可以接受「國民法官參審制」。和一星期前「司改會民調」比較，兩次調查結果大同小異，都有六成三基本上贊成「國民法官參審制」，不贊成的人減少3.5個百分點，請參見圖8。這項發現顯示，經提示後，台灣人對「國民法官參審制」有相當穩定的支持，這同時反映台灣人普遍期盼司法改革，只要是人民能有機會參與的審判制度，那怕是再陌生的制度，也會張開雙手迎接。

圖 8：台灣人對「國民法官參審制」的態度：兩次比較 [2020/7/13、2020/7/20]



六、台灣人對英美陪審制的態度

我們問：「有人說：『英美先進國家的陪審制，由人民組成的陪審團決定被告有罪無罪，如果有罪，再由法官決定判多重、用什麼法條等等，陪審團和法官分工合作，才是台灣司法改革的根本之道。』請問，您同不同意這樣的主張？」結果發現：23.4%非常同意，45.4%還算同意，14.7%不太同意，5.7%一點也不同意，10.8%沒意見、不知道。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有六成九基本上同意英美陪審制是台灣司法改革的根本之道，兩成不同意。這意味著，即便是受訪者已意識到民進黨政府主張德日參審制，但絕大多數台灣人依然熱烈擁抱英美陪審制，具體說明了當傳統司法審判制度面臨重大變革，面對制度選擇的關鍵時刻，英美陪審制還是台灣人的最愛，因為陪審制早已深入人心，是台灣人耳熟能詳且心儀的制度。

圖 9：台灣人對英美陪審制的基本態度（2020/7）

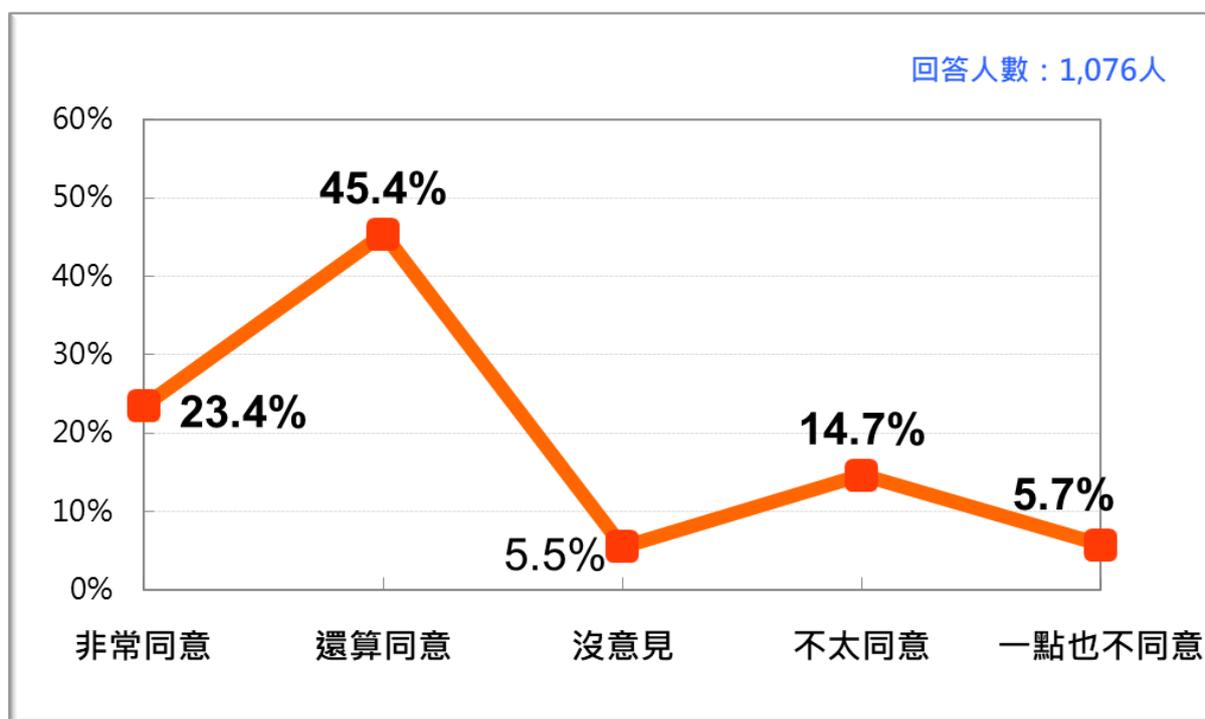
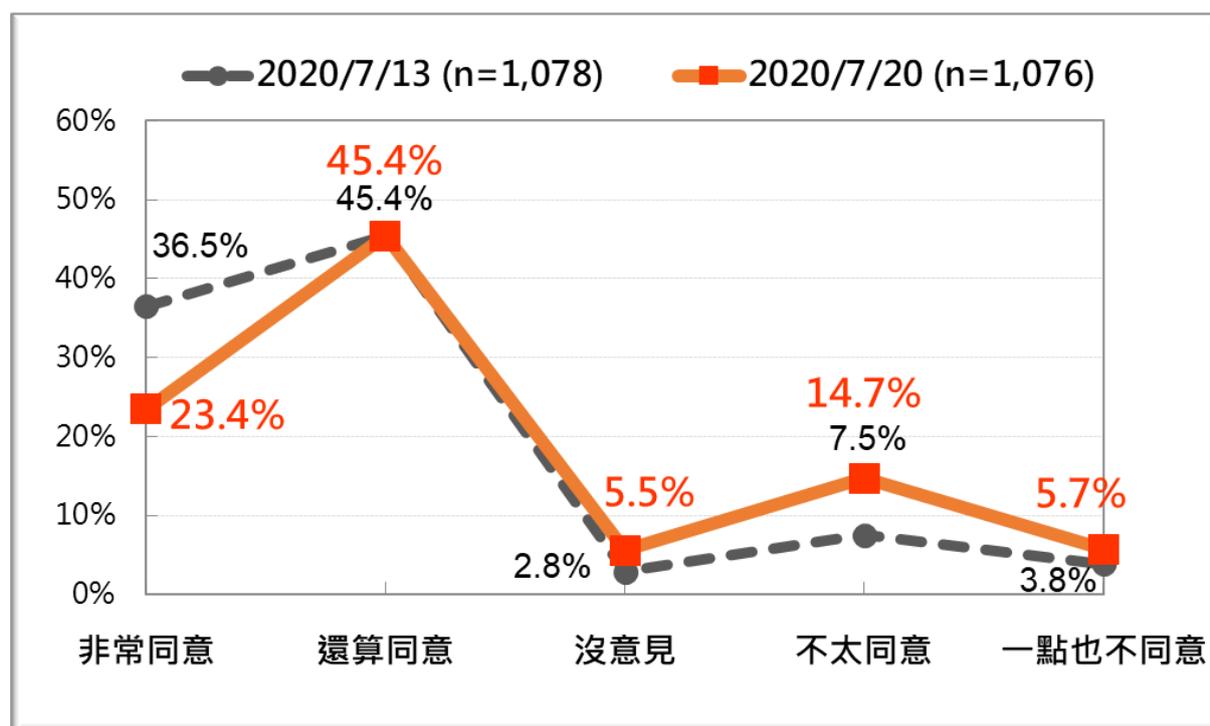


圖 10：台灣人對英美陪審制的態度：近期兩次比較 [2020/7/13、2020/7/20]

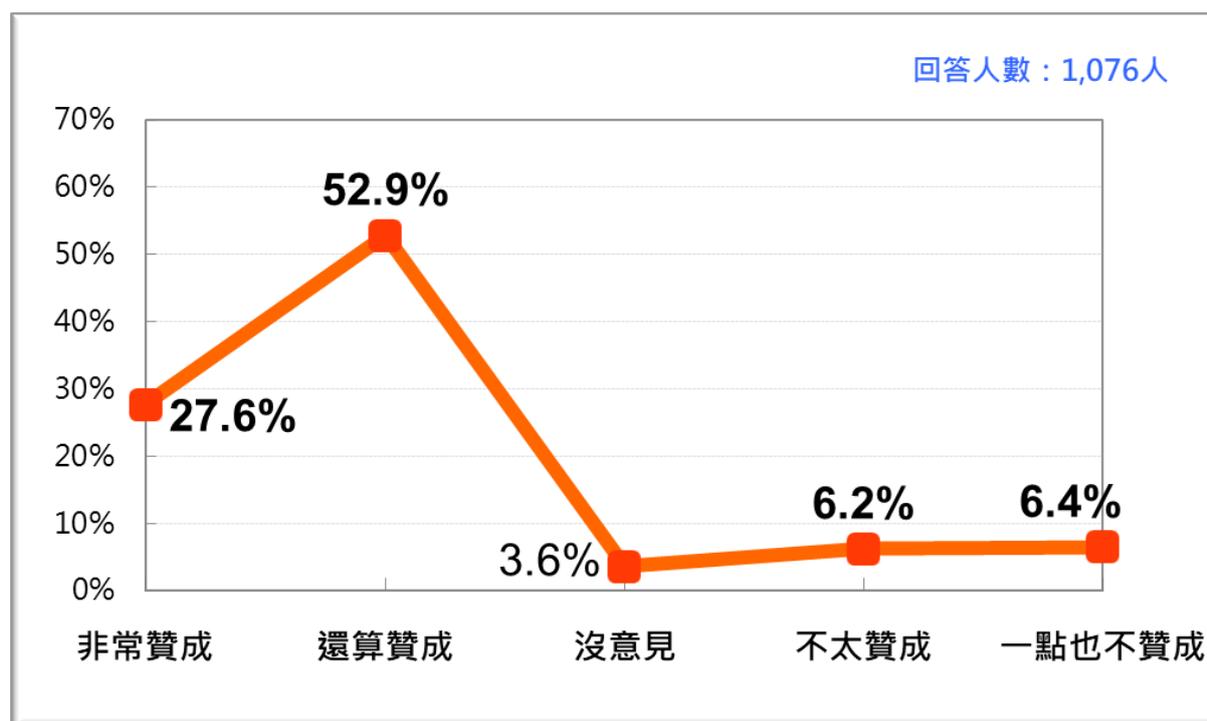


與近期「司改會民調」結果比較，兩次相差一星期，可以發現一個明顯的改變，那就是，非常同意「英美陪審制才是台灣司法改革的根本之道」的人減少了 13.1 個百分點，同時，基本上不同意「英美陪審制才是台灣司法改革的根本之道」的人增加 9.1 個百分點。這是因為過去的一個禮拜，是台灣社會大眾近些年來首次聽到或看到那麼密集且激烈的有關司法改革制度的爭辯。即便德日參審制有總統蔡英文和執政黨的強力背書，但仍有近七成的台灣人相信英美陪審制才是台灣司法改革的根本之道。

七、關於「陪審參審兩制併行」的民意反應

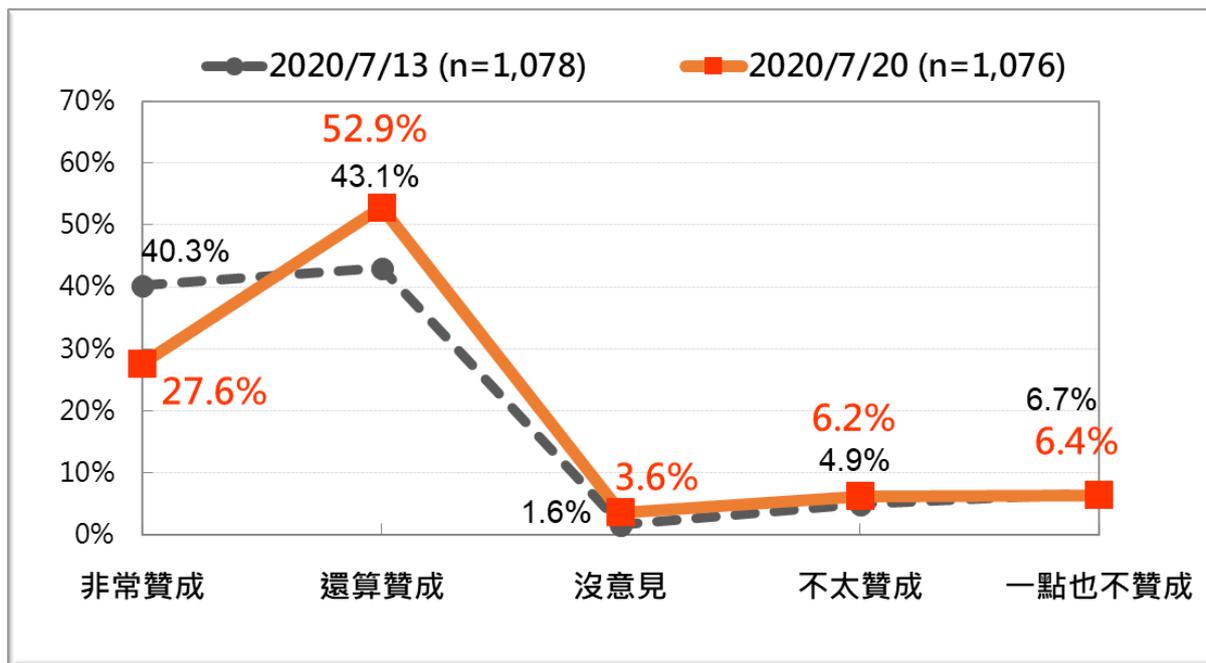
我們問：「有人說：『參審或陪審都是讓人民參與審判，但在台灣從來沒有實施過，所以現階段應採取兩制併行，等試辦一段時間後，再做最後決定。』請問，您贊不贊成？」結果發現：27.6%非常贊成，52.9%還算贊成，6.2%不太贊成，6.4%一點也不贊成，6.9%沒意見、不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有高達八成一贊成參審與陪審兩制併行，等試行一段時間後，再做決定，約一成三反對。這項發現明明白白展現了台灣主流民意支持參審與陪審兩制併行。

圖 11：台灣人對「陪審參審兩制併行」的態度（2020/7）



與近期「司改會民調」比較，可以發現，兩次民調相差一個禮拜，贊成「參審陪審兩制併行」的人減少了 2.9 個百分點，不贊成的人增加 1 個百分點；整體來講，台灣主流民意支持「參審陪審兩制併行」並沒有大的改變，儘管支持的強度上有一些改變，非常贊成「參審陪審兩制併行」的人減少了 12.7 個百分點，還算贊成的增加 9.8 個百分點。

圖 12：台灣人對「參審陪審兩制併行」的態度--近期兩次比較
[2020/7/13、2020/7/20]

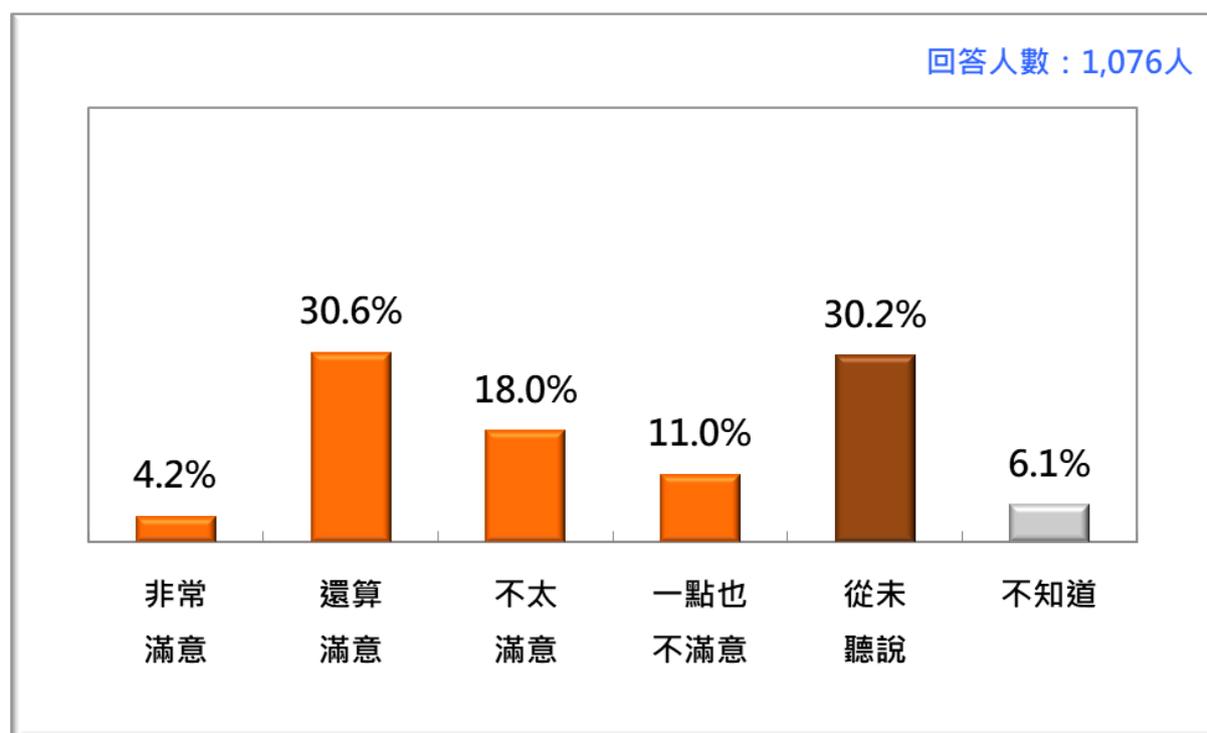


八、關於司法院推動「國民法官參審制」的整體表現

我們問：「一般說來，您對司法院近幾年推動「國民法官參審制」的整體表現，滿不滿意？」結果發現：4.2%非常滿意，30.6%還算滿意，18%不太滿意，11%一點也不滿意，30.2%從未聽說，6.1%沒意見、不知道。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有三成五基本上對司法院近幾年推動「國民法官參審制」的整體表現滿意，兩成九不滿意，三成從未聽說司法院有在推動這項制度改革。這就是說，有近六成國人不滿意或從未聽說司法院近幾年推動「國民法官參審制」的表現。請參見圖 13。

司法院領導階層或許自認為過去幾年在推動「國民法官參審制」已經不遺餘力，或已經做牛做馬，仁至義盡，全力以赴了。但從整體民意的角度看，只有 4.2%非常滿意，30.6%還算滿意，合起來只有三分之一強的國人滿意，可以說滿意司法院工作表現的社會大眾相當少。如果再考慮有六成四國人對台灣司法沒信心，八成一認為傳統審判制度需要改變，那麼，司法院領導階層是否須因此感到汗顏？因為並沒有迅速確實回應全國民眾對司法改革的殷切期待。

圖 13：台灣人對司法院近期推動「國民法官參審制」的反應（2020/7）



九、台灣人對廢除「監察院」的態度

蔡英文總統最近多次公開喊話，邀請在野黨一起廢考試院和監察院，最近一次是 7 月 19 日民進黨全代會的場合，引起媒體和社會關注。未來立法院是否將推動憲政改革，廢除考監兩院，社會反應如何？值得觀察。

我們問：「*一般說來，您贊成或不贊成廢除監察院？*」結果發現：23.6%非常贊成，22%還算贊成，24.6%不太贊成，14.3%一點也不贊成，15.4%沒意見、不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，二十歲以上的台灣人當中，有四成七基本上贊成廢除監察院，三成九不贊成，贊成的比不贊成的多 8 個百分點。這項發現意味著，此時此刻可能是台灣史上贊成廢除監察院人數最多的時候，儘管不贊成的還有三成九，整體社會對廢除監察院一事並沒有共識。但，廢除監察院的社會呼聲較強，是一個明顯的事實。請參見圖 14。

進一步的分析，有以下幾點值得注意：

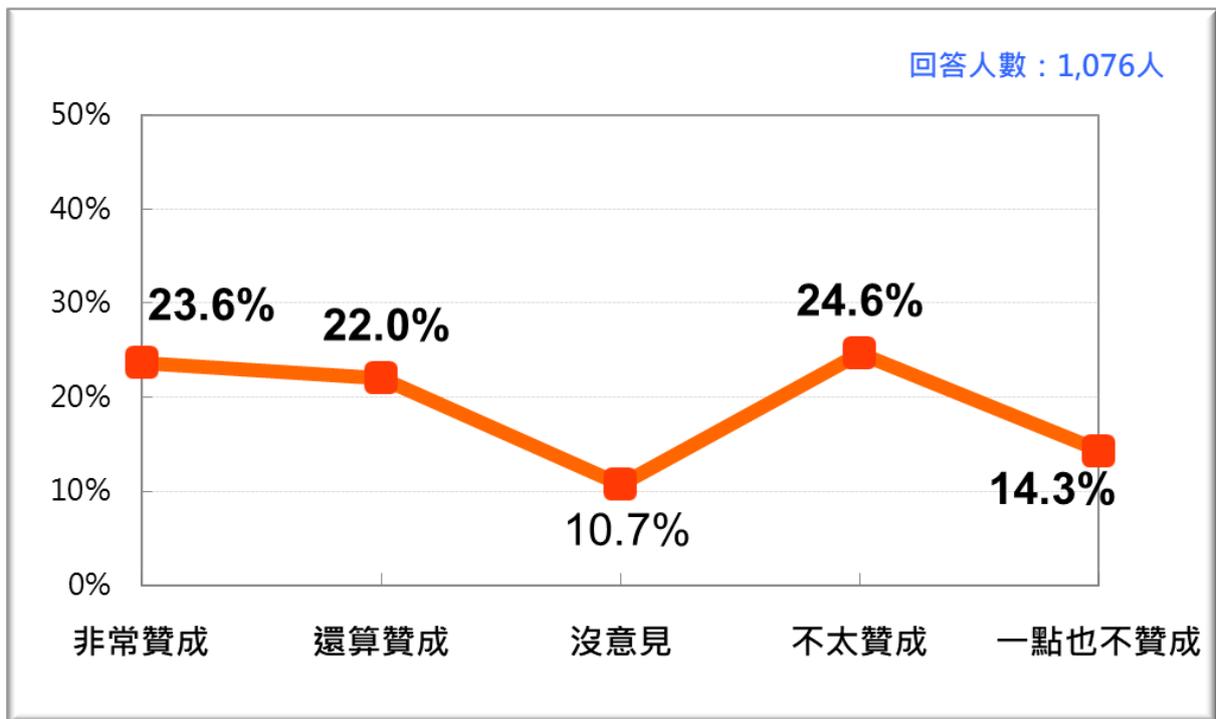
第一，從政黨支持的角度看，民進黨支持者中，六成贊成，兩成七反對；國民黨支持者中，三成七贊成，五成三反對；台灣民眾黨支持者中，五成贊成，四成四反對；時代力量支持者中，五成三贊成，三成五反對；中性選民，三成二贊成，四成三反對。

第二，從年齡層的角度來看，45 歲以上公民，贊成廢除的明顯比反對的多很多，但 34 歲以下的年輕公民卻呈現反對的比贊成多的現象，相當有趣。35-44 歲這一群組的人則是贊成與反對的各佔一半。

第三，從教育程度看，也出現有趣的現象，專科及大學以上教育程度者，對廢除監察院一事態度模稜兩可，贊成與反對者幾乎各佔一半，但高中/高職及以下公民贊成廢除監察院的比例明顯比反對的高很多。

第四，也是最後，從省籍族群的角度看，河洛人和外省人贊成廢監察院的人明顯比反對的多，但客家人反對廢監察院的比贊成的多，也是有趣的現象。

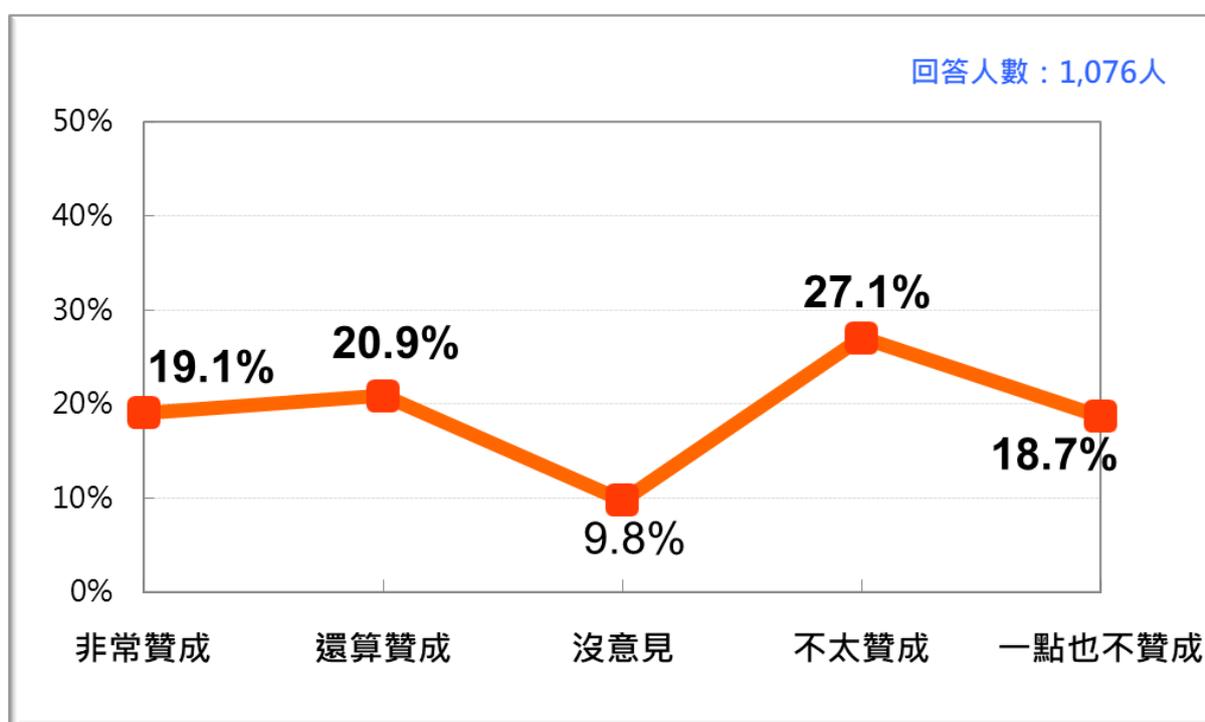
圖 14：台灣人對廢除監察院的態度（2020/7）



十、台灣人對廢除「考試院」的態度

我們問：「一般說來，您贊成或不贊成廢除考試院？」結果發現：19.1%非常贊成，20.9%還算贊成，27.1%不太贊成，18.7%一點也不贊成，14.3%沒意見、不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有四成基本上贊成廢除考試院，四成六不贊成。不贊成比贊成多 5.8 個百分點。這項發現清楚顯示，國人對廢考監的態度並不一致，當多數人贊成廢監察院時，贊成廢除考試院的人卻是少數。也就是說，在社會大眾的眼中，廢考監並非同一件事，不能相提並論。事實上，從最新民意的角度看，可以說，廢考監尚未成為台灣社會的共識，或是說台灣社會大眾尚未做好廢除考試院的心理準備。請參見圖 15。

圖 15：台灣人對「廢考試院」的態度（2020/7）



進一步的分析，有以下幾點發現值得一提：

第一，從性別的角度看，當男性公民中有五成贊成廢考試院，四成一反對時，女性公民卻只有三成贊成，五成一反對。

第二，從年齡層的角度看，54 歲以下公民多數反對廢考試院，54 歲以上多數贊成廢考試院，可以說是涇渭分明。

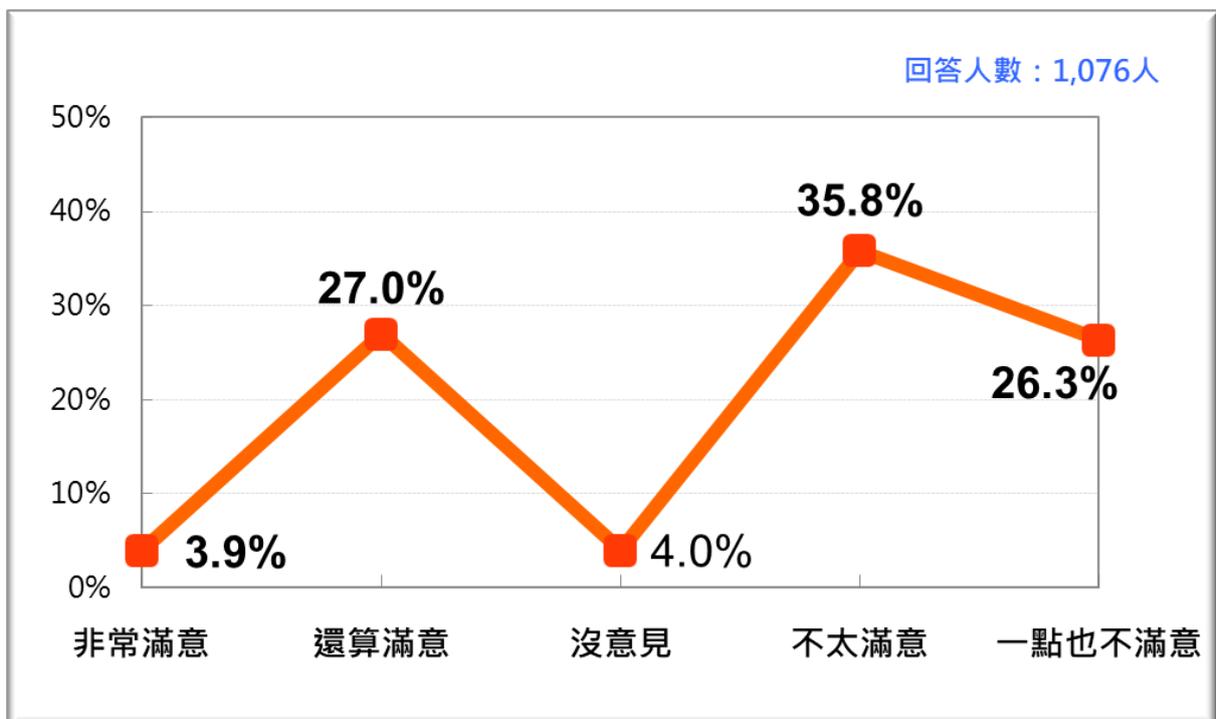
第三，從教育程度看，專科及大學以上教育程度公民中，有過半數反對廢除考試院，但初中/國中以下教育程度者則多數贊成廢除考試院，高中/高職教育程度者則是贊成與反對各半。

第四，也是最後，從政黨支持傾向看，民進黨支持者多數贊成廢除考試院，但三個在野黨，國民黨、民眾黨、時代力量都呈現多數反對的現象；中性選民的反應模式則類似在野黨。

十一、台灣人對立法院整體工作表現的反應

我們問：「一般說來，您滿不滿意立法院的整體立法工作表現？」結果發現：3.9%非常滿意，27%還算滿意，35.8%不太滿意，26.3%一點也不滿意，7%沒意見、不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有六成二基本上不滿意立法院的整體工作表現，三成一滿意。請參見圖 16。

圖 16：台灣人對立法院整體工作表現的反應（2020/7）

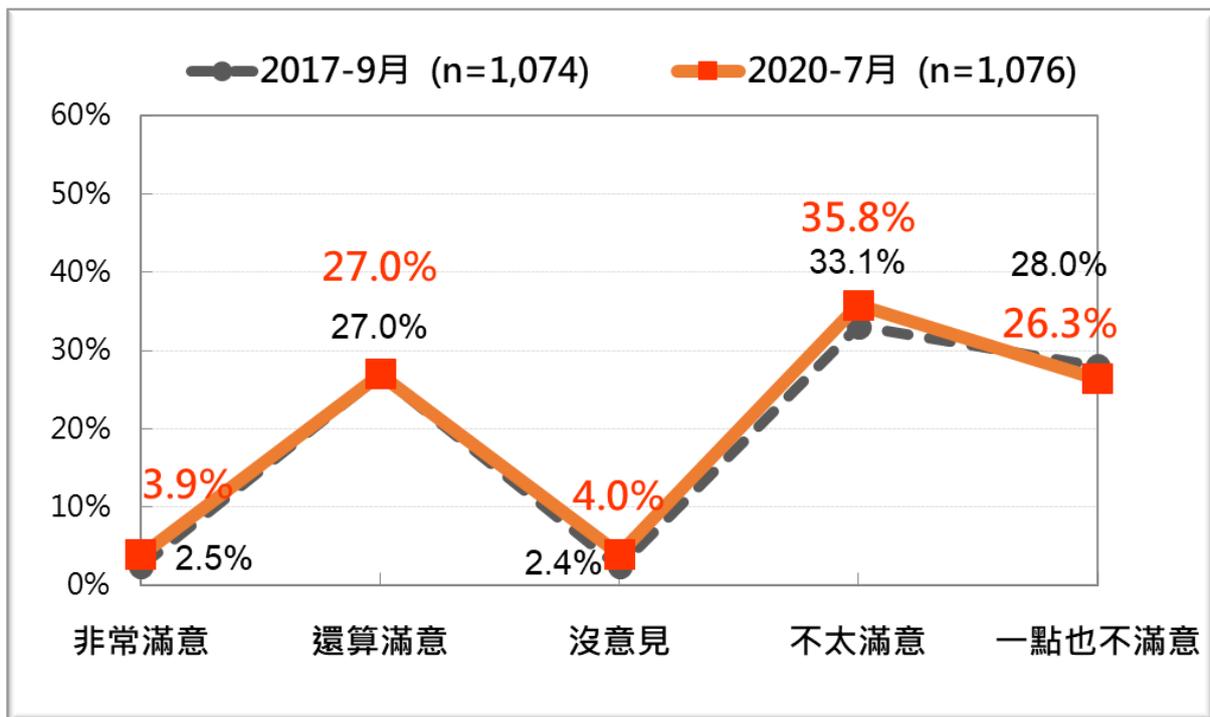


這項發現顯示，台灣絕大多數人對國會（立法院）的整體立法工作表現不滿意，何以致此？台灣已經歷過三次政黨輪替執政，為何絕大多數台灣人民還是不滿意立法院的工作表現？圖 17 或許可以提供一些線索。

根據圖 17，台灣民意基金會前後兩次針對台灣人對立法院工作表現所做的調查，一次是 2017 年 9 月，一次是 2020 年 7 月，兩次都是民進黨完全執政時期，相差兩年又十個月，結果竟然幾乎完全重疊，最多只有三個百分點內的差距，簡直匪夷所思。清清楚楚地反映了台灣人心中立法院的圖像。

沒錯，這是一個鐵一般的證據，台灣人對立法院的印象就是不好。做為台灣的國會，立法院照理說應該是一個能深思熟慮、雄辯滔滔、代表人民行使立法權、制訂良法美制的莊嚴的地方，但每次立法院開議，不論是正式會期或臨時會，都給人群魔亂舞，打打鬧鬧，非理性抗爭，經常鬧笑話的處所。再加上國民黨威權統治時期，立法院如同立法局，常扮演橡皮圖章的角色，國會自主性蕩然無存，常遭詬病。如今台灣已經過民主化的洗禮，但立法院還是常被總統府和行政院所代表的行政權牽著鼻子走，沒有自主性可言，很難贏得人民的肯定和尊敬。

圖 17：台灣人對立法院立法工作表現的反應--兩次比較 [2017/9、2020/7]



十二、關於「中華民國五權憲政體制」有無徹底改造的必要？

如前所述，台灣人對司法院工作表現，近六成不是不瞭解就是沒聽說；四成六的人贊成廢監察院，三成九不贊成；四成贊成廢考試院，四成六反對；再加上，六成二不滿意立法院工作表現，只有三成一滿意。由此可見，台灣人民對「中華民國五權憲法」體制的整體運作究竟如何？值得一問。

我們問：「**整體來講，您覺得現在有沒有必要將「中華民國五權憲法體制」做徹底的改造？**」結果發現：22%非常有必要，28%還算有必要，26.5%不太有必要，10%一點也沒必要，13.4%沒意見、不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，有五成基本上同意「現在的中華民國五權憲法體制」有徹底改造的必要，三成七不以為然，認為有必要的人比認為沒有必要的人多 13.5 個百分點。請參見圖 18。

進一步的比較發現，和兩年十個月前相比，台灣人對改造「五權憲法體制」的熱情明顯有下降的跡象。具體地說，2017 年 9 月，認為有必要改造「五權憲法體制」的人有 53.6%，現在只剩 50%；此外，2017 年 9 月，不認為有必要改造「五權憲法體制」的人有 29.3%，現在上升到 36.5%。

圖 18：台灣人對改造「中華民國五權憲法體制」的態度（2020/7）

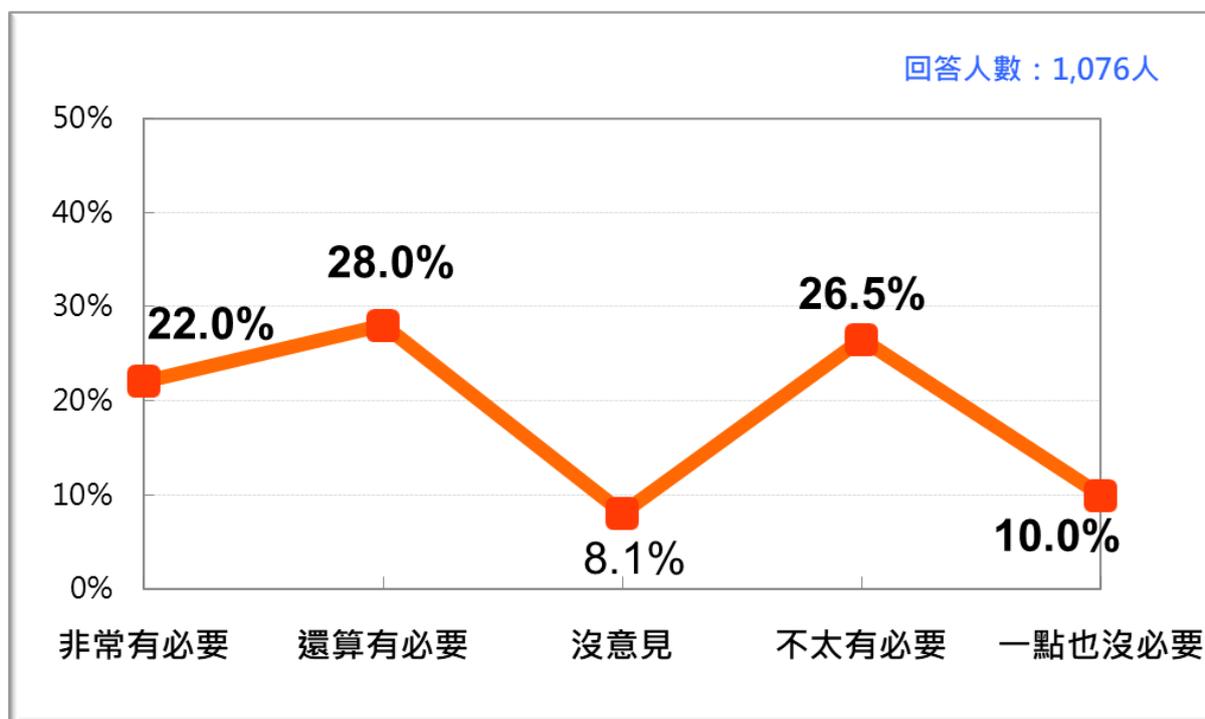
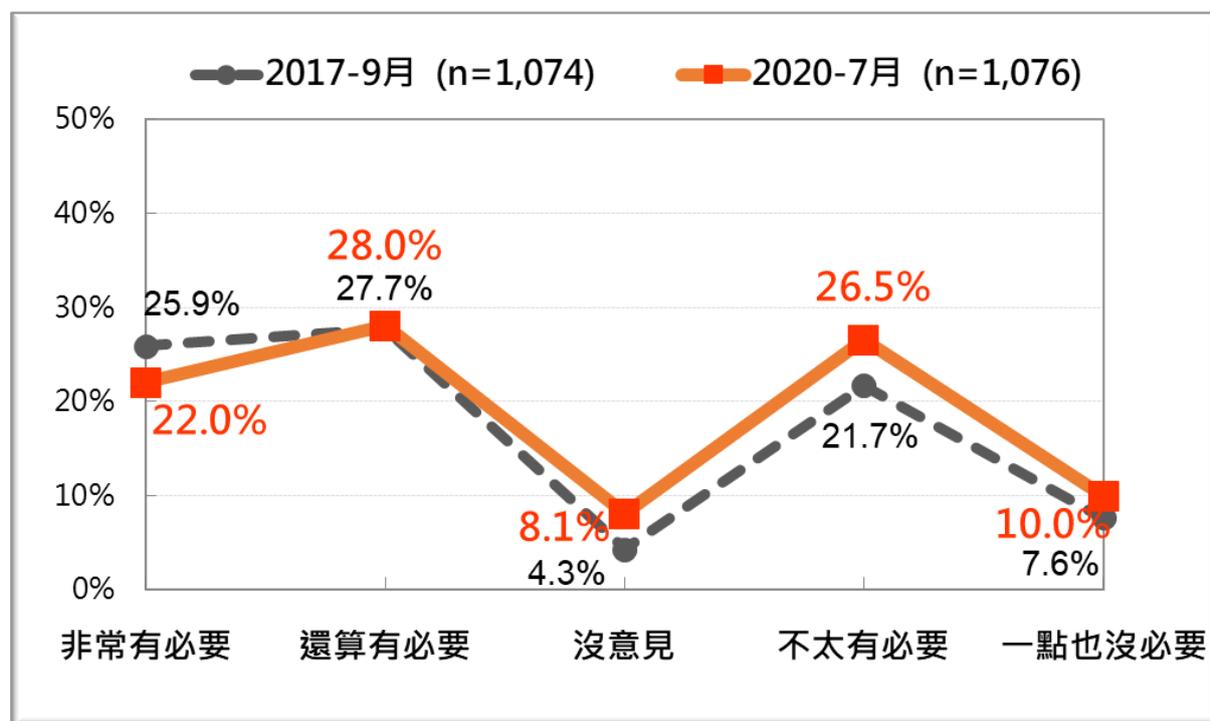


圖 19：台灣人對改造「中華民國五權憲法體制」的態度--兩次比較 [2017/9、2020/7]

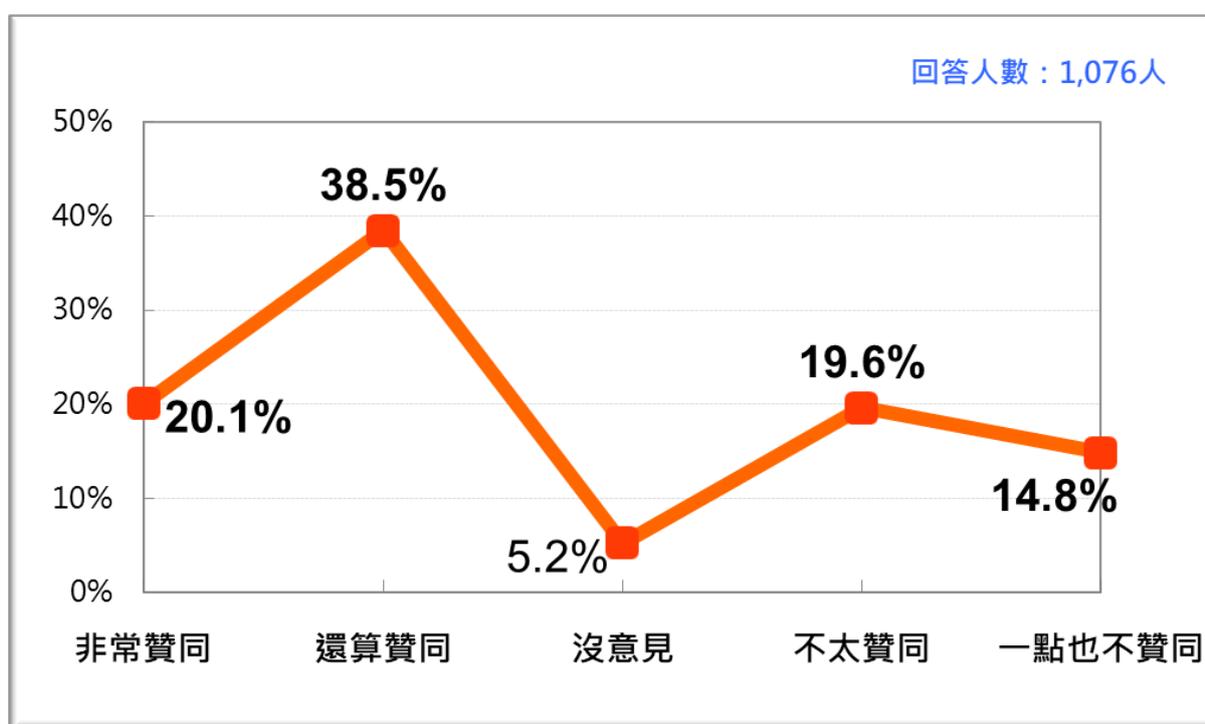


整體來講，台灣社會對憲改不是沒有熱情，而是沒有那麼大的熱情；不是沒有動能，而是沒有那麼大的動能。事實上，自今年 520 就職演說，蔡英文總統首次提出憲改的構想，從十八歲公民權開始，立院要成立修憲委員會，到黃健庭提名風波逼出廢考監的倡議，看起來都不是事先經過慎重縝密的構思和決策，嘴巴說說的可能性較大。如此要怎麼激發社會強大的憲改動能呢？當前台灣社會對憲改意興闌珊是完全可以理解的。

十三、蔡英文總統聲望：五成九，總統蜜月期仍持續著

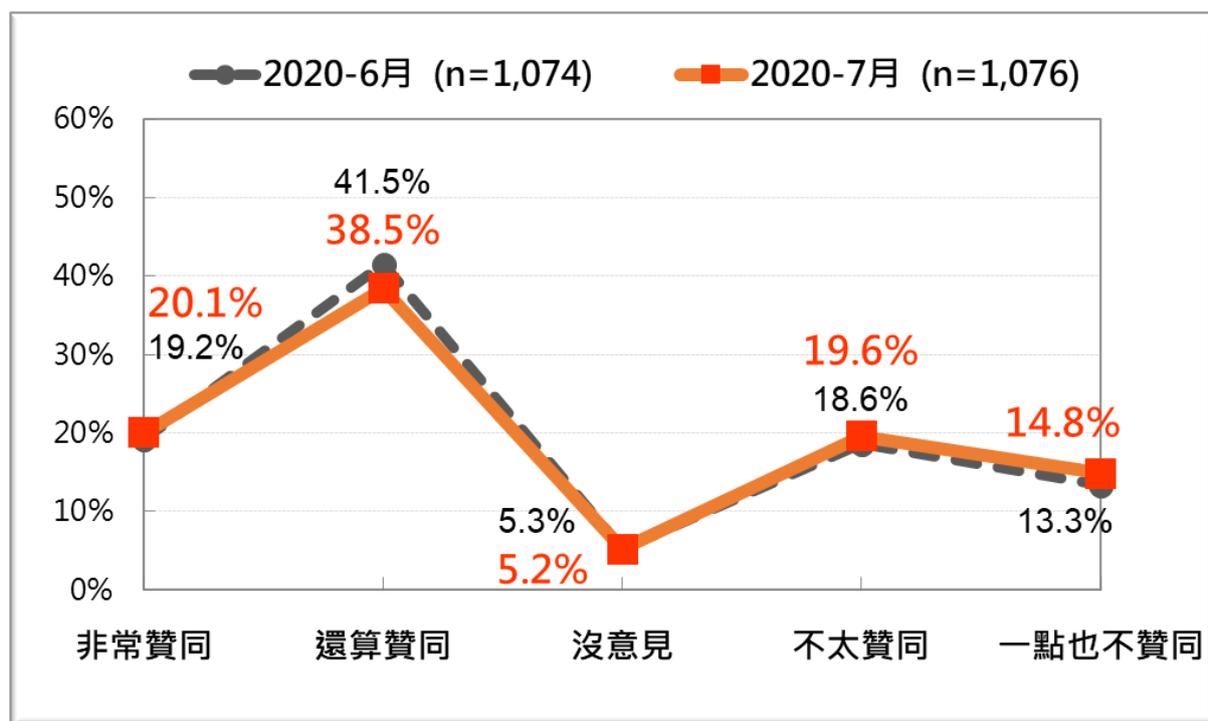
我們問：「**蔡英文總統第二個任期上任已經兩個月。到目前為止，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？**」結果發現：20.1%非常贊同，38.5%還算贊同，19.6%不太贊同，14.8%一點也不贊同，7%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，有五成九的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，三成四不贊同。這項發現顯示，上任兩個月的蔡英文總統，獲得五成九台灣人民的肯定與支持，總統蜜月期仍持續著。請參見圖 20。

圖 20：蔡英文總統聲望（2020/7）



和上個月相比，可以發現，贊同蔡總統處理國家大事方式的人減少 2.1 個百分點，不贊同的人略增 2.5 個百分點，這一來一往，使得贊同她處理國家大事方式的人比不贊同的人多 24.2 個百分點，和上個月 28.8 個百分點相比，減少了 4.6 個百分點。這是連續第二個月總統聲望下滑，幅度雖不大，但仍不宜掉以輕心。請參見圖 21。

圖 21：蔡英文總統聲望：兩次比較 [2020/6、2020/7]

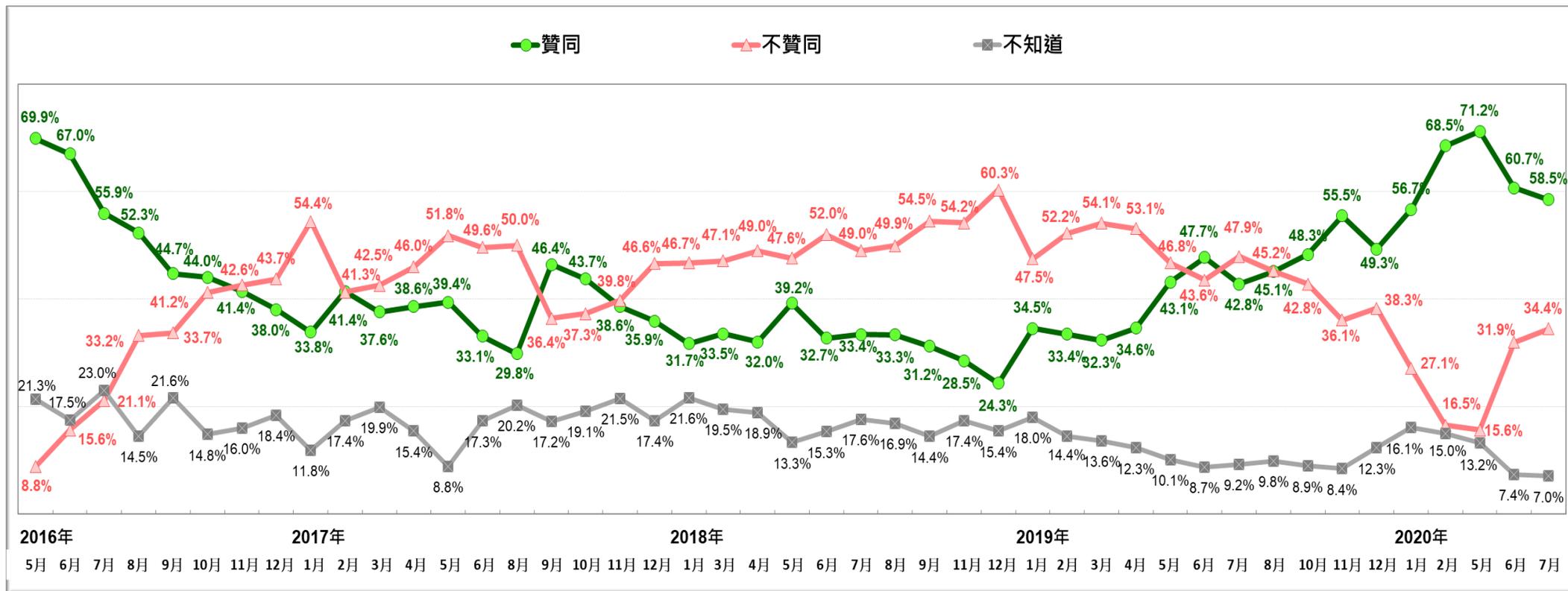


回顧過去一個月，對蔡英文總統而言很難說是一個好的月份，國軍漢光演習事故頻傳，官兵多人死傷；監察院副院長提名黃健庭，搞得烏煙瘴氣；監察院長提名陳菊，毀譽參半；農田水利會改制，傳統支持者大反彈；司法改革捨英美陪審制，採德日參審制，悖離民進黨黨綱，引起大量綠營支持者不滿，靜坐、遊行、抗爭；華航與護照正名公決案，雷聲大雨點小，虎頭蛇尾。整整一個月，狀況接二連三，對蔡總統聲望看似皆有損傷，但目前都還看不出來，或許，相關負面效應下一個月才可以較清楚的看出。

除此之外，武漢肺炎防疫表現依舊亮麗、國內政局相對穩定、行政院「振興三倍券」開始上路，都對蔡總統聲望都有加分效果。在外部因素方面，香港情勢危急、兩岸關係持續緊張、中美關係急遽惡化，都造成國人普遍有感的外部危機意識，在在皆有助於推升國人鞏固領導中心效應。

值得注意的是，根據圖 22，蔡總統聲望的長期趨勢走向，近兩個月已出現大幅下滑的趨勢，和蔡總統第一個任期的聲勢走向頗相近似。未來發展，殊值密切關注。

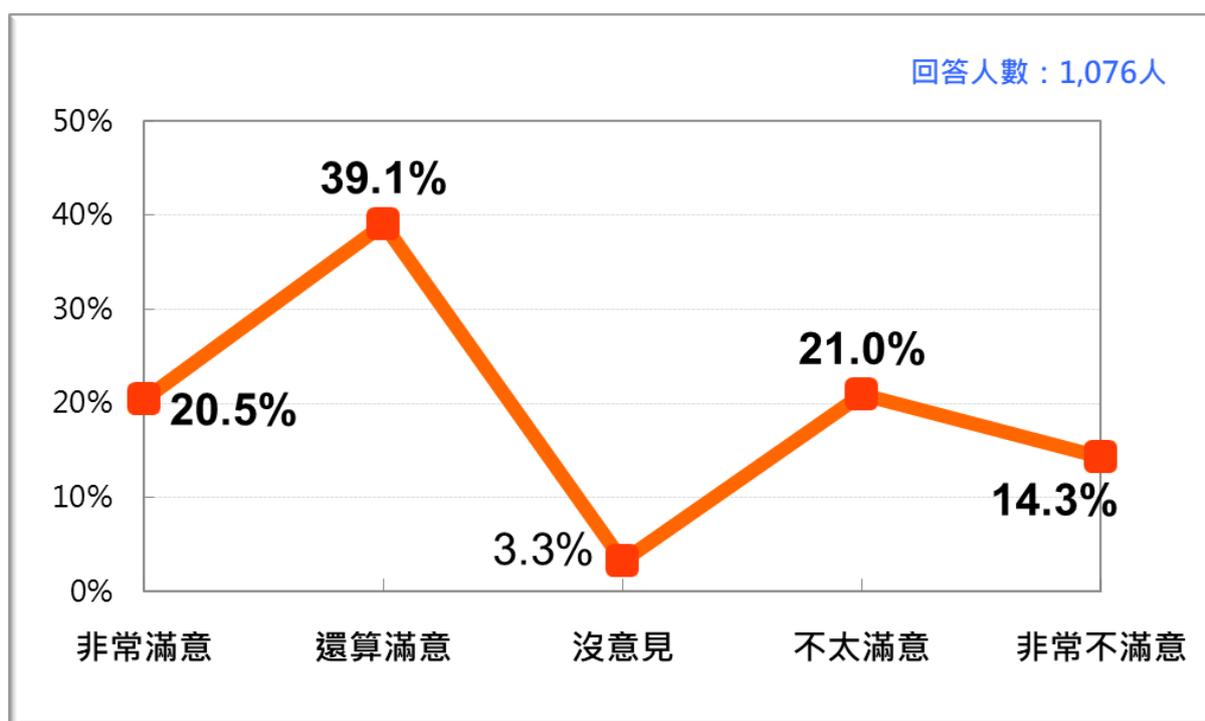
圖 22：蔡英文總統聲望趨勢圖 [2016/5~2020/7]



十四、關於蘇內閣的整體施政表現

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？」結果發現：20.5%非常滿意，39.1%還算滿意，21%不太滿意，14.3%一點也不滿意，5.2%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有約六成的人基本上滿意蘇內閣整體施政表現，三成五不滿意，滿意的人比不滿意的人多 24 個百分點。這項發現顯示，蘇貞昌內閣整體施政表現持續獲得絕大多數人民的肯定與支持。請參見圖 23。

圖 23：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應（2020/7）



與上個月相比，我們可以清楚地看出，滿意蘇內閣整體施政表現的人略減 1.2 個百分點，不滿意的人略增 2.3 個百分點，基本上沒有大的改變，台灣社會對蘇內閣整體表現的滿意度還是維持在相當高的水平。請參見圖 24 和圖 25。

圖 24：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應--兩次比較 [2020/6、2020/7]

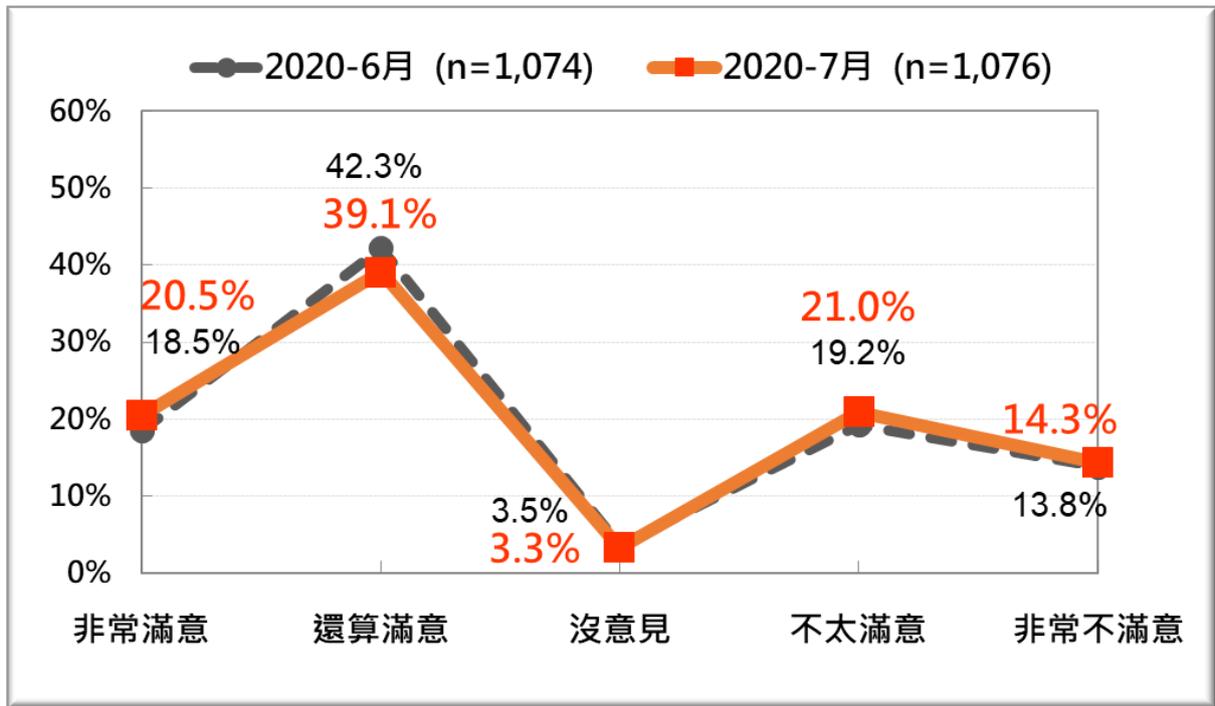
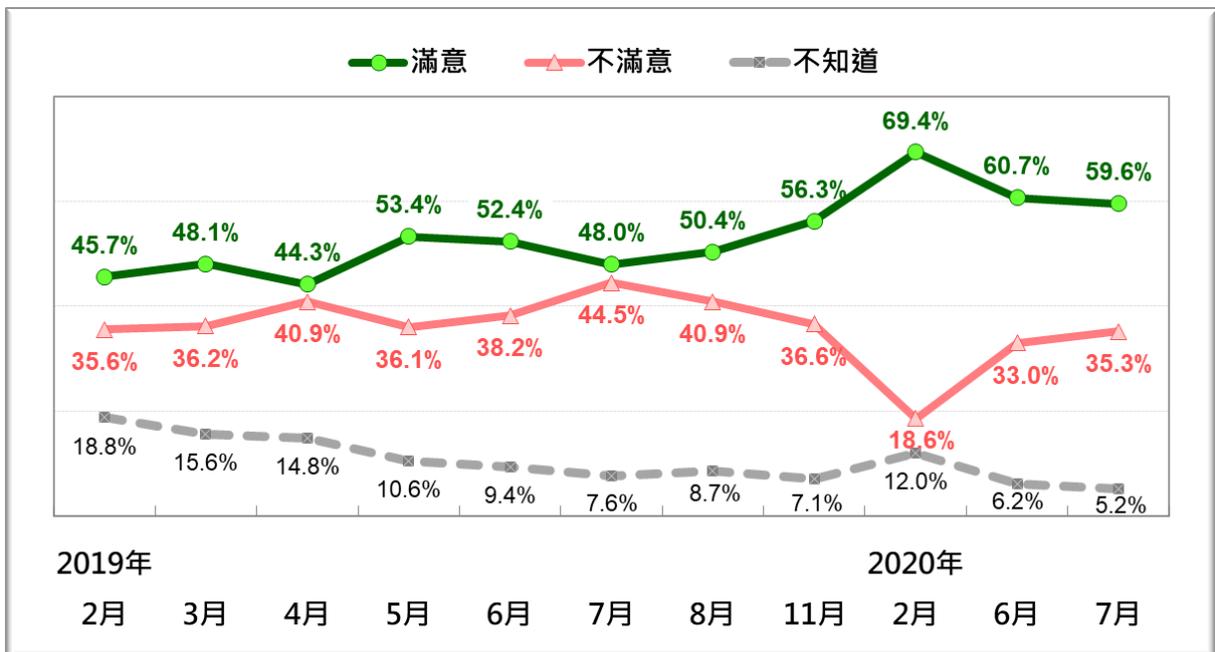


圖 25：蘇貞昌內閣整體施政表現趨勢圖 [2019/2~2020/7]



主辦單位：財團法人台灣民意基金會
 執行單位：山水民意研究股份有限公司
 訪問地區：全國
 訪問對象：二十歲以上成年人
 抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣
 訪問日期：109年7月20日至109年7月22日
 有效樣本：1,076人
 抽樣誤差：在95%的信心水準下,約±2.99個百分點
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	24	2.3%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.4%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	32	2.9%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	38	3.6%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	120	11.1%
	高雄市	128	11.9%
	新北市	185	17.2%
	台中市	126	11.7%
	台南市	87	8.1%
	桃園市	100	9.3%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1076	100.0%
Q2·行政院「振興三倍券」，一千換三千，七月一日開始領，七月十五開始用，全民都可以領。除了一些限制，想怎麼用就怎麼用，使用期限到年底為止。對這項政策，如果請您打分數，您會給幾分？（說明：請用0到100來表示，0分表示最差，100分表示最好，60分表示及格）	平均值		67.05
	0~49分	127	11.8%
	50~59分	123	11.5%
	60分	227	21.1%
	61~79分	138	12.8%
	80分以上	423	39.3%
不知道	38	3.5%	
合計		1076	100.0%

題目	選項	樣本數	%
6月29日開議的立法院臨時會，處理多項具爭議性的法案和人事案，我們有幾個問題想請教您。			
Q3·7月2日立法院通過農田水利法，有近百年歷史的農田水利會轉型為公務機關，會長改為官派，近六千億元資產收歸國有。請問您贊不贊成這次農田水利會的改制？	非常贊成	122	11.4%
	還算贊成	307	28.6%
	不太贊成	193	17.9%
	一點也不贊成	165	15.3%
	沒意見	169	15.7%
	不知道	118	11.0%
	拒答	1	0.1%
合計		1076	100.0%
Q4·立法院7月17日，在爭議聲中通過27位監察委員的提名。一般說來，您認為前高雄市長陳菊出任監察院長，適不適當？	非常適當	163	15.2%
	還算適當	302	28.0%
	不太適當	169	15.7%
	一點也不適當	290	27.0%
	沒意見	98	9.1%
	不知道	51	4.7%
	拒答	3	0.2%
合計		1076	100.0%
Q5·立法院這幾天正在審查司法院和行政院共同提出的「國民參與刑事審判法草案」。請問，您對「國民法官參審制度」有瞭解嗎？	非常瞭解	18	1.7%
	還算瞭解	170	15.8%
	不太瞭解	240	22.3%
	一點也不瞭解	137	12.7%
	沒聽過國民法官這個名詞	505	47.0%
	不知道	4	0.4%
	拒答	1	0.1%
合計		1076	100.0%
「國民法官」和「職業法官」不一樣。根據司法院提出的「國民參與刑事審判法」草案，除了一些特殊資格限制外，中華民國國民凡是二十三歲以上，有高中職以上或同等學歷之國民，都有資格當國民法官，就是素人（平民）法官的意思。			
Q6·「國民參與刑事審判法草案」如果通過，未來重大刑事案件（牽涉最少十年以上的罪），是由3位職業法官和6位國民法官組成法庭審理，共同決定被告有罪無罪，以及如果有罪應該判多重、用什麼法條等等。請問，您是否贊成這項制度？	非常贊成	251	23.4%
	還算贊成	420	39.1%
	不太贊成	167	15.5%
	一點也不贊成	97	9.0%
	沒意見	83	7.7%
	不知道	57	5.3%
合計		1076	100.0%
Q7·有人說：「英美先進國家的陪審制，由人民組成的陪審團決定被告有罪無罪，如果有罪，再由法官決定判多重、用什麼法條等等，陪審團和法官分工合作，才是台灣司法改革的根本之道。」請問，您同不同意這樣的主張？	非常同意	252	23.4%
	還算同意	488	45.4%
	不太同意	158	14.7%
	一點也不同意	61	5.7%
	沒意見	60	5.5%
	不知道	56	5.2%
	拒答	1	0.1%
合計		1076	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q8·有人說：「參審或陪審都是讓人民參與審判，但在台灣從來沒有實施過，所以現階段應採取兩制併行，等試辦一段時間後，再做最後決定。」請問，您贊不贊成？	非常贊成	297	27.6%
	還算贊成	569	52.9%
	不太贊成	67	6.2%
	一點也不贊成	69	6.4%
	沒意見	39	3.6%
	不知道	35	3.3%
合計		1076	100.0%
Q9·一般說來，您對司法院近幾年推動「國民法官參審制」的整體表現，滿不滿意？	非常滿意	45	4.2%
	還算滿意	329	30.6%
	不太滿意	194	18.0%
	一點也不滿意	118	11.0%
	從未聽說	324	30.2%
	沒意見	43	4.0%
不知道	22	2.1%	
合計		1076	100.0%
Q10·蔡英文總統第二個任期上任已經兩個月。到目前為止，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	216	20.1%
	還算贊同	414	38.5%
	不太贊同	211	19.6%
	一點也不贊同	160	14.8%
	沒意見	56	5.2%
	不知道	18	1.7%
拒答	1	0.1%	
合計		1076	100.0%
Q11·一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌所領導內閣的整體施政表現？	非常滿意	220	20.5%
	還算滿意	421	39.1%
	不太滿意	225	21.0%
	非常不滿意	154	14.3%
	沒意見	35	3.3%
	不知道	19	1.8%
拒答	1	0.1%	
合計		1076	100.0%
蔡英文總統近來多次公開表示，要邀在野黨一起來廢除考試院與監察院，進行憲政改革。			
Q12·一般說來，您贊成或不贊成廢除監察院？	非常贊成	254	23.6%
	還算贊成	237	22.0%
	不太贊成	265	24.6%
	一點也不贊成	154	14.3%
	沒意見	115	10.7%
	不知道	49	4.6%
拒答	1	0.1%	
合計		1076	100.0%
Q13·一般說來，您贊成或不贊成廢除考試院？	非常贊成	205	19.1%
	還算贊成	225	20.9%
	不太贊成	291	27.1%
	一點也不贊成	201	18.7%
	沒意見	105	9.8%
	不知道	48	4.4%
拒答	1	0.1%	
合計		1076	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q14· 一般說來，您滿不滿意立法院的整體立法工作表現？	非常滿意	42	3.9%
	還算滿意	290	27.0%
	不太滿意	385	35.8%
	一點也不滿意	283	26.3%
	沒意見	43	4.0%
	不知道	32	3.0%
合計		1076	100.0%
Q15· 整體來講，您覺得現在有沒有必要將「中華民國五權憲法體制」做徹底的改造？	非常有必要	237	22.0%
	還算有必要	302	28.0%
	不太有必要	285	26.5%
	一點也沒必要	107	10.0%
	沒意見	87	8.1%
	不知道	55	5.1%
	拒答	3	0.2%
合計		1076	100.0%
Q16· 台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	368	34.2%
	中國國民黨	190	17.6%
	台灣民眾黨	89	8.3%
	時代力量	46	4.3%
	台灣基進	27	2.5%
	其他政黨	11	1.0%
	沒特別支持哪一個政黨	340	31.6%
	不知道	5	0.4%
合計		1076	100.0%
Q17· 請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	138	12.8%
	公務人員	26	2.4%
	軍人	3	0.3%
	中小學老師	14	1.3%
	民營公司或機構普通職員	210	19.6%
	民營公司或機構主管人員	79	7.4%
	勞工	130	12.0%
	專業人員	36	3.3%
	在學學生	36	3.4%
	農民	33	3.1%
	退休	140	13.0%
	無業/待業	44	4.0%
	家庭主婦	179	16.7%
	拒答	8	0.7%
合計		1076	100.0%
Q18· 請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	786	73.1%
	客家人	135	12.6%
	外省人	129	12.0%
	原住民	8	0.7%
	新移民	5	0.5%
	拒答	12	1.1%
合計		1076	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q19・請問您的教育程度？	小學及以下	134	12.4%
	初中、國中	128	11.9%
	高中、高職	297	27.6%
	專科	126	11.7%
	大學	300	27.9%
	研究所及以上	85	7.9%
	拒答	6	0.5%
合計		1076	100.0%
Q20・請問您今年幾歲？	20~24歲	82	7.6%
	25~29歲	88	8.1%
	30~34歲	87	8.1%
	35~39歲	106	9.9%
	40~44歲	110	10.2%
	45~49歲	97	9.0%
	50~54歲	99	9.2%
	55~59歲	101	9.4%
	60~64歲	92	8.6%
	65~69歲	79	7.3%
	70歲及以上	127	11.8%
拒答	8	0.7%	
合計		1076	100.0%
Q21・性別	男性	527	49.0%
	女性	549	51.0%
合計		1076	100.0%

Q3·7月2日立法院通過農田水利法，有近百年歷史的農田水利會轉型為公務機關，會長改為官派，近六千億元資產收歸國有。請問您贊不贊成這次農田水利會的改制？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	16.6%	28.4%	17.2%	18.4%	19.4%	527	49.0%
	女性	6.3%	28.8%	18.6%	12.4%	33.9%	549	51.0%
合計		11.4%	28.6%	17.9%	15.3%	26.8%	1076	100.0%
年齡	20~24歲	3.1%	36.9%	30.4%	8.2%	21.5%	82	7.7%
	25~34歲	3.7%	39.0%	20.3%	5.5%	31.5%	175	16.3%
	35~44歲	8.9%	31.5%	13.4%	13.8%	32.5%	216	20.2%
	45~54歲	12.1%	26.5%	20.0%	17.8%	23.6%	196	18.4%
	55~64歲	14.9%	22.9%	20.5%	19.8%	21.9%	193	18.1%
	65歲及以上	20.1%	20.8%	11.9%	20.3%	27.0%	206	19.3%
合計		11.5%	28.6%	18.0%	15.1%	26.9%	1068	100.0%
省籍	河洛人	12.4%	30.6%	18.3%	12.3%	26.5%	786	74.3%
	客家人	7.9%	31.0%	14.7%	22.9%	23.5%	135	12.8%
	外省人	9.0%	17.3%	16.6%	22.6%	34.4%	129	12.2%
	原住民	20.1%	33.2%	9.8%	23.7%	13.2%	8	0.8%
合計		11.5%	29.0%	17.5%	15.0%	27.0%	1059	100.0%
教育程度	小學及以下	12.6%	21.9%	16.6%	16.5%	32.4%	134	12.5%
	初中、國中	16.7%	26.1%	14.9%	14.6%	27.8%	128	12.0%
	高中、高職	10.9%	31.1%	16.6%	19.4%	22.0%	297	27.7%
	專科	16.9%	27.3%	19.4%	16.9%	19.6%	126	11.8%
	大學及以上	7.7%	30.3%	19.2%	11.7%	31.0%	385	36.0%
合計		11.4%	28.6%	17.7%	15.4%	27.0%	1070	100.0%
職業	自營商/企業主	21.2%	25.3%	13.3%	19.8%	20.4%	138	12.9%
	高階白領人員	11.2%	30.6%	16.1%	10.0%	32.1%	115	10.8%
	基層白領人員	4.6%	31.3%	18.7%	10.2%	35.3%	210	19.7%
	軍公教人員	8.6%	35.9%	4.0%	26.0%	25.5%	43	4.0%
	勞工	7.5%	35.9%	20.6%	16.5%	19.5%	130	12.1%
	農民	11.7%	24.0%	24.7%	11.0%	28.6%	33	3.1%
	學生	16.8%	20.4%	28.2%	13.7%	21.0%	36	3.4%
	家庭主婦	5.9%	31.9%	20.6%	9.7%	31.9%	179	16.8%
	退休人員	23.6%	18.9%	14.1%	23.5%	19.9%	140	13.1%
無業/待業者	2.1%	22.3%	29.7%	25.1%	20.9%	44	4.1%	
合計		11.2%	28.7%	18.0%	15.2%	26.8%	1068	100.0%
政黨支持	民主進步黨	22.7%	36.3%	12.9%	4.3%	23.8%	368	34.2%
	中國國民黨	1.9%	24.0%	19.8%	33.8%	20.5%	190	17.6%
	台灣民眾黨	3.7%	24.5%	35.4%	20.9%	15.5%	89	8.3%
	時代力量	13.9%	50.4%	12.5%	0.0%	23.2%	46	4.3%
	台灣基進	10.2%	26.2%	10.3%	12.9%	40.5%	27	2.5%
	其他政黨	5.6%	29.9%	45.7%	0.0%	18.9%	11	1.0%
	沒支持哪一個政黨	6.3%	20.8%	18.2%	18.2%	36.6%	340	31.6%
不知道	17.4%	37.8%	15.1%	29.6%	0.0%	5	0.4%	
合計		11.4%	28.6%	17.9%	15.3%	26.8%	1076	100.0%

Q3·7月2日立法院通過農田水利法，有近百年歷史的農田水利會轉型為公務機關，會長改為官派，近六千億元資產收歸國有。請問您贊不贊成這次農田水利會的改制？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	8.7%	31.1%	14.0%	20.9%	25.3%	120	11.1%
	新北市	11.0%	22.6%	22.5%	13.3%	30.5%	185	17.2%
	桃園市	9.7%	28.0%	14.9%	13.8%	33.6%	100	9.3%
	台中市	11.4%	29.0%	13.9%	9.2%	36.5%	126	11.7%
	台南市	21.3%	30.4%	15.3%	11.3%	21.7%	87	8.1%
	高雄市	8.9%	34.0%	13.6%	20.5%	23.0%	128	11.9%
	其他縣市	11.4%	28.4%	21.5%	16.4%	22.4%	331	30.7%
合計		11.4%	28.6%	17.9%	15.3%	26.8%	1076	100.0%

Q5·立法院這幾天正在審查司法院和行政院共同提出的「國民參與刑事審判法草案」。請問，您對「國民法官參審制度」有瞭解嗎？

		非常瞭解	還算瞭解	不太瞭解	一點也不瞭解	沒聽過國民法官這個名詞	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	3.0%	22.8%	20.1%	11.2%	42.2%	0.7%	527	49.0%
	女性	0.5%	9.1%	24.4%	14.2%	51.5%	0.3%	549	51.0%
合計		1.7%	15.8%	22.3%	12.7%	47.0%	0.5%	1076	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	17.2%	24.9%	16.8%	41.2%	0.0%	82	7.7%
	25~34歲	2.0%	13.7%	24.1%	11.2%	49.0%	0.0%	175	16.3%
	35~44歲	0.7%	15.8%	18.0%	16.6%	48.8%	0.0%	216	20.2%
	45~54歲	3.2%	20.2%	22.2%	12.8%	40.9%	0.7%	196	18.4%
	55~64歲	0.8%	16.7%	26.1%	9.3%	47.0%	0.0%	193	18.1%
	65歲及以上	2.2%	12.4%	21.7%	11.7%	50.5%	1.4%	206	19.3%
合計		1.6%	15.9%	22.5%	12.8%	46.8%	0.4%	1068	100.0%
省籍	河洛人	1.6%	15.4%	22.6%	12.7%	47.5%	0.3%	786	74.3%
	客家人	0.5%	19.8%	26.9%	8.6%	42.5%	1.6%	135	12.8%
	外省人	3.9%	16.2%	16.9%	18.1%	44.1%	0.8%	129	12.2%
	原住民	0.0%	16.6%	19.4%	0.0%	64.0%	0.0%	8	0.8%
合計		1.7%	16.0%	22.4%	12.8%	46.6%	0.5%	1059	100.0%
教育程度	小學及以下	1.5%	8.2%	20.5%	8.0%	60.2%	1.5%	134	12.5%
	初中、國中	0.7%	8.5%	22.1%	16.9%	51.8%	0.0%	128	12.0%
	高中、高職	1.2%	13.2%	25.1%	11.4%	49.1%	0.0%	297	27.7%
	專科	2.3%	19.7%	19.9%	9.1%	47.2%	1.7%	126	11.8%
	大學及以上	2.4%	21.6%	22.0%	15.4%	38.6%	0.0%	385	36.0%
合計		1.7%	15.8%	22.4%	12.8%	46.8%	0.4%	1070	100.0%
職業	自營商/企業主	2.5%	25.9%	22.1%	11.9%	37.7%	0.0%	138	12.9%
	高階白領人員	1.4%	20.9%	25.2%	8.9%	42.4%	1.2%	115	10.8%
	基層白領人員	0.7%	11.9%	18.7%	14.8%	53.4%	0.5%	210	19.7%
	軍公教人員	2.0%	26.7%	30.0%	14.2%	27.1%	0.0%	43	4.0%
	勞工	1.6%	11.0%	23.2%	10.0%	54.3%	0.0%	130	12.1%
	農民	0.0%	11.1%	6.8%	29.9%	49.0%	3.2%	33	3.1%
	學生	9.7%	29.6%	28.0%	11.7%	20.9%	0.0%	36	3.4%
	家庭主婦	0.8%	9.4%	24.2%	12.6%	52.4%	0.5%	179	16.8%
	退休人員	2.8%	17.7%	23.8%	12.4%	42.6%	0.5%	140	13.1%
無業/待業者	0.0%	1.0%	21.4%	14.4%	63.1%	0.0%	44	4.1%	
合計		1.7%	15.6%	22.5%	12.8%	46.8%	0.5%	1068	100.0%
政黨支持	民主進步黨	2.3%	18.1%	25.4%	11.5%	42.7%	0.0%	368	34.2%
	中國國民黨	0.0%	11.4%	21.1%	13.5%	53.0%	0.9%	190	17.6%
	台灣民眾黨	0.9%	26.2%	18.6%	13.9%	40.5%	0.0%	89	8.3%
	時代力量	10.1%	9.4%	26.7%	23.4%	30.4%	0.0%	46	4.3%
	台灣基進	7.7%	31.5%	25.7%	4.2%	30.9%	0.0%	27	2.5%
	其他政黨	0.0%	21.2%	25.9%	0.0%	52.9%	0.0%	11	1.0%
	沒支持哪一個政黨	0.7%	12.3%	19.8%	13.2%	53.0%	1.0%	340	31.6%
	不知道	0.0%	27.0%	8.6%	0.0%	64.4%	0.0%	5	0.4%
合計		1.7%	15.8%	22.3%	12.7%	47.0%	0.5%	1076	100.0%

Q5·立法院這幾天正在審查司法院和行政院共同提出的「國民參與刑事審判法草案」。請問，您對「國民法官參審制度」有瞭解嗎？

		非常瞭解	還算瞭解	不太瞭解	一點也不瞭解	沒聽過國民法官這個名詞	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	1.2%	18.0%	26.8%	14.5%	39.5%	0.0%	120	11.1%
	新北市	1.8%	13.1%	20.5%	14.3%	50.2%	0.0%	185	17.2%
	桃園市	1.8%	17.2%	18.0%	8.4%	53.2%	1.4%	100	9.3%
	台中市	2.8%	18.6%	16.2%	14.0%	48.4%	0.0%	126	11.7%
	台南市	0.7%	16.9%	26.2%	10.1%	46.1%	0.0%	87	8.1%
	高雄市	2.0%	18.2%	23.5%	11.1%	45.3%	0.0%	128	11.9%
	其他縣市	1.5%	13.8%	23.8%	13.4%	46.3%	1.2%	331	30.7%
合計		1.7%	15.8%	22.3%	12.7%	47.0%	0.5%	1076	100.0%

Q10· 蔡英文總統第二個任期上任已經兩個月。到目前為止，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	22.5%	35.9%	19.1%	15.7%	6.7%	527	49.0%
	女性	17.7%	40.9%	20.1%	14.0%	7.3%	549	51.0%
合計		20.1%	38.5%	19.6%	14.8%	7.0%	1076	100.0%
年齡	20~24歲	19.0%	58.2%	18.4%	2.1%	2.2%	82	7.7%
	25~34歲	23.1%	42.5%	22.0%	7.3%	5.0%	175	16.3%
	35~44歲	16.1%	47.3%	16.8%	14.4%	5.5%	216	20.2%
	45~54歲	16.8%	33.6%	25.4%	20.9%	3.3%	196	18.4%
	55~64歲	20.9%	30.3%	20.0%	17.6%	11.2%	193	18.1%
	65歲及以上	24.7%	31.1%	15.5%	17.0%	11.8%	206	19.3%
合計		20.1%	38.6%	19.7%	14.5%	7.0%	1068	100.0%
省籍	河洛人	21.9%	41.6%	17.8%	11.6%	7.1%	786	74.3%
	客家人	18.0%	42.8%	19.9%	15.2%	4.1%	135	12.8%
	外省人	13.2%	17.3%	27.9%	33.7%	8.0%	129	12.2%
	原住民	25.7%	13.2%	61.1%	0.0%	0.0%	8	0.8%
合計		20.4%	38.6%	19.6%	14.7%	6.8%	1059	100.0%
教育程度	小學及以下	20.9%	33.1%	13.8%	11.0%	21.2%	134	12.5%
	初中、國中	27.8%	31.0%	21.2%	14.5%	5.6%	128	12.0%
	高中、高職	20.0%	37.6%	20.5%	16.9%	5.0%	297	27.7%
	專科	17.0%	37.9%	19.5%	21.0%	4.6%	126	11.8%
	大學及以上	18.5%	43.8%	19.8%	12.9%	5.0%	385	36.0%
合計		20.2%	38.5%	19.4%	14.9%	7.0%	1070	100.0%
職業	自營商/企業主	32.7%	32.1%	13.4%	20.5%	1.3%	138	12.9%
	高階白領人員	24.3%	32.0%	14.1%	18.3%	11.3%	115	10.8%
	基層白領人員	15.2%	50.1%	22.8%	8.8%	3.2%	210	19.7%
	軍公教人員	23.0%	37.0%	17.8%	17.7%	4.5%	43	4.0%
	勞工	15.8%	42.8%	20.3%	13.1%	8.0%	130	12.1%
	農民	18.1%	49.0%	10.4%	2.9%	19.6%	33	3.1%
	學生	10.7%	45.9%	33.7%	4.7%	5.0%	36	3.4%
	家庭主婦	19.6%	34.7%	22.1%	13.8%	9.9%	179	16.8%
	退休人員	24.1%	27.8%	19.0%	21.2%	7.9%	140	13.1%
無業/待業者	2.1%	50.7%	29.3%	13.1%	4.8%	44	4.1%	
合計		20.1%	38.7%	19.8%	14.5%	6.8%	1068	100.0%
政黨支持	民主進步黨	43.6%	49.5%	2.1%	1.6%	3.1%	368	34.2%
	中國國民黨	1.1%	18.7%	40.0%	36.3%	3.9%	190	17.6%
	台灣民眾黨	7.6%	40.9%	26.6%	20.0%	4.9%	89	8.3%
	時代力量	20.5%	50.2%	21.7%	7.7%	0.0%	46	4.3%
	台灣基進	23.5%	45.2%	19.1%	9.1%	3.1%	27	2.5%
	其他政黨	12.4%	19.9%	54.7%	12.9%	0.0%	11	1.0%
	沒支持哪一個政黨	8.5%	35.6%	24.0%	17.2%	14.6%	340	31.6%
不知道	0.0%	21.6%	16.2%	20.1%	42.1%	5	0.4%	
合計		20.1%	38.5%	19.6%	14.8%	7.0%	1076	100.0%

Q10· 蔡英文總統第二個任期上任已經兩個月。到目前為止，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	18.3%	31.1%	19.6%	24.3%	6.7%	120	11.1%
	新北市	16.2%	48.8%	20.3%	10.1%	4.6%	185	17.2%
	桃園市	22.6%	44.2%	11.0%	11.7%	10.5%	100	9.3%
	台中市	17.0%	37.1%	25.2%	11.0%	9.6%	126	11.7%
	台南市	36.3%	30.3%	19.3%	7.9%	6.3%	87	8.1%
	高雄市	20.1%	32.5%	22.6%	19.6%	5.3%	128	11.9%
	其他縣市	19.0%	38.6%	18.6%	16.4%	7.4%	331	30.7%
合計		20.1%	38.5%	19.6%	14.8%	7.0%	1076	100.0%

Q12·一般說來，您贊成或不贊成廢除監察院？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	35.0%	21.3%	20.4%	11.8%	11.4%	527	49.0%
	女性	12.7%	22.7%	28.7%	16.7%	19.3%	549	51.0%
合計		23.6%	22.0%	24.6%	14.3%	15.4%	1076	100.0%
年齡	20~24歲	10.8%	10.6%	43.9%	23.2%	11.5%	82	7.7%
	25~34歲	15.8%	23.2%	25.1%	20.7%	15.2%	175	16.3%
	35~44歲	18.0%	27.6%	31.6%	15.2%	7.7%	216	20.2%
	45~54歲	31.1%	17.7%	24.9%	16.8%	9.6%	196	18.4%
	55~64歲	30.5%	21.4%	20.9%	9.3%	17.9%	193	18.1%
	65歲及以上	28.4%	23.9%	13.6%	7.2%	26.9%	206	19.3%
合計		23.7%	21.9%	24.8%	14.4%	15.1%	1068	100.0%
省籍	河洛人	24.5%	22.5%	24.7%	13.0%	15.3%	786	74.3%
	客家人	16.3%	23.7%	23.7%	23.3%	12.9%	135	12.8%
	外省人	27.8%	20.1%	29.2%	7.8%	15.1%	129	12.2%
	原住民	16.6%	20.1%	12.6%	37.5%	13.2%	8	0.8%
合計		23.8%	22.4%	25.0%	13.8%	14.9%	1059	100.0%
教育程度	小學及以下	16.9%	20.5%	15.4%	4.0%	43.1%	134	12.5%
	初中、國中	23.1%	30.8%	23.0%	10.0%	13.2%	128	12.0%
	高中、高職	26.7%	21.4%	24.4%	15.6%	11.8%	297	27.7%
	專科	26.9%	18.5%	28.1%	15.5%	11.1%	126	11.8%
	大學及以上	23.1%	21.0%	27.8%	17.2%	10.8%	385	36.0%
合計		23.8%	21.9%	24.8%	14.0%	15.5%	1070	100.0%
職業	自營商/企業主	38.2%	22.1%	16.7%	18.7%	4.4%	138	12.9%
	高階白領人員	27.3%	23.5%	23.7%	12.2%	13.4%	115	10.8%
	基層白領人員	15.9%	20.2%	29.7%	19.4%	14.8%	210	19.7%
	軍公教人員	34.3%	10.4%	33.6%	10.3%	11.3%	43	4.0%
	勞工	23.9%	20.0%	29.8%	14.3%	12.1%	130	12.1%
	農民	24.9%	16.9%	15.1%	11.1%	32.0%	33	3.1%
	學生	17.1%	17.8%	21.0%	28.6%	15.4%	36	3.4%
	家庭主婦	12.3%	25.2%	28.4%	12.1%	21.9%	179	16.8%
	退休人員	33.4%	24.7%	18.5%	6.3%	17.1%	140	13.1%
無業/待業者	14.0%	33.5%	22.8%	11.4%	18.2%	44	4.1%	
合計		23.6%	22.2%	24.8%	14.3%	15.0%	1068	100.0%
政黨支持	民主進步黨	31.7%	28.0%	19.7%	7.3%	13.4%	368	34.2%
	中國國民黨	18.5%	18.2%	32.4%	20.3%	10.5%	190	17.6%
	台灣民眾黨	25.5%	24.3%	23.3%	21.3%	5.7%	89	8.3%
	時代力量	32.2%	20.8%	23.1%	12.3%	11.6%	46	4.3%
	台灣基進	50.2%	17.6%	7.1%	19.6%	5.5%	27	2.5%
	其他政黨	12.4%	27.7%	41.2%	18.7%	0.0%	11	1.0%
	沒支持哪一個政黨	14.8%	17.3%	27.1%	16.0%	24.8%	340	31.6%
不知道	0.0%	31.2%	26.6%	42.2%	0.0%	5	0.4%	
合計		23.6%	22.0%	24.6%	14.3%	15.4%	1076	100.0%

Q12. 一般說來，您贊成或不贊成廢除監察院？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	29.0%	23.6%	20.0%	18.0%	9.3%	120	11.1%
	新北市	22.3%	26.9%	25.3%	13.9%	11.6%	185	17.2%
	桃園市	21.2%	17.6%	27.4%	12.0%	21.8%	100	9.3%
	台中市	24.6%	19.6%	23.2%	10.9%	21.7%	126	11.7%
	台南市	36.0%	28.4%	14.1%	8.4%	13.1%	87	8.1%
	高雄市	21.4%	21.0%	23.9%	17.9%	15.8%	128	11.9%
	其他縣市	20.5%	19.7%	28.7%	15.3%	15.8%	331	30.7%
合計		23.6%	22.0%	24.6%	14.3%	15.4%	1076	100.0%

Q13· 一般說來，您贊成或不贊成廢除考試院？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	29.4%	20.8%	23.5%	17.0%	9.2%	527	49.0%
	女性	9.2%	20.9%	30.4%	20.3%	19.1%	549	51.0%
合計		19.1%	20.9%	27.1%	18.7%	14.3%	1076	100.0%
年齡	20~24歲	8.5%	16.5%	44.5%	28.6%	1.9%	82	7.7%
	25~34歲	15.5%	22.4%	24.7%	22.0%	15.4%	175	16.3%
	35~44歲	14.0%	23.5%	33.1%	23.5%	5.8%	216	20.2%
	45~54歲	25.1%	19.2%	29.1%	19.3%	7.3%	196	18.4%
	55~64歲	23.6%	20.7%	22.9%	15.4%	17.5%	193	18.1%
	65歲及以上	22.2%	21.1%	17.9%	10.0%	28.8%	206	19.3%
合計		19.2%	21.0%	27.1%	18.8%	13.9%	1068	100.0%
省籍	河洛人	20.9%	21.7%	25.2%	17.2%	15.1%	786	74.3%
	客家人	11.1%	21.1%	32.5%	27.7%	7.6%	135	12.8%
	外省人	19.6%	18.6%	32.3%	17.1%	12.4%	129	12.2%
	原住民	5.5%	0.0%	30.5%	30.6%	33.3%	8	0.8%
合計		19.3%	21.1%	27.0%	18.6%	13.9%	1059	100.0%
教育程度	小學及以下	14.1%	18.1%	18.4%	7.0%	42.3%	134	12.5%
	初中、國中	13.9%	31.7%	22.0%	13.8%	18.5%	128	12.0%
	高中、高職	23.0%	22.0%	25.2%	19.7%	10.2%	297	27.7%
	專科	20.0%	18.7%	31.7%	19.5%	10.1%	126	11.8%
	大學及以上	18.6%	18.2%	31.7%	23.6%	7.9%	385	36.0%
合計		18.9%	20.9%	27.1%	18.8%	14.3%	1070	100.0%
職業	自營商/企業主	36.9%	14.2%	19.4%	17.2%	12.5%	138	12.9%
	高階白領人員	20.8%	24.2%	30.0%	17.2%	7.8%	115	10.8%
	基層白領人員	13.6%	17.0%	35.8%	23.8%	9.8%	210	19.7%
	軍公教人員	32.9%	7.2%	33.4%	17.4%	9.0%	43	4.0%
	勞工	14.7%	27.3%	27.8%	23.0%	7.2%	130	12.1%
	農民	12.2%	25.8%	29.8%	9.4%	22.8%	33	3.1%
	學生	17.1%	17.2%	27.2%	27.5%	11.0%	36	3.4%
	家庭主婦	6.6%	22.9%	28.4%	16.8%	25.2%	179	16.8%
	退休人員	29.7%	21.4%	18.9%	13.0%	17.0%	140	13.1%
無業/待業者	11.6%	35.1%	16.6%	18.5%	18.2%	44	4.1%	
合計		19.2%	20.9%	27.3%	18.8%	13.9%	1068	100.0%
政黨支持	民主進步黨	28.6%	25.3%	19.6%	10.6%	15.9%	368	34.2%
	中國國民黨	14.2%	17.9%	32.0%	25.6%	10.4%	190	17.6%
	台灣民眾黨	16.5%	19.5%	28.5%	31.3%	4.2%	89	8.3%
	時代力量	29.7%	14.5%	30.5%	21.9%	3.4%	46	4.3%
	台灣基進	32.7%	34.3%	14.0%	12.7%	6.3%	27	2.5%
	其他政黨	12.4%	7.7%	57.6%	18.7%	3.5%	11	1.0%
	沒支持哪一個政黨	10.2%	18.2%	31.8%	19.9%	19.9%	340	31.6%
不知道	0.0%	31.2%	15.1%	53.7%	0.0%	5	0.4%	
合計		19.1%	20.9%	27.1%	18.7%	14.3%	1076	100.0%

Q13．一般說來，您贊成或不贊成廢除考試院？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	23.6%	18.9%	23.0%	21.6%	12.9%	120	11.1%
	新北市	14.8%	24.9%	21.9%	24.2%	14.1%	185	17.2%
	桃園市	17.1%	19.5%	32.7%	15.7%	15.0%	100	9.3%
	台中市	13.3%	21.4%	31.2%	17.3%	16.8%	126	11.7%
	台南市	33.8%	21.4%	23.0%	9.1%	12.7%	87	8.1%
	高雄市	21.7%	20.7%	26.5%	16.8%	14.3%	128	11.9%
	其他縣市	17.8%	19.5%	29.4%	19.2%	14.1%	331	30.7%
合計		19.1%	20.9%	27.1%	18.7%	14.3%	1076	100.0%