

2020年5月全國性民意調查 摘要報告

蔡英文總統的下一個四年

游盈隆 台灣民意基金會董事長

時間: 2020年5月26日

地點:台大校友會館 3A 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

財團法人台灣民意基金會

2020 年 5 月新聞稿

2020/5/26

財團法人台灣民意基金會今天(5/26)早上在台大校友會館召開「蔡英文總統的下一個四年」五月全國性民調發表會。這是基金會成立以來,第四十六次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持/主講,並邀請丁庭宇、林嘉誠、林濁水與楊憲宏等四位知名學者專家與談。

五月全國性民調涵蓋以下十個重點:一、蔡英文總統聲望;二、台灣人對再次完全 執政的民進黨的信心;三、台灣人對蔡英文、蘇貞昌、賴清德、陳時中的感情溫度;四、 武漢肺炎疫情對台灣的衝擊與影響;五、武漢肺炎衝擊下,台灣人對蔡政府舒困與振興 經濟表現的反應;六、關於中國是否應負起武漢肺炎全球大流行的主要責任?七、台灣 人對於罷韓行動的態度;八、台灣人的民族驕傲感;九、台灣人對「一國兩區」相關法 令的態度;十、台灣人的政黨支持。

主要研究發現如下:

- 一、關於蔡英文總統聲望,最新民意顯示,在二十歲以上的台灣人當中,有七成一的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式,近一成六的人不贊同;贊同的人比不贊同的人多 55 個百分點。這項發現顯示,甫宣誓就職並發表就職演說的蔡英文總統,獲得超過七成台灣人民的肯定與支持,再創個人總統任內歷史新高記錄,重返榮耀。
- 二、關於台灣人對民進黨再次完全執政的信心,最新民意顯示,在二十歲以上的台灣人當中,有六成九的人基本上對民進黨未來執政有信心,雖然有二成二的人沒信心;整體來講,有信心的人比沒信心的人多 47 個百分點。這是一個高到令人十分意外的數字。
- 三、在武漢肺炎疫情衝擊下,最新民意顯示,台灣人工作與所得所受到的衝擊,研究發現顯示,全台約有四成九的人的工作和收入受到影響;也就是說,全台有將近一半的人的工作和所得受到明顯影響,換算成全國人民,大約有近千萬的人感受到疫情對個人生活的影響,其中有近四百萬人受到很大的影響。

- 四、關於政府近期各項紓困工作表現,最新民意顯示,在二十歲以上台灣成年人中,有約五成五基本上滿意蔡政府的各項紓困表現,約三成八不滿意。這項發現透露出,全國民眾對蔡政府紓困表現表達了一種「很含蓄」的滿意,此外,有近三成八不滿意,以及只有一成二非常滿意,表示絕大多數民眾認為政府紓困工作應該要做的更好一點,更符合社會的需要才是。
- 五、關於民眾對政府振興經濟的信心,最新民意顯示,在二十歲以上台灣成年人中,有 約六成六的人對蔡政府救經濟基本上有信心,約三成沒有信心。這項發現顯示,絕 大多數人民對蔡政府救經濟的能力表達善意肯定,但只有一成八非常有信心,四成 八還算有信心,還有三成沒有信心,整體而言,這意味著多數民眾對蔡政府未來拼 經濟存在著一種持續觀望的正面態度。
- 六、關於中國是否應負起全球武漢肺炎大流行的最大責任,最新研究顯示,在台灣二十歲以上成年人中,有高達七成六基本上同意「中國因隱瞞早期疫情,要對這次武漢肺炎疫情大爆發造成全球性災難,負起最大責任」,近一成七不同意。也就是說,以美國為首的世界主要國家認為「中國隱瞞早期疫情,以致於武漢肺炎疫情大流行,造成全球性災難,中國須負最大責任」這件事,台灣人很有同感,而且已經是很高的社會共識。
- 七、關於 6 月 6 日罷韓投票,最新研究顯示,在二十歲以上台灣成年人中,有五成七基本上樂見高雄市長韓國瑜被罷免成功,二成八不樂見。這項發現顯示,一種樂見「罷韓行動」成功的全國性氛圍已經形成,而且有三成九的人強烈希望見到罷韓成功,這正構成一股強大的罷韓驅動力。此外,在全國為範圍,二十歲以上的成年人中,有四成六表示一定會去投票,而高雄市選民方面,宣稱一定會去投的有 47.9%,可能會 10.3%,可能不會 11.1%,一定不會 24.1%,6.6%不知道、拒答。
- 八、關於台灣人的民族驕傲感,最新研究發現,在二十歲以上台灣成年人中,有約七成八「以身為台灣人,不是中國人,而感到光榮和驕傲」,約一成七的人沒有那種感覺。這項關於「台灣人民族驕傲感」的數字,和世界先進民主國家比較起來並不遜色多少,根據 2016「歐洲價值調查」,例如奧地利 89%,荷蘭 86%,瑞士 87%,德國 75%,捷克 84%等等。證明台灣做為一個主權獨立國家最重要的心理條件已經完全成熟。
- 九、關於「一國兩區」的民意基礎,最新研究顯示,在二十歲以上台灣成年人中,有約 二成一基本上支持「一國兩區,未來統一」的法令規定,但有六成六基本上不支持。 也就是說,「一國兩區,未來統一」的政治主張和法令規定缺乏台灣民意基礎,違反 社會主流民意,這無疑是一個嚴重的問題。

十、關於台灣人的政黨支持,最新研究顯示,在二十歲以上台灣成年人中,41.8%民主進步黨,14.2%中國國民黨,8.9%台灣民眾黨,7.3%時代力量,3.7%台灣基進,1.8%其他政黨合計,21.5%沒特別支持哪一個政黨,0.8%不知道、拒答。和三個月前相比,各黨社會支持度大同小異,沒有特殊的變化。整體而言,仍維持「一大三小」的政黨體系。

壹、背 景

新冠肺炎(COVID-19,以下簡稱武漢肺炎)疫情自今年 1 月大爆發,造成全球性災難,目前已造成 550 萬人確診,約 35 萬人死亡。以全球視野來看,目前還沒有緩和的跡象,未來不知還有多少人將受害。這場突如其來的瘟疫,不僅對全世界各國造成巨大人命、健康和經濟的衝擊和傷害,也根本上改變了原有的國際關係與秩序。美歐主要國家紛紛將矛頭指向中國,究責中國的聲浪方興未艾。世界衛生大會也通過多達 120 個國家的連署提案,要求成立獨立調查團,調查武漢肺炎疫情的起源、擴散過程和相關國家的處置。

美國與中國關係的急遽惡化,並且無上限的升高,讓未來的世界充滿不確定性。台海兩岸關係也因此將進入空前最脆弱、最不穩定的時期。尤其是,在武漢肺炎疫情嚴重衝擊下,中國經濟與社會受到空前傷害,共產黨政權的統治正當性受到嚴重質疑。在這種情形下,兩岸關係不可能好。再加上,台灣內部經過 2020 總統和立委大選,「抗中保台」的情緒依然高亢,蔡總統將習近平口中的「定海神針」--「九二共識」,定性為「一國兩制」,這使得兩岸政府之間幾乎已經沒有轉圜空間,除非習近平願意就中國對台立場做出根本的修正,但內行人都知道,那是不可能的事情。

蔡英文總統的第二個任期就在這樣大的歷史脈絡下展開,是幸,也是不幸。當兩岸關係進入一個空前最容易破裂、最不穩定的階段時,兩岸軍事衝突的可能性也會急遽升高,一旦中國對台動武,我方國軍能不能抵擋共軍的侵略?可以撐多久,兩天、兩個禮拜、或兩個月?國軍整體作戰的能力,都將面臨最嚴厲的考驗。這的確是一個非常迫切的問題。

當世局動盪,國際形勢快速轉變時,台灣因為防疫表現備受國際肯定,讓世界第一次這麼清楚看到台灣,也意識到台灣被中國長期孤力在國際社會外的不合理性,轉而同情台灣。這是台灣爭取合理合法國際地位的最佳時刻,但是 5 月 18 日舉行的「世界衛生大會」,還是沒有正式邀請台灣已觀察員身份出席會議,主要當然是中國共產黨政府的阻撓。蔡英文總統下一個任期有可能推動台灣加入聯合國嗎?目前看來,無聲無息。

當武漢肺炎疫情全球大流行,美國、中國、日本、英國、歐盟經濟都受到重大影響和傷害,世界經濟大蕭條、大恐慌的年代來臨,台灣經濟也必然遭受空前最大衝擊和傷害,其規模絕對超過 2003 年 SARS 和 2008 金融海嘯,蔡英文總統本來是歡喜上任,如今卻必須救經濟,從舒困到振興,困難重重,成為一個只許成功、不許失敗的危機政府。

在危機深重的年代,新總統的上任無論如何是一個希望的開始,整體台灣民心與民意的動向,仍然是我們最關注的。

貳、中心問題

- (一) 蔡英文總統聲望
- (二)台灣人對再次完全執政的民進黨的信心
- (三)台灣人對蔡英文、蘇貞昌、賴清德、陳時中的感情溫度
- (四)武漢肺炎疫情對台灣的衝擊與影響
- (五)武漢肺炎衝擊下,台灣人對蔡政府紓困與振興經濟表現的反應
- (六) 關於中國是否應負起武漢肺炎全球大流行的主要責任?
- (七)台灣人對於罷韓行動的態度
- (八)台灣人的民族驕傲感
- (九)台灣人對「一國兩區」相關法令的態度
- (十)台灣人的政黨支持

參、調查期間與方法

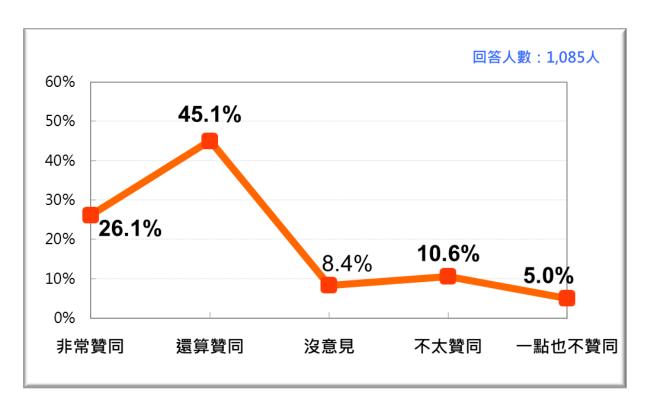
本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析;山水民意研究公司受基金會委託,主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2020 年 5 月 20-21 兩天;以全國為範圍的二十歲以上成年人;抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構,以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣;有效樣本 1085 人;抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權,以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會,簡稱台灣民意基金會。

肆、主要研究發現

一、蔡英文總統聲望:71.2%,再創歷史新高,重返榮耀

關於總統聲望,我們問:「*蒸英文總統第二個任期開始了。到目前為止,您贊同或不贊同她處理國家大事的方式,包括重要人事安排與政策?*」結果顯示:26.1%非常贊同,45.1%還算贊同,10.6%不太贊同,5.0%一點也不贊同,13.2%沒意見、不知道或拒答。換句話說,最新民意顯示,在二十歲以上的台灣人當中,有七成一的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式,近一成六的人不贊同;贊同的人比不贊同的人多55個百分點。這項發現顯示,甫宣誓就職並發表就職演說的蔡英文總統,獲得超過七成台灣人民的肯定與支持,再創個人總統任內歷史新高記錄,重返榮耀。

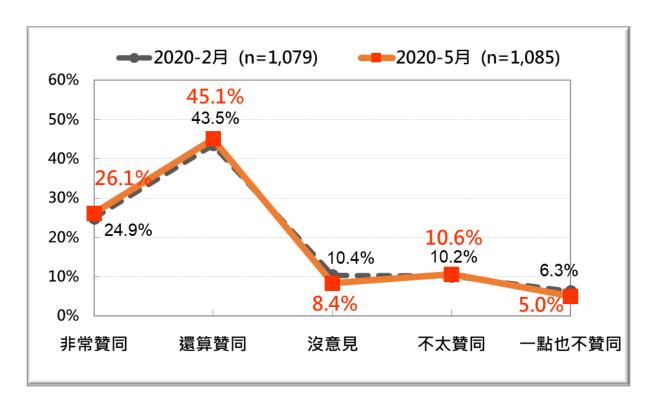
圖 1: 蔡英文總統聲望 (2020/5)



和三個月前相比,可以發現,贊同蔡總統處理國家大事方式的人增加 2.8 個百分點,不贊同的人略減 0.9 個百分點,這清楚顯示過去三個月中,蔡英文總統的聲望居高不下,相當罕見,值得探討。請參見圖 2。

歸結起來,這和三個主要因素有關,第一,2020 總統大選贏得壓倒性勝利的餘威 猶存;第二,過去四個月整體政府防疫表現奇佳,深得民心;第三,蔡總統宣誓就職後 的「總統蜜月期效應」正式降臨,根據美國相關研究,總統蜜月期平均有七個月。

圖 2: 蔡英文總統聲望: 前後兩次比較 [2020/2、2020/5]



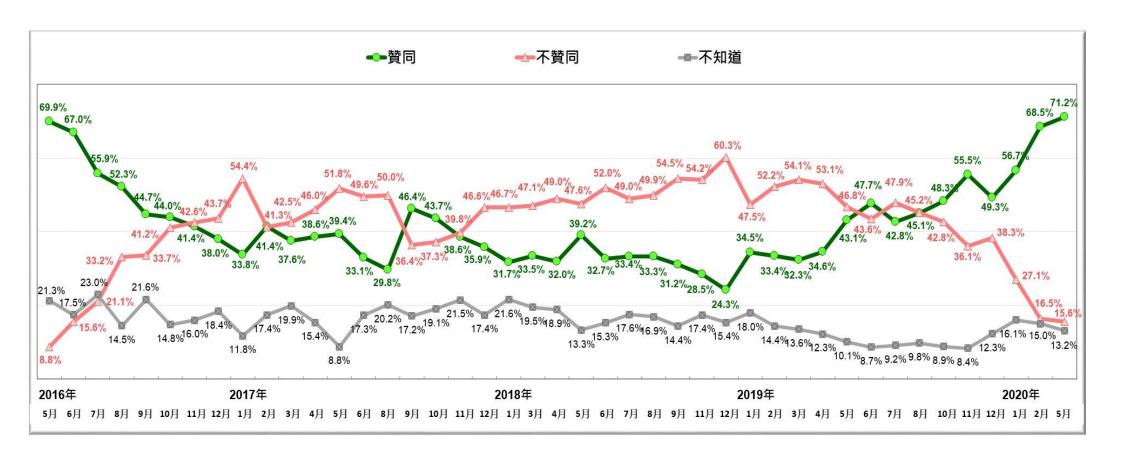
值得注意的是,根據台灣民意基金會在蔡總統第一個任期內每個月的總統聲望調查一共 42 次,蔡總統四年「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval rating),簡稱總統聲望,平均值 41.5%;同時,四年平均「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval rating) 42.78%。整體而言,蔡英文總統第一個任期四年的表現,台灣人民的「不贊同率」比「贊同率」高 1.2 個百分點。可見,蔡英文總統的第一個四年並不好過。

根據圖 3,蔡英文總統聲望四年趨勢圖,可以清楚發現,整體總統聲望走勢近似一個大 W 字形,民意支持度起伏很大。最高近七成(69.9%),最低只有 24.3%,兩者相差達 45.6%,可以說是天跟地的差別。從過程中看,蔡總統雖然民意支持度從一開始就開得很高,但蜜月期大約只持續四個月,六個月後就進入「第一次執政困境」,意思是「不贊同他處理國家大事方式者多於贊同者」。第一次執政困境從 2016 年 11 月到 2017 年 8 月,長達九個月;第二次執政困境從 2017 年 11 月到 2019 年 6 月,長達 18 個月;自 2019 年 6 月開始逐漸走出執政困境,執政表現重新獲得多數人民的肯定與支持,一直到第一個任期結束。

蔡英文總統這樣的民意支持模式是正常的嗎?或是獨一無二的?台灣民選總統迄 今只有四位,前三位總統任職期間並沒有任何機構針對其「總統職務表現贊同率和不贊 同率」做過同樣的調查,因此,無從進行科學量化的比較研究。但從一個較直覺式的歷 史經驗的比較,蔡英文總統的民意支持模式肯定是獨特的,是充滿個人色彩的。

不過,若根據美國蓋洛普民意測驗組織長期針對美國歷屆總統聲望調查做比較,可以粗略地獲得以下的發現:第一,美國歷屆總統,從杜魯門到川普,沒有一個人的民意支持模式像蔡英文這種W形;第二,美國歷屆總統第一個四年的平均聲望,意即「總統職務表現贊同率」,最高是詹森(LBJ)74.2%,最低是卡特(Jimmy Carter)45.5%,都比蔡英文的41.5%高;至於現任總統川普的聲望較低,但因還在任期中,不列入比較的範圍。第三,美國歷屆總統的第二任期表現,多數比第一個任期差,變好的只有雷根和柯林頓,蔡英文總統第二任期會比較好或比較差,現在無從論定,但她有一個非常好的開始,殆無疑問。

圖 3:總統聲望趨勢圖 [2016/5~2020/5]



二、台灣人對民進黨第二次完全執政的信心

我們問:「**民進黨第二次完全執政開始了。您對民進黨未來領導政府和國會,做好 各項施政工作,有沒有信心?**」結果顯示:21.4%非常有信心,47.7%還算有信心,14.1% 不太有信心,8%一點也沒信心,8.9%沒意見、不知道或拒答。換句話說,最新民意顯示,在二十歲以上的台灣人當中,有六成九的人基本上對民進黨未來執政有信心,雖然 有二成二的人沒信心;整體來講,有信心的人比沒信心的人多 47 個百分點。這是一個 高到令人錯愕的數字,為什麼現在台灣人對執政的民進黨有這麼高的信心?值得討論。

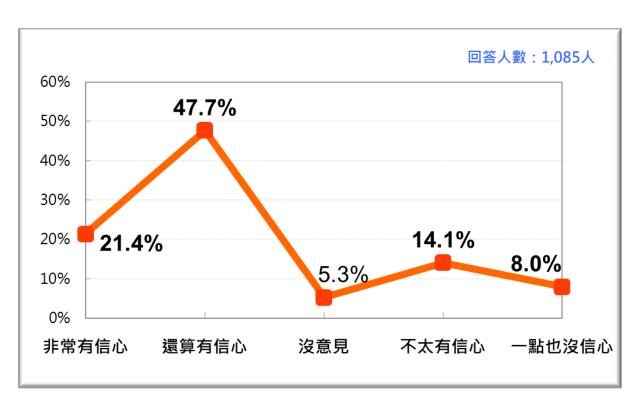


圖 4:台灣人對民進黨未來執政表現的信心(2020/5)

根據台灣民意基金會歷年的調查研究發現,2017 民進黨完全執政的第一年,在二十歲以上的台灣成年人中,有三成四滿意其執政表現,但有六成二不滿意,不滿意的人比滿意的多 28 個百分點;2018 年,民進黨完全執政的第二年,在二十歲以上的台灣成年人中,有三成六滿意其執政表現,但有五成八的人不滿意,不滿意的人比滿意的多 22 個百分點;2019 年,對民進黨重返執政三年,在二十歲以上的台灣成年人中,有三成八基本上滿意其執政表現,但有五成七的人不滿意,不滿意的人比滿意的多 19 個百分點。由此可見,民進黨完全執政三年台灣社會基本上對其表現是不滿的、失望的。

現在是執政第四年的結束,同時也是第二個任期執政的開始,台灣成年人中為何有高達六成九的人對其未來執政表現有信心?原因很簡單,一樣是三個:第一,過去四個月政府的傑出防疫表現讓人民很窩心,充分贏得人民的信賴與支持。的確,從 1 月 20日開始到現在四個月,確診人數只有 440 位,七個人死亡,最近連續超過一個月零確診,和全世界各國比較起來,簡直就是奇蹟一樣。第二,總統蜜月期效應的溢出效果(spillover effect),也就是說,蔡英文總統的蜜月期效應也讓完全執政的民進黨受惠;第三,經歷過 2020 總統與立委大選,民進黨贏得壓倒性勝利,穩固了「一黨獨大」的地位,最大在野黨國民黨受創甚深,元氣大傷,而其他小黨在武漢肺炎風暴中欲振乏力,民進黨相對成了絕大多數民眾寄望的對象。

進一步的分析顯示,對民進黨完全執政的信心目前正瀰漫在全社會各角落,不分性別、年齡、省籍族群、教育程度、職業背景、行政區域,甚至不同政黨支持者,多數人都對民進黨未來的執政寄以厚望,除了國民黨支持者外。

三、有關蔡、蘇、陳、賴的人氣指數

蔡英文總統第二個任期開始了,比照四年前測量蔡英文總統第一個任期開始時的人 氣,我們這次也運用「感情溫度計」做了調查。除此之外,我們也納入三位蔡政府的核 心官員,包括副總統賴清德、行政院長蘇貞昌以及中央流行疫情中心指揮官陳時中。

自 1968 年,『美國全國選舉研究』開始採用『感情溫度計』(Feeling Thermometer)來測量選民對總統候選人感情的冷熱以來,就成為歷次美國總統大選全國性民意測驗不可或缺的工具。我覺得如果用同樣的方式來測量台灣選民對可能總統候選人的整體感覺應該是適當的,所以我最早在 2011 年就針對馬英九、蔡英文和宋楚瑜進行了這樣的嘗試,結果出乎預料的好,而這在台灣是一個創舉。從那時開始,我就常用「感情溫度計」來測量台灣主要政治人物的人氣,結果都證實能高度精確地掌握民意的動向,對 2020總統大選的精準掌握就是一個例子。

我們是這樣問的:「如果用 0 度到 100 度來表示對政治人物的好感與反感, 0 度表示最冷,最強烈的反感;而 100 度表示最熱,最強烈的好感;50 度表示沒什麼感覺,既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對 xxx 的感覺。

(一)台灣人對蔡英文的感情溫度

根據 2020 年 5 月的調查研究,二十歲以上台灣成年人對蔡英文總統的平均感情溫度是 67.6 度,遠遠高於不冷不熱的 50 度,意味著台灣人此刻對蔡英文總統的感情溫度是熱的,暖烘烘的。進一步的分析顯示,在台灣成年人中,有 67.3%的人喜歡蔡英文,11.3%的人討厭蔡英文,18.7%的人對她沒感覺。這清楚地顯示,蔡英文總統此刻在台灣是一個受絕大多數人歡迎的政治人物。

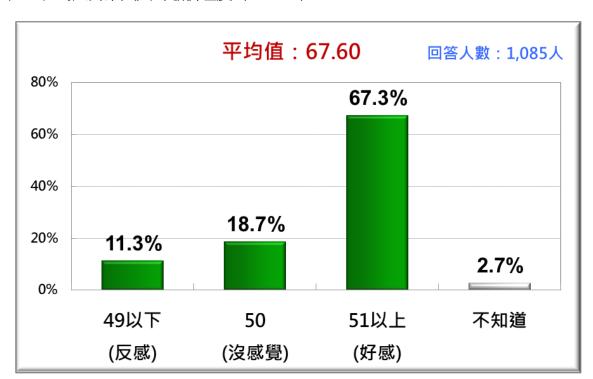


圖 5:台灣人對蔡英文的感情溫度(2020/5)

根據圖6與圖7,我們可以清楚地看出台灣人對蔡英文四年來感情溫度的變化。

從 2016 年 5 月到 2019 年 12 月,三年半我們一共做了 7 次調查。2016 年 5 月,她以 69.08 度罕見人氣溫度開始,大約半年後,人氣急遽下降。從 2017 年 12 月到 2019 年 2 月,期間連續三次感情溫度測量都低於 50 度,等於是被台灣選民打入民意的冷宮,而且維持相當長的一段時間,合理推論前後大約兩年半。自 2019 年 6 月開始,連續三次調查發現,台灣人對蔡英文的感情溫度明顯好轉,到 2019 年 12 月,總統大選關鍵時刻回升到 57.92 度,雖然沒有恢復到 2012 年參選總統時的 59.67 度,但也算是和 2012 年馬英九選連任時的感情溫度 57.6 相差無幾。選民在大選倒數時刻對蔡英文感情持續好轉,對她自然是一個天大的好消息,等於是吃了一棵定心丸。

當蔡英文總統第二個任期開始,她的人氣飆升到 67.6 度,直逼四年前最高峰的 69.6 度。回首前塵,走過死蔭的幽谷,被關入民意的冷宮,如今峰迴路轉,受幸運之神眷顧,重新沐浴在春風中,此刻千百種酸甜苦辣的滋味,外人是無法體會的。

圖 6:台灣人對蔡英文的感情好惡趨勢 (2016/5—2020/5)

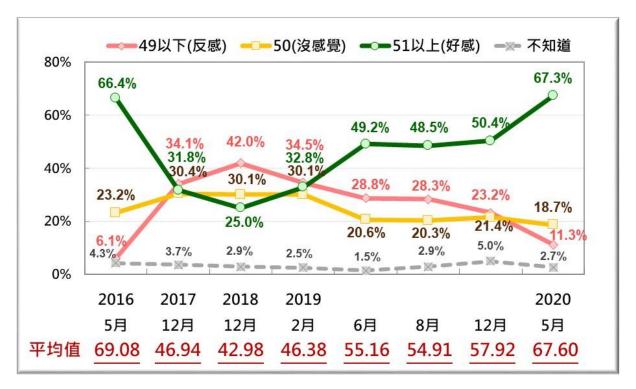
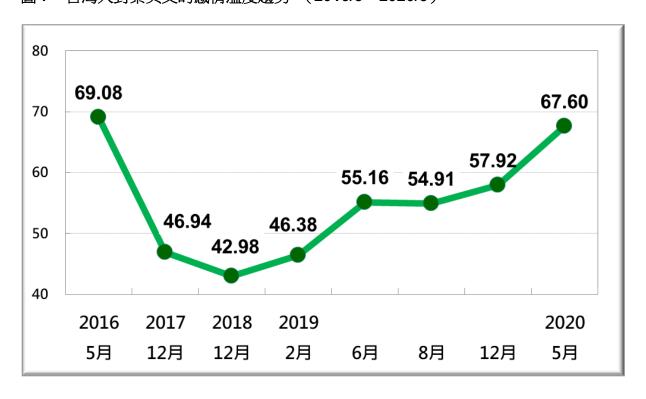


圖 7:台灣人對蔡英文的感情溫度趨勢 (2016/5—2020/5)



(二)台灣人對賴清德的感情溫度

相較於蔡英文總統四年民意支持度的大起大落,如今貴為副總統的賴清德走的卻是一條不一樣的路。根據圖 8,二十歲以上台灣成年人對副總統賴清德的平均感情溫度是 68.1 度,這代表的是一種非常溫暖、極受人民歡迎的狀態。與蔡總統相比,他的人氣甚至略高 0.5 度。進一步的分析顯示,在台灣成年人中,有 65%的人喜歡賴清德,7.1%的人討厭賴清德,23.2%的人對她沒感覺。這清楚地顯示,副總統賴清德此刻在台灣,不但喜歡他的人眾多,討厭他的人卻很少,雖然對他無感的人稅多一點。



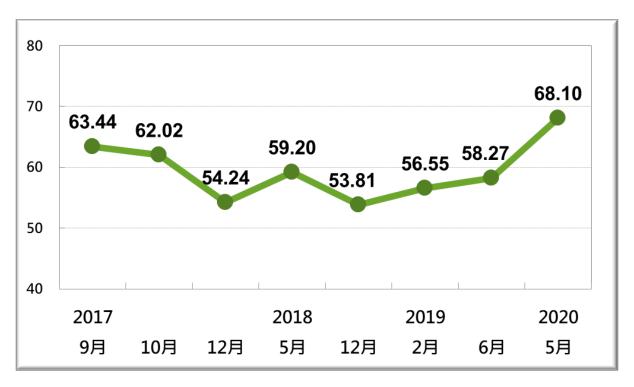
圖 8:台灣人對賴清德的感情溫度(2020/5)

圖 9 呈現了自 2017 年 9 月開始至今,一共八次的全國性民意調查結果。從整體趨勢來看,有幾點值得注意:

- 第一,台灣人對賴清德的感情溫度最低是 2018 年 12 月的 53.81 度,仍明顯高於不冷不熱的 50 度,那是民進黨九合一地方大選慘敗後的一個月;相較之下,台灣人對蔡英文在 2018 年 12 月的感情溫度是 42.98 度,兩者相差是人間與地獄的差別;
- 第二,台灣人對賴清德感情溫度最高的時候就是現在,68.1 度,甚至比 2017 年他 北上接任行政院長,意氣風發時,更高 4.7 度。這是否代表台灣人對賴清德 在黨內總統初選意外落敗的疼惜,不離不棄?

第三,從圖9可看出,賴清德其實一直是台灣社會的寵兒,台灣社會對他始終維持 正面的評價。和蔡英文、馬英九、韓國瑜比較起來,顯得是一個「模範生型」 的政治人物。





(三)台灣人對蘇貞昌的感情溫度

蘇貞昌是一個經歷過大風大浪的民進黨元老級政治人物,目前是最有實權的行政院長,也是中華民國最高行政首長。我們這是第一次做台灣人對蘇貞昌感情溫度的調查。根據圖 10,二十歲以上台灣成年人,對蘇貞昌的平均感情溫度是 63.82 度,遠遠高於不冷不熱的 50 度,意味著台灣人此刻對蘇貞昌的感情溫度是溫暖的、熱絡的。進一步的分析顯示,有62.6%的人喜歡他,17.4%的人討厭他,16.9%的人對他沒感覺。這項發現顯示,蘇貞昌目前在台灣是一個受絕大多數人民歡迎的政治人物。

持平而論,蘇貞昌是年過七十的民進黨元老級政治人物,還能擁有如此高人氣,和 日正當中的蔡英文總統、賴清德副總統相互輝映,毫不遜色。老驥伏櫪,志在千里,就 不知下一個熱帶氣旋何時到來?

圖 10:台灣人對蘇貞昌的感情溫度(2020/5)

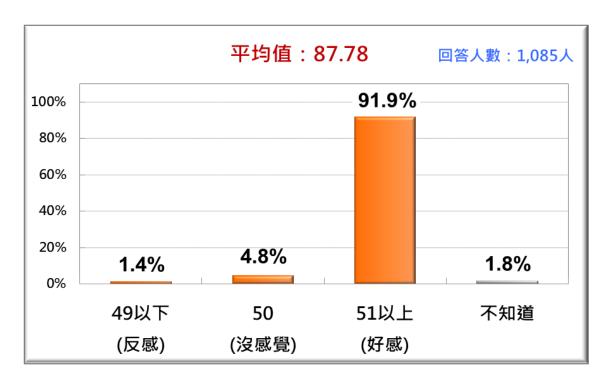


(四)台灣人對陳時中的感情溫度

時勢造英雄,放在陳時中身上,再貼切不過了。當今年一月,武漢肺炎疫情全面爆發,1月20日衛福部疾管署中央流行疫情指揮中心二級開設,三天後,武漢宣佈封城,指揮中心由一級開設提升為二級開設,並由衛福部長陳時中出任指揮官。從此以後,在疫情風暴肆虐全球,各國如臨大敵,台灣人每天準時收看「中央流行疫情指揮中心記者會」陳時中主持的疫情報告,時間一過就是四個月,結果是台灣確診人數相對之下遠低於世界其他國家,死亡數和死亡率也遠低於世界各國。台灣人會怎樣看待和評價陳時中呢?

根據圖 11,台灣人對陳時中的感情溫度是 87.78 度,遠遠超過不冷不熱的 50 度,也遠遠超過台灣人對蔡英文、賴清德與蘇貞昌的感情溫度。民眾這樣的感情熱度像火箭,燒滾滾,一直去,意味著在全國民眾心目中,陳時中根本已經不是人,而是神了。進一步的分析發現,有 91.9%的人對陳時中有好感,喜歡陳時中,同時,只有 1.4%對他有反感,討厭陳時中,還有 4.8%的人對他沒有感覺。

圖 11:台灣人對陳時中的感情溫度(2020/5)



(五)綜合討論

根據圖 12,可以一目瞭然地看出,當蔡英文總統第二個任期開始的時候,從總統、 副總統、行政院長到中央流行疫情指揮中心指揮官,都備受台灣人民喜歡,備受台灣社 會推崇,彼此相互輝映,但陳時中受人民愛戴的程度已經遠遠超出其他三位,這或許是 蔡政府非常意外的好的開始。

圖 12: 新四大天王人氣指數排行榜 (2020/5)



四、關於武漢肺炎疫情的衝擊

(一) 在個人工作和所得方面:

我們問:「過去這四個月當中,您個人的工作和收入(所得),是否有受到疫情的影響?」結果發現:20.2%覺得影響很大,28.4%覺得小有影響,26.3%覺得沒什麼影響,18.7%覺得一點也沒影響,5.8%本來就沒有工作和收入,0.6%很難講、不知道。換句話說,在過去四個月,武漢肺炎疫情衝擊下,有約四成九的人的工作和收入受到影響;也就是說,全台有將近一半的人的工作和所得受到明顯影響,換算成全國人民,大約有近千萬的人感受到疫情對個人生活的影響,其中有近四百萬人感覺受很大的影響。請參見圖13。

如果再納入 15-19 歲勞動人口約 130 萬,那麼全台灣工作和收入受影響的人口將破一千萬,而受創嚴重者很可能接近五百萬人。這種規模的衝擊和傷害不可謂不大,政府千萬不可掉以輕心。

進一步的分析,有以下五點值得一提:

首先,在性別方面,男性與女性公民對武漢疫情所帶來工作和收入的衝擊,有明顯不同的感受,男性顯然比女性更感受到這方面的衝擊和影響。例如,當男性公民中有五成三的人感受到影響,但女性公民中只有四成五有感覺。

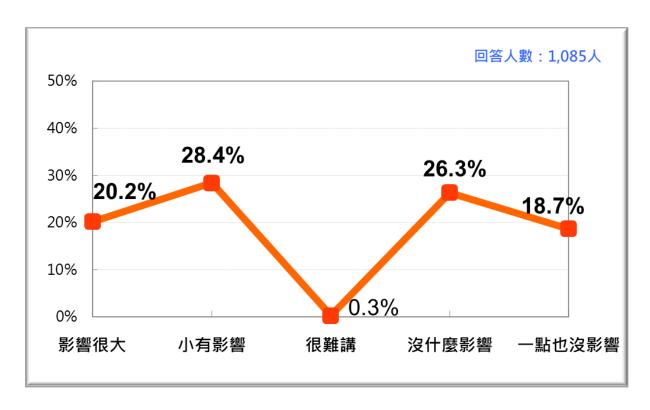
第二,在年齡層方面,不同年齡層公民對武漢肺炎疫情所帶來工作和收入的影響的 感受明顯不同。35-64歲公民對工作和所得受影響的感受明顯比 34歲以下或 65歲以上 的人強。資料顯示,中壯人口是這一波武漢疫情風暴的最大受害者。

第三,從教育程度來看,中上教育程度公民(含初、高中/職、專科)對武漢疫情所帶來經濟衝擊感受較深,相對之下,大學及以上教育程度者以及小學及以下教育程度者的感受沒那麼深。

第四,從職業背景來看,在十種類別職業分類中,根據主觀受創程度,依序分成以下排行:第一,農民(76.4%);第二,自營商/企業主(74.6%);第三,勞工(59.9%);第四,基層白領人員(46.3%);第五,家庭主婦(45.6%);第六,高階白領人員(42%);第七,無業/待業者(41.3%);第八,學生(28.7%);第九,退休人員(28%);第十,也是最後,軍公教人員(22.4%)。括弧中數字代表「對自己工作和所得受衝擊有感受」的比例。

第五,也是最後,將全國行政區域分成 6 都及以外縣市,共七個行政區域,根據主觀受創程度,依序分成以下排行:第一,台南市(61%);第二,桃園市(54.7%);第三,16 縣市(51%);第四,台中市(48.6%);第五,新北市(45.9%);第六,台北市(40.9%);第七,高雄市(40.4%)。括弧中數字代表「對自己工作和所得受衝擊有感受」的比例。

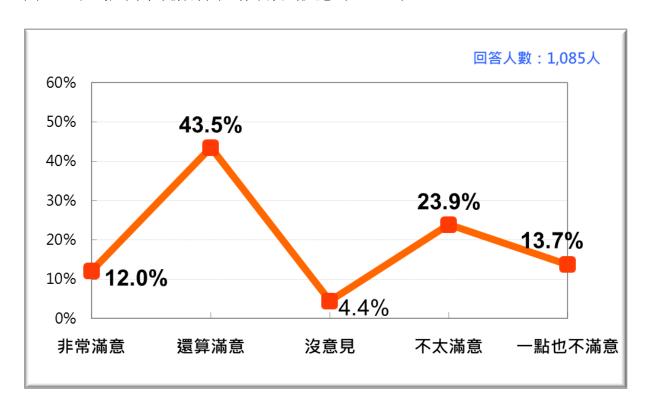




(二)關於政府各項紓困的表現

我們問:「*蔡政府面對武漢肺炎疫情,針對各種不同狀況,推出各種紓困方案。整體來講,對這段時間蔡政府紓困工作表現,您滿不滿意?*」結果發現:12%非常滿意,43.5%還算滿意,23.9%不太滿意,13.7%一點也不滿意,6.8%沒意見、不知道。換句話說,在二十歲以上台灣成年人中,有約五成五基本上滿意蔡政府的各項紓困表現,約三成八不滿意。這項發現透露出,全國民眾對蔡政府紓困表現表達了一種「很含蓄」的滿意,此外,有近三成八不滿意,以及只有一成二非常滿意,表示絕大多數民眾認為政府紓困工作應該要做的更好一點,更符合社會的需要才是。請參見圖 14。

圖 14:台灣人對蔡政府紓困工作表現的反應(2020/5)



進一步的分析,有以下四點值得一提:

首先,在性別方面,男性與女性公民對政府紓困工作表現的滿意程度,略為不同, 男性公民表示滿意的沒女性公民多,表示不滿意的則略多於女性。例如,當男性公民中 有五成四的人表示滿意,女性公民中卻有五成七表示滿意。

第二,在年齡層方面,不同年齡層公民對政府紓困工作表現的滿意度明顯不同。45-64 歲公民對政府紓困工作表現的滿意度,明顯低於 44 歲以下或 65 歲以上的人。資料顯示,45-54 歲中壯人口滿意比例相對較低,不滿意比例相對較高。

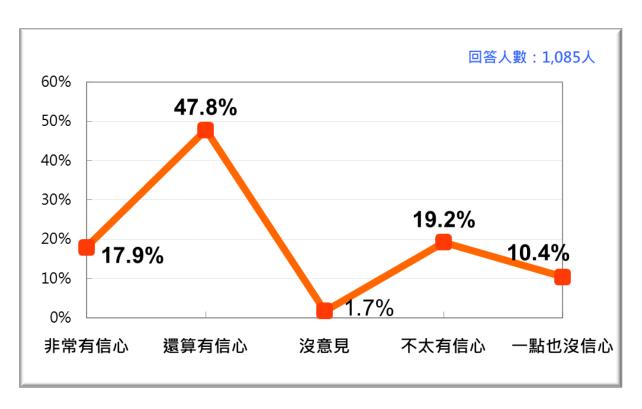
第三,從職業背景來看,在十種類別職業分類中,根據主觀滿意程度,依序分成以下排行:第一,無業/待業者(70.5%);第二,農民(63.9%);第三,家庭主婦與退休人員並列(58%);第四,軍公教人員(56.5%);第五,勞工(56.1%);第六,自營商/企業主(55%);第七,基層白領人員(54.6%);第八,學生(51.3%);第九,也是最後,高階白領人員(42.7%)。

第四,也是最後,將全國行政區域分成 6 都及以外縣市,共七個行政區域,根據市民滿意政府紓困表現,依序排行如下:第一,新北市(60.6%);第二,台南市(60.1%);第三,桃園市(57.2%);第四,16 縣市(56.2%);第五,台中市(55.1%);第六,高雄市(53.4%);第七,台北市(43.4%)。括弧中數字代表「對政府紓困表現滿意」的比例。

(三) 關於對政府救經濟的信心

我們問:「在這次武漢肺炎疫情衝擊下,全世界主要國家的經濟都受到嚴重的傷害, 台灣也是一樣。一般說來,您對蔡政府未來救經濟、拼經濟,有沒有信心?」結果發現: 17.9%非常有信心,47.8%還算有信心,19.2%不太有信心,10.4%一點也沒信心,4.7% 沒意見、不知道、拒答。換言之,在二十歲以上台灣成年人中,有約六成六的人對蔡政府救經濟基本上有信心,約三成沒有信心。這項發現顯示,絕大多數人民對蔡政府救經濟的能力表達善意肯定,但只有一成八非常有信心,四成八還算有信心,還有三成沒有信心,整體而言,這意味著多數民眾對蔡政府未來拼經濟存在著一種持續觀望的正面態度。從另一個角度看,也可以說是「總統蜜月期效應」的浮現。

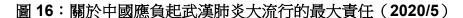
圖 15:台灣人對蔡政府振興經濟的信心(2020/5)

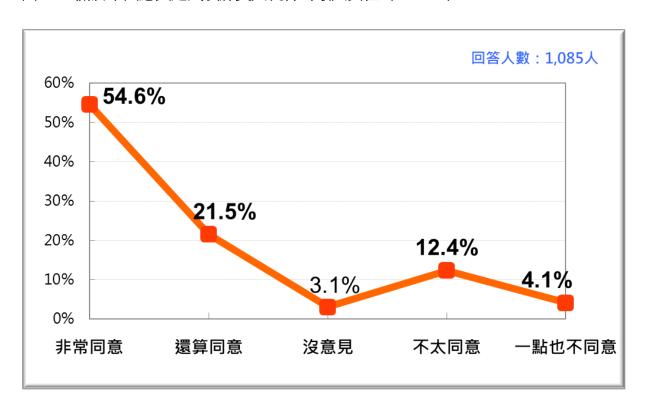


五、武漢肺炎全球大流行與責任歸屬

武漢肺炎(covid-19,也稱新冠肺炎)疫情自今年 1 月大爆發,造成全球性災難,目前已造成近 550 萬人確診,約 35 萬人死亡,以全球視野的來看,目前還沒有緩和的跡象,未來不知還有多少人將受害。這場突如其來的瘟疫,不僅對全世界各國造成巨大人命、健康和經濟的衝擊和傷害,也根本上改變了原有的國際關係與秩序。美歐主要國家紛紛將矛頭指向中國,究責中國的聲浪方興未艾。世界衛生大會也通過多達 120 個國家的連署提案,要求成立獨立調查團,調查武漢肺炎疫情的起源、擴散過程和相關國家的處置。

我們問:「有人說:「武漢肺炎大爆發,中國隱瞞早期疫情,造成全球性災難,中國 要負起最大責任。」請問您同不同意?」結果發現:54.6%非常同意,21.5%還算同意, 12.4%不太同意,4.1%一點也不同意,7.4%沒意見、不知道、拒答。換句話說,在台灣 二十歲以上成年人中,有高達七成六基本上同意「中國因隱瞞早期疫情,要對這次武漢 肺炎疫情大爆發造成全球性災難,負起最大責任」,近一成七不同意。也就是說,以美國 為首的世界主要國家認為「中國隱瞞早期疫情,以致於武漢肺炎疫情大流行,造成全球 性災難,中國須負最大責任」這件事,台灣人很有同感,而且已經是很高的社會共識。 請參看圖 16。





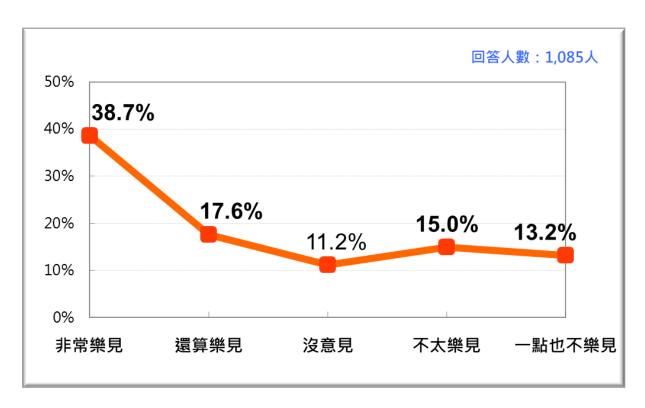
進一步的分析顯示,不分性別、年齡、省籍族群、教育程度、各行各業、6 都 16 縣 市或各大小政黨支持者,都呈現出一面倒的同意「中國隱瞞早期疫情,以致於武漢肺炎 疫情大流行,造成全球性災難,中國須負最大責任」。即使是一向親中的中國國民黨支持 者也有五成九持同樣的看法,至於台灣民眾黨支持者中則有七成六持相同看法,中性選 民中也有五成八持相同看法。

六、評估罷韓行動成功的可能性

(一)台灣人是否樂見罷韓行動成功?

我們問:「6月6日,高雄市將舉行「罷免市長韓國瑜」的投票,您是否歡喜看到 (樂見)「韓國瑜市長被罷免成功」?」結果發現:38.7%非常樂見,17.6%還算樂見, 15%不太樂見,13.2%一點也不樂見,15.5%沒意見、不知道、拒答。換句話說,在二 十歲以上台灣成年人中,有五成七基本上樂見高雄市長韓國瑜被罷免成功,二成八不樂 見。這項發現顯示,一種樂見「罷韓行動」成功的全國性氛圍已經形成,而且有三成九 的人強烈希望見到罷韓成功,這正構成一股強大的罷韓驅動力。請參看圖 17。

圖 17: 您是否樂見罷韓行動成功? (2020/5)



進一步的分析,有以下四點值得一提:

- 第一,在年齡層方面,45以上和45歲以下公民對罷韓的熱衷程度明顯有別。四十五歲以下年輕公民中,大約有六成五的人樂見罷韓成功,相對之下,45歲以上較年長公民只有約五成的人樂見。因此,罷韓行動發展到現在,年輕人已構成罷韓的主體,罷韓是年輕選民要的;某個程度也可以說是2020總統大選的續集,基於某些原因,台灣多數的年輕人不想就這樣放過韓國瑜。
- 第二,從省籍族群的角度看,這次罷韓行動充其量只牽動輕微的省籍族群的矛盾。 當河洛人與客家人中各有六成的人樂見罷韓行動成功,卻只有四成四外省族 群基本上不樂見罷韓成功。
- 第三,從政黨支持者的角度看,當有八成民進黨支持者樂見罷韓行動成功時,也有 八成四國民黨支持者不樂見;在其他主要小黨方面,台灣民眾黨支持者,有 四成七樂見罷韓,三成六不樂見;時代力量和台灣基進支持者各有八成八以 上樂見;中性選民則看法嚴重分歧,樂見與不樂見各佔三成二。由此可見, 在罷韓議題上,藍綠涇渭分明,針鋒相對,但因 2020 總統與立委大選後藍 營勢力急遽萎縮,藍綠對決,結果可想而知。
- 第四,罷韓行動成敗最終要看高雄市民的決定,當我們進一步去分析高雄市民與非高雄市民對罷韓行動的態度時,有一個重要的發現,高雄市民中有六成三樂見罷韓,二成四不樂見;而非高雄市公民中,有五成五樂見罷韓,兩成九不樂見。由此可見到一個清晰的現象,絕大多數高雄市民與非高雄市民都樂見罷韓行動,但高雄地方的罷韓氛圍要比全國更濃烈。

(二)關於罷韓的投票意向

我們問:「*如果您有投票權,您 6 月 6 日會不會去投票?*」結果發現:45.9%一定會,12.4%可能會,13.5%可能不會,24.3%一定不會,3.8%很難說、不知道、拒答。換句話說,在全國為範圍,二十歲以上的成年人中,有四成六表示一定會去投票,這顯示的是全國範圍內的罷韓行動傾向相當強,但真正有決定性的是高雄市選民的投票傾向。請參看圖 18。

進一步的分析顯示,高雄市選民中,宣稱一定會去投的有 47.9%,可能會 10.3%,可能不會 11.1%,一定不會 24.1%,6.6%不知道、拒答。而一定會去投票者當中有 7 成 7 是樂見罷韓的。由此可見,高雄市民可能出席罷韓投票的比例至少有 35%,遠高於選罷法所需要的 25%。必須說明的是,這項估計因樣本只有 129 人,誤差範圍可能高達 7.5%。

當全國性和地方性罷韓氛圍都已堅定成形,而且地方罷韓氛圍比全國更強,再加上高雄本地市民罷韓投票意向強烈,台灣武漢肺炎整體疫情趨緩,種種有利罷韓因素齊聚,對當事人韓國瑜來講,眼前情勢可以用台灣俗語四個字來形容,「火燒罟寮」,去了了。

圖 18:如果您有投票權,您 6月 6日會不會去投票?(2020/5)

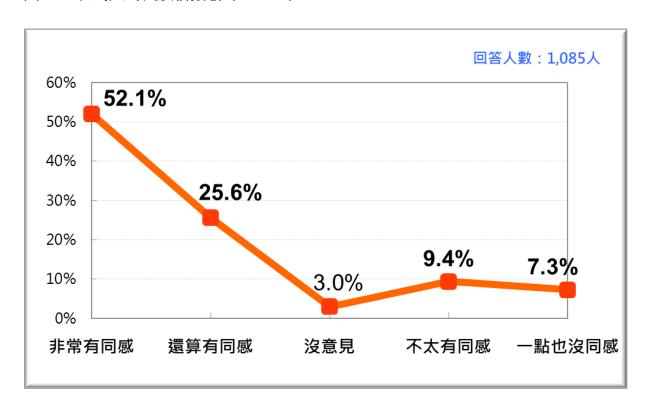


七、台灣人的民族驕傲感 (Sense of Pride)

蔡英文總統連任就職演說中,罕見兩次感性向全台灣人喊話。開場時,她說:「國家的光榮感,生死與共的共同體,這一段記憶,將會存在我們每一個人心中」;結尾時,她又說:「當一個台灣人可以很光榮,可以抬頭挺胸、昂首闊步」。兩句話含蓄地傳達出一種「台灣人民族光榮感」的期盼。「感性」不是蔡英文從政以來的特質,她比較自豪的反而是她「保持冷靜,不激情」。也因此,這兩句公開喊話或許已經是蔡英文「激情的極限」,但這對台灣人民族認同的期許,仍給人無限政治想像空間。

我們問:「在台灣,有人說:「我以身為台灣人,不是中國人,而感到光榮和驕傲。」 請問您是否有同感?」結果發現:52.1%非常有同感,25.6%還算有同感,9.4%不太有 同感,7.3%一點也沒同感,5.4%沒意見、不知道、拒答。換句話說,在二十歲以上台灣 成年人中,有約七成八「以身為台灣人,不是中國人,而感到光榮和驕傲」,約一成七的 人沒有那種感覺。這項發現意義重大,尤其是在武漢肺炎全球大爆發,人人自危,出國 或回國時須面對不同待遇的隔離規定時,全球近兩百個國家的民族意識剎那間重新被喚 醒、被點燃起來。人們突然間強烈感受到民族國家存在的重要性。請參見圖 19。

圖 19:台灣人的民族驕傲感(2020/5)



台灣人以身為台灣人為榮為傲,其實預設了台灣認同的存在。人因身為台灣人,有台灣認同,才能進而以「身為台灣人」為榮為傲;事實上,在經驗上,也有自認為自己是台灣人,但因自卑或其他因素作祟,而不以身為台灣人為榮為傲的案例。

一個重要的問題是,台灣究竟有多少人有台灣認同?根據台灣民意基金會今年二月全國性民調,估計八成三的人有台灣認同。假定這個數字三個月後的今天沒改變,理論上講也不會有基本的改變,那麼,我們可以說當今在83%有台灣認同的人中,有77.6%的人是以身為台灣人為榮為傲的。換算實際的百分比,則顯示,在83%有台灣認同的人當中,有高達93.5%的人有民族驕傲感(sense of pride)。這無疑是「台灣民族驕傲感」史上最強的時刻。1995年,台灣首次針對「台灣人民族驕傲感」進行實證研究時,我發現當時只有39.73%的人有「民族光榮感」或「民族驕傲感」。四分之一世紀後,台灣人的民族驕傲感已經巨幅向上上升37個百分點,到了77.6%,讓人油然而生「滄海桑田」之感。

從另一個角度看,這項關於「台灣民族驕傲感」的數字,和世界先進民主國家比較起來並不遜色多少,根據 2016「歐洲價值調查」,例如奧地利 89%,荷蘭 86%,瑞士 87%,德國 75%,捷克 84%等等。證明台灣做為一個主權獨立國家最重要的心理條件已經完全成熟。

八、探索「一國兩區」的民意基礎

蔡英文總統在 520 就職演說中宣示:「我們也會持續遵循中華民國憲法,與兩岸人民關係條例,來處理兩岸事務。」本質上,這就是明白地表示遵循與維護「一國兩區」的主張。而「一國兩區」的政治主張和法律現實,正是台灣今天內部政治過程以及兩岸之間最爭議且棘手的問題。

「一國兩區」明訂在中華民國憲法增修條文和兩岸人民關係條例,核心內涵就是「台灣與大陸同屬一個中華民國,而兩岸統一是國家未來的目標」。這也是 1991 年李登輝與郝柏村主政時期通過的「國家統一綱領」的中心概念與主張。事實上,中華民國憲法憲法增修條文和兩岸人民關係條例的制訂可以說都源自於當時的「國統綱領」。

在台灣,過去從未有任何機構針對「一國兩區」的民意基礎做過調查,我們覺得這是一個重要的問題,很值得深入研究,所以這次列入調查。

我們問:「根據現行相關法令(憲法增修條文前言和兩岸人民關係條例),「台灣與大陸同屬中華民國,兩岸統一是咱國家未來的目標。」請問您支持這樣的法令規定嗎?」 結果發現:7.6%非常支持,13.1%還算支持,27%不太支持,39.2%一點也不支持,12.8% 沒意見、不知道、拒答。換句話說,在二十歲以上台灣成年人中,有約二成一基本上支持「一國兩區,未來統一」的法令規定,但有六成六基本上不支持。也就是說,「一國兩區,未來統一」的政治主張和法令規定缺乏台灣民意基礎,違反社會主流民意,這無疑是一個嚴重的問題。請參見圖 20。

回答人數:1,085人 50% 39.2% 40% 27.0% 30% 20% 13.1% 7.6% 5.8% 10% 0% 非常支持 還算支持 沒意見 不太支持 一點也不支持

圖 20:台灣人對「一國兩區」法令規定的態度(2020/5)

究其實際,「一國兩區」是二十九年前中國國民黨主政時期,中華民國政府所通過制訂的政治主張與法律。韓國瑜在 2020 總統大選時,也公開呼應並主張「一國兩區」。時隔 29 年,當台灣內部政治發展和兩岸關係都已產生巨大轉變,「一國兩區」的政治信念和主張未能與時俱進,已經跟不上時代的腳步,和社會主流民意嚴重脫節。蔡英文總統是民選總統,520 就職演說重申四年前「遵循中華民國憲法,與兩岸人民關係條例,來處理兩岸事務。」,也就是「遵循一國兩區」的原則和主張來處理兩岸事務,和韓國瑜站在同一陣線,明顯抵觸台灣主流民意,未來將如何自處?值得觀察。

九、台灣人的政黨支持

我們問:「台灣目前有兩個大黨,民進黨和國民黨,還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中,您個人最支持的是哪一個政黨?」結果發現,41.8%民主進步黨,14.2%中國國民黨,8.9%台灣民眾黨,7.3%時代力量,3.7%台灣基進,1.8%其他政黨合計,21.5%沒特別支持哪一個政黨,0.8%不知道、拒答。請參看圖 21。

和三個月前相比,各黨社會支持度大同小異,沒有特殊的變化。整體而言,仍維持「一大三小」的政黨體系。民進黨已經是穩定的一黨獨大,中國國民黨仍陷入史上最低迷狀態,台灣民眾黨和時代力量各自維持原來的位置。儘管從一些細微的地方看,整體泛綠勢力隨著蔡英文總統邁入第二個四年而稍有擴張的現象,例如時代力量和台灣基進各自攎獲了兩個百分點左右。中性選民減少了5.7個百分點。請參看圖22。

圖 21:台灣人的政黨支持(2020/5)

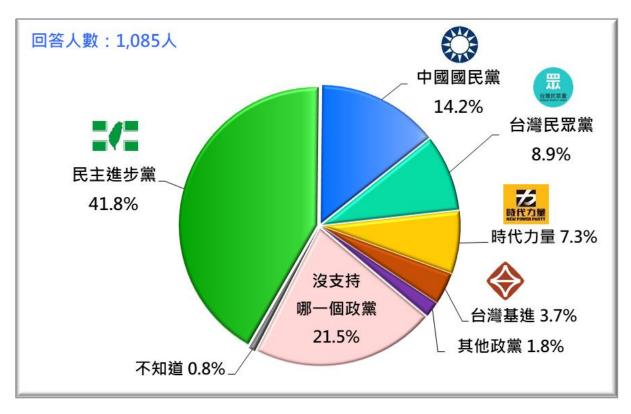


圖 22:台灣人的政黨支持:前後兩次比較 [2020/2、2020/5]



主辦單位:財團法人台灣民意基金會

執行單位:山水民意研究股份有限公司

訪問地區:全國

訪問對象:二十歲以上成年人

抽樣方法:以全國住宅電話用戶為抽樣架構;以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣

訪問日期: 109年5月20日至 109年5月21日

有效樣本:1,085 人

抽樣誤差:在95%的信心水準下,約 ±2.98 個百分點

加權方式:依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權,以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	25	2.3%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.4%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	32	2.9%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	39	3.6%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
 Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市?	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	18	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	121	11.1%
	高雄市	129	11.9%
	新北市	187	17.2%
	台中市	127	11.7%
	台南市	87	8.1%
	桃園市	100	9.2%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		1,085	100.0%
Q2·蔡英文總統第二個任期開始了。到目前	非常贊同	283	26.1%
	還算贊同	489	45.1%
	不太贊同	115	10.6%
為止,您贊同或不贊同她處理國家大事的方式	一點也不贊同	55	5.0%
,包括重要人事安排與政策?	沒意見	91	8.4%
	不知道	48	4.4%
	拒答	5	0.4%
合計		1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3·民進黨第二次完全執政開始了。您對民	非常有信心	232	21.4%
	還算有信心	517	47.7%
	不太有信心	153	14.1%
進黨未來領導政府和國會,做好各項施政工作	一點也沒有信心	87	8.0%
,有沒有信心?	沒意見	57	5.3%
	不知道	39	3.5%
	拒答	1 1	0.1%
合計	I	1,085	100.0%
Q4·如果用0度到100度來表示對政治人物的	平均值	67.	60
好感與反感,0度表示最冷,最強烈的反感;	49以下(反感)	122	11.3%
而100度表示最熱,最強烈的好感;50度表示 沒什麼感覺,既無好感也無反感。請您用0度	50(沒感覺)	203	18.7%
到100度之間的數字來表達您對總統蔡英文的	51以上(好感)	730	67.3%
感覺。	不知道	30	2.7%
合計		1,085	100.0%
	平均值	63.	82
OF 共四日洋ルナト 四0点型400点~明ル	49以下(反感)	189	17.4%
Q5·請用同樣的方式,用0度到100度之間的	50(沒感覺)	184	16.9%
數字來表達您對 行政院長蘇貞昌 的感覺。	51以上(好感)	679	62.6%
	不知道	33	3.1%
合計		1,085	100.0%
	平均值	87.	78
Q6·請用同樣的方式,用0度到100度之間的	49以下(反感)	16	1.4%
數字來表達您對中央流行疫情指揮中心指揮官	50(沒感覺)	52	4.8%
陳時中的感覺。	51以上(好感)	998	91.9%
	不知道	20	1.8%
合計		1,085	100.0%
	平均值	68.	10
07 桂四同镁从土上 四0克利400克、明儿	49以下(反感)	77	7.1%
Q7·請用同樣的方式,用0度到100度之間的數字來表達您對新任副總統賴清德的感覺。	50(沒感覺)	252	23.2%
	51以上(好感)	706	65.0%
	不知道	50	4.6%
合計		1,085	100.0%
關於武漢肺炎疫情全球大爆發,造成全世界各國	生命健康和經濟的重大傷害,我們有	幾個問題想	請教您。
	影響很大	219	20.2%
	小有影響	308	28.4%
Q8·過去這四個月當中,您個人的工作和收入(所得),是否有受到疫情的影響?	沒什麼影響	286	26.3%
	一點也沒影響	203	18.7%
	本來就沒有工作和收入	63	5.8%
	很難講	3	0.3%
	不知道	3	0.3%
合計		1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
	非常滿意	131	12.0%
	還算滿意	472	43.5%
Q9·蔡政府面對武漢肺炎疫情,針對各種不	不太滿意	260	23.9%
同狀況,推出各種紓困方案。整體來講,對這	一點也不滿意	149	13.7%
段時間蔡政府紓困工作表現,您滿不滿意?	沒意見	48	4.4%
	不知道	26	2.4%
合計		1,085	100.0%
	非常有信心	194	17.9%
010 七分为少世叶火应妹任龄丁、入川田十	還算有信心	518	47.8%
Q10·在這次武漢肺炎疫情衝擊下,全世界主	不太有信心	208	19.2%
要國家的經濟都受到嚴重的傷害,台灣也是一	一點也沒信心	113	10.4%
樣。一般說來,您對蔡政府未來救經濟、拼經	沒意見	19	1.7%
濟,有沒有信心?	不知道	31	2.9%
	拒答	1	0.1%
合計	11- 11	1,085	100.0%
	非常同意	593	54.6%
	還 算同意	233	21.5%
Q11·有人說:「武漢肺炎大爆發,中國隱瞞		134	12.4%
早期疫情,造成全球性災難,中國要負起最大		45	4.1%
責任。」請問您同不同意?	沒意見	34	3.1%
	不知道	43	4.0%
	拒答	3	0.3%
合計	147-19	1,085	100.0%
	非常樂見	419	38.7%
	還算樂見	191	17.6%
Q12·6月6日,高雄市將舉行「罷免市長韓國		163	15.0%
瑜」的投票,您是否歡喜看到(樂見)「韓國		144	13.2%
瑜市長被罷免成功」?	沒意見	122	11.2%
	不知道	36	3.3%
	拒答	11	1.0%
合計	1 <u>117 - D</u>	1,085	100.0%
	一定會	498	45.9%
	可能會	135	12.4%
	可能不會	147	13.5%
Q13·如果您有投票權,您6月6日會不會去投	一定不會	264	24.3%
票?	(根難說	16	1.4%
	不知道	22	2.0%
	拒答	4	0.4%
合計	1 <u>1</u>	1,085	100.0%
[非常有同感	565	52.1%
Q14·在台灣,有人說:「我以身為台灣人,	還算有同感	278	25.6%
	不太有同感	102	9.4%
不是中國人,而感到光榮和驕傲。」請問您是		80	7.3%
否有同感?	沒意見	32	3.0%
口力内域: 	不知道	23	2.1%
	拒答	4	0.3%
合計	北谷	1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
	非常支持	82	7.6%
 Q15・根據現行相關法令(憲法增修條文前言	還算支持	143	13.1%
	不太支持	293	27.0%
和兩岸人民關係條例),「台灣與大陸同屬中華民國,兩岸統一是咱國家未來的目標。」請	一里 レスモゼ	426	39.2%
胃	沒意見	63	5.8%
问念义行起保的法令	不知道	74	6.8%
	拒答	5	0.4%
合計		1,085	100.0%
	民主進步黨	454	41.8%
	中國國民黨	154	14.2%
Q16·台灣目前有兩個大黨,民進黨和國民黨	台灣民眾黨	97	8.9%
,還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親	114/12	79	7.3%
民黨、台灣基進等。在所有政黨中,您個人最		40	3.7%
支持的是哪一個政黨?	其他政黨	20	1.8%
	沒特別支持哪一個政黨	233	21.5%
	不知道	8	0.8%
合計	I	1,085	100.0%
	自營商/雇主	125	11.5%
	公務人員	26	2.4%
	軍人	1	0.1%
	中小學老師	9	0.9%
	民營公司或機構普通職員	201	18.5%
	民營公司或機構主管人員	103	9.5%
Q17·請問您目前的職業身份是?	勞工	151	13.9%
	專業人員	41	3.7%
	在學學生	19	1.8%
	農民	50	4.6%
	退休	133	12.3%
	無業/待業	63	5.8%
	家庭主婦	163	15.0%
A .1	拒答	1 227	0.1%
合計	Is a s	1,085	100.0%
	河洛人	801	73.8%
040 建明炉日江边上 南南,上日山小,	客家人	139	12.8%
Q18·請問您是河洛人、客家人或是外省人,	外省人	125	11.5%
還是原住民?	原住民	13	1.2%
	新移民	3	0.3%
A ci	拒答	3	0.3%
合計	1 日 刀 小 丁	1,085	100.0%
	小學及以下	135	12.5%
Q19·請問您的教育程度?	初中、國中	130	12.0%
	高中、高職	300	27.7%
	專科	127	11.7%
	大學	303	28.0%
	研究所及以上	86	8.0%
A1	拒答	2	0.2%
合計		1,085	100.0%

題目	選項	樣本數	%
	20~24歲	84	7.7%
	25~29歲	89	8.2%
	30~34歲	88	8.1%
	35~39歲	108	9.9%
	40~44歲	110	10.2%
	45~49歲	98	9.1%
Q20·請問您今年幾歲?	50~54歲	101	9.3%
	55~59歲	102	9.4%
	60~64歲	93	8.6%
	65~69歲	79	7.3%
	70歲及以上	128	11.8%
	拒答	4	0.4%
合計		1,085	100.0%
Q21·性别	男性	532	49.0%
	女性	553	51.0%
合計		1,085	100.0%

Q2·蔡英文總統第二個任期開始了。到目前為止,您贊同或不贊同她處理國家大事的方式,包括重要人事安排與政策?

		非常	選算 贊同	不太 贊同	一點也 不贊同	不知道	合	計
		横%				世0/	送上	直%
	男性	27.3%	横% 45.0%		<u>横</u> % 5.7%	横% 11.4%	様本數 532	49.0%
性別		25.0%	45.1%	10.7%	4.3%	14.9%	553	51.0%
 合計		26.1%	45.1% 45.1%	10.7%		13.2%	1085	100.0%
<u> </u>	20~24歲	14.7%	78.4%	0.0%	0.0%	7.0%	84	7.7%
	25~34歲	17.8%	51.4%	14.2%		12.6%	177	16.4%
	35~44歲	26.9%	53.9%	6.8%	2.2%	10.2%	218	20.2%
年龄	45~54歲	20.9%	41.7%	15.0%	7.8%	15.5%	199	18.4%
	55~64歲	35.4%	31.5%	10.5%		14.6%	195	18.1%
		33.5%	33.4%	12.0%	5.3%	15.8%	207	19.2%
从→L	65歲及以上							
合計	`~ `h .	26.0%	45.2%	10.7%	5.0%	13.2%	1081	100.0%
	河洛人	28.7%	47.0%	7.8%	3.7%	12.7%	801	74.3%
省籍	客家人	25.1%	38.3% 41.5%	17.5%	4.9%	14.2%	139	12.9%
	外省人	11.2%		19.3%		14.7%	125	11.6%
اد ۸	原住民	22.3%	32.4%	23.9%	8.2%	13.3%	13	1.2%
合計	1 49 7 —	26.2%	45.1%	10.5%	5.1%	13.2%	1078	100.0%
	小學及以下	35.3%	38.0%	6.2%	2.3%	18.2%	135	12.5%
机大和点	初中、國中	31.2%	39.3%	11.7%	2.8%	15.0%	130	12.0%
教育程度	高中、高職	28.6%	46.2%	7.5%		12.7%		27.7%
	專科	26.5%	38.0%	14.1%	8.7%	12.7%	127	11.8%
A1	大學及以上	19.0%	50.9%	13.1%	5.6%	11.4%	390	36.0%
合計	2. 11/2 - 1 A 11/2 X	26.1%	45.1%	10.6%	5.0%	13.2%	1083	100.0%
	自營商/企業主	29.3%	32.4%	16.0%	7.8%	14.6%	125	11.5%
	高階白領人員	26.0%	43.2%	12.0%		12.7%	143	13.2%
	基層白領人員	20.2%	50.9%	7.2%	6.0%	15.6%	201	18.5%
	軍公教人員	18.3%	54.6%	16.8%	4.3%	6.0%	36	3.3%
職業	勞工	23.7%	49.0%	10.7%	6.3%	10.4%	151	13.9%
	農民	40.8%	37.9%	9.3%	1.5%	10.6%	50	4.6%
	學生	8.4%	91.6%	0.0%				1.8%
	家庭主婦	28.4%	44.1%	10.7%	2.6%	14.3%	163	15.0%
	退休人員	35.9%	29.4%	12.3%		16.9%	133	12.3%
A v.1	無業/待業者	16.6%	68.6%	4.6%	0.0%	10.2%	63	5.8%
合計		26.1%	45.1%	10.6%	5.0%	13.2%	1084	100.0%
	民主進步黨	46.4%	46.4%	2.3%		4.5%	454	41.8%
	中國國民黨	2.2%	35.3%	30.5%	18.0%	14.0%	154	14.2%
	台灣民眾黨	7.5%	48.6%	21.6%	4.2%	18.1%	97	8.9%
政黨支持	時代力量	20.7%	64.5%	3.4%	2.5%	8.8%	79	7.3%
	台灣基進	40.2%	50.9%	7.5%	0.0%	1.5%	40	3.7%
	其他政黨	7.9%	61.7%	14.5%	15.9%	0.0%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	10.7%	38.8%	12.1%	6.9%	31.5%	233	21.5%
A . 1	不知道	34.0%	31.9%	0.0%	0.0%	34.1%	8	0.8%
合計		26.1%	45.1%	10.6%	5.0%	13.2%	1085	100.0%

Q2·蔡英文總統第二個任期開始了。到目前為止,您贊同或不贊同她處理國家大事的方式,包括重要人事安排與政策?

		非常	還算 贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合	計
			横%	横%	横%	横%	樣本數	直%
	台北市	25.8%	41.7%	9.5%	12.3%	10.6%	121	11.1%
	新北市	20.1%	52.3%	8.6%	3.0%	16.0%	187	17.2%
 六都 &	桃園市	28.5%	40.3%	18.1%	3.9%	9.2%	100	9.2%
其他地區	台中市	21.5%	53.1%	7.1%	3.0%	15.2%	127	11.7%
共他地區	台南市	26.2%	47.8%	9.5%	3.9%	12.6%	87	8.1%
	高雄市	29.3%	41.4%	9.1%	3.0%	17.2%	129	11.9%
	其他縣市	29.4%	41.3%	12.1%	5.6%	11.6%	334	30.8%
合計		26.1%	45.1%	10.6%	5.0%	13.2%	1085	100.0%

Q3·民進黨第二次完全執政開始了。您對民進黨未來領導政府和國會,做好各項施政工作 ,有沒有信心?

		非常	還算	不太	一點也			. 1
		有信心	有信心	有信心	沒信心	不知道	合	計
		横%	横%	横%	横%	横%	様本數	直%
1.1 - 2.1	男性	20.3%	50.1%	14.2%	7.9%	7.5%	532	49.0%
性別	女性	22.4%	45.3%	13.9%	8.1%	10.3%	553	51.0%
合計		21.4%	47.7%	14.1%	8.0%	8.9%	1085	100.0%
	20~24歲	8.1%	84.6%	5.1%	0.0%	2.2%	84	7.7%
	25~34歲	12.8%	60.7%	12.8%	3.8%	10.0%	177	16.4%
F ILA	35~44歲	18.2%	56.9%	15.6%	4.0%	5.3%	218	20.2%
年龄	45~54歲	19.9%	39.5%	19.2%	10.9%	10.6%	199	18.4%
	55~64歲	32.8%	32.4%	13.1%	13.8%	7.8%	195	18.1%
	65歲及以上	27.4%	34.7%	13.5%	10.6%	13.8%	207	19.2%
合計		21.3%	47.8%	14.1%	8.0%	8.9%	1081	100.0%
	河洛人	22.8%	50.5%	11.5%	6.5%	8.8%	801	74.3%
少纮	客家人	28.5%	41.9%	13.8%	8.2%	7.5%	139	12.9%
省籍	外省人	4.8%	38.0%	28.8%	18.0%	10.5%	125	11.6%
	原住民	15.5%	39.6%	30.3%	8.2%	6.5%	13	1.2%
合計		21.3%	47.8%	14.1%	8.0%	8.8%	1078	100.0%
	小學及以下	30.4%	39.7%	6.1%	5.2%	18.5%	135	12.5%
教育程度	初中、國中	31.5%	36.4%	12.0%	9.3%	10.8%	130	12.0%
	高中、高職	24.2%	47.3%	12.8%	7.8%	7.9%	300	27.7%
	專科	14.2%	53.7%	17.6%	9.7%	4.8%	127	11.8%
	大學及以上	14.8%	52.5%	17.4%	8.2%	7.1%	390	36.0%
合計		21.3%	47.7%	14.1%	8.0%	8.9%	1083	100.0%
	自營商/企業主	31.2%	26.2%	15.2%	15.1%	12.3%	125	11.5%
	高階白領人員	19.1%	52.8%	16.5%	7.6%	4.1%	143	13.2%
	基層白領人員	13.5%	61.0%	13.0%	7.2%	5.3%	201	18.5%
	軍公教人員	22.2%	50.5%	18.0%	4.9%	4.3%	36	3.3%
職業	券工	13.9%	53.1%		5.2%	8.9%	151	13.9%
地 未	農民	42.2%	38.3%			8.5%	50	4.6%
	學生	8.4%	91.6%	0.0%	0.0%	0.0%	19	1.8%
	家庭主婦	26.2%	37.8%	16.0%	7.5%	12.5%	163	15.0%
	退休人員	26.5%	35.1%	15.3%	10.0%	13.2%	133	12.3%
	無業/待業者	13.9%	67.9%	0.0%	5.8%	12.4%	63	5.8%
合計		21.4%	47.7%	14.1%	7.9%	8.9%	1084	100.0%
	民主進步黨	40.9%	53.4%	2.5%	0.8%	2.4%	454	41.8%
	中國國民黨	0.4%	21.8%		29.9%	12.9%	154	14.2%
	台灣民眾黨	9.5%	52.0%	28.8%	6.7%	3.1%	97	8.9%
政黨支持	時代力量	10.1%	80.3%		3.2%	3.2%	79	7.3%
以羔义打	台灣基進	22.8%	68.0%	9.2%		0.0%	40	3.7%
	其他政黨	7.9%	47.5%	33.3%	6.1%	5.1%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	7.0%	38.1%	19.9%	11.3%	23.8%	233	21.5%
	不知道	15.6%	23.9%		8.9%	46.8%	8	0.8%
合計		21.4%	47.7%	14.1%	8.0%	8.9%	1085	100.0%

Q3·民進黨第二次完全執政開始了。您對民進黨未來領導政府和國會,做好各項施政工作 ,有沒有信心?

		非常 有信心	還算 有信心	不太 有信心	一點也 沒信心	不知道	合	計
		横%	横%	横%	横%	横%	樣本數	直%
	台北市	15.6%	45.6%	18.2%	14.6%	6.0%	121	11.1%
	新北市	18.4%	51.4%	14.7%	5.1%	10.3%	187	17.2%
· 六都&	桃園市	24.6%	43.0%	15.0%	11.5%	5.9%	100	9.2%
其他地區	台中市	20.2%	47.6%	12.4%	6.4%	13.5%	127	11.7%
共他地區	台南市	26.1%	47.1%	10.4%	6.6%	9.9%	87	8.1%
	高雄市	23.4%	46.1%	15.3%	4.2%	11.0%	129	11.9%
	其他縣市	22.5%	48.5%	13.0%	8.7%	7.3%	334	30.8%
合計		21.4%	47.7%	14.1%	8.0%	8.9%	1085	100.0%

Q8·過去這四個月當中,您個人的工作和收入(所得),是否有受到疫情的影響?

		影響	小有 影響	沒什麼 影響	一點也沒影響	本來就 沒有工作 和收入	不知道	合	計
		横%	横%	横%	横%	横%	横%	様本數	直%
11 1	男性	22.1%	30.6%	24.4%	18.0%			532	49.0%
性別	女性	18.4%	26.3%	28.2%	19.4%	6.6%	1.1%	553	51.0%
合計		20.2%	28.4%	26.3%	18.7%	5.8%	0.6%	1085	100.0%
,	20~24歲	9.4%	33.2%	27.4%	19.0%	11.1%	0.0%	84	7.7%
	25~34歲	17.0%	26.3%	32.6%	22.1%	2.1%		177	16.4%
F 14.1	35~44歲	18.5%	28.9%	31.1%	20.6%	1.0%	0.0%	218	20.2%
年龄	45~54歲	22.9%	28.6%	22.9%	23.0%	2.6%	0.0%	199	18.4%
	55~64歲	25.8%	36.4%	18.5%	12.9%	6.0%	0.5%	195	18.1%
	65歲及以上	21.7%	20.2%	25.6%	15.1%	15.1%	2.2%	207	19.2%
合計		20.3%	28.4%	26.2%	18.7%	5.9%	0.5%	1081	100.0%
	河洛人	20.2%	31.3%	23.5%	19.0%	5.7%	0.3%	801	74.3%
小公会	客家人	21.1%	21.4%	29.7%	16.9%	10.0%	0.9%	139	12.9%
省籍	外省人	17.3%	20.3%	40.6%	17.9%	2.7%	1.2%	125	11.6%
	原住民	43.0%	0.0%	20.8%	29.8%	0.0%	6.4%	13	1.2%
合計		20.3%	28.4%	26.2%	18.7%	5.9%	0.6%	1078	100.0%
	小學及以下	22.2%	23.4%	21.8%	15.0%	14.9%	2.6%	135	12.5%
教育程度	初中、國中	27.2%	35.3%	20.3%	4.2%	11.7%	1.4%	130	12.0%
	高中、高職	20.2%	33.2%	29.1%	12.8%	4.7%	0.0%	300	27.7%
	專科	28.8%	29.7%	16.9%	22.1%	2.5%	0.0%	127	11.8%
	大學及以上	14.4%	23.9%	30.4%	28.4%	2.8%	0.2%	390	36.0%
合計		20.2%	28.5%	26.2%	18.7%	5.8%	0.6%	1083	100.0%
	自營商/企業主	44.4%	30.2%	18.0%	7.4%	0.0%	0.0%	125	11.5%
	高階白領人員	15.6%	26.4%	28.7%	29.3%	0.0%	0.0%	143	13.2%
	基層白領人員	16.2%	30.1%	29.8%	22.2%	1.4%	0.3%	201	18.5%
	軍公教人員	7.0%	15.4%	31.1%	46.6%	0.0%	0.0%	36	3.3%
""	勞工	16.4%	43.5%	30.4%	9.7%	0.0%	0.0%	151	13.9%
職業	農民	31.0%	45.4%	16.0%	7.6%	0.0%	0.0%	50	4.6%
	學生	0.0%	28.7%	0.0%	49.5%	21.8%	0.0%	19	1.8%
	家庭主婦	22.5%	23.1%	22.3%	14.3%	14.9%	3.0%	163	15.0%
	退休人員	11.9%	16.1%	33.1%	19.5%	19.1%	0.4%	133	12.3%
	無業/待業者	20.0%	21.3%	26.7%	21.1%	10.9%	0.0%	63	5.8%
合計		20.1%	28.4%	26.3%	18.7%	5.8%	0.6%	1084	100.0%
	民主進步黨	20.7%	29.4%	26.3%	17.1%	6.0%	0.5%	454	41.8%
	中國國民黨	23.1%	24.4%	28.6%	17.3%	5.7%	0.9%	154	14.2%
	台灣民眾黨	19.6%	29.5%	25.0%	24.5%	1.3%	0.0%	97	8.9%
ひ寄土壮	時代力量	11.1%	28.8%	26.8%	27.0%	6.4%	0.0%	79	7.3%
政黨支持	台灣基進	3.4%	43.2%	28.4%	17.5%	7.5%	0.0%	40	3.7%
	其他政黨	22.9%	25.1%	30.2%	21.7%	0.0%	0.0%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	22.7%	26.4%	24.8%	17.6%	7.4%	1.1%	233	21.5%
	不知道	36.3%	26.1%	17.0%	13.0%	7.7%	0.0%	8	0.8%
合計		20.2%	28.4%	26.3%	18.7%	5.8%	0.6%	1085	100.0%

Q8·過去這四個月當中,您個人的工作和收入(所得),是否有受到疫情的影響?

		影響很大	小有 影響	沒什麼 影響	一點也沒影響	本來就 沒有工作 和收入	不知道	合	計
		横%	横%	横%	横%	横%	横%	樣本數	直%
	台北市	15.0%	25.9%	23.6%	30.1%	4.9%	0.5%	121	11.1%
	新北市	18.3%	27.6%	26.4%	23.9%	2.9%	0.9%	187	17.2%
六都&	桃園市	23.9%	30.8%	24.8%	11.5%	9.1%	0.0%	100	9.2%
其他地區	台中市	21.9%	26.7%	37.1%	11.1%	3.2%	0.0%	127	11.7%
共他地區	台南市	20.2%	40.8%	19.3%	14.6%	4.1%	1.0%	87	8.1%
	高雄市	17.5%	22.9%	31.4%	21.6%	5.9%	0.6%	129	11.9%
	其他縣市	22.4%	28.6%	23.5%	16.6%	8.3%	0.6%	334	30.8%
合計		20.2%	28.4%	26.3%	18.7%	5.8%	0.6%	1085	100.0%

Q9·蔡政府面對武漢肺炎疫情,針對各種不同狀況,推出各種紓困方案。整體來講,對這 段時間蔡政府紓困工作表現,您滿不滿意?

		기나 과소	四位	T 1	ಪಾ1. 1			
		非常	選算	不太	一點也	不知道	合	計
		滿意	滿意	满意 	不滿意	1# 0/	14 1 40	+0/
	11 1.1	横%	横%	横% 25.7%	横%	横%	様本數	直%
性別	男性	9.6%	44.1%	25.7%		5.6%	532	49.0%
	女性	14.4%	42.9%	22.2%	12.5%	8.1%	553	51.0%
合計	J	12.0%	43.5%	23.9%		6.9%		100.0%
	20~24歲	7.2%	50.1%	34.8%	5.7%	2.2%	84	7.7%
	25~34歲	10.0%	52.5%	19.3%		9.6%	177	16.4%
年龄	35~44歲	10.5%	45.9%	29.7%		6.0%	218	20.2%
1 - 2	45~54歲	5.9%	38.8%	29.2%	21.7%	4.4%	199	18.4%
	55~64歲	14.5%	39.4%	19.3%		6.2%		18.1%
	65歲及以上	21.2%	38.8%	16.7%		9.6%	207	19.2%
合計		12.1%	43.5%	23.9%		6.7%	1081	100.0%
	河洛人	13.5%	46.3%	22.2%	11.0%	7.0%	801	74.3%
省籍	客家人	11.9%	45.4%	24.1%	11.9%	6.6%	139	12.9%
1 稍	外省人	4.0%	22.8%	33.8%	33.2%	6.1%	125	11.6%
	原住民	6.8%	48.0%	26.2%	19.0%	0.0%	13	1.2%
合計		12.1%	43.5%	23.8%	13.8%	6.8%	1078	100.0%
	小學及以下	23.6%	45.5%	14.9%	6.0%	10.1%	135	12.5%
教育程度	初中、國中	13.5%	47.7%	18.8%	15.1%	4.9%	130	12.0%
	高中、高職	13.6%	41.6%	20.2%	16.3%	8.2%	300	27.7%
	專科	10.4%	43.9%	26.4%	17.2%	2.1%	127	11.8%
	大學及以上	6.9%	42.6%	30.9%	12.8%	6.7%	390	36.0%
合計		12.1%	43.5%	24.0%	13.7%	6.8%	1083	100.0%
	自營商/企業主	14.7%	40.3%	18.8%	23.8%	2.5%	125	11.5%
	高階白領人員	5.4%	37.3%	35.6%	13.0%	8.8%	143	13.2%
	基層白領人員	8.0%	46.6%	24.3%	12.0%	9.1%	201	18.5%
	軍公教人員	7.8%	48.7%	23.7%	12.9%	6.9%	36	3.3%
대사 기수	券工	7.9%	48.2%	21.9%	15.9%	6.1%	151	13.9%
職業	農民	15.6%	48.3%	25.5%	8.9%	1.7%	50	4.6%
	學生	0.0%	51.3%	48.7%	0.0%	0.0%	19	1.8%
	家庭主婦	19.1%	38.9%	21.3%	12.6%	8.1%	163	15.0%
	退休人員	17.5%	40.5%	18.6%	12.9%	10.6%	133	12.3%
	無業/待業者	18.4%	52.1%	19.7%	8.6%	1.2%	63	5.8%
合計	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	12.0%	43.5%	23.9%	13.7%	6.9%	1084	100.0%
	民主進步黨	20.1%	54.6%	16.8%	3.5%	5.0%	454	41.8%
	中國國民黨	2.1%	27.6%	30.8%	37.0%	2.5%	154	14.2%
	台灣民眾黨	6.4%	32.8%	28.7%	23.6%	8.6%	97	8.9%
政黨支持	時代力量	12.0%	46.0%	29.3%	8.5%	4.2%	79	7.3%
	台灣基進	9.7%	60.9%	23.4%	6.0%	0.0%	40	3.7%
	其他政黨	7.9%	26.3%	34.9%	25.7%	5.1%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	6.0%	34.6%	29.3%	16.7%	13.4%	233	21.5%
	不知道	13.6%	34.2%	4.8%	0.0%	47.4%	8	0.8%
 合計	1.1.7.~~	12.0%	43.5%	23.9%		6.9%		100.0%

Q9·蔡政府面對武漢肺炎疫情,針對各種不同狀況,推出各種紓困方案。整體來講,對這 段時間蔡政府紓困工作表現,您滿不滿意?

		非常滿意	還算 滿意	不太 滿意	一點也不滿意	不知道	合	計
			横%	横%	横%	横%	樣本數	直%
	台北市	9.6%	33.8%	26.3%	22.4%	7.8%	121	11.1%
	新北市	10.7%	49.9%	22.8%	9.7%	6.9%	187	17.2%
六都&	桃園市	10.0%	47.2%	19.2%	17.8%	5.9%	100	9.2%
其他地區	台中市	15.5%	39.6%	24.7%	11.3%	9.0%	127	11.7%
其他地區	台南市	14.2%	45.9%	25.3%	11.2%	3.4%	87	8.1%
	高雄市	12.9%	40.9%	22.3%	14.1%	9.9%	129	11.9%
	其他縣市	12.1%	44.1%	25.1%	12.9%	5.7%	334	30.8%
合計		12.0%	43.5%	23.9%	13.7%	6.9%	1085	100.0%

Q11·有人說:「武漢肺炎大爆發,中國隱瞞早期疫情,造成全球性災難,中國要負起最大責任。」請問您同不同意?

		北半	-	ナ 上	_ BL .la			
		非常	選算	不太	一點也	不知道	合	·計
		同意	同意	同意 	不同意	1 4 0/	1 上 上 山	+0/
	H LL	横%	横% 21.0%	横% 14.5%	横% 4.0%	横% 5.7%	様本數 532	直%
性別	男性	54.8%						49.0%
۸ <u>۵۱</u> .	女性	54.5%	22.0%	10.3%	4.2%	8.9%	553	51.0%
合計	20.24歩	54.6%	21.5% 26.1%	12.4% 9.8%	4.1%	7.3% 6.7%	1085	100.0%
	20~24歲	54.9% 59.9%	27.1%		2.5% 0.0%	4.7%	177	7.7% 16.4%
	25~34歲	59.6%	17.9%	8.4% 15.5%	3.1%	3.8%	218	20.2%
年龄	35~44歲	56.0%	19.9%	13.2%	5.3%	5.6%	199	18.4%
	45~54歲			13.2%		7.2%	195	18.1%
	55~64歲	57.0%	17.8%		4.7%			
۸ ما.	65歲及以上	40.7%	24.2%	12.1%	7.8%	15.2%	207	19.2%
合計	- 'h 1	54.5%	21.6%	12.4% 11.9%	4.1%	7.3%	1081	100.0%
	河洛人	56.4%	20.9%		3.6%	7.1%	801 139	74.3%
省籍	客家人	54.6%	27.3%	6.5%	5.5%	6.2%		12.9%
	外省人	46.1%	20.2%	22.9%	5.8%	5.0%	125	11.6%
۸ <u>۵۱</u> .	原住民	47.2%	9.0%	5.4%	0.0%	38.4%	13	1.2%
合計	1 朗刀 心丁	54.9%	21.5%	12.4%	4.1%	7.1%	1078	100.0%
	小學及以下	42.5% 56.2%	21.7% 26.3%	14.5% 7.4%	3.9% 3.2%	17.3% 6.8%	135 130	12.5% 12.0%
弘玄印庇	初中、國中							
教育程度	高中、高職	59.1%	18.5%	10.4%	3.4%	8.6%	300	27.7%
	專科	54.9%	17.9%	18.6%	6.4%	2.3%	127	11.8%
اح ۸	大學及以上	54.6%	23.5%	12.8%	4.4%	4.7%	390	36.0%
合計	4. 松子/A 坐上	54.6%	21.6%	12.4%	4.1%	7.4%	1083	100.0%
	自營商/企業主	59.5%	17.3%	14.8%	5.3%	3.1%	125	11.5%
	高階白領人員	63.4%	11.9%	16.3%	4.6%	3.8%	143	13.2%
	基層白領人員	56.6%	30.9%	6.1%	2.7%	3.7%	201	18.5%
	軍公教人員	38.0%	17.7%	34.1%	4.5%	5.7%	36	3.3%
職業	勞工 曲口	55.1%	20.2%	10.7%	1.6%	12.5%	151	13.9%
	農民	45.4%	27.9%	11.1%	7.4%	8.2%	50	4.6%
	學生	64.8%	22.3%	12.9%	0.0%	0.0%	19	1.8%
	家庭主婦	54.5%	22.1%	9.9%	3.8%	9.8%	163	15.0%
	退休人員	44.6%	23.2%	12.3%	7.1%	12.7%	133	12.3%
اد ۸	無業/待業者	53.9%	15.8%	17.9%	4.4%	8.1%	63	5.8%
合計	口上以上尚	54.7%	21.5%	12.4%	4.1%	7.3%	1084	100.0%
	民主進步黨	67.7%	21.3%	5.9%	1.7%	3.4%	454	41.8%
	中國國民黨	34.5%	24.6%	21.1%	14.3%	5.4%	154	14.2%
	台灣民眾黨	54.6%	21.4%	18.1%	2.4%	3.5%	97	8.9%
政黨支持	時代力量	64.7%	15.5%	14.0%	2.6%	3.1%	79	7.3%
	台灣基進	86.3%	12.6%	1.1%	0.0%	0.0%	40	3.7%
	其他政黨	56.3%	22.4%	16.2%	0.0%	5.1%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	34.6%	23.6%	18.1%	4.4%	19.3%	233	21.5%
A >1	一 不知道	25.5%	16.5%	8.1%	0.0%	49.8%	8	0.8%
合計		54.6%	21.5%	12.4%	4.1%	7.3%	1085	100.0%

Q11·有人說:「武漢肺炎大爆發,中國隱瞞早期疫情,造成全球性災難,中國要負起最大責任。」請問您同不同意?

		非常同意	還算 同意	不太同意	一點也不同意	不知道	合	計
			横%	横%	横%	横%	樣本數	直%
	台北市	56.2%	23.4%	10.2%	7.4%	2.8%	121	11.1%
	新北市	55.6%	24.4%	9.5%	2.8%	7.7%	187	17.2%
六都&	桃園市	53.4%	24.6%	15.6%	1.6%	4.9%	100	9.2%
其他地區	台中市	53.4%	19.0%	19.0%	2.9%	5.7%	127	11.7%
共他地區	台南市	53.3%	26.4%	8.5%	3.5%	8.3%	87	8.1%
	高雄市	61.1%	12.6%	9.0%	4.3%	13.0%	129	11.9%
	其他縣市	52.2%	21.4%	13.6%	5.0%	7.7%	334	30.8%
合計		54.6%	21.5%	12.4%	4.1%	7.3%	1085	100.0%

Q12·6月6日,高雄市將舉行「罷免市長韓國瑜」的投票,您是否歡喜看到(樂見)「韓國 瑜市長被罷免成功」?

								
		非常樂見	選算 樂見	不太 樂見	一點也 不樂見	不知道	合	計
		# / 	#兄 横%		横%	横%	 様本數	直%
	男性	40.1%	17.5%			13.4%	<u> </u>	49.0%
性別	女性	37.3%	17.5%	14.6%	12.9%	17.5%	553	51.0%
 소 하	 合計		17.7%	15.0%		15.5%		100.0%
<u> </u>	20~24歲	38.7% 52.5%	27.0%	11.4%		9.1%	84	7.7%
	25~34歲	40.8%	22.2%	13.6%		17.9%	177	16.4%
	35~44歲	40.4%	22.3%	15.0%		8.4%	218	20.2%
年龄	45~54歲	35.1%	11.5%	17.0%		16.5%	199	18.4%
	55~64歲	39.8%	13.4%	14.4%		16.1%		18.1%
	65歲及以上	31.6%	15.1%	16.1%		21.7%	207	19.2%
 合計		38.6%	17.7%	15.0%				100.0%
'교' 키	河洛人	40.1%	18.9%	15.1%	11.1%	14.8%	801	74.3%
	客家人	45.7%	14.4%	9.7%		14.7%	139	12.9%
省籍	外省人	24.0%	11.6%	20.7%		20.0%		11.6%
	原住民	25.3%	23.8%	7.2%		13.4%	13	1.2%
 合計		38.8%	17.6%	14.9%		15.4%		100.0%
<u> </u>	小學及以下	32.7%	17.9%	15.6%		23.1%	135	12.5%
	初中、國中	36.6%	20.2%	13.7%		17.6%	130	12.0%
教育程度	高中、高職	38.6%	18.9%	12.5%		14.4%		27.7%
我月任 及	專科	42.0%	10.3%	20.9%		12.3%	127	11.8%
	大學及以上	40.1%	18.1%	15.2%		14.1%	390	36.0%
 合計		38.5%	17.6%	15.0%	13.3%	15.5%	1083	100.0%
<u> </u>	自營商/企業主	39.4%	15.2%	13.7%	12.0%	19.7%	125	11.5%
	高階白領人員	45.4%	11.5%	17.2%		7.9%		13.2%
	基層白領人員	41.8%	20.5%	11.8%		16.0%	201	18.5%
	軍公教人員	25.5%	19.4%	28.9%		7.1%	36	3.3%
	学工	34.8%	16.5%	12.4%		21.6%	151	13.9%
職業	農民	40.6%	17.8%	15.2%		8.8%	50	4.6%
	學生	65.2%	8.4%	26.4%				1.8%
	家庭主婦	32.7%	19.1%	16.1%		19.2%	163	15.0%
	退休人員	33.5%	14.4%	16.4%		20.7%	133	12.3%
	無業/待業者	45.6%	34.5%	10.3%	6.5%	3.0%	63	5.8%
 合計	W W 14 W 4	38.7%	17.6%	14.9%	13.3%	15.5%		100.0%
<u>u - 1</u>	民主進步黨	60.1%	20.3%	8.9%	2.3%	8.3%	454	41.8%
	中國國民黨	1.7%	5.2%	36.8%	47.3%	9.0%	154	14.2%
	台灣民眾黨	26.2%	20.4%	16.1%	19.4%	17.8%	97	8.9%
政黨支持	時代力量	63.3%	24.3%	5.6%	2.7%	4.1%	79	7.3%
	台灣基進	51.3%	39.2%	0.0%	0.0%	9.5%	40	3.7%
	其他政黨	42.4%	3.9%	17.1%		11.2%	20	1.8%
	沒支持哪一個政黨	16.9%	14.8%	17.8%	14.6%	35.9%	233	21.5%
	不知道	0.0%	7.8%	8.1%		79.2%	8	0.8%
 合計	117.~	38.7%	17.6%	15.0%				100.0%

Q12·6月6日,高雄市將舉行「罷免市長韓國瑜」的投票,您是否歡喜看到(樂見)「韓國 瑜市長被罷免成功」?

		非常樂見	選算 樂見	不太樂見	一點也 不樂見	不知道	合	計
			横%	横%	横%	横%	樣本數	直%
	台北市	43.2%	10.3%	15.4%	18.7%	12.4%	121	11.1%
	新北市	32.1%	25.6%	19.3%	8.0%	15.0%	187	17.2%
六都&	桃園市	39.6%	20.8%	9.9%	10.1%	19.6%	100	9.2%
其他地區	台中市	42.5%	18.3%	13.1%	8.5%	17.5%	127	11.7%
其他地 區	台南市	38.9%	16.0%	16.8%	9.9%	18.4%	87	8.1%
	高雄市	44.9%	17.8%	10.4%	13.5%	13.3%	129	11.9%
	其他縣市	36.4%	14.9%	15.9%	17.8%	15.0%	334	30.8%
合計		38.7%	17.6%	15.0%	13.2%	15.5%	1085	100.0%