

財團法人台灣民意基金會  
Taiwanese Public Opinion Foundation



2020 年 2 月全國性民意調查  
摘要報告

武漢肺炎、政府效能與兩岸關係

游盈隆

台灣民意基金會董事長

時間：2020 年 2 月 24 日

地點：台大校友會館 3A 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

# 財團法人台灣民意基金會

## 2020 年 2 月新聞稿

2020/2/24

財團法人台灣民意基金會今天（2/24）早上在台大校友會館召開「武漢肺炎、政府效能與兩岸關係」二月全國性民調發表會。這是基金會成立以來，第四十五次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持/主講，並邀請林嘉誠、楊憲宏、蘇煥智和游偉昫等四位知名學者專家與談。

二月全國性民調涵蓋以下十個重點：一、蔡英文總統聲望；二、蘇貞昌內閣的施政表現；三、台灣人對目前中國武漢肺炎疫情的認知；四、台灣人對中國共產黨政府防疫能力的評估；五、台灣人面對武漢肺炎的行為表現；六、台灣人對蔡政府防制武漢肺炎整體表現的評估；七、台灣人對蔡政府防疫能力的信心；八、台灣人對蔡政府兩岸表現的態度；九、台灣人的民族認同；十、台灣人的政黨支持。

### 主要研究發現如下：

- 一、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，超過六成八的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，接近一成七的人不贊同；整體而言，贊同的人比不贊同的人多 52 個百分點。這是極為珍貴的、罕見的高人氣，表示蔡英文新的總統蜜月期不但提前降臨，而且很快就登上一個新高峰狀態。相關跡象顯示，近期兩大因素急遽推昇了蔡英文總統的聲望，一個是 2020 總統大選，另一個是武漢肺炎。
- 二、關於蘇內閣整體施政表現，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有近七成的人基本上滿意蘇內閣的整體施政表現，約一成九不滿意，滿意的人比不滿意的人多 51 個百分點，這不僅創下蔡政府前後三任內閣最高滿意度，也創下 1996 年第一次民選總統以來內閣施政的最高滿意度紀錄。
- 三、關於台灣人對目前中國武漢肺炎疫情的認知，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有 97.6% 的人認為武漢肺炎在中國目前的狀況基本上是嚴重的，其中認為非常嚴重的人更高達八成八。這顯示台灣人對目前中國武漢肺炎的現況普遍認為事態嚴重。

- 四、關於台灣人對中國共產黨政府防疫能力的評估，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有二成一的人基本上相信中國共產黨政府有能力有效控制武漢肺炎疫情的全面擴散，但高達六成七的人基本上不相信，**11.7%**很難說、不知道、拒答。
- 五、關於正常人不需戴口罩（包括在大眾運輸工具上），最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，扣除四成四最近都不搭大眾運輸工具的人，在五成五有搭乘公共運輸的人中，七成左右的人每一次都戴，一成七的人大多時候戴，**7.6%**有時候戴，**4.9%**從來不戴。這就是說，過去這三、四個禮拜，絕大多數搭乘大眾運輸工具的人會戴上口罩，反而嚴格遵受政府的呼籲「正常人不戴口罩」的只有百分之五。
- 六、關於口罩不足的問題，最新民意顯示，在台灣二十歲以上的成年人中，有四成五基本上會擔心家裡口罩不夠用，五成四不擔心。從表面上看，儘管有過半數的公民不擔心口罩缺乏，但仍有四成五的人表示擔心，以全國二十歲以上人口數 **19,311,105** 來看，有近 **870** 萬人擔心家裡口罩不夠用，其中有約 **348** 萬人憂心如焚，這是政府必須正視的問題。
- 七、關於武漢肺炎防疫期間蔡政府的兩岸表現，最新民意顯示，在台灣二十歲以上的成年人中，有近七成二對武漢肺炎防疫期間蔡政府兩岸表現基本上滿意，同時有一成八不滿意，滿意的比不滿意的多約 **54** 個百分點，創下蔡政府上台以來兩岸表現最受肯定紀錄。
- 八、關於台灣使用什麼名稱參與國際組織、會議或活動最適當，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有四成七主張「台灣」是我國參與國際組織、會議或活動的最適當名稱，「中華民國台灣」居次，但只有二成三，「中華民國」第三，但只有一成七，第四是中華台北，只有百分之五的人贊成，最後是「台北」，只有不到一個百分點的人贊成。
- 九、關於台灣人對未來數月武漢肺炎疫情在台灣可能狀況的認知，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有四成的人認為未來幾個月武漢肺炎在台灣的狀況基本上是嚴重的，同時，有四成六的人不那麼認為。這項發現顯示，未來幾個月武漢肺炎疫情會不會在台灣擴大，社會看法分歧，有不少人開始繃緊神經，但有多人輕鬆以對。
- 十、關於台灣人對政府防疫表現的評價，最新民意顯示，在台灣二十歲以上的成年人中，對這次衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情防制中心」整體表現，九成四的人認為是及格的，並且有七成五的人評定在 **80** 分以上，整體平均分數 **84.16**。從一般的社會標準來說，這意味著台灣社會普遍滿意並高度肯定衛福部長陳時中與中央防疫中心的表現。

十一、 關於台灣人對蔡政府未來防制疫情的信心，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有高達八成六對蔡政府基本上有信心，同時，一成沒有信心，有信心者比沒有信心者多 76 個百分點。進一步分析也顯示，台灣人此刻對蔡政府做好防疫的高度信心，是跨性別、跨年齡層、跨省籍族群、跨教育程度、跨縣市、甚至是跨政黨，展現了台灣難得一見的全民團結景象，諷刺的是，這竟是武漢肺炎促成的，也凸顯了「只有病毒能終結藍綠對立」的事實。

十二、 關於台灣人的民族認同，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有八成三自認為自己是台灣人，只有約百分之五自認為自己是中國人，約百分之七有雙重認同。這項發現顯示，在武漢肺炎嚴重威脅下，台灣認同已急遽飆到歷史新高點，同時，中國認同與雙重認同者數量雙雙減半，來到了近三十年最低的時刻。

十三、 關於台灣人的政黨支持，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，41.1% 支持民主進步黨，12.5% 支持中國國民黨，9.3% 支持台灣民眾黨，5.1% 支持時代力量，1.9% 支持台灣基進，0.5% 支持親民黨，0.9% 支持其他政黨，27.2% 沒特別支持哪一個政黨，1.8% 不知道、拒答。民進黨支持度達到空前最高狀態，而國民黨支持度則掉到史上最低狀態。整體而言，一個「一大三小」的新政黨體系已經形成，民進黨一黨獨大，國民黨、民眾黨、時代力量相互之間的差距已經是個位數。

## 壹、背景

2020年1月23日，農曆年小年夜那一天早上，中國武漢市因新型冠狀病毒肆虐宣佈封城，驚動全球。在此前三天，1月20日，中國病毒權威鍾南山公開證實新型冠狀病毒（COVID-19，以下簡稱武漢肺炎）「肯定人傳人」，此舉距12月1日首傳已知病例前後已足足51天。1月30日，世界衛生組織遲來地宣佈武漢肺炎已經成為「國際關注的公共衛生緊急事件」。中國有關當局疑涉隱匿疫情之說，不逕而走。

截至2月23日早上，武漢肺炎疫情在中國全面爆發擴散，中國官方統計數字顯示已有超過76936人確診，2442例死亡，無一省區倖免，超過八十座大小城市封城，或進行小區封閉式管理，包括北京、上海、廣州、深圳四大城市在內。除中國之外，全球有27國出現確診病患，南韓556例、日本135例（不含公主號）、新加坡89例、義大利79例、泰國35例、美國35例、伊朗28例、台灣24例、馬來西亞22例、其他各國分別在20例以下，總計全球確診78765人，2462人死亡。確診與死亡數字迅速隨時攀升，顯示整體疫情方興未艾，中國暨周邊國家如臨大敵。

台灣因鄰近中國，且與中國有長期的經貿往來和社會交流，雙方人員互動頻繁，尤其武漢肺炎爆發正值農曆春節期間，大量台商、台幹、台生與家屬返台過年，曾被美國約翰霍普金斯大學研究人員預測為「除泰國之外第二慘的國家」，儘管事後發展與預期並不相符。無論如何，台灣因與中國長期關係密切，武漢肺炎全面爆發，台灣會遭受什麼樣的衝擊？台灣要如何將疫情衝擊和損失降到最低？原本已不睦的兩岸關係會受到什麼樣的影響？會往好的方向走，還是往不好的方向走？台灣長期被排除在世界衛生組織之外，獨自面對國際關注的公共衛生緊急事件，合理性在哪裡？適當的解決為何？都非常值得關注。

當台灣籠罩在武漢肺炎風暴下，台灣人如何看中國武漢肺炎疫情的現況？中國共產黨政府是否有能力有效控制疫情的全面爆發？台灣人感覺目前及未來幾個月台灣自身感染武漢肺炎的程度為何？未來可能的演變是什麼？台灣人在日常生活中如何面對武漢肺炎？台灣人是否滿意截至目前為止蔡政府防疫的表現？對政府未來防止武漢肺炎的擴大有沒有信心？都是值得關切的問題。

此外，值得關注的是武漢肺炎風暴下的臺灣海峽兩岸關係。正當中國武漢肺炎全面爆發之時，2月9日中國殲11、空警500、轟6K等各型軍機卻接連2天對台灣進行針對性的武力恐嚇，其中以殲11戰機飛越臺灣海峽中線，最為明顯囂張。同一期間，美國一艘軍艦2月12日凌晨特別由南往北準備通過台灣周邊海面，美國一架MC-130J特種作戰運輸機，兩架B-52轟炸機也同時由北往南飛越台灣兩側上空，因為時機敏感，顯示挺台灣意思相當明顯。台灣國防部據說都全程掌握，嚴密監控。美國國務院也表示「北京應立即停止脅迫行徑」。

除了中國軍事行動之外，兩岸當局在台人武漢包機返台一事上，不時相互抱怨指責，關係緊張，迄今第二台包機何時可以啟程，仍是未知數。本就不睦的兩岸關係在武漢肺炎風暴下迄無任何改善的跡象。

## 貳、中心問題

籠罩在武漢肺炎風暴下的台灣，民意的動向與民心的向背為何？是我們關切的主題。在上述這樣的背景下，我們 2 月全國性民調即以「武漢肺炎、政府效能與兩岸關係」為主題，進行相關調查，涵蓋以下九個重點：

- (一) 蔡英文總統聲望
- (二) 蘇貞昌內閣的施政表現
- (三) 台灣人對武漢肺炎疫情的認知
- (四) 台灣人對中國共產黨政府防疫能力的評估
- (五) 台灣人面對武漢肺炎的行為表現
- (六) 台灣人對蔡政府防制武漢肺炎整體表現的評估
- (七) 台灣人對蔡政府防疫能力的信心
- (八) 台灣人對蔡政府兩岸表現的態度
- (九) 台灣人的民族認同
- (十) 台灣人的政黨支持

## 參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2020 年 2 月 17-18 兩天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1079 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意基金會。

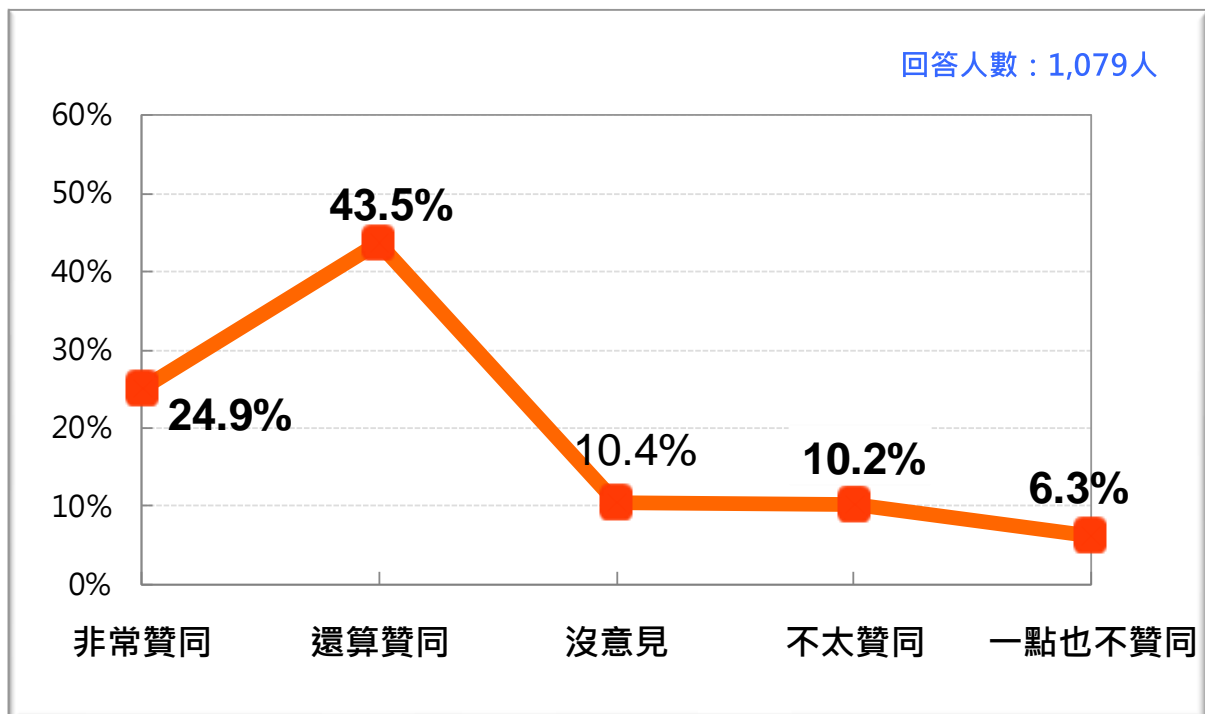
## 肆、主要研究發現

### 一、蔡英文總統聲望：68.4%，飛龍在天

關於總統聲望，我們問：「蔡英文總統自 2016 年 5 月 20 日上任到現在，三年又九個月；整體來講，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果顯示：24.9%非常贊同，43.5%還算贊同，10.2%不太贊同，6.3%一點也不贊同，15%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣人當中，超過六成八的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，接近一成七的人不贊同；整體而言，贊同的人比不贊同的人多 52 個百分點。

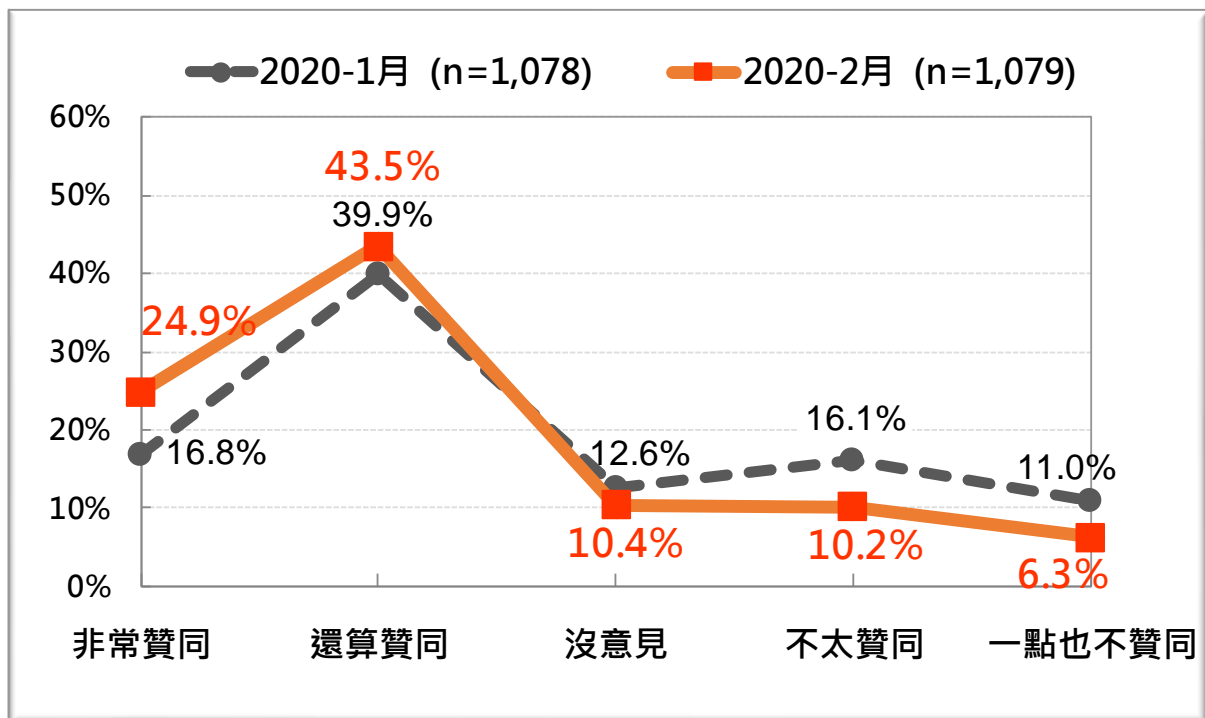
這項發現顯示，一個多月前以 817 萬票贏得連任的蔡英文總統，目前獲得超過六成八台灣人民的肯定與支持，這是極為珍貴的、罕見的高人氣，表示蔡英文新的總統蜜月期不但提前降臨，而且迅及處在一個新高峰狀態。特別是，當台灣籠罩在全球武漢肺炎風暴時，此刻蔡總統聲望直追 2016 年 5 月剛上任時的最高峰 69.9%，箇中意涵值得探究。請參見圖 1。

圖 1：蔡英文總統的聲望（2020/2）



和上個月相比，也就是大選剛過那時，可以清楚發現，贊同蔡總統處理國家大事方式的人扶搖直上 12.2 個百分點，不贊同的人驟降 10.6 個百分點，這一來一往，使得 1 月原本贊同的人比不贊同的人只多 30 個百分點，如今贊同的人已比不贊同的人多達 52 個百分點。這清楚顯示近期兩大因素急遽推昇了蔡英文總統的聲望，一個是 2020 總統大選，另一個是武漢肺炎。更完整地說，前者指的是蔡英文在 2020 總統大選大贏對手 265 萬票，銳不可當；後者指的是面對來勢洶洶且已衝擊全球的中國武漢肺炎風暴，台灣卻奇蹟式的相對衝擊較小，迄 2 月 17 日，只有 20 個確診，1 人死亡。請參見圖 2。

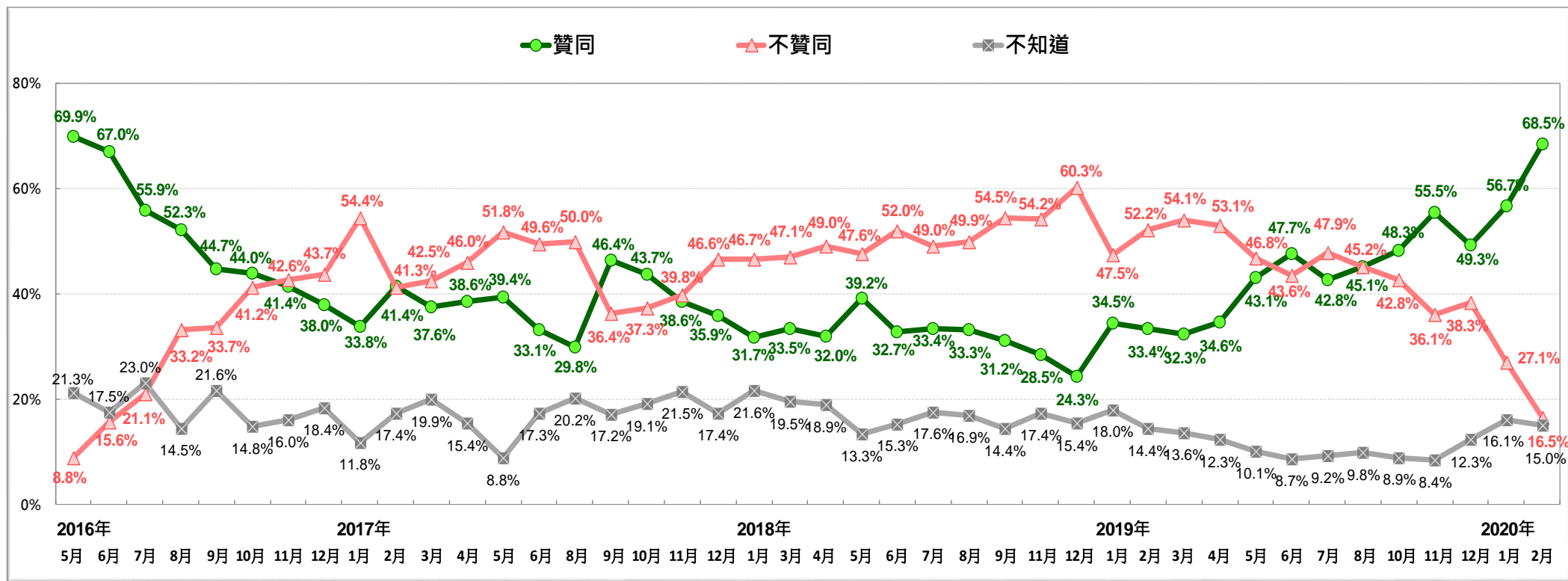
圖 2：蔡英文總統聲望：大選後兩個月的比較 (2020/1、2020/2)



從長期趨勢看，上一次贊同蔡英文總統處理國家大事方式的人比不贊同的人多 52 個百分點左右是 2016 年 6 月，也就是她上任後第二個月，正當總統蜜月期的時刻。這次則是因蔡英文在總統大選勝選餘威下，加上武漢肺炎肆虐中國和全球之際，台灣暫時所受影響遠比想像中輕很多，人民慶幸之餘自然會歸功於蔡政府整體防疫表現，因此造成最高領導者聲望扶搖直上，這是完全可以理解的。請參見圖 3。



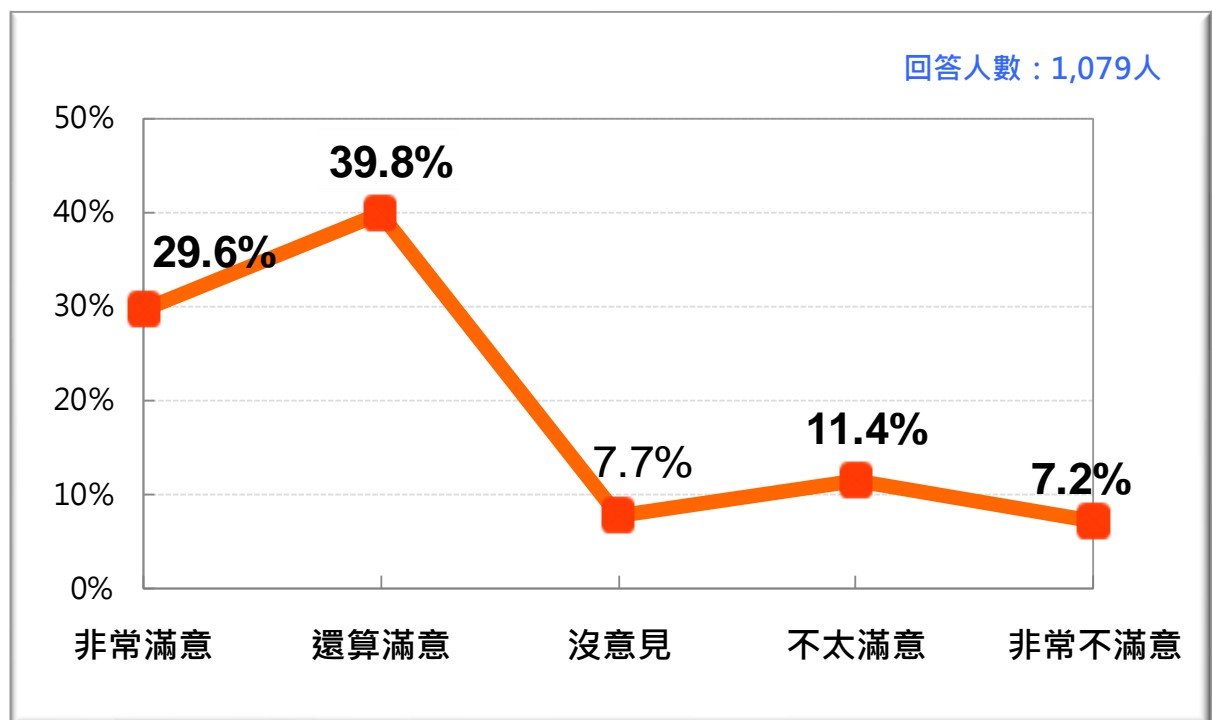
圖 3：總統聲望趨勢圖 [2016/5~2020/2]



## 二、關於蘇內閣的整體施政表現

我們問：「行政院長蘇貞昌上任迄今已經十三個月。一般說來，您滿意或不滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現？」結果發現：29.6%非常滿意，39.8%還算滿意，11.4%不太滿意，7.2%一點也不滿意，12%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有近七成的人基本上滿意蘇內閣的整體施政表現，約一成九不滿意，滿意的人比不滿意的人多 51 個百分點，這不僅創下蔡政府前後三任內閣最高滿意度，也創下 1996 年第一次民選總統以來內閣施政的最高滿意度紀錄。請參看圖 4。

圖 4：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應（2020/2）



與三個月前相比，也就是 2020 總統與立委大選前兩個月，我們可以清楚地看出，滿意蘇內閣整體施政表現的人大幅提昇 13 個百分點，不滿意的人大幅減少 18 個百分點。由此可見，在過去短短三個月中，台灣整體民意對蘇內閣有了極大的轉變，民意現在一面倒的、肯定蘇內閣整體表現，滿意度之高，是台灣政治史上極罕見的現象。2020 大選與武漢肺炎無疑是其中兩個最重要的催化劑或驅動力，而蘇內閣應付得宜就成了超高民意滿意度的關鍵因素。請參看圖 5 與圖 6。

圖 5：蘇貞昌內閣整體施政表現的民意反應：兩次比較 (2019/11 與 2020/2)

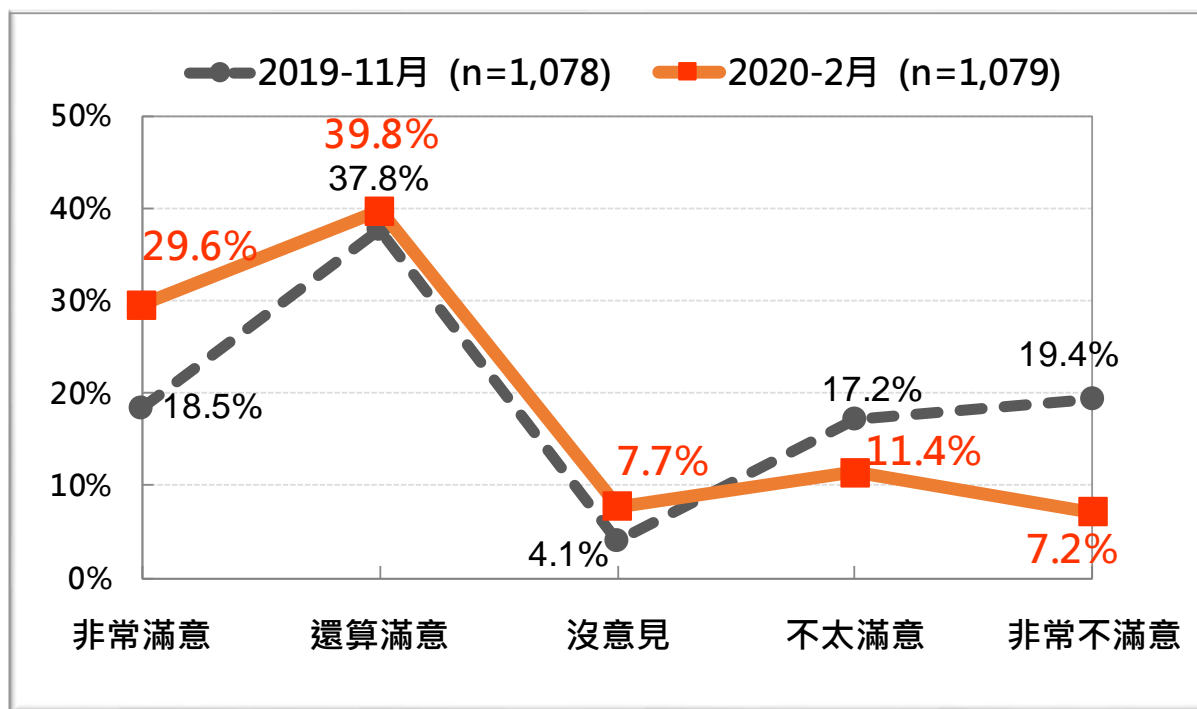
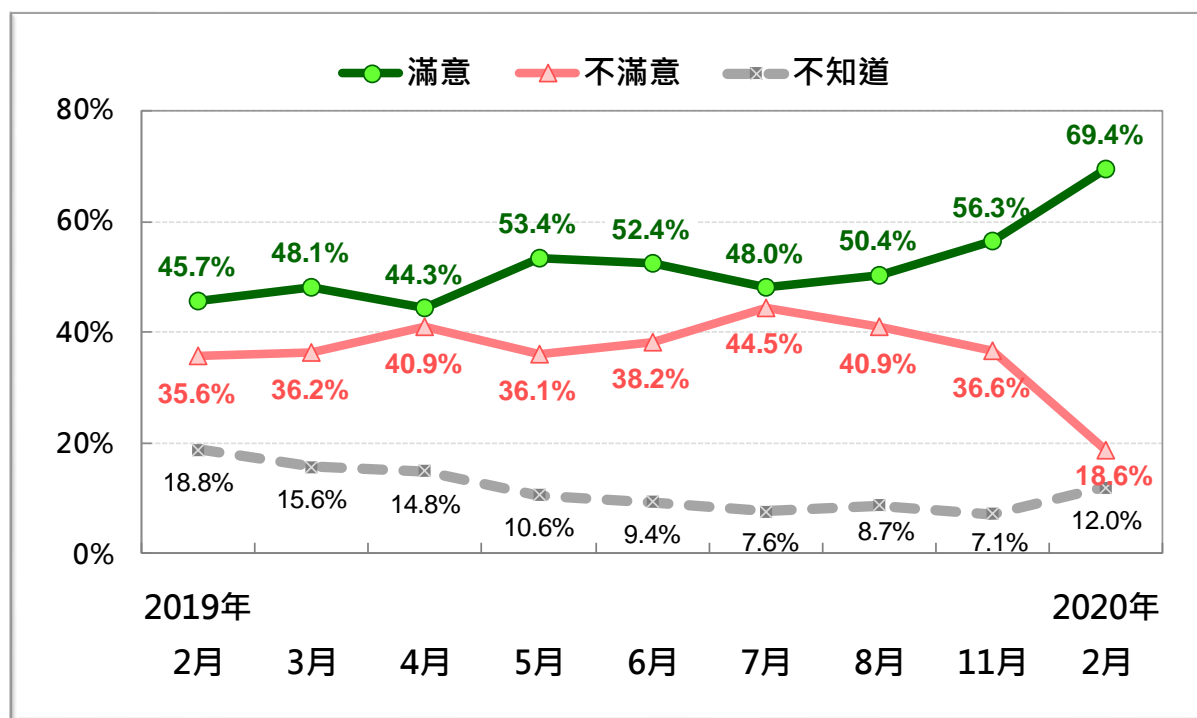


圖 6：蘇貞昌內閣民意滿意度趨勢圖 [2019/2~2020/2]

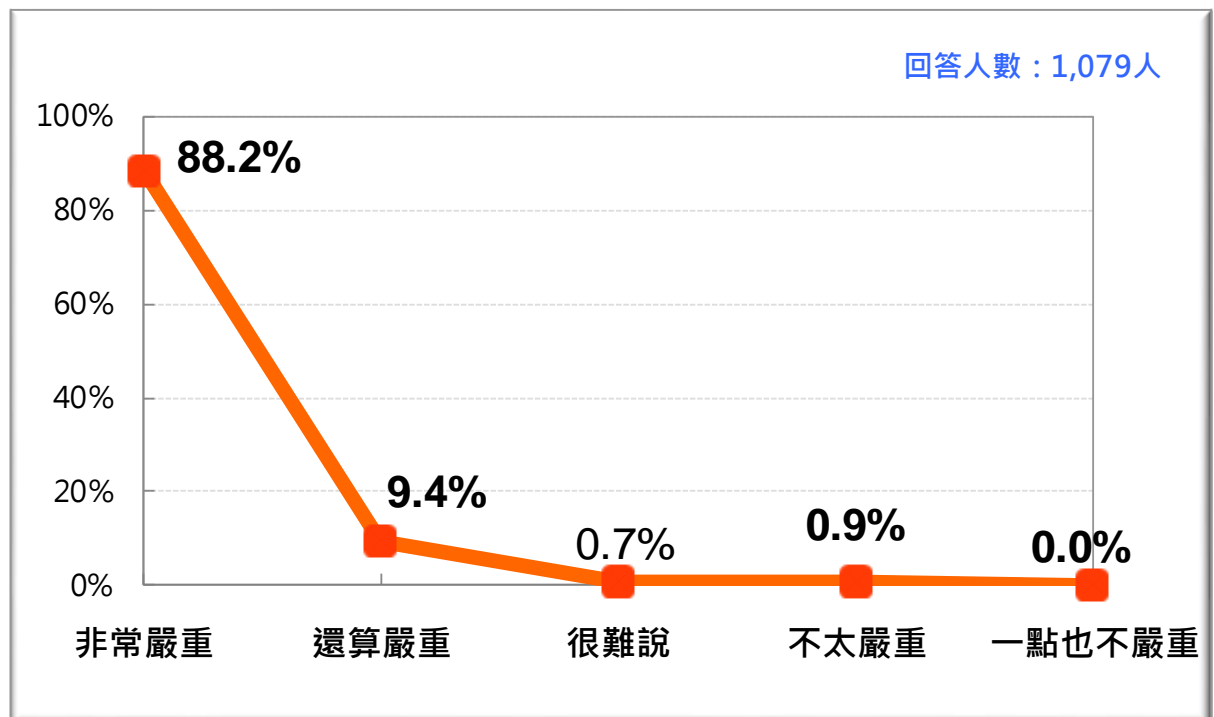


### 三、關於中國武漢肺炎疫情

#### (一) 台灣人對目前中國武漢肺炎疫情的認知

我們問：「**整體來講，您覺得武漢肺炎目前在中國的狀況嚴不嚴重？**」結果發現：88.2%非常嚴重，9.4%還算嚴重，0.9%不太嚴重，0%認為一點也不嚴重，1.6%很難說、不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有97.6%的人認為武漢肺炎在中國目前的狀況基本上是嚴重的，其中認為非常嚴重的人更高達八成八。這顯示台灣人對目前中國武漢肺炎的現況普遍認為事態嚴重。請參見圖7。

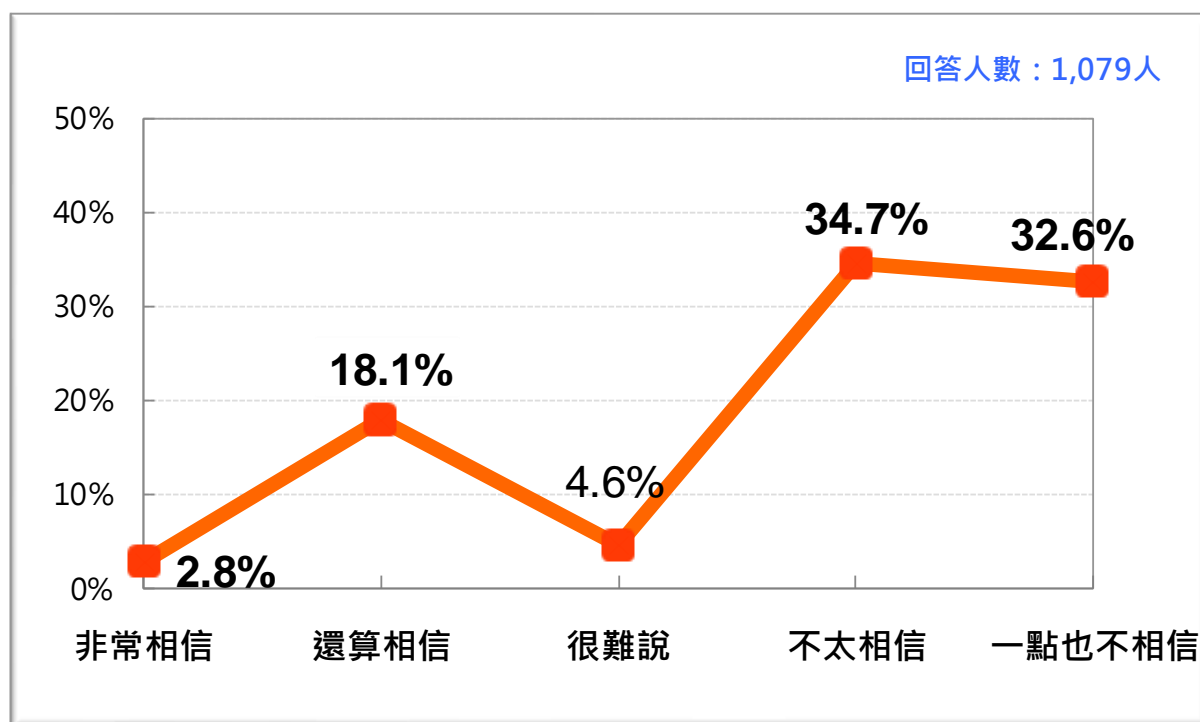
圖7：台灣人對目前中國武漢肺炎疫情的認知（2020/2）



#### (二) 台灣人對中國共產黨政府防疫能力的評估

我們問：「**整體來講，您相不相信中國共產黨政府有能力有效控制武漢肺炎的全面擴大(散)？**」結果發現：2.8%非常相信，18.1%還算相信，34.7%不太相信，32.6%一點也不相信，11.7%很難說、不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有兩成一的人基本上相信中國共產黨政府有能力有效控制武漢肺炎疫情的全面擴散，但基本上不相信的人高達六成七，11.7%很難說、不知道、拒答。請參見圖8。

圖 8：台灣人對中國共產黨政府防疫能力的評估（2020/2）



根據這兩個發現，當有近九成八的台灣人認為武漢肺炎在中國情況嚴重，且有超過三分之二的台灣人不相信中國政府有能力遏止武漢肺炎全面擴散，這是否意味著原本已經不熱絡的兩岸人員交流互動在最近的未來將全面冷卻，值得觀察。

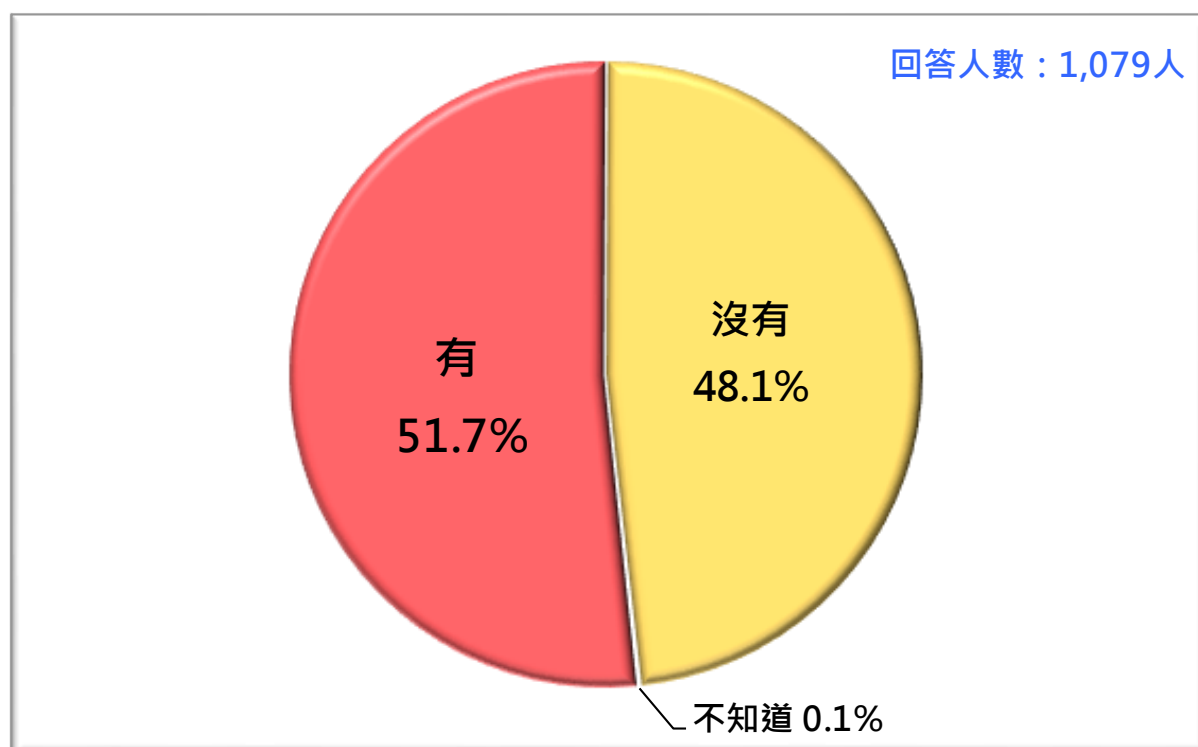
#### 四、台灣人面對武漢肺炎疫情的若干行為面表現

##### （一）民眾有沒有去買口罩？

我們問：「最近（大約1月23日小年夜以後）您或您家人有去藥局或便利商店買口罩嗎？」結果發現：51.7%最近有去買口罩，48.1%沒去買，0.1%不知道。換言之，最新民意顯示，在台灣二十歲以上的成年人中，有約五成二在武漢肺炎疫情發作期間有去買口罩，四成八沒去買。整體來講，這似乎顯示台灣人面對來勢洶洶的武漢肺炎尚稱淡定，儘管買不到口罩的民怨未曾稍歇。請參見圖9。

進一步的分析顯示，有去買口罩跟沒有去買口罩的人之間似乎不存在顯著的人口學變項的差異，除了性別與年齡之外。

圖 9：台灣人近期買口罩的狀況（2020/2）

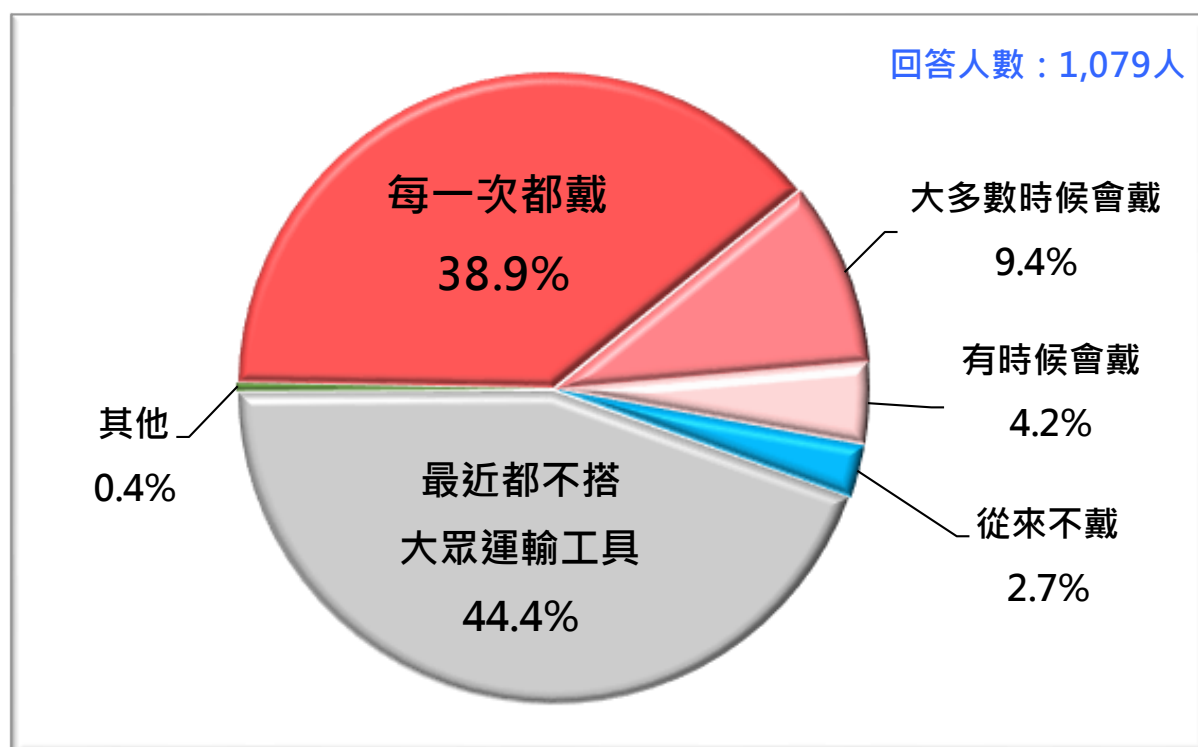


## （二）關於「正常人不戴口罩」的政令宣導

我們問：「請問您最近這三、四個禮拜，在搭乘公車、捷運、高鐵或火車等大眾運輸工具時，有沒有戴上口罩？」結果發現：「38.9%每一次都戴，9.4%大多數時候戴，4.2%有時候戴，2.7%從來不戴，44.4%最近都不搭大眾運輸工具，0.4%其他、拒答。換言之，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，扣除四成四最近都不搭大眾運輸工具的人，在五成五有搭乘公共運輸的人中，七成左右的人每一次都戴，一成七的人大多數時候戴，7.6%有時候戴，4.9%從來不戴。這就是說，過去這三、四個禮拜，百分之九十五搭乘大眾運輸工具的人會傾向戴上口罩，相對之下，嚴格遵受政府呼籲「正常人不須戴口罩，包括搭乘大眾交通運輸工具」的只有百分之五。請參見圖 10。

這是一個非常有趣的現象。顯然，在武漢肺炎肆虐期間，幾乎所有搭乘大眾運輸工具的人基本上不用政府的呼籲或建議，呈現的是一種「政府說的我聽到了，但山人自有主張」（I hear you）的集體社會心理現象。

圖 10：武漢肺炎發作期間，台灣人搭乘大眾運輸工具會戴口罩嗎？（2020/2）

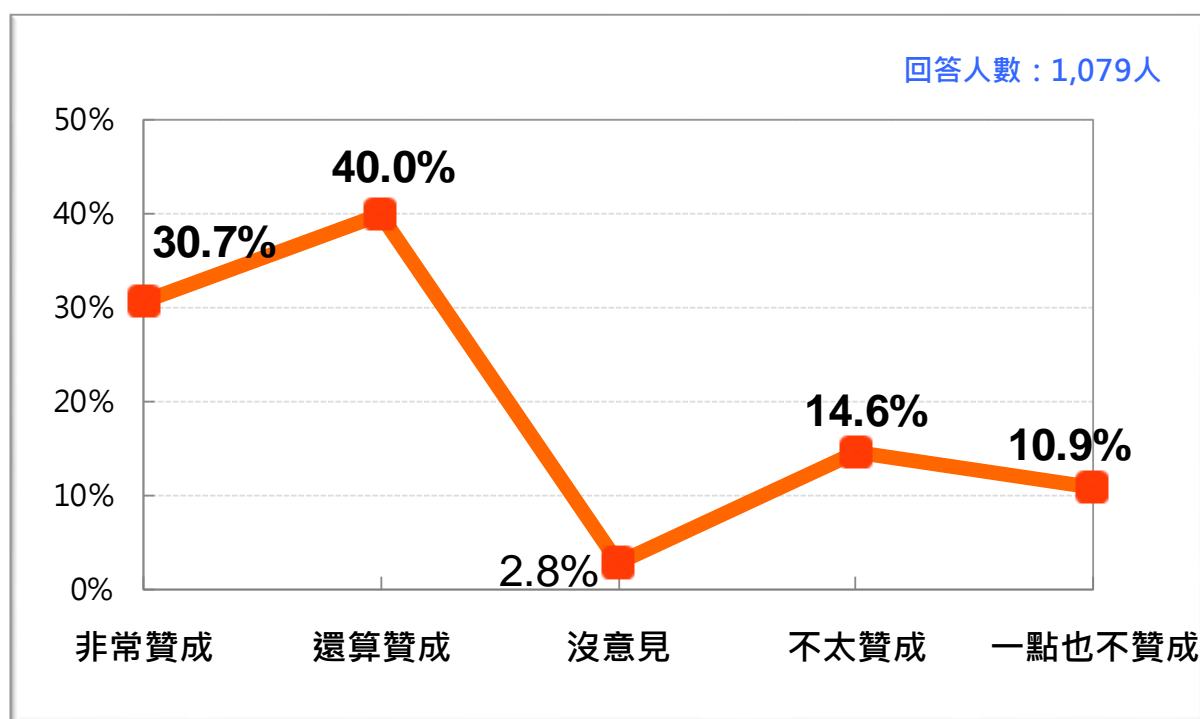


### （三）關於「口罩實名制」政策的社會支持

我們問：「蔡政府為解決國內口罩供不應求的問題，推出「口罩實名制」，每人每週可到健保特約藥局限購兩片口罩。整體來講，您贊成或不贊成這一個政策？」結果發現：30.7%非常贊成，40%還算贊成，14.6%不太贊成，10.9%一點也不贊成，3.8%沒意見、不知道、拒答。

換句話說，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有約七成基本上贊成蔡政府「口罩實名制」政策，約二成六不贊成。由此可見，儘管民眾在寒風中請領口罩大排長龍，往返費時，但絕大多數國人基本上支持「口罩實名制」政策，共體時艱的心情呼之欲出，雖然反對的聲音時有所聞。請參見圖 11。

圖 11：台灣人支持政府的「口罩實名制」政策嗎？（2020/2）



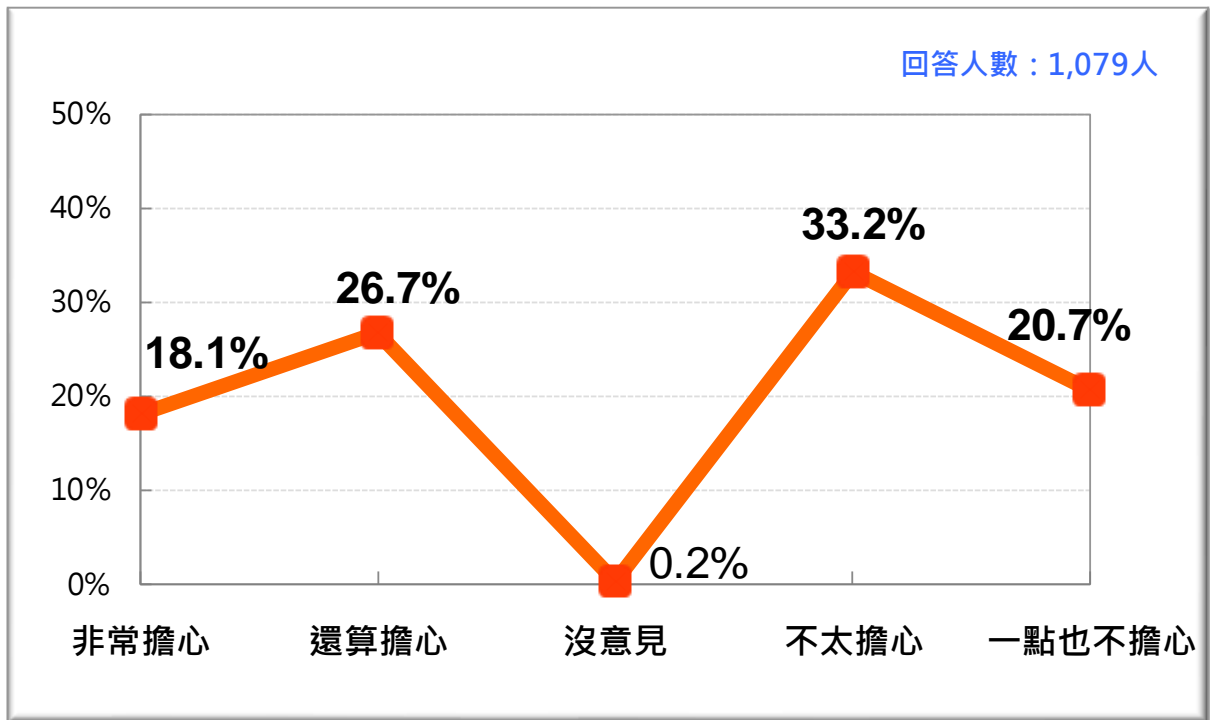
#### （四）台灣人擔心家裡口罩不夠嗎？

我們問：「一般說來，這一陣子您會擔心家裡口罩不夠用嗎？」結果發現：18.1%非常擔心，26.7%還算擔心，33.2%不太擔心，20.7%一點也不擔心，1.2%沒意見、不知道。換言之，最新民意顯示，在台灣二十歲以上的成年人中，有四成五基本上會擔心家裡口罩不夠用，五成四不擔心。從表面上看，儘管有過半數的公民不擔心口罩缺乏，但仍有四成五的人表示擔心，以全國二十歲以上人口數19,311,105來看，有近870萬人擔心家裡口罩不夠用，其中有約348萬人憂心如焚，這是政府必須正視的問題。請參見圖12。

從另一個角度看，台灣成年人中有七成一支持政府「口罩實名制」政策，但有四成五擔心自己家裡口罩不足，顯示有許多民眾一方面服從政府政策，另一方面仍對口罩不足難掩失望擔憂之情。



圖 12：台灣人是否擔心家裡口罩不夠用？（2020/2）



## 五、關於武漢肺炎防疫期間蔡政府的兩岸表現

我們問：「武漢肺炎爆發後，蔡政府處理兩岸關係相關問題，常有爭議（包括第一批武漢包機回台、擬開放陸配子女來臺及局部暫停兩岸海空運航班等）。整體來講，您滿意或不滿意蔡政府這段時間處理兩岸關係的表現？」結果發現：29.9%非常滿意，41.6%還算滿意，9.7%不太滿意，8%非常不滿意，10.7%沒意見、不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在台灣二十歲以上的成年人中，有近七成二對武漢肺炎防疫期間蔡政府兩岸表現基本上滿意，同時有一成八不滿意，滿意的人比不滿意的人多約 54 個百分點，創下蔡政府 2016 年 5 月上台以來兩岸表現最受肯定的紀錄。請參見圖 13。

和最近一次的測量相比，也就是 2019 年 12 月，不滿意蔡英文三年多來處理兩岸關係表現的人減少 21.8 個百分點，同時，滿意的人增加 18.9 個百分點，這使得原本滿意的人只多過不滿意的人 13.1 個百分點，如今已幾近完全不可思議地擴大到 53.8 個百分點，宛如地殼造山運動一般，打造了自 2016 年 5 月上台以來最受歡迎與支持的紀錄。請參見圖 14。

圖 13：台灣公民對蔡政府兩岸表現的態度（2020/2）

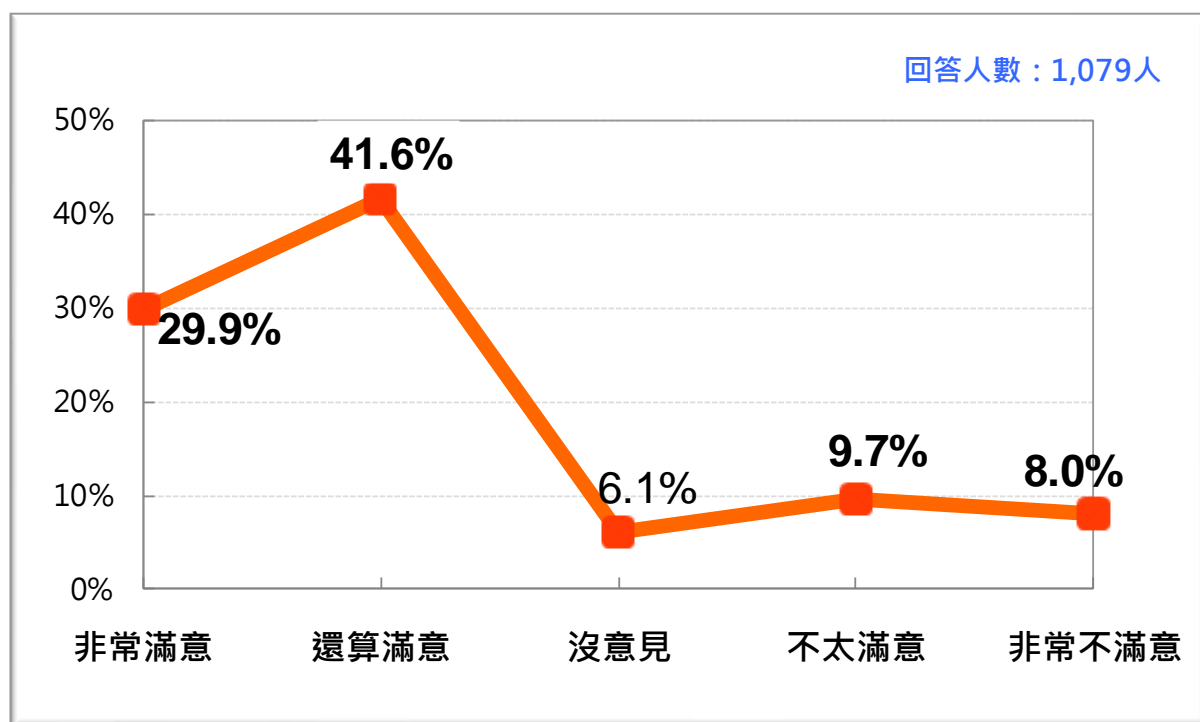
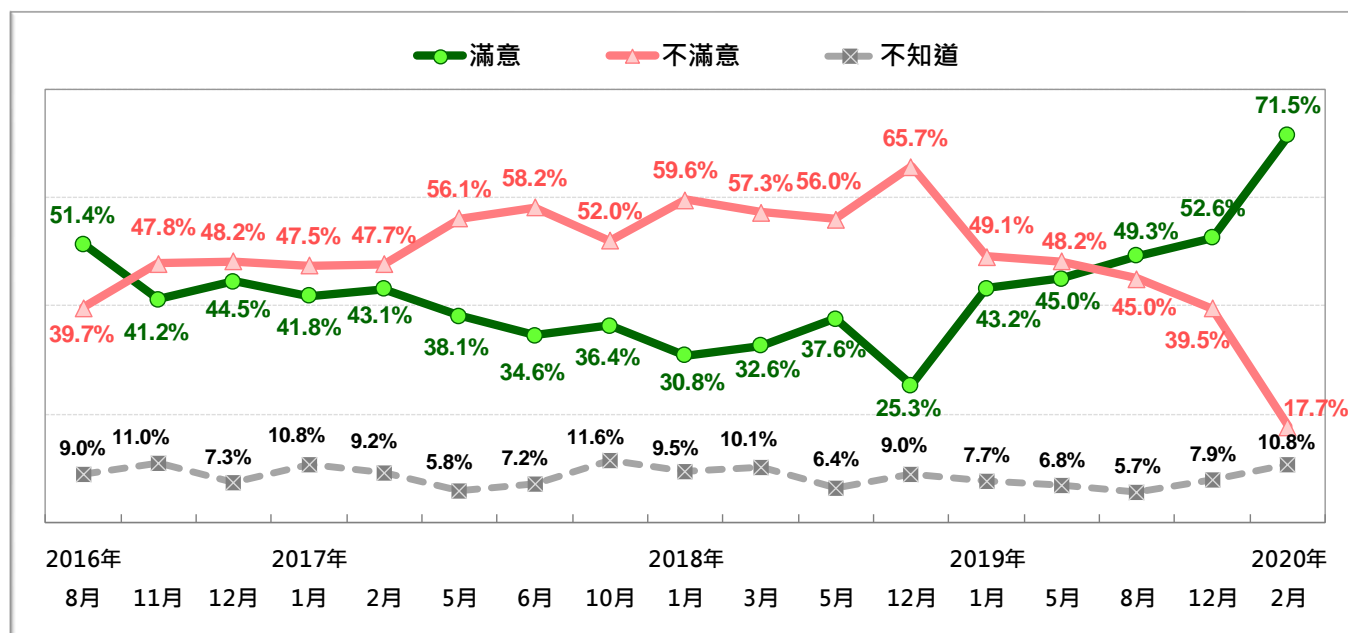


圖 14：台灣公民對蔡政府兩岸表現的態度趨勢圖（2016/8~2020/2）



蔡政府為何在武漢肺炎風暴中獲得空前的支持與肯定？一言以蔽之，主要防疫政策作為契合強烈且普遍的台灣命運共同體意識。這可從近期兩項重要爭議一窺究竟，一個是「第一批兩岸武漢包機返台的爭議」，另一個是「擬開放陸配非中華民國國籍子女來台的決策」。

前一個爭議表現在行政院長蘇貞昌 2 月 6 日行政院院會怒批首批台商包機「走樣」，他並提出後續武漢台商包機返台四原則，包括「對岸必須事先提供完正名單供我方確認，不容許像這次關機艙門前才提出名單，導致我方來不及確認；包機的相關安排也應由政府對政府進行磋商，至少是海基會對海協會，不容許有中間人居間招搖、邀功」。這一方面凸顯第一批台商武漢包機返台的若干重大瑕疵，另一方面凸顯兩岸需對等處理涉及人民權益相關事務的必要性。

後一個爭議是有關「陸委會擬開放陸配非中華民國國籍子女來台的決策」，中央疫情防制中心指揮官陳時中 2 月 12 日宣佈撤回，並表示「防疫以國人優先，自己選擇國籍，自己負責」，而迅速平息了一次可能重創蔡政府威信的風波。

這兩項重大爭議從出現到平息，具有一個共同性，那就是，政府處理被民眾普遍認為嚴重的中國武漢肺炎疫情必須堅定地站在捍衛國家整體利益的立場，這是一種明明白白強烈的台灣命運共同體意識的展現。凡是符合這一強烈的台灣命運共同體意識的政府做為，就會引起社會強烈的共鳴，如同陳時中言簡意賅的「國籍自己選擇，自己負責」；凡是違反此一強烈的台灣命運共同體意識的政府作為，就會激起社會自發性的強烈譴責，例如陸委會在武漢肺炎風暴當頭要開放非中華民國國籍的陸配子女來台。

簡單地說，此刻蔡政府兩岸表現深得民心，並不是沒有原因的；主要是因為，蔡政府在重大錯誤決策的最後關頭知道懸崖勒馬，以及展現了「知過能改，亡羊補牢」迅速回應民意的霹靂行動。對比蔡政府過去的決策模式，這是前所未見的新氣象。

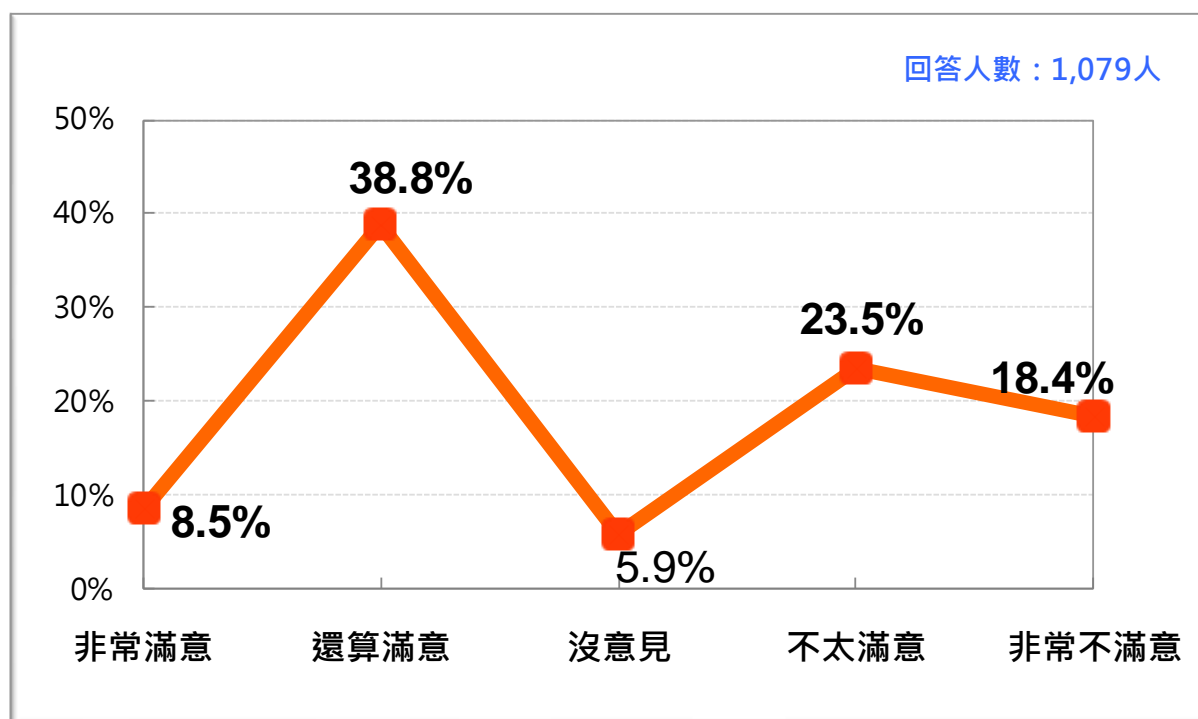
## 六、關於台灣參與國際會議的名稱問題

### (一) 使用「台北」的名稱參與世界衛生組織會議的問題

我們問：「武漢肺炎爆發後，2 月 11 日台灣終於獲世界衛生組織邀請，參與專家會議，但卻是以前「台北」的名稱出席。請問您滿不滿意我國以前「台北」的名稱出席這樣的國際會議？」結果發現：8.5%非常滿意，38.8%還算滿意，23.5%不太滿意，18.4%非常不滿意，10.9%沒意見、不知道、拒答。

換句話說，最新民意顯示，在台灣二十歲以上年輕人中，有四成七基本上滿意中華民國或台灣以「台北」名稱出席世界衛生組織的專家會議，但有四成二的人不滿意。這顯示中華民國或台灣出席國際會議或重要活動的名稱，在台灣社會內部總會出現看法分歧的現象。有人願意「委曲求全」只求參與，但也有為數可觀的人反對用不適當的名稱出席。

圖 15：台灣人對使用「台北」名稱參與世衛會議的態度（2020/2）

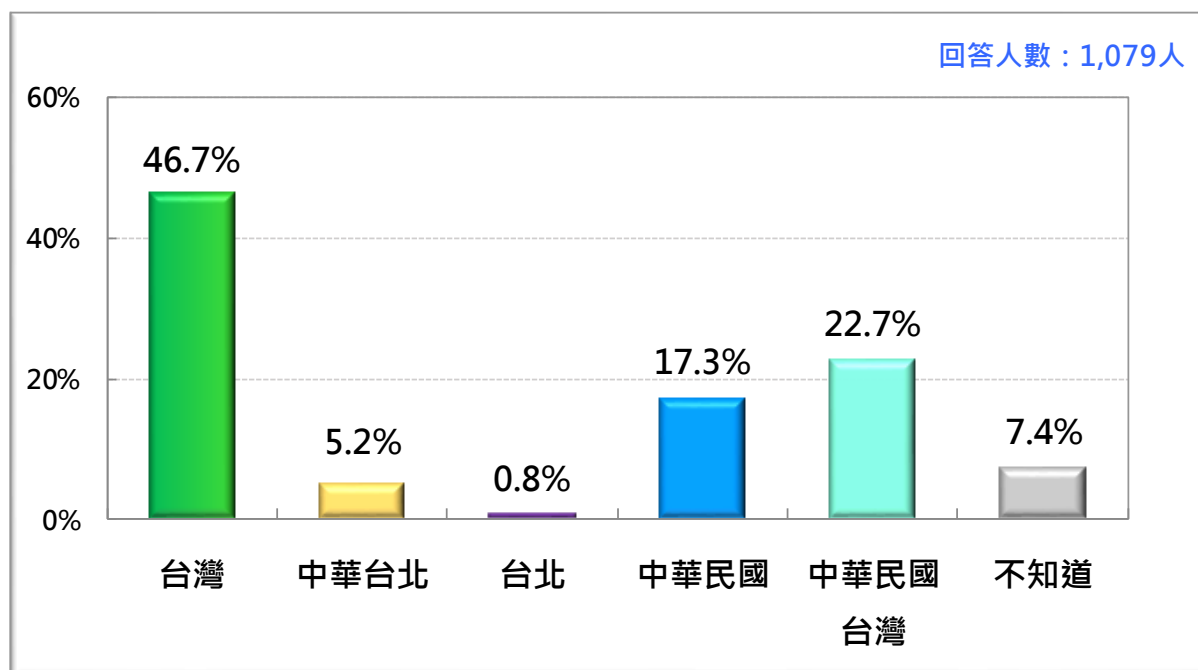


## （二）台灣用什麼名稱參與國際組織、會議或活動最適當？

我們問：「一般說來，您覺得我國參與國際組織、會議或活動的正式名稱最好是用什麼？台灣、中華台北、台北、中華民國或中華民國台灣？」結果發現：46.7%台灣，22.7%中華民國台灣，17.3%中華民國，5.2%中華台北，0.8%台北，7.4%沒意見、不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有四成七主張「台灣」是我國參與國際組織、會議或活動的最適當名稱，「中華民國台灣」居次，只有二成三，「中華民國」第三，只有一成七，第四是中華台北，只有百分之五的人贊成，最後是「台北」，只有不到一個百分點的人贊成。請參見圖 17。

這項發現凸顯了三層重要意義：第一，以「台灣」為名代表我國參與國際組織、會議或活動是台灣人的最愛，是最多數台灣人的主張；第二，蔡英文總統最近試圖用「中華民國台灣」之名取代「中華民國」或「台灣」，雖有兩成三民眾的支持，但相形之下仍只是少數人的聲音；第三，在可自由選擇用什麼名稱參與國際組織、會議或活動時，主張用「中華台北」或「台北」的人少之又少。

圖 17：台灣人主張用什麼名稱參與國際組織、會議或活動？（2020/2）



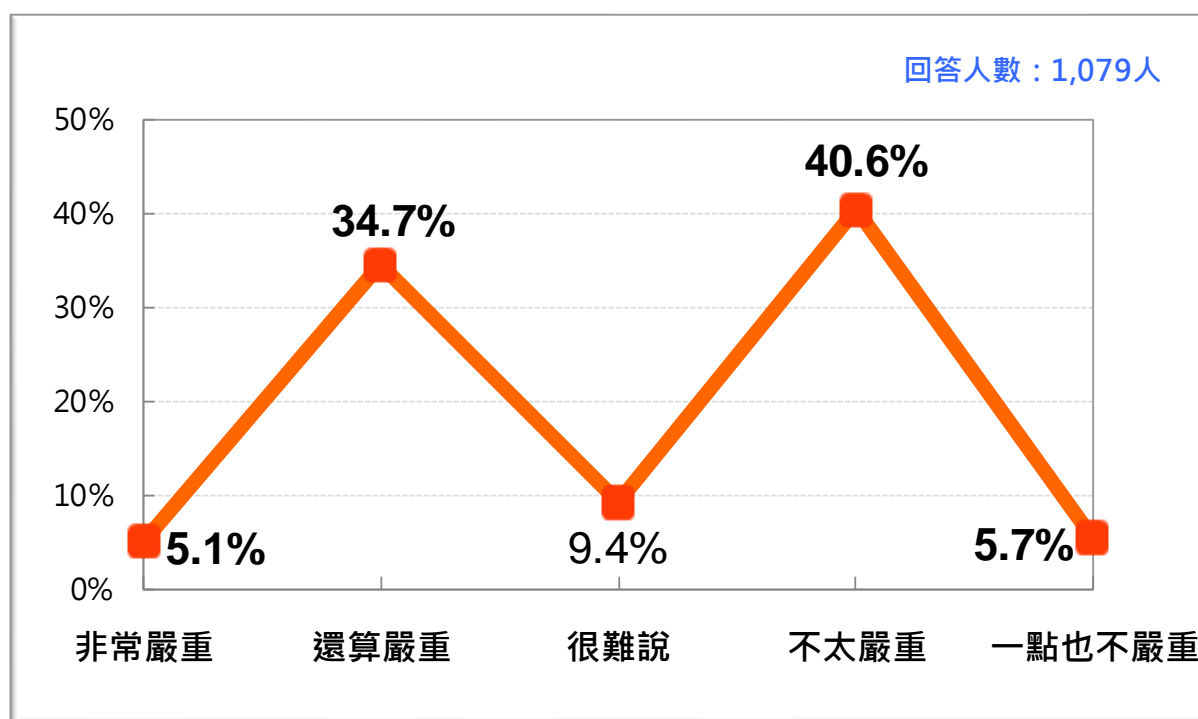
## 七、台灣人對政府處理武漢肺炎疫情的認知與評價

### （一）未來幾個月，武漢肺炎在台灣的狀況會變嚴重嗎？

我們問：「根據蔡政府的相關數據，目前台灣武漢肺炎確診人數 20 人，死亡 1 人。一般說來，您覺得未來幾個月，武漢肺炎在台灣的狀況會變嚴重嗎？」結果發現：5.1%非常嚴重，34.7%還算嚴重，40.6%不太嚴重，5.7%一點也不嚴重，13.9%很難說、不知道、拒答。

換言之，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有四成的人認為未來幾個月武漢肺炎在台灣的狀況基本上是嚴重的，同時，有四成六的人不那麼認為。這項發現顯示，未來幾個月武漢肺炎疫情會不會在台灣擴大，社會看法相當分歧，有不少人開始繃緊神經，但有更多人輕鬆以對。

圖 18：台灣人對未來數月武漢肺炎疫情在台灣可能狀況的認知（2020/2）

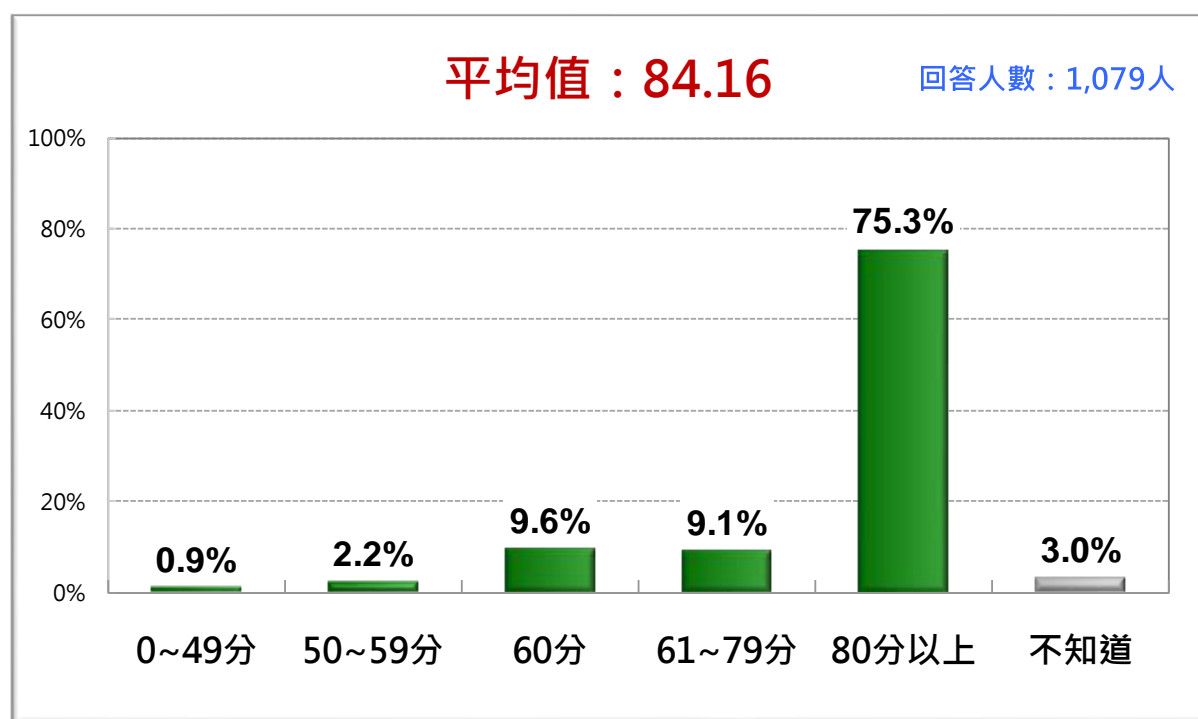


## （二）台灣人對政府防疫表現的評價

我們問：「如果請您幫衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情防治中心」整體表現打分數，您會給幾分？」（說明：請用 0 到 100 來表示，0 分表示成績最差，100 分表示成績最好，60 分表示及格）結果發現：50.5%的人打 90 分以上，24.7%的人打 80-89 分，9.1%的人打 61-69 分，9.6%的人打 60 分，3.1%的人打 60 分以下，3%不知道。

換句話說，最新民意顯示，在台灣二十歲以上的成年人中，對這次衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情防制中心」整體表現，九成四的人認為是及格的，並且有七成五的人評定在 80 分以上，整體平均分數 84.16。從一般的社會標準來說，這意味著台灣社會普遍滿意並高度肯定衛福部長陳時中與中央防疫中心的表現。請參看圖 19。

圖 19：台灣人對政府防疫表現的評價（2020/2）



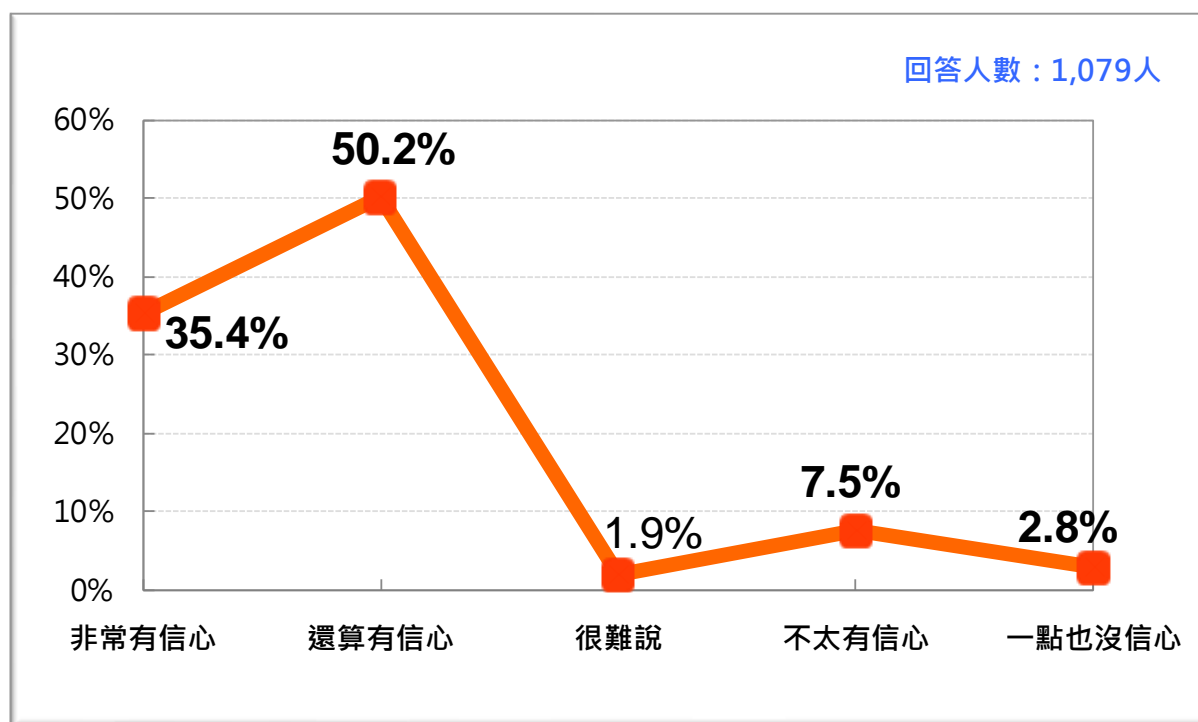
### （三）台灣人對蔡政府未來防制疫情的信心

我們問：「一般說來，您對蔡政府未來有效控制武漢病毒全面擴大有沒有信心？」結果發現：35.4%非常有信心，50.2%還算有信心，7.5%不太有信心，2.8%一點也沒有信心，4.1%很難說、不知道。

換句話說，最新民意顯示，在台灣二十歲以上成年人中，有高達八成六對蔡政府基本上有信心，同時，一成沒有信心，有信心者比沒有信心者多 76 個百分點。這項發現顯示，在面對來勢洶洶的武漢病毒疫情，台灣人此刻對蔡政府信心十足。

進一步分析顯示，台灣人此刻對蔡政府做好防疫的高度信心，是跨性別、跨年齡層、跨省籍族群、跨教育程度、跨縣市、甚至是跨政黨，展現了台灣難得一見的團結景象，諷刺的是，這竟是武漢肺炎促成的，正好證實了「只有病毒能終結藍綠對立」的大膽假設。

圖 20: 台灣人對蔡政府未來防制疫情的信心(2020/2)



## 八、台灣人的民族認同

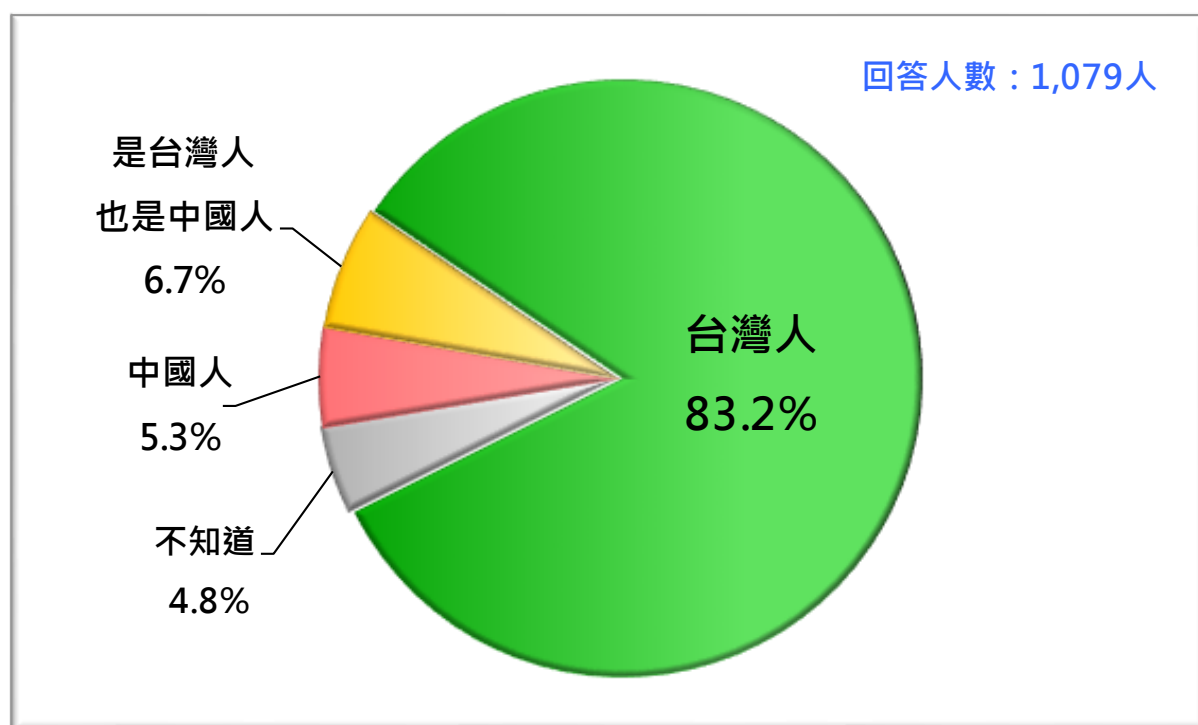
我們問：「在臺灣，有人自認為自己是中國人，也有人自認為自己是台灣人。請問您認為自己是台灣人還是中國人，或是您有其他想法？」結果發現：83.2%自認為自己是台灣人，5.3%自認為自己是中國人，6.7%自認為自己既是台灣人也是中國人，4.7%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在臺灣二十歲以上成年人中，有高達八成三自認為自己是台灣人，只有約百分之五自認為自己是中國人，約百分之七有雙重認同。請參見圖 21。

進一步分析，顯示了幾點有趣的發現：

第一，從年齡層來看，清楚呈現了一個非常明顯的台灣認同模式，年紀越輕，台灣認同比例越高；反之，則越低。具體地說，20-24 歲的人有 94.5% 自認自己是台灣人，25-34 歲的人有 90%，35-44 歲的人有 85%，45-54 歲的人有 84%，55-64 歲的人有 78.6%，70 歲以上的人有 75.9%。整體而言，呈現了一個完美的階梯狀台灣認同比例。同時，中國認同與雙重認同的人則呈現一個相反的年齡比例，雖然數量上相對稀少。



圖 21：台灣人的民族認同（2020/2）



第二，從省籍族群來看，河洛人中有 87.7% 自認為自己是台灣人，2.8% 自認為自己是中國人，5.5% 自認為自己既是台灣人也是中國人；客家人中有 80.1% 自認為自己是台灣人，9.8% 自認為自己是中國人，6.6% 自認為自己既是台灣人也是中國人；外省人中有 62.9% 自認為自己是台灣人，18.2% 自認為自己是中國人，11.6% 自認為自己既是台灣人也是中國人。

第三，從政黨支持者角度看，民進黨支持者中，有 96.8% 自認為自己是台灣人，1.5% 自認為自己是中國人，1.1% 自認為自己既是台灣人也是中國人；國民黨認同者中，有 64.9% 自認為自己是台灣人，18.3% 自認為自己是中國人，14.3% 自認為自己既是台灣人也是中國人；台灣民眾黨支持者中，有 83.2% 自認為自己是台灣人，7.4% 自認為自己是中國人，4% 自認為自己既是台灣人也是中國人；時代力量支持者中，有 84% 自認為自己是台灣人，5.8% 自認為自己是中國人，7.6% 自認為自己既是台灣人也是中國人。

第四，從行政區域來看，台灣人不分區域的民族認同模式趨向一致，各地台灣認同比例都至少在七成七以上；但仔細看仍可看出中南部地區（中彰投、雲嘉南、高屏）比北部地區（桃竹苗、新北市、台北市）的台灣認同比例高出約 8 個百分點。

第五， 從教育程度看，各個不同教育程度者在民族認同上差異甚小，例如台灣認同比例最低七成九，最高 8 成 8。

第六， 也是最後，整體來看，台灣認同在台灣不僅成為跨性別、跨年齡層、跨教育程度、跨省籍族群、跨政黨、跨行政區域的最高共識，更重要的是，台灣認同比例之高是史無前例的。

### 進一步的分析：台灣人民族認同的長期趨勢分析

根據圖 22，一張橫跨近三十年的台灣人民族認同趨勢圖，呈現了幾點重要的發現：

第一， 目前八成三台灣認同是過去近三十年來的最高峰；

第二， 中國認同只剩百分之五是台灣近三十年最低的紀錄；

第三， 雙重認同者只剩約百分之七也是近三十年最低的時候；

第四， 與最近一次 2019 年 9 月台灣人民族認同測量結果相比，台灣認同大幅提昇 11 個百分點，而中國認同減少約 5.6 個百分點，雙重認同者也明顯減少了 7 個百分點。有趣的是，2019 年 9 月正是香港反送中運動的高潮時期，數據顯示香港反送中運動影響不了台灣人民族認同模式，但武漢肺炎爆發卻意外促成台灣認同飆到歷史最高點，以及明顯的、強烈的民族認同翻轉。

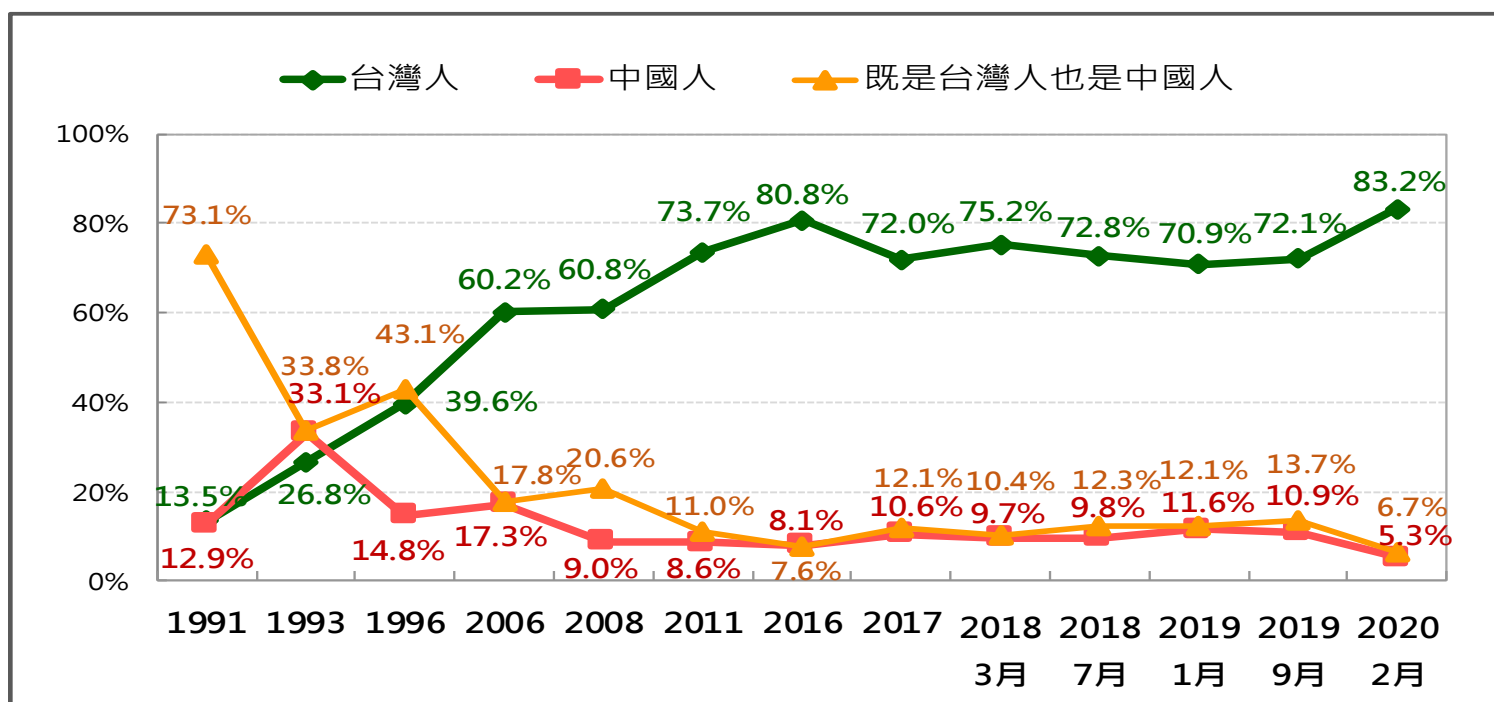
第五， 2019 年 1 月習近平發表「告台灣同胞書四十週年講話」之後，當時調查結果顯示，台灣社會內部雖對習近平所提『探索「兩制」台灣方案，豐富和平統一實踐』反彈極為強烈，但並沒改變台灣人原有的民族認同模式。

第六， 2016 年 5 月，民進黨重返執政，蔡英文總統上任伊始，台灣認同飆到歷史新高點的 80.8%，但隨後近四年的完全執政反而出現台灣認同明顯下降，中國認同逐漸抬頭的現象。換句話說，民進黨籍總統蔡英文上任近四年，台灣認同不升反降，是一個弔詭的歷史現象。

第七， 受武漢肺炎風暴的刺激，台灣認同一舉擺脫過去近四年一路下滑的走勢，飆升到八成三的歷史新高點，中國認同與雙重認同者數量本就只有一成出頭。如今更嚴重萎縮以砍半收場。

第八， 也是最後，整體來講，當蔡英文近四年執政造成台灣認同不升反降，而習近平發表「告台灣同胞書四十年講話」、以及長達半年的香港反送中運動都改變不了台灣人民族認同模式時，武漢肺炎風暴卻改變了這一切；由此可見「新型冠狀病毒」(ncvid-19)威力之強，超越了所有人為的力量，改變了歷史。

圖 22：台灣人的民族認同趨勢（1991 ~2020/2）



## 九、關於台灣人的政黨支持

我們問：「台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果顯示，41.1%民主進步黨，12.5%中國國民黨，9.3%台灣民眾黨，5.1%時代力量，1.9%台灣基進，0.5%親民黨，0.9%其他政黨合計，27.2%沒特別支持哪一個政黨，1.8%不知道、拒答。

換言之，2020 總統與立委大選過後，民進黨不但贏得行政權與立法權，再一次完全執政，最新民意也顯示，民進黨獲得四成一公民支持，創造了新的歷史最高紀錄，同時，最大在野黨中國國民黨的支持度直線下滑到 12.5%，只領先民眾黨 3.2 個百分點。整體而言，一個新的台灣政黨體系已經形成，民進黨一黨獨大，國民黨、民眾黨、時代力量相互之間的差距已經是個位數，簡單的說，一大三小的政黨體系正式確立，其他小黨都已退居邊陲中的邊陲，除了台灣基進之外。請參見圖 23。

圖 23：台灣人的政黨支持（2020/2）

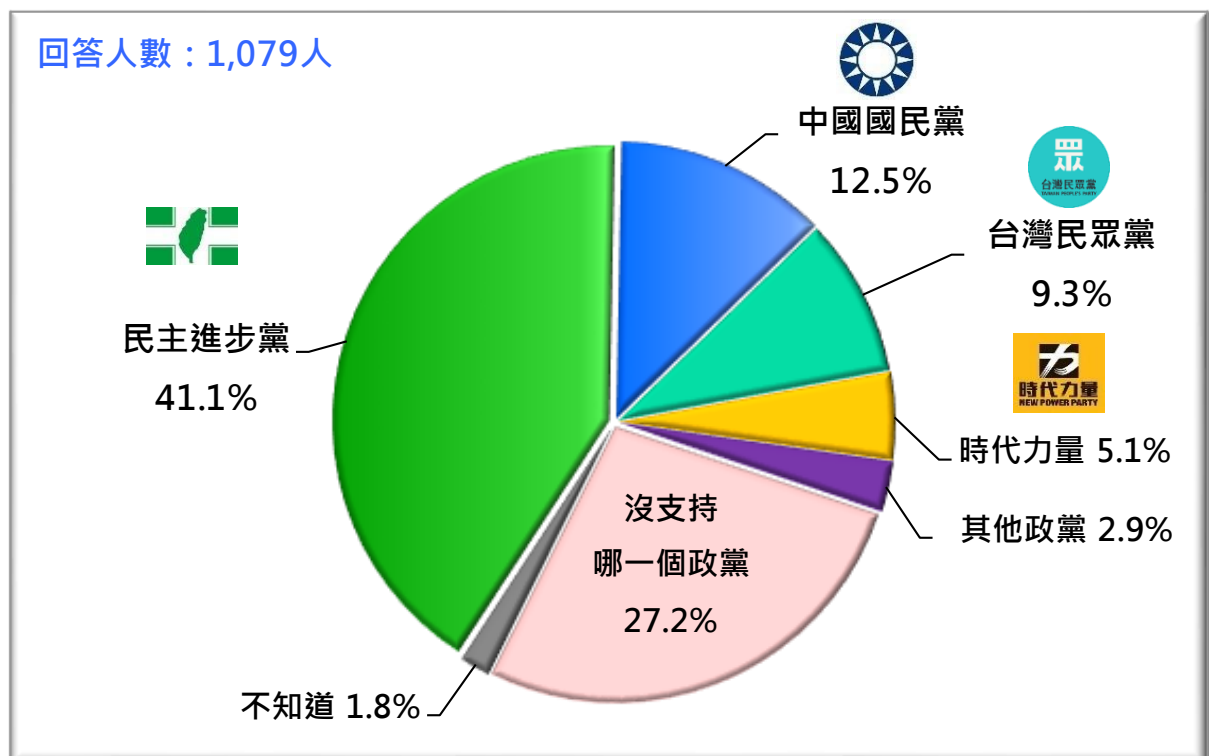


圖 24：台灣人的政黨支持：兩次比較（2019/11、2020/2）

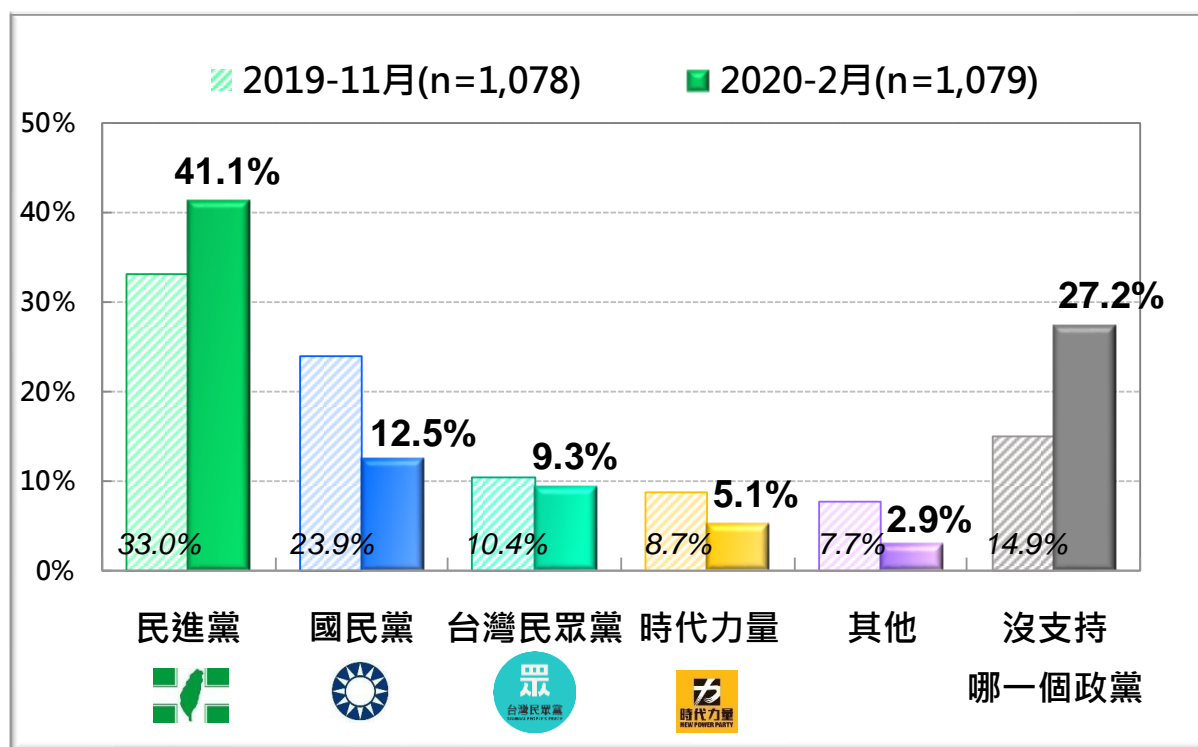
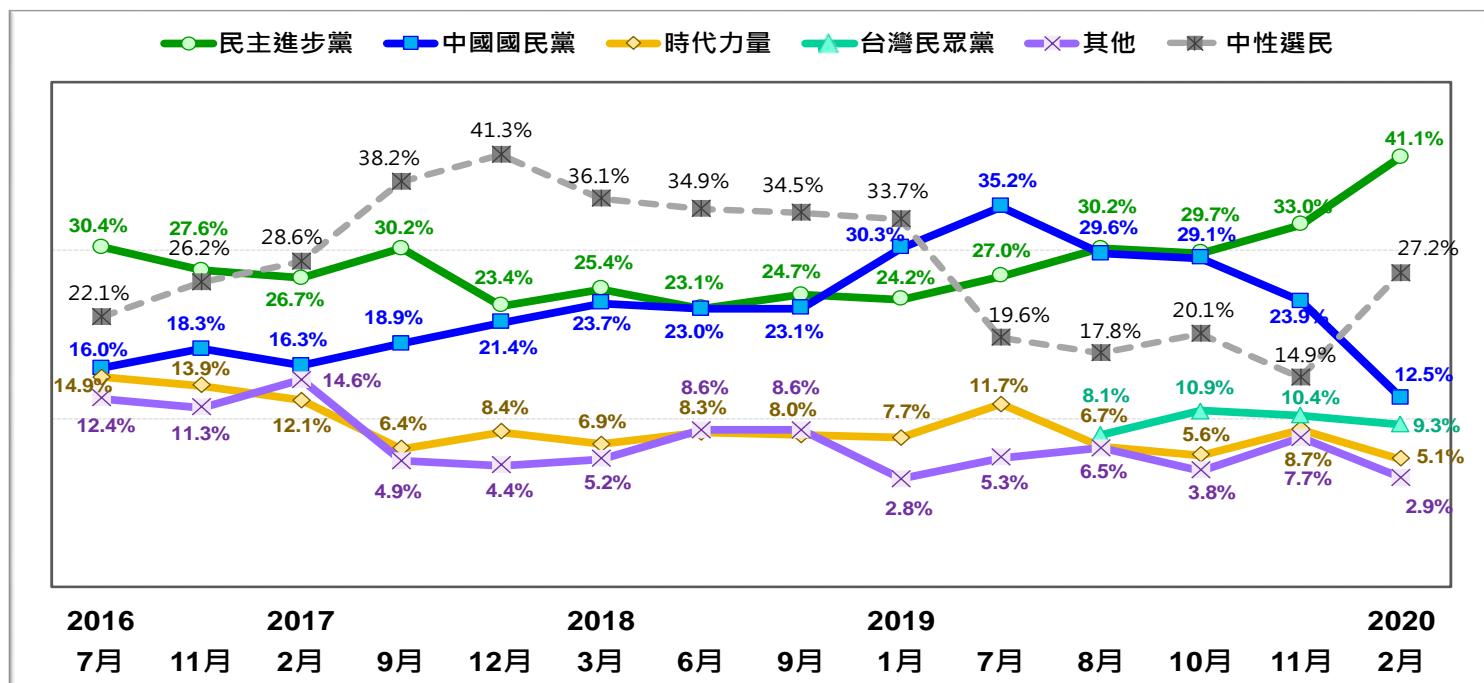


圖 25：台人的政黨支持趨勢（2016/7~2020/2）



與三個月前做比較，也就是 2019 年 11 月，我們可以清楚發現兩次調查結果的差異：執政的民進黨支持度提高了 8.1 個百分點，最大在野黨國民黨支持度下降 11.4 個百分點，台灣民眾黨略減 1.1 個百分點，時代力量減少 3.6 個百分點，其他小黨合計減少 4.8 個百分點，中性選民遽增 12.3 個百分點。請參見圖 24。

圖 25 呈現了近四年台灣人政黨支持的整體趨勢，可以簡要分三點來談：

首先，過去近四年，民進黨支持度起伏明顯，有高的時候，也有低的時候，高低之間的差距在十個百分點左右，隨著執政是否得民心而擺盪。但此時此刻，2020 年 2 月，民進黨支持度飆到四成一，創造了歷史新高紀錄，最主要原因不外三個：一、剛大贏 2020 總統與立委選舉；二、受惠於因武漢肺炎風暴所激起的強烈台灣認同與意識；三、近期執政和防疫表現尚佳，沒出什麼大錯。

第二，與民進黨相比，過去近四年，中國國民黨政黨支持度的起伏更大。從 2016 年 5 月交出政權後的 16%，到 2019 年 7 月的 35.2%，兩者相差 19 個百分點，顯示國民黨從 2016 年被民意海嘯打趴三年之後，曾一度重返榮耀，贏得三都十二縣市，但機會之窗稍縱即逝，國民黨終究沒能把握人民曾經給予的機會，再一次輸掉 2020 總統與立委大選。如今，在武漢肺炎風暴中，台灣命運共同體意識瀰漫，親中勢力偃旗息鼓，親中言論成過街老鼠，政黨支持度掉到只剩 12.5%，比 2016 年還慘，事實上是史上最慘的時候。中國國民黨究竟還有沒有未來？是當前許多人心中的疑惑。

第三，在小黨方面，新崛起的台灣民眾黨已躍居第三的地位，但過去半年來政黨支持規模僅維持在十個百分點左右，後續還有沒有成長空間？是一個問題。時代力量原本自詡台灣第三大黨，但經歷去年黨內分裂，元氣大傷，如今落居第四，且落後民眾黨一段距離。台灣民眾黨和時代力量要如何在既成「一大三小」的政黨體系中力爭上游，看來還有很多功課要做。台灣基進目前是所有台獨小黨中經過 2020 大選淬鍊後唯一存活的政黨，後續發展如何？有待觀察。

主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣

訪問日期：109年2月17日至109年2月18日

有效樣本：1,079人

抽樣誤差：在95%的信心水準下，約±2.98個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	24	2.3%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.4%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	32	2.9%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	39	3.6%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	121	11.2%
	高雄市	129	11.9%
	新北市	186	17.2%
	台中市	126	11.7%
	台南市	87	8.1%
	桃園市	100	9.2%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q2·蔡英文總統自2016年5月20日上任到現在，三年又九個月。整體來講，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	269	24.9%
	還算贊同	470	43.5%
	不太贊同	110	10.2%
	一點也不贊同	68	6.3%
	沒意見	112	10.4%
	不知道	45	4.1%
	拒答	5	0.5%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q3· 行政院長蘇貞昌上任迄今已經十三個月。一般說來，您滿意或不滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現？	非常滿意	319	29.6%
	還算滿意	430	39.8%
	不太滿意	123	11.4%
	非常不滿意	78	7.2%
	沒意見	83	7.7%
	不知道	41	3.8%
	拒答	5	0.5%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
武漢肺炎自1月23日武漢宣佈封城之後，1月30日世界衛生組織接著宣佈這是一起「國際關注的公共衛生緊急事件」，雖然這起傳染病主要發生在中國，目前已引起全世界的注意。我們有幾個相關的問題想請教您。			
Q4· 整體來講，您覺得武漢肺炎目前在中國的狀況嚴不嚴重？	非常嚴重	951	88.2%
	還算嚴重	102	9.4%
	不太嚴重	9	0.9%
	很難說	7	0.7%
	不知道	9	0.9%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q5· 整體來講，您相不相信中國共產黨政府有能力有效控制武漢肺炎的全面擴大（散）？	非常相信	31	2.8%
	還算相信	195	18.1%
	不太相信	374	34.7%
	一點也不相信	352	32.6%
	很難說	50	4.6%
	不知道	73	6.7%
	拒答	4	0.4%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q6· 最近（大約1月23日小年夜以後）您或您家人有去藥局或便利商店買口罩嗎？	有	558	51.7%
	沒有	519	48.1%
	不知道	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q7· 請問您最近這三、四個禮拜，在搭乘公車、捷運、高鐵或火車等大眾運輸工具時，有沒有戴上口罩？	每一次都戴	420	38.9%
	大多數時候會戴	102	9.4%
	有時候會戴	45	4.2%
	從來不戴	29	2.7%
	最近都不搭大眾運輸工具	479	44.4%
	買不到口罩	3	0.3%
拒答	1	0.1%	
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q8· 蔡政府為解決國內口罩供不應求的問題，推出「口罩實名制」，每人每週可到健保特約藥局限購兩片口罩。整體來講，您贊成或不贊成這一個政策？	非常贊成	331	30.7%
	還算贊成	431	40.0%
	不太贊成	157	14.6%
	一點也不贊成	118	10.9%
	沒意見	31	2.8%
	不知道	10	0.9%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>



題目	選項	樣本數	%
Q9·一般說來，這一陣子您會擔心家裡口罩不夠用嗎？	非常擔心	196	18.1%
	還算擔心	288	26.7%
	不太擔心	359	33.2%
	一點也不擔心	223	20.7%
	沒意見	2	0.2%
	不知道	11	1.0%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q10·武漢肺炎爆發後，蔡政府處理兩岸關係相關問題，常有爭議（包括第一批武漢包機回台、擬開放陸配子女來臺及局部暫停兩岸海空運航班等）。整體來講，您滿意或不滿意蔡政府這段時間處理兩岸關係的表現？	非常滿意	323	29.9%
	還算滿意	449	41.6%
	不太滿意	105	9.7%
	非常不滿意	87	8.0%
	沒意見	66	6.1%
	不知道	48	4.5%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q11·武漢肺炎爆發後，2月11日台灣終於獲世界衛生組織邀請，參與專家會議，但卻是以「台北」的名稱出席。請問您滿不滿意我國以「台北」的名稱出席這樣的國際會議？	非常滿意	92	8.5%
	還算滿意	418	38.8%
	不太滿意	253	23.5%
	非常不滿意	198	18.4%
	沒意見	64	5.9%
	不知道	50	4.6%
	拒答	4	0.4%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q12·一般說來，您覺得我國參與國際組織、會議或活動的正式名稱最好是用什麼？台灣、中華台北、台北、中華民國或中華民國台灣？	台灣	504	46.7%
	中華台北	56	5.2%
	台北	9	0.8%
	中華民國	186	17.3%
	中華民國台灣	245	22.7%
	沒意見	48	4.4%
	不知道	29	2.7%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q13·根據蔡政府的相關數據，目前台灣武漢肺炎確診人數20人，死亡1人。一般說來，您覺得未來幾個月，武漢肺炎在台灣的狀況會變嚴重嗎？	非常嚴重	55	5.1%
	還算嚴重	375	34.7%
	不太嚴重	438	40.6%
	一點也不嚴重	61	5.7%
	很難說	101	9.4%
	不知道	48	4.4%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q14·如果請您幫衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情防治中心」整體表現打分數，您會給幾分？（說明：請用0到100來表示，0分表示成績最差，100分表示成績最好，60分表示及格）	<b>平均值</b>	<b>84.16</b>	
	0~49分	10	0.9%
	50~59分	23	2.2%
	60分	103	9.6%
	61~79分	98	9.1%
	80分以上	812	75.3%
	不知道	33	3.0%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q15·一般說來，您對蔡政府未來有效控制武漢病毒全面擴大有沒有信心？	非常有信心	382	35.4%
	還算有信心	542	50.2%
	不太有信心	81	7.5%
	一點也沒信心	30	2.8%
	很難說	20	1.9%
	不知道	24	2.2%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q16·在台灣，有人自認為自己是中國人，也有人自認為自己是台灣人。請問您認為自己是台灣人還是中國人，或是您有其他想法？	台灣人	898	83.2%
	中國人	58	5.3%
	既是台灣人也是中國人	72	6.7%
	沒意見	37	3.4%
	不知道	5	0.4%
	拒答	10	0.9%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q17·台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨還有台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	444	41.1%
	中國國民黨	135	12.5%
	台灣民眾黨	100	9.3%
	時代力量	55	5.1%
	親民黨	5	0.5%
	台灣基進	21	1.9%
	其他政黨	5	0.5%
	沒特別支持哪一個政黨	294	27.2%
不知道	19	1.8%	
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q18·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	787	73.0%
	客家人	135	12.5%
	外省人	124	11.5%
	原住民	13	1.2%
	新移民	10	0.9%
	拒答	9	0.9%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q19·請問您的教育程度？	小學及以下	141	13.0%
	初中、國中	131	12.2%
	高中、高職	300	27.8%
	專科	128	11.8%
	大學	294	27.2%
	研究所及以上	83	7.7%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q20 · 請問您今年幾歲？	20~24歲	83	7.7%
	25~29歲	89	8.2%
	30~34歲	88	8.1%
	35~39歲	108	10.0%
	40~44歲	109	10.1%
	45~49歲	98	9.1%
	50~54歲	100	9.3%
	55~59歲	102	9.4%
	60~64歲	92	8.6%
	65~69歲	77	7.2%
	70歲及以上	125	11.6%
	拒答	6	0.5%
合計		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
Q21 · 性別	男性	529	49.0%
	女性	550	51.0%
合計		<b>1079</b>	<b>100.0%</b>

**Q2· 蔡英文總統自2016年5月20日上任到現在，三年又九個月。整體來講，您贊同或不贊同她處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？**

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	24.8%	45.3%	10.6%	6.1%	13.1%	529	49.0%
	女性	25.1%	41.8%	9.7%	6.5%	16.9%	550	51.0%
<b>合計</b>		<b>24.9%</b>	<b>43.5%</b>	<b>10.2%</b>	<b>6.3%</b>	<b>15.0%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	18.6%	63.8%	12.7%	1.6%	3.3%	83	7.8%
	25~34歲	25.3%	53.2%	3.2%	3.2%	15.1%	177	16.5%
	35~44歲	18.8%	44.1%	12.0%	8.5%	16.7%	218	20.3%
	45~54歲	25.5%	38.8%	15.0%	6.8%	13.9%	199	18.5%
	55~64歲	27.7%	41.7%	9.3%	9.0%	12.3%	194	18.1%
	65歲及以上	30.6%	33.0%	9.6%	5.8%	21.0%	202	18.9%
<b>合計</b>		<b>24.9%</b>	<b>43.6%</b>	<b>10.2%</b>	<b>6.4%</b>	<b>14.9%</b>	<b>1073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	27.7%	45.8%	8.0%	4.6%	14.0%	787	74.3%
	客家人	27.5%	42.2%	8.7%	8.9%	12.7%	135	12.7%
	外省人	8.3%	31.4%	25.2%	12.6%	22.6%	124	11.7%
	原住民	18.9%	34.6%	14.4%	16.3%	15.8%	13	1.3%
<b>合計</b>		<b>25.3%</b>	<b>43.5%</b>	<b>10.2%</b>	<b>6.2%</b>	<b>14.9%</b>	<b>1060</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	28.1%	39.3%	4.6%	3.8%	24.2%	141	13.1%
	初中、國中	32.6%	43.9%	4.1%	8.3%	11.1%	131	12.2%
	高中、高職	19.7%	42.6%	14.4%	7.1%	16.3%	300	27.8%
	專科	33.1%	41.8%	8.0%	7.1%	10.0%	128	11.9%
	大學及以上	22.4%	46.5%	11.6%	5.7%	13.8%	377	35.0%
<b>合計</b>		<b>24.9%</b>	<b>43.6%</b>	<b>10.1%</b>	<b>6.3%</b>	<b>15.1%</b>	<b>1076</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	47.7%	48.8%	0.3%	0.4%	2.7%	444	41.1%
	中國國民黨	0.3%	23.4%	27.6%	29.1%	19.5%	135	12.5%
	台灣民眾黨	9.7%	46.1%	20.8%	5.1%	18.2%	100	9.3%
	時代力量	19.5%	65.1%	6.5%	0.0%	8.8%	55	5.1%
	台灣基進	27.3%	60.8%	3.9%	0.0%	8.1%	21	1.9%
	其他政黨	15.0%	50.3%	18.7%	10.1%	5.9%	11	1.0%
	沒支持哪一個政黨	9.0%	38.6%	14.4%	7.1%	30.9%	294	27.2%
不知道	13.7%	40.2%	8.0%	0.0%	38.1%	19	1.8%	
<b>合計</b>		<b>24.9%</b>	<b>43.5%</b>	<b>10.2%</b>	<b>6.3%</b>	<b>15.0%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	29.1%	47.5%	6.9%	4.4%	12.1%	898	83.2%
	中國人	3.1%	23.9%	28.9%	24.0%	20.2%	58	5.3%
	既是台灣人也是中國人	4.0%	23.9%	27.1%	17.2%	27.9%	72	6.7%
	不知道	6.6%	25.0%	22.0%	4.6%	41.8%	52	4.8%
<b>合計</b>		<b>24.9%</b>	<b>43.5%</b>	<b>10.2%</b>	<b>6.3%</b>	<b>15.0%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	24.7%	37.6%	15.7%	13.2%	8.8%	121	11.2%
	新北市	20.9%	44.8%	14.2%	6.3%	13.8%	186	17.2%
	桃園市	24.1%	47.5%	7.0%	4.1%	17.3%	100	9.2%
	台中市	25.7%	45.8%	8.5%	5.0%	15.0%	126	11.7%
	台南市	20.2%	43.5%	12.9%	4.0%	19.3%	87	8.1%
	高雄市	33.9%	36.3%	5.5%	5.2%	19.1%	129	11.9%
	其他縣市	25.1%	45.8%	8.5%	6.0%	14.6%	332	30.7%
<b>合計</b>		<b>24.9%</b>	<b>43.5%</b>	<b>10.2%</b>	<b>6.3%</b>	<b>15.0%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>

Q3·行政院長蘇貞昌上任迄今已經十三個月，一般說來，您滿意或不滿意蘇貞昌內閣的整體施政表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	30.3%	42.0%	9.6%	7.8%	10.4%	529	49.0%
	女性	28.9%	37.8%	13.2%	6.6%	13.5%	550	51.0%
合計		<b>29.6%</b>	<b>39.8%</b>	<b>11.4%</b>	<b>7.2%</b>	<b>12.0%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	27.5%	63.7%	1.6%	2.1%	5.1%	83	7.8%
	25~34歲	32.1%	40.2%	7.2%	3.7%	16.7%	177	16.5%
	35~44歲	21.5%	45.7%	14.8%	7.4%	10.5%	218	20.3%
	45~54歲	28.3%	38.8%	14.2%	7.1%	11.6%	199	18.5%
	55~64歲	34.2%	33.9%	12.8%	11.7%	7.4%	194	18.1%
	65歲及以上	34.3%	29.7%	11.7%	8.0%	16.3%	202	18.9%
合計		<b>29.7%</b>	<b>39.8%</b>	<b>11.5%</b>	<b>7.2%</b>	<b>11.8%</b>	<b>1073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	33.6%	40.5%	10.5%	4.8%	10.6%	787	74.3%
	客家人	28.7%	42.1%	7.5%	10.7%	11.0%	135	12.7%
	外省人	11.0%	36.2%	20.7%	15.5%	16.5%	124	11.7%
	原住民	18.9%	31.1%	10.2%	30.3%	9.5%	13	1.3%
合計		<b>30.1%</b>	<b>40.1%</b>	<b>11.3%</b>	<b>7.1%</b>	<b>11.3%</b>	<b>1060</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	33.3%	33.3%	7.9%	4.9%	20.6%	141	13.1%
	初中、國中	31.8%	40.7%	7.6%	9.0%	10.9%	131	12.2%
	高中、高職	27.8%	37.9%	14.7%	8.8%	10.8%	300	27.8%
	專科	38.8%	37.6%	12.3%	5.3%	6.0%	128	11.9%
	大學及以上	26.0%	44.3%	11.1%	6.8%	11.8%	377	35.0%
合計		<b>29.7%</b>	<b>39.8%</b>	<b>11.4%</b>	<b>7.2%</b>	<b>11.9%</b>	<b>1076</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	56.1%	38.9%	1.4%	0.2%	3.3%	444	41.1%
	中國國民黨	0.9%	29.2%	27.6%	29.5%	12.9%	135	12.5%
	台灣民眾黨	7.7%	46.2%	25.0%	7.3%	13.8%	100	9.3%
	時代力量	33.1%	57.9%	0.8%	0.0%	8.2%	55	5.1%
	台灣基進	45.2%	42.9%	3.9%	0.0%	8.1%	21	1.9%
	其他政黨	15.0%	25.9%	24.9%	21.9%	12.4%	11	1.0%
	沒支持哪一個政黨	10.3%	40.3%	16.8%	9.3%	23.3%	294	27.2%
	不知道	7.7%	47.4%	7.3%	0.0%	37.5%	19	1.8%
合計		<b>29.6%</b>	<b>39.8%</b>	<b>11.4%</b>	<b>7.2%</b>	<b>12.0%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	34.7%	42.8%	9.3%	4.2%	9.0%	898	83.2%
	中國人	3.8%	31.3%	24.2%	30.0%	10.7%	58	5.3%
	既是台灣人也是中國人	6.6%	20.4%	20.3%	25.0%	27.6%	72	6.7%
	不知道	1.3%	24.9%	21.6%	9.6%	42.5%	52	4.8%
合計		<b>29.6%</b>	<b>39.8%</b>	<b>11.4%</b>	<b>7.2%</b>	<b>12.0%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	30.2%	32.5%	19.4%	11.6%	6.4%	121	11.2%
	新北市	25.2%	41.7%	15.1%	7.9%	10.0%	186	17.2%
	桃園市	24.7%	48.1%	7.9%	3.4%	16.0%	100	9.2%
	台中市	33.2%	35.0%	11.8%	5.3%	14.7%	126	11.7%
	台南市	24.8%	38.5%	12.5%	7.2%	17.0%	87	8.1%
	高雄市	37.9%	39.5%	5.2%	5.8%	11.6%	129	11.9%
	其他縣市	30.0%	41.2%	9.5%	7.6%	11.7%	332	30.7%
合計		<b>29.6%</b>	<b>39.8%</b>	<b>11.4%</b>	<b>7.2%</b>	<b>12.0%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>

## Q9·一般說來，這一陣子您會擔心家裡口罩不夠用嗎？

		非常擔心	還算擔心	不太擔心	一點也不擔心	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	16.9%	24.2%	35.2%	21.7%	1.9%	529	49.0%
	女性	19.3%	29.0%	31.3%	19.7%	0.7%	550	51.0%
合計		<b>18.1%</b>	<b>26.7%</b>	<b>33.2%</b>	<b>20.7%</b>	<b>1.3%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	7.7%	24.6%	42.3%	25.4%	0.0%	83	7.8%
	25~34歲	15.2%	30.6%	33.1%	21.1%	0.0%	177	16.5%
	35~44歲	22.3%	31.2%	31.3%	15.2%	0.0%	218	20.3%
	45~54歲	20.6%	27.3%	26.3%	23.2%	2.6%	199	18.5%
	55~64歲	20.6%	21.5%	33.6%	24.3%	0.0%	194	18.1%
	65歲及以上	15.6%	23.6%	38.5%	18.0%	4.3%	202	18.9%
合計		<b>18.1%</b>	<b>26.7%</b>	<b>33.3%</b>	<b>20.6%</b>	<b>1.3%</b>	<b>1073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	16.6%	28.2%	34.2%	20.2%	0.8%	787	74.3%
	客家人	23.2%	21.4%	32.7%	21.6%	1.1%	135	12.7%
	外省人	21.3%	22.3%	30.1%	23.9%	2.3%	124	11.7%
	原住民	30.6%	18.3%	37.0%	14.1%	0.0%	13	1.3%
合計		<b>18.1%</b>	<b>26.5%</b>	<b>33.6%</b>	<b>20.7%</b>	<b>1.0%</b>	<b>1060</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	19.3%	28.9%	35.3%	12.6%	4.0%	141	13.1%
	初中、國中	17.8%	12.1%	36.3%	30.0%	3.7%	131	12.2%
	高中、高職	21.1%	27.5%	29.6%	21.5%	0.4%	300	27.8%
	專科	17.8%	29.4%	34.8%	18.0%	0.0%	128	11.9%
	大學及以上	15.7%	29.3%	34.0%	20.6%	0.3%	377	35.0%
合計		<b>18.2%</b>	<b>26.7%</b>	<b>33.3%</b>	<b>20.6%</b>	<b>1.2%</b>	<b>1076</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	11.1%	24.2%	36.8%	26.8%	1.1%	444	41.1%
	中國國民黨	27.2%	27.7%	28.1%	15.6%	1.4%	135	12.5%
	台灣民眾黨	24.9%	29.6%	26.1%	19.3%	0.0%	100	9.3%
	時代力量	5.5%	31.2%	44.0%	19.3%	0.0%	55	5.1%
	台灣基進	9.0%	9.5%	53.1%	24.6%	3.7%	21	1.9%
	其他政黨	12.2%	38.8%	22.7%	26.3%	0.0%	11	1.0%
	沒支持哪一個政黨	24.8%	29.5%	29.2%	14.8%	1.7%	294	27.2%
	不知道	28.7%	17.2%	38.1%	10.0%	6.1%	19	1.8%
合計		<b>18.1%</b>	<b>26.7%</b>	<b>33.2%</b>	<b>20.7%</b>	<b>1.3%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	17.6%	26.8%	33.5%	21.0%	1.1%	898	83.2%
	中國人	25.5%	16.4%	29.3%	27.1%	1.6%	58	5.3%
	既是台灣人也是中國人	18.5%	32.3%	30.0%	18.1%	1.1%	72	6.7%
	不知道	18.6%	28.8%	37.1%	11.8%	3.7%	52	4.8%
合計		<b>18.1%</b>	<b>26.7%</b>	<b>33.2%</b>	<b>20.7%</b>	<b>1.3%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	23.3%	32.0%	28.5%	16.2%	0.0%	121	11.2%
	新北市	17.6%	30.4%	30.0%	20.7%	1.3%	186	17.2%
	桃園市	18.7%	26.2%	30.6%	21.9%	2.6%	100	9.2%
	台中市	12.8%	29.2%	40.7%	17.3%	0.0%	126	11.7%
	台南市	22.8%	21.0%	36.9%	18.4%	0.9%	87	8.1%
	高雄市	13.8%	23.0%	33.9%	28.3%	0.9%	129	11.9%
	其他縣市	18.8%	24.7%	33.5%	20.9%	2.1%	332	30.7%
	合計		<b>18.1%</b>	<b>26.7%</b>	<b>33.2%</b>	<b>20.7%</b>	<b>1.3%</b>	<b>1079</b>

Q12. 一般說來，您覺得我國參與國際組織、會議或活動的正式名稱最好是用什麼？台灣、中華台北、台北、中華民國或中華民國台灣？

		台灣	中華台北	台北	中華民國	中華民國台灣	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	45.6%	6.4%	1.0%	20.0%	20.1%	6.9%	529	49.0%
	女性	47.7%	4.0%	0.7%	14.7%	25.2%	7.8%	550	51.0%
<b>合計</b>		<b>46.7%</b>	<b>5.2%</b>	<b>0.8%</b>	<b>17.3%</b>	<b>22.7%</b>	<b>7.4%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	54.2%	4.9%	0.0%	12.9%	28.1%	0.0%	83	7.8%
	25~34歲	60.0%	5.3%	0.0%	14.4%	18.3%	2.1%	177	16.5%
	35~44歲	54.3%	5.7%	0.9%	14.4%	19.0%	5.7%	218	20.3%
	45~54歲	39.7%	5.1%	1.6%	24.8%	22.7%	6.1%	199	18.5%
	55~64歲	43.1%	4.5%	0.4%	17.5%	27.7%	6.8%	194	18.1%
	65歲及以上	35.1%	5.2%	1.4%	17.6%	23.0%	17.6%	202	18.9%
<b>合計</b>		<b>46.9%</b>	<b>5.1%</b>	<b>0.8%</b>	<b>17.4%</b>	<b>22.6%</b>	<b>7.2%</b>	<b>1073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	51.9%	5.6%	0.9%	14.9%	21.1%	5.6%	787	74.3%
	客家人	35.8%	3.6%	0.3%	19.7%	31.7%	8.8%	135	12.7%
	外省人	30.2%	6.0%	1.1%	29.1%	25.6%	8.1%	124	11.7%
	原住民	45.9%	0.0%	0.0%	30.8%	19.0%	4.3%	13	1.3%
<b>合計</b>		<b>47.3%</b>	<b>5.3%</b>	<b>0.8%</b>	<b>17.4%</b>	<b>23.0%</b>	<b>6.3%</b>	<b>1060</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	43.5%	3.8%	2.0%	12.7%	15.3%	22.6%	141	13.1%
	初中、國中	44.7%	1.4%	0.0%	22.0%	25.0%	7.0%	131	12.2%
	高中、高職	39.6%	6.3%	0.6%	19.3%	28.0%	6.1%	300	27.8%
	專科	52.4%	8.4%	2.2%	12.9%	20.9%	3.3%	128	11.9%
	大學及以上	52.6%	5.1%	0.4%	17.3%	20.9%	3.7%	377	35.0%
<b>合計</b>		<b>46.8%</b>	<b>5.2%</b>	<b>0.8%</b>	<b>17.3%</b>	<b>22.6%</b>	<b>7.2%</b>	<b>1076</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	61.8%	3.0%	0.6%	10.0%	22.8%	1.8%	444	41.1%
	中國國民黨	23.8%	12.2%	0.3%	27.1%	23.2%	13.5%	135	12.5%
	台灣民眾黨	33.4%	8.0%	0.6%	27.3%	29.2%	1.6%	100	9.3%
	時代力量	56.6%	0.0%	0.0%	7.8%	33.6%	2.0%	55	5.1%
	台灣基進	60.7%	0.0%	0.0%	6.8%	28.8%	3.7%	21	1.9%
	其他政黨	42.6%	0.0%	0.0%	20.5%	37.0%	0.0%	11	1.0%
	沒支持哪一個政黨	37.9%	5.3%	1.8%	23.5%	16.8%	14.7%	294	27.2%
	不知道	19.0%	13.9%	0.0%	5.8%	26.6%	34.7%	19	1.8%
<b>合計</b>		<b>46.7%</b>	<b>5.2%</b>	<b>0.8%</b>	<b>17.3%</b>	<b>22.7%</b>	<b>7.4%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	53.6%	4.2%	0.8%	14.0%	22.4%	5.0%	898	83.2%
	中國人	3.7%	16.7%	2.3%	36.1%	31.2%	10.0%	58	5.3%
	既是台灣人也是中國人	14.1%	7.3%	0.0%	38.3%	25.7%	14.6%	72	6.7%
	不知道	19.9%	6.5%	1.1%	23.9%	13.8%	34.7%	52	4.8%
<b>合計</b>		<b>46.7%</b>	<b>5.2%</b>	<b>0.8%</b>	<b>17.3%</b>	<b>22.7%</b>	<b>7.4%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	29.3%	7.2%	1.4%	23.5%	32.1%	6.4%	121	11.2%
	新北市	47.1%	5.9%	0.7%	14.8%	25.8%	5.7%	186	17.2%
	桃園市	42.4%	2.8%	0.0%	15.8%	31.1%	7.9%	100	9.2%
	台中市	58.0%	9.5%	0.0%	6.0%	17.9%	8.6%	126	11.7%
	台南市	56.1%	1.7%	2.9%	27.7%	8.0%	3.7%	87	8.1%
	高雄市	43.3%	9.6%	0.9%	16.1%	22.8%	7.3%	129	11.9%
	其他縣市	48.6%	2.3%	0.6%	18.8%	20.7%	8.9%	332	30.7%
<b>合計</b>		<b>46.7%</b>	<b>5.2%</b>	<b>0.8%</b>	<b>17.3%</b>	<b>22.7%</b>	<b>7.4%</b>	<b>1079</b>	<b>100.0%</b>

Q16·在臺灣，有人自認為自己是中國人，也有人自認為自己是台灣人。請問您認為自己是台灣人還是中國人，或是您有其他想法？

		台灣人	中國人	既是台灣人也是中國人	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	80.2%	7.2%	7.1%	5.5%	529	49.0%
	女性	86.1%	3.5%	6.3%	4.1%	550	51.0%
合計		<b>83.2%</b>	<b>5.3%</b>	<b>6.7%</b>	<b>4.8%</b>	<b>1,079</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	94.5%	3.8%	0.0%	1.7%	83	7.8%
	25~34歲	90.0%	0.9%	5.1%	4.0%	177	16.5%
	35~44歲	85.0%	6.1%	4.4%	4.5%	218	20.3%
	45~54歲	84.0%	5.0%	6.5%	4.5%	199	18.5%
	55~64歲	78.6%	7.7%	9.5%	4.2%	194	18.1%
	65歲及以上	75.9%	7.2%	10.9%	6.0%	202	18.9%
合計		<b>83.5%</b>	<b>5.4%</b>	<b>6.7%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	87.7%	2.8%	5.5%	4.1%	787	74.3%
	客家人	80.1%	9.8%	6.6%	3.5%	135	12.7%
	外省人	62.9%	18.2%	11.6%	7.3%	124	11.7%
	原住民	84.4%	0.0%	15.6%	0.0%	13	1.3%
合計		<b>83.7%</b>	<b>5.4%</b>	<b>6.5%</b>	<b>4.3%</b>	<b>1,060</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	86.6%	3.0%	5.6%	4.8%	141	13.1%
	初中、國中	78.7%	8.9%	9.2%	3.2%	131	12.2%
	高中、高職	81.7%	7.4%	6.9%	4.1%	300	27.8%
	專科	87.7%	2.0%	6.7%	3.6%	128	11.9%
	大學及以上	83.8%	4.5%	6.2%	5.5%	377	35.0%
合計		<b>83.4%</b>	<b>5.4%</b>	<b>6.7%</b>	<b>4.5%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	96.8%	1.5%	1.1%	.6%	444	41.1%
	中國國民黨	64.9%	18.3%	14.3%	2.5%	135	12.5%
	台灣民眾黨	83.2%	7.4%	4.0%	5.4%	100	9.3%
	時代力量	84.0%	5.8%	7.6%	2.7%	55	5.1%
	台灣基進	96.1%	0.0%	3.9%	0.0%	21	1.9%
	其他政黨	69.3%	14.2%	16.6%	0.0%	11	1.0%
	沒支持哪一個政黨	71.3%	4.9%	12.2%	11.7%	294	27.2%
不知道	69.4%	0.0%	6.8%	23.8%	19	1.8%	
合計		<b>83.2%</b>	<b>5.3%</b>	<b>6.7%</b>	<b>4.8%</b>	<b>1,079</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	898	83.2%
	中國人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	58	5.3%
	既是台灣人也是中國人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	72	6.7%
	不知道	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	52	4.8%
合計		<b>83.2%</b>	<b>5.3%</b>	<b>6.7%</b>	<b>4.8%</b>	<b>1,079</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	76.9%	6.6%	6.8%	9.7%	121	11.2%
	新北市	77.5%	8.9%	11.2%	2.4%	186	17.2%
	桃園市	79.4%	7.3%	8.3%	5.1%	100	9.2%
	台中市	85.5%	6.0%	2.2%	6.2%	126	11.7%
	台南市	84.8%	3.8%	4.7%	6.7%	87	8.1%
	高雄市	87.4%	2.4%	7.6%	2.6%	129	11.9%
	其他縣市	86.8%	3.6%	5.5%	4.1%	332	30.7%
合計		<b>83.2%</b>	<b>5.3%</b>	<b>6.7%</b>	<b>4.8%</b>	<b>1,079</b>	<b>100.0%</b>



**Q17·台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？**

		民主 進步黨	中國 國民黨	台灣 民眾黨	時代 力量	台灣 基進	其他 政黨	沒支持哪 一個政黨	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	40.8%	10.4%	10.8%	6.1%	2.1%	1.2%	27.1%	1.5%	529	49.0%
	女性	41.4%	14.5%	7.9%	4.2%	1.8%	0.7%	27.4%	2.1%	550	51.0%
<b>合計</b>		<b>41.1%</b>	<b>12.5%</b>	<b>9.3%</b>	<b>5.1%</b>	<b>1.9%</b>	<b>1.0%</b>	<b>27.2%</b>	<b>1.8%</b>	<b>1,079</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	36.2%	10.8%	14.1%	27.3%	5.3%	0.0%	6.3%	0.0%	83	7.8%
	25~34歲	40.0%	3.9%	12.3%	7.3%	2.7%	1.1%	32.8%	0.0%	177	16.5%
	35~44歲	32.9%	12.2%	16.0%	5.7%	1.6%	0.0%	28.8%	3.0%	218	20.3%
	45~54歲	41.1%	15.1%	9.1%	2.2%	1.4%	1.8%	29.2%	0.2%	199	18.5%
	55~64歲	48.7%	15.0%	4.8%	0.9%	1.4%	1.8%	25.0%	2.3%	194	18.1%
	65歲及以上	47.1%	16.4%	2.4%	0.6%	1.4%	0.8%	29.0%	2.3%	202	18.9%
<b>合計</b>		<b>41.4%</b>	<b>12.5%</b>	<b>9.4%</b>	<b>5.2%</b>	<b>2.0%</b>	<b>1.0%</b>	<b>27.1%</b>	<b>1.5%</b>	<b>1,073</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	45.2%	10.6%	8.6%	4.7%	2.1%	0.9%	26.1%	1.7%	787	74.3%
	客家人	41.3%	11.0%	10.0%	8.9%	1.0%	0.3%	27.1%	0.5%	135	12.7%
	外省人	20.6%	23.8%	13.2%	4.9%	1.3%	1.0%	33.2%	2.0%	124	11.7%
	原住民	27.8%	24.6%	0.0%	0.0%	11.3%	14.1%	16.0%	6.3%	13	1.3%
<b>合計</b>		<b>41.6%</b>	<b>12.4%</b>	<b>9.2%</b>	<b>5.2%</b>	<b>2.0%</b>	<b>1.0%</b>	<b>26.9%</b>	<b>1.6%</b>	<b>1,060</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	50.2%	12.5%	0.0%	0.6%	1.0%	0.7%	30.7%	4.3%	141	13.1%
	初中、國中	53.4%	12.1%	6.6%	1.0%	0.7%	0.8%	25.4%	0.0%	131	12.2%
	高中、高職	40.3%	16.2%	8.4%	3.8%	0.6%	1.8%	27.5%	1.4%	300	27.8%
	專科	48.8%	11.7%	9.2%	5.5%	1.0%	0.0%	22.6%	1.1%	128	11.9%
	大學及以上	31.9%	10.0%	14.6%	9.2%	4.1%	0.8%	27.7%	1.7%	377	35.0%
<b>合計</b>		<b>41.3%</b>	<b>12.5%</b>	<b>9.3%</b>	<b>5.1%</b>	<b>2.0%</b>	<b>1.0%</b>	<b>27.1%</b>	<b>1.7%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
民族認同	台灣人	47.9%	9.7%	9.3%	5.2%	2.2%	0.8%	23.3%	1.5%	898	83.2%
	中國人	11.4%	42.8%	12.8%	5.6%	0.0%	2.6%	24.8%	0.0%	58	5.3%
	既是台灣人也是中國人	7.0%	26.7%	5.6%	5.8%	1.1%	2.4%	49.6%	1.8%	72	6.7%
	不知道	5.0%	6.4%	10.5%	2.9%	0.0%	0.0%	66.3%	8.9%	52	4.8%
<b>合計</b>		<b>41.1%</b>	<b>12.5%</b>	<b>9.3%</b>	<b>5.1%</b>	<b>1.9%</b>	<b>1.0%</b>	<b>27.2%</b>	<b>1.8%</b>	<b>1,079</b>	<b>100.0%</b>
六都& 其他地區	台北市	30.0%	17.8%	14.3%	2.4%	3.3%	1.3%	26.9%	4.0%	121	11.2%
	新北市	35.8%	14.1%	7.7%	9.1%	1.1%	2.2%	29.5%	0.5%	186	17.2%
	桃園市	43.2%	11.2%	13.1%	2.3%	2.6%	0.0%	26.5%	1.2%	100	9.2%
	台中市	46.0%	11.7%	7.8%	5.7%	1.9%	0.0%	24.6%	2.5%	126	11.7%
	台南市	43.9%	10.5%	10.8%	1.6%	2.0%	0.8%	28.8%	1.5%	87	8.1%
	高雄市	46.8%	8.7%	11.1%	5.5%	1.8%	0.0%	23.9%	2.3%	129	11.9%
	其他縣市	42.8%	12.3%	6.8%	5.3%	1.8%	1.3%	28.2%	1.4%	332	30.7%
<b>合計</b>		<b>41.1%</b>	<b>12.5%</b>	<b>9.3%</b>	<b>5.1%</b>	<b>1.9%</b>	<b>1.0%</b>	<b>27.2%</b>	<b>1.8%</b>	<b>1,079</b>	<b>100.0%</b>