

2018年9月全國性民意調查 摘要報告

台灣人眼中的蔡英文總統

游盈隆 台灣民意基金會董事長

時間: 2018年9月17日

地點:台大校友會館 3A 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

財團法人台灣民意基金會

2018年9月新聞稿

2018/9/17

財團法人台灣民意基金會今天(9/17)早上在台大校友會館召開「台灣人眼中的蔡英文總統」全國性民調發表會。這是基金會成立以來,第二十八次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持並主講,會中邀請前立法委員簡錫堦、世新大學傳播學院教授彭懷恩、資深媒體人詹錫奎(老包)等知名專家學者出席與談。本次全國性民意調查有六大重點,(一)蔡英文總統聲望;(二)台灣人眼中的蔡英文總統;(三)賴清德院長施政表現;(四)台灣人的政黨支持傾向;(五)台灣人的統獨傾向;(六)選民對「同性婚姻相關公投案」的投票意向。

主要研究發現如下:

- 一、關於蔡英文總統聲望,最新民意顯示,在二十歲以上的台灣人中,有三成一的人基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式,五成五的人不贊同,不贊同的人比贊同的人多 23 個百分點,這是近兩年多來空前最大的差距。這項發現顯示,蔡英文總統整體聲望在過去一個月中明顯下降,使原本就低迷的總統聲望愈趨低迷。造成總統聲望起伏的內外因素可能很多,但以過去一個月所發生的大小事情來看,823 水災期間蔡總統乘雲豹車勘災的爭議,以及薩爾瓦多斷交事件,是較顯著的兩項因素。
- 二、在十項總統特質中,蔡英文總統只在「聰明且有智慧」(Intelligent)這一項獲得過半數台灣人的肯定;在其他九項特質中,有兩項是同意與不同意雙方幾乎不相上下,七項則是不同意者遠超過同意者。整體來講,多數台灣人認為蔡英文在那十項可欲的(desirable)總統特質上,除了聰明有智慧外,其他特質大抵上是不具備的。

- 三、關於賴清德院長的施政表現,最新民意顯示,在二十歲以上的台灣人中,有四成七%的人基本上滿意賴清德院長的施政表現,但有四成六%的人不滿意。滿意的人比不滿意的人多 1 個百分點。這項發現顯示,在過去的一個月當中,賴清德整體民意支持度原本向下滑落的走勢竟逆勢上揚,滿意他施政表現的人此刻竟略多於不滿意他的人,使得形勢翻轉,正反雙方至少維持一個旗鼓相當的狀態。賴清德出任閣揆整整一年,證明了他是近十年來最耐磨耐操的行政院長。
- 四、關於台灣人的政黨支持傾向,34.5%沒特別支持哪一個政黨,24.7%民進黨,23.1%中國國民黨,8%時代力量,4.7%親民黨,其他小黨都在百分之二以下,合計3.9%,1.1%不知道、拒答。換言之,最新民意顯示,目前民進黨領先國民黨1.6個百分點,兩黨幾乎不相上下;時代力量仍然維持了8%的支持,繼續做穩第三大黨的地位,親民黨仍有4.7%的社會支持。值得注意的是,中性選民數量仍然遠超過任何一個主要政黨。
- 五、關於台灣人的統獨傾向,最新民意顯示,36.2%認為未來台灣獨立比較好, 26.1%認為未來兩岸統一比較好,23.2%認為未來維持現狀比較好,14.6% 沒意見、不知道、拒答。換言之,在二十歲以上的台灣人中,「台灣獨立」 仍然是多數台灣人對未來的期待和選擇;其次是「兩岸統一」,第三是「維 持現狀」。這樣的發現,除了又一次打破「台灣人希望永遠維持現狀」的假 象與迷思外,更令人驚奇的是,「兩岸統一」現在已經超越「維持現狀」,成 為僅次於「台灣獨立」的選項。這是一個非同小可的演變,代表統派支持者 的一次大躍進。
- 六、關於台灣選民對「同性婚姻相關公投案」的投票意向,28.2%表示一定會去投,19%可能會去投,20.8%可能不會去投,28.4%絕對不會去投,3.7%沒意見、不知道。換言之,對 11 月底這次所謂「公投綁大選」,特別針對「同性婚姻」這部份,可能會出席投票的人預估將不低於四成七,選民參與將相當踴躍。進一步的分析顯示,年輕且高教育程度選民因對「同性婚姻相關議題公投案」有高度興趣,可能因而增強地方選舉投票的誘因,意外提高整體投票率,對選情也會帶來意想不到的衝擊。

壹、背 景

一定程度的公民與政治自由,是任何民主國家必備的要件,其中尤以言論自由居首。 民主國家人民可以自由的議論國家元首或最有權勢的人的言行和表現,而不必害怕會上 斷頭臺或淪為階下囚,或無端失蹤。例如,美國人民可以自由的對美國總統品頭論足,民 意的反應一方面成為街談巷議的好題材,在某些時候,也可促成總統個人自我反省或惕勵 的外部因素,而有某種防止,乃至抑制,政治腐化的作用。

今年六月底,美國蓋洛普民意機構就公布了一份完整的「美國人眼中的川普總統」民調報告,內容非常有趣,充滿啟發性。我們覺得台灣也應該可以進行類似的調查,來瞭解「台灣人眼中的蔡英文總統」,也一定可以帶來許多有趣的發現和啟發性。

在過去一個月當中,薩爾瓦多終止和中華民國七十多年的邦交,並和中華人民共和國建交,對蔡英文政府帶來沈重的打擊。823一場突如其來的暴雨,造成南台灣大淹水,水淹多日,民怨四起。賴清德院長一席「上帝說」,引發社會議論,蔡英文總統搭乘雲豹車勘災更引起負評如潮,迄今餘波盪漾。蔡英文總統聲望是否因此受到衝擊?賴清德院長施政表現的民意反應會出現何種起伏?是值得觀察的。

近期兩岸關係持續緊張,台灣人的統獨傾向是否出現新的變化?2018 年底九合一地方大選只剩不到七十天,各地選情將逐漸繃緊,各主要政黨的支持度是否又有新的發展?又,此次選舉有多項公投案將一併舉行,特別是「同性婚姻相關公投案」已經成案,選民對這項公投案的興趣如何?投票意向如何?皆屬重要且引人注目的問題。

貳、中心問題

在上述背景下,我們9月全國性民調就以「台灣人眼中的蔡英文總統」為主題,進行相關議題的調查研究。這涵蓋以下六大重點:

- (一) 蔡英文總統聲望
- (二)台灣人眼中的蔡英文總統(十項總統特質的評價)
- (三)賴清德院長施政表現
- (四)台灣人的政黨支持傾向
- (五)台灣人的統獨傾向」
- (六)選民對「同性婚姻相關議題公投案」的投票意向

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、研究發現的判讀、報告撰寫、 及相關公共政策意涵的解析;山水民意研究公司受基金會委託,負責問卷編制、抽樣設計、 電話訪談與統計分析。訪問期間是 2018 年 9 月 9-12 日三天;以全國為範圍的二十歲以上 成年人;抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構,以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽 樣;有效樣本 1075 人;抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最 新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權,以符合母體結構。經費來源是財 團法人台灣民意基金會。

肆、主要研究發現

一、總統聲望

(一)蔡英文總統聲望:31.2%,上任以來第二低

關於總統聲望,一如往常,我們問:「*蔡英文總統上任已經兩年多,您贊同或不贊同 她處理國家大事的方式,包括重要人事安排與政策*?」結果顯示:7.1%非常贊同,24.1% 還算贊同,31.5%不太贊同,23%一點也不贊同,14.4%沒意見、不知道或拒答。換言之, *最新民意顯示,2018 年 9 月,在二十歲以上的台灣人中,有三成一的人基本上贊同蔡英文* 總統處理國家大事的方式,五成五的人不贊同,不贊同的人比贊同的人多 23 個百分點; 另一方面,強烈不贊同的人有二成三,但強烈贊同的人只有百分之七。請參見圖 1。

圖 1: 蔡英文總統聲望(2018/9)



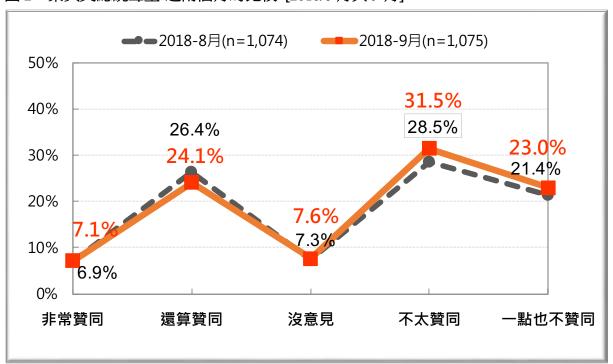


圖 2: 蔡英文總統聲望-近兩個月的比較 [2018/8 月與 9 月]

和上個月相比,贊同蔡總統處理國家大事方式的人減少 2.1 個百分點,不贊同的人上 升 4.6 個百分點。這項發現顯示,蔡英文總統整體聲望在過去一個月中明顯下降,使原本 就低迷的總統聲望雪上加霜,愈趨低迷。造成總統聲望起伏的內外因素可能很多,但以過 去一個月所發生的大小事情來看,823 水災期間蔡總統乘雲豹車勘災的爭議,以及薩爾瓦 多斷交事件,是較顯著的兩項負面因素。請參見圖 2。

進一步的分析顯示,有幾點有趣的發現值得一提:

首先,在性別方面,對蔡總統的支持程度,雖然整體來看難謂有顯著的性別差異,但 女性公民對蔡總統的支持似乎相對較有所保留。

第二、在年齡層方面,除七十歲以上年長公民外,不贊同蔡英文總統的用人、政策及 處理國家大事方式的人已遍佈 20-70 歲的每一個年齡層;

第三,在省籍族群方面,不論是河洛人、客家人、外省人或原住民,都有五成以上到 近七成的人不贊同蔡總統處理國家大事的方式,或說是不贊同她在總統職務上的表現。

第四,從教育背景來看,當初/國中及以下教育程度的民眾有四成上下的人仍力挺蔡 英文時,卻有六成以上專科及大學以上教育程度的人不贊同蔡英文處理國家大事的方式, 或說是不贊同她在總統職務上的表現。 第五,從職業背景來看,蔡英文總統在十類職業背景選民,包括自營商/企業主、高階白領人員、基層白領人員、軍公教人員、勞工、農民、家庭主婦、學生、退休人員、及無業/待業者等,已全面失守,不贊同蔡總統處理國家大事方式者都居明顯多數,連向來最力挺民進黨的農民也是一樣。合理推測,這個現象的出現應和蔡總統在823 水患期間搭乘雲豹車勘災引起的爭議有關。

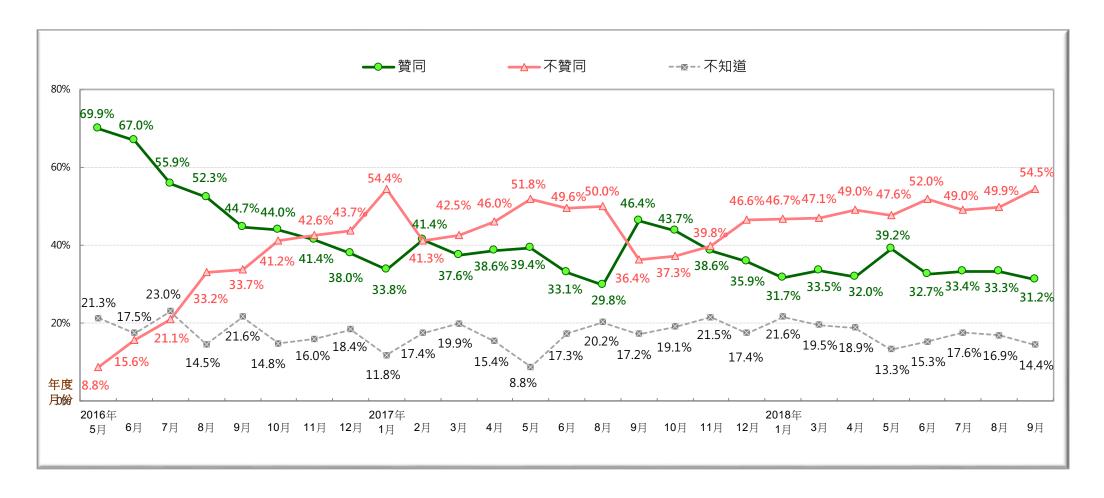
第六,在政黨支持者方面,當民進黨認同者中有七成一力挺蔡英文時,卻有八成六國 民黨認同者及五成六中性選民不贊同蔡總統處理國家大事的方式;

第七,在統獨傾向方面,蔡總統雖獲得五成五獨派民眾的支持,但有八成統派民眾及 六成七現狀派民眾不贊同蔡總統處理國家大事的方式;

第八,在地緣政治方面,民進黨傳統大票倉雲嘉南和高屏澎,不贊同蔡總統處理國家大事方式的人目前都已遠超過贊同的人,這就是說,目前在台澎金馬的任何一個行政區域,包括台北市、新北市、桃竹苗、中彰投、基宜花東金馬,不贊同蔡總統處理國家大事方式的人都遠多於贊同的人。這是一個前所未有的現象,也是823水災出現後的民意景象。這種全面淪陷的新現象會持續多久?將是未來觀察的重點。

第九,也是最後,根據圖 3 總統聲望的長期趨勢圖來看,此刻蔡英文總統的聲望來到了自 2017 年 8 月以來的最低點,也是她自 2016 年 5 月上任以來第二低的時刻。同時,很可能主要肇因於 823 水患期間總統乘坐雲豹車勘災引爆爭議,使得不贊同她處理國家大事方式的人劇增到 54.5%,成為上任以來民怨的最高點。而這也使得她的「第二次執政困境」持續存在並有進一步惡化的跡象。

圖 3:蔡英文總統聲望趨勢圖 [2016/5~2018/9]



二、台灣人眼中的蔡英文總統

蔡英文總統上任迄今已經兩年又四個月。總統是台灣憲政體制的中心,國家主權的化身,國家最高領導人,渠制訂與執行的政府政策動輒影響千萬生靈的禍福,總統職務的重要性不言可喻。兩年多來,蔡英文總統確實推動許多重大政策、立法與改革,也引起不少爭議,掌聲噓聲兼而有之;她先後任命兩位行政院長,內閣也多次改組,她的用人模式和風格也已大致呈現在國人眼前。台灣人眼中的蔡英文總統究竟具有什麼樣的特質?是一個非常令人感興趣的問題。

今年六月,美國蓋洛普民調機構公佈了一份「美國人眼中的川普總統」,涵蓋了 13 個向度,包括:在意一般人的需要、將國家利益置於個人利益之前、能為這個國家帶來所需要的改變、是一個果決與強有力的領袖、能有效管理政府、誠實且值得信賴、聰明且有智慧的、能瞭解錯綜複雜的問題、信守承諾、值得景仰、能選擇好的顧問與內閣官員、討人喜歡的、能和兩大黨共事以解決問題。民調結果也非常有趣。美國蓋洛普民調機構,事實上,對歷任總統都做過類似調查,目前我們可以輕易地找到有關美國人對川普、歐巴馬、小布希、柯林頓等總統的評價。人民可以公開評論總統的言行與特質,這是美國民主的一部份,人們也習以為常。

台灣是一個年輕的民主國家,人民對總統的言行與人格特質也可以自由的品頭論足, 而沒有被殺頭或坐黑牢之虞。為瞭解台灣人眼中的蔡英文總統,我們參考了美國蓋洛普的 上項調查,並考量台灣的政治文化,而列出了十個向度的總統特質加以施測。這項調查結 果,在一定程度上,是可以和美國蓋洛普最近的川普總統調查做比較的。這十項總統特質 包括:

- 1) 在意一般平民老百姓的需要;
- 2) 是一個將國家利益置於(放在)個人利益之前的人;
- 3) 能為這個國家(台灣)帶來所需要的改變;
- 4) 是一個誠實且值得信賴的人;
- 5) 是一個果決且強有力的領袖;
- 6) 能有效管理和領導政府;
- 7) 是一個信守承諾,說到做到的人;
- 8) 用人唯才,總是能選擇適當的人出任內閣部會首長;
- 9) 是一個能促成政黨合作,解決棘手問題的人;
- 10) 是一個聰明有智慧的人;

民調結果現簡要敘述如下:

(一)關於她是否在意一般平民老百姓的需要?

民調結果顯示,10.6%非常同意,32.6%還算同意,27.2%不太同意,24.7%一點也不同 意,4.9%很難說、不知道。換句話說,在二十歲以上的台灣人中,有五成二的人基本上不 同意蔡總統在意一般平民老百姓的需要,但是有四成三的人同意。不同意的人比同意的人 多約9個百分點。請參見圖4。

回答人數:1,075人 50% 40% 32.6% 27.2% 24.7% 30% 20% 10% 10.6% 1.1%

很難說

不太同意

一點也不同意

圖 4:「她在意一般平民老百姓的需要」,請問您同不同意?

還算同意

0%

非常同意

(二)關於她是不是一個將國家利益置於個人利益之前的人?

民調結果顯示,14.2%非常同意,31.8%還算同意,23.5%不太同意,22.7%一點也不同意,7.8%很難說、不知道。換句話說,在二十歲以上的台灣人中,有四成六的人基本上同意蔡英文是一個將國家利益至於個人利益之前的人,但是也有四成六的人不同意。不同意的人和同意的人只差0.2%,可以說,就是不相上下。請參見圖5。

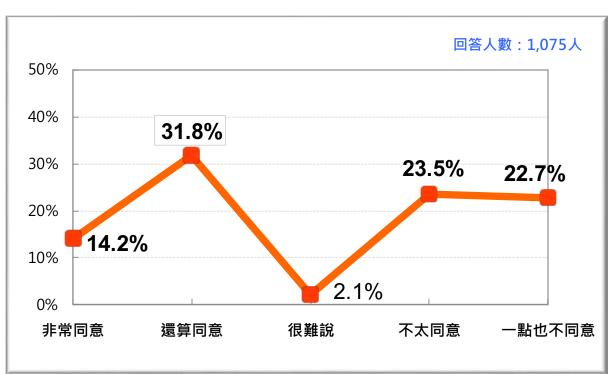
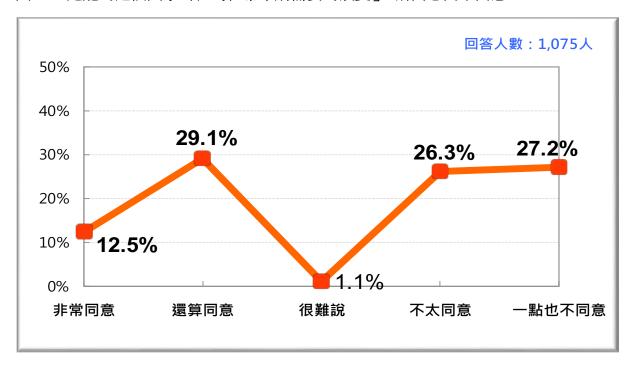


圖 5:「她是一個將國家利益置於(放在)個人利益之前的人」,請問您同不同意?

(三)關於她是否能為這個國家帶來所需要的改變?

民調結果顯示,12.5%非常同意,29.1%還算同意,26.3%不太同意,27.2%一點也不同意,4.9%很難說、不知道。換句話說,在二十歲以上的台灣人中,有五成四的人基本上不同意蔡英文能為這個國家帶來所需要的改變,但是有四成二的人表示同意。不同意的人比同意的人多12個百分點。請參見圖6。

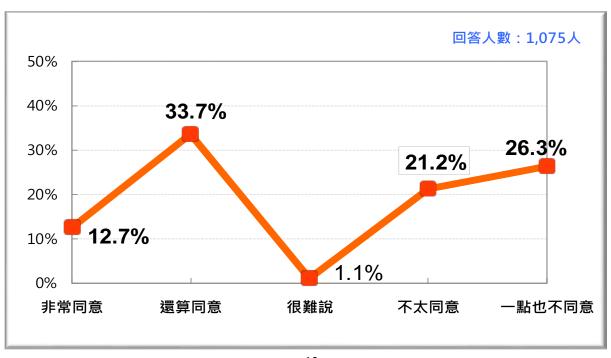
圖 6:「她能為這個國家(台灣)帶來所需要的改變」,請問您同不同意?



(四)關於她是不是一個誠實且值得信賴的人?

民調結果顯示,12.5%非常同意,29.1%還算同意,26.3%不太同意,27.2%一點也不同意,4.9%很難說、不知道。換句話說,在二十歲以上的台灣人中,有四成八的人基本上不同意蔡英文能為這個國家帶來所需要的改變,但是也有四成六的人表示同意。不同意的人僅比同意的人多1個百分點,幾乎不相上下。請參見圖7。

圖 7:「她是一個誠實且值得信賴的人」,請問您同不同意?



(五) 關於她是不是一個果決且強有力的領袖?

民調結果顯示,10.3%非常同意,27.8%還算同意,31.4%不太同意,25.1%一點也不同意,5.4%很難說、不知道。換句話說,在二十歲以上的台灣人中,有五成七的人基本上不同意蔡英文是一個果決且強有力的領袖,但是有三成八的人表示不同意。不同意的人比同意的人多 18 個百分點。請參見圖 8。

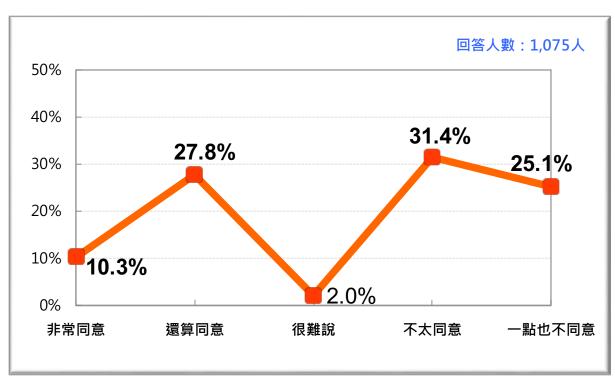


圖 8:「她是一個果決且強有力的領袖」,請問您同不同意?

(六)關於她是否能有效管理和領導政府?

民調結果顯示,10.3%非常同意,27.8%還算同意,31.4%不太同意,25.1%一點也不同意,5.4%很難說、不知道。換句話說,在二十歲以上的台灣人中,有約五成八的人基本上不同意蔡英文總統能有效管理及領導政府,但是有三成七的人表示同意。不同意的人比同意的人多約21個百分點。請參見圖9。

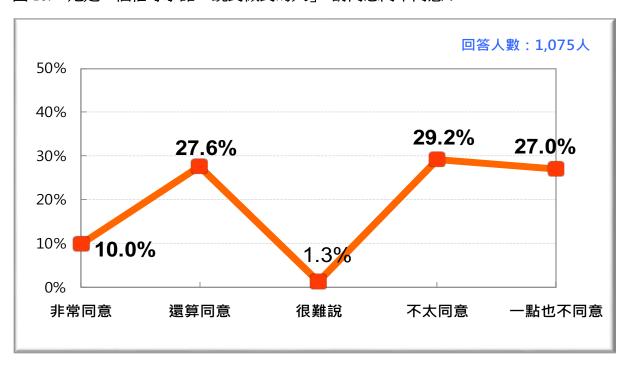
圖 9:「她能有效管理和領導政府」,請問您同不同意?



(七) 關於她是不是一個信守承諾,說到做到的人?

民調結果顯示,10%非常同意,27.6%還算同意,29.2%不太同意,27%一點也不同意,6.4%很難說、不知道。換句話說,在二十歲以上的台灣人中,有五成六的人基本上不同意蔡英文是一個信守承諾、說到做到的人,但是有三成八的人表示同意。不同意的人比同意的人多 18.6 個百分點。請參見圖 10。

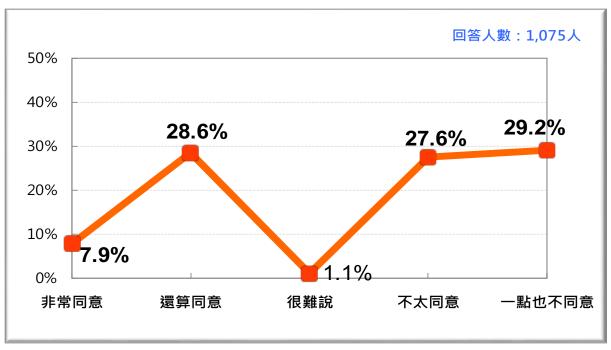
圖 10:「她是一個信守承諾,說到做到的人」,請問您同不同意?



(八)關於她是否用人唯才,總選擇適當的人出任內閣部會首長?

民調結果顯示,7.9%非常同意,28.6%還算同意,27.6%不太同意,29.2%一點也不同意,6.7%很難說、不知道。換句話說,在二十歲以上的台灣人中,有五成七的人基本上不同意蔡英文是用人唯才,總是能選擇適當的人出任內閣部會首長,但是有三成七的人不同意。不同意的人比同意的人多 20 個百分點。請參見圖 11。

圖 11:「她用人唯才,總是能選擇適當的人出任內閣部會首長」,請問您同不同意?



(九) 關於她是不是一個能促成政黨合作,解決棘手問題的人?

民調結果顯示,7.8%非常同意,24.8%還算同意,30.8%不太同意,30.9%一點也不同意,5.8%很難說、不知道。換句話說,在二十歲以上的台灣人中,有六成二的人基本上不同意蔡英文是一個能促成政黨合作、解決棘手問題的人,但是有三成三的人同意。不同意的人比同意的人多 29 個百分點。請參見圖 12。

圖 12:「她是一個能促成政黨合作,解決棘手問題的人」,請問您同不同意?



(十)關於她是否是一個聰明有智慧的人?

民調結果顯示,14.7%非常同意,41.7%還算同意,21.4%不太同意,18.2%一點也不同意,4%很難說、不知道。換句話說,在二十歲以上的台灣人中,有五成六的人基本上同意蔡英文是一個聰明有智慧的人,但是有四成的人不同意。同意的人比不同意的人多約 17 個百分點。請參見圖 13。

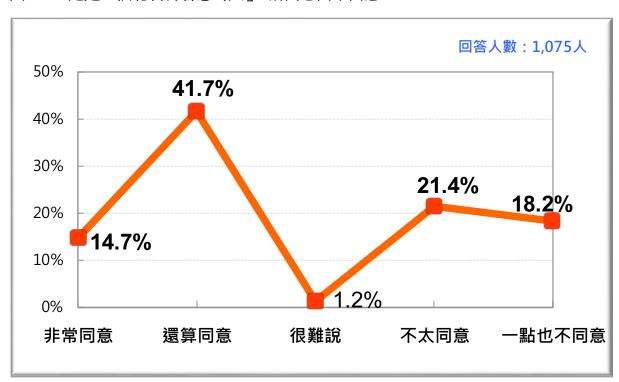


圖 13:「她是一個聰明有智慧的人」, 請問您同不同意?

(十一) 綜合討論

綜合以上研究發現,請參見表1,我們可以歸納出以下十個重點:

- 第一,在十項總統特質中,蔡英文總統只在「聰明且有智慧」(Intelligent)這一項獲得過半數台灣人的肯定;在其他九項特質中,有兩項是同意與不同意雙方幾乎不相上下, 七項則是不同意者遠超過同意者。整體來講,多數台灣人認為蔡英文在那十項可欲 的(desirable)總統特質上,除了聰明有智慧外,其他特質大抵是不具備的。
- 第二,當只有三成一的人贊同蔡總統處理國家大事的方式時,卻有高達五成六的人認為 她聰明且有智慧,而且有四成六左右的人同意她是誠實且值得信賴,以及她將國家

利益置於個人利益之前,這表示絕大多數的台灣人雖不贊同她在總統職務上的表現,但仍不吝於肯定她的聰明才智及她的基本政治道德。

- 第三,在十項總統特質中,不同意比例最高或最被詬病的三項,分別是能促進政黨合作解 決棘手的問題、用人唯才且能選擇適當的人出任內閣部會首長、及能有效管理和領 導政府。這些特質主要涉及的是總統用人與治國才能(Statecraft),也是多數台灣人 所認為蔡總統的弱項。
- 第四,值得注意的是,雖然有四成六的人肯定蔡總統是誠實且值得信賴的人,但卻只有約 三成八的人同意他是一個信守承諾、說到做到的人。顯然,在過去兩年多的施政過程中,有明顯超過半數的人感覺蔡總統並沒有信守承諾,做到那些曾答應要做的事項,例如司法改革或原住民所要的轉型正義等。

表 1:台灣人眼中蔡英文總統的十項特質

總統十項特質	同意	不同意	淨同意 (同意-不同意)
聰明有智慧	56.4%	39.6%	16.8%
誠實且值得信賴	46.4%	47.5%	-1.1%
將國家利益置於個人利益之前	46.0%	46.2%	-0.2%
在意一般平民老百姓的需要	43.2%	51.9%	-8.7%
能為國家帶來所需要的改變	41.6%	53.5%	-11.9%
一個果決且強有力的領袖	38.1%	56.5%	-18.4%
信守承諾,說到做到	37.6%	56.2%	-18.6%
能有效管理和領導政府	36.9%	57.5%	-20.6%
用人唯才,能選擇適當的人 出任內閣部會首長	36.5%	56.8%	-20.3%
促成政黨合作・解決棘手問題	32.6%	61.7%	-29.1%

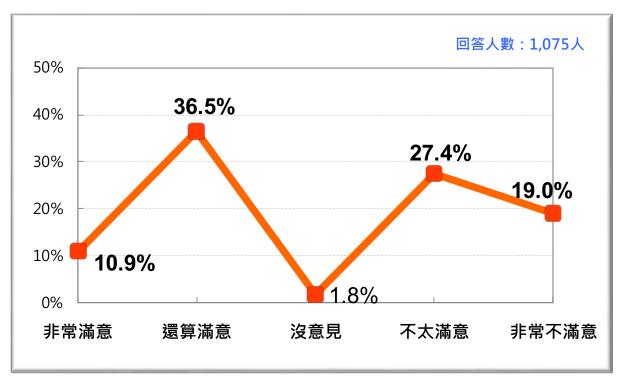
- 第五,蔡總統上任之初信誓旦旦要推動各種改革,要改變台灣,提升台灣,但執政兩年多來,只有四成出頭的人同意她能為這個國家帶來所需要的改變,不同意的人則高達 五成四。從這個角度而言,蔡總統改革的壯志顯然遭遇了嚴峻的考驗,使得過半數 的台灣人迄今仍不同意她能為台灣帶來必要的改變。
- 第六,有高達五成七的台灣人不同意她是一個果決且強有力的領袖,同意的人只有三成八。「果決且強有力」(Strong and decisive)的特質基本上是一種人格特質,人格特質一旦養成就很難在短期內被改變。這個冷酷的事實會不會伴隨未來蔡總統僅剩一年多的任期繼續下去?答案恐怕已呼之欲出了。
- 第七,關於用人唯才及慎選閣員的問題,有五成七的台灣人基本上不同意蔡英文是用人 唯才且總是能選擇適當的人出任內閣部會首長,這一定程度上總結了台灣社會多 數人對蔡總統過去兩年多來任用內閣政務官員的不良觀感。而這也間接解釋了蔡 總統聲望一路下滑的現象。尤其最近發生的促轉會副主委張天欽請辭事件,更對蔡 總統並非用人唯才的社會觀感提出了有力的佐證。
- 第八,關於有效管理及領導政府的問題,有五成八的台灣人基本上不同意蔡英文總統能有效管理及領導政府,只有三成七的人表示同意。不同意的人比同意的人多約 21 個百分點。這相當程度說明了為什麼蔡總統過去兩年多來聲望一路下滑且持續低迷。他山之石可以攻錯,以美國民主的經驗為例,現任總統若被多數人民認為不能有效管理及領導政府,那總統聲望肯定是高不起來的。
- 第九,關於促成政黨合作、解決棘手問題方面,有六成二的台灣人基本上不同意蔡總統是一個能促成政黨合作、解決棘手問題的人,只有三成三的人同意。不同意的人比同意的人多 29 個百分點。這對一個上任之初誓言團結台灣的新總統而言,無疑是一大諷刺和挫敗。當然,台灣藍綠政黨長年惡鬥非始於今日,有其複雜的歷史背景,不能將責任全加諸於新總統;但新總統上任,輕言團結台灣,而找不到或不想找到有效化解藍綠惡鬥的手段與方法,結果當然是會讓台灣人失望的。
- 第十,也是最後,蔡英文總統執政兩年多,有高達五成二的台灣人不同意「她是一個在意一般平民老百姓需要的人」,同意的人只有四成三,這對一個民進黨籍的總統而言是很尷尬的事。因為民進黨出身自社會的底層,有很強的草根性,代表的本應是一般平民老百姓的利益,結果黨籍的總統卻不被多數台灣人認為會在意一般平民老百姓的需要,問題出在哪裡?的確是需要好好反省的。

三、關於賴清德院長的施政表現

行政院長賴清德去年九月上任迄今正好滿一年,台灣人對賴清德整體施政表現的感覺為何?我們問:「行政院長賴清德上任已經一年。一般來講,您滿意或不滿意賴清德院長的整體施政表現?」結果發現:10.9%非常滿意,36.5%還算滿意,27.4%不太滿意,19%非常不滿意,6.2%沒意見、不知道或拒答。換言之,最新民意顯示,在二十歲以上的台灣人中,有四成七%的人基本上滿意賴清德院長的施政表現,但有四成六%的人不滿意。滿意的人比不滿意的人多1個百分點。請參見圖14。

和最近一次民調結果(2018年8月)相比,滿意行政院長賴清德整體施政表現的人增加 5.7 個百分點,不滿意的人增加約 1.6 個百分點。這項發現顯示,在過去的一個月當中,賴清德整體民意支持度原本向下滑落的走勢竟逆勢上揚,滿意他施政表現的人此刻竟略多於不滿意他的人,使得形勢翻轉,正反雙方至少維持一個旗鼓相當的狀態。這頗令人意外,尤其在 823 水患期間,賴清德的「上帝說」引爆爭議,不過他事後很快地公開道歉,並四度探視災區,穿起青蛙裝涉水的親民作風,或許終讓他扳回一城,成功化解民意支持度向下沈淪的危機。請參見圖 15。

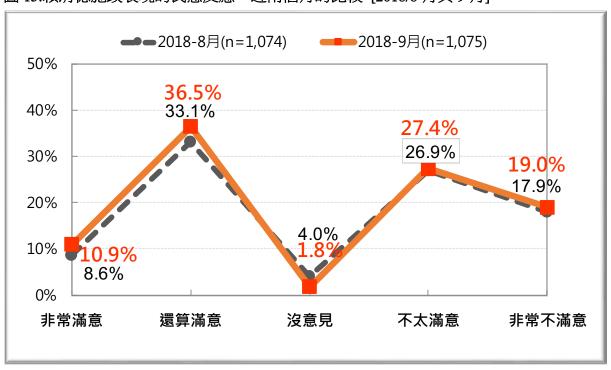
圖 14:賴清德院長整體施政表現的民意反應(2018/9)



進一步的分析顯示,有以下幾點重要發現值得注意:

- 第一,在年齡層方面,25-54歲的民眾仍是不滿意賴清德施政表現的主要來源;而55歲以上較年長的民眾或社會新鮮人則多數肯定賴清德。
- 第二,從省籍族群背景來看,當河洛人中有五成左右的人肯定賴清德的表現時,卻有五成 三客家人及六成外省族群不滿意;數據顯示,來自多數河洛人力挺,是賴清德尚能 維持四成七施政滿意度的重要原因之一;
- 第三,從教育背景來看,當高中/高職及以下教育程度的民眾有近五成或更高比例的人力 挺賴清德時,卻有五成四以上專科及大學以上教育程度的人不滿意賴清德的施政 表現;

圖 15:賴清德施政表現的民意反應:近兩個月的比較 [2018/8 月與 9 月]



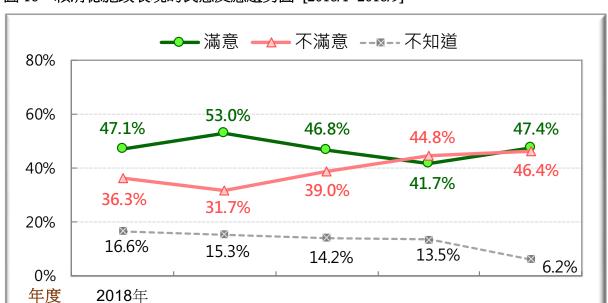


圖 16:賴清德施政表現的民意反應趨勢圖 [2018/1~2018/9]

3月

(1,072)

月份

(樣本數)

1月

(1,074)

第四,從職業背景來看,賴清德顯然獲得多數勞工、農民、家庭主婦、退休人員及青年學子的青睞,但相對之下,自營商/企業主、高階白領人員、軍公教人員、一般上班族及無業/待業者中不滿意的人明顯佔了多數。

4月

(1,072)

8月

(1,074)

9月

(1,075)

- 第五,在政黨支持者方面,當民進黨支持者中有八成三力挺賴清德時,卻有七成四國民黨 認同者及四成九中性選民不滿意賴清德的施政表現;
- 第六,在統獨傾向方面,賴清德雖獲得七成獨派選民的支持,但有六成五統派選民及六成 二現狀派選民不滿意他的施政表現;
- 第七,在地緣政治方面,除了在民進黨傳統票倉,雲嘉南和高屏澎,滿意賴清德施政表現 的人明顯過半之外,台北市、新北市、桃竹苗、基宜花東金馬不滿意他的人都居明 顯多數,中彰投則出現滿意與不滿意旗鼓相當的景象。
- 第八,也是最後,根據圖 16,自今年初到現在,賴清德施政表現的民意反應軌跡,大多數時間滿意都高於不滿意,但也有一次不滿意高於滿意的時候,那是今年八月的景象,媒體形容為「死亡交叉」。但目前滿意賴清德施政表現的人再度高於不滿意的人,尤其是經歷了 823 水災的淬煉,儘管只是一個百分點,但根據過往經驗,這種民意翻轉現象確實並不多見。從這個角度看,賴清德出任閣揆整整一年,證明了他是近十年來最耐操耐磨的行政院長。

四、台灣人的政黨支持傾向

台灣人最新的政黨支持傾向為何?這是一個重要的問題,尤其是當台灣 2018 地方大選已不到七十天的現在。最近一次我們問這個問題是三個月前,也就是今年的六月,如此可以做一個有意義的比較。

我們問:「台灣目前除了民進黨和國民黨之外,還有幾個小黨,如時代力量、親民黨、台聯、新黨、綠黨等。在所有這些政黨中,您個人最支持的是哪一個政黨?」結果發現: 34.5%沒特別支持哪一個政黨,24.7%民進黨,23.1%中國國民黨,8%時代力量,4.7%親民黨,其他小黨都在百分之二以下,合計3.9%,1.1%不知道、拒答。換句話說,最新民意顯示,目前民進黨領先國民黨1.6個百分點,幾乎是旗鼓相當的局面;時代力量仍然維持了8%的支持,繼續做穩第三大黨的地位,親民黨仍有4.7%的社會支持。值得注意的是,中性選民數量仍然遠超過任何一個主要政黨。請參見圖17。

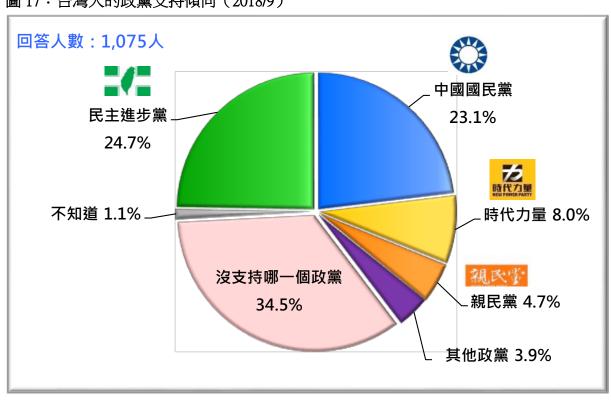


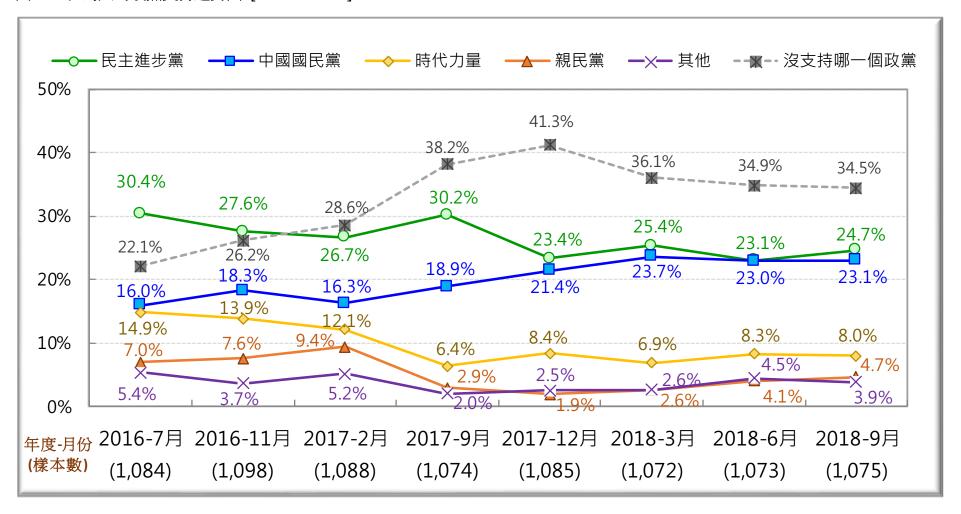
圖 17:台灣人的政黨支持傾向(2018/9)

進一步的分析顯示了以下幾個值得觀察的重點:

第一,在年齡方面,民進黨在 60 歲以上的選民中占有明顯的優勢,而國民黨在 40-60 歲之間的選民占優勢,35 歲以下選民對兩大黨的支持則是旗鼓相當;時代力量的支持者基本上是來自 45 歲以下的選民,尤其是 25-34 歲這個群組,45 歲以上則相對稀少。

- 第二,在省籍族群方面,最新的數字反映了台灣傳統政黨支持的模式,河洛人較偏向 支持民進黨,而客家人及外省人較偏向國民黨;時代力量與親民黨的支持者並 無明顯省籍族群的差異。
- 第三,在教育程度方面,初中/國中及以下教育程度者明顯較偏愛民進黨,而專科以上教育程度者略為較偏愛國民黨,高中/高職教育程度者中則是民、國兩黨平分秋色的局面;時代力量支持者主要來自專科以上教育程度者。
- 第四,從職業背景看,民進黨的主力是來自勞工、農民、中小企業主及退休老人,而國民黨的主力是來自軍公教、高階白領人員、及無業/待業者;基層白領人員、家庭主婦及學生方面則是旗鼓相當的局面。時代力量基本上似乎是白領人員或中產階級支持出來的。
- 第五,從地緣政治的角度來看,民進黨的大本營還是以南台灣為主,而國民黨在桃竹 苗、基宜花東金馬較具優勢。
- 第六,也是最後,根據圖 18,横跨最近兩年多的台灣人政黨支持趨勢圖,可以清楚發現,自 2017 年底以後,民進黨與國民黨的社會支持出現一種近乎重疊的現象,兩黨支持度都在兩成到兩成五之間變動,民進黨雖稍佔上風,但領先幅度非常有限。時代力量大致維持在 8 個百分點的水平,親民黨則是在選舉的時候支持度會稍微上揚一點,但仍低於 5 個百分點。

圖 18:台灣人的政黨支持趨勢圖 [2016/7~2018/9]



五、台灣人的統獨傾向

台灣人最新的統獨傾向為何?統獨勢力的消長有無進一步的發展?這無可避免地依舊是台灣政治過程的中心問題。我們問:「國內對於台灣前途問題有很多爭論,有人認為「兩岸統一」比較好,也有人認為「台灣獨立」比較好。請問您的意見是怎樣?是「台灣獨立」或是「兩岸統一」?」

結果發現:36.2%認為未來台灣獨立比較好,26.1%認為未來兩岸統一比較好,23.2% 認為未來維持現狀比較好,16.2%沒意見、不知道、拒答。換言之,最新民意顯示,在二十歲以上的台灣人中,「台灣獨立」仍然是多數台灣人對未來的期待和選擇;其次是「兩岸統一」,第三是「維持現狀」。這樣的發現,除了又一次打破「台灣人希望永遠維持現狀」的假象與迷思外,更令人驚奇的是,「兩岸統一」現在已經超越「維持現狀」,成為僅次於「台灣獨立」的選項。這是一個非同小可的演變,代表統派支持者的一次大躍進。其內在成因恐相當複雜,需審慎釐清,嚴肅以對。請參見圖19、圖20。

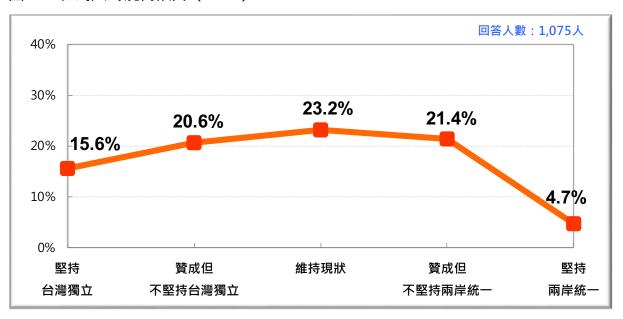
進一步的分析透露了若干值得注意的現象:

- 第一、在年齡方面:整體來看,在每一個年齡層,期盼未來台灣要獨立的人都高於期盼兩岸要統一及維持現狀的人,除了 45-54歲的人之外。的確,45-54歲是屬於中壯年選民,家計負擔一般而言較沈重,支持國民黨的比例也較高,有約三成三的人期盼未來兩岸要統一,多於期盼未來要獨立的兩成七,也多於期盼未來繼續維持現狀的兩成五。
- 第二、在省籍族群方面,相當清楚的顯示,有四成河洛人期盼未來台灣要獨立,但只有兩成八的客家人,及兩成二的外省人,有相同的期望;此外,在二十歲以上的客家人和外省人中各有三成五的人期盼未來兩岸要統一,但河洛人中只有兩成三有這種想法。
- 第三、在教育程度方面,經驗證據清楚顯示,在每一種教育程度中,期盼未來台灣要獨立 的人都遠多於期盼兩岸要統一或維持現狀的人。
- 第四、在職業背景方面,除了無業/待業者外,其他包括高階白領人員、基層白領人員、 軍公教人員、勞工、農民、家庭主婦、退休人員及學生,多數都期盼未來台灣要獨 立;而軍公教人員多數都期盼未來繼續維持現狀。
- 第五、在政黨支持者方面,有六成七民進黨支持者期盼未來台灣要獨立,同時,有四成六 的國民黨支持者期盼未來兩岸要統一;在另一方面,時代力量支持者中有近五成的 人希望未來台灣要獨立,親民黨則有五成三的人希望未來兩岸要統一。
- 第六、也是最後,根據圖 21 台灣人統獨傾向的長期趨勢圖,姑且不詳論橫亙近三十年台灣人統獨傾向的變化,即以最近兩年多來看,台灣人的統獨傾向確實發生了戲劇性的變化。簡單地說,期盼「未來兩岸統一」的人從一成五躍升到兩成六,而期盼「未來台灣要獨立」的人從五成一銳減到三成六;同時,期盼「未來仍維持現狀」的人基本上都在兩成五上下擺盪。

圖 19:台灣人的統獨傾向(2018/9)



圖 20:台灣人的統獨傾向 (2018/9)



━ 兩岸統一 → 台灣獨立 ──維持現狀 60% 51.2% 49.2% 53.2% 46.9% 45.3% 44.3% 40.1% 38.3% 38.5% 38.4% 37.4% 36.2% 40% 33.1% 6.9% 26.7%_{25.9%} 25.7% 23.3% 24.6% 20% 23.8% 20.9% 20.1% 17.0% 19.3% 19.1% 18.8% 14.9% 17.8% 12.5% **14.0%**

1991 1996 2006 2008 2011 2015 2016 2016 2016 2017 2018 2018 2018 五月

九月 十二月 十月

三月

四月

九月

圖 21:台灣人統獨傾向趨勢圖 [1991~2018/9]

0%

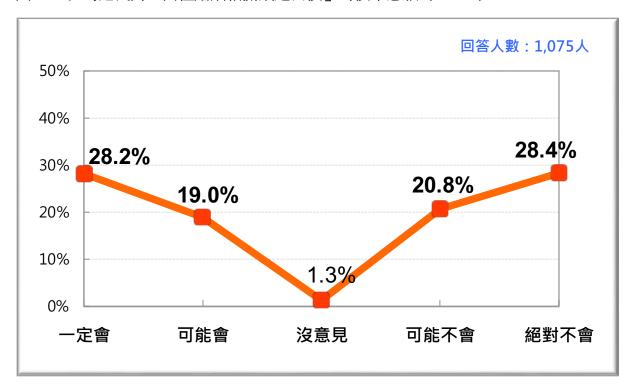
六、台灣人對「同性婚姻相關議題公投案」的投票意向

2018 年底台灣第二次「九合一」地方大選已經剩不到七十天。這次選舉有一項特色 是,投票當天有多項重要公民投票案,包括同性婚姻相關議題、2020 東京奧運台灣正名 公投等等,如果都通過的話,對台灣政治必將帶來重大且深遠的衝擊與影響。台灣選民對 這些公投案有沒有興趣?會不會去投票?投票方向為何?都是引人關注的。

在這次九月全國性民調裡,我們特別關注了選民對「同性婚姻相關議題公投案」的投 票意向,做了初步的測試。我們問:「「同性婚姻合法化」近年來成為台灣社會關心的議題, 有人贊成,也有人反對。今年11月24選舉投票日,就有好幾項公投案跟這項議題有關。 請問您到時候會不會為了這個議題去投公投票?」

結果發現: 28.2% 一定會, 19% 可能會, 20.8% 可能不會, 28.4% 絕對不會, 3.7% 沒意見、 不知道。換言之,對 11 月底這次所謂「公投綁大選」,特別針對「同性婚姻」這部份,可 能會出席投票的人預估將不低於四成七,選民參與將相當踴躍。請參見圖22。

圖 22:台灣選民對「同性婚姻相關議題公投」的投票意願(2018/9)



根據最新的公投法相關規定,公投案要過關至少要獲得四分之一全體選民的投票支持,準此以觀,當全國性民調顯示有近五成的人可能參與「同性婚姻」相關議題的公投,那意味從現在開始,台灣挺同與反同的社會大動員即將開始升溫。屆時,隨著這項議題的全面發酵,必將迫使各主要政黨與候選人在「同性婚姻議題」上被迫表態,後續發展將精彩萬分。

進一步的分析顯示,年輕且高教育程度選民因對「同性婚姻相關議題公投案」有高度興趣,可能因而增強地方選舉投票的意願,意外提高整體投票率,對選情也會帶來意想不到的衝擊。此外,資料顯示,各主要政黨支持者對「同性婚姻公投案」相當關注,相對之下,中性選民迄今反而顯得對此公投案興趣不大,後續如何發展值得注意。

主辦單位: 財團法人台灣民意基金會 執行單位: 山水民意研究股份有限公司

訪問地區:全國

訪問對象:二十歲以上成年人

抽樣方法:以全國住宅電話用戶為抽樣架構;以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣

訪問日期: 107年9月9日 至 107年9月11日

有效樣本:1,075人

抽樣誤差:在95%的信心水準下,約 ±2.99 個百分點

訪問系統:玉瑪科技 Win Cati 調查系統

加權方式:依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權,以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	24	2.2%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.4%
	南投縣	23	2.2%
F	雲林縣	32	3.0%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	39	3.6%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市?	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	122	11.3%
	高雄市	128	11.9%
	新北市	184	17.1%
	台中市	124	11.6%
	台南市	87	8.1%
	桃園市	97	9.1%
	連江縣	1	0.1%
	金門縣	7	0.6%
合計		1,075	100.0%
	非常贊同	77	7.1%
	還算贊同	259	24.1%
Q2·蔡英文總統上任已經兩年多,您贊同	不太贊同	338	31.5%
或不贊同她處理國家大事的方式,包括重	一點也不贊同	247	23.0%
要人事安排與政策?	沒意見	82	7.6%
	不知道	67	6.2%
	拒答	6	0.6%
合計		1,075	100.0%

題目	選項	樣本數	%
以下有十個關於蔡英文總統特質的敘述,	想請教您的意見。		
	非常同意	114	10.6%
	還算同意	350	32.6%
Q3·「她在意一般平民老百姓的需要」,		293	27.2%
請問您同不同意?	一點也不同意	266	24.7%
	很難說	12	1.1%
	不知道	41	3.8%
合計		1,075	100.0%
	非常同意	153	14.2%
	還算同意	342	31.8%
Q4·「她是一個將國家利益置於(放在)	不太同意	252	23.5%
個人利益之前的人」,請問您同不同意?	一點也不同意	244	22.7%
	很難說	23	2.1%
	不知道	59	5.5%
	拒答	2	0.2%
合計		1,075	100.0%
	非常同意	134	12.5%
	還算同意	313	29.1%
Q5·「她能為這個國家(台灣)帶來所需		283	26.3%
要的改變」,請問您同不同意?	一點也不同意	292	27.2%
	很難說	12	1.1%
	不知道	41	3.8%
合計		1,075	100.0%
	非常同意	136	12.7%
	還算同意	362	33.7%
Q6·「她是一個誠實且值得信賴的人」,	不太同意	227	21.2%
請問您同不同意?	一點也不同意	283	26.3%
	很難說	12	1.1%
	不知道	51	4.7%
• •	拒答	5	0.4%
合計	l at ale and ale	1,075	100.0%
	非常同意	111	10.3%
	還算同意	299	27.8%
Q7·「她是一個果決且強有力的領袖」,	不太同意	337	31.4%
請問您同不同意?	一點也不同意	270	25.1%
	很難說	21	2.0%
	不知道	33	3.1%
A 21	拒答	3	0.3%
合計		1,075	100.0%

題目	選項	樣本數	%
	非常同意	91	8.5%
	還算同意	305	28.4%
 Q8·「她能有效管理和領導政府」,請問	不太同意	316	29.4%
	一點也不同意	302	28.1%
您同不同意?	很難說	7	0.6%
	不知道	47	4.3%
	拒答	6	0.6%
合計		1,075	100.0%
	非常同意	107	10.0%
	還算同意	296	27.6%
00. 「贴具」佣件它承带,说到做到的	不太同意	314	29.2%
Q9·「她是一個信守承諾,說到做到的 人」,請問您同不同意?	一點也不同意	290	27.0%
	很難說	14	1.3%
	不知道	51	4.8%
	拒答	3	0.3%
合計		1,075	100.0%
	非常同意	85	7.9%
	還算同意	308	28.6%
Q10·「她用人唯才,總是能選擇適當的	不太同意	296	27.6%
人出任內閣部會首長」,請問您同不同	一點也不同意	314	29.2%
意?	很難說	12	1.1%
	不知道	57	5.3%
	拒答	3	0.3%
合計		1,075	100.0%
	非常同意	83	7.8%
	還算同意	267	24.8%
○11. 「灿旦」佣件但才在营入价。额为	不太同意	331	30.8%
Q11·「她是一個能促成政黨合作,解決」	一點也不同意	332	30.9%
棘手問題的人」,請問您同不同意?	很難說	17	1.5%
	不知道	43	4.0%
	拒答	3	0.3%
合計		1,075	100.0%
	非常同意	158	14.7%
	還算同意	448	41.7%
 ○12. 「MB 」 一個	不太同意	231	21.4%
Q12·「她是一個聰明有智慧的人」,請	一點也不同意	196	18.2%
問您同不同意?	很難說	13	1.2%
	不知道	26	2.5%
	拒答	3	0.3%
合計		1,075	100.0%

題目	選項	樣本數	%
	非常滿意	117	10.9%
	還算滿意	393	36.5%
Q13·行政院長賴清德上任已經一年。一	不太滿意	295	27.4%
般來講,您滿意或不滿意賴清德院長的整	非常不滿意	204	19.0%
體施政表現?	沒意見	19	1.8%
	不知道	46	4.3%
A 21.	拒答	1 1 075	0.1%
合計		1,075	100.0%
	一定會	303	28.2%
114・「同性婚姻合法化」近年來成為台	可能會	204	19.0%
灣社會關心的議題,有人贊成,也有人反	可能不會	223	20.8%
對。今年11月24選舉投票日,就有好幾項公投案跟這項議題有關。請問您到時候會	絕對不會	305	28.4%
不會為了這個議題去投公投票?	沒意見	14	1.3%
	不知道	26	2.4%
合計		1,075	100.0%
	台灣獨立	389	36.2%
Q15·國內對於台灣前途問題有很多爭論	兩岸統一	280	26.1%
,有人認為「兩岸統一」比較好,也有人 四次「九〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	維持現狀	250	23.2%
認為「台灣獨立」比較好。請問您的意見 是怎樣?是「台灣獨立」或是「兩岸統	沒意見	94	8.8%
人。 一」?	不知道	46	4.3%
	拒答	16	1.5%
合計		1,075	100.0%
本題回答人數:Q15 "台灣獨立"者	很堅持	168	43.2%
Q15-1·請問您是否堅持「台灣獨立」?	贊成但不很堅持	221	56.8%
合計		389	100.0%
本題回答人數:Q15"兩岸統一"者	很堅持	50	18.0%
Q15-2·請問您是否堅持「兩岸統一」?	贊成但不很堅持	230	82.0%
合計		280	100.0%
本題回答人數:Q15 "維持現狀"者 Q15-3·如果現狀無法維持,您的選擇	台灣獨立	86	34.4%
	兩岸統一	78	31.5%
是?台灣獨立或是兩岸統一?	永遠維持現狀	85	34.2%
合計		250	100.0%

題目	選項	樣本數	%
	很堅持台灣獨立	168	15.6%
	贊成但不很堅持台灣獨立	221	20.6%
(合併Q15、Q15-1~Q15-3)	維持現狀但偏台灣獨立	86	8.0%
Q15·國內對於台灣前途問題有很多爭論	永遠維持現狀	85	7.9%
,有人認為「兩岸統一」比較好,也有人	維持現狀但偏兩岸統一	78	7.3%
認為「台灣獨立」比較好。請問您的意見	贊成但不很堅持兩岸統一	230	21.4%
是怎樣?是「台灣獨立」或是「兩岸統	很堅持兩岸統一	50	4.7%
?	沒意見	94	8.8%
_	不知道	46	4.3%
	拒答	16	1.5%
合計		1,075	100.0%
	民主進步黨	266	24.7%
Q16·台灣目前除了民進黨和國民黨之外	中國國民黨	249	23.1%
,還有幾個小黨,如時代力量、親民黨、	時代力量	86	8.0%
台聯、新黨、綠黨等。在所有這些政黨中	親民黨	51	4.7%
(包括兩大黨在內),您個人最支持的是	其他政黨	42	3.9%
哪一個政黨?	沒特別支持哪一個政黨	370	34.5%
	不知道	12	1.1%
合計		1,075	100.0%
	自營商/雇主	110	10.2%
	公務人員	18	1.7%
	軍人	5	0.5%
	中小學老師	8	0.7%
	民營公司或機構普通職員	194	18.1%
	民營公司或機構主管人員	103	9.6%
 Q17・請問您目前的職業身份是?	勞工	145	13.5%
	專業人員	40	3.7%
	在學學生	43	4.0%
	農民	28	2.6%
	退休	135	12.5%
	無業/待業	42	3.9%
	家庭主婦	203	18.8%
	拒答	1	0.1%
合計		1,075	100.0%
	小學及以下	146	13.6%
	初中、國中	133	12.4%
	高中、高職	300	27.9%
Q18·請問您的教育程度?	專科	128	11.9%
	大學	286	26.6%
	研究所及以上	80	7.4%
	拒答	3	0.3%
合計		1,075	100.0%

題目	選項	樣本數	%
	河洛人	784	72.9%
	客家人	140	13.0%
Q19·請問您是河洛人、客家人或是外省	外省人	131	12.2%
人,還是原住民?	原住民	12	1.2%
The state of the s	新移民	3	0.3%
	拒答	5	0.4%
合計		1,075	100.0%
	20~24歲	88	8.2%
	25~29歲	89	8.3%
	30~34歲	93	8.6%
	35~39歲	113	10.5%
	40~44歲	106	9.8%
Q20·請問您今年幾歲?	45~49歲	100	9.3%
Q20·胡问恋分平戏威!	50~54歲	102	9.5%
	55~59歲	101	9.4%
	60~64歲	90	8.4%
	65~69歲	72	6.7%
	70歲及以上	117	10.9%
	拒答	5	0.4%
合計		1,075	100.0%
Q21·性别	男性	528	49.1%
以ZI:注列	女性	547	50.9%
合計		1,075	100.0%

Q2·蔡英文總統上任已經兩年多,您贊同或不贊同她處理國家大事的方式,包括重要人事安排 與政策?

			以来:					
		非常	選算 贊同	不太 贊同	一點也 不贊同	不知道	合	計
		横%	横%	横%	横%	横%	様本數	直%
	男性	8.0%	26.1%	29.9%	24.3%		528	
性別	女性	6.3%	22.1%	32.9%	21.6%	17.0%	547	50.9%
合計	7.1-	7.1%	24.1%	31.5%	23.0%	14.4%	1,075	
,	20~24歲	0.0%	29.0%	37.0%	23.4%	10.6%	88	8.2%
	25~34歲	1.0%	25.4%	40.0%	18.5%	15.1%	182	17.0%
	35~44歲	7.9%	21.6%	34.0%	19.8%	16.7%	218	20.4%
年龄	45~54歲	6.9%	21.6%	31.2%	31.6%	8.7%	202	18.9%
	55~64歲	8.1%	23.1%	31.1%			191	17.8%
	65歲及以上	14.9%	26.5%	18.6%	21.7%			
合計		7.1%	24.0%	31.5%	23.1%	14.3%		
	河洛人	7.4%	26.6%	29.8%	21.7%	14.6%	784	73.5%
.1> ##	客家人	8.9%	20.5%	34.4%	21.1%	15.1%	140	
省籍	外省人	4.4%	14.1%	36.0%	31.9%	13.6%	131	12.3%
	原住民	4.3%	17.2%	34.7%			12	1.2%
合計		7.2%	24.2%	31.2%	23.0%	14.5%	1,067	100.0%
	小學及以下	11.6%	27.9%	17.1%	23.1%	20.2%	146	13.6%
	初中、國中	15.0%	25.6%	18.1%	16.9%	24.4%	133	
教育程度	高中、高職	6.8%	21.8%	34.4%	23.0%	14.0%	300	28.0%
	專科	6.9%	16.5%	36.7%	28.6%		128	
	大學及以上	2.9%	26.3%	37.6%	23.3%	9.9%	365	
合計		7.1%	24.0%	31.4%	23.0%	14.4%	1,072	
	自營商/企業主	9.5%	22.1%	28.0%	30.7%	9.8%	110	10.2%
	高階白領人員	4.4%	17.4%	38.9%	31.5%	7.8%	142	13.3%
	基層白領人員	2.9%	31.9%	35.3%	19.1%	10.8%	194	18.1%
	軍公教人員	4.8%	22.2%	32.9%	32.3%	7.9%	31	2.9%
職業	勞工	7.9%	25.4%	30.3%	14.8%	21.6%	145	13.5%
14	農民	9.5%	17.0%	37.3%	13.1%	23.1%	28	2.6%
	學生	0.0%	30.6%	31.4%	26.1%	11.9%	43	4.0%
	家庭主婦	8.0%	21.7%	31.3%	19.5%	19.4%	203	18.9%
	退休人員	15.8%	25.4%	23.4%	24.0%	11.5%	135	12.5%
	無業/待業者	2.4%	18.4%	24.3%	30.2%	24.8%	42	3.9%
合計		7.1%	24.1%	31.5%	23.0%	14.3%	1,074	100.0%
	民進黨	23.2%	48.1%	16.2%	2.3%	10.2%	266	24.7%
	國民黨	0.0%	8.0%	41.8%	43.9%	6.3%	249	23.1%
	時代力量	5.6%	41.3%	35.8%	8.3%	8.9%	86	8.0%
政黨支持	親民黨	0.0%	10.1%	46.0%	39.8%	4.1%	51	4.7%
	其他政黨	1.3%	18.9%	23.5%	48.6%	7.6%	42	3.9%
	沒支持哪一個政黨	2.3%	16.5%	33.5%	22.5%	25.3%	370	34.5%
	不知道	8.6%	11.9%	26.6%	4.9%	48.0%	12	1.1%
合計		7.1%	24.1%	31.5%	23.0%	14.4%	1,075	100.0%

Q2·蔡英文總統上任已經兩年多,您贊同或不贊同她處理國家大事的方式,包括重要人事安排 與政策?

		非常	選算 贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		横%	横%	横%	横%	横%	樣本數	直%
	台灣獨立	14.8%	38.6%	24.6%	9.3%	12.8%	389	36.2%
<i>公</i> 20 六 10	維持現狀	2.9%	21.4%	36.8%	30.5%	8.4%	250	23.2%
統獨立場	兩岸統一	2.6%	9.1%	38.8%	41.2%	8.2%	280	26.1%
	不知道	2.9%	18.8%	27.0%	12.1%	39.2%	156	14.5%
合計		7.1%	24.1%	31.5%	23.0%	14.4%	1,075	100.0%
	台北市	8.3%	24.7%	32.1%	25.3%	9.5%	122	11.3%
	新北市	7.1%	25.4%	29.9%	22.0%	15.7%	184	17.1%
	桃竹苗	6.0%	18.8%	35.6%	20.4%	19.1%	166	15.4%
七大地區	中彰投	4.7%	24.0%	30.5%	25.6%	15.1%	206	19.1%
	雲嘉南	8.2%	27.6%	31.8%	16.9%	15.6%	155	14.4%
	高屏澎	9.5%	24.5%	31.8%	23.2%	10.9%	172	16.0%
	基宜花東金馬	6.9%	23.0%	25.8%	32.3%	12.0%	71	6.6%
合計			24.1%	31.5%	23.0%	14.4%	1,075	100.0%

Q10·「她用人唯才,總是能選擇適當的人出任內閣部會首長」,請問您同不同意?

		非常	還算	不太	一點也			
		月意	同意	同意	不同意	不知道	合計	
		横%	横%	横%	横%	横%	様本數	直%
	男性	7.8%	28.5%	27.5%	31.6%	4.6%	528	49.1%
性別	女性	8.0%	28.7%	27.6%	27.0%	8.7%	547	
合計			28.6%	27.6%		6.7%		
	20~24歲	7.9%	31.8%	27.8%	26.5%	3.4%	88	8.2%
	25~34歲	2.8%	35.8%	32.7%		4.8%	182	
F 14.1	35~44歲	5.5%	28.7%	29.5%	29.5%	6.7%	218	
年龄	45~54歲	6.1%	24.5%	25.6%	38.8%	5.0%	202	18.9%
	55~64歲	9.9%	27.5%	28.3%		3.8%	191	
	65歲及以上	14.4%	26.4%	21.3%	23.1%	14.9%	189	
合計		7.9%	28.7%	27.5%	29.1%	6.7%	1,070	100.0%
	河洛人	8.8%	30.2%	28.0%	27.0%	5.9%	784	73.5%
心然	客家人	6.4%	25.8%	30.4%	30.8%	6.7%	140	13.1%
省籍	外省人	3.9%	24.5%	21.5%	41.1%	9.1%	131	12.3%
	原住民	12.9%	22.1%	14.9%	35.5%	14.5%	12	1.2%
合計		7.9%	28.8%	27.4%	29.3%	6.5%	1,067	100.0%
	小學及以下	14.0%	25.9%	26.2%	17.5%	16.3%	146	13.6%
	初中、國中	13.0%	42.7%	18.7%	19.0%	6.7%	133	12.4%
教育程度	高中、高職	5.7%	32.4%	26.6%	29.0%	6.3%	300	28.0%
	專科	6.7%	20.4%	29.8%	38.7%	4.4%	128	12.0%
	大學及以上	5.9%	24.4%	31.4%	34.5%	3.8%	365	34.1%
合計		7.9%	28.6%	27.6%	29.2%	6.6%	1,072	100.0%
	自營商/企業主	8.9%	24.4%	31.3%	33.4%	2.0%	110	10.2%
	高階白領人員	4.4%	21.5%	29.5%	44.3%	0.3%	142	13.3%
	基層白領人員	5.9%	29.5%	30.4%	28.9%	5.4%	194	18.1%
	軍公教人員	4.8%	38.5%	15.2%	37.2%	4.4%	31	2.9%
職業	勞工	6.8%	39.1%	22.8%	23.9%	7.3%	145	13.5%
1400 ボ	農民	12.3%	34.3%	32.2%	7.2%	14.1%	28	2.6%
	學生	15.9%	21.9%	34.9%	20.5%	6.8%	43	4.0%
	家庭主婦	8.0%	30.2%	28.2%	23.2%	10.4%	203	18.9%
	退休人員	12.7%	23.7%	22.5%	30.7%	10.4%	135	12.5%
	無業/待業者	5.1%	25.2%	27.9%	30.4%	11.4%	42	
合計		7.9%	28.5%	27.6%	29.3%	6.7%	1,074	100.0%
	民進黨	21.7%	49.2%	22.8%	3.1%	3.1%	266	24.7%
	國民黨	1.0%	16.0%	33.3%		2.4%	249	
	時代力量	11.3%	32.9%	32.9%	21.3%	1.7%	86	8.0%
政黨支持	親民黨	0.0%	19.9%	43.5%	36.6%	0.0%	51	4.7%
	其他政黨	7.4%	19.9%	21.9%	50.7%	0.0%	42	3.9%
	沒支持哪一個政黨	2.9%	23.2%	24.5%	35.0%	14.4%	370	i
	不知道	8.6%	38.6%	23.5%	5.8%	23.5%	12	1.1%
合計		7.9%	28.6%	27.6%	29.2%	6.7%	1,075	100.0%

Q10·「她用人唯才,總是能選擇適當的人出任內閣部會首長」,請問您同不同意?

			還算 同意	不太同意	一點也不同意	不知道	合	計
		横%	横%	横%	横%	横%	樣本數	直%
	台灣獨立	14.9%	40.6%	24.3%	14.3%	5.8%	389	36.2%
<i>从</i> 恕 上 坦	維持現狀	3.2%	23.0%	31.4%	39.3%	3.1%	250	23.2%
統獨立場	兩岸統一	2.4%	18.1%	30.4%	44.6%	4.5%	280	26.1%
	不知道	7.5%	26.4%	24.6%	22.9%	18.5%	156	14.5%
合計		7.9%	28.6%	27.6%	29.2%	6.7%	1,075	100.0%
	台北市	7.2%	30.7%	27.0%	29.1%	6.0%	122	11.3%
	新北市	8.7%	23.2%	25.8%	35.1%	7.2%	184	17.1%
	桃竹苗	7.8%	24.0%	34.3%	25.3%	8.7%	166	15.4%
七大地區	中彰投	5.1%	30.9%	23.1%	36.5%	4.4%	206	19.1%
	雲嘉南	9.8%	36.1%	30.2%	15.1%	8.7%	155	14.4%
	高屏澎	10.2%	28.9%	28.5%	26.0%	6.4%	172	16.0%
	基宜花東金馬	5.2%	25.9%	22.8%	41.3%	4.8%	71	6.6%
合計		7.9%	28.6%	27.6%	29.2%	6.7%	1,075	100.0%

Q13·行政院長賴清德上任已經一年。一般來講,您滿意或不滿意賴清德院長的整體施政表現?

		非常	還算	不太	非常			
		滿意	滿意	滿意	不滿意	不知道	合計	
		横%	横%	横%	横%	横%	様本數	直%
	男性	11.4%	37.3%	26.8%	21.0%	3.5%	528	49.1%
性別	女性	10.3%	35.8%	28.1%	17.1%	8.6%	5 <u>4</u> 7	
合計		10.9%	36.5%	27.4%		6.1%		
,	20~24歲	5.6%	47.7%	24.6%	16.3%	5.9%	88	8.2%
	25~34歲	3.4%	39.2%	34.6%		5.4%	182	i
<i>h</i>	35~44歲	9.0%	37.3%	35.4%	15.0%	3.3%	218	20.4%
年龄	45~54歲	9.4%	33.6%	29.8%	23.4%	3.9%	202	18.9%
	55~64歲	12.2%	35.2%	23.1%			191	
	65歲及以上	23.3%	32.4%	14.3%	17.9%	12.2%	189	
合計		10.9%	36.5%	27.4%	19.0%	6.2%	1,070	
	河洛人	12.0%	38.9%	26.1%	17.0%	6.0%	784	73.5%
ルン た た	客家人	7.6%	36.7%	34.8%	17.7%	3.1%	140	13.1%
省籍	外省人	7.3%	22.8%	28.9%		9.7%	131	
	原住民	21.5%	25.7%	16.9%	35.8%	0.0%	12	1.2%
合計		10.9%	36.5%	27.5%	19.1%	6.0%	1,067	100.0%
	小學及以下	21.4%	31.3%	16.4%	18.1%	12.8%	146	13.6%
	初中、國中	19.6%	43.9%	14.7%	11.7%	10.1%	133	
教育程度	高中、高職	12.0%	37.0%	27.6%	18.7%	4.8%	300	28.0%
	專科	5.7%	32.6%	38.1%	22.0%	1.5%	128	12.0%
	大學及以上	4.3%	37.3%	32.9%	21.1%	4.5%	365	34.1%
合計		10.8%	36.6%	27.5%	19.0%	6.0%	1,072	100.0%
	自營商/企業主	9.6%	37.2%	27.7%	23.0%	2.4%	110	10.2%
	高階白領人員	6.1%	29.7%	33.9%	28.9%	1.4%	142	13.3%
	基層白領人員	5.9%	37.2%	37.1%	16.8%	3.0%	194	18.1%
	軍公教人員	8.3%	39.5%	30.3%	19.0%	2.8%	31	2.9%
職業	勞工	13.9%	44.2%	26.3%	10.8%	4.7%	145	13.5%
概 未	農民	15.6%	49.2%	21.2%	7.3%	6.8%	28	2.6%
	學生	4.8%	41.3%	25.9%	16.0%	11.9%	43	4.0%
	家庭主婦	11.6%	39.6%	22.8%	14.9%	11.1%	203	18.9%
	退休人員	21.2%	28.4%	17.5%	23.5%	9.4%	135	12.5%
	無業/待業者	11.1%	24.8%	22.7%	31.0%	10.5%	42	3.9%
合計		10.9%	36.6%	27.5%	19.0%	6.0%	1,074	100.0%
	民進黨	30.1%	52.4%	14.5%	0.4%	2.5%	266	24.7%
	國民黨	2.8%	20.2%	37.6%	35.9%	3.5%	249	23.1%
	時代力量	6.3%	55.8%	27.9%	8.3%	1.7%	86	8.0%
政黨支持	親民黨	0.0%	42.3%	21.7%	34.3%	1.7%	51	4.7%
	其他政黨	3.3%	22.6%	41.1%	33.0%	0.0%	42	3.9%
	沒支持哪一個政黨	5.9%	33.2%	28.6%	20.4%	11.8%	370	34.5%
	不知道	8.6%	12.8%	40.0%	0.0%	38.6%	12	1.1%
合計		10.9%	36.5%	27.4%	19.0%	6.1%	1,075	100.0%

Q13·行政院長賴清德上任已經一年。一般來講,您滿意或不滿意賴清德院長的整體施政表現?

		非常滿意	還算滿意	不太 滿意	非常不滿意	不知道	合	計
		横%	横%	横%	横%	横%	樣本數	直%
77 Am 7 18	台灣獨立	19.3%	51.0%	18.4%	7.1%	4.2%	389	36.2%
	維持現狀	5.5%	28.4%	34.1%	27.5%	4.5%	250	23.2%
統獨立場	兩岸統一	4.8%	26.3%	33.6%	31.8%	3.6%	280	26.1%
	不知道	9.3%	31.8%	28.2%	12.3%	18.3%	156	14.5%
合計		10.9%	36.5%	27.4%	19.0%	6.1%	1,075	100.0%
	台北市	7.2%	36.0%	29.8%	19.1%	7.8%	122	11.3%
	新北市	8.8%	34.6%	27.0%	22.0%	7.6%	184	17.1%
	桃竹苗	12.0%	34.1%	33.5%	15.9%	4.5%	166	15.4%
七大地區	中彰投	5.7%	40.9%	26.6%	19.7%	7.2%	206	19.1%
	雲嘉南	15.9%	36.8%	28.6%	11.2%	7.5%	155	14.4%
	高屏澎	16.5%	37.2%	22.6%	21.3%	2.3%	172	16.0%
	基宜花東金馬	9.9%	33.4%	22.0%	28.3%	6.4%	71	6.6%
合計		10.9%	36.5%	27.4%	19.0%	6.1%	1,075	100.0%

Q14·「同性婚姻合法化」近年來成為台灣社會關心的議題,有人贊成,也有人反對。今年11月 24選舉投票日,就有好幾項公投案跟這項議題有關。請問您到時候會不會為了這個議題去投公 投票?

			人 亦 :	2				
		一定會	可能會	可能	絕對	不知道	合	:計
				不會	不會			
		横%	横%	横%	横%	横%	様本數	直%
性別	男性	30.0%	19.2%	16.1%	32.1%	2.5%	528	
	女性	26.4%		25.3%	24.8%	4.9%	547	
合計	Top out	28.2%		20.8%	28.4%	3.7%		i e
	20~24歲	40.2%	35.1%	7.9%	16.8%	0.0%		8.2%
	25~34歲	32.4%		16.2%	28.7%	2.5%	182	
年齡	35~44歲	24.9%	23.8%	27.1%	23.6%	0.6%	218	
,	45~54歲	26.7%	13.5%	24.6%	32.3%	3.0%	202	
	55~64歲	23.9%		24.7%	34.0%	2.1%		
	65歲及以上	28.8%	14.7%	16.4%	28.1%	12.0%	189	
合計		28.3%		20.9%	28.2%	3.6%	1,070	
	河洛人	26.5%	20.2%	21.9%	28.3%	3.1%	784	73.5%
省籍	客家人	33.6%	18.2%	16.5%	27.5%	4.2%	140	13.1%
日和	外省人	29.3%	14.4%	17.7%	32.2%	6.4%	131	12.3%
	原住民	63.4%	8.6%	7.7%	13.5%	6.8%	12	1.2%
合計		28.2%	19.1%	20.5%	28.5%	3.7%	1,067	100.0%
	小學及以下	24.2%	11.4%	23.4%	25.4%	15.7%	146	13.6%
	初中、國中	23.0%	17.5%	22.1%	35.1%	2.3%	133	12.4%
教育程度	高中、高職	22.3%	20.7%	19.2%	35.5%	2.3%	300	28.0%
	專科	37.6%	11.5%	21.5%	28.4%	1.0%	128	12.0%
	大學及以上	33.2%	23.8%	20.3%	21.4%	1.3%	365	34.1%
合計		28.2%	19.0%	20.8%	28.4%	3.6%	1,072	100.0%
	自營商/企業主	34.9%	10.3%	21.6%	31.1%	2.2%	110	10.2%
	高階白領人員	34.9%	14.3%	16.5%	32.1%	2.2%	142	13.3%
	基層白領人員	28.2%	21.4%	21.1%	27.6%	1.7%	194	18.1%
	軍公教人員	26.8%	33.1%	25.9%	14.3%	0.0%	31	2.9%
職業	勞工	19.9%	20.5%	23.4%	33.4%	2.7%	145	13.5%
44 未	農民	19.2%	21.7%	23.6%	27.1%	8.4%	28	2.6%
	學生	46.2%	48.6%	5.3%	0.0%	0.0%	43	4.0%
	家庭主婦	23.1%	16.4%	25.6%	29.1%	5.9%	203	18.9%
	退休人員	27.9%	19.4%	18.1%	26.9%	7.7%	135	12.5%
	無業/待業者	30.8%	9.7%	15.8%	38.5%	5.2%	42	3.9%
合計		28.2%	19.0%	20.7%	28.4%	3.7%	1,074	100.0%
政黨支持	民進黨	29.9%	22.7%	20.2%	24.7%	2.5%	266	24.7%
	國民黨	30.1%	18.2%	18.7%	30.6%	2.4%	249	23.1%
	時代力量	46.1%	21.7%	13.9%	18.3%	0.0%	86	8.0%
	親民黨	29.3%	18.6%	13.1%	37.4%	1.6%	51	4.7%
	其他政黨	50.1%	15.2%	8.0%	25.5%	1.2%	42	3.9%
	沒支持哪一個政黨	19.1%	17.2%	25.8%	31.9%	6.0%	370	34.5%
	不知道	18.3%		51.6%	0.0%	30.0%	12	1.1%
合計		28.2%	19.0%	20.8%	28.4%	3.7%	1,075	

Q14·「同性婚姻合法化」近年來成為台灣社會關心的議題,有人贊成,也有人反對。今年11月 24選舉投票日,就有好幾項公投案跟這項議題有關。請問您到時候會不會為了這個議題去投公 投票?

4401.									
			一定會可能會		絕對 不會	不知道	合計		
		横%	横%	不會 横%	横%	横%	樣本數	直%	
	台灣獨立	30.4%	21.6%	20.5%	24.7%	2.8%	389	36.2%	
从四 上坦	維持現狀	31.1%	18.1%	22.0%	27.0%	1.7%	250	23.2%	
統獨立場	雨岸統一	28.4%	17.2%	18.4%	33.5%	2.5%	280	26.1%	
	不知道	17.4%	16.7%	24.1%	30.8%	11.1%	156	14.5%	
合計	合計		19.0%	20.8%	28.4%	3.7%	1,075	100.0%	
	台北市	31.9%	12.3%	23.2%	28.9%	3.6%	122	11.3%	
	新北市	30.9%	14.3%	22.2%	28.2%	4.4%	184	17.1%	
	桃竹苗	29.5%	19.6%	20.8%	27.8%	2.4%	166	15.4%	
七大地區	中彰投	30.2%	14.7%	22.7%	30.4%	2.0%	206	19.1%	
	雲嘉南	24.5%	24.1%	21.3%	25.5%	4.6%	155	14.4%	
	高屏澎	25.6%	23.7%	18.6%	26.7%	5.4%	172	16.0%	
	基宜花東金馬	20.0%	30.8%	11.2%	34.1%	3.9%	71	6.6%	
合計		28.2%	19.0%	20.8%	28.4%	3.7%	1,075	100.0%	

Q15·國內對於台灣前途問題有很多爭論,有人認為「兩岸統一」比較好,也有人認為「台灣獨立」比較好。請問您的意見是怎樣?是「台灣獨立」或是「兩岸統一」?

(9)	烟业」比较好。胡问您的	7 8 70 人 8 78	· ~ B	7533]	ac my	T ***C	
		台灣獨立	維持 現狀	兩岸 統一	不知道	合	計
		横%	横%	横%	横%	様本數	直%
bl 12.1	男性	34.7%	26.4%	25.8%	13.1%	528	49.1%
性別	女性	37.7%	20.1%	26.3%	15.9%	547	50.9%
合計		36.2%	23.2%	26.1%	14.5%	1,075	100.0%
	20~24歲	38.8%	24.2%	26.8%	10.2%	88	8.2%
	25~34歲	44.2%	26.5%	19.7%	9.7%	182	17.0%
6- 11-1	35~44歲	33.2%	25.0%		14.8%	218	20.4%
年龄	45~54歲	27.4%	25.4%		14.7%	202	18.9%
	55~64歲	37.4%	20.0%	26.0%	16.7%	191	17.8%
	65歲及以上	38.8%	19.1%		17.8%	189	17.6%
合計		36.2%	23.3%		14.4%	1,070	100.0%
	河洛人	40.0%	23.7%	22.7%	13.6%	784	73.5%
1- 44	客家人	27.8%	20.9%		16.7%	140	13.1%
省籍	外省人	21.5%	24.7%	34.9%	18.9%	131	12.3%
	原住民	53.1%	13.1%		0.0%	12	1.2%
合計	-41 to 4	36.3%	23.3%			1,067	100.0%
	小學及以下	40.0%	16.4%		21.4%	146	13.6%
	初中、國中	40.2%	16.0%	31.3%	12.4%	133	12.4%
教育程度	高中、高職	35.6%	21.2%	28.9%	14.3%	300	28.0%
我 角征及	專科	32.3%	25.4%		16.2%	128	12.0%
	大學及以上	35.4%	29.3%		12.0%	365	34.1%
合計		36.3%	23.2%	26.1%	14.5%	1,072	100.0%
<u> </u>	自營商/企業主	33.0%	19.8%	34.9%	12.4%	110	10.2%
	高階白領人員	37.0%	30.1%		11.8%	142	13.3%
	基層白領人員	38.4%	23.9%		9.7%	194	18.1%
	軍公教人員	26.7%	41.6%		19.5%	31	2.9%
	学工	41.7%	24.2%	23.4%	10.7%	145	13.5%
職業	農民	47.1%	6.0%		30.3%	28	2.6%
	學生	36.8%	26.7%				4.0%
	家庭主婦	35.4%	20.7%	26.2%	17.7%	203	18.9%
	退休人員	33.4%	22.7%	26.9%	16.9%	135	12.5%
	無業/待業者	25.5%	10.9%	35.0%	28.6%	42	3.9%
合計	一	36.2%	23.2%	26.1%	14.4%	1,074	100.0%
<u>μ</u> ω ₁	民進黨	67.1%	14.0%	9.7%	9.3%	266	24.7%
	國民黨	18.8%	28.3%	45.5%	7.3%	249	23.1%
	時代力量	49.0%	29.1%	13.2%	8.8%	86	8.0%
政黨支持	親民黨	13.0%	25.1%	53.6%	7.5%	51	4.7%
小小人 们	其他政黨	29.7%	15.4%	51.4%	3.5%	42	3.9%
	沒支持哪一個政黨	27.0%	26.0%	22.0%	24.9%	370	34.5%
	不知道	23.7%	7.7%	0.0%	68.7%	12	1.1%
合計		36.2%	23.2%	26.1%	14.5%	1,075	100.0%
七大地區	台北市	36.4%	32.7%	26.4%	4.6%	122	11.3%
	新北市	28.2%	22.7%	29.0%	20.0%	184	17.1%
	桃竹苗	33.1%	23.3%	30.3%	13.3%	166	15.4%
	中彰投	32.5%	25.5%	27.7%	14.3%	206	19.1%
	雲嘉南	47.7%	14.5%	18.7%	19.1%	155	14.4%
	高屏澎	44.0%	21.6%	21.4%	13.0%	172	16.0%
	基宜花東金馬	30.4%	24.3%	31.0%	14.3%	71	6.6%
合計		36.2%	23.2%		14.5%	1,075	100.0%
ㅁ미		JU.Z /0	ZJ.Z /0	20.1/0	14.5 /0	1,073	100.0 /0

Q16·台灣目前除了民進黨和國民黨之外,還有幾個小黨,如時代力量、親民黨、台聯、新黨、綠黨等。 在所有這些政黨中(包括兩大黨在內),您個人最支持的是哪一個政黨?

		民主	中國	時代		其他	ンカ + 1± nmで			
		進步黨	國民黨	力量	親民黨	政黨	沒支持哪 一個政黨	不知道		計
		横%	横%	横%	横%	横%	横%	横%	樣本數	直%
 性別	男性	25.8%	18.7%	9.8%	6.1%	4.3%		0.7%	528	49.1%
	女性	23.7%	27.4%	6.2%	3.4%	3.5%		1.4%	547	50.9%
合計		24.7%	23.1%	8.0%	4.7%	3.9%	34.5%	1.1%	1,075	100.0%
	20~24歲	25.1%	28.7%	9.5%	10.6%	4.8%	21.3%	0.0%	88	8.2%
	25~34歲	14.7%	15.3%	23.6%	7.3%	3.4%	34.5%	1.3%	182	17.0%
左 tex	35~44歲	24.6%	19.5%	8.9%	2.9%	3.4%	40.8%	0.0%	218	20.4%
年齡	45~54歲	19.3%	33.4%	2.9%	4.5%	5.9%	31.7%	2.2%	202	18.9%
	55~64歲	26.3%	24.8%	4.0%	4.4%	3.8%	36.0%	0.6%	191	17.8%
	65歲及以上	38.2%	20.1%	1.0%	2.3%	2.6%	34.0%	1.8%	189	17.6%
合計		24.7%	23.2%	8.0%	4.8%	3.9%	34.4%	1.1%	1,070	100.0%
	河洛人	27.1%	20.2%	8.6%	4.4%	3.6%	34.6%	1.4%	784	73.5%
少兹	客家人	23.1%	27.2%	9.6%	4.5%	5.1%	30.1%	0.4%	140	13.1%
省籍	外省人	13.9%	31.7%	4.1%	7.4%	5.0%	37.9%	0.0%	131	12.3%
	原住民	21.5%	50.3%	0.0%	0.0%	0.0%	28.2%	0.0%	12	1.2%
合計		24.9%	22.9%	8.1%	4.8%	3.9%	34.4%	1.1%	1,067	100.0%
	小學及以下	36.6%	15.7%	1.2%	5.2%	0.6%	37.5%	3.3%	146	13.6%
	初中、國中	36.9%	25.8%	2.3%	5.1%	3.2%	25.5%	1.2%	133	12.4%
教育程度	高中、高職	24.8%	25.5%	2.0%	4.6%	2.8%	38.7%	1.5%	300	28.0%
	專科	20.9%	29.9%	7.4%	4.5%	4.3%		0.4%	128	12.0%
	大學及以上	16.9%	20.8%	17.9%	4.7%	6.2%	33.4%	0.0%	365	34.1%
合計	· · ·	24.7%	23.1%	8.0%	4.7%	3.9%			1,072	
	自營商/企業主	26.2%	23.0%	7.9%	13.3%	4.9%	24.7%	0.0%	110	10.2%
	高階白領人員	14.8%	22.3%	19.6%	0.9%	6.2%	36.2%	0.0%	142	13.3%
	基層白領人員	21.1%	23.1%	10.8%	3.7%	3.9%		0.5%	194	18.1%
	軍公教人員	17.7%	25.9%	8.7%	1.5%	0.0%	46.1%	0.0%	31	2.9%
대사 기는	勞工	28.4%	21.3%	8.1%	5.0%	2.9%	32.2%	2.1%	145	13.5%
職業	農民	37.5%	12.4%	0.0%	9.5%	2.0%	38.6%	0.0%	28	2.6%
	學生	31.7%	30.4%	5.6%	5.1%	10.9%	16.3%	0.0%	43	4.0%
	家庭主婦	27.8%	27.1%	2.5%	3.9%	2.3%		1.4%		
	退休人員	31.8%	19.7%	3.4%	1.9%	4.4%		2.2%	135	
	無業/待業者	8.4%	22.8%	4.6%	11.8%	0.0%	48.4%	4.0%	42	3.9%
合計		24.6%	23.2%	8.0%	4.7%	3.9%	34.5%	1.1%	1,074	100.0%
	台灣獨立	45.8%	12.0%	10.8%	1.7%	3.2%	25.7%	0.7%	389	36.2%
从细土田	維持現狀	14.9%	28.2%	10.0%	5.3%	2.6%		0.4%	250	23.2%
統獨立場	雨岸統一	9.2%	40.4%	4.0%	9.7%	7.7%		0.0%	280	26.1%
	不知道	15.8%	11.7%	4.8%	2.4%	0.9%	59.2%	5.1%	156	14.5%
合計		24.7%	23.1%	8.0%	4.7%	3.9%		1.1%	1,075	
七大地區	台北市	28.2%	20.9%	9.2%	6.5%	3.2%	32.1%	0.0%	122	11.3%
	新北市	24.7%	22.9%	3.8%	5.7%	6.3%		1.8%	184	17.1%
	桃竹苗	18.3%	30.7%	6.1%	2.7%	6.4%		1.3%	166	15.4%
	中彰投	22.2%	24.7%	10.9%	4.2%	2.1%		0.4%	206	19.1%
	雲嘉南	34.7%	15.6%	5.1%	4.9%	1.8%		3.3%	155	14.4%
	高屏澎	24.3%	20.9%	13.9%	4.6%	2.7%		0.0%	172	16.0%
	基宜花東金馬	20.4%	27.3%	4.7%	5.5%	5.6%				6.6%
合計		24.7%	23.1%	8.0%	4.7%	3.9%				100.0%