

財團法人台灣民意基金會  
Taiwanese Public Opinion Foundation



**2017 年 12 月全國性民意調查  
摘要報告**

**2017 年終台灣重大民意走向**

**游盈隆**

**台灣民意基金會董事長**

時間：2017 年 12 月 31 日

地點：台大校友會館 3B 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

# 財團法人台灣民意基金會

## 2017 年 12 月新聞稿

2017/12/31

財團法人台灣民意基金會今天（12/31）早上在台大校友會館召開「2017 年終台灣重大民意走向」全國性民調發表會。這是基金會成立以來，第十九次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持並主講，會中邀請三位知名學者專家出席與談，包括政治大學法律系林佳和教授、中山大學政研所廖達琪教授、以及淡江大學戰略研究中心執行長蘇紫雲教授。

2017 年 12 月全國性民意調查有八個重點：一）蔡英文總統聲望；二）賴清德內閣的施政表現；三）台灣人對蔡英文、賴清德和柯文哲的感覺；四）行政院鬆綁「一例一休」的民意反應；五）有關「所得稅法」修法的民意反應；六）有關「農田水利會改制」的民意反應；七）有關「中共軍機繞台」的民意反應；八）台灣人的政黨支持傾向。

主要研究發現如下：

- 一、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，2017 年年底，在二十歲以上的台灣成年人中，有三成六贊同蔡英文總統領導國家的方式，同時，有約四成七的人不贊同。和最近一個月相比，贊同蔡總統國家領導方式的人下滑 2.7 個百分點，不贊同蔡總統國家領導方式的人，上升 6.8 個百分點。以 2017 全年總平均數來看，蔡總統聲望平均值是 35.33%，這無疑是一個難以吞嚥的數字，尤其是相對於執政第一年的總統聲望平均值 51.65%。
- 二、關於賴清德內閣的施政表現，在二十歲以上台灣成年人中，有四成七的人滿意賴內閣的表現，但有三成九的人不滿意。與上個月相比，滿意的人減少了 12.3 個百分點，不滿意的人增加 11.4 個百分點，這一來一往，使得滿意的人只比不滿意的人高出 8 個百分點。跟上個月滿意與不滿意之間的落差 32.5 個百分點相比，這確實是一個顯著的、巨大的、令人難以置信的轉變。

- 三、關於政治人物感情溫度計的測量結果，從整體的角度看，曾經紅極一時的總統蔡英文此時全國人氣已經敬陪末座（**46.94** 度），落後居次的行政院長賴清德 **7.3** 度，落後第一的台北市長柯文哲 **12.59** 度。如果從好感度來看，台北市長柯文哲以 **54.4%**高居第一，行政院長賴清德以 **43.6%**屈居第二，蔡英文總統以 **31.8%**敬陪末座；如果從反感度來看，蔡英文總統以 **34.1%**獨佔鰲頭，行政院長賴清德以 **22%**位居第二，台北市長柯文哲以 **14.7%**穩坐第三。
- 四、關於蔡政府「一例一休」修法的民意反應，最新民意發現，在二十歲以上台灣成年人中，有五成三贊成行政院對「一例一休」的修法行動，三成三反對。相較於十一月的調查發現，支持行政院修法行動的人減少了 **7.4** 個百分點，反對修法的人增加 **6.7** 個百分點。這顯示在過去一個多月中，行政院長賴清德主導的這項引起各界強烈關注的政策遭遇了相當可觀的社會抗拒，但仍獲得全國過半數民眾的支持。
- 五、關於蔡政府「所得稅法」的修法，在「富人稅」方面，在二十歲以上的台灣成年人中，有四成四基本上贊成廢除 **45%**級距的綜合所得稅率，但有四成七反對，而且強烈反對的人高達兩成二。這意味著，台灣社會多數人對廢除「富人稅」仍有疑慮，對所謂「富人稅」的廢除幾無共識可言。未來蔡政府這部分所得稅法的改革勢將遭遇來自在野黨和社會的強烈質疑和杯葛。
- 六、關於農田水利會改制方面，在二十歲以上的台灣成年人當中，有約三成八的人基本上贊成「農田水利會」改制為公務機關，但有五成一的人反對，而且有高達兩成八的人強烈反對。這意味著，目前台灣社會約略過半數的人反對此一改革，贊成者是少數。未來，蔡政府不論基於何種光明正大的理由要強渡關山，必將面對在野黨和社會強烈質疑和反彈。
- 七、關於「中共飛機繞台」的問題，在二十歲以上的台灣成年人中，有兩成的人基本上能接受中共軍機繞台，但有高達七成三的人無法接受，更有四成二的人強烈不能接受。這意味著，中共軍機繞台頻繁已引起絕大多數台灣民眾的不滿。
- 八、關於當今台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，**23.4%**支持民進黨，**21.4%**支持國民黨，**8.4%**支持時代力量，**1.9%**支持親民黨，**41.3%**沒支持哪一個政黨，**2.5%**其他政黨，**1.2%**不知道。這項發現顯示，2017 年 12 月民進黨和國民黨的社會支持差距已急遽縮小到只剩兩個百分點，同時，時代力量似乎也正緩步上揚，恢復了一點元氣。

## 壹、背景

光陰似箭，2017 年已經開始倒數計時。這個時候適合做很多事情，其中一件是認真的人都會做的事情，那就是回顧過去，展望未來。不論是個人、家庭、公司、機關、團體、政府與國家，「回顧過去，展望未來」是歲末年初必做的功課。

2017 這一年，從台灣政治過程角度來看，並不平順。從年初社會各界強烈反彈「一例一休」立法開始，整整一年，不僅尚未平息，甚至有一波未平，一波又起的態勢；蔡式風格的年金改革引爆軍公教怒火，陳情抗議行動如影隨形，全島蔓延，烽火遍地；「同性婚姻合法化」激發出社會保守力量的集結反彈，綿延不絕；蔡政府「司法改革」雷聲大雨點小，最後是偃旗息鼓，無聲無息，留下的是無數失望和怨嘆的聲音。還有，前瞻計畫的風風雨雨。這還只是幾個較顯著的例子。

蔡英文總統聲望今年起起伏伏，基本上都在低檔徘徊，2017 年歲末將以何種聲望收場？一件難得的好事是，九月終於換了閣揆，讓沈悶已久的台灣政治過程乍現生機。賴清德出任閣揆，但卻是以新政府提早上場的救援投手的姿態出場，投了一、兩局，表現不錯，但目前正遭遇一些難以掌控的狀況，能不能穩住陣腳？是眾所關切的事。此外，無黨籍台北市長柯文哲在 2017 台北世大運後，搖身一變成為全國性政治人物，其非典型政治人物的風格獲得不少來自全台各地的好奇和欣賞，從而也成為有志於大位的人提防的對象。

在立法院方面，十二月的立法院立法節奏越來越明快，延宕許久的重大法案一一通過，如鳥籠公投法的修法，促進轉型正義條例的通過。其他重要法案如「一例一休」勞基法的鬆綁、所得稅法的審議、攸關「農田水利會改制」的相關立法、空污法、礦業法一個接一個排上議程。

在兩岸關係方面，近兩個月，中共軍機繞台次數頻繁，引起台、日、韓、美及周邊國家的嚴重關切。中共軍機繞台一旦常態化，勢必在根本上改變兩岸關係的走向，為兩岸關係的未來投下一個超級變數。台灣人怎麼看這件事情？對蔡政府有什麼期待？

12 月民調主題從這些背景中也可看出端倪了。

## 貳、中心問題

在上述背景下，我們十二月民調就以「2017 年終台灣重大民意走向」為中心概念，進行相關議題的調查研究。簡單地講，2017 年 12 月全國性民意調查有八大重點：

- (一) 蔡英文總統聲望
- (二) 賴清德內閣的施政表現
- (三) 台灣人對蔡英文、賴清德和柯文哲的感覺
- (四) 行政院鬆綁「一例一休」的民意反應
- (五) 有關「所得稅法」修法的民意反應
- (六) 有關「農田水利會改制」的民意反應
- (七) 有關「中共軍機繞台」的民意反應
- (八) 台灣人的政黨支持傾向

## 參、調查期間與方法

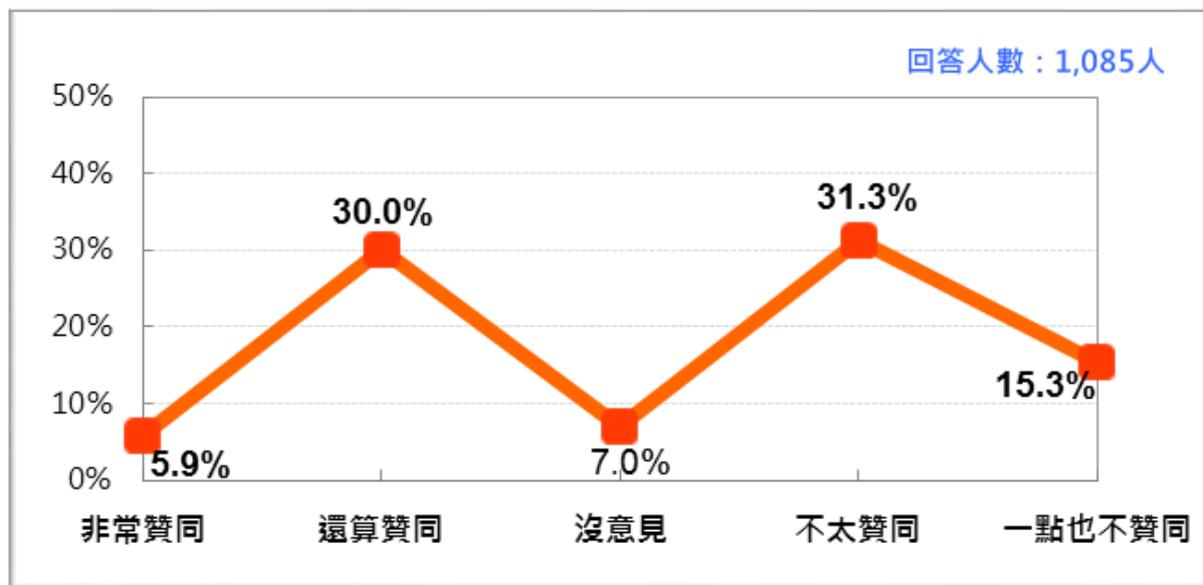
本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、研究發現的判讀、報告撰寫、及相關公共政策意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，負責問卷編制、抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2017 年 12 月 25-26 兩天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1085 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是台灣民意基金會。

## 肆、主要研究發現

### 一、蔡英文總統聲望：2017 全年平均 35.33%，黯淡的一年

關於總統聲望的測量，一如往昔，我們是這麼問的：「整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果顯示：5.9%非常贊同，30%還算贊同，31.3%不太贊同，15.3%一點也不贊同，17.4%沒意見、不知道或拒答。換言之，最新民意顯示，2017 年年底，在二十歲以上的台灣成年人中，有三成六贊同蔡英文總統領導國家的方式，同時，有約四成七的人不贊同。和最近一個月相比，贊同蔡總統國家領導方式的人下滑 2.7 個百分點，不贊同蔡總統國家領導方式的人，上升 6.8 個百分點。請參見圖 1。

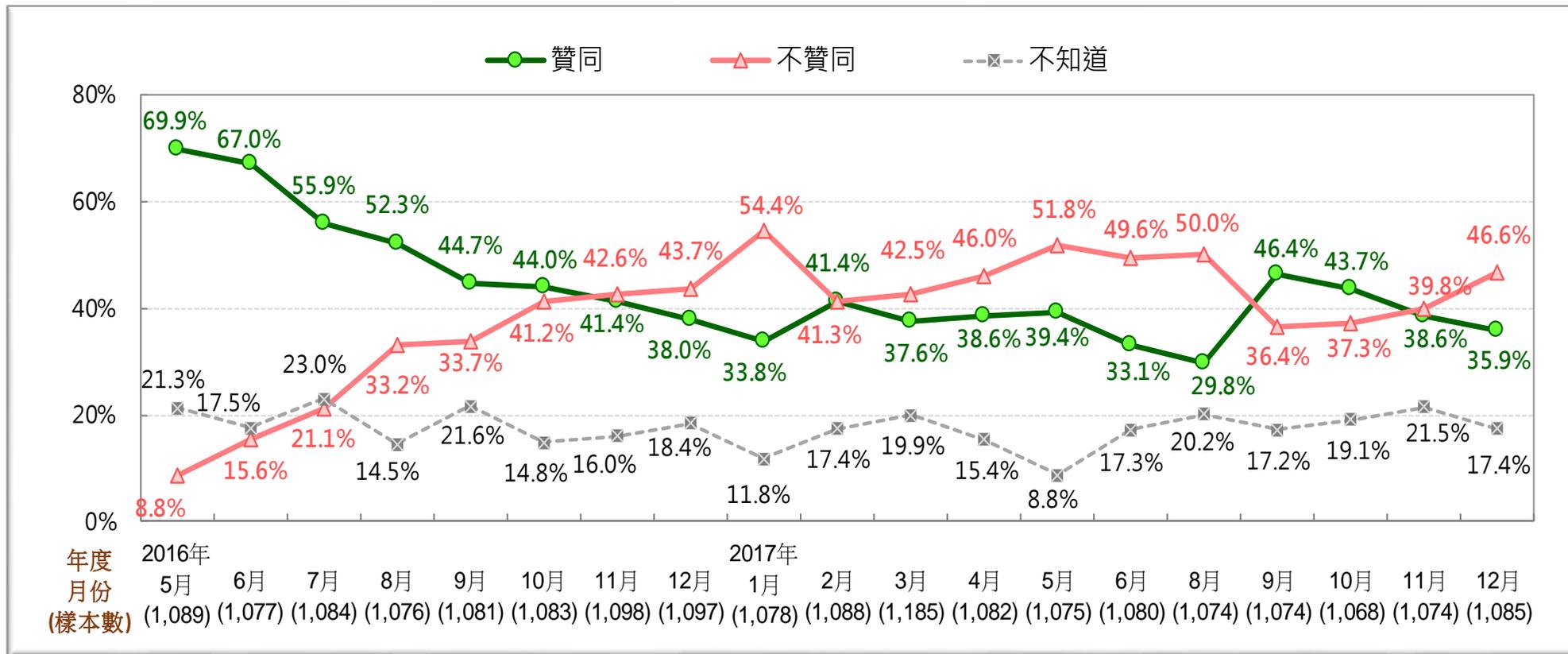
圖 1：蔡英文總統聲望（2017/12）



從近三個月總統聲望變化的趨勢看，2017年9月蔡英文總統因更換閣揆，使得原先低迷的聲望如火箭升空一般，急遽上升了16.6個百分點；但好景不常，一個月後，也就是十月，小跌2.7個百分點；到了11月，再下滑5.1個百分點；到了十二月，續下滑2.7個百分點。連續三個月下滑，共計下滑10.5個百分點。在同一期間，不贊同蔡總統領導方式的人竄升10.6個百分點，達到四成七左右。這一來一往之間，使得目前不贊同蔡總統國家領導方式的人多於贊同的人10.7個百分點。請參看圖2。

2017年即將過去，回顧這一年蔡英文總統聲望的起伏，有三點值得注意：第一，蔡總統全年聲望最高點是九月的46.4%，最低點是八月的29.8%；第二，以月為單位，蔡總統聲望只有三次高於40%，但有8次低於40%，其中一次還低於30%；第三，以2017全年總平均數來看，蔡總統聲望平均值是35.33%，這無疑是一個難以吞嚥的數字，尤其是相對於執政第一年的總統聲望平均值51.65%。看的出來，2017這一年，蔡英文日子並不好過，因為她已不再是一個受人民愛戴的總統。未來一年，各項嚴厲挑戰將接踵而來，蔡總統聲望要如何止跌回升，贏回民心？是一個嚴肅的課題。

圖 2：蔡英文總統聲望趨勢圖 [2016/5~2017/12]



## 二、關於賴清德內閣的施政表現：四成七滿意，三成九不滿意

行政院長賴清德九月初上任迄今三個多月，前兩個月的施政表現，迥異於林全內閣，給人耳目一新的感覺，因而獲得台灣社會大多數人的肯定。但這樣的執政氣勢和表現能否持續到第三個月？甚至更久？乃許多人關注的問題。

我們問：「行政院長賴清德上任已經三個多月了。一般來講，您滿意或不滿意「賴清德內閣」的整體施政表現？」結果發現：7%非常滿意，40.4%還算滿意，27.8%不太滿意，10.8%非常不滿意，14.1%沒意見、不知道或拒答。換言之，在二十歲以上台灣成年人中，有四成七的人滿意賴內閣的表現，但有三成九的人不滿意。與上個月相比，滿意的人減少了 12.3 個百分點，不滿意的人增加 11.4 個百分點，這一來一往，使得滿意的人只比不滿意的人高出 8 個百分點。跟上個月滿意與不滿意之間的落差 32.5 個百分點相比，這確實是一個顯著的、巨大的、令人難以置信的轉變。請參見圖 3 和圖四。

圖 3：關於「賴清德內閣」的整體施政表現（2017/12）

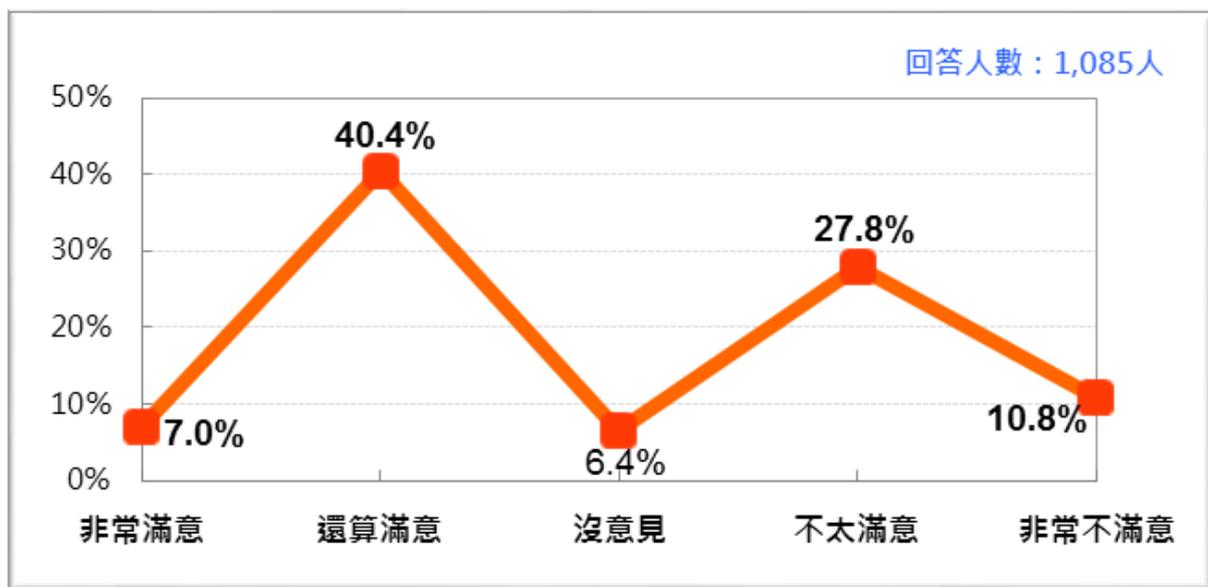
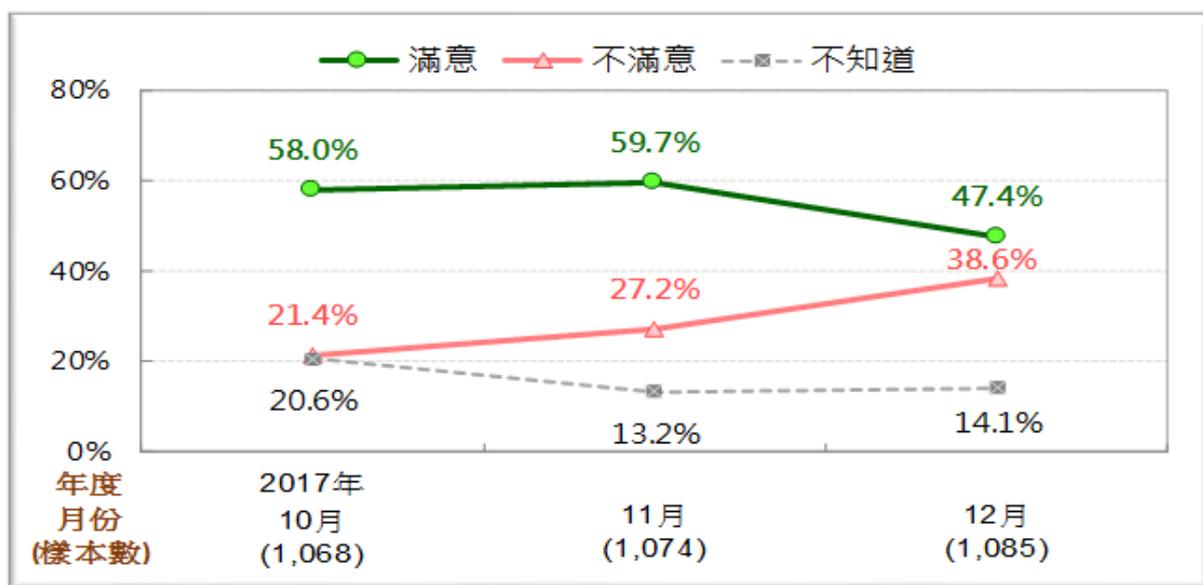


圖 4:賴清德內閣施政表現趨勢圖 [2017/10~2017/12]



是什麼原因導致曾高度受歡迎的賴清德在很短的時間內遭受重挫？是內閣各部會輪番放火所造成的嗎？是因「一例一休」修法所造成的嗎？是賴清德院長的「功德說」惹禍嗎？或是行政院已端出或擬端出的其他重大政策或立法，如所得稅法修正或農田水利會改制，不為人民所喜而造成的？可能原因很多，但主要原因應沒幾個，應好好釐清，才能對症下藥。

### 三、人氣熱度：蔡英文、賴清德與柯文哲

2017 年即將走入歷史，此時此刻，台灣人對台灣政壇當前三個能見度最高的政治人物，蔡英文、賴清德和柯文哲，感覺如何？這有其政治與社會的意義。而感情溫度計無疑是測量人們對政治人物感覺的最好工具。我們也曾用過多次。我們是這樣問的：「如果用 0 度到 100 度來表示對國內外政治人物的好感與反感，0 度表示最冷，最強烈的反感；而 100 度表示最熱，最強烈的好感；50 度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對 xxx 的感覺。

#### (一) 台灣人對蔡英文總統的感覺

圖 5 顯示了台灣人對蔡英文總統的感覺。在台灣成年人中，有 31.8% 的人對蔡英文總統有好感，30.4% 的人對他沒感覺，34.1% 的人對他有反感。如果以平均度數來看，台灣人對上台十九個月的蔡英文總統的感情熱度是 46.94 度，這是一個相當寒冷的溫度，根本上屬於負面反感的一邊。

圖 6 顯示的是，如果和去年五月蔡總統剛上任時相比（69.04 度），可以發現蔡英文此刻所獲得的人氣，已完全無法和去年甫上任時相提並論。去年五月，66.4%的人對她有好感，23.2%沒感覺，只有 6.1%對她有反感。

圖 7 顯示的是，如果納入馬英九前總統和中國國家主席習近平做比較，可以發現，台灣人對蔡英文總統的感情溫度比馬英九高 5 度，但比習近平低將近 5 度。換言之，如果將台灣人對這三人的感覺做比較，則出現一個現象：習近平是三人中溫度最高的（51.52 度）、其次是蔡英文（46.94 度）、最後是馬英九（41.64 度）。為什麼習近平在台灣比雙英更受歡迎？儘管從絕對數字來看，台灣人對習近平只有些微的好感。從另一個角度看，為什麼台灣人這麼不喜歡兩位前後任總統，蔡英文與馬英九？這的確是一個值得玩味、令人感慨的現象。

圖 5：感情溫度計--蔡英文（2017/12）

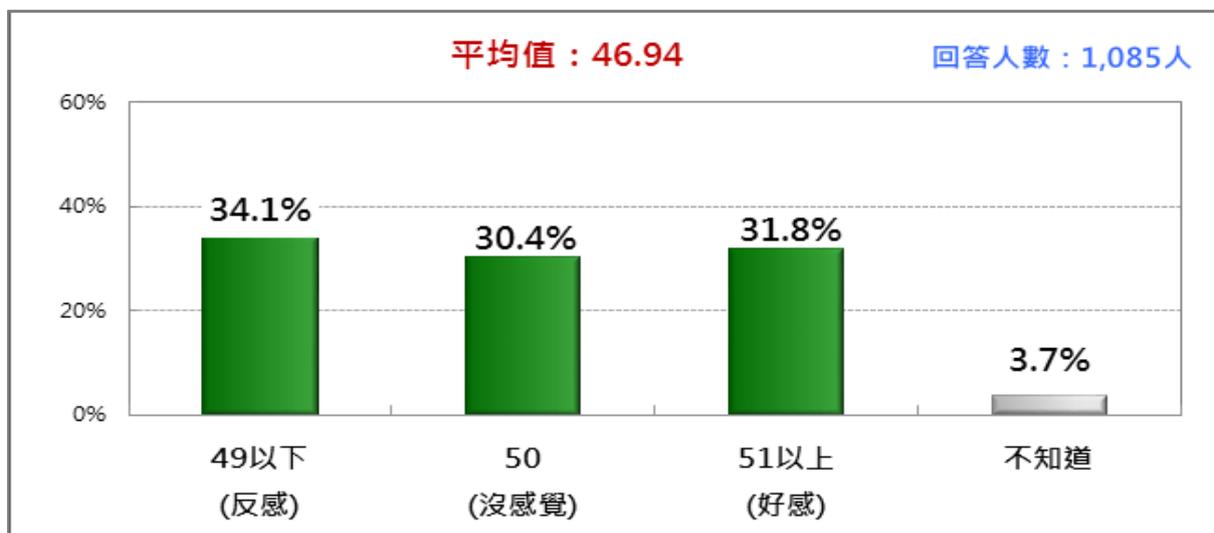


圖 6：感情溫度計--蔡英文（2016/5 vs. 2017/12）

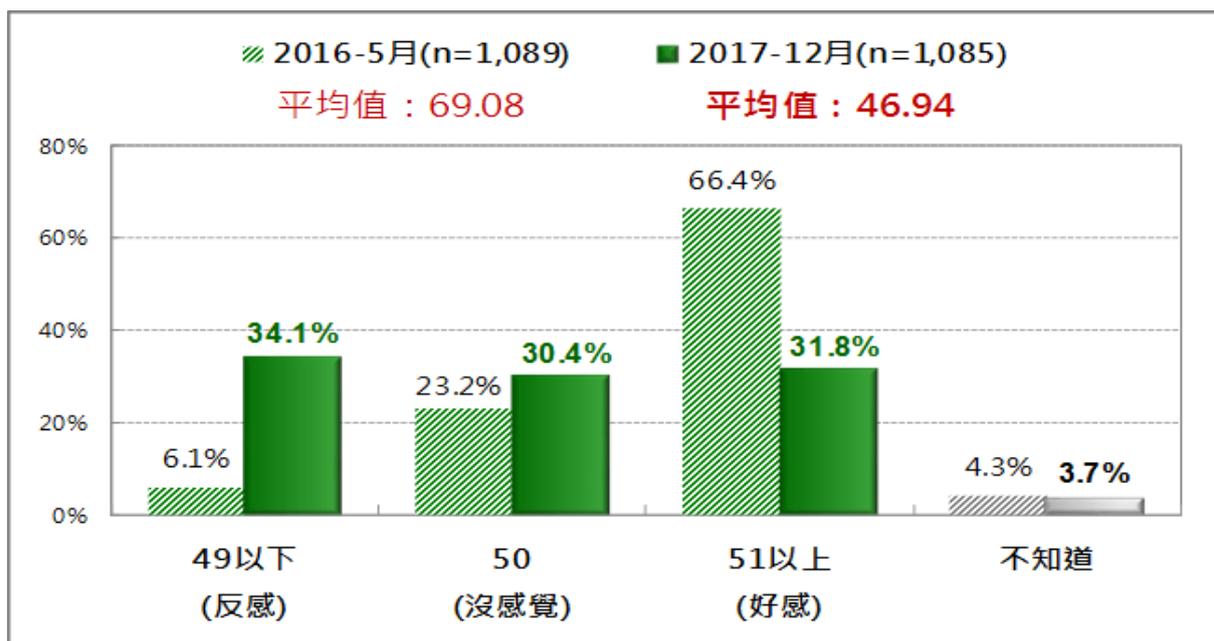
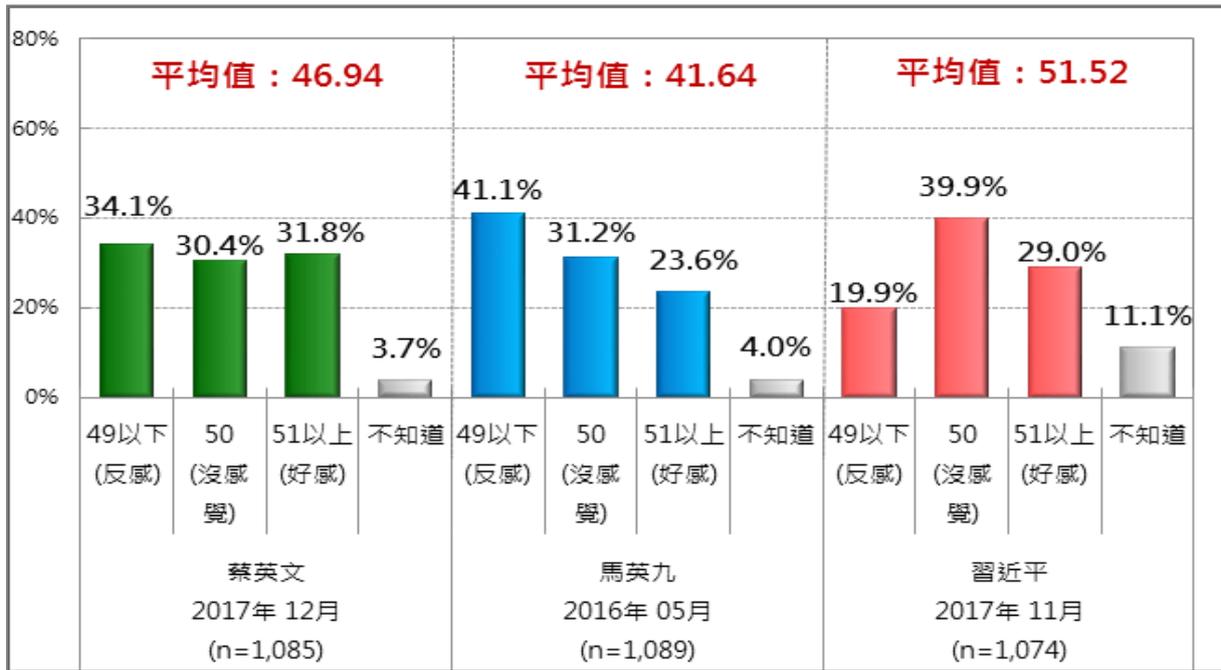


圖 7：感情溫度計--蔡英文、馬英九、習近平



(二) 台灣人對行政院長賴清德的感覺

台灣人對現任行政院長賴清德的感覺如何？根據 12 月的調查研究發現，有 43.6% 的人對他有好感，30.9%沒感覺，22.2%有反感，3.3%不知道。如果以平均度數來看，台灣人對上任剛過百日的賴清德的感情熱度是 54.24 度，這是一個還算溫熱的的度數，基本上屬於正面好感的一邊。請參見圖 8。

如果和十月的調查做比較，可輕易地發現：台灣人對行政院長賴清德的好感減少了 12.4 個百分點，而反感也竄升了 12.3 個百分點。如圖 9 所示，九月和十月的結果幾乎是一樣的好。儘管遭遇十一月以來的社會批判和抗議，但賴清德的人望基本上還維持著正向溫熱的狀態，沒有立刻失溫的問題。但短期內出現如此嚴重的人氣下滑，並不尋常。

圖 8：感情溫度計--賴清德（2017/12）

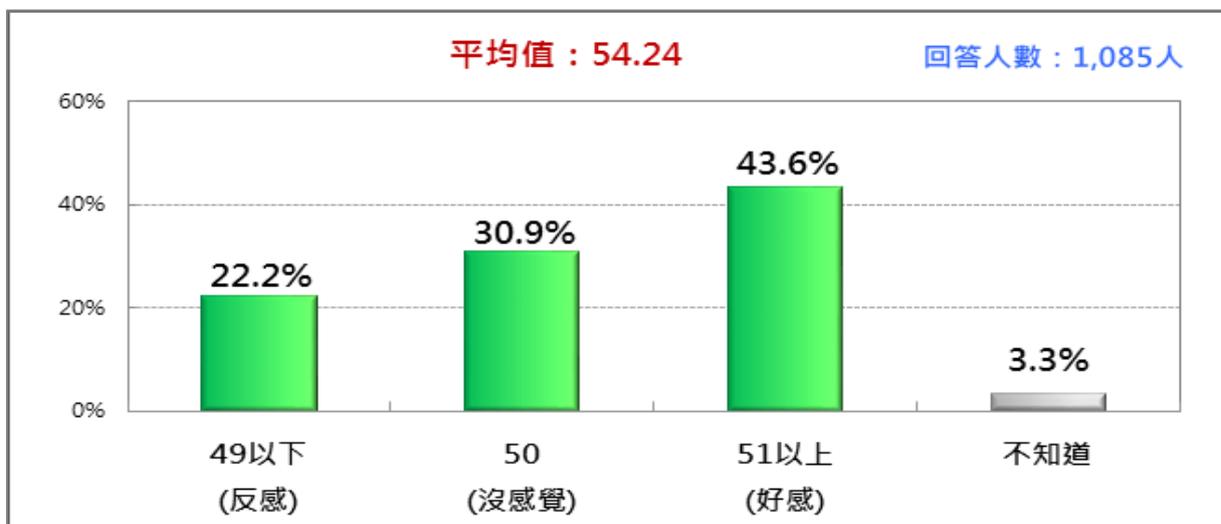
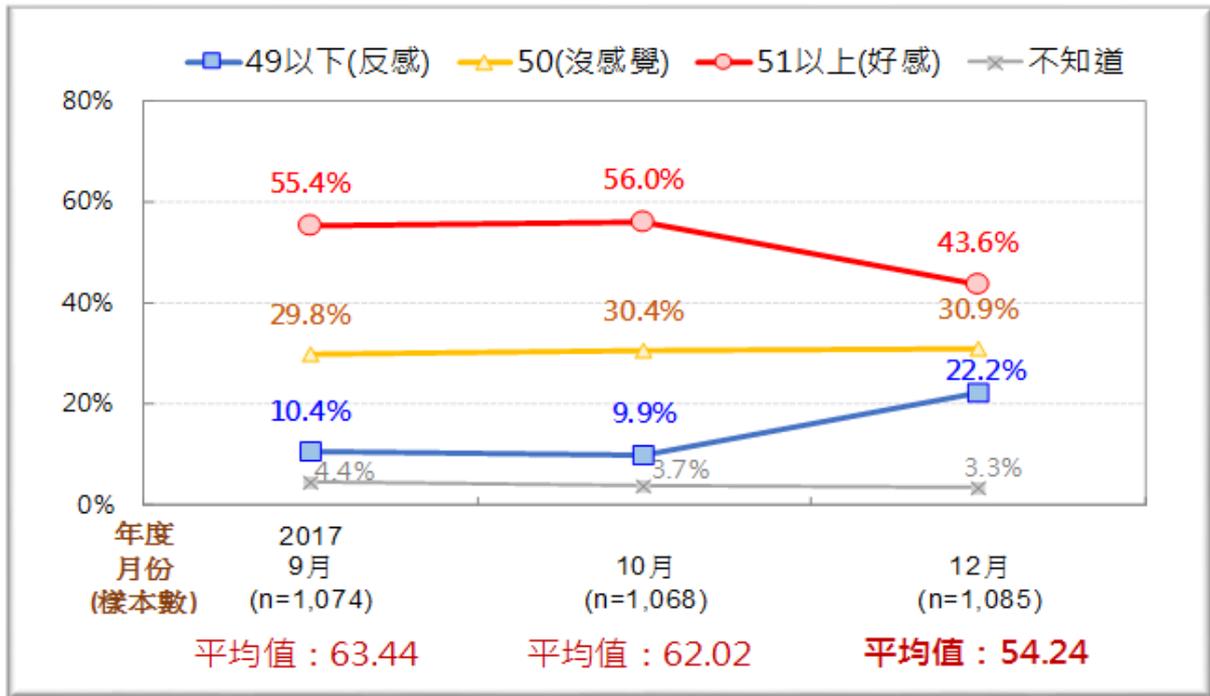


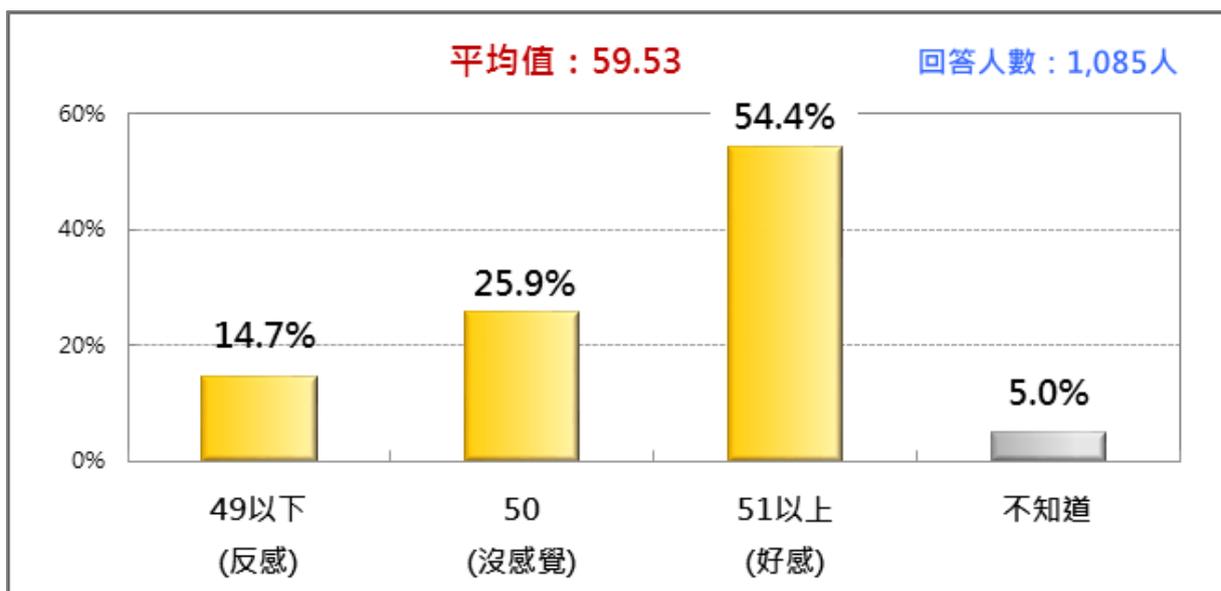
圖 9：感情溫度計--賴清德人氣趨勢圖 [2017/9~2017/12]



(三) 台灣人對柯文哲市長的感覺

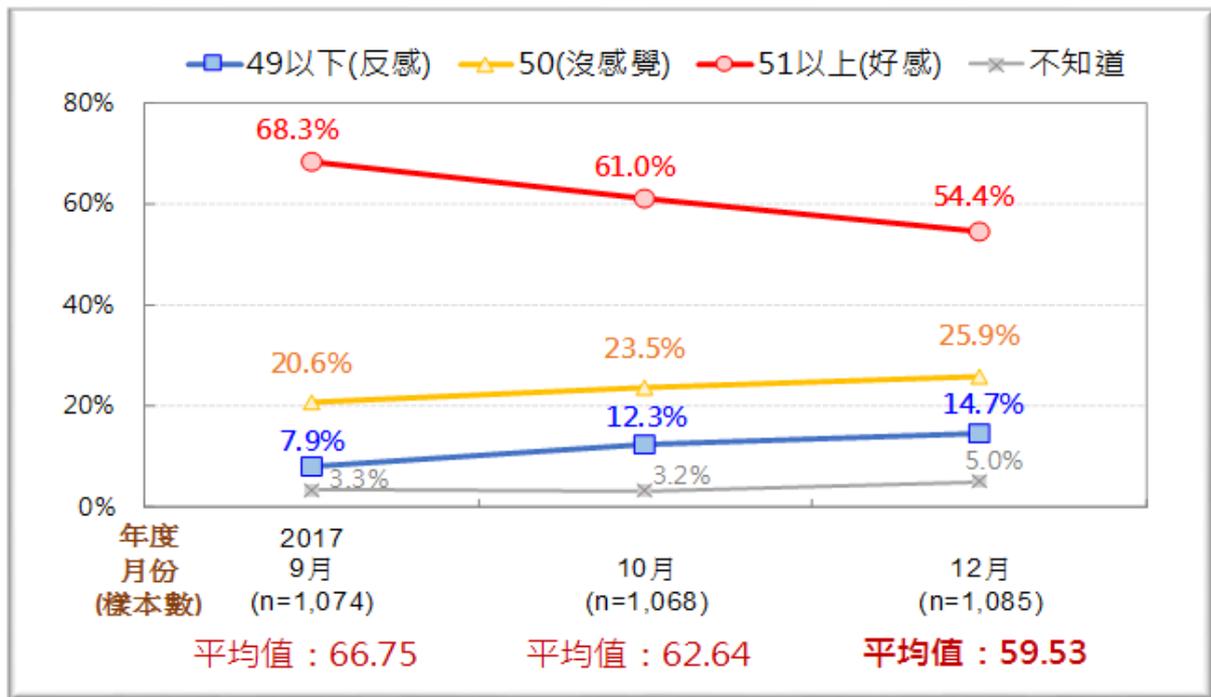
或許因首都市長職務所帶來的制度性光環，台北市長柯文哲的一舉一動、一言一行都受媒體與社會關注。2017 台北世大運後，我們曾在九月和十月針對柯文哲的人氣做過兩次全國性調查。當時序進入 2017 年底時，柯文哲的人氣反應如何？根據圖 10，在台灣二十歲以上的成年人中，有 54.4%的人對他有好感，25.9%沒感覺，14.7%有反感，5%不知道。如果以平均數來看，台灣人民對柯文哲的感情熱度是 59.53，依然炙手可熱。

圖 10：感情溫度計--柯文哲 (2017/12)



但值得注意的是，2017 年底柯文哲的全國人氣反應和九、十兩月相比已經遜色不少。根據圖 11，柯文哲在今年九月台北世大運剛落幕時，全國人氣飆升到平均 66.75 度，直追蔡英文去年五月剛上任總統時的高人氣（69.08），那是政治人物罕見的熱度和珍稀的政治資產；到十月時，柯文哲的全國人氣平均 62.64 度，下滑 4.11 度；到 12 月底時，再下滑 3.11 度，到 59.53 度。換言之，從九月到十二月，柯文哲全國人氣共下降 7.22 度。但從比較的觀點看，這仍是同期所有高人氣政治人物之冠，可參見圖 12。

圖 11：感情溫度計--柯文哲人氣趨勢圖 [2017/9~2017/12]



#### (四) 台灣人對蔡英文、賴清德與柯文哲的感覺

圖 12 是蔡英文、賴清德和柯文哲當前全國人氣的比較。根據此圖，在三人比較時，有三點值得注意：第一，從整體的角度看，曾經紅極一時的總統蔡英文此時全國人氣已經敬陪末座（46.94 度），落後居次的行政院長賴清德 7.3 度，落後第一的台北市長柯文哲 12.59 度。第二，如果從好感度來看，台北市長柯文哲以 54.4% 高居第一，行政院長賴清德以 43.6% 屈居第二，蔡英文總統以 31.8% 敬陪末座；第三，如果從反感度來看，蔡英文總統以 34.1% 獨佔鰲頭，行政院長賴清德以 22% 位居第二，台北市長柯文哲以 14.7% 穩坐第三。

政治人物的人氣如潮水，有起有落，但起落背後都有其特定因素，有其客觀邏輯經驗的基礎，不是隨機或偶然造成的。經驗證據顯示，柯文哲在今日台灣已經是一個民意小巨人，他受歡迎的程度已遠遠超過民進黨籍的現任總統與閣揆。這也間接反映出民進黨與蔡英文今日執政的困境與危機。當然，如果今天讓柯文哲與賴清德職位互換，柯文哲是否能依舊維持同樣的人氣？顯然是一個有討論空間的問題。

圖 12：感情溫度計--蔡英文、賴清德、柯文哲的比較（2017/12）



#### 四、關於「一例一休」修法的民意反應

蔡政府「一例一休」的勞基法再修正，下個月將闖關進入最後立法三讀階段，勞團與反對修法的各界人士也勢必在最後階段使盡全力杯葛抗爭。我們關心的是台灣整體民意對鬆綁「一例一休」的最新反應。在 12 月的全國性民意調查中，我們用了三道題，試圖瞭解在這個爭議中的問題上台灣總體民意的走向。

##### (一) 關於鬆綁七休一方面

我們問：「這次行政院版的修法，重點之一是將原先「硬性規定勞工工作六天後必須休息一天」，改成「有條件鬆綁七休一的硬性規定」（有條件，意思是說，在政府同意及工會或勞資協商後可調整），請問您贊不贊成這項新規定？」

結果發現：11.4%非常贊成，37.7%還算贊成，19.5%不太贊成，17.7%一點也不贊成，13.6%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人當中，有四成九的人贊成此次行政院「有條件鬆綁七修一硬性規定」的修法行動，三成七的人反對。請參見圖 13。

圖 13：關於「有條件鬆綁七休 1」的民意反應（2017/12）

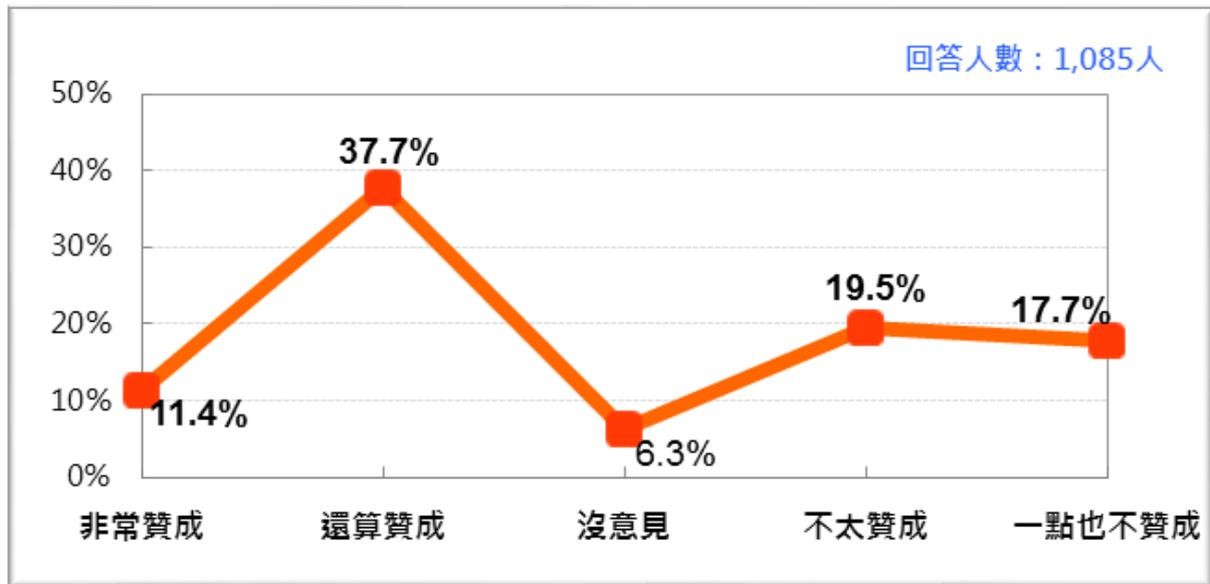
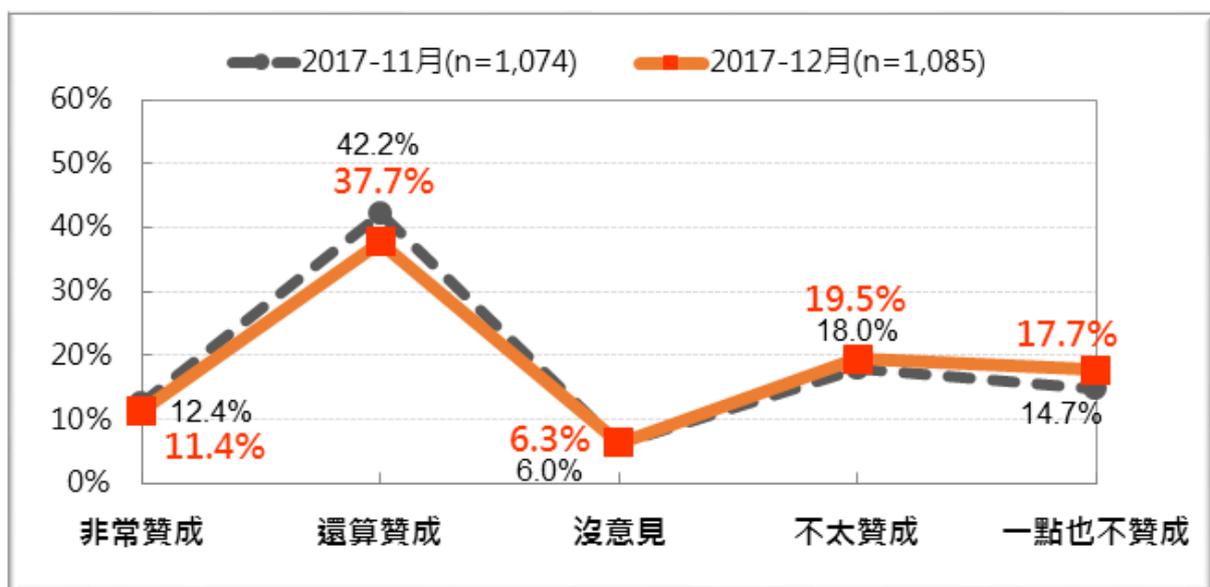


圖 14 呈現的是 2017 年 11 與 12 兩個月針對同一個問題，使用同樣的問法，所得出的民意反應結果。從整體來看，最新民意顯示，贊成行政院鬆綁「7 休 1」規定的人減少 5.5 個百分點，反對的人增加 4.5 個百分點，顯示行政院的政策說服工作遭遇挫折；從另一個角度看，贊成行政院鬆綁「7 休 1」的人比反對的人多約 12 個百分點，顯示台灣社會多數人仍支持行政院鬆綁七休一的修法行動。

進一步的交叉分析透露，就廣義的資方而言，有六成五支持行政院的修法行動，兩成五反對；在基層白領勞工方面，四成三支持，四成一反對；在藍領勞工方面，四成六贊成，四成反對。

圖 14：「有條件鬆綁七休一的硬性規定」-兩次比較 [2017/11、2017/12]

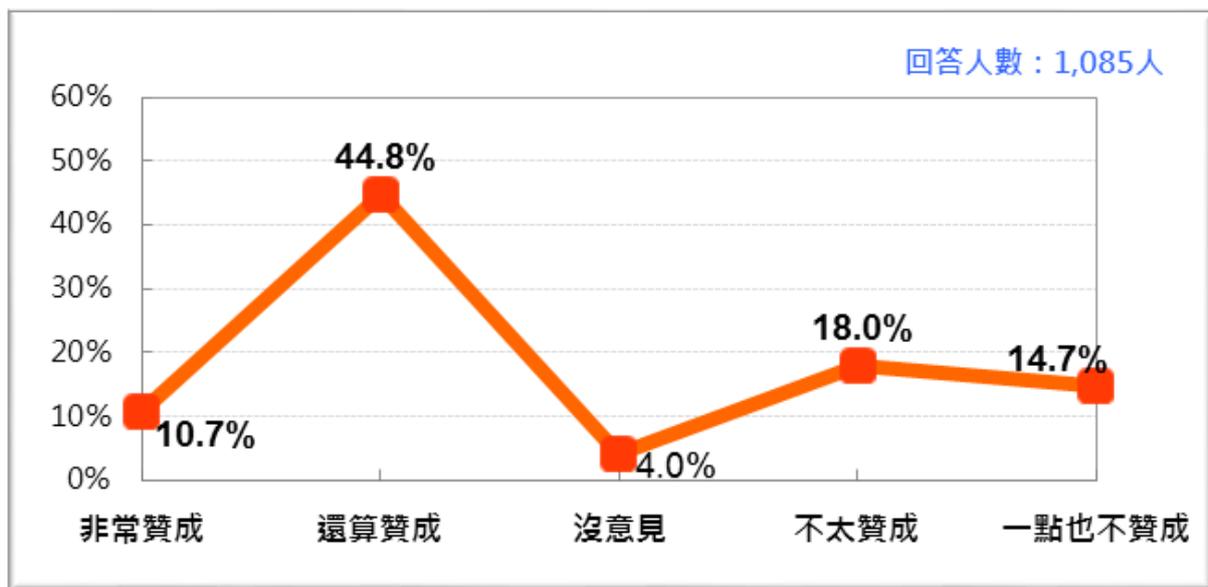


## (二) 關於「輪班間隔時間安排」修法的民意反應

針對此次行政院修法有關「輪班間隔時間安排」，我們問：「關於輪班間隔時間的安排，行政院這次修法主張「以 11 小時為原則，但經工會或勞資會議的同意，可以調整，但不得少於八小時」，請問您贊不贊成這項修正？」結果顯示：10.7%非常贊成，44.8%還算贊成，18%不太贊成，14.7%一點也不贊成，11.8%沒意見、不知道、拒答。換言之，有五成六的人贊成彈性鬆綁輪班間隔時間 11 小時，但有三成三的人反對。

進一步的交叉分析透露，在廣義的資方方面，有六成二支持行政院彈性放寬輪班間隔時間 11 小時的規定，但有兩成六反對；在基層白領勞工方面，五成三支持，四成二反對；在藍領勞工方面，六成贊成，三成三反對。

圖 15：關於「輪班間隔時間安排」修法的民意反應（2017/12）



## (三) 關於「一例一休」修法的整體民意反應

我們問：「整體來講，您贊成或不贊成行政院這次鬆綁（放寬）「一例一休」的修法行動？」結果發現：12.5%非常贊成，40.6%還算贊成，21.8%不太贊成，14.6%一點也不贊成，10.6%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意發現，在二十歲以上台灣成年人中，有五成三贊成行政院對「一例一休」的修法行動，三成三反對。相較於十一月的調查發現，支持行政院修法行動的人減少了7.4個百分點，反對修法的人增加6.7個百分點。請參見圖 16 和圖 17。

這顯示在過去一個多月中，行政院長賴清德主導的這項引起各界強烈關注的政策遭遇了相當可觀的社會抗拒，但仍獲得全國過半數民眾的支持。

進一步的交叉分析，有以下幾點值得注意：第一，就年齡層方面，在四十歲以下的成年人中，有四成以上的人反對行政院此項修法行動；但四十歲以上的成年人中，有遠超過五成以上的人支持行政院的修法；第二，在職業方面，六成五的自營商/企業主支持修法，兩成七反對；五成的基層白領勞工支持，四成六反對；五成的藍領勞工贊成，四成一反對；四成九家庭主婦贊成，三成三反對；第三，在政黨支持者方面，民進黨支持者中，七成七贊成，一成六反對；國民黨支持者中，四成九贊成，四成五反對；時代力量支持者中，三成八贊成，五成七反對；在中性選民方面，四成七贊成，三成九反對。

圖 16：關於行政院版「一例一休」修法的民意反應（2017/12）

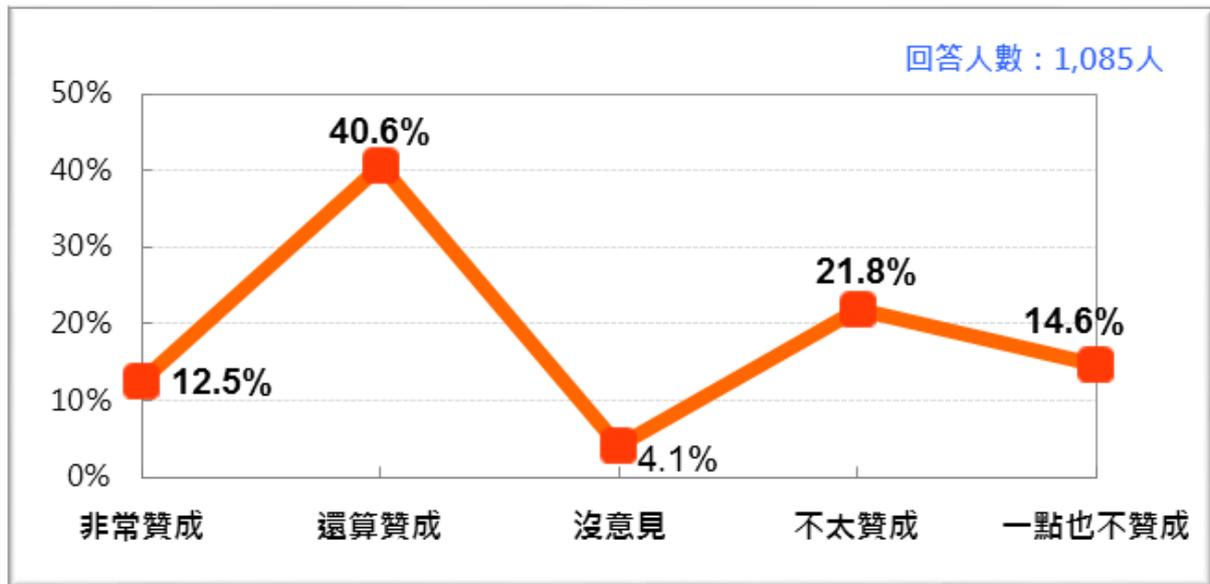
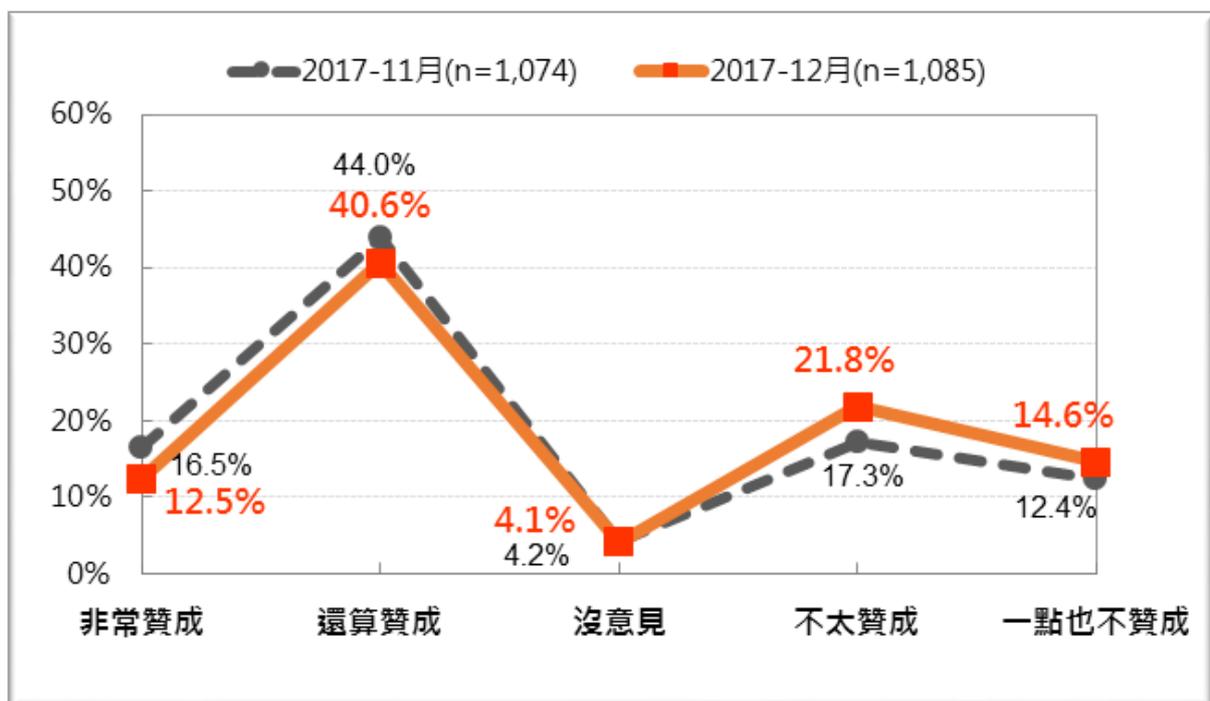


圖 17：關於行政院鬆綁「一例一休」的民意反應（2017/11 和 12 月）



## 五、關於「所得稅法」修法的民意反應

「稅制改革」是蔡英文政府自去年五月上台以來就宣示的重要施政目標。但具體方案一直等到今年八月底、九月初，行政院長林全離職前才端出來。賴清德接任以後，決定續推林全版的稅改方案，10月12日行政院會通過「所得稅法」修正草案後送立法院審議。立法院民進黨團並在12月16日在院會提案，逕付二讀，立法院最快下個月（明年一月）將三讀通過「所得稅法」的修正案。

根據官方說法，這項稅改方案是「整體稅制優化的重大改革，合理調整投資所得者的稅賦結構，並配合調高3大扣除額，減稅利益新台幣255億元，由超過542萬綜所稅申報戶共享，使全民獲益」。事實上，這項「所得稅法修正草案」牽涉廣泛，其中除所謂「全民大減稅」外，也包括廢除「富人稅」45%級距，提高營利事業所得稅，以及內外資股利所得課稅計算方式等等。

對這項即將進入關鍵階段的重大立法，台灣整體民意的反應為何？迄無相關機構做出可資信賴的調查，因此，我們將其列入12月的重點調查項目。

### （一）關於廢除「富人稅」45%級距的民意反應

我們問：「這次所得稅法修正的一個重點是，綜合所得淨額超過一千萬元者原需繳納45%綜合所得稅，這次將調降成40%。請問您贊不贊成這項調整？」結果發現：11.8%非常贊成，31.8%還算贊成，25%不太贊成，22.4%一點也不贊成，9.1%沒意見、不知道或拒答。換句話說，在二十歲以上的台灣成年人中，有四成四基本上贊成廢除45%級距的綜合所得稅率，但有四成七反對，而且強烈反對的人高達兩成二。這意味著，台灣社會多數人對廢除「富人稅」仍有疑慮，對所謂「富人稅」的廢除幾無共識可言。未來蔡政府這部分所得稅法的改革勢將遭遇來自在野黨和社會的強烈質疑和杯葛。請參見圖18。

### （二）關於營利事業所得稅調高的民意反應

我們問：「在另一個方面，營業所得稅（公司稅）稅率將由現行17%調高為20%。請問您贊不贊成這項調整？」結果發現：13.5%非常贊成，34%還算贊成，23%不太贊成，19%一點也不贊成，10.4%沒意見、不知道或拒答。由此可見，在二十歲以上的台灣成年人當中，有四成八的人贊成調高營利事業所得稅，但有四成二反對，而且有一成九強烈反對。這意味著，台灣社會多數人對調高企業營所稅是支持的，但反對者也不在少數，距離社會共識的形成仍相當遙遠。請參見圖19。

圖 18：關於廢除「富人稅」45%級距的民意反應（2017/12）

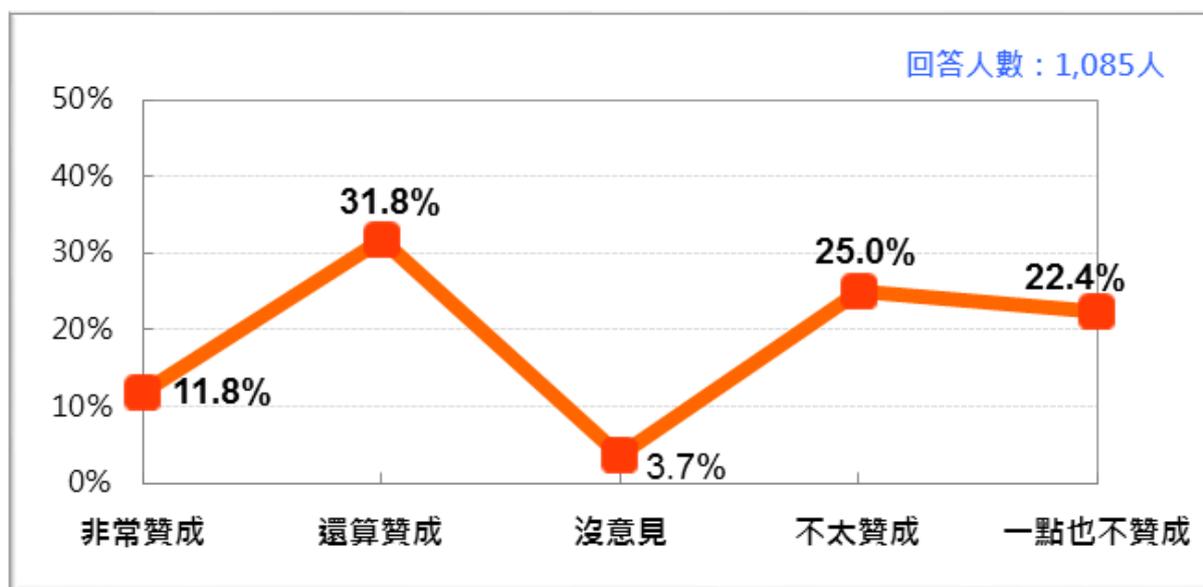
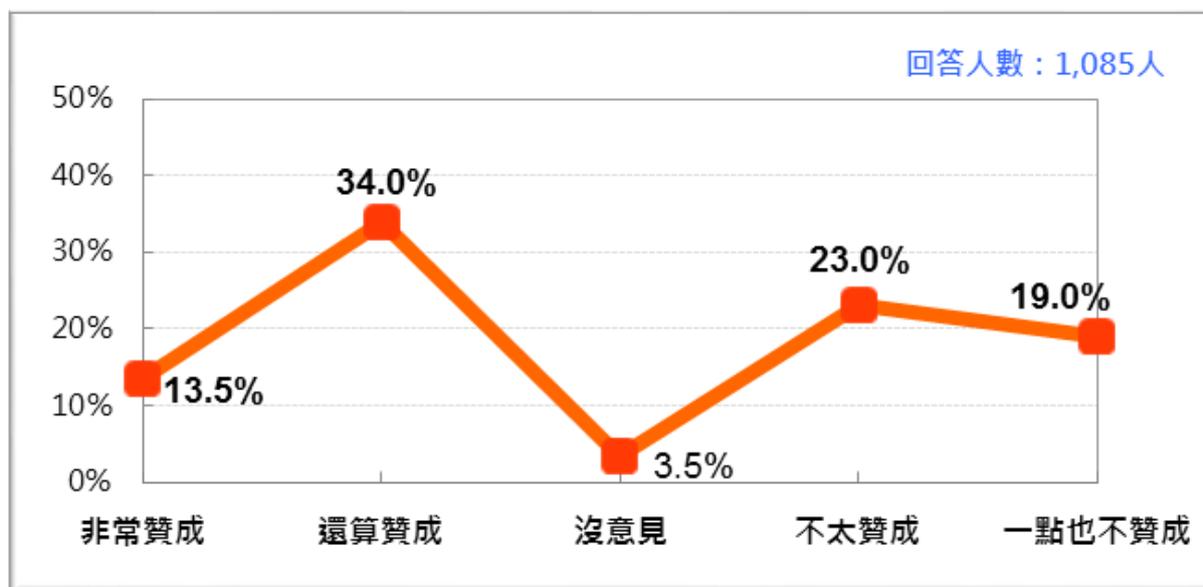


圖 19：關於營利事業所得稅調高的民意反應（2017/12）

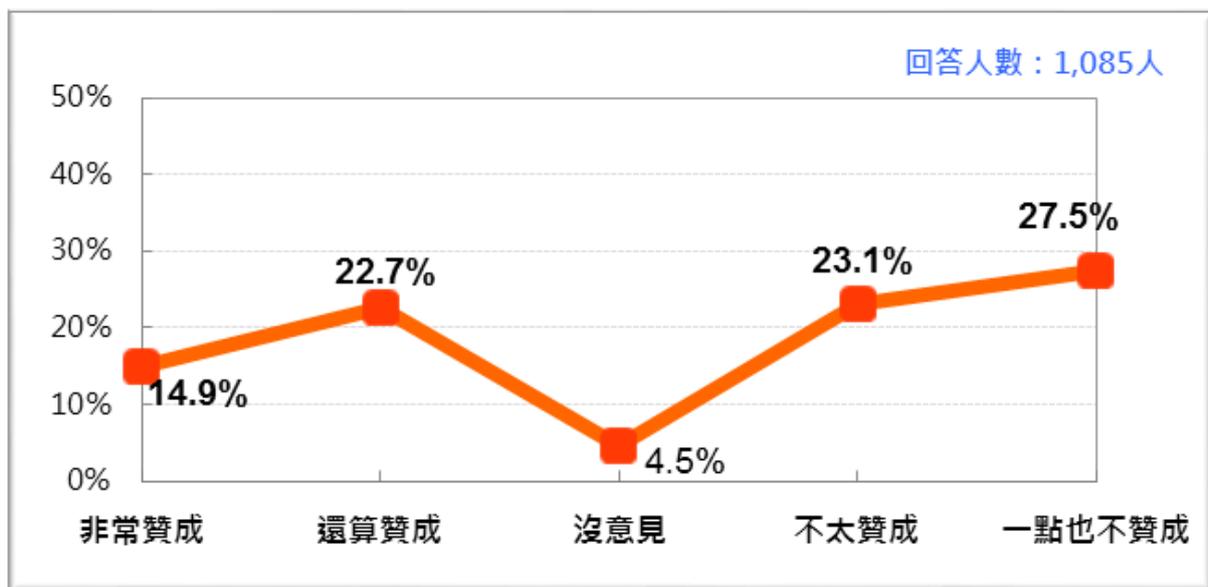


## 六、關於「農田水利會」改制的民意反應

今年 11 月 9 日行政院院會通過農委會所提「農田水利會組織通則」部分提文修正草案，並送立法院審議。12 月 16 日，民進黨立院黨團在院會將此法案逕付二讀，預計下一個會期將審議通過「農田水利會改制為公務機關」，農田水利會長和會務委員將由官派產生。如果此一立法通過，將對日後全台農田水利系統的運作產生深遠的影響。對此一重大立法，台灣整體民意反應為何？迄無任何可資信賴的民意調查出現，我們因此將其納入 12 月的重點調查項目。

我們問：「最近蔡政府決定「農田水利會」改制為公務機關，立法院若三讀通過，未來農田水利會會長及會務委員將由官派產生。請問您贊不贊成這項改變？」結果發現：14.9%非常贊成，22.7%還算贊成，23.1%不太贊成，27.5%一點也不贊成，11.8%沒意見、不知道或拒答。換句話說，在二十歲以上的台灣成年人當中，有約三成八的人基本上贊成「農田水利會」改制為公務機關，但有五成一的人反對，而且有高達兩成八的人強烈反對。這意味著，目前台灣社會約略過半數的人反對此一改革，贊成者是少數。未來，蔡政府不論基於何種光明正大的理由要強渡關山，必將面對在野黨和社會強烈質疑和反彈。

圖 20：關於「農田水利會」改制的民意反應（2017/12）



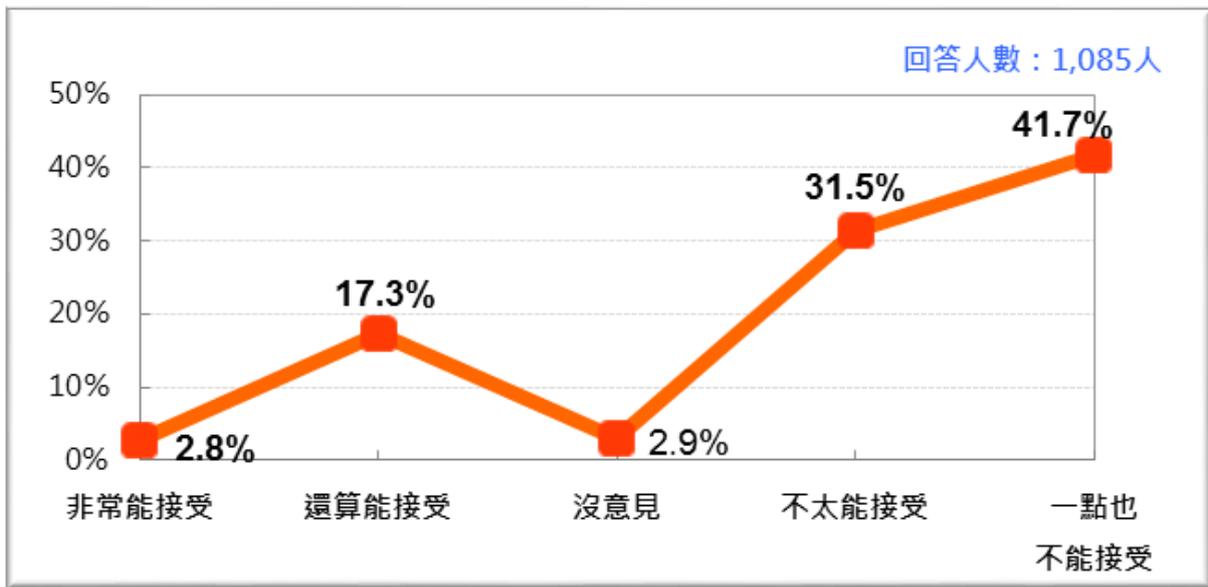
## 七、關於「中共軍機繞台」的民意反應

近期共軍擾台次數暴增，根據國防部 12 月 26 日公布的「2017 國防報告書」，今年中共軍機與軍艦擾台的次數表，共有 23 次中共軍機擾台，及兩次航母繞台。尤其在中共十九大後，中共軍機繞台次數更為頻繁。據媒體報導，中共空軍近期甚至公布「繞島巡航」影片，公開共軍戰機繞台飛行畫面，影片中轟六 K 及殲 11 都掛彈，加強對台武嚇。中國國台辦發言人更肆無忌憚的說：「大家慢慢就習慣了」。對中共軍機繞台這件事，台灣整體民意怎麼看？反應為何？是我們感興趣的。

### （一）關於「中共軍機繞台」的台灣民意反應

我們問：「最近中共軍機經常繞台飛行，有變成常態化的可能。請問您能接受或不能接受中共這項對台的軍事行動？」結果發現：2.8%非常能接受，17.3%還算能接受，31.5%不太能接受，41.7%一點也不能接受，6.8%沒意見、不知道、拒答。換句話說，在二十歲以上的台灣成年人中，有兩成的人基本上能接受中共軍機繞台，甚至常態化，但有高達七成三的人無法接受，更有四成二的人強烈不能接受。這意味著，中共軍機繞台頻繁已引起絕大多數台灣民眾的不滿。請參見圖 21。

圖 21：關於「中共軍機繞台」的民意反應（2017/12）

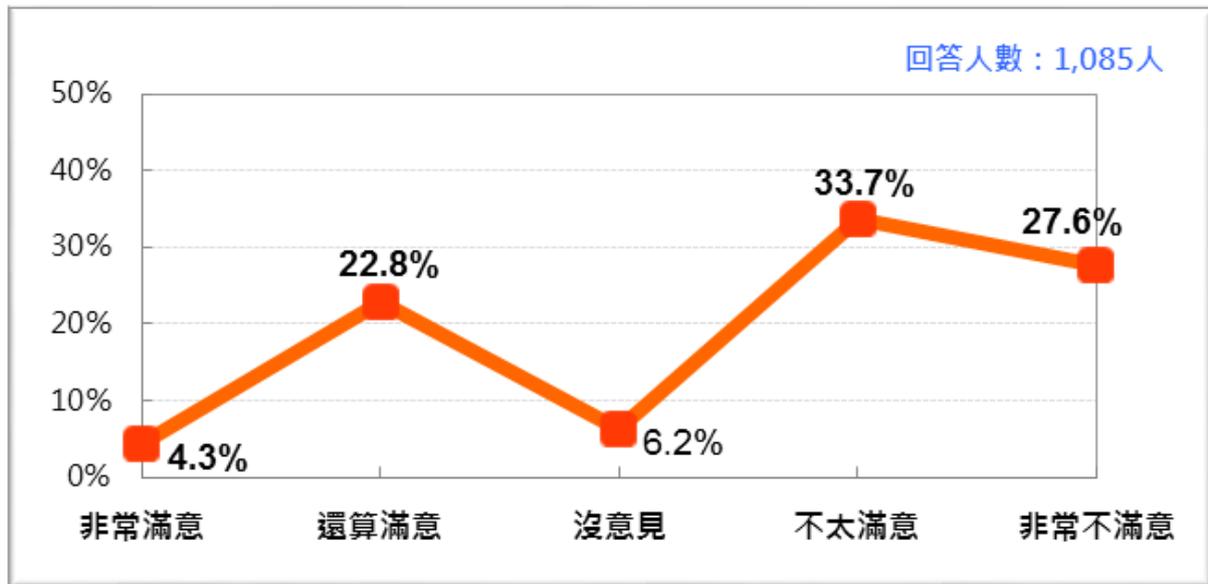


進一步的交叉分析顯示，中共軍機繞台頻繁所引起的台灣社會反彈是全面性的，不分性別、年齡、省籍、教育、各行各業、各黨各派、東南西北。台灣人在很多時候像是一盤散沙，但每當中共對台武嚇的時候，台灣人就會出現少見的團結的現象，這一次也是一樣。

### （二）關於蔡英文總統回應「中共軍機繞台」的民意反應

我們問：「對近來中共軍機經常繞台飛行，蔡英文總統並沒有做出較強烈的回應。整體來講，您滿意或不滿意蔡總統這樣的處理方式？」結果發現：4.3%非常滿意，22.8%還算滿意，33.7%不太滿意，27.6%非常不滿意，11.7%沒意見、不知道和拒答。換句話說，在二十歲以上的台灣成年人中，有兩成七基本上滿意蔡英文總統對中共軍機繞台的處理方式，但有高達六成一的人不滿意。這意味著，大多數台灣人對蔡英文總統面對中共武嚇卻採取較低調而溫和的作法不以為然。這或許也是蔡英文總統聲望低落的原因之一。請參見圖 22。

圖 22：關於蔡英文總統回應「中共軍機繞台」的民意反應（2017/12）



進一步的交叉分析顯示，有幾點值得注意：第一，在民進黨支持者中，有五成八不滿意蔡英文面對中共軍機繞台所採的低調回應，只有三成六滿意，這是極為罕見的現象；第二，在中性選民方面，有五成九的人不滿意，兩成四滿意；第三，在雲嘉南和高屏澎地區，都出現五成七到六成六不滿意蔡總統處理這件事的方式；第四，在年輕高學歷的族群方面，也都出現六成以上不滿意蔡總統對這件事的處理。

## 八、關於「政黨支持」的相關問題

我們問：「台灣目前除了民進黨、國民黨兩大黨之外，還有幾個小黨，如：時代力量、親民黨、台聯黨、新黨等等。在這些大大小小的政黨中，您個人比較支持哪一個政黨？」結果顯示：23.4%支持民進黨，21.4%支持國民黨，8.4%支持時代力量，1.9%支持親民黨，41.3%沒支持哪一個政黨，2.5%其他政黨，1.2%不知道。這項發現顯示，2017年12月民進黨和國民黨的社會支持差距已急遽縮小到只有兩個百分點，同時，時代力量也正緩步上揚，收回了一點版圖。請參見圖 23。

圖 24 呈現了一個趨勢圖，清楚地看見民進黨的社會支持度從今年九月的 30.2%急遽下滑到十二月的 23.4%；國民黨則從九月的 18.9%小幅提升到 21.4%，時代力量則從九月的 6.4%上升到十二月的 8.4。另外一個明顯的跡象是，自稱沒支持任何特定政黨的人已高達 41.3%，達到空前最高的狀態。

圖 23：台灣人的政黨支持傾向（2017/12）

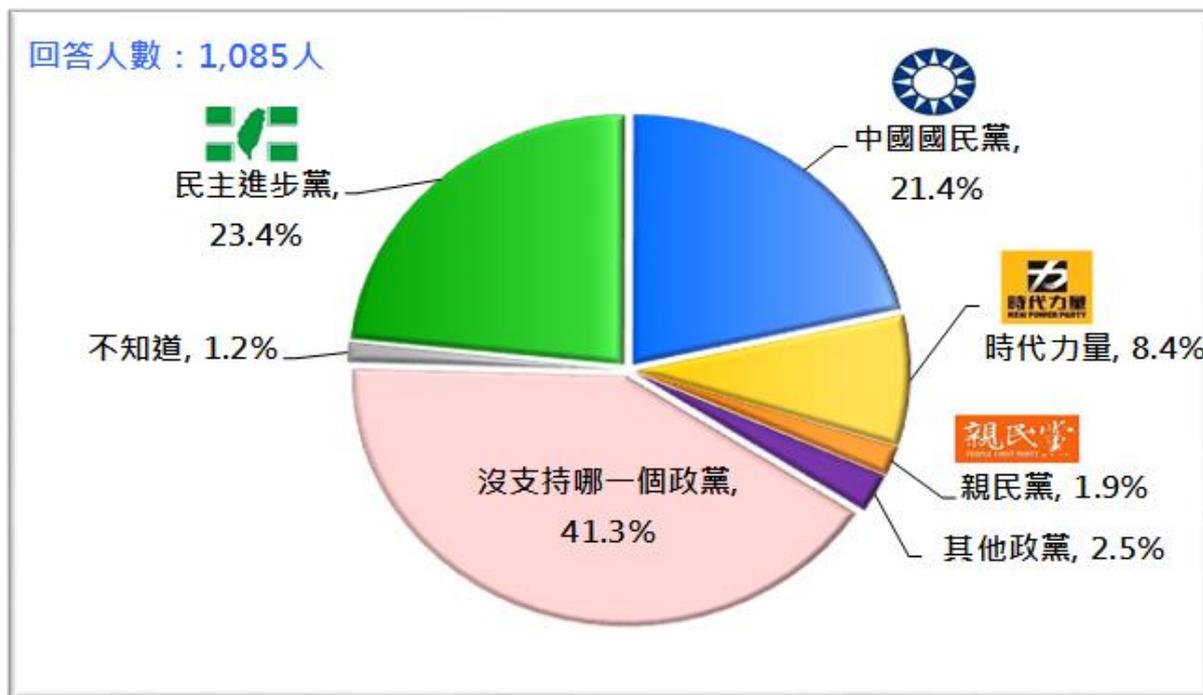
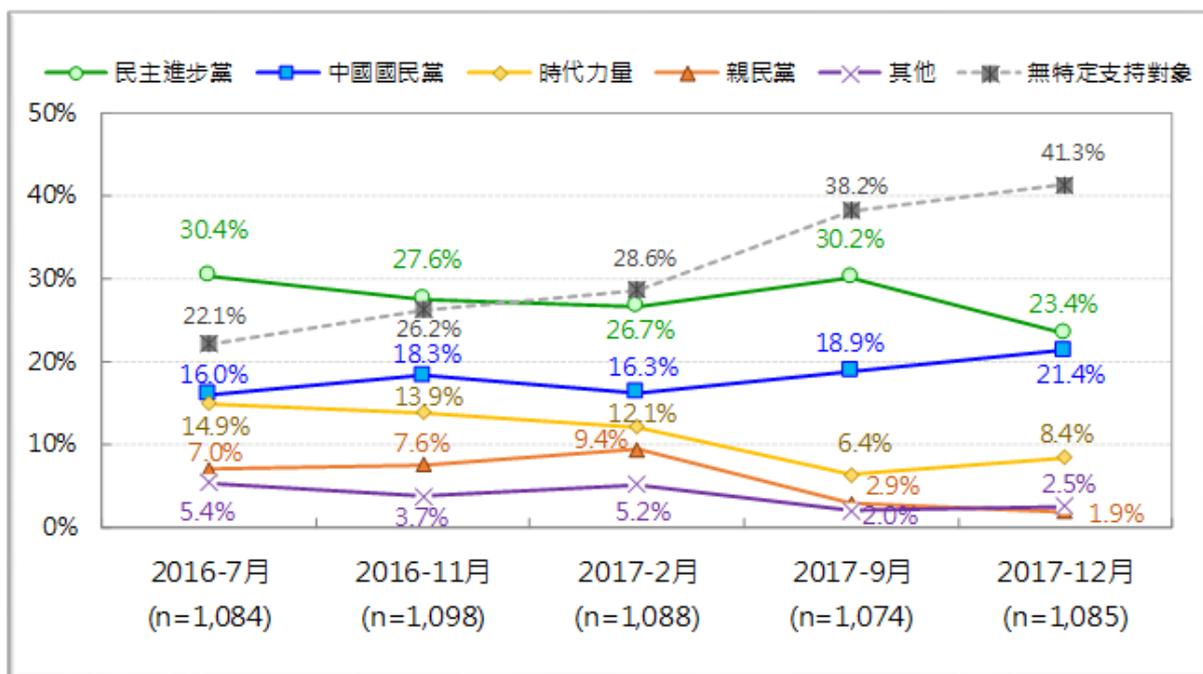


圖 24：台灣人政黨支持傾向（2016/7~2017/12）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣

訪問日期：106年12月25日至106年12月26日

有效樣本：1,085人

抽樣誤差：在95%的信心水準下，約±2.98個百分點

訪問系統：玉瑪科技 Win Cati 調查系統

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	24	2.2%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	59	5.4%
	南投縣	24	2.2%
	雲林縣	32	3.0%
	嘉義縣	25	2.3%
	屏東縣	39	3.6%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	18	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	124	11.4%
	高雄市	130	11.9%
	新北市	185	17.1%
	台中市	125	11.5%
	台南市	88	8.1%
	桃園市	97	8.9%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q2·整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	64	5.9%
	還算贊同	326	30.0%
	不太贊同	339	31.3%
	一點也不贊同	166	15.3%
	沒意見	76	7.0%
	不知道	110	10.1%
	拒答	4	0.3%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q3· 行政院長賴清德上任已經三個多月了。一般來講，您滿意或不滿意「賴清德內閣」的整體施政表現？	非常滿意	76	7.0%
	還算滿意	438	40.4%
	不太滿意	302	27.8%
	非常不滿意	117	10.8%
	沒意見	69	6.4%
	不知道	81	7.5%
	拒答	2	0.2%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q4· 「如果用0到100度來表示對國內政治人物的好感與反感，0度表示最冷，最強烈的反感；而100度表示最熱，最強烈的反感；50度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用0到100之間的數字來表達您對蔡英文總統的感覺。	<b>平均值</b>	<b>46.94</b>	
	49以下(反感)	370	34.1%
	50(沒感覺)	330	30.4%
	51以上(好感)	345	31.8%
	不知道	40	3.7%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q5· 請用同樣的方式，表達您對賴清德院長的感覺。	<b>平均值</b>	<b>54.24</b>	
	49以下(反感)	241	22.2%
	50(沒感覺)	335	30.9%
	51以上(好感)	473	43.6%
合計	不知道	36	3.3%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q6· 請用同樣的方式，表達您對台北市長柯文哲的感覺。	<b>平均值</b>	<b>59.53</b>	
	49以下(反感)	159	14.7%
	50(沒感覺)	281	25.9%
	51以上(好感)	590	54.4%
合計	不知道	55	5.0%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
行政院最近針對爭議將近一年的「一例一休」勞動立法與政策提出修法版本，再度引起社會關切。			
Q7· 這次行政院版的修法，重點之一是將原先「硬性規定勞工工作六天後必須休息一天」，改成「有條件鬆綁七休一的硬性規定」（有條件，意思是說，在政府同意及工會或勞資協商後可調整），請問您贊不贊成這項新規定？	非常贊成	124	11.4%
	還算贊成	409	37.7%
	不太贊成	212	19.5%
	一點也不贊成	192	17.7%
	沒意見	69	6.3%
	不知道	78	7.2%
	拒答	1	0.1%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q8·關於輪班間隔時間的安排，行政院這次修法主張「以11小時為原則，但經工會或勞資會議的同意，可以調整，但不得少於八小時」，請問您贊不贊成這項修正？	非常贊成	116	10.7%
	還算贊成	486	44.8%
	不太贊成	195	18.0%
	一點也不贊成	160	14.7%
	沒意見	43	4.0%
	不知道	84	7.7%
	拒答	1	0.1%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q9·整體來講，您贊成或不贊成行政院這次鬆綁（放寬）「一例一休」的修法行動？	非常贊成	136	12.5%
	還算贊成	440	40.6%
	不太贊成	237	21.8%
	一點也不贊成	158	14.6%
	沒意見	44	4.1%
	不知道	70	6.5%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
<p>稅制改革，是蔡英文政府的重要施政目標，立法院最快下個月（明年一月）將三讀通過「所得稅法」的修正案。這次所得稅法修正重點之一是，將調高三大扣除額（標準扣除額提高到11萬、薪資所得特別扣除額和身心障礙特別扣除額提高到18萬），以減輕薪資所得者及中低所得者的納稅負擔。除此之外，我們還有兩個問題想請教您。</p>			
Q10·這次所得稅法修正的一個重點是，綜合所得淨額超過一千萬元者原需繳納45%綜合所得稅，這次將調降成40%。請問您贊不贊成這項調整？	非常贊成	128	11.8%
	還算贊成	345	31.8%
	不太贊成	271	25.0%
	一點也不贊成	243	22.4%
	沒意見	41	3.7%
	不知道	58	5.4%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q11·在另一個方面，營業所得稅（公司稅）稅率將由現行17%調高為20%。請問您贊不贊成這項調整？	非常贊成	147	13.5%
	還算贊成	369	34.0%
	不太贊成	250	23.0%
	一點也不贊成	206	19.0%
	沒意見	38	3.5%
	不知道	73	6.7%
	拒答	2	0.2%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q12·最近蔡政府決定「農田水利會」改制為公務機關，立法院若三讀通過，未來農田水利會會長及會務委員將由官派產生。請問您贊不贊成這項改變？	非常贊成	162	14.9%
	還算贊成	246	22.7%
	不太贊成	250	23.1%
	一點也不贊成	299	27.5%
	沒意見	49	4.5%
	不知道	79	7.3%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q13·最近中共軍機經常繞台飛行，有變成常態化的可能。請問您能接受或不能接受中共這項對台的軍事行動？	非常能接受	30	2.8%
	還算能接受	188	17.3%
	不太能接受	341	31.5%
	一點也不能接受	452	41.7%
	沒意見	31	2.9%
	不知道	38	3.5%
	拒答	4	0.4%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q14·對近來中共軍機經常繞台飛行，蔡英文總統並沒有做出較強烈的回應。整體來講，您滿意或不滿意蔡總統這樣的處理方式？	非常滿意	46	4.3%
	還算滿意	247	22.8%
	不太滿意	366	33.7%
	非常不滿意	299	27.6%
	沒意見	67	6.2%
	不知道	56	5.1%
	拒答	4	0.4%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q15·台灣目前除了民進黨和國民黨之外，還有幾個小黨，如時代力量、親民黨、台聯、新黨等。在所有這些政黨中（包括兩大黨在內），您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	253	23.4%
	中國國民黨	232	21.4%
	時代力量	91	8.4%
	親民黨	20	1.9%
	其他政黨	27	2.5%
	沒特別支持哪一個政黨	448	41.3%
	不知道	13	1.2%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q16·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	104	9.6%
	公務人員	18	1.6%
	軍人	5	0.5%
	中小學老師	14	1.3%
	民營公司或機構普通職員	237	21.8%
	民營公司或機構主管人員	77	7.1%
	勞工	111	10.3%
	專業人員	34	3.1%
	在學學生	40	3.7%
	農民	58	5.4%
	退休	118	10.8%
	無業/待業	69	6.4%
	家庭主婦	198	18.3%
	拒答	2	0.1%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q17·請問您的教育程度？	小學及以下	154	14.2%
	初中、國中	137	12.6%
	高中、高職	304	28.0%
	專科	131	12.1%
	大學	280	25.8%
	研究所及以上	78	7.2%
	拒答	2	0.1%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q18·請問您今年幾歲？	20~24歲	91	8.4%
	25~29歲	90	8.3%
	30~34歲	96	8.8%
	35~39歲	115	10.6%
	40~44歲	105	9.7%
	45~49歲	103	9.5%
	50~54歲	105	9.6%
	55~59歲	102	9.4%
	60~64歲	90	8.3%
	65~69歲	69	6.4%
	70歲及以上	117	10.8%
	拒答	2	0.2%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q19·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	796	73.4%
	客家人	134	12.4%
	外省人	134	12.3%
	原住民	16	1.4%
	新移民	2	0.2%
	拒答	3	0.3%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
Q20·性別	男性	533	49.2%
	女性	552	50.8%
合計		<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>

## Q2· 整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	6.2%	35.1%	30.0%	16.7%	12.0%	533	49.2%
	女性	5.7%	25.1%	32.5%	14.0%	22.7%	552	50.8%
合計		<b>5.9%</b>	<b>30.0%</b>	<b>31.3%</b>	<b>15.3%</b>	<b>17.4%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	0.0%	38.5%	46.2%	12.4%	3.0%	91	8.4%
	25~34歲	2.5%	30.6%	40.4%	16.3%	10.2%	186	17.2%
	35~44歲	4.1%	31.1%	33.8%	13.4%	17.6%	220	20.3%
	45~54歲	4.6%	31.9%	29.5%	18.0%	16.0%	207	19.1%
	55~64歲	11.6%	25.9%	26.7%	14.4%	21.4%	192	17.7%
	65歲及以上	10.0%	26.8%	18.8%	15.3%	29.1%	187	17.2%
合計		<b>5.9%</b>	<b>30.1%</b>	<b>31.3%</b>	<b>15.2%</b>	<b>17.4%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	6.1%	31.2%	31.9%	12.7%	18.1%	796	73.7%
	客家人	8.7%	30.4%	29.2%	19.8%	11.8%	134	12.4%
	外省人	0.0%	25.3%	27.7%	27.3%	19.7%	134	12.4%
	原住民	25.4%	6.9%	55.0%	8.7%	4.0%	16	1.5%
合計		<b>6.0%</b>	<b>30.0%</b>	<b>31.4%</b>	<b>15.3%</b>	<b>17.3%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	9.4%	29.9%	14.2%	12.3%	34.3%	154	14.2%
	初中、國中	5.7%	35.2%	28.6%	7.2%	23.4%	137	12.6%
	高中、高職	8.2%	28.1%	30.8%	18.0%	14.9%	304	28.1%
	專科	6.0%	27.8%	39.3%	16.5%	10.4%	131	12.1%
	大學及以上	2.4%	30.8%	37.3%	16.9%	12.5%	358	33.0%
合計		<b>5.9%</b>	<b>30.1%</b>	<b>31.3%</b>	<b>15.3%</b>	<b>17.4%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	8.3%	30.7%	33.8%	16.0%	11.1%	104	9.6%
	高階白領人員	4.0%	37.0%	32.9%	15.0%	11.0%	111	10.2%
	基層白領人員	2.5%	32.8%	36.7%	13.7%	14.3%	237	21.9%
	軍公教人員	1.2%	34.6%	39.2%	19.3%	5.8%	37	3.4%
	勞工	5.5%	25.3%	25.6%	22.0%	21.7%	111	10.3%
	農民	6.9%	24.3%	26.6%	17.5%	24.7%	58	5.4%
	學生	0.0%	41.7%	38.0%	13.6%	6.8%	40	3.7%
	家庭主婦	7.2%	25.5%	29.6%	12.0%	25.6%	198	18.3%
	退休人員	13.0%	24.7%	28.0%	14.5%	19.7%	118	10.9%
無業/待業者	7.3%	34.5%	22.4%	16.9%	19.0%	69	6.4%	
合計		<b>5.9%</b>	<b>30.1%</b>	<b>31.3%</b>	<b>15.3%</b>	<b>17.4%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
政黨偏好	民進黨	18.0%	54.0%	15.8%	2.4%	9.8%	253	23.4%
	國民黨	0.8%	16.6%	43.2%	31.7%	7.6%	232	21.4%
	時代力量	3.5%	42.1%	40.2%	6.3%	8.0%	91	8.4%
	親民黨	3.1%	32.4%	29.5%	26.1%	8.8%	20	1.9%
	其他政黨	0.0%	46.0%	32.2%	9.2%	12.6%	27	2.5%
	沒支持哪一個政黨	2.9%	20.5%	32.7%	16.3%	27.5%	448	41.3%
	不知道	0.0%	9.0%	8.3%	0.0%	82.7%	13	1.2%
合計		<b>5.9%</b>	<b>30.0%</b>	<b>31.3%</b>	<b>15.3%</b>	<b>17.4%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	9.8%	27.6%	28.6%	17.7%	16.3%	124	11.4%
	新北市	4.8%	32.3%	29.0%	17.1%	16.8%	185	17.1%
	桃竹苗	4.5%	23.2%	38.8%	16.9%	16.6%	166	15.3%
	中彰投	3.2%	33.8%	36.3%	12.5%	14.3%	207	19.1%
	雲嘉南	8.3%	27.1%	30.2%	9.1%	25.3%	157	14.5%
	高屏澎	7.9%	35.6%	25.8%	14.7%	16.1%	174	16.0%
基宜花東金馬	3.6%	26.2%	25.6%	26.5%	18.0%	72	6.6%	
合計		<b>5.9%</b>	<b>30.0%</b>	<b>31.3%</b>	<b>15.3%</b>	<b>17.4%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>

**Q3·行政院長賴清德上任已經三個多月了。一般來講，您滿意或不滿意「賴清德內閣」的整體施政表現？**

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	8.0%	40.8%	28.9%	11.8%	10.4%	533	49.2%
	女性	6.0%	40.0%	26.8%	9.8%	17.4%	552	50.8%
<b>合計</b>		<b>7.0%</b>	<b>40.4%</b>	<b>27.8%</b>	<b>10.8%</b>	<b>14.0%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	0.0%	38.9%	46.1%	8.8%	6.2%	91	8.4%
	25~34歲	0.8%	32.1%	39.2%	18.2%	9.8%	186	17.2%
	35~44歲	3.2%	42.8%	31.9%	9.5%	12.5%	220	20.3%
	45~54歲	6.9%	39.1%	26.3%	11.8%	15.9%	207	19.1%
	55~64歲	11.5%	46.8%	17.2%	9.0%	15.5%	192	17.7%
	65歲及以上	16.3%	41.9%	15.7%	5.9%	20.2%	187	17.2%
<b>合計</b>		<b>7.0%</b>	<b>40.5%</b>	<b>27.9%</b>	<b>10.7%</b>	<b>14.0%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	7.6%	43.1%	25.2%	9.3%	14.7%	796	73.7%
	客家人	9.8%	38.4%	33.0%	7.3%	11.4%	134	12.4%
	外省人	0.7%	28.7%	37.9%	21.0%	11.8%	134	12.4%
	原住民	5.9%	35.1%	28.0%	27.0%	4.0%	16	1.5%
<b>合計</b>		<b>7.0%</b>	<b>40.6%</b>	<b>27.8%</b>	<b>10.8%</b>	<b>13.8%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	15.1%	52.2%	7.8%	3.4%	21.5%	154	14.2%
	初中、國中	8.6%	43.9%	26.9%	2.8%	17.9%	137	12.6%
	高中、高職	7.2%	41.2%	26.8%	11.5%	13.4%	304	28.1%
	專科	7.1%	41.9%	28.4%	14.3%	8.3%	131	12.1%
	大學及以上	2.5%	33.0%	37.7%	15.2%	11.6%	358	33.0%
<b>合計</b>		<b>6.9%</b>	<b>40.5%</b>	<b>27.9%</b>	<b>10.8%</b>	<b>13.9%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	6.4%	47.1%	24.3%	13.7%	8.5%	104	9.6%
	高階白領人員	1.8%	47.1%	27.7%	15.8%	7.6%	111	10.2%
	基層白領人員	5.1%	32.1%	39.4%	12.2%	11.2%	237	21.9%
	軍公教人員	0.0%	32.0%	44.2%	14.2%	9.6%	37	3.4%
	勞工	3.8%	53.5%	21.4%	7.6%	13.5%	111	10.3%
	農民	11.7%	38.8%	19.8%	6.5%	23.2%	58	5.4%
	學生	0.0%	38.7%	37.4%	13.6%	10.4%	40	3.7%
	家庭主婦	8.6%	42.2%	21.6%	8.2%	19.4%	198	18.3%
	退休人員	19.5%	39.8%	17.2%	8.6%	14.8%	118	10.9%
無業/待業者	5.4%	30.4%	33.1%	9.2%	22.0%	69	6.4%	
<b>合計</b>		<b>7.0%</b>	<b>40.5%</b>	<b>27.9%</b>	<b>10.7%</b>	<b>13.9%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
政黨偏好	民進黨	20.6%	60.3%	13.4%	0.3%	5.4%	253	23.4%
	國民黨	1.1%	27.2%	47.7%	16.0%	8.0%	232	21.4%
	時代力量	5.1%	34.8%	36.7%	16.6%	6.8%	91	8.4%
	親民黨	11.9%	40.4%	17.7%	30.1%	0.0%	20	1.9%
	其他政黨	2.2%	49.1%	28.5%	13.4%	6.8%	27	2.5%
	沒支持哪一個政黨	2.9%	37.0%	24.9%	12.1%	23.1%	448	41.3%
	不知道	0.0%	26.4%	8.3%	3.7%	61.7%	13	1.2%
<b>合計</b>		<b>7.0%</b>	<b>40.4%</b>	<b>27.8%</b>	<b>10.8%</b>	<b>14.0%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	5.7%	40.0%	21.9%	12.7%	19.7%	124	11.4%
	新北市	3.4%	40.4%	31.1%	12.7%	12.4%	185	17.1%
	桃竹苗	4.8%	34.6%	36.6%	11.1%	13.0%	166	15.3%
	中彰投	6.1%	44.3%	30.4%	5.9%	13.3%	207	19.1%
	雲嘉南	13.3%	41.7%	19.8%	9.2%	16.0%	157	14.5%
	高屏澎 基宜花東金馬	9.2%	41.1%	26.4%	10.9%	12.5%	174	16.0%
<b>合計</b>		<b>7.0%</b>	<b>40.4%</b>	<b>27.8%</b>	<b>10.8%</b>	<b>14.0%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>

## Q9· 整體來講，您贊成或不贊成行政院這次鬆綁（放寬）「一例一休」的修法行動？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	15.9%	39.2%	20.9%	16.0%	8.0%	533	49.2%
	女性	9.2%	41.9%	22.6%	13.2%	13.1%	552	50.8%
合計		<b>12.5%</b>	<b>40.6%</b>	<b>21.8%</b>	<b>14.6%</b>	<b>10.6%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	0.0%	52.7%	37.1%	7.2%	3.0%	91	8.4%
	25~34歲	4.0%	44.4%	24.4%	24.4%	2.8%	186	17.2%
	35~44歲	14.0%	39.2%	22.6%	18.1%	6.2%	220	20.3%
	45~54歲	15.5%	40.6%	21.4%	14.3%	8.2%	207	19.1%
	55~64歲	17.4%	40.0%	22.1%	9.1%	11.3%	192	17.7%
	65歲及以上	17.1%	33.4%	11.2%	9.2%	29.1%	187	17.2%
合計		<b>12.5%</b>	<b>40.6%</b>	<b>21.8%</b>	<b>14.4%</b>	<b>10.6%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	13.2%	40.3%	21.7%	13.6%	11.3%	796	73.7%
	客家人	14.0%	42.3%	18.0%	15.7%	10.0%	134	12.4%
	外省人	5.6%	42.6%	25.9%	17.7%	8.2%	134	12.4%
	原住民	28.2%	24.2%	19.3%	28.3%	0.0%	16	1.5%
合計		<b>12.6%</b>	<b>40.6%</b>	<b>21.7%</b>	<b>14.6%</b>	<b>10.6%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	15.8%	36.9%	12.5%	6.0%	28.7%	154	14.2%
	初中、國中	15.5%	41.4%	22.0%	8.3%	12.7%	137	12.6%
	高中、高職	14.7%	43.4%	20.6%	14.3%	7.1%	304	28.1%
	專科	13.1%	44.6%	18.6%	14.8%	8.9%	131	12.1%
	大學及以上	7.8%	38.1%	28.1%	20.8%	5.2%	358	33.0%
合計		<b>12.5%</b>	<b>40.6%</b>	<b>21.8%</b>	<b>14.6%</b>	<b>10.5%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	25.3%	40.2%	14.2%	12.7%	7.5%	104	9.6%
	高階白領人員	9.2%	47.5%	18.3%	19.7%	5.3%	111	10.2%
	基層白領人員	10.6%	39.0%	28.2%	18.1%	4.1%	237	21.9%
	軍公教人員	7.0%	44.5%	25.7%	17.6%	5.1%	37	3.4%
	勞工	10.8%	39.4%	25.0%	15.5%	9.4%	111	10.3%
	農民	9.4%	36.2%	23.1%	8.7%	22.6%	58	5.4%
	學生	4.5%	53.3%	14.5%	20.9%	6.8%	40	3.7%
	家庭主婦	10.3%	38.9%	22.2%	10.5%	18.1%	198	18.3%
	退休人員	21.1%	34.4%	13.7%	14.3%	16.5%	118	10.9%
無業/待業者	10.0%	47.7%	24.9%	6.2%	11.3%	69	6.4%	
合計		<b>12.5%</b>	<b>40.6%</b>	<b>21.8%</b>	<b>14.5%</b>	<b>10.6%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
政黨偏好	民進黨	27.1%	49.8%	11.8%	4.2%	7.0%	253	23.4%
	國民黨	9.9%	39.1%	27.4%	18.0%	5.6%	232	21.4%
	時代力量	6.7%	30.9%	28.9%	27.6%	5.9%	91	8.4%
	親民黨	16.5%	14.7%	31.2%	37.6%	0.0%	20	1.9%
	其他政黨	3.8%	56.1%	17.2%	13.4%	9.5%	27	2.5%
	沒支持哪一個政黨	7.5%	39.0%	23.5%	15.1%	14.8%	448	41.3%
	不知道	0.0%	18.6%	2.0%	10.0%	69.4%	13	1.2%
合計		<b>12.5%</b>	<b>40.6%</b>	<b>21.8%</b>	<b>14.6%</b>	<b>10.6%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	12.3%	43.6%	16.4%	18.8%	8.9%	124	11.4%
	新北市	12.5%	38.4%	23.7%	16.0%	9.3%	185	17.1%
	桃竹苗	11.4%	38.8%	29.6%	13.8%	6.3%	166	15.3%
	中彰投	14.4%	39.1%	21.2%	15.6%	9.7%	207	19.1%
	雲嘉南	14.6%	42.1%	15.1%	11.1%	17.1%	157	14.5%
	高屏澎 基宜花東金馬	10.9%	40.7%	24.8%	12.1%	11.4%	174	16.0%
合計		<b>12.5%</b>	<b>40.6%</b>	<b>21.8%</b>	<b>14.6%</b>	<b>10.6%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>

**Q10·這次所得稅法修正的一個重點是，綜合所得淨額超過一千萬元者原需繳納45%綜合所得稅，這次將調降成40%。請問您贊不贊成這項調整？**

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	15.0%	30.2%	26.1%	22.5%	6.1%	533	49.2%
	女性	8.6%	33.3%	23.9%	22.2%	12.0%	552	50.8%
<b>合計</b>		<b>11.8%</b>	<b>31.8%</b>	<b>25.0%</b>	<b>22.4%</b>	<b>9.1%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	11.3%	40.5%	35.0%	7.3%	6.0%	91	8.4%
	25~34歲	11.5%	33.2%	27.1%	23.2%	5.1%	186	17.2%
	35~44歲	6.4%	29.0%	27.3%	32.6%	4.6%	220	20.3%
	45~54歲	12.1%	30.3%	24.0%	26.9%	6.6%	207	19.1%
	55~64歲	14.8%	29.7%	21.2%	21.1%	13.3%	192	17.7%
	65歲及以上	15.3%	33.4%	19.9%	13.1%	18.3%	187	17.2%
<b>合計</b>		<b>11.8%</b>	<b>31.8%</b>	<b>24.9%</b>	<b>22.4%</b>	<b>9.1%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	10.8%	32.5%	27.2%	20.4%	9.1%	796	73.7%
	客家人	19.8%	25.6%	20.8%	24.7%	9.1%	134	12.4%
	外省人	8.3%	34.8%	14.0%	32.6%	10.2%	134	12.4%
	原住民	25.4%	30.6%	28.0%	16.1%	0.0%	16	1.5%
<b>合計</b>		<b>11.8%</b>	<b>31.9%</b>	<b>24.8%</b>	<b>22.4%</b>	<b>9.1%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	17.6%	29.7%	19.9%	11.1%	21.6%	154	14.2%
	初中、國中	11.0%	38.8%	26.4%	12.3%	11.5%	137	12.6%
	高中、高職	12.0%	33.6%	24.9%	23.4%	6.1%	304	28.1%
	專科	11.1%	34.1%	20.4%	28.4%	6.0%	131	12.1%
	大學及以上	9.6%	27.8%	28.3%	28.0%	6.3%	358	33.0%
<b>合計</b>		<b>11.8%</b>	<b>31.8%</b>	<b>25.0%</b>	<b>22.4%</b>	<b>9.0%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	10.1%	23.4%	27.2%	28.0%	11.3%	104	9.6%
	高階白領人員	10.9%	36.0%	17.9%	30.1%	5.0%	111	10.2%
	基層白領人員	11.0%	35.5%	28.2%	19.4%	5.9%	237	21.9%
	軍公教人員	14.3%	16.8%	35.6%	33.3%	0.0%	37	3.4%
	勞工	13.5%	22.6%	25.9%	30.4%	7.5%	111	10.3%
	農民	12.6%	48.3%	10.9%	15.3%	12.9%	58	5.4%
	學生	19.6%	31.0%	29.4%	13.3%	6.8%	40	3.7%
	家庭主婦	8.8%	34.1%	23.2%	18.8%	15.1%	198	18.3%
	退休人員	15.5%	26.8%	26.5%	18.7%	12.5%	118	10.9%
無業/待業者	11.7%	37.0%	26.8%	20.2%	4.5%	69	6.4%	
<b>合計</b>		<b>11.8%</b>	<b>31.8%</b>	<b>25.0%</b>	<b>22.4%</b>	<b>9.0%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
政黨偏好	民進黨	19.8%	41.4%	19.5%	13.4%	5.9%	253	23.4%
	國民黨	11.7%	27.4%	30.9%	22.5%	7.5%	232	21.4%
	時代力量	5.8%	34.1%	25.8%	32.9%	1.4%	91	8.4%
	親民黨	10.6%	20.1%	31.3%	37.9%	0.0%	20	1.9%
	其他政黨	2.2%	29.4%	33.8%	30.0%	4.7%	27	2.5%
	沒支持哪一個政黨	9.2%	29.3%	24.4%	24.6%	12.6%	448	41.3%
	不知道	6.9%	15.7%	13.7%	7.8%	55.9%	13	1.2%
<b>合計</b>		<b>11.8%</b>	<b>31.8%</b>	<b>25.0%</b>	<b>22.4%</b>	<b>9.1%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	17.0%	23.7%	21.5%	29.2%	8.7%	124	11.4%
	新北市	6.6%	35.5%	27.8%	20.3%	9.8%	185	17.1%
	桃竹苗	12.5%	26.7%	26.7%	27.1%	7.1%	166	15.3%
	中彰投	12.4%	32.0%	24.7%	22.1%	8.8%	207	19.1%
	雲嘉南	14.2%	37.0%	27.6%	13.6%	7.7%	157	14.5%
	高屏澎	9.6%	35.7%	23.5%	21.9%	9.2%	174	16.0%
	基宜花東金馬	12.7%	26.4%	18.0%	26.8%	16.1%	72	6.6%
<b>合計</b>		<b>11.8%</b>	<b>31.8%</b>	<b>25.0%</b>	<b>22.4%</b>	<b>9.1%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>

**Q12·最近蔡政府決定「農田水利會」改制為公務機關，立法院若三讀通過，未來農田水利會會長及會務委員將由官派產生。請問您贊不贊成這項改變？**

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	21.9%	20.9%	20.3%	29.4%	7.5%	533	49.2%
	女性	8.2%	24.4%	25.8%	25.7%	15.9%	552	50.8%
<b>合計</b>		<b>14.9%</b>	<b>22.7%</b>	<b>23.1%</b>	<b>27.5%</b>	<b>11.8%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	3.3%	42.0%	43.2%	8.6%	3.0%	91	8.4%
	25~34歲	9.0%	25.1%	30.7%	30.8%	4.4%	186	17.2%
	35~44歲	11.6%	23.8%	19.7%	30.3%	14.6%	220	20.3%
	45~54歲	15.9%	18.0%	18.3%	38.9%	8.9%	207	19.1%
	55~64歲	18.5%	20.6%	21.8%	27.0%	12.1%	192	17.7%
	65歲及以上	25.4%	16.7%	16.4%	18.5%	23.1%	187	17.2%
<b>合計</b>		<b>14.9%</b>	<b>22.6%</b>	<b>23.1%</b>	<b>27.6%</b>	<b>11.8%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	15.6%	25.3%	21.6%	25.0%	12.5%	796	73.7%
	客家人	14.0%	14.0%	29.9%	32.2%	9.8%	134	12.4%
	外省人	13.2%	10.7%	25.9%	39.5%	10.5%	134	12.4%
	原住民	8.7%	54.6%	19.3%	11.4%	5.9%	16	1.5%
<b>合計</b>		<b>15.0%</b>	<b>22.5%</b>	<b>23.1%</b>	<b>27.5%</b>	<b>11.8%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	19.9%	21.2%	16.9%	16.0%	26.1%	154	14.2%
	初中、國中	21.2%	19.1%	23.2%	19.3%	17.2%	137	12.6%
	高中、高職	14.8%	20.3%	22.6%	35.2%	7.1%	304	28.1%
	專科	13.4%	20.0%	19.1%	38.5%	9.0%	131	12.1%
	大學及以上	11.0%	27.8%	27.7%	25.2%	8.3%	358	33.0%
<b>合計</b>		<b>14.9%</b>	<b>22.7%</b>	<b>23.1%</b>	<b>27.6%</b>	<b>11.7%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	15.9%	21.8%	21.9%	29.0%	11.4%	104	9.6%
	高階白領人員	8.5%	27.0%	16.1%	37.8%	10.6%	111	10.2%
	基層白領人員	12.4%	30.8%	27.7%	22.7%	6.4%	237	21.9%
	軍公教人員	11.6%	25.2%	12.3%	48.6%	2.3%	37	3.4%
	勞工	11.9%	22.9%	21.6%	33.5%	10.1%	111	10.3%
	農民	16.4%	24.6%	18.0%	27.4%	13.5%	58	5.4%
	學生	7.6%	24.6%	47.7%	13.4%	6.8%	40	3.7%
	家庭主婦	10.8%	18.8%	21.9%	26.7%	21.8%	198	18.3%
	退休人員	30.2%	11.9%	21.5%	23.6%	12.9%	118	10.9%
無業/待業者	27.5%	14.8%	23.8%	22.4%	11.5%	69	6.4%	
<b>合計</b>		<b>14.9%</b>	<b>22.7%</b>	<b>23.0%</b>	<b>27.6%</b>	<b>11.8%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
政黨偏好	民進黨	36.1%	28.8%	16.4%	11.8%	6.9%	253	23.4%
	國民黨	5.8%	13.9%	27.2%	45.2%	7.9%	232	21.4%
	時代力量	15.7%	29.1%	29.4%	17.4%	8.2%	91	8.4%
	親民黨	11.4%	13.5%	39.4%	30.0%	5.6%	20	1.9%
	其他政黨	3.8%	58.4%	15.6%	22.3%	0.0%	27	2.5%
	沒支持哪一個政黨	8.6%	21.2%	23.8%	29.9%	16.5%	448	41.3%
	不知道	5.4%	6.4%	2.0%	14.1%	72.1%	13	1.2%
<b>合計</b>		<b>14.9%</b>	<b>22.7%</b>	<b>23.1%</b>	<b>27.5%</b>	<b>11.8%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	14.1%	18.6%	31.1%	27.3%	8.9%	124	11.4%
	新北市	15.9%	30.7%	17.0%	22.6%	13.8%	185	17.1%
	桃竹苗	6.5%	22.0%	30.6%	32.7%	8.2%	166	15.3%
	中彰投	14.3%	22.0%	22.5%	29.1%	12.0%	207	19.1%
	雲嘉南	19.3%	19.1%	21.1%	25.4%	15.2%	157	14.5%
	高屏澎 基宜花東金馬	18.7%	25.4%	16.4%	26.5%	13.0%	174	16.0%
<b>合計</b>		<b>14.9%</b>	<b>22.7%</b>	<b>23.1%</b>	<b>27.5%</b>	<b>11.8%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>

**Q14 · 對近來中共軍機經常繞台飛行，蔡英文總統並沒有做出較強烈的回應。整體來講，您滿意或不滿意蔡總統這樣的處理方式？**

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	5.8%	21.0%	33.4%	31.6%	8.1%	533	49.2%
	女性	2.7%	24.4%	34.0%	23.7%	15.2%	552	50.8%
<b>合計</b>		<b>4.3%</b>	<b>22.8%</b>	<b>33.7%</b>	<b>27.6%</b>	<b>11.7%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	3.3%	28.2%	45.3%	20.3%	3.0%	91	8.4%
	25~34歲	1.9%	16.1%	43.7%	28.3%	10.1%	186	17.2%
	35~44歲	4.8%	23.7%	30.6%	30.7%	10.1%	220	20.3%
	45~54歲	3.4%	23.3%	32.9%	30.1%	10.3%	207	19.1%
	55~64歲	6.0%	27.1%	28.0%	26.8%	12.1%	192	17.7%
	65歲及以上	5.7%	20.8%	28.2%	24.5%	20.7%	187	17.2%
<b>合計</b>		<b>4.3%</b>	<b>22.8%</b>	<b>33.7%</b>	<b>27.5%</b>	<b>11.7%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	4.6%	23.6%	35.8%	25.1%	10.8%	796	73.7%
	客家人	3.7%	17.4%	26.2%	37.1%	15.7%	134	12.4%
	外省人	3.3%	20.8%	30.1%	31.9%	13.9%	134	12.4%
	原住民	0.0%	36.2%	19.6%	36.8%	7.3%	16	1.5%
<b>合計</b>		<b>4.3%</b>	<b>22.7%</b>	<b>33.6%</b>	<b>27.6%</b>	<b>11.8%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	3.8%	19.8%	28.3%	21.6%	26.5%	154	14.2%
	初中、國中	4.1%	20.0%	37.8%	25.2%	12.9%	137	12.6%
	高中、高職	3.7%	22.8%	31.7%	32.4%	9.4%	304	28.1%
	專科	7.2%	23.8%	31.6%	30.6%	6.8%	131	12.1%
	大學及以上	3.8%	24.7%	37.1%	25.8%	8.5%	358	33.0%
<b>合計</b>		<b>4.2%</b>	<b>22.8%</b>	<b>33.8%</b>	<b>27.6%</b>	<b>11.7%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	4.2%	26.4%	33.8%	24.5%	11.0%	104	9.6%
	高階白領人員	6.0%	30.9%	34.6%	20.8%	7.7%	111	10.2%
	基層白領人員	4.5%	21.7%	32.6%	33.9%	7.3%	237	21.9%
	軍公教人員	0.0%	21.2%	43.9%	26.7%	8.1%	37	3.4%
	勞工	1.2%	16.9%	31.8%	32.9%	17.2%	111	10.3%
	農民	0.0%	10.9%	28.8%	45.5%	14.8%	58	5.4%
	學生	7.6%	19.1%	36.4%	30.1%	6.8%	40	3.7%
	家庭主婦	2.7%	25.2%	36.5%	17.6%	18.1%	198	18.3%
	退休人員	7.8%	27.2%	26.3%	27.0%	11.7%	118	10.9%
	無業/待業者	8.3%	16.2%	41.5%	24.5%	9.5%	69	6.4%
<b>合計</b>		<b>4.3%</b>	<b>22.8%</b>	<b>33.8%</b>	<b>27.5%</b>	<b>11.7%</b>	<b>1,083</b>	<b>100.0%</b>
政黨偏好	民進黨	5.4%	31.0%	35.0%	22.8%	5.9%	253	23.4%
	國民黨	5.2%	20.8%	31.4%	34.0%	8.6%	232	21.4%
	時代力量	4.2%	18.2%	43.5%	28.5%	5.7%	91	8.4%
	親民黨	5.0%	36.6%	0.0%	58.4%	0.0%	20	1.9%
	其他政黨	0.0%	18.5%	62.7%	17.4%	1.4%	27	2.5%
	沒支持哪一個政黨	3.4%	20.4%	32.2%	26.8%	17.2%	448	41.3%
	不知道	3.7%	0.0%	27.2%	0.0%	69.1%	13	1.2%
<b>合計</b>		<b>4.3%</b>	<b>22.8%</b>	<b>33.7%</b>	<b>27.6%</b>	<b>11.7%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	5.5%	29.5%	28.0%	26.5%	10.5%	124	11.4%
	新北市	5.4%	23.7%	38.7%	20.9%	11.3%	185	17.1%
	桃竹苗	1.9%	19.7%	32.8%	29.7%	15.9%	166	15.3%
	中彰投	2.4%	21.2%	39.1%	27.9%	9.5%	207	19.1%
	雲嘉南	5.9%	22.4%	33.0%	24.4%	14.2%	157	14.5%
	高屏澎	5.7%	17.9%	34.0%	32.0%	10.4%	174	16.0%
	基宜花東金馬	3.1%	32.9%	17.9%	37.1%	9.1%	72	6.6%
<b>合計</b>		<b>4.3%</b>	<b>22.8%</b>	<b>33.7%</b>	<b>27.6%</b>	<b>11.7%</b>	<b>1,085</b>	<b>100.0%</b>