

財團法人台灣民意基金會  
Taiwanese Public Opinion Foundation



**2017 年 6 月全國性民意調查  
摘要報告**

**中巴建交後的台灣政局發展**

**游盈隆**

**台灣民意基金會董事長/**

**東吳大學政治系兼任教授**

時間：2017 年 6 月 26 日

地點：台大校友會館 3A 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

# 財團法人台灣民意基金會

## 2017 年 6 月新聞稿

2017/6/26

財團法人台灣民意基金會今天（6/26）早上在台大校友會館召開「中巴建交後的台灣政局發展」全國性民調發表會。這是基金會成立以來，第十四次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持並主講，會中邀請三位夙負盛名的學者專家出席與談，包括前台南縣長蘇煥智、前立法委員簡錫堦、國立台灣大學社會系教授范雲。

2017 年 6 月全國性民意調查重點包括八個重點：蔡英文總統聲望、林全內閣施政表現、巴拿馬斷交事件、蔡總統兩岸政策表現、國民年金改革、前瞻基礎建設計畫、婚姻平權釋憲、通姦除罪化。

主要研究發現如下：

- 一、 **關於蔡英文總統聲望**，最新民意顯示，有 **33.1%**的台灣人贊同蔡英文總統領導國家的方式，同時，有 **49.6%**的人不表贊同。整體來說，蔡英文總統聲望近一個月急遽下滑，並創下上任以來最低記錄；同時，不贊同她處理國家大事方式的人仍維持在五成，和上個月相比，沒有顯著的減少。
- 二、 **關於林全內閣的施政表現**，最新民意顯示，兩成九滿意林全內閣上任以來的施政表現，但有高達六成一不滿意，創下歷史新高。和上個月相比，滿意比例下滑 **5.3** 個百分點，不滿意比例上揚 **3** 個百分點。不滿意者比滿意者高出 **32.4** 個百分點，成為自今年 1 月以來第二大落差。台灣人對林全內閣團隊的不滿正顯著持續地擴大中。
- 三、 **關於中華民國邦交國持續減少**的問題，最新民意顯示，**19.6%**非常擔心，**27%**還算擔心，**28.4%**不太擔心，**19.2%**一點也不擔心，**5.8%**沒意見/不知道。換言之，面對未來邦交國可能持續減少這項問題，有四成七的人擔心，但有四成八的人不擔心，雙方旗鼓相當。

- 四、 **關於蔡政府處理巴拿馬斷交事件的表現**，最新民意顯示，**4.1%**非常滿意，**22.4%**還算滿意，**33.4%**不太滿意，**19.6%**非常不滿意，**20.5%**沒意見、不知道、拒答。換言之，有五成三的人對蔡政府處理巴拿馬斷交事件的表現不滿意，有三成七的人表示滿意。
- 五、 **關於國人對外交部的信心問題**，最新民意顯示，有高達六成四的人對外交部維護台灣外交生存空間的能力沒有信心，只有兩成六的人還有信心。這已不僅是一個嚴重的信心問題，更是對外交部角色功能或存在價值的嚴重質疑。
- 六、 **關於蔡英文總統處理兩岸關係的表現**，最新民意顯示，只有三成五滿意，但有高達五成八不滿意。這是蔡英文自上任以來，在兩岸關係方面，台灣人滿意度最低，不滿意度最高的時刻。與上個月相比，滿意度下滑**3.5**個百分點，不滿意度上升**2.1**個百分點，一來一往，不滿意者比滿意者多出**23.6**個百分點，這也是一個空前的差距。
- 七、 **關於「前瞻基礎建設計畫」4200 多億軌道建設部分**，有六成四的人同意**4200**億的軌道建設應該緩下來，不必急著通過，只有約二成二的人不同意。這意味著社會有強大的民意反對蔡政府現在就強行通過**4200**億的軌道建設。
- 八、 **關於蔡政府大力的推動「前瞻基礎建設計畫」**，有三成七的人贊成，但有五成的人不贊成。主流民意基本上不支持「前瞻計畫」倉促通過，這對執意火速通過「前瞻計畫」的蔡英文總統將構成一個嚴厲的挑戰或難以跨越的障礙。
- 九、 **關於大法官「同婚釋憲」結果**，有四成三能接受，但有五成的人無法接受。這是一個極端有趣又罕見的現象，是典型的憲政主義和民主政治的衝突。當**15**位大法官會議的決議抵觸社會主流民意的時候，誰的正當性比較強？該如何解決？這是台灣社會此刻遭遇的一個新課題。
- 十、 **在今日台灣**，有二成六的人支持通姦除罪化，但有高達六成九反對；特別是有多達四成四強烈反對。這樣的意見傾向顯示，台灣在性自主方面仍然是一個相當保守的社會。但若和過去所做的調查結果相較，台灣社會在此議題上似乎露出了一絲曙光。

## 壹、背景

過去一個月來，台灣似乎流年不利，衰事接連而來，好事杳如黃鶴。

五月下旬，台灣被拒於世界衛生大會的門外，代表台灣的衛福部長陳時中風塵僕僕地到布魯塞爾，只能低聲下氣向友邦求援，向國際媒體發聲，向新任世界衛生組織秘書長道賀，千萬個無奈寫在臉上。

6月10日，驚傳紀錄片名導演齊柏林在花蓮豐濱秀姑巒溪出海口附近墜機身亡，驚動台灣社會，意外引爆全台環保意識，促使政府嚴審礦權展延，其中最具爭議的就是亞泥花蓮太魯閣礦區。

6月12日，台北時間6月13日，巴拿馬宣布和中華人民共和國建交，同時和中華民國斷交，並宣稱接受「一中原則」，承認全世界只有一個中國，就是中華人民共和國，而台灣是中國的一部份。消息傳來，舉國震撼，蔡英文總統親上火線召開記者會，譴責北京當局此舉衝擊兩岸穩定的現狀，並表示不會在威脅下妥協讓步。

6月14日，立法院召開臨時會，審議「國民年金改革方案」和「前瞻基礎建設計畫」。朝野政黨劍拔弩張，火藥味濃厚。另一方面，反年金改革團體群起抗爭，但似乎已經是強弩之末。

除了外交、兩岸、內政波濤洶湧之外，5月24日司法院大法官釋憲結果出爐，宣布「民法有關婚姻規定違憲，需在兩年內完成修法」，挺同陣營歡聲雷動，反同陣營怒氣衝天，外國媒體則多持正面看待，咸認台灣在「婚姻平權」議題上走在亞洲國家的前端。

今年六月的台灣，豪雨一連下超過半個月，多處交通中斷，大水淹沒農田家園，百姓苦不堪言。「風調雨順，國泰民安」離現實是有一段距離。

## 貳、中心問題

簡單地講，2017年六月全國性民意調查有八個重點：

- (一) 蔡英文總統聲望
- (二) 林全內閣施政表現
- (三) 巴拿馬斷交事件
- (四) 蔡總統兩岸政策表現
- (五) 國民年金改革
- (六) 前瞻基礎建設計畫
- (七) 婚姻平權釋憲
- (八) 通姦除罪化

## 參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、研究發現的判讀、報告撰寫、及相關公共政策意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是2017年6月19-20兩天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本1080人；抽樣誤差在95%信心水準下約正負2.98個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是台灣民意基金會。

## 肆、主要研究發現

### 一、蔡英文總統聲望：33.1%，再度腰斬，並創歷史新低

關於總統聲望，這次我們是這麼問的：「整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」

**結果顯示：5.2%非常贊同，27.9%還算贊同，30.9%不太贊同，18.7%一點也不贊同，17.3%沒意見、不知道或拒答。**換言之，最新民調結果顯示，有33.1%的台灣人贊同蔡英文總統領導國家的方式，同時，有49.6%的人不表贊同。和最近一個月相比，贊同蔡總統國家領導方式的人下滑6.3個百分點，不贊同蔡總統國家領導方式的人，下滑2.2個百分點；這一來一往，使得目前不認可蔡英文總統領導方式的人高於認可的人16.5個百分點。請參見圖1和圖2。

整體來說，蔡英文總統聲望近一個月急遽下滑，並創下上任以來最低記錄；同時，不贊同她處理國家大事方式的人仍維持在五成，和上個月相比，沒有顯著的減少。從長期趨勢看，2017年6月蔡英文總統聲望遭遇新的重挫，和去年五月剛上任時相比，銳減36.8個百分點，形成第二次聲望腰斬現象。這項發現顯示蔡英文總統正面對上任以來民意支持度最嚴重流失的挑戰。事實上，蔡英文總統執政困境定型化早已出現，並持續了八個月，目前看來甚至有惡化的跡象。這種現象的出現，有近因，也有遠因。近因如巴拿馬斷交事件、大法官同婚釋憲、前瞻建設爭議等，遠因如「一例一休」、內閣效能不彰、經濟改革無感、扁案遲不處理等等。但不論是遠因或近因，都是總統實際作為或不作為的結果。

圖 1：蔡英文總統聲望（2017/6）

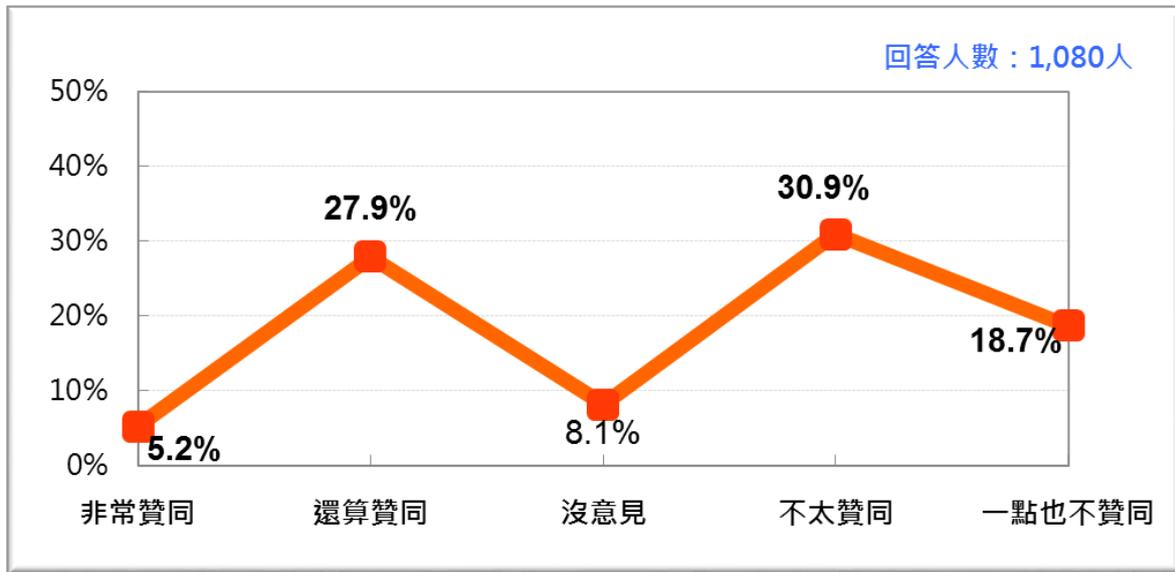
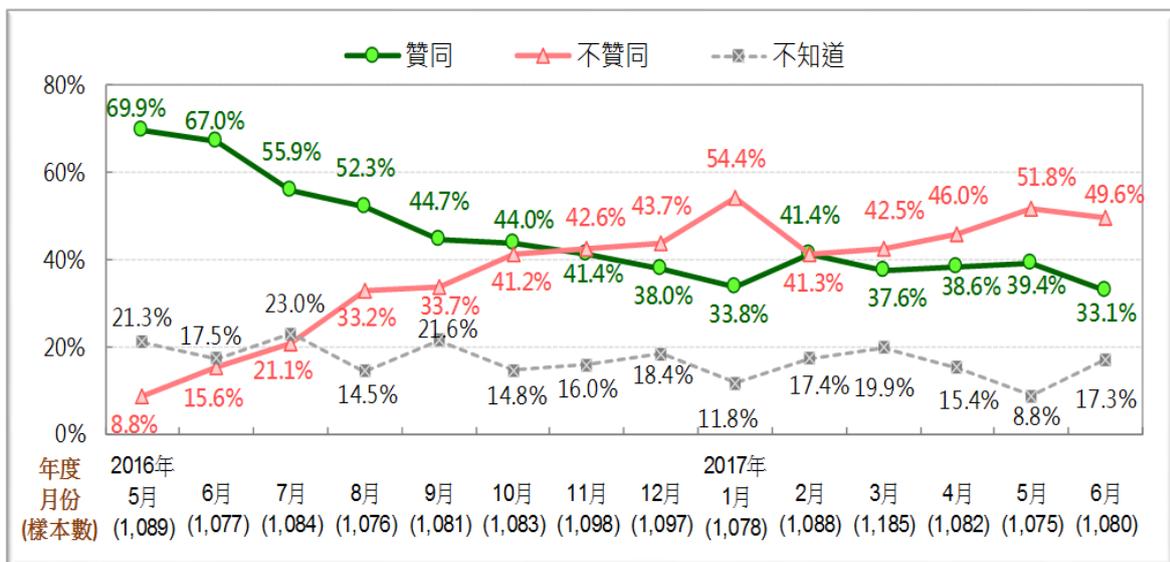


圖 2：蔡英文總統聲望趨勢圖（2016/5--2017/6）

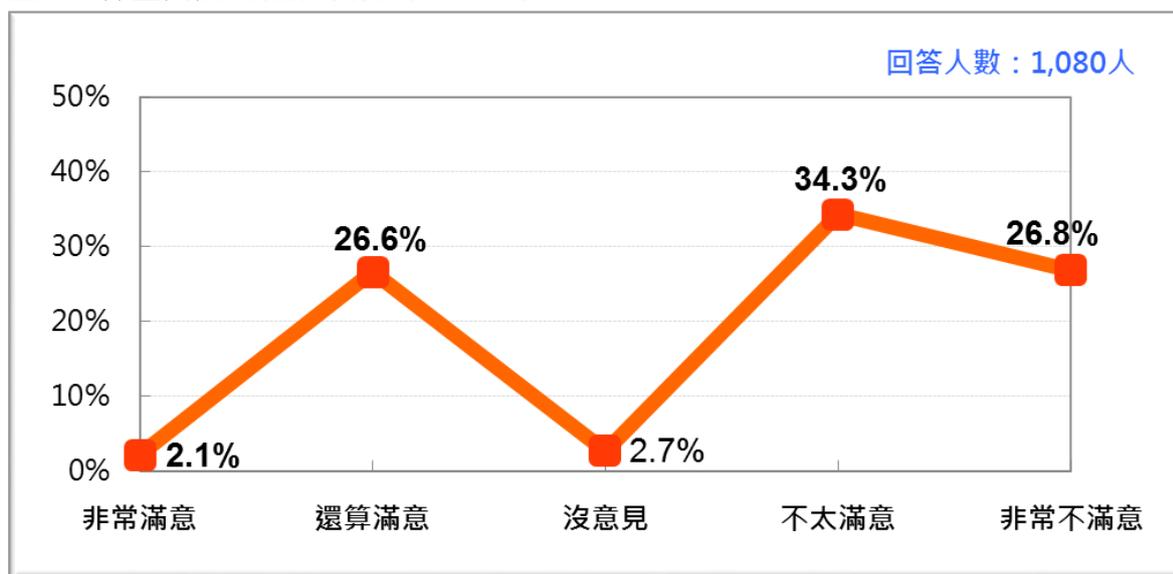


## 二、林全內閣的施政表現：不滿意度創歷史新高，六成一

林全內閣從去年五月上台迄今已超過一年，整體施政表現長期不受社會肯定。2017年6月，我們持續追蹤台灣人民對林全內閣整體施政表現的最新評價。

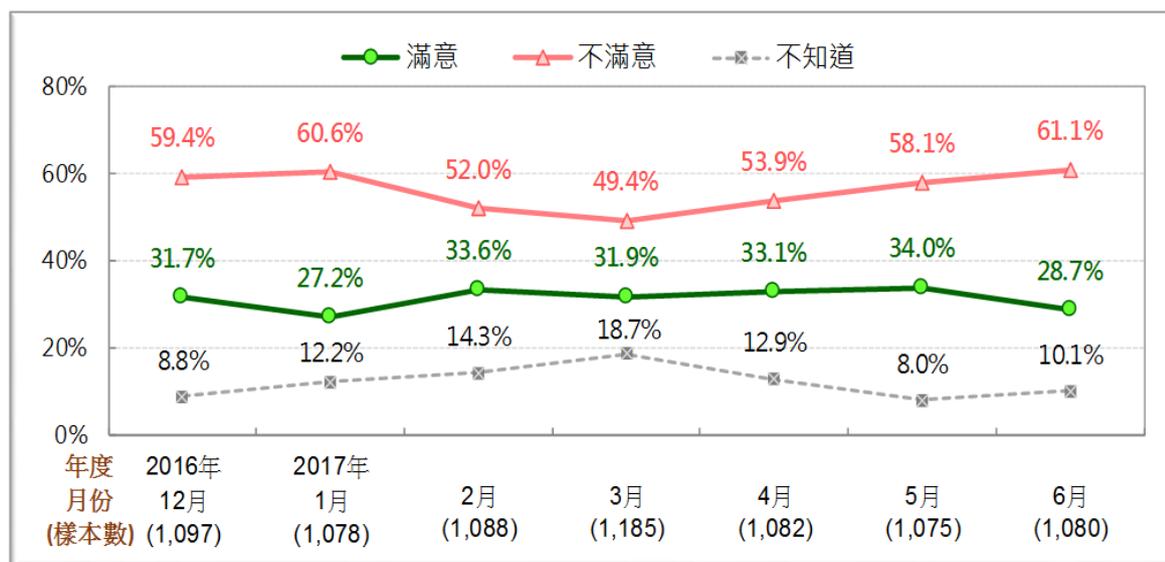
我們問：「整體來講，您滿意或不滿意林全內閣上任以來的施政表現？」結果顯示：**2.1%非常滿意**，**26.6%還算滿意**，**34.3%不太滿意**，**26.8%非常不滿意**，**10.2%沒意見、不知道或拒答**。換句話說，兩成九滿意林全內閣上任以來的施政表現，但有高達六成一不滿意，創下歷史新高。和上個月相比，滿意比例下滑5.3個百分點，不滿意比例上揚3個百分點。不滿意者比滿意者高出32.7個百分點，成為自今年1月以來第二大落差。台灣人對林全內閣團隊的不滿正顯著持續地擴大中。請參見圖3和圖4。

圖3：林全內閣的施政表現（2017/6）



從另一個角度看，這是林全內閣施政表現第二次掉落三成以下，而時機上正是林全內閣傾全力拼「國民年金改革」和「前瞻基礎建設計畫」的時候。難道是蔡政府版的「年改方案」和「前瞻基礎建設計畫」不受歡迎？或是說，其中之一不受歡迎？答案稍後會揭曉。

圖 4：林全內閣施政表現趨勢圖（2016/12—2017/6）



進一步分析顯示，台灣社會對林全內閣施政表現空前的不滿，是全面性的，不只是限定在某些社會群體。研究發現顯示，人不分男女老幼，地不分南北東西，甚至不分教育程度和省籍族群，都出現從五成到七成不等的人對林全內閣的表現失望或不滿。若以職業背景為例，在所有的職業種類中，除了青年學子和失業者外，所有其他職業背景的人都對林全內閣出現過半數以上失望或不滿的現象。其中，軍公教不滿比例更高達七成三，連最挺民進黨政府的農民也有五成四的人表示不滿。

### 三、巴拿馬斷交事件的民意反應

6月12日，巴拿馬與中華人民共和國建交，並和中華民國斷交。儘管與巴拿馬斷交的經濟影響有限，但因為巴拿馬和中華民國有超過百年的正式外交關係，且巴拿馬地緣政治上的特殊地位，與巴拿馬斷交對中華民國來說象徵意義重大；對台灣人民來說，心理衝擊是明顯的。

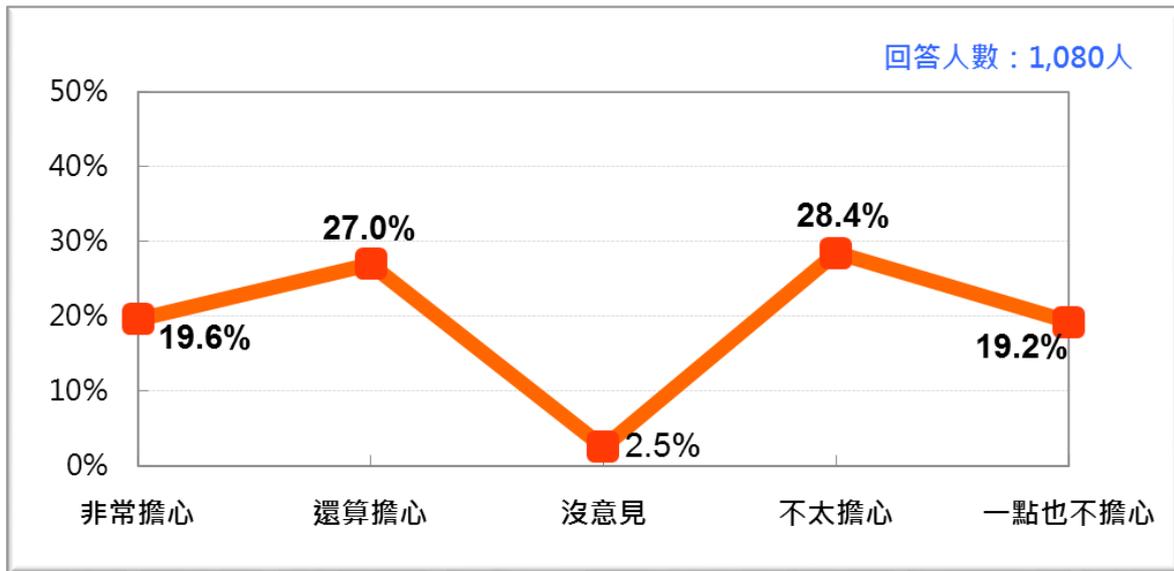
#### （一）台灣人擔不擔心邦交國持續減少？

這是近半年來中華民國失去的第二個邦交國，前一次是聖多美普林西比。這無疑是北京當局對台報復性的外交行動。未來中華民國果還有 20 個邦交國，如果一一被中華人民共和國挖走，台灣人民感受如何？擔不擔心？

我們問：「最近巴拿馬宣布與中華人民共和國建交，並與我國（中華民國）斷交。中共當局半年內挖走我們兩個邦交國，目前我們只剩 20 個邦交國。請問，您擔心或不擔心邦交國數目持續減少？」

結果顯示：19.6%非常擔心，27%還算擔心，28.4%不太擔心，19.2%一點也不擔心，5.8%沒意見/不知道。換言之，面對未來邦交國可能持續減少這項問題，有四成七的人擔心，但有四成八的人不擔心，雙方旗鼓相當。

圖 5：台灣人對邦交國持續減少的態度（2017/6）



一個令人感興趣的問題是「究竟是誰擔心？誰不擔心？」深入的分析顯示：

第一、 有高達五成四的女性擔心，但只有三成九的男性會擔心；同時，有高達五成七的男性不擔心，但只有三成八女性表示不會擔心。簡單的說，女性明顯的比男性更擔心邦交國日漸減少的問題；

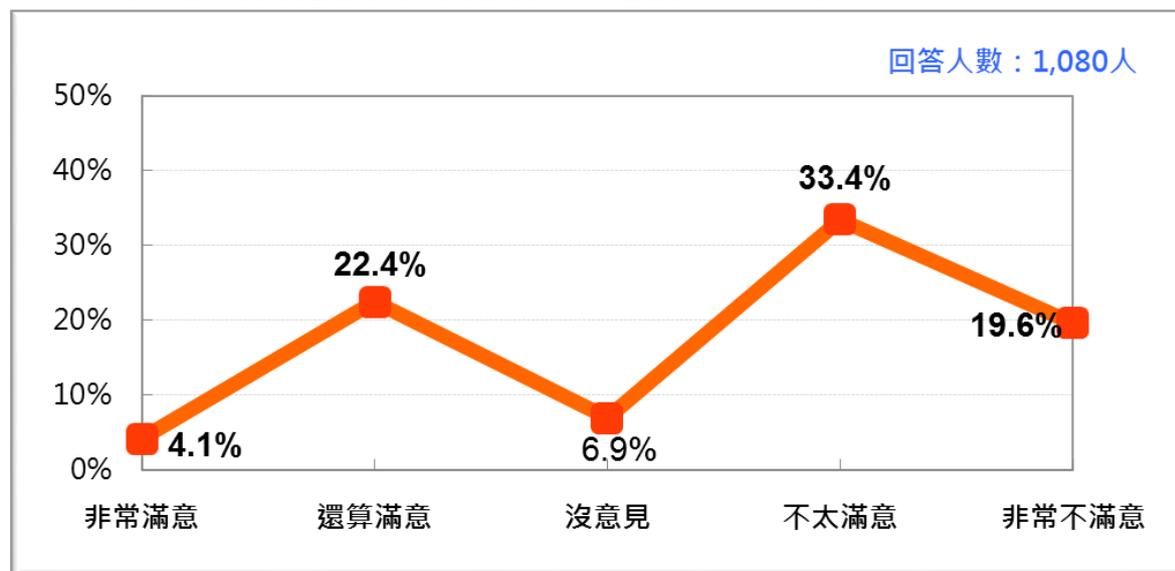
第二、 第二，在年齡層方面，資料顯示，中壯年人，40-64 歲，有過半數人表示不擔心；而 40 以下的年輕人，擔心與不擔心各半；65 歲以上的人則有過半數人表示擔心。這種世代差異相當有趣。

第三、 從政黨傾向看，有六成民進黨認同者不擔心，但有三成五認同者擔心；中性選民擔心或不擔心各半；國民黨認同者方面，有六成一擔心，但有三成六不擔心。顯然，政黨認同也是左右人民判斷事物的重要因素。

## （二）關於蔡政府處理巴拿馬斷交事件的表現

針對突如其來的中巴建交，蔡政府的因應與處理，國人是否滿意？我們問：「整體來講，您滿意或不滿意蔡政府處理巴拿馬斷交事件的表現？」結果顯示：4.1%非常滿意，22.4%還算滿意，33.4%不太滿意，19.6%非常不滿意，20.5%沒意見、不知道、拒答。換言之，有五成三的人對蔡政府處理巴拿馬斷交事件的表現不滿意，有二成七的人表示滿意。請參見圖 6。

圖 6：國人對蔡政府處理巴拿馬斷交事件的態度（2017/6）

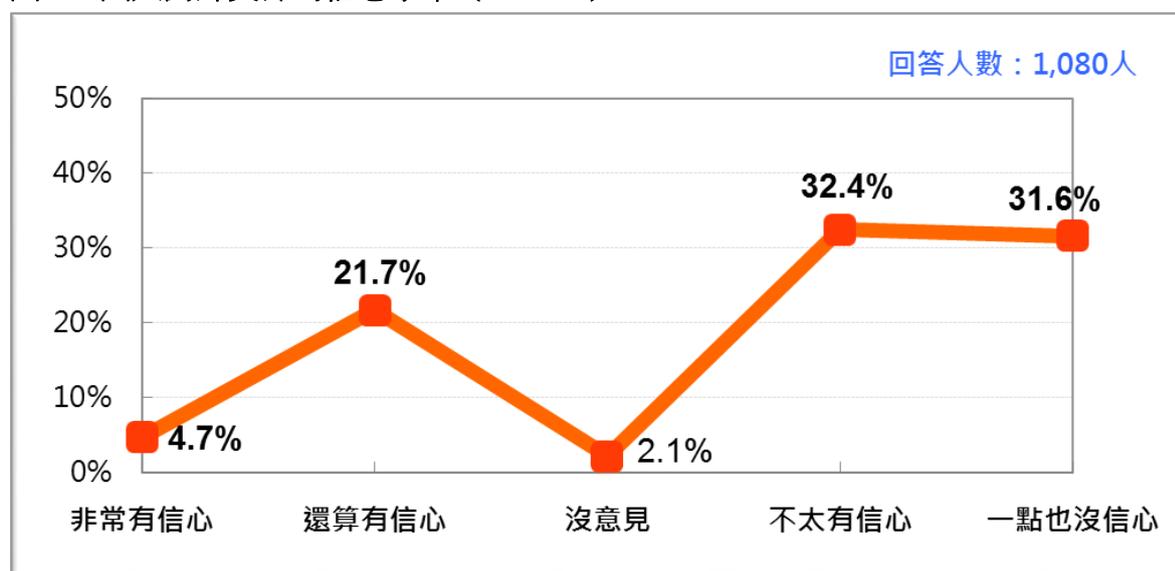


### （三）台灣人對外交部的信心問題

形勢已經越來越清楚了，中共當局已經著手進行孤立台灣的行動，巴拿馬絕對不會是被中華人民共和國挖走的最後一個國家。台灣應如何面對國際外交空間被嚴重壓縮的問題？中華民國外交部有能力維護台灣的國際生存發展空間嗎？

我們問：「面對中共當局未來企圖進一步孤立台灣，您對外交部維護台灣外交生存空間的能力有沒有信心？」結果顯示：4.7%非常有信心，21.7%還算有信心，32.4%不太有信心，31.6%一點也沒信心，9.6%沒意見、不知道、拒答。換言之，有高達六成四的人對外交部維護台灣外交生存空間的能力沒有信心，只有兩成六的人還有信心。這已不僅是一個嚴重的信心問題，更是對外交部角色功能或存在價值的嚴重質疑。外交部應嚴肅面對。

圖 7：國人對外交部的信心水準（2017/6）



#### 四、關於蔡總統處理兩岸關係的表現：五成八不滿，再創歷史新高

面對中共當局不避諱的、公然的、針對性十足的挖邦交國行動，蔡英文總統如何因應？這不只是外交戰場問題，這是兩岸關係惡化的問題。巴拿馬宣布與中華人民共和國建交後，總統府和陸委會都先後發表了措辭空前強硬的譴責聲明，蔡英文總統最後親上火線也表達了前所未見的強烈抗議。但國人怎麼看蔡總統處理兩岸關係的表現？

我們問：「整體而言，您滿意或不滿意蔡英文總統上任以來在處理兩岸關係方面的表現？」結果顯示：5.9%非常滿意，28.7%還算滿意，30.1%不太滿意，28.1%非常不滿意，7.2%沒意見、不知道或拒答。換言之，對蔡英文總統上任以來處理兩岸關係方面的表現，三成五滿意，但有高達五成八不滿意。這是蔡英文自上任以來，在兩岸關係的處理方面，台灣人滿意度最低，不滿意度最高的時刻。與上個月相比，滿意度下滑 3.5 個百分點，不滿意度上升 2.1 個百分點，一來一往，不滿意者比滿意者多出 23.6 個百分點，這也是一個空前的差距。請參見圖 8。

圖 8：蔡英文總統處理兩岸關係的表現（2017/6）

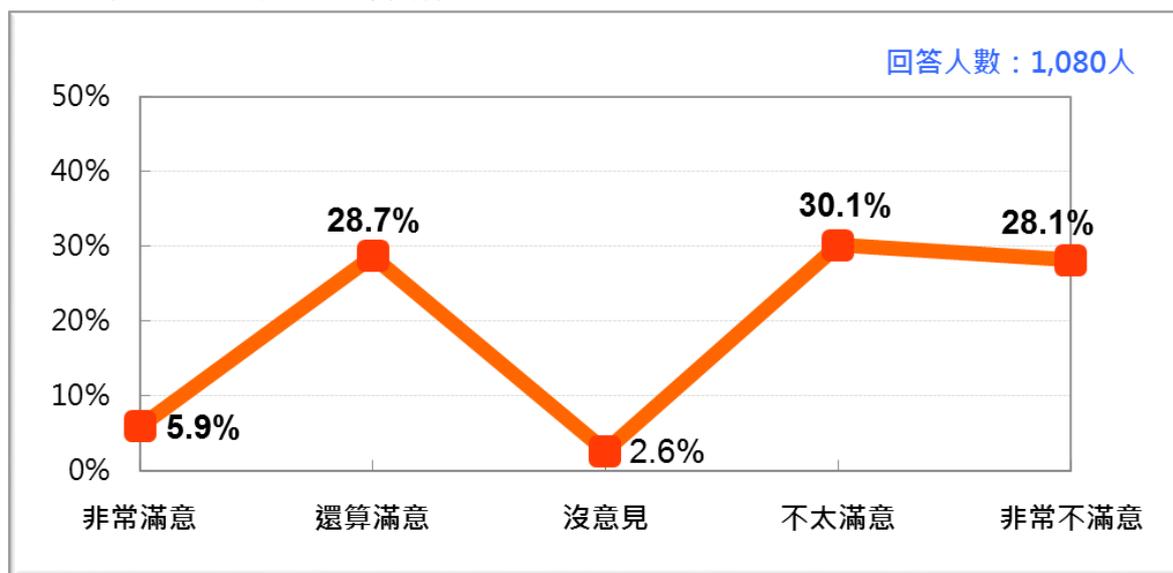


圖 9：台灣人對蔡英文總統處理兩岸關係的態度（2016/8—2017/6）

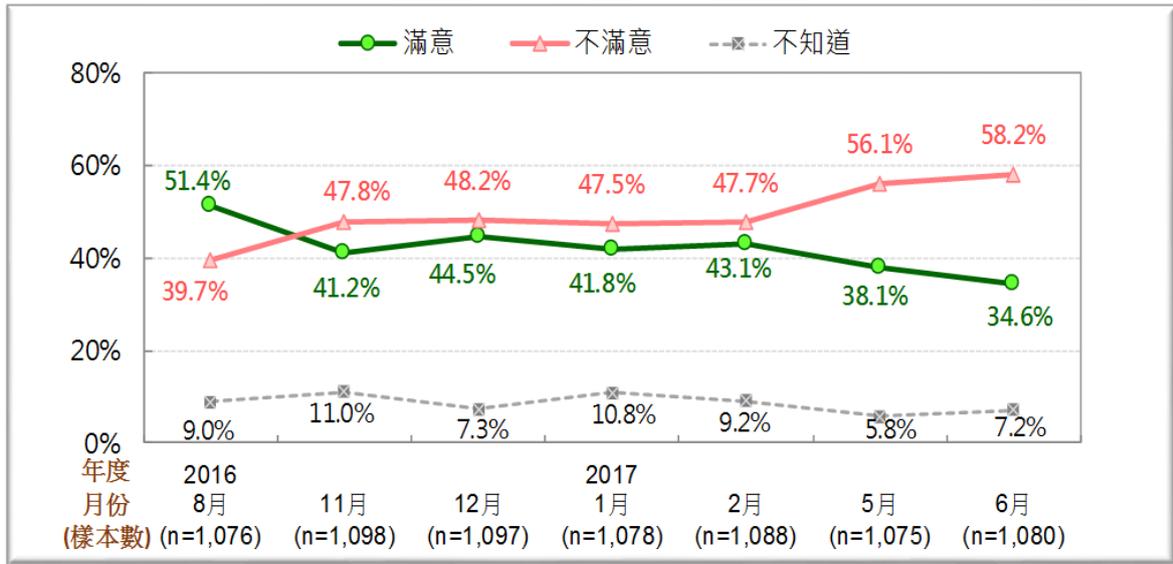


圖 9 提供的是關於兩岸關係，一個橫跨去年 8 月到現在，十個月來台灣民意的整體狀態。這可分三點加以說明：第一，去年 8 月，蔡英文百日執政時，尚有五成一民眾支持蔡英文的兩岸政策，反對的有四成；第二，自去年 11 月，不滿蔡英文兩岸政策的人已開始超過了滿意的人，這種狀況至少持續了四個月，不滿意的人比滿意的人多 4 到 7 個百分點；第三，到今年五月，不滿意蔡英文兩岸政策的人超過滿意的人 18 個百分點；第四，從六月民調結果看，現在是蔡英文上台以來，台灣人最不滿意她處理兩岸關係的時刻，不滿意者多達五成八，滿意者只有三成五。這再一次顯示，原本在處理兩岸關係方面擁有台灣多數民意支持的蔡英文總統，如今已經主客異位，成為少數民意支持的總統。在強大民意壓力下，尤其民意壓力根源相互矛盾對抗下，蔡總統將如何因應國內及兩岸形勢的變化？國內外都高度關注。

## 五、關於國民年金改革

立法院六月臨時會，執政的民進黨正快馬加鞭地要通過攸關國民年金改革的相關修法。其中關鍵的兩項，一個是關於公教人員 18%優存利息問題，另一個是關於所得替代率問題。我們針對這兩個關鍵的還傑作了調查。

### （一）關於公教人員 18%優存利息的改革

有關公教人員 18%優存利息問題的改革，蔡政府年金改革委員會主張從 2018 年起，分六年三階段調降為 9%、6%、3%，每兩年降一梯次，六年後歸零。就此，我們問：「蔡政府「年金改革方案」，關於公教人員 18%優惠利息的改革，將自 2018 年起（民國 107 年），分六年三階段完成。您覺得六年三階段完成十八趴的改革，是太快、太慢、或剛好？」

結果顯示：41.7%說剛好，31.9%說太慢，14.6%說太快，12%沒意見、不知道、拒答。換言之，蔡政府有關十八趴的改革方案擁有社會四成二支持，但有三成二覺得太慢，一成五覺得太快；就十八趴改革的大方向來講，有七成四贊成，一成五反對。

比較四個月前同樣的調查來看，時隔四個月，台灣社會對政府年金改革主要方案之一的態度，竟然呈現非常類似的狀態，也就是說，全民對於政府此項年金改革方案態度穩定，請參看圖 10、圖 11。

圖 10：國人對公教人員十八趴優惠利息改革的態度（2017/6）

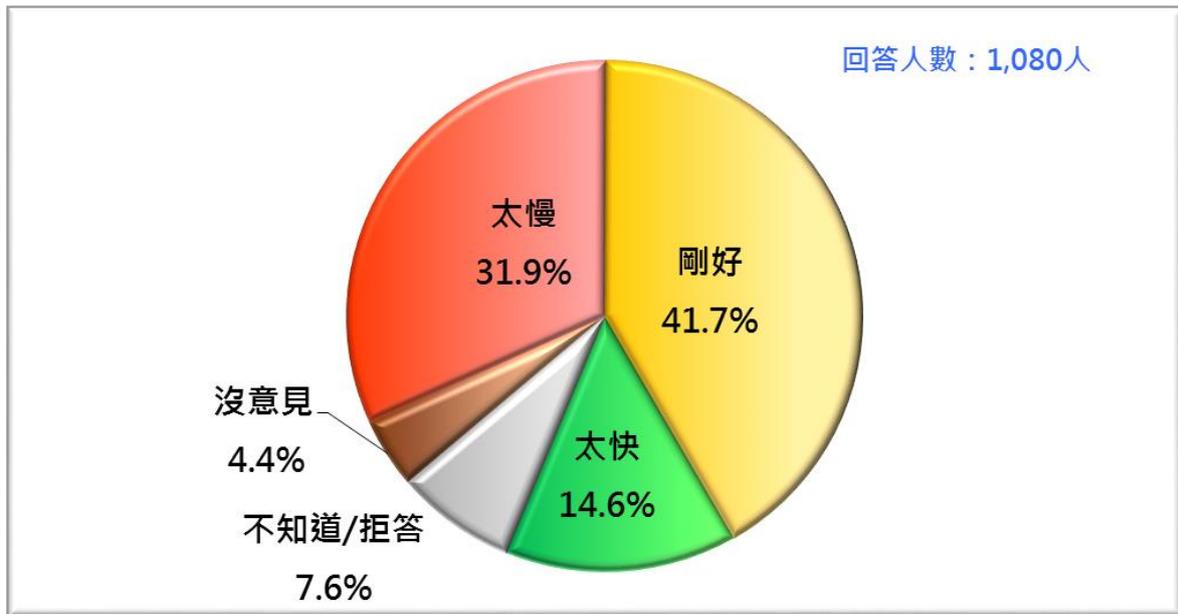
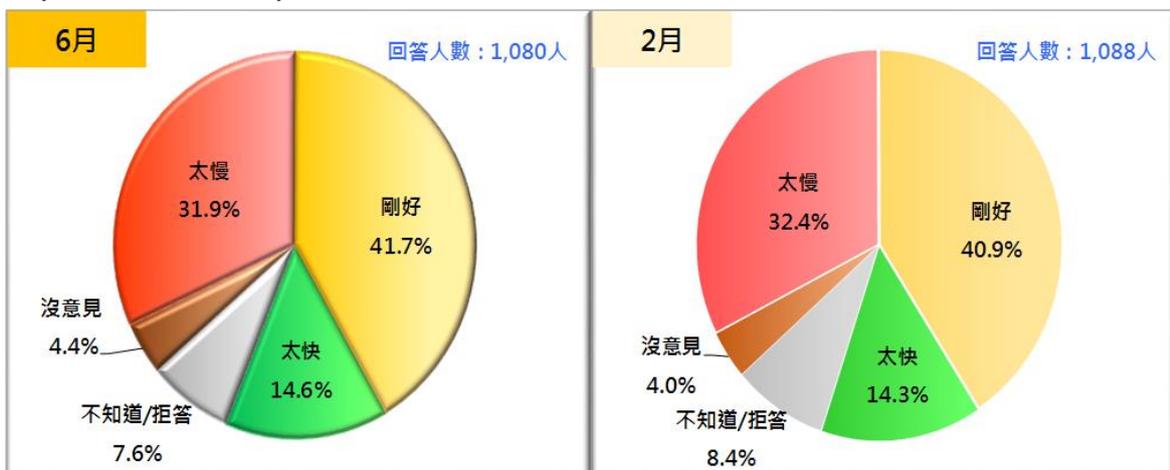


圖 11：國人對公教人員十八趴優惠利息改革的態度：前後兩次的比較（2017/2—2017/6）

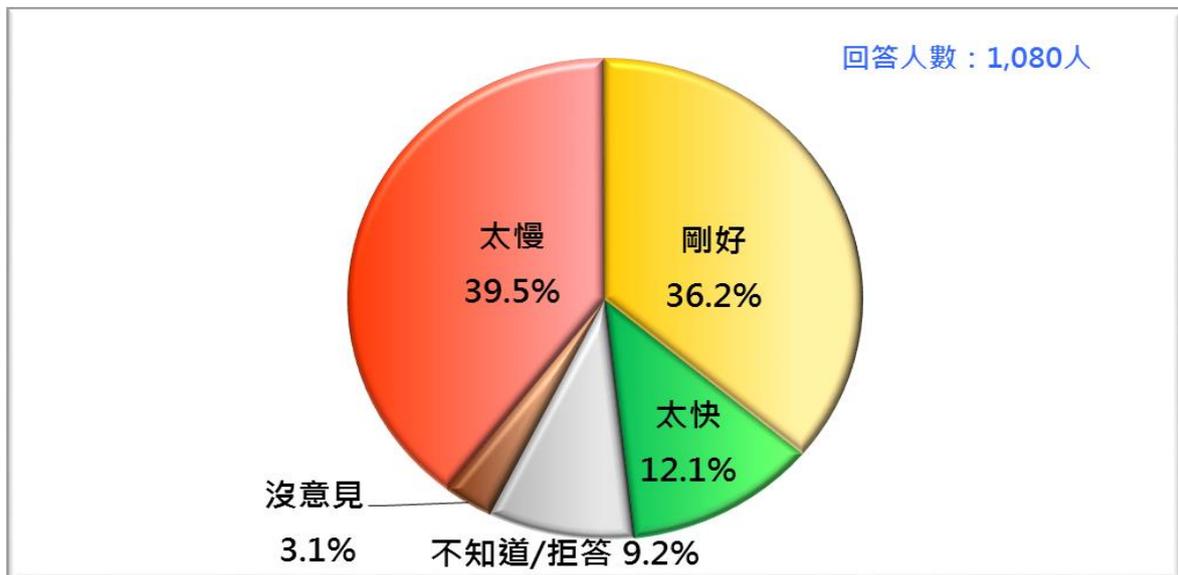


## (二)關於改革公教人員所得替代率問題

關於公教人員所得替代率的改革，蔡政府年金改革委員會主張從 2018 年起，分 16 年，將公教人員所得替代率從 75%降為 60%。據此，我們問：「關於公教人員所得替代率過高的問題，蔡政府年金改革方案，將自 2018 年起，分 16 年，每年降低 1% 的速度，最後降到 60%的所得替代率。您覺得這樣是太快、太慢或剛好？」

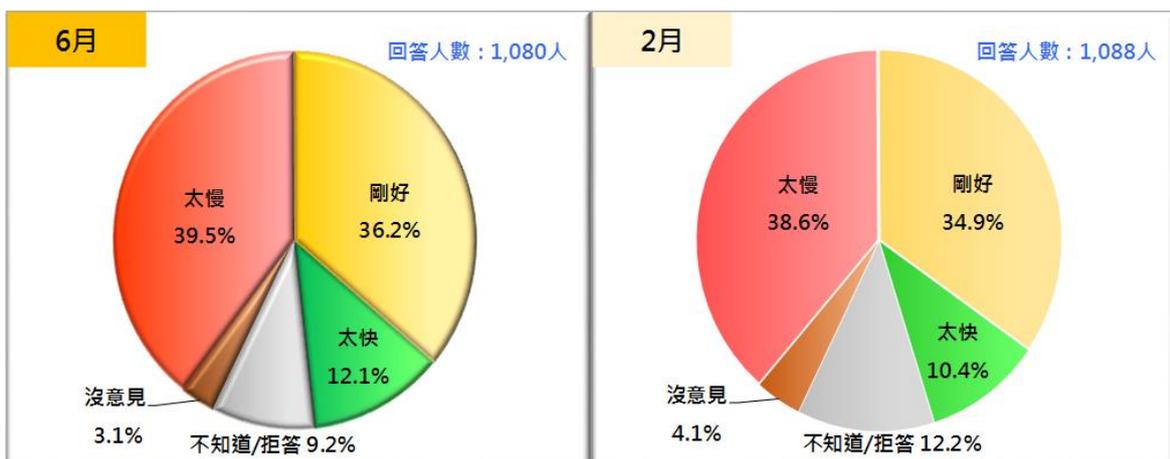
結果顯示：39.5%說太慢，36.2%說剛好，12.1%說太快，12.3%沒意見、不知道、拒答。換句話說，蔡政府有關公教人員所得替代率的改革方案並未獲得多數的支持；相對多數的人雖支持所得替代率的改革，但覺得改革速度太慢，過渡期太長；總的來說，有七成六的人支持這項年金改革方案，一成二的人反對。請參見圖 12。

圖 12：國人對改革公教人員所得替代率的態度（2017/6）



進一步比較四個月前同樣的調查來看，時隔四個月，台灣社會對政府年金改革主要方案之一，公教人員所得替代率，的態度竟然呈現非常類似的狀況，也就是說，全民對於政府此項年金改革方案態度是一致的、穩定的。請參見圖 13。

圖 13：國人對改革公教人員所得替代率的態度：前後兩次的比較（2017/2--2017/6）

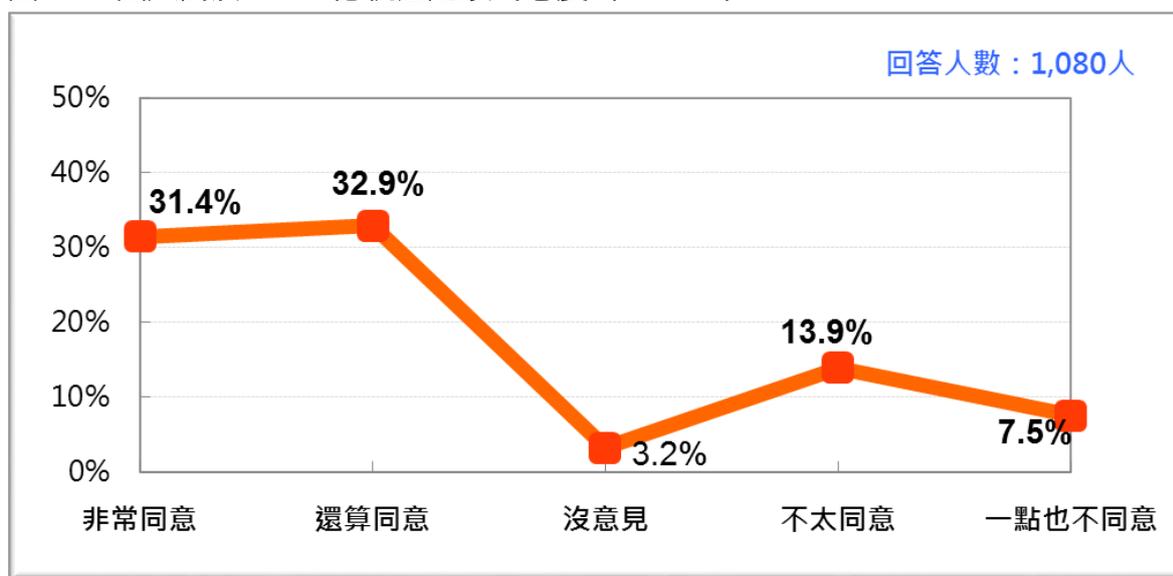


## 六、關於前瞻基礎建設計畫

「前瞻基礎建設計畫」是這次立法院臨時會的重頭戲之一，蔡英文總統下令全黨非過不可，甚至喊出「前瞻計畫不能等」。但在野黨強烈質疑，民間社會反彈批判聲浪也高漲，特別是關於 4200 多億的軌道建設。台灣民意反應為何？

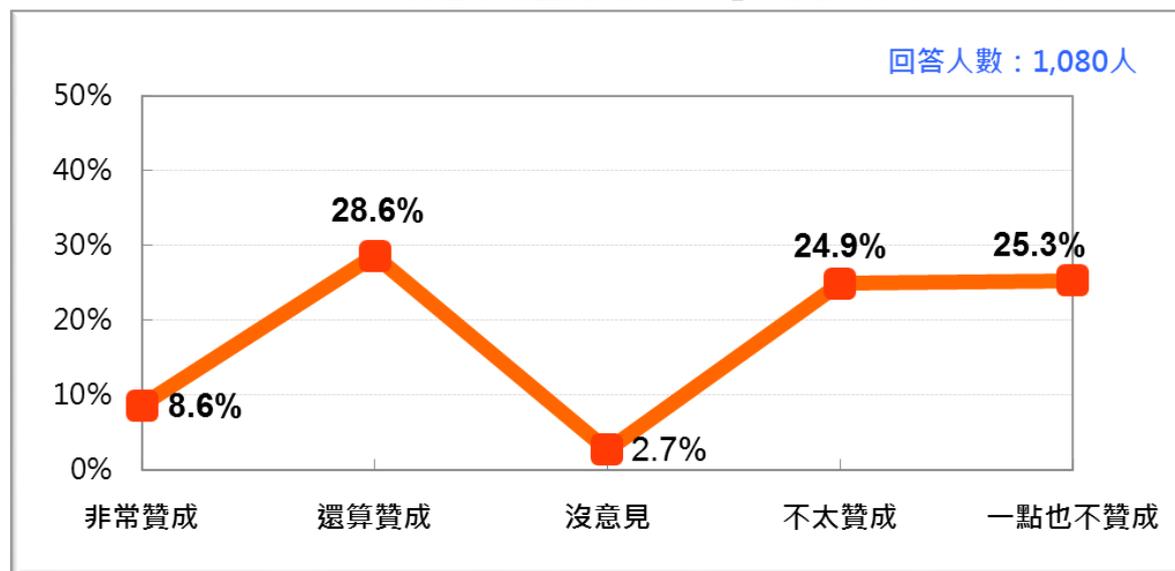
我們問：「關於蔡政府極力推動的「8 年 8 千 8 百億前瞻基礎建設計畫」，引起社會議論。有人說：「4200 億的軌道建設應該緩下來，不必急著通過」。請問您同不同意這個主張？」結果顯示：31.4%非常同意，32.9%還算同意，13.9%不太同意，7.5%一點也不同意，14.2%沒意見、不知道、拒答。換言之，有六成四的人同意 4200 億的軌道建設應該緩下來，不必急著通過，只有約二成二的人不同意。這意味著社會有強大的民意反對蔡政府現在就強行通過 4200 億的軌道建設。蔡英文總統是否要貫徹權力意志，和六成四強大民意對撞呢？

圖 14：國人對於 4200 億軌道建設的態度（2017/6）



為了更進一步瞭解社會對蔡政府力推的「前瞻基礎建設計畫」的支持傾向，我們問了另一個問題：「整體來講，您贊成或不贊成蔡英文政府近來大力推動的「8 年 8 千 8 百億前瞻基礎建設計畫」？結果顯示：8.6%非常贊成，28.6%還算贊成，24.9%不太贊成，25.3%一點也不贊成，12.5%沒意見、不知道、拒答。換言之，有三成七的人贊成 8 年 8 千 8 百億前瞻基礎建設計畫，但有五成的人不贊成。主流民意基本上不支持「前瞻計畫」倉促通過，這對執意火速通過「前瞻計畫」的蔡英文總統將構成一個嚴厲的挑戰或難以跨越的障礙。請參見圖 15。

圖 15：國人對「8年8千8百億前瞻基礎建設計畫」的支持傾向（2017/6）



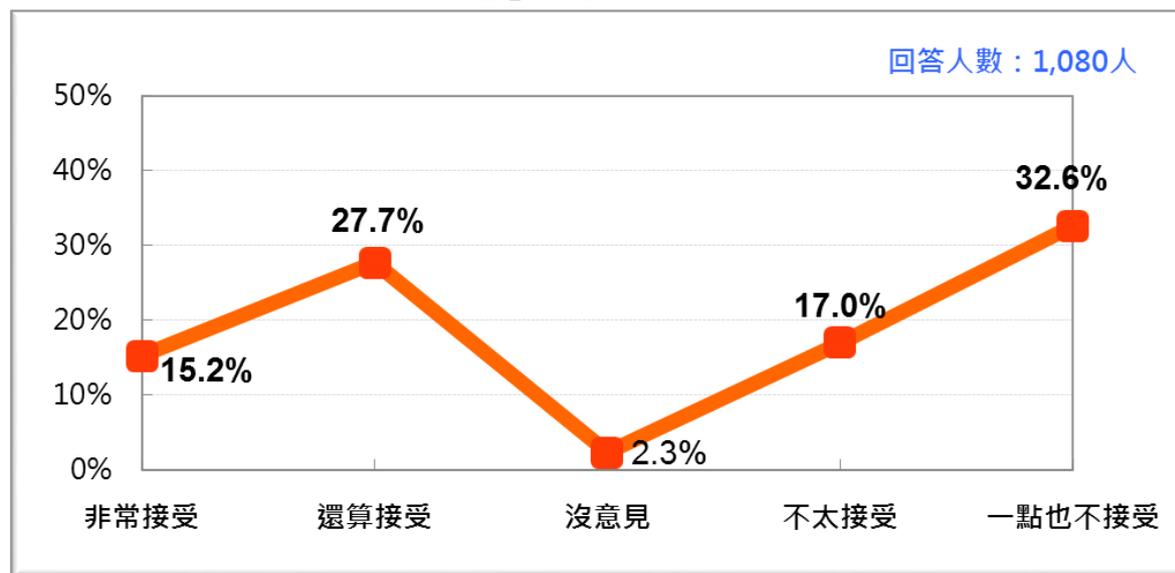
## 七、關於「同性婚姻合法化」

上個月（5月24日）司法院大法官會議針對「婚姻平權」釋憲。結果，多數大法官認為「現行民法有關婚姻的規定違憲」，並明白表示有關機關應在兩年內修法完成。消息一出，挺同人士額手稱慶，大受鼓舞；反同人士則怒氣衝天，不能接受大法官會議這項堪稱劃時代的釋憲行動。台灣整體民意反應如何？是我們關注的重點。

我們問：「關於「同性婚姻合法化」，最近司法院大法官會議做出裁決，「民法有關婚姻的規定違背憲法，須在兩年內修法完成」，請問，您接受或不接受大法官這項決議？」結果顯示：15.2%非常接受，27.7%還算接受，17%不太接受，32.6%一點也不接受，7.6%沒意見、不知道、拒答。換言之，在當前台灣社會中，有四成三能接受大法官釋憲結果，但有五成的人無法接受。這是一個極端有趣又罕見的現象，是典型的憲政主義和民主政治的衝突。當15位大法官會議的決議抵觸社會主流民意的時候，誰的正當性比較強？該如何解決？這是台灣社會此刻遭遇的一個新課題。

此外，大法官會議這項裁決對蔡政府、台灣社會及台灣政黨體系的衝擊有多大？會持續多久？值得做進一步觀察。

圖 16：國人對於大法官「同婚釋憲」的態度（2017/6）



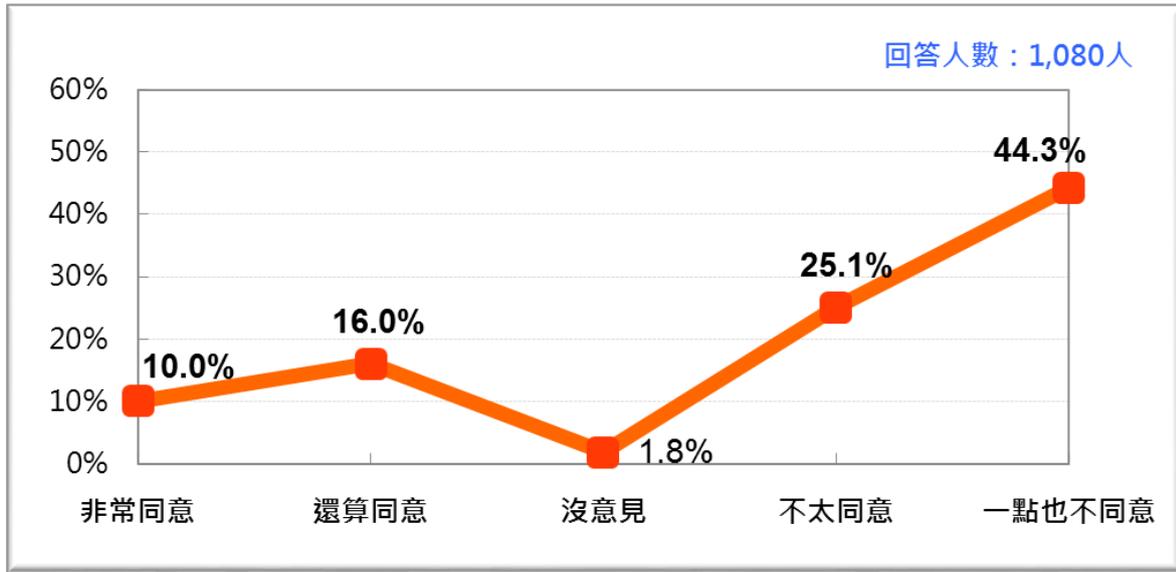
## 八、關於通姦除罪化

通姦除罪化，最近又成為台灣社會關注的議題。主要原因有三：第一，房思琪效應；第二，日前司法改革國是會議籌備會分組會議通過「通姦除罪化」決議；第三，五月大法官會議同婚釋憲，認定現行民法有關婚姻規定違憲，形同確認同性婚姻受憲法保障，進而引發「通姦除罪化」的討論。

台灣在「婚姻平權」運動方面一直走在亞洲國家的最前端，但在「通姦除罪化」的議題方面卻顯得極端保守，形同和回教世界站在同一陣線，成為今日世界少數還以刑罰論處通姦行為的國度。過去，法務部和學術單位似乎做過相關的調查，但訊息殘缺，給人印象是台灣反對「通姦除罪化」的比例很高，都在八、九成之譜。

我們這次全國性民調也將其納入調查項目，試圖一窺今日台灣社會對「通姦除罪化」的最新意見傾向。我們問：「『通姦除罪化』最近又成為台灣新聞話題。『有人主張：全世界只剩少數國家，包括台灣在內，有刑法通姦罪，應予廢除才對』，請問您同不同意？結果顯示：10%非常同意，16%還算同意，25.1%不太同意，44.3%一點也不同意，4.6%沒意見、不知道、拒答。換言之，在今日台灣，有二成六的人支持通姦除罪化，但有高達六成九反對；特別是有多達四成四強烈反對。這樣的意見傾向顯示，台灣在性自主方面仍然是一個相當保守的社會，但若和過去所做的調查結果相較，台灣社會在此議題上似乎已經開化許多。未來應可持續觀察研究。

圖 17：國人對於「通姦除罪化」的意見傾向（2017/6）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會  
 執行單位：山水民意研究股份有限公司  
 訪問地區：全國  
 訪問對象：二十歲以上成年人  
 抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣  
 訪問日期：106年6月19日至106年6月20日  
 有效樣本：1,080人  
 抽樣誤差：在95%的信心水準下,約±2.98個百分點  
 訪問系統：玉瑪科技 Win Cati 調查系統  
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	24	2.2%
	苗栗縣	25	2.4%
	彰化縣	59	5.4%
	南投縣	24	2.2%
	雲林縣	32	3.0%
	嘉義縣	25	2.3%
	屏東縣	39	3.6%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	18	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	124	11.4%
	高雄市	129	12.0%
	新北市	184	17.1%
	台中市	124	11.5%
	台南市	88	8.1%
	桃園市	96	8.9%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q2·整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	56	5.2%
	還算贊同	301	27.9%
	不太贊同	334	30.9%
	一點也不贊同	202	18.7%
	沒意見	88	8.1%
	不知道	98	9.0%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q3·最近巴拿馬宣布與中華人民共和國建交，並與我國（中華民國）斷交。中共當局半年內挖走我們兩個邦交國，目前我們只剩20個邦交國。請問，您擔心或不擔心邦交國數目持續減少？	非常擔心	212	19.6%
	還算擔心	292	27.0%
	不太擔心	306	28.4%
	一點也不擔心	207	19.2%
	沒意見	27	2.5%
	不知道	36	3.3%
	<b>合計</b>		<b>1,080</b>
Q4·整體來講，您滿意或不滿意蔡政府處理巴拿馬斷交事件的表現？	非常滿意	44	4.1%
	還算滿意	242	22.4%
	不太滿意	361	33.4%
	非常不滿意	211	19.6%
	沒意見	75	6.9%
	不知道	145	13.5%
	拒答	2	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q5·面對中共當局未來企圖進一步孤立台灣，您對外交部維護台灣外交生存空間的能力有沒有信心？	非常有信心	51	4.7%
	還算有信心	235	21.7%
	不太有信心	350	32.4%
	一點也沒信心	341	31.6%
	沒意見	23	2.1%
	不知道	78	7.3%
	拒答	3	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q6·整體而言，您滿意或不滿意蔡英文總統上任以來在處理兩岸關係方面的表現？	非常滿意	64	5.9%
	還算滿意	309	28.7%
	不太滿意	325	30.1%
	非常不滿意	304	28.1%
	沒意見	29	2.6%
	不知道	47	4.4%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q7·蔡政府「年金改革方案」，關於公教人員18%優惠利息的改革，將自2018年起(民國107年)，分六年三階段完成。您覺得六年三階段完成十八趴的改革，是太快、太慢或剛好？	太快	157	14.6%
	太慢	344	31.9%
	剛好	450	41.7%
	沒意見	47	4.4%
	不知道	76	7.1%
	拒答	5	0.5%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q8·關於公教人員所得替代率過高的問題，蔡政府「年金改革方案」，將自2018年起，分16年，每年降低1%的速度，從75%降到60%。您覺得這樣是太快、太慢或剛好？	太快	130	12.1%
	太慢	426	39.5%
	剛好	391	36.2%
	沒意見	33	3.1%
	不知道	93	8.6%
	拒答	6	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q9·關於蔡政府極力推動的「8年8千8百億前瞻基礎建設計畫」，引起社會議論。有人說：「4200億的軌道建設應該緩下來，不必急著通過」。請問您同不同意這個主張？	非常同意	339	31.4%
	還算同意	356	32.9%
	不太同意	151	13.9%
	一點也不同意	81	7.5%
	沒意見	35	3.2%
	不知道	117	10.9%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q10·整體來講，您贊成或不贊成蔡英文政府近來大力推動的「8年8千8百億前瞻基礎建設計畫」？	非常贊成	92	8.6%
	還算贊成	309	28.6%
	不太贊成	269	24.9%
	一點也不贊成	274	25.3%
	沒意見	30	2.7%
	不瞭解/不知道	106	9.8%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q11·關於「同性婚姻合法化」，最近司法院大法官會議做出裁決，「民法有關婚姻的規定違背憲法，須在兩年內修法完成」，請問，您接受或不接受大法官這項決議？	非常接受	164	15.2%
	還算接受	299	27.7%
	不太接受	183	17.0%
	一點也不接受	352	32.6%
	沒意見	25	2.3%
	不瞭解/不知道	57	5.3%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q12·「通姦除罪化」最近又成為台灣新聞話題。「有人主張：全世界只剩少數國家，包括台灣在內，有刑法通姦罪，應予廢除才對」，請問您同不同意？	非常同意	108	10.0%
	還算同意	172	16.0%
	不太同意	271	25.1%
	一點也不同意	478	44.3%
	沒意見	20	1.8%
	不瞭解/不知道	30	2.7%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q13·整體來講，您滿意或不滿意林全內閣上任以來的施政表現？	非常滿意	23	2.1%
	還算滿意	287	26.6%
	不太滿意	370	34.3%
	非常不滿意	289	26.8%
	沒意見	30	2.7%
	不知道	80	7.4%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q14·目前國內有兩個主要的政黨，國民黨與民進黨，請問哪一個政黨的理念和主張跟您較接近？	非常接近民進黨	70	6.4%
	還算接近民進黨	241	22.3%
	中立但偏民進黨	70	6.5%
	中立/不偏任何政黨	317	29.4%
	中立但偏國民黨	89	8.3%
	還算接近國民黨	220	20.4%
	非常接近國民黨	43	4.0%
	不知道	27	2.5%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q15·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	120	11.2%
	公務人員	30	2.8%
	軍人	3	0.3%
	警察	1	0.1%
	中小學老師	21	2.0%
	民營公司或機構普通職員	198	18.4%
	民營公司或機構主管人員	104	9.7%
	勞工	132	12.2%
	專業人員	28	2.6%
	在學學生	22	2.0%
	農民	34	3.2%
	退休	116	10.7%
	無業/待業	69	6.4%
	家庭主婦	198	18.3%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q16·請問您的教育程度？	小學及以下	153	14.2%
	初中、國中	136	12.6%
	高中、高職	302	28.0%
	專科	130	12.0%
	大學	278	25.7%
	研究所及以上	77	7.2%
	拒答	4	0.4%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q17·請問您今年幾歲？	20~24歲	91	8.4%
	25~29歲	90	8.3%
	30~34歲	99	9.2%
	35~39歲	115	10.6%
	40~44歲	104	9.7%
	45~49歲	103	9.5%
	50~54歲	105	9.7%
	55~59歲	101	9.3%
	60~64歲	89	8.2%
	65~69歲	67	6.2%
	70歲及以上	115	10.6%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q18·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	784	72.6%
	客家人	154	14.2%
	外省人	112	10.4%
	原住民	25	2.3%
	新移民	1	0.1%
	拒答	5	0.4%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
Q19·性別	男性	531	49.2%
	女性	549	50.8%
<b>合計</b>		<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>

**Q2· 整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？**

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	6.4%	28.2%	32.2%	19.9%	13.2%	531	49.2%
	女性	4.0%	27.6%	29.6%	17.5%	21.2%	549	50.8%
<b>合計</b>		<b>5.2%</b>	<b>27.9%</b>	<b>30.9%</b>	<b>18.7%</b>	<b>17.3%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	8.3%	41.6%	24.1%	3.4%	22.6%	91	8.4%
	25~34歲	8.0%	29.3%	37.3%	14.0%	11.4%	189	17.5%
	35~44歲	2.2%	25.8%	36.1%	17.1%	18.9%	219	20.3%
	45~54歲	2.1%	26.9%	34.4%	26.0%	10.5%	208	19.3%
	55~64歲	6.3%	26.5%	24.9%	25.8%	16.4%	190	17.6%
	65歲及以上	6.9%	24.5%	23.7%	17.1%	27.8%	181	16.8%
<b>合計</b>		<b>5.2%</b>	<b>27.9%</b>	<b>30.9%</b>	<b>18.7%</b>	<b>17.3%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	5.9%	29.1%	30.8%	17.3%	16.9%	784	72.9%
	客家人	2.9%	31.6%	32.0%	16.1%	17.3%	154	14.3%
	外省人	4.3%	12.9%	31.7%	34.3%	16.8%	112	10.4%
	原住民	3.5%	39.5%	24.0%	6.7%	26.4%	25	2.3%
<b>合計</b>		<b>5.2%</b>	<b>28.0%</b>	<b>30.9%</b>	<b>18.7%</b>	<b>17.2%</b>	<b>1,075</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	6.2%	23.7%	17.7%	10.7%	41.7%	153	14.2%
	初中、國中	4.5%	36.6%	30.2%	18.2%	10.6%	136	12.6%
	高中、高職	5.8%	25.9%	32.0%	21.9%	14.3%	302	28.1%
	專科	0.9%	17.6%	36.1%	28.8%	16.6%	130	12.1%
	大學及以上	6.2%	31.7%	34.4%	15.9%	11.8%	355	33.0%
<b>合計</b>		<b>5.2%</b>	<b>27.9%</b>	<b>31.0%</b>	<b>18.7%</b>	<b>17.2%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	6.4%	27.3%	33.8%	25.5%	7.0%	120	11.2%
	高階白領人員	5.8%	29.9%	34.5%	16.9%	12.9%	132	12.3%
	基層白領人員	3.4%	29.4%	39.4%	13.3%	14.5%	198	18.4%
	軍公教人員	7.2%	23.6%	39.8%	20.2%	9.2%	55	5.1%
	勞工	4.1%	27.1%	28.3%	21.2%	19.3%	132	12.3%
	農民	13.1%	35.6%	19.8%	21.1%	10.4%	34	3.2%
	學生	0.0%	60.0%	13.2%	0.0%	26.8%	22	2.0%
	家庭主婦	1.8%	22.1%	28.6%	22.9%	24.6%	198	18.3%
	退休人員	9.4%	30.1%	25.3%	19.3%	15.8%	116	10.7%
無業/待業者	8.2%	24.8%	20.2%	11.1%	35.7%	69	6.5%	
<b>合計</b>		<b>5.2%</b>	<b>27.9%</b>	<b>30.9%</b>	<b>18.7%</b>	<b>17.3%</b>	<b>1,077</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	14.7%	52.4%	16.2%	4.1%	12.6%	311	28.8%
	中性選民	1.5%	20.6%	36.0%	17.7%	24.2%	477	44.1%
	國民黨認同者	1.3%	13.4%	40.4%	39.6%	5.3%	263	24.4%
	不知道	0.0%	15.9%	19.3%	2.5%	62.3%	29	2.7%
<b>合計</b>		<b>5.2%</b>	<b>27.9%</b>	<b>30.9%</b>	<b>18.7%</b>	<b>17.3%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	7.1%	36.4%	29.3%	14.4%	12.8%	124	11.4%
	新北市	2.3%	24.2%	33.8%	21.0%	18.7%	184	17.1%
	桃竹苗	2.6%	32.8%	31.6%	19.4%	13.6%	164	15.2%
	中彰投	6.6%	28.0%	26.9%	18.7%	19.7%	206	19.1%
	雲嘉南	5.8%	24.9%	35.5%	13.1%	20.7%	157	14.5%
	高屏澎	7.8%	28.0%	23.5%	20.5%	20.2%	173	16.1%
	基宜花東金馬	3.9%	17.6%	43.9%	26.3%	8.2%	71	6.6%
<b>合計</b>		<b>5.2%</b>	<b>27.9%</b>	<b>30.9%</b>	<b>18.7%</b>	<b>17.3%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>

## Q6· 整體而言，您滿意或不滿意蔡英文總統上任以來在處理兩岸關係方面的表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	7.2%	31.0%	27.5%	30.1%	4.2%	531	49.2%
	女性	4.7%	26.4%	32.6%	26.2%	10.1%	549	50.8%
合計		<b>5.9%</b>	<b>28.7%</b>	<b>30.1%</b>	<b>28.1%</b>	<b>7.2%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	3.0%	42.9%	40.0%	6.2%	8.0%	91	8.4%
	25~34歲	6.9%	30.3%	32.4%	25.6%	4.7%	189	17.5%
	35~44歲	3.4%	24.7%	35.4%	31.0%	5.6%	219	20.3%
	45~54歲	5.0%	22.3%	29.3%	41.2%	2.2%	208	19.3%
	55~64歲	8.4%	29.7%	23.0%	30.6%	8.3%	190	17.6%
	65歲及以上	7.9%	30.6%	24.8%	20.7%	16.0%	181	16.8%
合計		<b>5.9%</b>	<b>28.6%</b>	<b>30.1%</b>	<b>28.1%</b>	<b>7.2%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	6.4%	31.1%	30.3%	25.5%	6.7%	784	72.9%
	客家人	3.9%	29.2%	33.3%	26.0%	7.6%	154	14.3%
	外省人	5.5%	13.7%	22.7%	51.3%	6.8%	112	10.4%
	原住民	6.1%	21.0%	39.9%	12.5%	20.5%	25	2.3%
合計		<b>6.0%</b>	<b>28.8%</b>	<b>30.1%</b>	<b>28.0%</b>	<b>7.1%</b>	<b>1,075</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	8.2%	34.4%	27.2%	10.4%	19.7%	153	14.2%
	初中、國中	6.0%	37.8%	32.1%	19.6%	4.5%	136	12.6%
	高中、高職	5.3%	27.0%	28.8%	33.3%	5.7%	302	28.1%
	專科	3.5%	16.3%	33.7%	44.2%	2.3%	130	12.1%
	大學及以上	6.3%	28.4%	30.7%	28.8%	5.8%	355	33.0%
合計		<b>5.9%</b>	<b>28.6%</b>	<b>30.2%</b>	<b>28.2%</b>	<b>7.1%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	8.2%	29.6%	22.1%	36.6%	3.4%	120	11.2%
	高階白領人員	8.7%	26.2%	27.4%	32.7%	4.9%	132	12.3%
	基層白領人員	3.5%	30.7%	33.5%	28.2%	3.9%	198	18.4%
	軍公教人員	8.4%	19.8%	35.3%	31.8%	4.7%	55	5.1%
	勞工	4.1%	26.5%	39.7%	25.3%	4.5%	132	12.3%
	農民	16.3%	26.8%	27.7%	24.2%	5.1%	34	3.2%
	學生	0.0%	46.0%	54.0%	0.0%	0.0%	22	2.0%
	家庭主婦	2.7%	23.2%	31.1%	29.6%	13.4%	198	18.3%
	退休人員	9.8%	36.8%	24.4%	21.9%	7.1%	116	10.7%
無業/待業者	4.9%	34.3%	17.8%	23.8%	19.2%	69	6.5%	
合計		<b>6.0%</b>	<b>28.7%</b>	<b>30.1%</b>	<b>28.1%</b>	<b>7.1%</b>	<b>1,077</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	16.5%	56.1%	20.1%	4.5%	2.8%	311	28.8%
	中性選民	2.2%	23.8%	34.3%	29.7%	10.0%	477	44.1%
	國民黨認同者	0.9%	6.1%	34.6%	55.7%	2.6%	263	24.4%
	不知道	0.0%	19.0%	26.8%	5.3%	48.9%	29	2.7%
合計		<b>5.9%</b>	<b>28.7%</b>	<b>30.1%</b>	<b>28.1%</b>	<b>7.2%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	8.0%	26.5%	31.9%	21.7%	12.0%	124	11.4%
	新北市	1.8%	29.3%	30.6%	33.1%	5.2%	184	17.1%
	桃竹苗	6.1%	24.5%	35.0%	29.1%	5.2%	164	15.2%
	中彰投	6.8%	30.0%	25.8%	28.5%	8.9%	206	19.1%
	雲嘉南	8.0%	36.2%	30.9%	19.8%	5.1%	157	14.5%
	高屏澎	5.9%	29.2%	28.7%	27.6%	8.7%	173	16.1%
	基宜花東金馬	5.9%	18.6%	28.1%	42.6%	4.7%	71	6.6%
合計		<b>5.9%</b>	<b>28.7%</b>	<b>30.1%</b>	<b>28.1%</b>	<b>7.2%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>

Q9·關於蔡政府極力推動的「8年8千8百億前瞻基礎建設計畫」，引起社會議論。有人說：「4200億的軌道建設應該緩下來，不必急著通過」。請問您同不同意這個主張？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	35.8%	30.4%	14.9%	10.8%	8.2%	531	49.2%
	女性	27.1%	35.5%	13.0%	4.4%	20.0%	549	50.8%
<b>合計</b>		<b>31.4%</b>	<b>32.9%</b>	<b>13.9%</b>	<b>7.5%</b>	<b>14.2%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	10.6%	41.7%	27.8%	11.8%	8.0%	91	8.4%
	25~34歲	30.7%	44.8%	14.5%	5.0%	4.9%	189	17.5%
	35~44歲	41.6%	25.8%	13.7%	7.8%	11.0%	219	20.3%
	45~54歲	44.0%	30.7%	10.5%	6.3%	8.5%	208	19.3%
	55~64歲	29.0%	30.4%	12.4%	9.5%	18.7%	190	17.6%
	65歲及以上	18.6%	29.6%	12.3%	7.1%	32.4%	181	16.8%
<b>合計</b>		<b>31.5%</b>	<b>32.9%</b>	<b>14.0%</b>	<b>7.6%</b>	<b>14.1%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	30.6%	33.9%	14.1%	7.1%	14.4%	784	72.9%
	客家人	27.6%	35.8%	13.3%	11.7%	11.5%	154	14.3%
	外省人	44.6%	22.0%	13.2%	7.2%	12.9%	112	10.4%
	原住民	18.8%	31.3%	19.7%	0.0%	30.2%	25	2.3%
<b>合計</b>		<b>31.4%</b>	<b>32.9%</b>	<b>14.0%</b>	<b>7.6%</b>	<b>14.2%</b>	<b>1,075</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	10.7%	35.6%	11.6%	5.2%	36.8%	153	14.2%
	初中、國中	22.0%	33.8%	24.5%	7.7%	11.9%	136	12.6%
	高中、高職	32.6%	35.6%	12.5%	8.7%	10.5%	302	28.1%
	專科	44.4%	25.8%	10.9%	10.1%	8.8%	130	12.1%
	大學及以上	38.4%	32.0%	13.4%	6.5%	9.8%	355	33.0%
<b>合計</b>		<b>31.5%</b>	<b>33.0%</b>	<b>14.0%</b>	<b>7.5%</b>	<b>14.0%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	41.5%	30.5%	11.3%	9.5%	7.2%	120	11.2%
	高階白領人員	39.9%	27.2%	17.4%	8.4%	7.2%	132	12.3%
	基層白領人員	33.8%	38.6%	16.9%	3.3%	7.5%	198	18.4%
	軍公教人員	52.7%	19.2%	14.0%	5.7%	8.4%	55	5.1%
	勞工	24.8%	41.3%	11.7%	10.3%	11.9%	132	12.3%
	農民	26.2%	33.8%	10.9%	11.8%	17.3%	34	3.2%
	學生	11.5%	61.8%	13.2%	13.5%	0.0%	22	2.0%
	家庭主婦	27.9%	31.6%	11.0%	5.9%	23.6%	198	18.3%
	退休人員	23.2%	31.4%	13.6%	11.0%	20.9%	116	10.7%
無業/待業者	18.5%	25.8%	19.1%	6.1%	30.5%	69	6.5%	
<b>合計</b>		<b>31.4%</b>	<b>33.0%</b>	<b>14.0%</b>	<b>7.6%</b>	<b>14.1%</b>	<b>1,077</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	15.7%	43.0%	16.8%	12.4%	12.1%	311	28.8%
	中性選民	35.3%	30.5%	13.8%	3.9%	16.4%	477	44.1%
	國民黨認同者	46.1%	27.1%	11.2%	9.2%	6.5%	263	24.4%
	不知道	2.5%	18.3%	10.1%	0.0%	69.1%	29	2.7%
<b>合計</b>		<b>31.4%</b>	<b>32.9%</b>	<b>13.9%</b>	<b>7.5%</b>	<b>14.2%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	24.9%	36.2%	11.0%	5.5%	22.4%	124	11.4%
	新北市	34.4%	31.7%	13.8%	11.0%	9.1%	184	17.1%
	桃竹苗	33.9%	30.1%	17.2%	5.8%	13.0%	164	15.2%
	中彰投	31.5%	35.1%	11.1%	7.7%	14.6%	206	19.1%
	雲嘉南	32.4%	31.0%	17.3%	5.3%	14.0%	157	14.5%
	高屏澎	25.5%	37.4%	13.0%	8.8%	15.3%	173	16.1%
	基宜花東金馬	40.8%	24.2%	15.1%	7.4%	12.4%	71	6.6%
<b>合計</b>		<b>31.4%</b>	<b>32.9%</b>	<b>13.9%</b>	<b>7.5%</b>	<b>14.2%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>

**Q11·關於「同性婚姻合法化」，最近司法院大法官會議做出裁決，「民法有關婚姻的規定違背憲法，須在兩年內修法完成」，請問，您接受或不接受大法官這項決議？**

		非常接受	還算接受	不太接受	一點也不接受	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	13.7%	27.5%	16.7%	35.5%	6.7%	531	49.2%
	女性	16.6%	27.9%	17.2%	29.8%	8.4%	549	50.8%
<b>合計</b>		<b>15.2%</b>	<b>27.7%</b>	<b>17.0%</b>	<b>32.6%</b>	<b>7.6%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	28.0%	38.8%	18.4%	10.7%	4.2%	91	8.4%
	25~34歲	28.8%	40.0%	12.4%	17.7%	1.1%	189	17.5%
	35~44歲	18.8%	32.9%	13.5%	29.1%	5.7%	219	20.3%
	45~54歲	8.1%	24.7%	15.7%	47.5%	4.1%	208	19.3%
	55~64歲	9.0%	21.5%	21.5%	39.9%	8.2%	190	17.6%
	65歲及以上	4.6%	13.5%	22.2%	38.1%	21.6%	181	16.8%
<b>合計</b>		<b>15.1%</b>	<b>27.8%</b>	<b>17.0%</b>	<b>32.5%</b>	<b>7.6%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	14.5%	30.1%	16.4%	31.7%	7.3%	784	72.9%
	客家人	21.5%	21.5%	23.4%	29.1%	4.5%	154	14.3%
	外省人	10.7%	18.3%	14.0%	47.1%	9.8%	112	10.4%
	原住民	12.0%	39.9%	11.3%	14.8%	22.0%	25	2.3%
<b>合計</b>		<b>15.1%</b>	<b>27.9%</b>	<b>17.1%</b>	<b>32.5%</b>	<b>7.5%</b>	<b>1,075</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	7.5%	12.5%	22.2%	33.9%	23.9%	153	14.2%
	初中、國中	7.6%	25.5%	16.4%	40.4%	10.1%	136	12.6%
	高中、高職	7.9%	30.1%	19.9%	37.5%	4.6%	302	28.1%
	專科	11.3%	27.7%	20.8%	36.8%	3.5%	130	12.1%
	大學及以上	29.1%	33.4%	11.2%	23.4%	2.9%	355	33.0%
<b>合計</b>		<b>15.2%</b>	<b>27.8%</b>	<b>17.0%</b>	<b>32.6%</b>	<b>7.4%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	14.8%	27.4%	19.5%	33.1%	5.2%	120	11.2%
	高階白領人員	27.6%	29.1%	11.5%	29.0%	2.8%	132	12.3%
	基層白領人員	19.9%	35.1%	14.4%	29.3%	1.2%	198	18.4%
	軍公教人員	23.3%	31.1%	25.9%	19.6%	0.0%	55	5.1%
	勞工	6.8%	30.8%	17.8%	37.9%	6.8%	132	12.3%
	農民	3.2%	18.6%	21.2%	40.2%	16.7%	34	3.2%
	學生	61.8%	26.7%	11.5%	0.0%	0.0%	22	2.0%
	家庭主婦	6.7%	25.8%	20.0%	36.2%	11.4%	198	18.3%
	退休人員	9.7%	18.3%	18.8%	39.4%	13.7%	116	10.7%
無業/待業者	13.1%	23.1%	9.6%	32.0%	22.2%	69	6.5%	
<b>合計</b>		<b>15.2%</b>	<b>27.8%</b>	<b>17.0%</b>	<b>32.5%</b>	<b>7.5%</b>	<b>1,077</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	24.8%	32.9%	13.9%	22.2%	6.2%	311	28.8%
	中性選民	11.8%	27.5%	18.1%	34.1%	8.5%	477	44.1%
	國民黨認同者	10.2%	23.4%	19.4%	43.6%	3.4%	263	24.4%
	不知道	11.0%	14.9%	10.3%	19.9%	43.9%	29	2.7%
<b>合計</b>		<b>15.2%</b>	<b>27.7%</b>	<b>17.0%</b>	<b>32.6%</b>	<b>7.6%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	21.7%	24.3%	17.0%	25.9%	11.1%	124	11.4%
	新北市	12.6%	31.1%	13.3%	37.8%	5.2%	184	17.1%
	桃竹苗	14.0%	25.9%	18.5%	36.0%	5.6%	164	15.2%
	中彰投	16.2%	26.3%	21.7%	30.7%	5.2%	206	19.1%
	雲嘉南	13.9%	26.7%	16.1%	34.6%	8.6%	157	14.5%
	高屏澎	13.6%	30.9%	14.9%	30.1%	10.5%	173	16.1%
	基宜花東金馬	16.5%	27.6%	16.3%	30.1%	9.6%	71	6.6%
<b>合計</b>		<b>15.2%</b>	<b>27.7%</b>	<b>17.0%</b>	<b>32.6%</b>	<b>7.6%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>

## Q13· 整體來講，您滿意或不滿意林全內閣上任以來的施政表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	2.7%	27.3%	33.7%	31.9%	4.4%	531	49.2%
	女性	1.6%	26.0%	34.8%	21.9%	15.8%	549	50.8%
合計		<b>2.1%</b>	<b>26.6%</b>	<b>34.3%</b>	<b>26.8%</b>	<b>10.2%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	0.0%	70.6%	18.1%	3.4%	8.0%	91	8.4%
	25~34歲	4.5%	28.7%	34.6%	22.8%	9.4%	189	17.5%
	35~44歲	0.3%	20.9%	38.2%	34.1%	6.5%	219	20.3%
	45~54歲	1.8%	21.6%	34.8%	37.4%	4.3%	208	19.3%
	55~64歲	2.5%	23.4%	36.6%	28.4%	9.2%	190	17.6%
	65歲及以上	2.9%	18.3%	34.4%	20.0%	24.4%	181	16.8%
合計		<b>2.1%</b>	<b>26.6%</b>	<b>34.3%</b>	<b>26.8%</b>	<b>10.2%</b>	<b>1,078</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	2.2%	27.1%	34.4%	26.5%	9.8%	784	72.9%
	客家人	2.8%	34.1%	34.3%	20.9%	7.9%	154	14.3%
	外省人	1.4%	16.1%	36.5%	35.1%	10.9%	112	10.4%
	原住民	0.0%	18.2%	25.5%	26.3%	30.0%	25	2.3%
合計		<b>2.1%</b>	<b>26.7%</b>	<b>34.4%</b>	<b>26.6%</b>	<b>10.2%</b>	<b>1,075</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	4.1%	20.0%	26.0%	19.8%	30.1%	153	14.2%
	初中、國中	2.5%	32.5%	38.2%	19.5%	7.3%	136	12.6%
	高中、高職	1.2%	26.5%	35.9%	30.8%	5.7%	302	28.1%
	專科	0.0%	15.3%	37.1%	42.7%	5.0%	130	12.1%
	大學及以上	2.7%	31.5%	34.2%	23.5%	8.0%	355	33.0%
合計		<b>2.1%</b>	<b>26.6%</b>	<b>34.4%</b>	<b>26.8%</b>	<b>10.0%</b>	<b>1,076</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	2.6%	29.0%	28.1%	38.2%	2.1%	120	11.2%
	高階白領人員	3.6%	25.0%	33.4%	32.4%	5.7%	132	12.3%
	基層白領人員	2.5%	30.3%	36.5%	24.1%	6.6%	198	18.4%
	軍公教人員	3.6%	18.5%	40.9%	32.1%	4.9%	55	5.1%
	勞工	1.1%	29.1%	30.8%	32.0%	7.0%	132	12.3%
	農民	3.0%	26.7%	30.9%	23.4%	15.9%	34	3.2%
	學生	0.0%	62.0%	38.0%	0.0%	0.0%	22	2.0%
	家庭主婦	0.5%	18.9%	42.0%	22.1%	16.5%	198	18.3%
	退休人員	3.1%	25.8%	33.2%	23.9%	14.0%	116	10.7%
無業/待業者	1.4%	28.5%	22.8%	18.7%	28.6%	69	6.5%	
合計		<b>2.1%</b>	<b>26.6%</b>	<b>34.3%</b>	<b>26.8%</b>	<b>10.1%</b>	<b>1,077</b>	<b>100.0%</b>
政黨認同	民進黨認同者	5.5%	44.0%	31.1%	13.3%	6.2%	311	28.8%
	中性選民	0.9%	23.4%	33.0%	30.5%	12.1%	477	44.1%
	國民黨認同者	0.6%	13.5%	41.9%	37.7%	6.3%	263	24.4%
	不知道	0.0%	12.7%	20.3%	11.7%	55.2%	29	2.7%
合計		<b>2.1%</b>	<b>26.6%</b>	<b>34.3%</b>	<b>26.8%</b>	<b>10.2%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>
七大地區	台北市	4.9%	26.1%	33.0%	19.5%	16.5%	124	11.4%
	新北市	1.6%	20.4%	42.0%	30.9%	5.1%	184	17.1%
	桃竹苗	1.1%	31.3%	30.8%	28.2%	8.6%	164	15.2%
	中彰投	1.7%	28.7%	32.5%	24.8%	12.4%	206	19.1%
	雲嘉南	2.7%	30.1%	34.4%	23.3%	9.5%	157	14.5%
	高屏澎	2.1%	28.3%	32.3%	26.5%	10.9%	173	16.1%
	基宜花東金馬	1.1%	15.1%	34.5%	39.8%	9.5%	71	6.6%
合計		<b>2.1%</b>	<b>26.6%</b>	<b>34.3%</b>	<b>26.8%</b>	<b>10.2%</b>	<b>1,080</b>	<b>100.0%</b>