

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



**2018 年 1 月全國性民意調查
摘要報告**

蔡英文總統的兩岸與經濟表現

游盈隆

台灣民意基金會董事長

時間：2018 年 1 月 28 日

地點：台大校友會館 3B 會議室

台北市濟南路一段 2-1 號

財團法人台灣民意基金會

2018 年 1 月新聞稿

2018/1/28

財團法人台灣民意基金會今天（1/28）早上在台大校友會館召開「蔡英文總統的兩岸與經濟表現」全國性民調發表會。這是基金會成立以來，第二十次每月例行的重大議題民調。由基金會董事長游盈隆教授主持並主講，會中邀請三位知名學者專家出席與談，包括前國立台北大學經濟系王塗發教授、健行科技大學顏建發教授、前立法委員簡錫堉等。

2018 年 1 月全國性民意調查有七個重點：一）蔡英文總統聲望；二）賴清德院長施政表現；三）蔡英文總統經濟表現的民意反應；四）蔡英文總統兩岸政策表現的民意反應；五）台灣人的政黨認同傾向；六）台灣人對當前台灣整體社會發展的感覺；七）台灣人對個人生活狀況的感覺。

。

主要研究發現如下：

- 一、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，2018 年初，在二十歲以上的台灣成年人中，有三成二的人贊同蔡英文總統領導國家的方式，同時，有四成七的人不贊同。不贊同她領導國家方式的人比贊同的人多 15 個百分點。和最近一個月相比，贊同蔡總統領導國家方式的人下滑 4.2 個百分點，不贊同蔡總統國家領導方式的人，沒有明顯改變；但 31.7% 的民意支持度也創下了她自 2016 年 5 月上任以來第二低的紀錄。
- 二、關於賴清德院長的施政表現，在二十歲以上台灣成年人中，有四成七的人滿意賴清德院長的施政表現，但有三成六的人不滿意。滿意的人比不滿意的人多出 11 個百分點。這一方面顯示賴清德上任以來正持續獲得台灣多數民眾的肯定，顯現了他強韌的政治存活力；但另一方面，滿意他施政表現的人並未過半，不滿意的人也有三成六，此刻的行政院長賴清德似已走入一個逐漸悶熱的廚房。

- 三、關於蔡英文總統拼經濟方面的表現，最新民意顯示，三成一的人基本上滿意，但有六成的人不滿意，而且有兩成七的人強烈不滿意。顯示大多數台灣人對蔡總統上任以來的經濟表現持續失望與不滿。
- 四、關於蔡政府暫不批准兩家中國航空公司春節航班，以反制中方片面開設及啟用 M503 航線一事，最新民意反應顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有四成的人基本上支持蔡政府這項反制措施，四成四的人不支持。由此可見，台灣社會內部對此看法分歧，支持與反對雙方人數旗鼓相當，反對的人略多一些。
- 五、關於蔡政府對兩岸事務的處理，在二十歲以上的台灣成年人中，對蔡英文政府上任以來對兩岸事務的處理，出現三種明顯不同的反應，三成覺得剛好，三成覺得太軟弱，兩成三覺得太強硬，沒意見/不知道則有一成七。整體來講，最新民意顯示，蔡政府上任以來處理兩岸事務的態度與風格並未獲得多數人民的支持與肯定。
- 六、關於蔡英文總統的兩岸政策表現，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人當中，有三成一對蔡總統兩岸政策表現基本上滿意，但有六成不滿意；不滿意的人比滿意的人多 28.8 個百分點，且強烈不滿的人多達兩成五。值得注意的是，六成的人不滿蔡總統的兩岸政策表現，這創下了蔡總統自上任以來不滿意比例的最高紀錄。
- 七、關於台灣人的政黨認同傾向，最新民意顯示，在年滿二十歲以上的台灣成年人中，有兩成八認同民進黨，四成三中性選民，兩成四認同國民黨。民進黨認同者只比國民黨認同者多四個百分點，這是自 2016 年五月以來迄今，兩大黨認同者比例最接近的一次。
- 八、相關證據顯示，台灣政黨政治的根基已出現鬆動的跡象，這究竟是短期現象？還是長期現象？有待進一步確認。如果只是一時的、短期的現象，那民進黨與國民黨仍可安居其主要政黨的地位；如果是一個進行中的長期現象，那台灣政治過程很可能將成政治素人及政治冒險家的新樂園。

壹、背景

農曆年關將屆，正是芸芸眾生辛苦一年，期盼年節到來時刻。過年，在二十一世紀的台灣，依舊是人們年度最重視的節日；不論人在天涯海角，只要還能動，都會想辦法趕回家過年；家人親友團聚，噓寒問暖，隱惡揚善，互道恭喜，相互勉勵，和樂融融。然而，過年對每一個家庭或個人的經濟生活狀況好壞，也是感受最強，做總結的時刻。對台灣的每一個家庭或個人，過去的 2017 年，日子過得好嗎？

回顧 2016 年台灣整體經濟表現，GDP 成長 1.29%，比前一年提升 0.57%，顯示整體經濟仍續陷入低成長狀態。0.57% 成長是無感提升，但因為 2016 年有三分之二是蔡英文新政府主政時間，而具有特殊意涵。人們開始問，蔡政府和馬政府的經濟表現看起來沒什麼不同，政黨輪替對經濟發展是否沒什麼意義？2017 年台灣整體經濟表現，根據目前台灣各主要經濟研究機構的評估，大約在 2.5% 左右。從相對的角度來看，2017 似乎是不錯的一年；相較之下，一年前台灣主要公私經濟研究機構的預估顯得保守許多，當時普遍皆預測，2017 將比 2016 提升 0.5% 左右，連當時行政院國發會主委陳添枝都必須鼓足勇氣才敢說要拼 2% 經濟成長率。但客觀的統計數據是否和芸芸眾生的主觀感受一致？是一個值得探究的問題。

臺灣海峽最近有風雲變色的跡象。除了中共解放軍動作頻頻，遼寧艦和軍機多次繞台，意圖常態化之外，最近 M503 民航飛行線路的片面逕自劃設，難謂沒有對台當局挑釁叫囂的意味，兩岸關係出現新的緊張和對立。台灣自蔡英文總統上台以來，堅守「維持現狀」的兩岸政策路線，小心翼翼，不隨中共當局針對性、刺激性作為起舞，但這次為了對岸 M503 航線劃設及啟用的片面舉動，罕見的採取了反制措施，也針對性地不批准對方兩家航空公司春節航班的申請。兩岸當局交鋒較勁檯面化，後續發展為何？引人側目。

民進黨政府最近這兩個月加足馬力，行政與立法部門節奏明快，兩個月內通過多項重大立法，包括「促轉條例」、「鳥籠公投法修正」、「一例一休」勞基法修法、重大修改「所得稅法」、「農田水利會改制」、以及「監察委員同意權行使」，這都是蔡英文總統主政以來不曾有的現象，顯示民進黨人的決策份量已大大的提升。蔡英文總統的聲望是否因此而向上提升？賴清德院長的施政滿意度是否因此而受益？都是值得關注的指標。

貳、中心問題

在上述背景下，我們一月民調就以「蔡英文總統的兩岸與經濟表現」為主軸，進行相關議題的調查研究。簡單地講，2018年1月全國性民意調查有七大重點：

- (一) 蔡英文總統聲望
- (二) 賴清德院長的施政滿意度
- (三) 台灣人對台灣整體經濟的感覺
- (四) 台灣人對蔡總統兩岸政策表現的感覺
- (五) 台灣人對當前台灣整體社會發展的感覺
- (六) 台灣人對個人生活狀況的感覺
- (七) 台灣人的政黨認同傾向

參、調查期間與方法

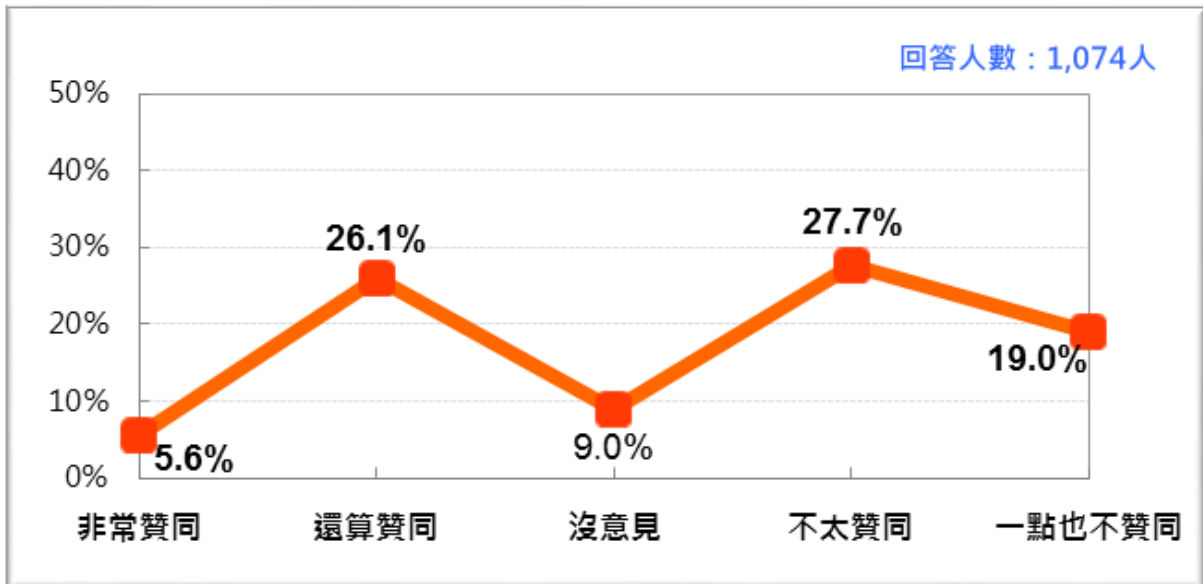
本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、研究發現的判讀、報告撰寫、及相關公共政策意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，負責問卷編制、抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是2018年1月21-23三天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本1074人；抽樣誤差在95%信心水準下約正負2.99個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會（簡稱台灣民意基金會）。

肆、主要研究發現

一、 蔡英文總統聲望：31.7%，創下上任以來第二低的紀錄

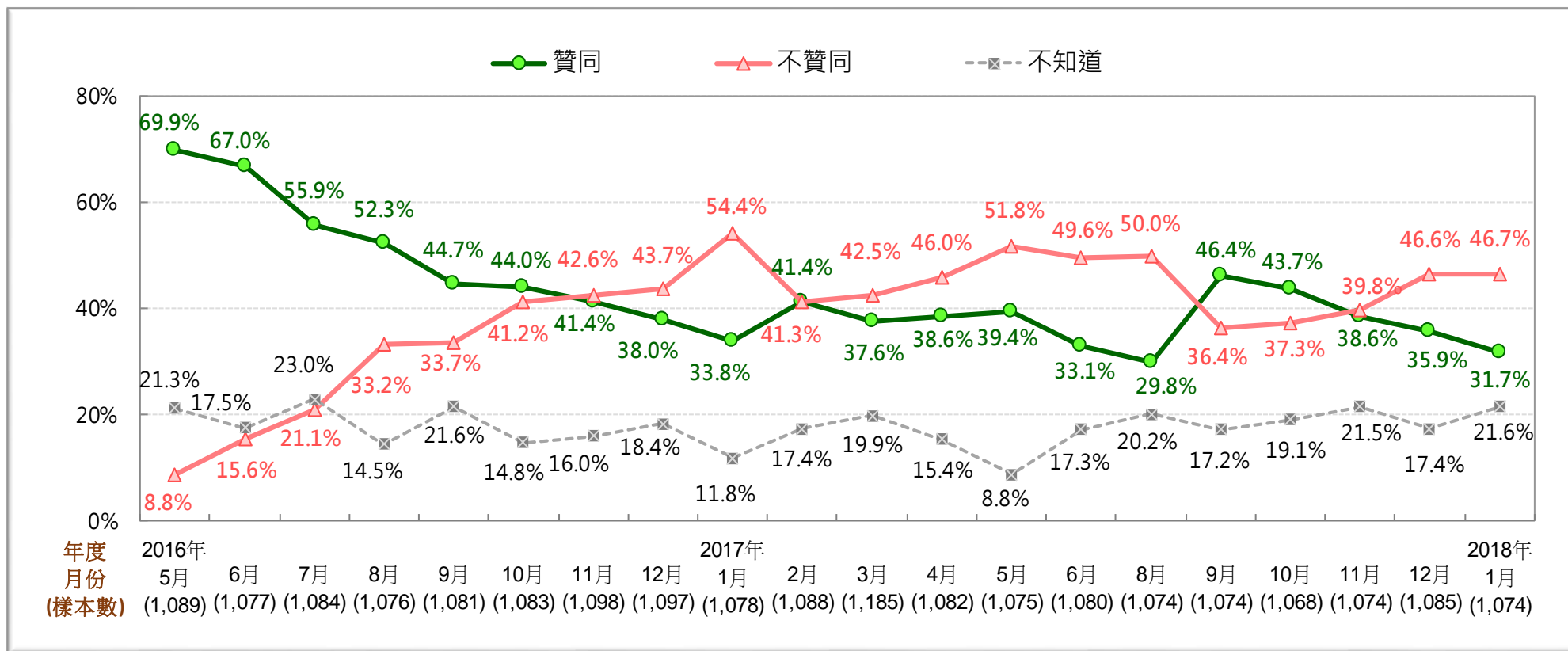
關於總統聲望的測量，一如往昔，我們是這麼問的：「整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果顯示：5.6%非常贊同，26.1%還算贊同，27.7%不太贊同，19%一點也不贊同，21.6%沒意見、不知道或拒答。換言之，最新民意顯示，2018年初，在二十歲以上的台灣成年人中，有約三成二的人贊同蔡英文總統領導國家的方式，同時，有約四成七的人不贊同。不贊同她領導國家方式的人比贊同的人多15個百分點。和最近一個月相比，贊同蔡總統領導國家方式的人下滑4.2個百分點，不贊同蔡總統國家領導方式的人，基本上沒改變；同時，沒意見或不知道的人增加3.7個百分點，這也是一個值得注意的現象。請參見圖1。

圖1：蔡英文總統聲望：2018/1月



從近半年總統聲望變化的趨勢看，2017年8月，蔡英文總統的聲望首度跌破三成，創下了上任以來聲望最低的紀錄；2017年9月，蔡英文總統因更換閣揆，使得原先低迷的聲望如火箭升空一般，急遽飆升了16.6個百分點；但好景不常，一個月後，也就是十月，小跌2.7個百分點；到了11月，再下滑5.1個百分點；到了十二月，續下滑2.7個百分點；一直到2018年1月，再度下滑4.2個百分點，累計五個月內共下滑14.7個百分點。同時，不贊同蔡總統領導國家方式的人也從去年9月的36.4%持續上升到46.7%。這一來一往之間，急遽壓縮了蔡英文總統的政治聲望，也創下了她自2016年5月上任以來第二低的紀錄。2018年初，蔡英文總統施政表現的民意反應如斯，顯然不是一個好兆頭。請參看圖2。

圖 2: 總統聲望趨勢圖：2016/5~2018/1



仔細檢視當前蔡英文總統的社會支持基礎，至少有以下幾點值得留意：

第一，在年齡層方面：**20-24** 歲這一群人，對蔡總統處理國家大事的方式，看法分歧，贊同與不贊同比例很接近；**25-54** 歲的青壯年人，有約略超過百分之五十以上不贊同蔡總統處理國家大事的方式，贊同的人不到三成；當社會青壯族群成為反對蔡總統的主要力量時，它代表的是一個危險的訊號；**55** 歲以上的人當中，則贊同蔡總統的人明顯多於不贊同的人約七個百分點。

第二，在職業背景方面：除了無業或待業者這一群體，顯示出贊同蔡總統的人多於不贊同者外，其他每一個職業類別，不贊同的人都明顯多於贊同的人，包括：自營商/企業主、高階白領、基層白領、軍公教人員、勞工、農民、學生、與家庭主婦；至於退休人員，則基本上出現贊同與不贊同各半的現象。

第三，在政黨認同方面：民進黨認同者有六成四贊同蔡總統處理國家大事的方式，一成九不贊同，一成七沒意見/不知道；中性選民兩成四贊同蔡總統，四成九不贊同，兩成七沒意見/不知道；國民黨認同者，約一成二贊同，七成八不贊同，一成沒意見/不知道。

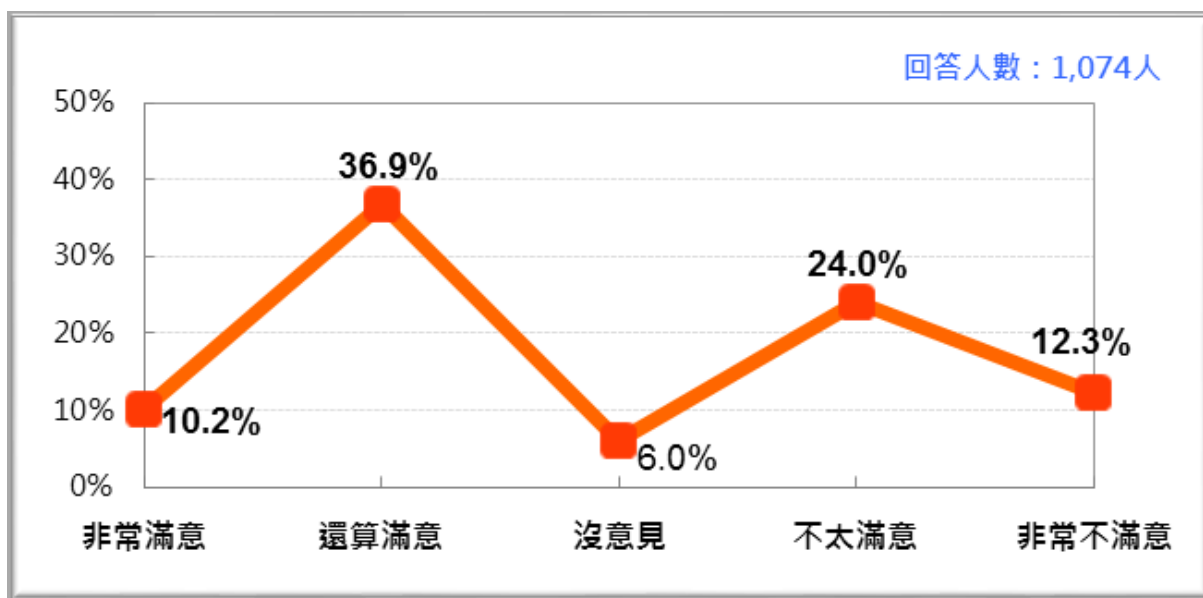
第四，在地緣政治方面：以台北市、新北市、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏澎、基宜花東金馬七大區塊來看，沒有任何一個區塊，贊同蔡總統的人多於不贊同的人，其中包括南台灣也出現同樣的狀況；換言之，蔡總統在台灣七大地緣政治區塊中，每一區塊都只有少數人贊同她，多數人不贊同她，可見事態之嚴重。

二、 關於賴清德院長的施政滿意度

行政院長賴清德去年九月上任迄今已將近五個月，我們不曾針對賴清德院長個人的施政表現做過調查，雖然針對「賴清德內閣」的整體施政表現我們已連續做了三次。基於行政院長是憲法所明定的最高行政首長，必須為內閣施政成敗負責，所以理應列入調查範疇。

我們問：「行政院長賴清德上任已經四個多月了。一般來講，您滿意或不滿意賴清德的整體施政表現？」結果發現：10.2%非常滿意，36.9%還算滿意，24%不太滿意，12.3%非常不滿意，16.6%沒意見、不知道或拒答。換言之，在二十歲以上台灣成年人中，有四成七的人滿意賴清德院長的施政表現，但有三成六的人不滿意。滿意的人比不滿意的人多出 11 個百分點。這一方面顯示賴清德上任以來正持續獲得台灣多數民眾的肯定，顯現了他強韌的政治存活力；但另一方面，滿意他施政表現的人並未過半，不滿意的人也有三成六，此刻的行政院長賴清德似已走入一個逐漸悶熱的廚房。請參見圖 3。

圖 3：行政院長賴清德整體施政滿意度（2018/1 月）



仔細檢視賴清德院長目前的社會支持基礎，有以下幾點值得留意：

第一，在年齡層方面：賴清德在 45 歲以上中老年人中獲得可觀的支持，平均來講，有明顯過半數的肯定；但在 25-34 歲這一年齡層，卻屈居劣勢，不滿意他的人比滿意他的人多 11 個百分點；在 20-24 歲這一最年輕族群，滿意和不滿意他的人各佔一半，35-44 歲的人也有類似情況；一言以蔽之，賴清德此刻在中老年人群中頗受歡迎，但在青壯年族群中則遭受許多質疑。

第三，在職業背景方面：賴清德的施政表現顯然受到各行各業多數人的肯定，包括自營商/企業主、高階白領人員、軍公教人員、藍領勞工、農民、家庭主婦、退休人員、及無業/待業者，但唯獨在基層白領人員和學生這兩個族群中不滿意的人明顯居多數。

第四，在政黨認同者方面：民進黨認同者中，有八成二滿意賴清德的施政表現，一成不滿意，7.3%沒意見/不知道；中性選民中，有三成七滿意，三成九不滿意，兩成五沒意見/不知道；國民黨認同者中，兩成七滿意，六成三不滿意，9.9%沒意見/不知道。

第五，在地緣政治方面：賴清德的施政表現在雲嘉南、高屏澎、桃竹苗、台北市、新北市皆獲明顯多數的肯定，但在基宜花東金馬地區，不滿意的人卻明顯居多數；至於中彰投地區，不滿意的人略多於滿意的人兩個百分點。

整體來講，賴清德目前所擁有的社會支持基礎還算厚實，但距理想狀態還有一段不小的距離。

三、 蔡英文總統經濟表現的民意反應

台灣人對台灣整體經濟狀況的感覺為何？台灣民意基金會曾在去年此時用四道題來測量，希望能較充分地瞭解台灣人對當前經濟景氣的感受。一年後，我們又用同樣的題目來測量，這一方面可以瞭解台灣人對經濟景氣的最新感受，也可以和去年做比較，看看連續兩年台灣人對經濟景氣的感受有何不同。現分別說明如后：

（一）關於 2017 年台灣整體經濟狀況。

我們問：「2017 年剛過，您覺得去年，2017 年，台灣整體經濟狀況是變好？變壞？還是跟過去一樣？」結果發現：在年滿二十歲的台灣成年人中，有 13.1%覺得變好，41.5%覺得變壞，39.6%覺得跟過去一樣，5.8%不知道/拒答。換言之，眾數傾向或相對多數的人認為 2017 年經濟是變壞的，而且感覺經濟變壞的人比感覺經濟變好的人多約 28 個百分點。民眾主觀的感受顯然和總體經濟客觀的小有提升之間有巨大的落差。何以如此？這是一種什麼樣的社會心理或政治心理現象？非常值得深入探究。請參見圖 4。

圖 4：台灣人對台灣整體經濟狀況的感覺（2018/1 月）

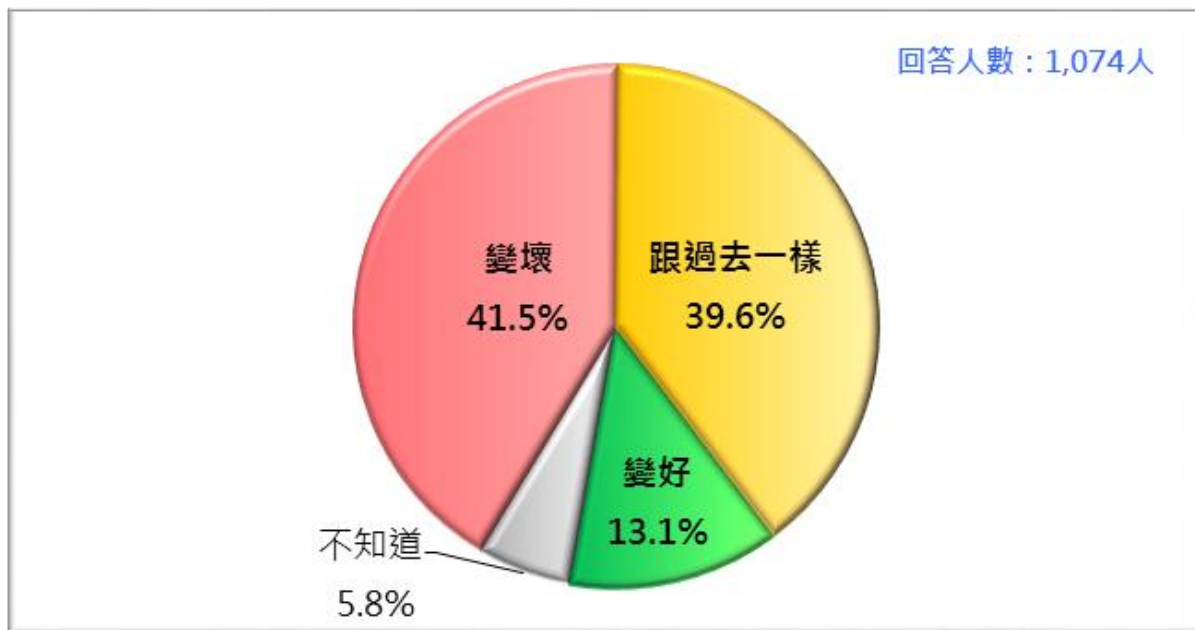
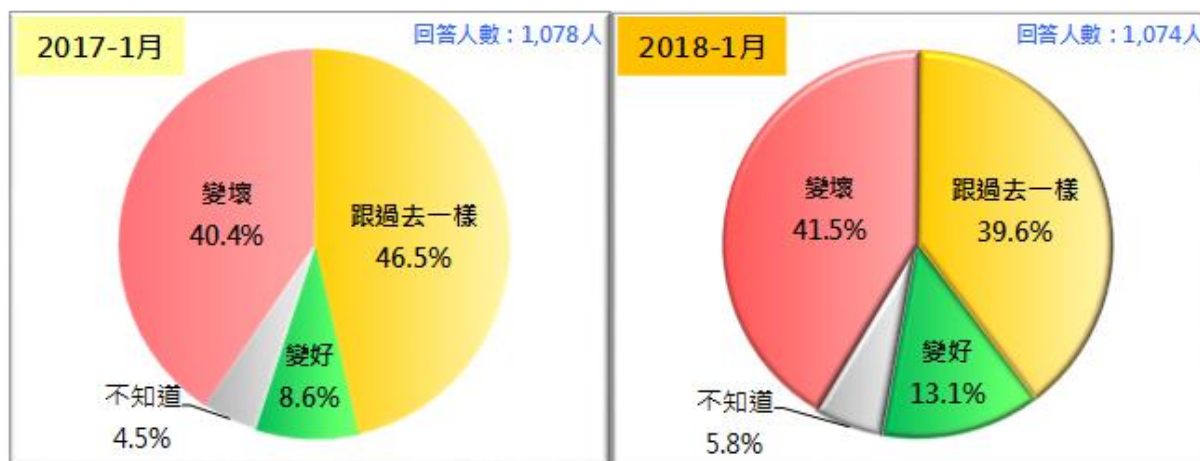


圖 5：台灣人對過去一年台灣整體經濟狀況的感覺：2017/1 VS. 2018/1

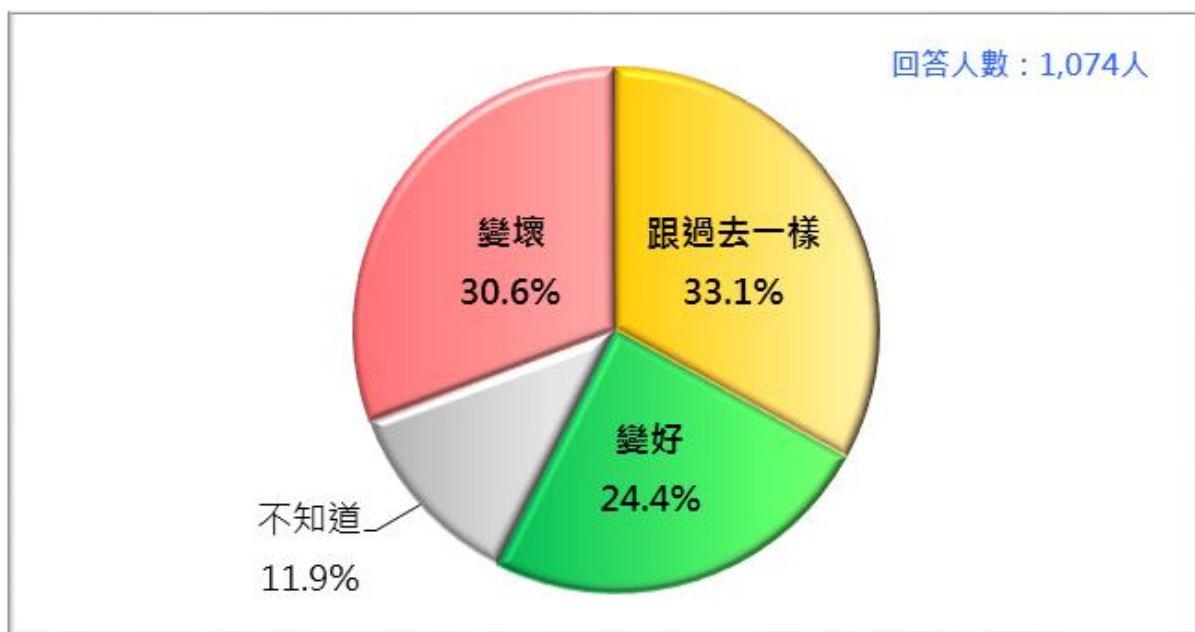


當進一步比較今年和去年台灣人對整體經濟狀況的感覺時，我有如下的發現：對於過去一年台灣經濟狀況的感覺，認為跟過去一樣的人少了 7.9 個百分點，覺得變好的人多了 4.5 個百分點，同時，覺得變壞的人多了 1.1 個百分點。整體來講，台灣人對 2017 年的經濟狀況的感覺比 2016 年稍好，但覺得狀況變壞的人還是多達四成一。這表示，台灣多數人感受不到經濟景氣的回升，感受不到總體經濟發展指標都朝正向發展。而這樣的心情，這樣的情緒，自然對當家的蔡英文政府不利。請參看圖 5。

（二）關於台灣人對 2018 年台灣整體經濟狀況的預估：

我們問：「現在是 2018 年初，您覺得今年台灣整體經濟狀況會變好？變壞？還是跟過去一樣？」結果顯示：在年滿二十歲的台灣成年人中，有 24.4% 覺得會變好，30.6% 覺得會變壞，33.1% 覺得會跟過去一樣，11.9% 不知道/拒答。換言之，相對多數的人（三成三）認為今年（2018）經濟狀況將和過去沒兩樣，約三成一的人看壞，約兩成四看好。對未來一年經濟持悲觀態度的人略比持樂觀態度的人多 6 個百分點。請參見圖 6。

圖 6：台灣人對今年台灣整體經濟狀況的預估（2018/1）



當進一步比較今年與去年台灣人對未來一年經濟前景的態度時，我有以下的發現：2018 看壞的人比 2017 看壞的人少了 5.8 個百分點，而看好的人也多了 4.8 個百分點，同時，2018 認為會跟過去一樣的人比 2017 多了約兩個百分點。整體來講，台灣人對經濟前景的信心似乎逐漸增強，雖然對未來持悲觀態度的人仍明顯多於持樂觀態度的人。請參見圖 7。

圖 7：台灣人對未來一年整體經濟狀況的預估：2017/1 VS. 2018/1

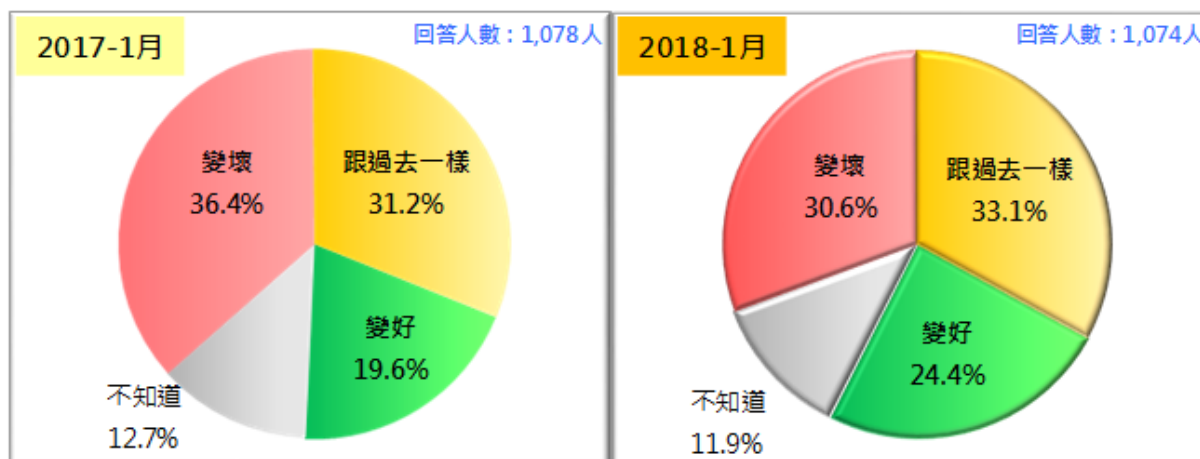
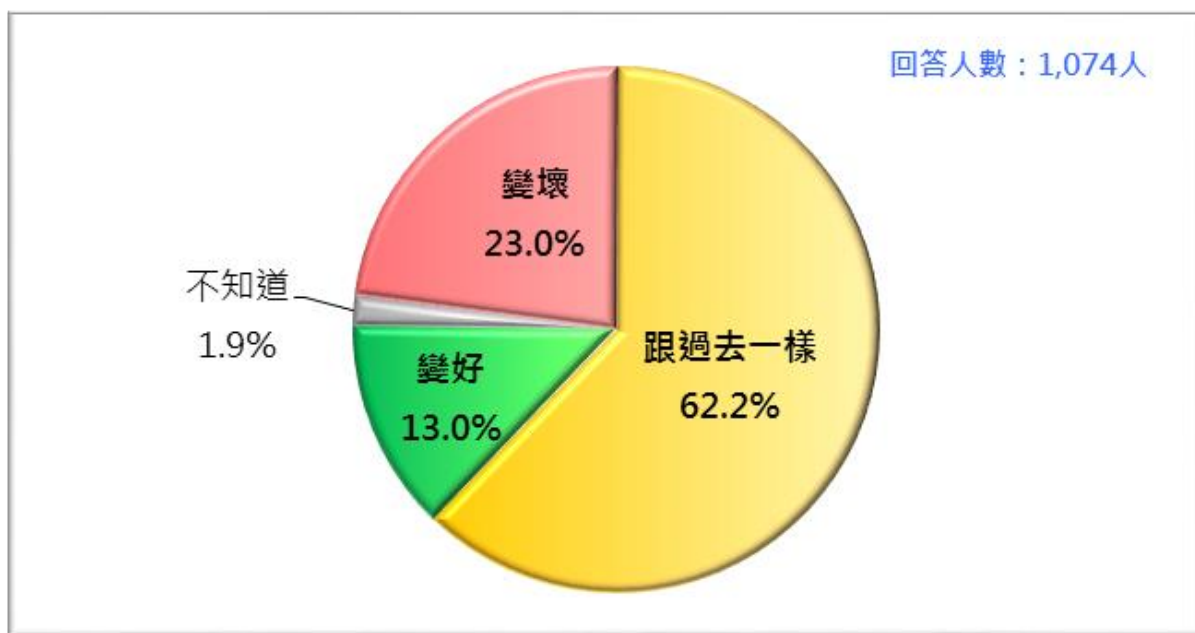


圖 8：台灣人對個人經濟狀況的感覺（2018/1）

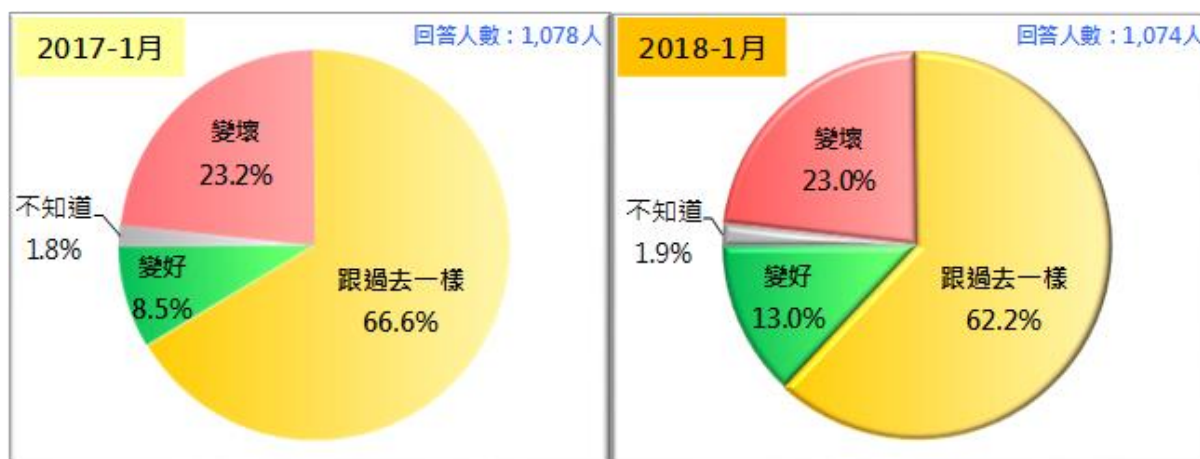


（三）關於台灣人的個人經濟狀況：

我們問：「過去一年來（2017），您個人的經濟狀況是變好？變壞？還是沒改變？結果發現：在年滿二十歲的台灣成年人中，有 13% 覺得變好，23% 覺得變壞，62.2% 覺得跟過去一樣，1.9% 不知道/拒答。換言之，絕大多數的人（六成二）覺得自己的經濟狀況跟過去一樣，並沒有什麼改變；兩成三的人覺得變壞了，一成三的人覺得變好了。整體來講，過去一年，覺得個人經濟狀況變壞的比變好的多十個百分點。這樣的社會氛圍當然不是主政者所樂見的。請參見圖 8。

當進一步比較今年與去年台灣人對個人經濟狀況的比較時，我有以下的發現：2018 認為個人經濟狀況跟過去一樣的人少了 4.4 個百分點，認為變壞的人跟 2017 一樣都是兩成三，認為變好的人多了 4.5 個百分點。整體而言，今年與去年相比，有極少數台灣人覺得自己今年經濟情況比去年好一些，但絕大多數人的親身經驗是跟過去一樣，沒有改變。請參見圖 9。

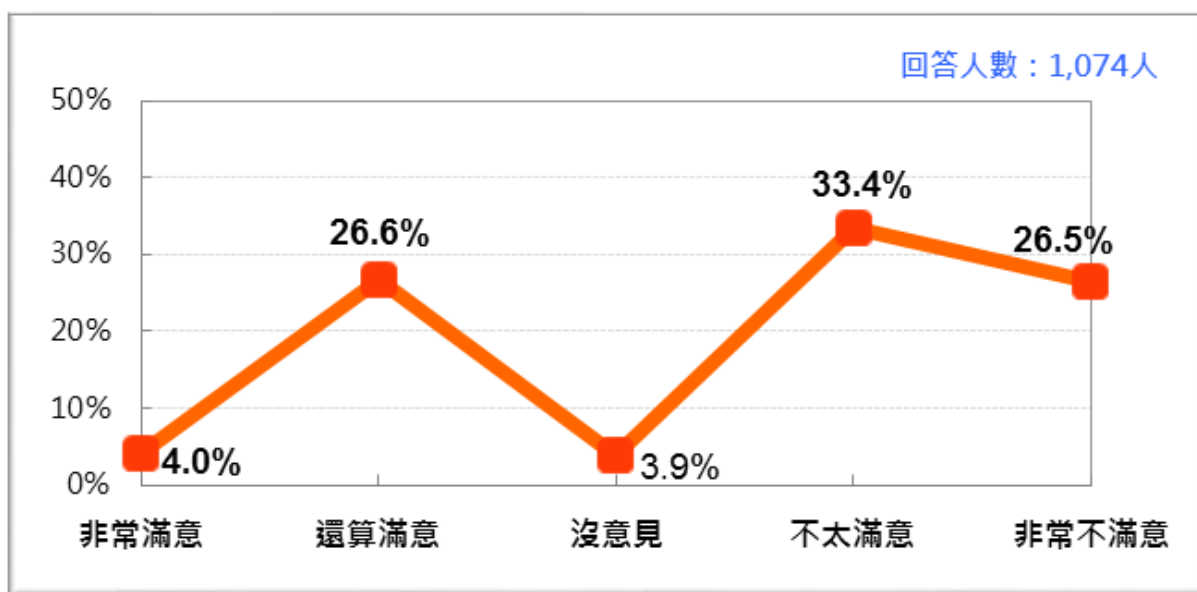
圖 9：台灣人對個人經濟狀況的感覺：2017/1 VS. 2018/1



(四) 關於台灣人對蔡英文總統拼經濟的感覺：

我們問：「整體來講，您滿不滿意蔡英文總統上任迄今，在拼經濟方面的表現？」
結果發現：4%非常滿意，26.6%還算滿意，33.4%不太滿意，26.5%非常不滿意，9.6%沒意見/不知道/拒答。換言之，對蔡英文總統上任迄今的經濟表現，只有約三成的人基本上滿意，但有六成的人不滿意，而且有兩成七的人強烈不滿意。這種人民的不滿，對蔡英文總統及其執政團隊而言，是一個無法忽視的強烈警訊。請參見圖10。

圖 10：台灣人對蔡總統拼經濟的感覺（2018/1）



有高達六成的人對蔡英文總統上任以來經濟表現不滿，但也有三成的人表示滿意，究竟是誰滿意？誰不滿意呢？深入的分析顯示：

第一，在政黨認同方面：民進黨認同者有六成三基本上滿意，三成二不滿意，5%不知道；中性選民中兩成三基本上滿意，六成二不滿意，15%不知道；國民黨認同者不到一成（8.5%）基本上滿意，九成不滿意，1.5%不知道。由此可見，在滿意蔡總統經濟表現的人當中，民進黨認同者就佔了五成八；若扣掉這部分民進黨認同者的力挺，就所剩無幾了。

第二，在地緣政治方面：不滿意蔡總統經濟表現的區域，從人數比例來看，基宜花東金馬最高（六成九）、第二是中彰投（六成四）、以下依序是桃竹苗（六成二）、新北市（六成二）、台北市（五成九）、雲嘉南（五成三）、高屏澎（五成三）。由此可見，即便是南台灣，民進黨大本營，都有超過半數的人對蔡總統上任以來的經濟表現不滿。當然，邊陲縣市人民的不滿就更高了。

第三，在職業背景方面：不滿意蔡總統上任以來經濟表現的各行各業，不滿意比例最高的是自營商與企業主（七成二）、第二是高階白領人員（七成）、第三是基層白領人員（六成七）、以下依序是軍公教人員（六成三）、農民（五成九）、

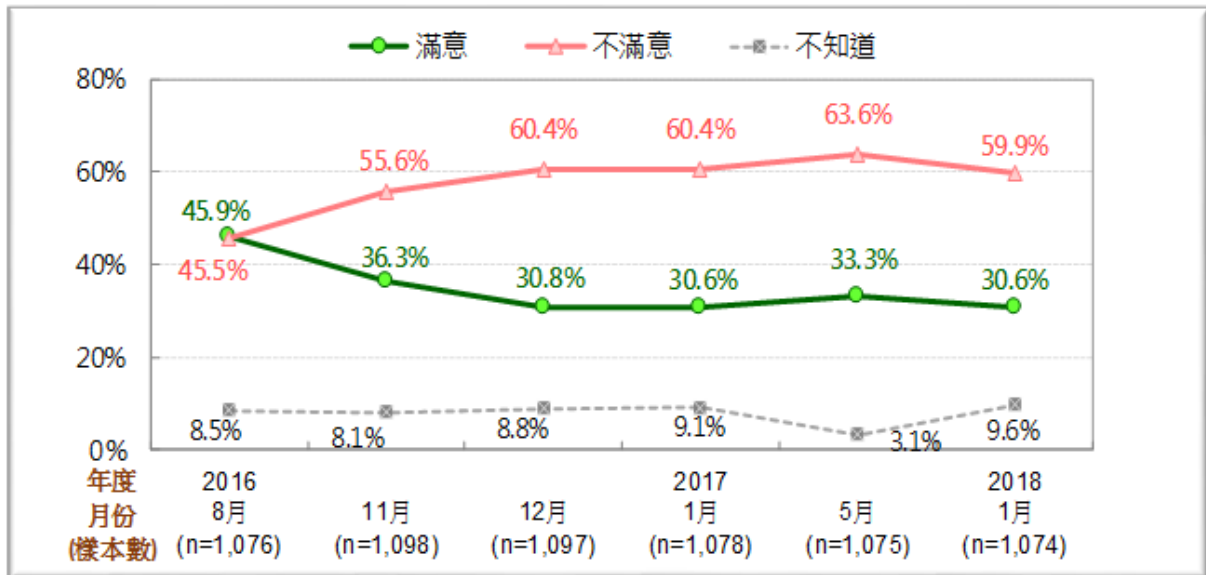
學生（五成八）、勞工（五成七）、家庭主婦（五成二）、退休人員（五成）、最後是無業/待業者（四成六）。

第四，在年齡層方面：不滿意蔡總統上任以來經濟表現的人，比例最高的是 35-44 歲（七成）、第二是 45-54 歲（六成八）、以下依序是 25-34 歲（六成二）、55-64 歲（五成七）、20-24 歲（四成九）、最後是 65 歲以上（四成五）。

第五，在教育程度方面：不滿意蔡總統上任以來經濟表現的人，比例最高的是專科程度（六成九）、第二是大學以上（六成七）、以下依序是高中/高職（六成三）、初中/國中（五成四）、最後是小學及以下（三成五）。

對於蔡英文總統的經濟表現，台灣民意基金會從 2016 年 8 月開始，就進行了長期的觀察，追蹤台灣人對蔡總統經濟表現的評價。圖 11 呈現了一個橫跨 18 個月的台灣人對蔡總統拼經濟表現的感覺趨勢圖，這個趨勢圖可以讓我們更一目瞭然的認識到台灣人對蔡英文總統經濟表現的最真實感受。

圖 11：台灣人對蔡總統拼經濟表現的感覺趨勢圖：2016/8~2018/1



根據這個趨勢圖，我們可以簡單分四點加以說明：第一，自 2016 年 8 月蔡總統將滿百日執政時，滿意或不滿意蔡英文經濟表現的人各約佔四成六，平分秋色，不相上下；第二，三個月後，也就是 2016 年 11 月開始，至少一連三個月，不滿意蔡英文經濟表現的人開始扶搖直上，到達五成六，並進一步飆升到六成，而且不滿意的人竟高出滿意的人 30 個百分點；第三，到了蔡英文執政滿一週年的時候，不滿意其拼經濟表現的人，更一舉衝高到六成四，滿意者則只有三成三；換言之，蔡英文執政滿一週年，不滿其拼經濟表現者也到達最高峰，已接近三分之二成年人不滿；第四，到了 2018 年 1 月，最新的民意顯示，仍然有高達六成的民眾不滿意蔡總統的經濟表現，而這還是請出高人氣的南台灣政治明星賴清德出任閣揆以後的人民的感覺，顯示台灣人對蔡總統上任以來的經濟表現普遍失望與不滿，要如何妥善回應廣大民眾此一心聲，是蔡政府當前重中之重的要務。

四、 蔡英文總統兩岸政策表現的民意反應

臺灣海峽最近風雲變色。除了中共解放軍動作頻頻，遼寧艦和軍機多次擾台繞台，並企圖海空軍繞台常態化之外，最近 M503 民航飛行線路的片面逕自劃設，擺明是針對台灣蔡英文政府而來，兩岸關係正出現新的緊張和對立。台灣自蔡英文總統上台以來，堅守「維持現狀」的兩岸政策路線，自我設限小心翼翼，也不隨中共當局針對性、刺激性作為起舞，但這次為了對岸 M503 航線劃設及啟用的片面舉動，罕見的採取了反制措施，也針對性地不批准中國東方和廈門航空公司春節航班的申請。兩岸當局交鋒較勁檯面化，後續發展為何？引人側目。

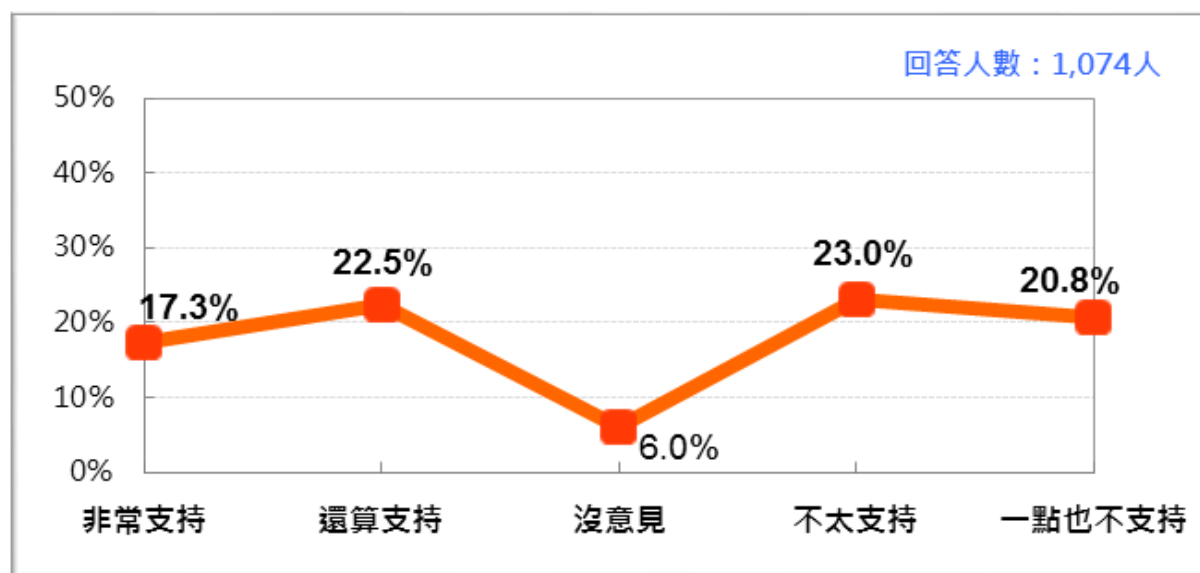
總統兩岸政策表現好壞的社會觀感是決定台灣總統在國內聲望高低的最重要因素之一。蔡英文總統兩岸政策表現好不好？也一直是我們長期觀察的重點。由於近來兩岸關係出現新的緊張和對立，我們一月全國性民調用三道題針對「台灣人對蔡總統兩岸政策表現的感覺」再做調查，希望瞭解台灣民眾這方面最新民意的動向。

(一) 關於蔡政府針對中方逕自劃設啟用 M503 航線所採取的反制措施

我們問：「對中共不願與蔡政府協商，單方面逕自啟用 M503 航線，交通部民航局決定暫不批准中國東方與廈門兩航空公司的春節班次。請問，您支持或不支持蔡政府這項反制措施？」結果發現：17.3%非常支持，22.5%還算支持，23%不太支持，20.8%一點也不支持，16.5%沒意見/不知道/拒答。換言之，在二十歲以上台灣成年人中，有四成的人基本上支持蔡政府這項反制措施，四成四的人不支持。由此可見，對於蔡政府選擇以不批准中國兩家航空公司春節航班的政策措施來反制中共擅自劃設 M503 航線的舉動，台灣社會內部對此看法分歧，支持與反對雙方人數旗鼓相當，反對的人略多一些。

進一步的分析顯示，支持和反對蔡政府以局部不批准中國所屬航空公司春節航班反制中方措施的民眾，基本上是沿著政黨認同的分歧而來，民進黨認同者有七成二支持，國民黨認同者有七成不支持，中性選民則是反對明顯多於支持。

圖 12：台灣人對蔡政府反制中共措施的態度（2018/1）



(二) 台灣人對蔡政府兩岸事務處理的感覺

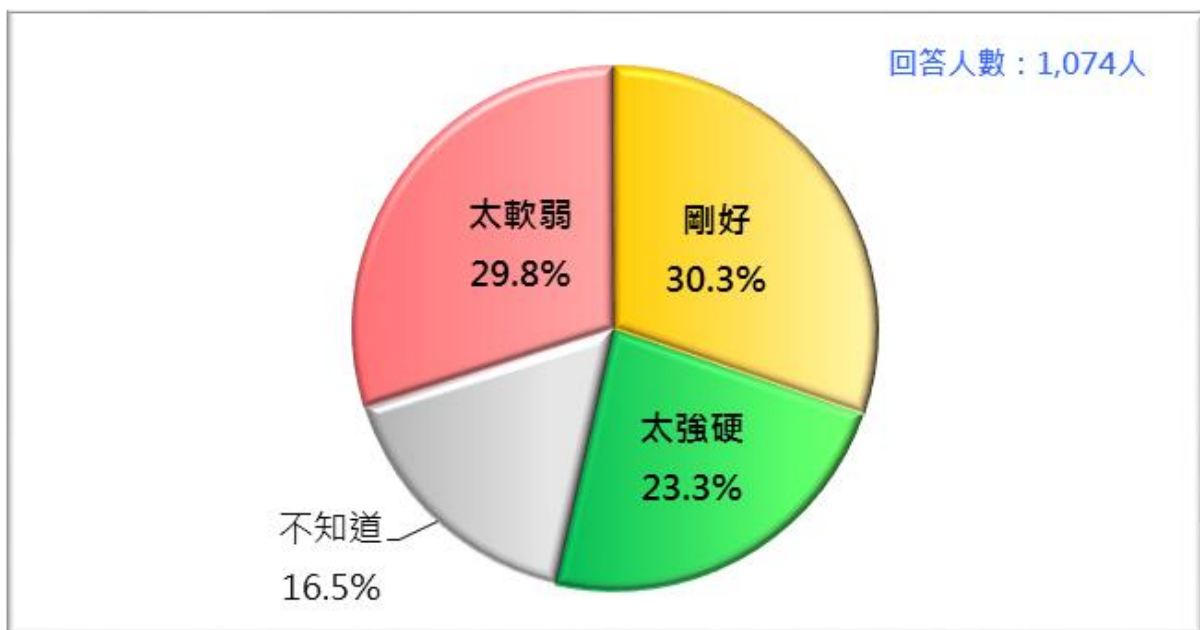
我們問：「一般來講，您覺得蔡英文政府一年多來在兩岸事務的處理上，是太強硬？還是太軟弱？還是剛好？」結果發現：23.3%認為太強硬，29.8%認為太軟弱，30.3%認為剛好，16.5%沒意見/不知道/拒答。換言之，在二十歲以上的台灣成年人中，對蔡英文政府上任以來對兩岸事務的處理，出現三種明顯不同的反應，三成覺得剛好，三成覺得太軟弱，兩成三覺得太強硬，沒意見/不知道則有一成七。這樣的意見分佈清楚顯示了一個事實：對於蔡政府上任以來處理兩岸事務的態度和作風，只有三成的人覺得恰到好處，不以為然的卻高達五成三。在不以為然的五成三中，有三成覺得太軟弱，兩成三覺得太強硬，這相當真實的反應出當前台灣人對「什麼是適當的應對中國的方式？」看法南轅北轍，缺乏共識。整體來講，蔡政府上任以來處理兩岸事務的態度與風格並未獲得多數人民的支持與肯定。請參見圖 13。

進一步的分析顯示，有不少有趣的發現，在此且談兩點：

第一，在政黨認同方面：民進黨認同者五成認為蔡政府對兩岸事務的處理是剛好，三成五認為太軟弱，7.4%認為太強硬，7.7%不知道；國民黨認同者有四成七認為太強硬，兩成六認為太軟弱，一成四認為剛好，12.8%不知道；中性選民中，兩成九覺得太軟弱，兩成七覺得剛好，兩成二覺得太強硬。

第二，在年齡層方面：原則上以十歲做為一個類別，再納入最年輕即 24 歲以下和 65 歲以上年長的人共分成六類的年齡變數，顯示出以下的狀況：有四類不同年齡層的「眾數傾向」(mode trend) 皆感覺蔡政府在兩岸事務的處理上「太軟弱」，這包括 25-34、35-44、55-64 及 65 歲以上；在另一方面，24 歲以下的人的眾數傾向是覺得「剛好」，但 45-54 歲的人的眾數傾向是覺得「太強硬」。

圖 13：台灣人對蔡政府兩岸事務處理的感覺 (2018/1)



（三）蔡英文總統兩岸政策表現的民意反應

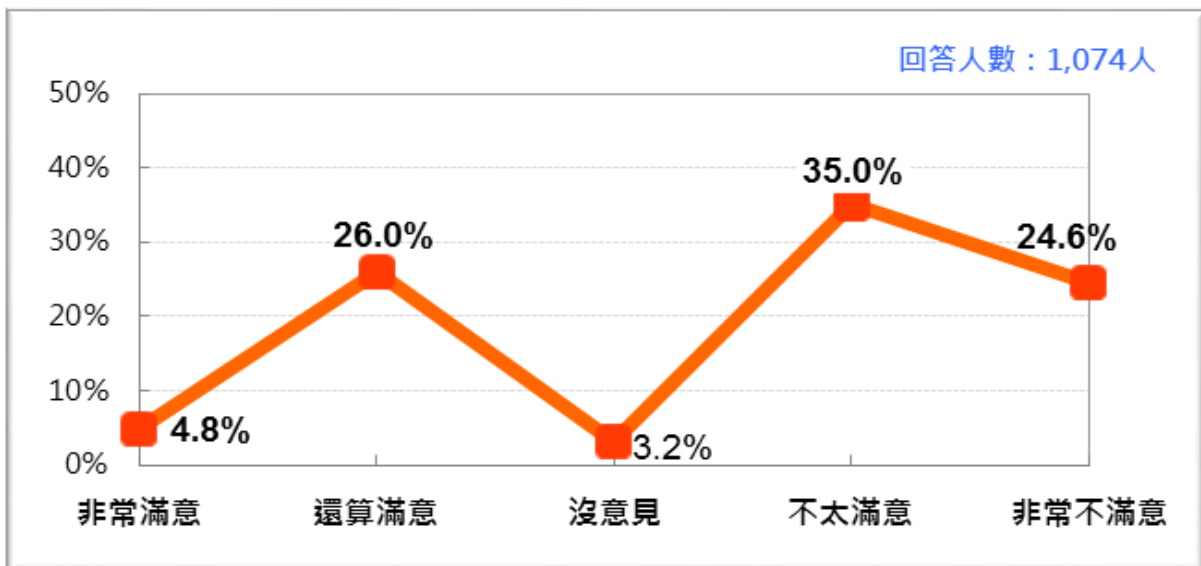
蔡英文總統 2016 年 5 月 20 日就職演說，主張維持台海兩岸和平穩定的現狀，不提「九二共識」，一時之間在台灣獲得人民熱烈的掌聲，但兩岸關係從此明顯倒退，官方協商大門迅及關閉，兩岸兩會民間正式協商機制停擺；兩岸經貿交流看似依舊，暗地裡問題叢生；中國觀光客銳減，台灣部分旅遊業叫苦連天；兩岸外交及相關部門不時磨擦碰撞，教育文化等各界交流漸趨冷卻；不時還有兩岸高層官員言詞交鋒，火藥味濃厚等等。

2017 年三月「李明哲事件」的發生，以及五月世界衛生大會（WHA）的召開，因中國否決，台灣政府代表未能如願參與大會，兩岸關係陷入新的緊張狀態。十月，因中共十九大召開在即，蔡英文總統也應景地運用雙十國慶演講場合對兩岸關係的未來表達立場和期許。她說：「對於兩岸關係，我要再次重申，建立具一致性、可預測、且可持續的兩岸關係，維持台灣民主以及台海和平的現狀，是新政府堅定不移的立場。」此外，她也強調：「雖然過去幾個月，兩岸關係有些起伏，但我們的立場仍然一致而且堅定。我們的承諾不會改變，我們的善意不會改變，我們也不會在壓力下屈服，更不會走向對抗的老路。」

在這樣的背景下，中方仍不為所動。十九大後，中共軍機繞台次數增多，航母遼寧艦也多次駛經臺灣海峽。直到最近，中共更變本加厲，片面劃設啟用 M503 航線，兩岸關係再度出現緊繃的現象。

在這樣的發展脈絡下，台灣人民對蔡英文總統兩岸關係表現的最新反應為何？我們問：「整體而言，您滿意或不滿意蔡英文總統上任以來在處理兩岸關係方面的表現？」結果發現：4.8%非常滿意，26%還算滿意，35%不太滿意，24.6%非常不滿意，9.5%沒意見/不知道/拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上的台灣成年人當中，有三成一對蔡總統兩岸政策表現基本上滿意，但有六成不滿意；不滿意的人比滿意的人多 28.8 個百分點，且強烈不滿的人多達兩成五。值得注意的是，六成的人不滿蔡總統的兩岸政策表現，這創下了蔡總統自上任以來不滿意比例的最高紀錄。請參見圖 14。

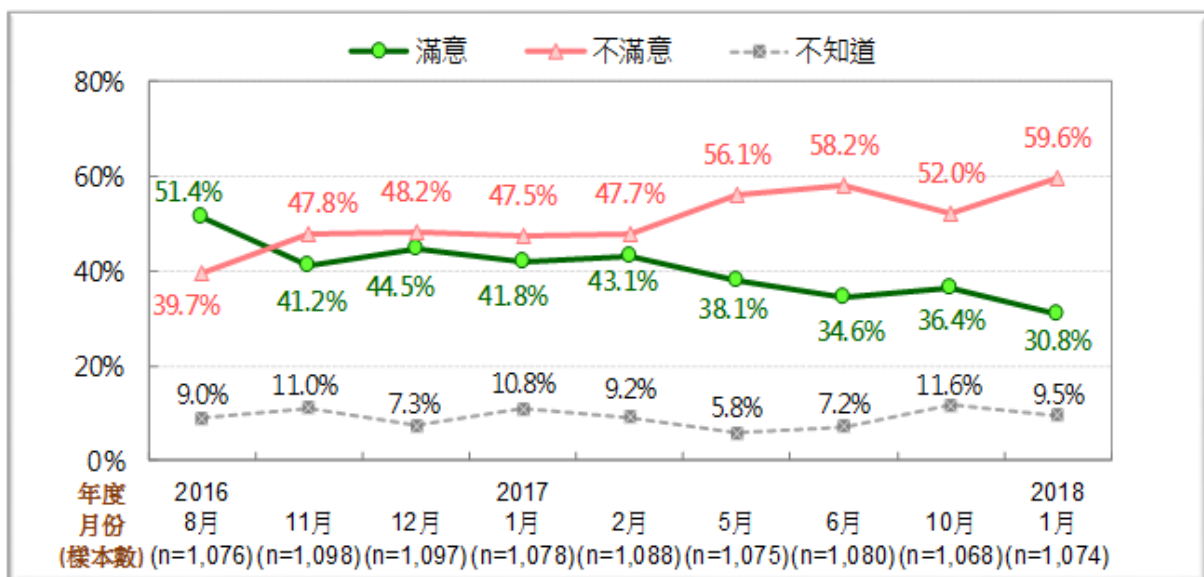
圖 14：蔡總統兩岸政策表現的民意反應（2018/1）



從長期趨勢圖來看，可以更清楚的呈現台灣人對蔡英文總統處理兩岸關係的民意反應，如圖 15 所顯示。現簡單分 5 點加以說明：

第一，2016 年 8 月，蔡英文百日執政時，尚有五成一民眾對蔡英文兩岸政策表現持肯定的態度，不肯定的有四成；第二，自 2016 年 11 月，不滿蔡英文兩岸政策表現的人已開始超過了滿意的人，這種狀況至少持續了四個月，不滿意的人比滿意的人多 4 到 7 個百分點；第三，到 2017 年五月，不滿意蔡英文兩岸政策表現的人超過滿意的人 18 個百分點，到 6 月的時候，不滿意蔡英文兩岸政策表現的人超過滿意的人 22 個百分點；第四，到了 2017 年 10 月，內閣總辭後，數字顯示台灣民眾滿意的比例上升 1.8 個百分點，不滿的比例下降了 6 個百分點，但總體來講，不滿意者維持在五成二，滿意的只有三成六；第五，到 2018 年 1 月，也就是現在，不滿意的人數比例飆到六成，創下了不滿意的歷史新高點；滿意的人只剩三成，也創下了滿意的歷史新低點；此時此刻正是蔡英文總統上任以來在兩岸關係的處理方面最受台灣社會內部質疑的時刻。

圖 15：蔡英文總統兩岸政策表現的民意反應趨勢圖 [2016/8~2018/1]



五、關於當前台灣人的政黨認同傾向

政黨認同的現象自六十年前被幾位美國政治科學家發現，並開始從事有系統的經驗研究後，迄今仍是解釋選民投票行為的中心概念。政黨認同是一種較長期的、穩定的心理機制，它對個人如何理解外在政治世界影響甚巨，它不但影響個人對各種公共議題的立場，也左右個人對候選人的認知、喜好和評價。當然，政黨認同並非一旦形成就不會改變，正如 **Morris Fiorina** 所說的，政黨認同可視為一種連續不斷的回顧性評價的結果。政黨的日常作為或具代表性的政治人物的問政表現當然也會對政黨認同有所影響。

「政黨認同」是台灣民意基金會長期重點觀察項目，從 2016 年 5 月開始到 2018 年 1 月，我們總共完成了 17 次全國性調查，形成一個非常重要的政黨認同資料庫，是瞭解台灣人政黨認同與支持傾向的重要來源。做為一項長期穩定的測量工具，我們的問法也始終如一：「目前國內有兩個主要的政黨，國民黨與民進黨，請問哪一個政黨的理念和主張跟您較接近？」2018 年 1 月的調查也是使用同樣的測量方式。

結果發現：7.6%強烈的民進黨，20.4%溫和的民進黨，43.4%中性不偏向任何政黨，20.4%溫和的國民黨，3.6%強烈的國民黨，4.8%不知道/拒答。換言之，在年滿二十歲以上的台灣成年人中，有兩成八認同民進黨，四成三中性選民，兩成四認同國民黨。民進黨認同者只比國民黨認同者多四個百分點，這是自 2016 年五月以來迄今，兩大黨認同者比例最接近的一次。請參見圖 16 與圖 17。

圖 16：台灣人的政黨認同傾向（2018/1）

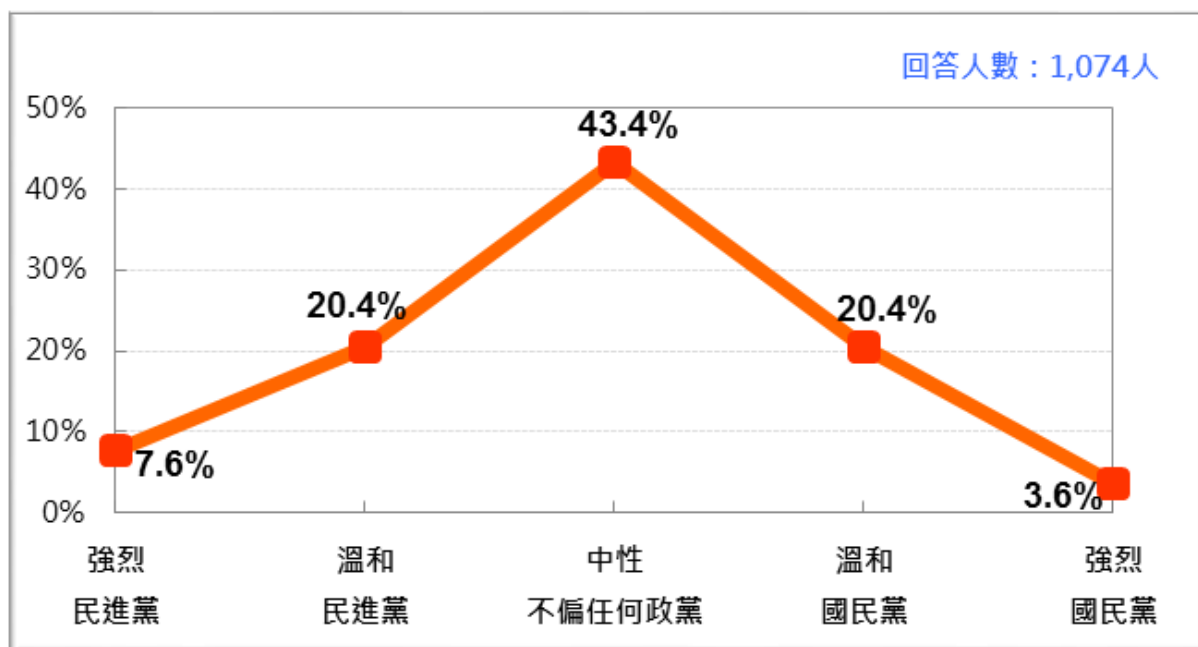
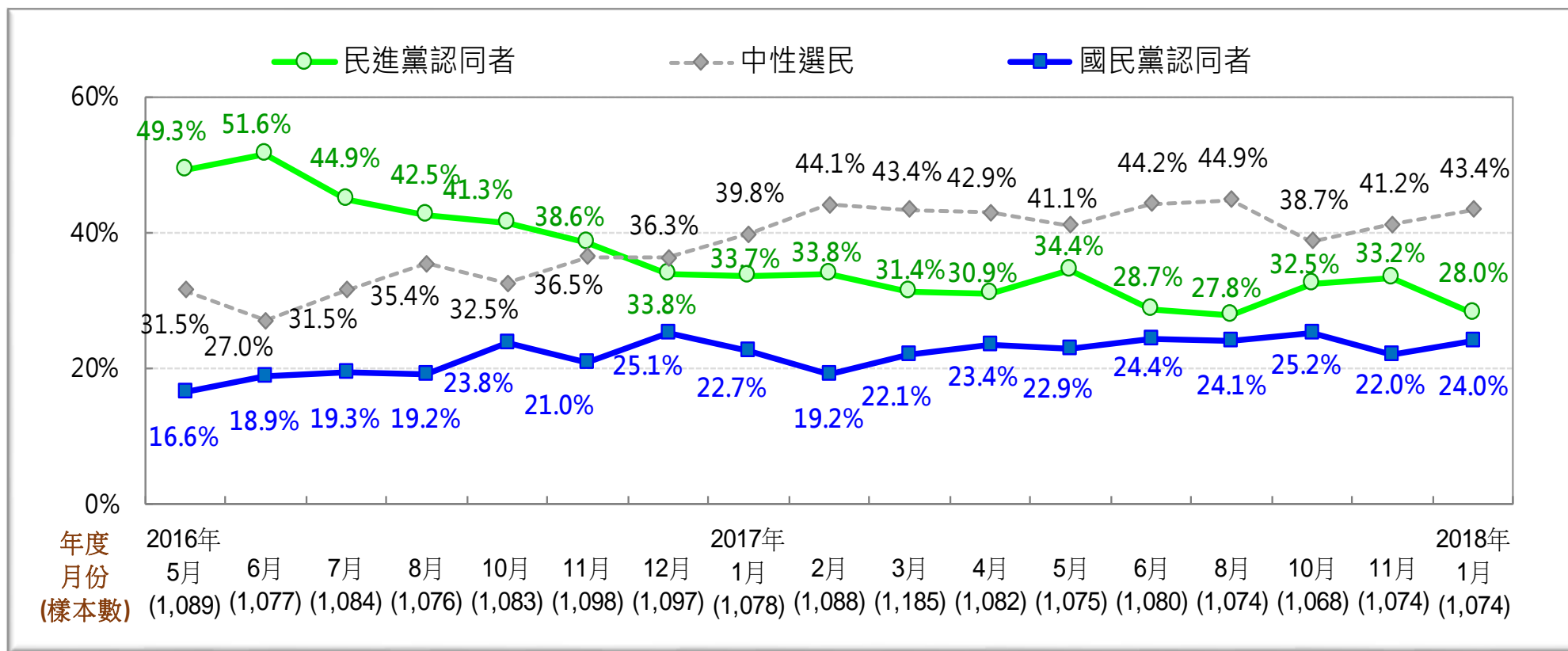


圖 17:台灣人政黨認同趨勢圖 [2016/5~2018/1]



根據圖 17 台灣人政黨認同趨勢圖，可以簡單分四點加以說明：

- 第一，2016 年 5 月，蔡英文高票當選總統，立法院民進黨攏獲 68 席，民進黨以完全執政的姿態重返執政，當時民進黨認同者多達 49.3%，相對之下，國民黨彼時被兩次超級民意海嘯打趴在地，政黨認同者只剩 16.6%，兩黨認同者差距高達 32.7 個百分點，是歷史上第一次。但此情此景大約只維持了兩個月，民進黨認同者在六月達到最高峰後，開始出現逐月下滑的現象，主要是因中央執政表現不符社會期待所致。
- 第二，民進黨認同者比例從 2016 年 7 月開始出現下滑之後，一路走下坡，到 2018 年 1 月走到新的谷底，過程中偶有兩三次小幅回升，但相較之下都微不足道。從整體角度看，民進黨認同者從一開始 49.3%，到最高的 51.9%，一路下滑到 28%，在短短時間內，總共流失 23.9 個百分點，幅度之大，有如雪崩般的下滑，恐怕也是世間少有的現象。這種政黨認同在短期間內大起大落的現象，某種角度來看，反映的是大量支持者希望幻滅的過程。
- 第三，國民黨認同者自 2016 年 5 月到 2018 年 1 月這二十個月的期間，最高是 25.2%，最低是 16.6%，政黨認同比例起伏很小，只有 8.6 個百分點，和民進黨認同者的大起大落形成強烈的對比。但從歷史的角度來看，這反映的是一個曾經叱吒風雲、不可一世的獨大政黨，因不能與時俱進，硬是被民意拋棄、被歷史壓縮到角落的辛酸。
- 第四，中性選民的壯大應運而生，主要是因為社會對兩大黨失望和不滿的長期累積所致。中性選民規模的空前龐大，其實就是「主要政黨泡沫化或空洞化」的附隨現象。從過去二十個月的台灣政黨認同的潮起潮落，可以用一個學術性概念去理解，那就是，「政黨支持者的重組與解組」。換句話說，在過去短短二十個月，台灣發生過一次可能空前絕後的「政黨重組後，又迅速解組」的現象，主要原因就是主要政黨表現荒腔走板所致。不過，台灣也有不少小黨，根據相關證據，初步研判，小黨並沒有在「主要政黨泡沫化」過程中獲得明顯的好處。

總的來講，台灣政黨政治的根基已出現鬆動的跡象，這究竟是短期現象？還是長期現象？如果只是一時的、短期的現象，那民進黨與國民黨仍可安居其位；如果是一個進行中的長期現象，那台灣政治過程將成政治素人或政治冒險家的新樂園。

主辦單位：財團法人台灣民意基金會
 執行單位：山水民意研究股份有限公司
 訪問地區：全國
 訪問對象：二十歲以上成年人
 抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣
 訪問日期：107年1月21日至107年1月23日
 有效樣本：1,074人
 抽樣誤差：在95%的信心水準下，約±2.99個百分點
 訪問系統：玉瑪科技 Win Cati 調查系統
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	2.0%
	新竹縣	24	2.2%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.4%
	南投縣	23	2.2%
	雲林縣	32	3.0%
	嘉義縣	24	2.3%
	屏東縣	39	3.6%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	122	11.4%
	高雄市	128	12.0%
	新北市	183	17.1%
	台中市	124	11.5%
	台南市	87	8.1%
桃園市	96	9.0%	
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1,074	100.0%
Q2·整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	60	5.6%
	還算贊同	280	26.1%
	不太贊同	298	27.7%
	一點也不贊同	204	19.0%
	沒意見	97	9.0%
	不知道	130	12.1%
拒答	5	0.5%	
合計		1,074	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3·行政院長賴清德上任已經四個多月了。一般來講，您滿意或不滿意賴清德的整體施政表現？	非常滿意	109	10.2%
	還算滿意	396	36.9%
	不太滿意	258	24.0%
	非常不滿意	132	12.3%
	沒意見	65	6.0%
	不知道	112	10.4%
	拒答	2	0.2%
合計		1,074	100.0%
行以下有幾個有關台灣經濟狀況的問題要請教您。			
Q4·2017年剛過，您覺得去年，2017年台灣整體經濟狀況是變好？變壞？還是跟過去一樣？	變好	141	13.1%
	變壞	446	41.5%
	跟過去一樣	425	39.6%
	不知道	62	5.7%
	拒答	1	0.1%
合計		1,074	100.0%
Q5·現在是2018年初，您覺得今年台灣整體經濟狀況會變好？變壞？還是跟過去一樣？	變好	262	24.4%
	變壞	329	30.6%
	跟過去一樣	355	33.1%
	不知道	128	11.9%
合計		1,074	100.0%
Q6·過去一年來（2017），您個人的經濟狀況是變好？變壞？還是沒改變？	變好	139	13.0%
	變壞	247	23.0%
	跟過去一樣	668	62.2%
	不知道	16	1.5%
	拒答	4	0.4%
合計		1,074	100.0%
Q7·整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統上任迄今，在拼經濟方面的表現？	非常滿意	43	4.0%
	還算滿意	285	26.6%
	不太滿意	358	33.4%
	非常不滿意	284	26.5%
	沒意見	42	3.9%
	不知道	59	5.5%
	拒答	2	0.2%
合計		1,074	100.0%
兩岸關係近來因中共軍機與軍艦多次繞台，以及中共在臺灣海峽單方面逕自開設M503航線，不但蔡政府抗議，也引起國際社會的關注。			
Q8·對中共不願與蔡政府協商，單方面逕自啟用M503航線，交通部民航局決定暫不批准中國東方與廈門兩航空公司的春節班次。請問，您支持或不支持蔡政府這項反制措施？	非常支持	186	17.3%
	還算支持	242	22.5%
	不太支持	247	23.0%
	一點也不支持	223	20.8%
	沒意見	65	6.0%
	不知道	109	10.2%
	拒答	3	0.3%
合計		1,074	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q9·一般來講，您覺得蔡英文政府一年多來在兩岸事務的處理上，是太強硬？還是太軟弱？還是剛好？	太強硬	250	23.3%
	太軟弱	320	29.8%
	剛好	325	30.3%
	沒意見	50	4.6%
	不知道	118	11.0%
	拒答	10	0.9%
合計		1,074	100.0%
Q10·整體而言，您滿意或不滿意蔡英文總統上任以來在處理兩岸關係方面的表現？	非常滿意	51	4.8%
	還算滿意	279	26.0%
	不太滿意	376	35.0%
	非常不滿意	264	24.6%
	沒意見	35	3.2%
	不知道	67	6.2%
	拒答	1	0.1%
合計		1,074	100.0%
Q11·一般說來，您滿意或不滿意目前台灣整體發展狀況（包括社會、政治、經濟、文化各方面）？	非常滿意	38	3.6%
	還算滿意	314	29.2%
	不太滿意	389	36.2%
	非常不滿意	261	24.3%
	沒意見	27	2.5%
	不知道	42	3.9%
	拒答	4	0.4%
合計		1,074	100.0%
Q12·一般說來，您滿意或不滿意您個人目前的生活狀況？	非常滿意	90	8.4%
	還算滿意	528	49.2%
	不太滿意	302	28.1%
	非常不滿意	118	11.0%
	沒意見	19	1.8%
	不知道	15	1.4%
	拒答	1	0.1%
合計		1,074	100.0%
Q13·目前國內有兩個主要的政黨，國民黨與民進黨，請問哪一個政黨的理念和主張跟您較接近？	非常接近民進黨	81	7.6%
	還算接近民進黨	219	20.4%
	中立但偏民進黨	52	4.9%
	中立／不偏任何政黨	346	32.3%
	中立但偏國民黨	67	6.2%
	還算接近國民黨	219	20.4%
	非常接近國民黨	39	3.6%
	不知道	48	4.5%
	拒答	3	0.3%
合計		1,074	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q14·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	101	9.4%
	公務人員	19	1.7%
	軍人	10	0.9%
	中小學老師	12	1.1%
	民營公司或機構普通職員	224	20.9%
	民營公司或機構主管人員	80	7.4%
	勞工	157	14.6%
	專業人員	25	2.4%
	在學學生	53	4.9%
	農民	45	4.2%
	退休	112	10.4%
	無業/待業	77	7.1%
	家庭主婦	156	14.6%
	拒答	3	0.2%
合計		1,074	100.0%
Q15·請問您的教育程度？	小學及以下	152	14.2%
	初中、國中	135	12.6%
	高中、高職	301	28.0%
	專科	129	12.0%
	大學	277	25.8%
	研究所及以上	77	7.2%
	拒答	3	0.3%
合計		1,074	100.0%
Q16·請問您今年幾歲？	20~24歲	89	8.3%
	25~29歲	90	8.4%
	30~34歲	94	8.8%
	35~39歲	114	10.6%
	40~44歲	104	9.7%
	45~49歲	101	9.4%
	50~54歲	103	9.6%
	55~59歲	101	9.4%
	60~64歲	89	8.3%
	65~69歲	69	6.4%
	70歲及以上	116	10.8%
	拒答	3	0.3%
合計		1,074	100.0%
Q17·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	785	73.1%
	客家人	132	12.3%
	外省人	96	9.0%
	原住民	20	1.8%
	堅持是台灣人	27	2.6%
	拒答	13	1.2%
合計		1,074	100.0%
Q18·性別	男性	528	49.1%
	女性	546	50.9%
合計		1,074	100.0%

Q2 · 整體來講，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	7.9%	27.0%	28.0%	20.9%	16.1%	528	49.1%
	女性	3.3%	25.1%	27.5%	17.1%	27.0%	546	50.9%
合計		5.6%	26.1%	27.7%	19.0%	21.6%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	2.7%	36.7%	26.5%	13.9%	20.2%	89	8.3%
	25~34歲	3.7%	28.7%	32.3%	17.3%	18.1%	184	17.2%
	35~44歲	4.0%	22.3%	32.6%	18.9%	22.1%	218	20.3%
	45~54歲	4.8%	25.1%	26.5%	25.7%	17.8%	204	19.1%
	55~64歲	8.6%	26.1%	22.9%	19.5%	23.0%	190	17.7%
	65歲及以上	8.6%	24.3%	23.7%	15.6%	27.8%	185	17.3%
合計		5.6%	26.1%	27.6%	19.1%	21.6%	1,071	100.0%
省籍	河洛人	6.3%	29.8%	26.1%	16.7%	21.1%	785	74.0%
	客家人	5.8%	23.2%	26.5%	25.8%	18.7%	132	12.5%
	外省人	1.5%	11.1%	38.9%	23.9%	24.6%	124	11.7%
	原住民	4.3%	9.2%	39.0%	34.4%	13.0%	20	1.9%
合計		5.7%	26.4%	27.9%	19.0%	21.0%	1,061	100.0%
教育程度	小學及以下	8.0%	26.2%	20.7%	7.6%	37.5%	152	14.2%
	初中、國中	5.7%	24.8%	24.7%	18.1%	26.6%	135	12.6%
	高中、高職	5.6%	26.4%	25.2%	20.5%	22.3%	301	28.1%
	專科	7.5%	23.3%	33.0%	21.0%	15.2%	129	12.1%
	大學及以上	3.9%	27.4%	32.2%	21.9%	14.6%	354	33.0%
合計		5.6%	26.1%	27.8%	18.9%	21.6%	1,071	100.0%
職業	自營商/企業主	6.4%	31.2%	29.1%	23.0%	10.3%	101	9.4%
	高階白領人員	6.7%	21.8%	38.0%	18.0%	15.5%	105	9.8%
	基層白領人員	2.4%	27.3%	32.6%	19.2%	18.6%	224	21.0%
	軍公教人員	9.0%	21.9%	35.3%	21.5%	12.3%	40	3.8%
	勞工	5.4%	25.8%	20.9%	23.3%	24.6%	157	14.6%
	農民	5.8%	25.0%	19.1%	24.4%	25.7%	45	4.2%
	學生	4.6%	22.6%	39.4%	13.3%	20.1%	53	5.0%
	家庭主婦	5.4%	22.0%	29.0%	12.2%	31.5%	156	14.6%
	退休人員	9.6%	29.8%	19.1%	20.4%	21.1%	112	10.5%
	無業/待業者	6.3%	31.0%	15.1%	16.4%	31.2%	77	7.2%
合計		5.6%	26.1%	27.8%	18.9%	21.6%	1,071	100.0%
政黨認同	民進黨認同者	13.7%	50.6%	15.4%	3.1%	17.2%	300	27.9%
	中性選民	2.8%	20.8%	30.8%	18.2%	27.4%	465	43.3%
	國民黨認同者	2.3%	9.2%	38.4%	40.0%	10.1%	257	24.0%
	不知道	0.0%	14.8%	18.5%	13.8%	52.9%	51	4.8%
合計		5.6%	26.1%	27.7%	19.0%	21.6%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	4.2%	28.1%	23.9%	20.1%	23.7%	122	11.4%
	新北市	3.2%	30.1%	18.0%	25.2%	23.5%	183	17.1%
	桃竹苗	6.9%	24.0%	31.7%	20.7%	16.7%	165	15.3%
	中彰投	3.4%	24.8%	33.7%	17.6%	20.5%	205	19.1%
	雲嘉南	9.6%	25.1%	28.6%	13.3%	23.4%	155	14.4%
	高屏澎	7.8%	28.2%	26.8%	15.2%	22.0%	172	16.0%
	基宜花東金馬	3.4%	17.5%	33.6%	23.0%	22.5%	71	6.6%
合計		5.6%	26.1%	27.7%	19.0%	21.6%	1,074	100.0%

Q3·行政院長賴清德上任已經四個多月了。一般來講，您滿意或不滿意賴清德的整體施政表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	14.4%	34.2%	24.1%	13.2%	14.2%	528	49.1%
	女性	6.2%	39.5%	23.9%	11.4%	19.0%	546	50.9%
合計		10.2%	36.9%	24.0%	12.3%	16.6%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	3.2%	40.3%	34.0%	9.8%	12.8%	89	8.3%
	25~34歲	4.3%	29.9%	29.6%	15.0%	21.2%	184	17.2%
	35~44歲	8.2%	33.4%	28.3%	13.0%	17.1%	218	20.3%
	45~54歲	9.0%	39.9%	23.0%	13.9%	14.2%	204	19.1%
	55~64歲	13.5%	38.8%	21.3%	11.7%	14.7%	190	17.7%
	65歲及以上	19.8%	41.1%	12.6%	8.8%	17.6%	185	17.3%
合計		10.2%	36.9%	24.0%	12.3%	16.5%	1,071	100.0%
省籍	河洛人	11.5%	39.6%	24.1%	9.7%	15.1%	785	74.0%
	客家人	9.1%	33.2%	22.2%	16.8%	18.8%	132	12.5%
	外省人	2.7%	29.2%	24.7%	23.7%	19.7%	124	11.7%
	原住民	18.2%	13.7%	40.2%	14.9%	13.0%	20	1.9%
合計		10.3%	37.1%	24.3%	12.3%	16.0%	1,061	100.0%
教育程度	小學及以下	17.6%	39.6%	11.0%	6.4%	25.4%	152	14.2%
	初中、國中	10.9%	37.7%	18.5%	9.6%	23.3%	135	12.6%
	高中、高職	11.9%	34.3%	25.1%	12.2%	16.6%	301	28.1%
	專科	10.6%	43.2%	22.1%	15.1%	9.0%	129	12.1%
	大學及以上	5.1%	35.2%	31.7%	14.9%	13.1%	354	33.0%
合計		10.2%	36.8%	24.1%	12.3%	16.6%	1,071	100.0%
職業	自營商/企業主	10.7%	37.3%	23.4%	12.8%	15.9%	101	9.4%
	高階白領人員	13.1%	34.8%	27.5%	15.5%	9.1%	105	9.8%
	基層白領人員	3.1%	32.6%	37.0%	12.1%	15.2%	224	21.0%
	軍公教人員	10.9%	35.9%	29.8%	14.5%	8.9%	40	3.8%
	勞工	11.7%	36.4%	18.5%	12.4%	21.0%	157	14.6%
	農民	18.5%	35.3%	17.7%	9.5%	19.0%	45	4.2%
	學生	0.0%	32.4%	33.8%	19.9%	13.9%	53	5.0%
	家庭主婦	10.4%	40.0%	19.8%	8.6%	21.2%	156	14.6%
	退休人員	19.2%	43.0%	14.5%	10.6%	12.7%	112	10.5%
	無業/待業者	11.9%	42.0%	10.7%	11.9%	23.4%	77	7.2%
合計		10.2%	36.9%	24.1%	12.2%	16.6%	1,071	100.0%
政黨認同	民進黨認同者	25.1%	56.8%	9.0%	1.8%	7.3%	300	27.9%
	中性選民	5.9%	30.8%	27.8%	10.9%	24.5%	465	43.3%
	國民黨認同者	2.7%	24.5%	34.8%	28.0%	9.9%	257	24.0%
	不知道	0.0%	37.5%	23.4%	6.3%	32.8%	51	4.8%
合計		10.2%	36.9%	24.0%	12.3%	16.6%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	9.6%	36.5%	20.6%	14.0%	19.3%	122	11.4%
	新北市	8.1%	36.5%	19.2%	20.8%	15.4%	183	17.1%
	桃竹苗	10.0%	36.8%	22.5%	12.7%	18.0%	165	15.3%
	中彰投	7.1%	32.7%	32.5%	9.3%	18.3%	205	19.1%
	雲嘉南	11.2%	46.8%	20.2%	5.7%	16.1%	155	14.4%
	高屏澎	15.5%	42.4%	23.4%	9.0%	9.8%	172	16.0%
	基宜花東金馬	10.9%	16.2%	31.3%	17.2%	24.5%	71	6.6%
合計		10.2%	36.9%	24.0%	12.3%	16.6%	1,074	100.0%

Q7· 整體來講，您滿意或不滿意蔡英文總統上任迄今，在拼經濟方面的表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	5.4%	26.9%	33.5%	26.9%	7.3%	528	49.1%
	女性	2.7%	26.3%	33.3%	26.0%	11.8%	546	50.9%
合計		4.0%	26.6%	33.4%	26.5%	9.6%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	41.8%	38.0%	11.1%	9.1%	89	8.3%
	25~34歲	3.0%	22.3%	35.3%	26.9%	12.5%	184	17.2%
	35~44歲	2.6%	22.0%	39.6%	30.7%	5.1%	218	20.3%
	45~54歲	4.6%	20.3%	36.3%	32.0%	6.7%	204	19.1%
	55~64歲	3.2%	30.8%	29.9%	27.2%	9.0%	190	17.7%
	65歲及以上	9.0%	31.8%	22.8%	21.7%	14.6%	185	17.3%
合計		4.1%	26.6%	33.5%	26.5%	9.4%	1,071	100.0%
省籍	河洛人	4.6%	30.1%	32.9%	22.8%	9.7%	785	74.0%
	客家人	4.6%	21.4%	33.6%	33.2%	7.2%	132	12.5%
	外省人	0.4%	15.9%	34.4%	41.5%	7.8%	124	11.7%
	原住民	4.3%	0.0%	67.5%	28.2%	0.0%	20	1.9%
合計		4.1%	26.8%	33.8%	26.4%	9.0%	1,061	100.0%
教育程度	小學及以下	8.3%	33.7%	22.6%	13.0%	22.3%	152	14.2%
	初中、國中	4.9%	29.5%	33.8%	20.1%	11.7%	135	12.6%
	高中、高職	4.0%	25.9%	36.2%	26.5%	7.4%	301	28.1%
	專科	3.5%	26.2%	31.0%	37.9%	1.5%	129	12.1%
	大學及以上	2.1%	23.3%	36.4%	30.2%	8.0%	354	33.0%
合計		4.1%	26.6%	33.4%	26.4%	9.5%	1,071	100.0%
職業	自營商/企業主	4.0%	14.9%	35.5%	36.1%	9.5%	101	9.4%
	高階白領人員	6.1%	20.5%	35.4%	34.2%	3.9%	105	9.8%
	基層白領人員	1.3%	24.9%	41.0%	26.4%	6.3%	224	21.0%
	軍公教人員	3.9%	27.4%	28.5%	34.2%	6.1%	40	3.8%
	勞工	1.8%	33.4%	29.4%	27.5%	8.0%	157	14.6%
	農民	6.8%	24.8%	36.4%	22.2%	9.8%	45	4.2%
	學生	0.0%	26.9%	44.5%	13.3%	15.3%	53	5.0%
	家庭主婦	6.2%	26.4%	30.6%	21.3%	15.4%	156	14.6%
	退休人員	6.2%	33.8%	26.0%	24.1%	9.9%	112	10.5%
	無業/待業者	7.7%	32.0%	23.5%	22.3%	14.5%	77	7.2%
合計		4.0%	26.6%	33.4%	26.4%	9.5%	1,071	100.0%
政黨認同	民進黨認同者	11.0%	51.6%	27.1%	5.1%	5.2%	300	27.9%
	中性選民	1.6%	21.1%	37.0%	25.2%	15.2%	465	43.3%
	國民黨認同者	0.0%	8.5%	36.0%	54.1%	1.5%	257	24.0%
	不知道	5.6%	20.8%	24.1%	24.5%	25.0%	51	4.8%
合計		4.0%	26.6%	33.4%	26.5%	9.6%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	6.0%	21.0%	28.8%	30.5%	13.8%	122	11.4%
	新北市	3.7%	22.4%	31.5%	30.5%	11.8%	183	17.1%
	桃竹苗	2.8%	26.1%	36.1%	26.3%	8.7%	165	15.3%
	中彰投	1.4%	26.3%	34.9%	28.6%	8.7%	205	19.1%
	雲嘉南	5.7%	29.9%	32.1%	21.2%	11.1%	155	14.4%
	高屏澎	5.7%	35.3%	34.8%	18.3%	6.0%	172	16.0%
	基宜花東金馬	4.4%	20.2%	34.6%	34.5%	6.3%	71	6.6%
合計		4.0%	26.6%	33.4%	26.5%	9.6%	1,074	100.0%

Q9·一般來講，您覺得蔡英文政府一年多來在兩岸事務的處理上，是太強硬？還是太軟弱？還是剛好？

		太強硬	太軟弱	剛好	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	22.7%	32.3%	32.7%	12.3%	528	49.1%
	女性	23.9%	27.4%	28.0%	20.7%	546	50.9%
合計		23.3%	29.8%	30.3%	16.6%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	23.2%	18.1%	43.8%	14.9%	89	8.3%
	25~34歲	17.3%	37.1%	33.8%	11.8%	184	17.2%
	35~44歲	28.8%	32.2%	28.8%	10.1%	218	20.3%
	45~54歲	33.9%	24.4%	27.3%	14.4%	204	19.1%
	55~64歲	20.6%	32.2%	27.3%	19.9%	190	17.7%
	65歲及以上	14.2%	29.4%	28.2%	28.2%	185	17.3%
合計		23.3%	29.9%	30.3%	16.5%	1,071	100.0%
省籍	河洛人	21.9%	28.7%	34.1%	15.2%	785	74.0%
	客家人	23.8%	35.0%	23.4%	17.8%	132	12.5%
	外省人	31.4%	31.4%	16.8%	20.4%	124	11.7%
	原住民	30.1%	47.8%	18.6%	3.5%	20	1.9%
合計		23.4%	30.2%	30.5%	15.9%	1,061	100.0%
教育程度	小學及以下	9.7%	30.4%	26.7%	33.1%	152	14.2%
	初中、國中	15.8%	36.4%	26.1%	21.8%	135	12.6%
	高中、高職	25.6%	25.2%	34.2%	14.9%	301	28.1%
	專科	30.7%	30.4%	30.1%	8.8%	129	12.1%
	大學及以上	27.2%	30.8%	30.4%	11.5%	354	33.0%
合計		23.3%	29.8%	30.4%	16.5%	1,071	100.0%
職業	自營商/企業主	24.0%	26.3%	34.7%	15.0%	101	9.4%
	高階白領人員	34.5%	31.0%	27.6%	6.9%	105	9.8%
	基層白領人員	25.8%	30.3%	32.1%	11.7%	224	21.0%
	軍公教人員	31.0%	36.1%	23.7%	9.2%	40	3.8%
	勞工	26.0%	34.6%	28.2%	11.2%	157	14.6%
	農民	14.3%	30.6%	28.6%	26.5%	45	4.2%
	學生	23.9%	21.0%	41.8%	13.3%	53	5.0%
	家庭主婦	16.9%	32.9%	25.3%	24.9%	156	14.6%
	退休人員	17.6%	26.6%	31.9%	23.9%	112	10.5%
無業/待業者	15.8%	23.3%	32.6%	28.4%	77	7.2%	
合計		23.3%	29.9%	30.4%	16.5%	1,071	100.0%
政黨認同	民進黨認同者	7.4%	35.3%	49.7%	7.7%	300	27.9%
	中性選民	21.6%	28.9%	27.2%	22.4%	465	43.3%
	國民黨認同者	46.9%	26.3%	14.0%	12.8%	257	24.0%
	不知道	13.7%	24.2%	26.9%	35.1%	51	4.8%
合計		23.3%	29.8%	30.3%	16.6%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	21.6%	27.6%	34.6%	16.2%	122	11.4%
	新北市	28.9%	25.1%	28.7%	17.4%	183	17.1%
	桃竹苗	22.2%	28.8%	31.1%	17.9%	165	15.3%
	中彰投	22.1%	32.8%	29.0%	16.2%	205	19.1%
	雲嘉南	23.4%	25.8%	33.2%	17.7%	155	14.4%
	高屏澎	18.1%	35.4%	32.5%	14.0%	172	16.0%
	基宜花東金馬	30.7%	35.1%	17.1%	17.1%	71	6.6%
合計		23.3%	29.8%	30.3%	16.6%	1,074	100.0%

Q10· 整體而言，您滿意或不滿意蔡英文總統上任以來在處理兩岸關係方面的表現？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	非常不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	6.2%	26.9%	31.9%	26.7%	8.2%	528	49.1%
	女性	3.4%	25.1%	38.0%	22.5%	10.9%	546	50.9%
合計		4.8%	26.0%	35.0%	24.6%	9.6%	1,074	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	35.2%	43.0%	11.0%	10.8%	89	8.3%
	25~34歲	5.0%	21.1%	46.8%	19.0%	8.1%	184	17.2%
	35~44歲	5.1%	21.5%	39.0%	28.0%	6.5%	218	20.3%
	45~54歲	4.2%	25.5%	32.6%	33.5%	4.2%	204	19.1%
	55~64歲	4.8%	29.9%	27.6%	28.2%	9.5%	190	17.7%
	65歲及以上	7.3%	28.2%	25.3%	19.6%	19.6%	185	17.3%
合計		4.8%	26.0%	35.1%	24.7%	9.5%	1,071	100.0%
省籍	河洛人	5.5%	29.2%	35.6%	19.9%	9.8%	785	74.0%
	客家人	3.9%	24.3%	34.5%	33.2%	4.0%	132	12.5%
	外省人	2.0%	13.0%	30.8%	42.8%	11.3%	124	11.7%
	原住民	4.3%	0.0%	58.1%	37.6%	0.0%	20	1.9%
合計		4.8%	26.2%	35.4%	24.6%	9.0%	1,061	100.0%
教育程度	小學及以下	8.2%	30.3%	22.7%	12.0%	26.9%	152	14.2%
	初中、國中	2.9%	26.1%	32.8%	23.4%	14.8%	135	12.6%
	高中、高職	6.4%	26.2%	37.9%	23.9%	5.6%	301	28.1%
	專科	5.7%	28.9%	26.1%	36.7%	2.7%	129	12.1%
	大學及以上	2.4%	23.1%	42.0%	26.5%	6.0%	354	33.0%
合計		4.8%	26.1%	35.0%	24.6%	9.6%	1,071	100.0%
職業	自營商/企業主	5.1%	27.7%	28.4%	34.2%	4.5%	101	9.4%
	高階白領人員	6.0%	21.7%	37.7%	33.6%	1.0%	105	9.8%
	基層白領人員	1.9%	27.3%	38.8%	24.7%	7.3%	224	21.0%
	軍公教人員	6.3%	19.0%	44.9%	26.8%	3.0%	40	3.8%
	勞工	4.5%	23.5%	41.9%	24.9%	5.2%	157	14.6%
	農民	3.7%	35.3%	21.2%	20.6%	19.2%	45	4.2%
	學生	0.0%	28.8%	45.8%	14.9%	10.6%	53	5.0%
	家庭主婦	7.0%	23.3%	32.5%	21.1%	16.0%	156	14.6%
	退休人員	6.7%	30.1%	27.4%	22.0%	13.8%	112	10.5%
	無業/待業者	7.7%	27.4%	27.2%	16.8%	21.0%	77	7.2%
合計		4.8%	26.1%	35.1%	24.5%	9.5%	1,071	100.0%
政黨認同	民進黨認同者	11.5%	49.5%	25.3%	6.5%	7.2%	300	27.9%
	中性選民	3.0%	21.4%	37.6%	23.5%	14.4%	465	43.3%
	國民黨認同者	0.8%	6.8%	43.2%	48.2%	1.1%	257	24.0%
	不知道	1.4%	26.3%	27.5%	21.9%	22.9%	51	4.8%
合計		4.8%	26.0%	35.0%	24.6%	9.6%	1,074	100.0%
七大地區	台北市	3.6%	30.3%	29.0%	27.4%	9.6%	122	11.4%
	新北市	3.9%	26.4%	32.4%	30.2%	7.1%	183	17.1%
	桃竹苗	4.8%	21.8%	34.7%	28.7%	10.0%	165	15.3%
	中彰投	2.3%	24.2%	39.1%	23.9%	10.5%	205	19.1%
	雲嘉南	6.7%	30.0%	32.6%	20.3%	10.5%	155	14.4%
	高屏澎	7.5%	29.3%	36.5%	16.4%	10.3%	172	16.0%
	基宜花東金馬	5.4%	15.8%	42.8%	27.0%	8.9%	71	6.6%
合計		4.8%	26.0%	35.0%	24.6%	9.6%	1,074	100.0%